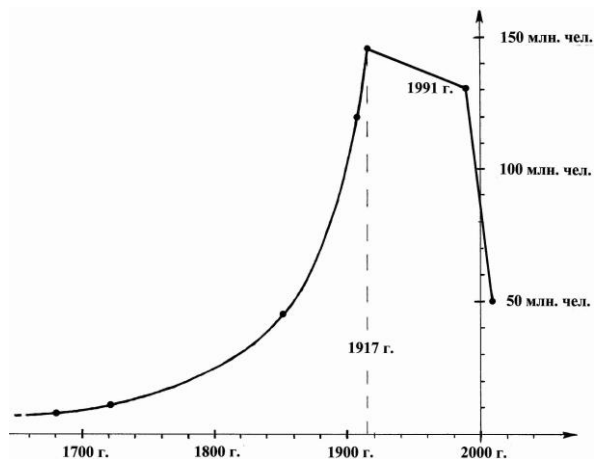


В. Г. Родионов

НАТУРФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ

Первичные материалы Международного
Трибунала по факту геноцида Русского народа с
02.03.1917 г. по настоящее время на территории
Российской Империи.



Изменение общей численности Русской нации в мире

Москва

«Общественная польза»

2008

Издание выходит с 1993 г.

Ответственный за выпуск В. Г. Родионов
(главный редактор журнала «Русская Мысль»)

Энциклопедия Русской Мысли: Русское Физическое Общество. Издательство «Общественная польза»: – М.: Общественная польза, 1993 – – ISBN 5-85617-100-4.

Т. 9.: (В.Г. Родионов. Натурфилософия сознания. Первичные материалы Международного Трибунала по факту геноцида Русского народа за период с 02.03.1917 по настоящее время на территории Российской Империи). – 2008.– 284 с. – ISBN 5-85617-009-1.

Девятый том «Энциклопедии Русской Мысли» – сборник научных и научно-популярных статей 1980÷2008 годов главного редактора журнала «Русская Мысль» и журнала «ЖРФМ», президента международной научной общественной организации «Русское Физическое Общество», пресс-атташе международной неправительственной общественной организации «Всемирный Русский Собор» и пресс-секретаря международной монархической организации ЕИВ Павла Второго «Русский Императорский Дом» - Светлейшего Князя Российской Империи Владимира Родионова.

С момента подлого и жестокого убийства в Москве ЕИВ Павла Второго 11 мая 2000 года начал свою работу Международный Трибунал по факту геноцида Русского народа. Публикуемые материалы, наряду со всеми печатными материалами издательства «Общественная польза» 1991÷2008 годов, являются первичными материалами, обвиняющими мировую закулису в преступлении против человечества, а бандитские формирования, действующие на территории Российской Империи с 02.03.17 по настоящее время – в геноциде коренного народа Российской Империи. Под демагогическую болтовню о строительстве «светлого советского будущего» и «правового либерального государства» 90 лет кряду идёт циничное уничтожение самого непокорного сатане Русского народа, путём его принудительного раздробления, разложения, ассимиляции, и физического уничтожения: в «советский период» - со средней скоростью 200 тысяч русских в год, а с 1991 года по настоящее время - по 4,5 миллиона русских в год.

Глава 1

В которой приведены материалы моей авторской заявки во ВНИИГПЭ на предполагаемое открытие под названием **«Явление безынерционной связи между двумя материальными образованиями, зеркально отображающимися и осциллирующими друг относительно друга»**. Этой моей заявке 1980 года предшествовали опыты и практическое применение мною в 1971 году данного явления в одном из оборонных заказов в московском ВНИИРТ, что на речке Яуза. Кроме того, при помощи данного явления мною лично был объяснён и экспериментально подтверждён в 1979 году совершенно непонятный и никем необъяснённый до сих пор (!) эффект самосинхронизации ширпотребовских наручных кварцевых часов, изготавливаемых в Японии. Ваш покорный слуга лично проводил экспериментальный замер точности хода таких часов, в результате которого было обнаружено: в течение полного календарного года, 365 дней, точность хода наблюдаемых часов, которые всё это время находились на руке, в обычных бытовых условиях их эксплуатации, - составила не хуже $\pm 0,5$ секунды, погрешности измерения.

После того, как ВНИИГПЭ мне отказал в выдаче диплома на открытие, я совершенно неожиданно узнал из СМИ о недавней регистрации ВНИИГПЭ открытия под № 122 академика В.П. Казначеева в следующей формулировке: **"Экспериментально установлено неизвестное ранее явление дистантных межклеточных электромагнитных взаимодействий между двумя культурами ткани при воздействии на одну из них факторов биологической, химической или физической природы с характерной реакцией другой культуры в виде "зеркального" эффекта, что определяет клеточную систему как детектор модуляционных особенностей электромагнитных излучений"**.

Дальнейшие свои препирательства с ВНИИГПЭ я посчитал неуместными, так как даже ёжику стало ясно, что у меня и у Казначеева речь идёт абсолютно об одном и том же явлении, даже в одинаковых терминах. У меня – подтверждённое в реальных **технических** устройствах, у академика Казначеева – на **биологическом** уровне. Недолго я горевал по поводу идиотских и нелепых отписок ВНИИГПЭ на мой адрес. Душу грели –

аналогичные моим – успехи учёных Новосибирска, откуда, кстати, я родом. – Тоже похоже на «её величество синхронизацию».

Сегодня не вызывает ни малейшего сомнения, что данное явление – фундаментальное и универсальное. Оно лежит в основе природных процессов взаимодействия как в микромире, так и на уровне космопланетарном (космогенезиса), то есть на уровне сущностном, онтологическом.

Между прочим, – и мои эксперименты, и эксперименты Казначеева, связанные с явлением «дистантного синхронизма», напрочь отвергают релятивистскую сказочку изобретателя квазинаучной так называемой «Специальной Теории Относительности» Эйнштейна. Отвергают полностью! Поэтому и такой звериный оскал современных академических «физиков-теоретиков» АН СССР и АН РФ. До сих пор!

А моя мечта встретиться с легендарным академиком Казначеевым совершенно естественно осуществилась в памятном 1991 году на берегах Невы, на первой в мире международной «еретической» (для АН СССР) научной конференции «Новые идеи в естествознании». Когда я рассказал обо всём этом Влаилу Петровичу, он мне мудро заметил: *«Ну, конечно же, это только у людей существует «живая» и «неживая» природа, а у Бога природа одна, – единая».*

С тех пор мы с ним и подружились. А он стал меня величать своим «коллегой». Что может быть дороже этой искренней мужской дружбы между двумя единомышленниками!?

Когда я приезжал в 1992 году в Новосибирск, Влаиль Петрович подарил мне, главному редактору «ЖРФМ» (Журнал Русской Физической Мысли) и журнала «Русская Мысль», свою недавно вышедшую в свет книгу «Космопланетарный феномен человека» с таким автографом:

*«Новосибирск. Дорогому коллеге Владимиру Геннадьевичу!
Искренне, с надеждой на возрождение Русской мысли.*

[Подпись] 17.7.92».

Дай Бог этому замечательному человеку, учёному, патриоту нашей Родины многие лета и благодарную заботу о нём его многочисленных учеников!



В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СОВЕТА МИНИСТРОВ
СССР ПО ДЕЛАМ ИЗОБРЕТЕНИЙ И ОТКРЫТИЙ, ВНИИГПЭ,
Москва, 121858, Бережковская наб., 24

Фамилия, имя, отчество автора	Место работы	Должность	Образование, учёная степень	Гражданство	Домашний адрес
Родионов Владимир Геннадьевич	Моск. обл. г.Реутов ЦКБМ	Эл. монтёр	Н. высшее	Гражданин СССР	г.Москва, 113208, Сумской пр., 21-4-10.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прилагая ниже перечисленные документы, прошу внести в Государственный реестр открытий СССР заявляемое открытие и выдать мне диплом на открытие под названием: Явление безынерционной связи между двумя материальными образованиями, зеркально отображающимися и осциллирующими друг относительно друга.

Я утверждаю, что являюсь единственным действительным автором данного открытия.

Материалы настоящей заявки оформлены в соответствии с Указаниями по составлению заявки на открытие, введёнными в действие Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий с 1 января 1974 года.

По секретным открытиям обязуюсь соблюдать правила ведения секретной переписки.

Обычную переписку по данной заявке следует вести по адресу: 143952 Московская обл., г. Реутов, ул. Советская, д. 9, кв. 25.

Приложение: описание открытия и иллюстрирующие материалы, подписанные автором, на трёх листах в трёх экземплярах.

Подпись

/ Родионов В.Г.

7 мая 1980 г.

Название открытия

Явление безынерционной связи между двумя материальными образованиями, зеркально отображающимися и осциллирующими друг относительно друга.

Вводная часть

Открытие относится к теории поля.

Ранее считалось, что мгновенное взаимодействие двух материальных образований невозможно.

Сущность данного открытия: определённые структурные изменения в одном из двух зеркально отображающихся и осциллирующих друг относительно друга материальных образований мгновенно вызывают аналогичные изменения в другом материальном образовании. Степень зеркальной симметричности этих материальных образований определяет степень их связи.

Значение данного открытия для науки и практики заключается в том, что на его основе можно создавать реальные физические процессы, которые позволили бы дать чёткое определение понятий одновременности и длинны.

Данное открытие вносит коренное изменение в уровень научного познания тем, что лишает фундаментальности принципы специальной теории относительности.

Доказательства достоверности открытия

Явление безынерционной связи между двумя материальными образованиями, процессами или явлениями, зеркально отображающимися друг относительно друга, непосредственно вытекает из закона сохранения чётности и закона перехода количественных изменений в качественные.

Во-первых, закон сохранения чётности утверждает, что процессы природы не зависят от выбора системы координат, правовинтовой или левовинтовой, в которых эти процессы рассматриваются. Другими словами: между объектом и его зеркальным отображением отсутствует различие.

Во-вторых, закон перехода количественных изменений в качественные утверждает, что для каждого процесса, предмета или явления существуют свои, вполне определённые границы количественно-качественных изменений, в пределах которых эти процессы, предметы или явления остаются самими собою.

Частным случаем явления безынерционной связи между двумя зеркально отображающимися материальными образованиями служит явление безынерционной электрической связи между двумя зеркально отображающимися материальными образованиями электрически-квадрупольной структуры, осциллирующими друг относительно друга и представляющими в совокупности разнесённый пространственно и осциллирующий электрический квадруполь.

Область научного и практического использования открытия.

На основе данного открытия можно успешно решать проблемы, связанные с «освоением» пространства и времени.

Формула открытия

Установлено неизвестное ранее явление безынерционной связи между двумя материальными образованиями, зеркально отображающимися и осциллирующими друг относительно друга.

Литература

1. Борн М. Атомная физика. М., «Иностранная Литература», 1960.
 2. Лоренц Г.А. Теория электромагнитного поля. М., «ОНТИ», 1933.
 3. Максвелл Д.К. Избранные сочинения по теории электромагнитного поля. М., «Гостехиздат», 1952.
- Тамм. И.Е. Основы теории электричества. М., «Наука», 1976.
- Ферми Э. Лекции по атомной физике. М., «Иностранная Литература», 1952.
- Эйнштейн А.Г. Сущность теории относительности. М., «Иностранная. Литература», 1955.

Подпись

/ Родионов В.Г.

7 мая 1980 г.



Глава 2

В которой показано и доказано (в 1984 году), что ВПК СССР сооружает вместо космического корабля **многоцветного** использования «Буран» - корабль **одноразового** использования. Что сбылись два мои прогноза, сделанные мною в 1985 году на Лубянке, в КГБ СССР: (1) «Буран» - машина ненадёжная; и делается он сознательно(!) скорее всего - именно для одноразового, демонстрационного полёта – не более того; (2) если немедленно не начать противодействие пятой колонне внутри Страны, то СССР реально стоит перед угрозой разложения изнутри в ближайшие годы от своих же «**доморощенных мерзавцев**».

В которой показано и доказано, что так называемый «великий учёный А. Эйнштейн» - на самом деле **напёрсточник** и **шулер** – с самого первого предложения(!) своего первого(!) так называемого «научного труда» «К электродинамике движущихся тел», 1905г.

В которой показано и доказано, что «всемирное братство Гиппократата» вот уже как 70 лет упорно и цинично скрывает от людей жизненно-важный фактор «аэроионного голодания», открытый А.Л. Чижевским. Таким образом, за эти 70 лет наши «врачи-целители» **уничтожили** на Земле (причём сознательно!) более 200 миллионов одних только лёгочных тяжело больных. И ничего решительно не изменилось по сию пору во всём мире, несмотря на героические попытки таких как В. П. Казначеев – узаконить для Минздрава этот фактор аэроионного голодания, наравне с необходимостью потребления человеком **полноценных** – пищи и воды. Научно доказано, и экспериментально подтверждено (на примере умиравшего в 1982 году от бронхита моего трёхлетнего сына Святослава Владимировича Родионова, но вовремя спасённого мною аэроионами), что длительное (более двух недель) вдыхание «мёртвого» воздуха, полностью лишённого отрицательных аэроионов кислорода, - неизбежно приводит к вырождению всех органов человеческого организма, с последующим долгим (или скоротечным), мучительным угасанием жизни или серьёзной инвалидностью на всю оставшуюся жизнь.



Копия

Генеральному секретарю ЦК КПСС
Председателю Президиума Верховного Совета СССР
товарищу Константину Устиновичу Черненко
от гражданина СССР Родионова Владимира Геннадьевича,
проживающего по адресу: Московская область,
г. Реутов, ул. Строителей, д. 1, кв. 23.

Копия: в Комитет Государственной Безопасности СССР.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Константин Устинович, в течение года я, регулировщик радиоаппаратуры цеха 16 Государственного Оптического Завода, работаю с изделием «БКС-П1». Это изделие обладает, с одной стороны, невысокими технико-эксплуатационными характеристиками, что подтверждается существующими Техническими Условиями на это изделие, а с другой стороны, - чрезмерной сложностью и дороговизной. Совершенно реально существенное улучшение характеристик изделия при одновременном упрощении его в пять-десять (!) раз.

Я пришёл к твёрдому убеждению, что существующую чрезмерную дороговизну изделия БКС-П1 и, одновременно, его низкое качество нельзя относить только за счёт низкого профессионального уровня исполнителей, а также промахов и ошибок разработки.

Я утверждаю, что здесь налицо ВРЕДИТЕЛЬСТВО группы должностных лиц, то есть сознательное ухудшение тех характеристик и параметров изделия, которые определяют его эффективность и которые как раз-то и желательно улучшить, с точки зрения выполнения этим изделием его так называемой Основной Целевой Функции.

Уровень технической проработки основного изделия («БКС»), также как и изделия БКС-П1, оставляет желать лучшего.

Я не считаю себя крупным специалистом в области рассматриваемых вопросов, как и не являюсь таковым на самом деле, но, тем не менее, даже уровня моей подготовки вполне достаточно для того, чтобы составить конкуренцию (например, -

моё рационализаторское предложение, регистрационный номер 3445 от 28.05.84 г.) ведущим электрикам и конструкторам отдельных блоков комплекса – это можно и нужно проверить технической экспертизой.

Подчёркиваю, что речь идёт не о моём честолюбии, не о репутации крупного столичного предприятия и не о десятках миллионов рублей, - речь идёт о неизмеримо большем.

Больно осознавать, что продукция, так нужная моей Родине, выполняется на таком позорно-низком техническом уровне.

Страшно осознавать себя невольным сообщником шайки дельцов от науки, рвачей и авантюристов, озабоченных лишь благополучием своей подлой шкурёнки в ущерб и во вред народному, ставящих, быть может, под угрозу саму Государственную Безопасность СССР.

С коммунистическим приветом - Родионов.

9.07.84г.



Копия

Генеральному секретарю ЦК КПСС
Председателю Президиума Верховного Совета СССР
товарищу Константину Устиновичу Черненко
от гражданина СССР Родионова Владимира Геннадьевича,
проживающего по адресу: Московская область,
г. Реутов, ул. Строителей, д. 1, кв. 23.

Копия: в Комитет Государственной Безопасности СССР.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Константин Устинович, в предыдущем заявлении от 9.07.84г. на Ваше имя я информировал Вас в наиболее общей форме о фактах, расценённых мною как вредительство группы должностных лиц, ответственных за

выполнение приоритетных заданий оборонного значения. Недостаточная информированность тогда не позволила мне указать Вам наиболее вероятный круг этих ответственных лиц. Последующий ход событий, когда этим лицам стало известно о моём заявлении через Льва Петровича Васильева (инструктор ЦК КПСС), не только подтвердил правильность выдвинутых мною в предыдущем заявлении утверждений, но и позволил мне определить некоторых из наиболее выдающихся представителей рассматриваемой группы должностных лиц. Вот их имена:

Никитин А.Г., Вязмитин Г.К., Архипов М.М., Медведев Б.В., Фомин А.А., Кузьмин В.С., Некрутенко Ю.И., Васильев Л.П.

За истёкшее, с момента подачи моего первого заявления, время у меня произошло две беседы с главным конструктором Кузьминым, его заместителями Медведевым и Архиповым в присутствии секретаря парткома НПО «Геофизика» Некрутенко. Эти беседы не были конструктивными по той причине, что от меня требовали, сначала в деликатной форме, а потом и с применением угроз и оскорблений, изменить мою позицию, документально зафиксировав это в рапорте вышестоящим инстанциям, проект которого я читал, но отказался одобрить и подписать.

Вместо аргументов, опровергающих мою точку зрения на низкое качество и дороговизну выпускаемых изделий, - аргументы другого сорта: психологическое давление («тебе дальше трудно будет работать на фирме» - это я уже слышал и от Кузьмина, и от Васильева, и от Некрутенко), а также и вполне материальное давление,- рублём (резкое понижение моего заработка до установленного трудовым законодательством минимума). Что касается запоздалого и вынужденного «Решения от 17.08.84г.» и последующего «Задания ППО ЦКБ № 1154 от 3.09.84г., сроком исполнения – сентябрь» о моделировании моего рацпредложения № 3445 от 28.05.84г., то это решение руководства до сих пор остаётся только на бумаге.

Из моих бесед с Кузьминым, Медведевым и Архиповым совершенно определённо вытекает, что ими взят своего рода курс на одурачивание представителей заказчика, высших партийных и государственных контролирующих органов нашей Страны. Этот курс заключается в сознательном усложнении конструкции и электрических схем вновь разрабатываемых изделий в ущерб их технико-экономическим показателям под прикрытием спекулятивных и необоснованных рассуждений об унификации,

повышении ремонтпригодности, технологичности, создании автоматизированных комплексов. Фантастическая наглость занятой ими позиции говорит о том, что они нащупали наиболее верный и безопасный с их точки зрения способ «доить» госбюджет и стяжать себе лавры корифеев сложнейших и уникальных электронных комплексов, стоящих, якобы, на уровне современных мировых достижений.

Кажется, продумано всё, чтобы максимально удорожать изделия в ущерб их качеству, из мухи делая слона. Кажется, предусмотрено всё, чтобы ни у кого не только не возникало желаний критиковать разработки ЦКБ, но и даже подвергать сомнению их действительную ценность. А изделия БКС, БКС-П1 и весь КИК к ним в придачу – есть «памятник» этому авантюристическому курсу руководства ЦКБ НПО «Геофизика», есть «первая ласточка» этого курса.

Я отдаю себе полный отчёт в серьёзности выдвинутых мною утверждений также как и знаю, что беспристрастная экспертная оценка технико-экономических показателей известных изделий вне всяких сомнений будет в скором времени произведена.

Считаю, что производство оборонной техники худшего качества и дороже по сравнению со схожей продукцией потенциального противника – не является нашей неизбежностью, а есть результат многолетней бюрократической и недостаточно эффективно контролируемой деятельности ряда отечественных специалистов по производству оборонной техники.

Считаю, что любое противодействие попыткам улучшения технико-экономических показателей приоритетной продукции необходимо рассматривать как диверсионный акт врагов советского народа, направленный на подрыв экономики и оборонной мощи Страны, как наиболее утончённый и наиболее эффективный способ разложения изнутри нашего Союза Советских Социалистических Республик.

С коммунистическим приветом – Родионов.

24.09.84г.



Министру Оборонной Промышленности
товарищу Финогенову Павлу Васильевичу
от регулировщика радиоаппаратуры цеха 16
Государственного Оптического Завода НПО «Геофизика»
Родионова В.Г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Павел Васильевич, работая в течение года (июль 1983 – июль 1984 г.) на регулировке и отладке изделия 6КС-П1, разработанного отделом 72/13, я пришёл к выводу, что это изделие обладает, с одной стороны, невысокими технико-эксплуатационными характеристиками (вероятность безотказной работы за время непрерывной работы 10 часов – 0,9; среднее время наработки на отказ – 100 часов; вес нетто – 130 кг), а с другой стороны – обладает чрезмерной сложностью и дороговизной. Только в одном Блоке управления 1200 корпусов микросхем 564-ой серии, более 18000 внутриблочных электрических проводников, применение Блока питания, специально разработанного для питания Блока управления, объём вновь разработанной конструкторской документации на два блока (:КС-П1/01 и 6КС-П1/02) – пять альбомов общим весом порядка 12 кг, содержащих, в пересчёте на листы 11-го формата, около 2000 листов.

Применив ту же элементную базу и сохранив принципы построения всех основных электрических узлов Блока управления и всех его основных электрических параметров, существенно упростив принципиальную электрическую схему Блока управления и блоков питания и, перейдя, в следствие этого, к моноблочному варианту исполнения всего изделия 6КС-П1, я подал 28.05.84 г. рационализаторское предложение под названием «Блок контроля» (регистрационный номер 3445).

На основании этого рацпредложения я выдвинул утверждение, что совершенно реально существенное улучшение важных характеристик изделия 6КС-П1 при одновременном упрощении его в пять – десять раз. (Увеличение вероятности безотказной работы изделия за время непрерывной работы 10 часов до 0,98 – 0,99; увеличение среднего времени наработки на

отказ до 1000 часов; уменьшение веса изделия до 16 кг; уменьшение общего количества корпусов микросхем и транзисторов до 250 штук; уменьшение объёма разрабатываемой конструкторской документации в пересчёте на листы 11-го формата до 200 листов).

Таким образом, я выдвинул конструктивное предложение, направленное на существенное улучшение технико-экономических характеристик изделия 6КС-П1.

Отдел 72/13 главного конструктора СКБ-1 отклонил моё рацпредложение, сославшись на «... *отсутствие элемента новизны для предприятия*». Это по существу – формальная отписка, ничем не опровергающая предполагаемую полезность данного предложения.

После моего решительного протеста на подобного рода «заклучения» меня ознакомили со справкой-заклучением по поводу моего рацпредложения за подписями зам. главного конструктора Архипова, отделов 72/13 и 72/33. Суть этой справки заключалась в том, что предлагаемый мною вариант рассматривался как «сырой», грозивший при макетировании и доработке сильно разрастись и утратить все свои положительные качества. После ознакомления меня с этой справкой я стал настаивать на целесообразности проведения макетирования. В результате этого на совещании в составе: Некрутенко, Медведев, Архипов в моём присутствии было принято решение предоставить мне возможность макетирования рацпредложения. Через две недели это решение было утверждено Генеральным директором Объединения (Решение от 17.08.84г.), а ещё через две недели было выпущено Задание ППО ЦКБ № 1154 от 3.09.83г. на проведение макетирования (сроком – сентябрь). Для реализации этого Задания необходимо было освободить меня от других работ и предоставить мне детали. Однако этих необходимых мероприятий не было проведено, на что я вторично (24.09.84г.) заявил протест.

После этого была организована комиссия под председательством Романова. Результаты работы этой комиссии мне устно, 06.11.84 г., сообщил Романов. Сущность его сообщения заключалась в том, что, будучи выполненным точно в соответствии с предлагавшейся мною принципиальной схемой, Блок контроля не будет функционировать, и, кроме того, он не полностью отвечает всем требованиям существующего ТЗ на 6КС-П1.

С этим тоже нельзя согласиться, так как, во-первых, имеющиеся в моей принципиальной электрической схеме Блока контроля немногочисленные ошибки отнюдь не носят принципиального характера и легко устранимы, а во-вторых, - в рацпредложении я предлагал Блок контроля, удовлетворяющий существующим Техническим Условиям на 6КС-П1. Если же объём требований ТЗ шире того, что указано в ТУ, то это различие наверняка не носит опять-таки принципиального характера и его можно также преодолеть.

В добавление к вышесказанному сообщаю Вам, что в сентябре этого года мне стало известно о том, что отделом 72/17, разработчиком изделия 6КС, в своё время была направлена Докладная записка (от 01.03.83 г.) на имя главного конструктора СКБ-1, в которой твёрдо прозвучали критические замечания относительно громоздкости, сложности, дороговизны и низкой надёжности аппаратуры 6КС-П1, разрабатывавшейся в то время отделом 72/13.

Убедительно прошу Вашего личного участия в выработке окончательного решения по этому затянувшемуся вопросу.

14.11.84



Копия

Министру Оборонной Промышленности
товарищу Финогенову Павлу Васильевичу
от регулировщика радиоаппаратуры цеха 16
Государственного Оптического Завода НПО «Геофизика»
Родионова В.Г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Павел Васильевич, в предыдущем заявлении от 15.11.84 г. на Ваше имя я просил Вас принять личное участие в выработке окончательного решения по вопросу полезности моего

рацпредложения от 28.05.84 г. под названием «Блок контроля» (регистрационный номер 3445) так как выводы комиссии под председательством Романова по этому поводу технически не обоснованы, не отражают действительного положения вещей; и на этом основании я не могу с ними согласиться. Кроме того, полезность моего рацпредложения полностью подтверждается мнением ведущих электриков отдела 72/17, - разработчиков электронных блоков системы 6КС. Это мнение документально зафиксировано в Докладной записке начальника отдела 72/17 тов. Осипика В.А. от 01.03.83 г. на имя главного конструктора СКБ-1 Кузьмина В.С. Ссылки комиссии на неполное соответствие моего варианта Техническим Требованиям и наличие в электрической схеме ошибок, приводящих к её неработоспособности, не носят (подчёркиваю) принципиального характера и легко преодолеваются в процессе практической реализации рацпредложения. Упорство, с которым руководство СКБ-1 вот уже два года держится за существующий вариант изделия 6КС-П1, расточительный, ненадёжный и малоперспективный вариант, - моему уму непостижимо. Почему бездоказательно отвергается вариант, который позволяет значительно упростить (в 5 – 10 раз) это изделие при одновременном и значительном улучшении ряда технико-эксплуатационных показателей?

Может быть, обосновать эти свои действия для руководства равносильно разглашению какой-то военной и государственной тайны? Но, в таком случае, почему бы об этом не сказать прямо, не вводя в область морали, этики и нравственности?

Что касается моих критических замечаний относительно существующего варианта системы 6КС, то они исходят от регулировщика радиоаппаратуры, дипломированного «инженера-конструктора-технолога радиоаппаратуры», ряд лет работавшего над созданием образцов отечественной техники, имевшего доступ к «совершенно секретным» материалам (отечественным и зарубежным) по системам навигации летательных аппаратов в связи с выполнением служебных обязанностей, и, как такового, имеющего право на своё мнение по известному кругу вопросов.

Ниже я остановлюсь лишь на некоторых (из основных) вопросах, которые, на мой взгляд, заслуживают пристального внимания разработчиков новейшей космической техники приоритетной тематики.

1. Надёжность

В технических условиях на изделия системы 6КС и 6КС-П1 (АЖ0.500.009. ТУ; ЦЕЗ.031.053 ТУ; АЖ2.700.165 ТУ) не выполнены в полном объёме требования ГОСТ 13216-74 (Надёжность. Общие технические требования и методы испытаний). Так, нигде не указывается значение риска изготовителя (α), риска потребителя (β) значений приёмочного уровня показателя надёжности (A_α), значений браковочного уровня показателя надёжности (A_β). Указанные в разделах этих технических условий («Методы испытания») существенно заниженные значения времени испытаний на надёжность не позволяют проверить, как того требует ГОСТ 13216-74, «...соответствие фактических показателей надёжности изделий требованиям стандарта, ТЗ и ТУ на них».

1. В АЖ0.500.009 ТУ на Блоки электронные изделий системы 6КС(12 блоков) в разделе 1 Технических требований совсем отсутствует подраздел 1.4 Требования по надёжности. Вместо этого подраздел 1.3 Требования по стойкости, прочности и устойчивости к внешним возмущающим факторам разбит на два подраздела: 1.3 Требования по прочности к механическим воздействиям и 1.4 Требования по стойкости к климатическим воздействиям. В технических условиях на отдельные блоки системы 6КС (12 блоков, входящих в состав изделий 268к 269к) также отсутствует подраздел 1.4 Требования по надёжности.

2. В ЦЕЗ.031.053 ТУ на спецвычислитель Ш25 в разделе 1 Технических требований хотя и есть подраздел 1.4 Требования по надёжности, но содержание подпункта 1.4.1 некорректно с технической точки зрения и носит рекламный характер. Его содержание следующее: «1.4.1 Изделие, при условии его изготовления и эксплуатации в соответствии с требованиями конструкторской, технологической и эксплуатационной документации, должно работать практически безотказно».

Во-первых, любое изделие, «при условии его изготовления и эксплуатации в соответствии с требованиями конструкторской, технологической и эксплуатационной документации» **в принципе не может «работать практически безотказно»**, В противном случае не существовало бы ни Теории вероятности - вообще, ни Теории надёжности – в частности. К тому же, практика эксплуатации спецвычислителей Ш25 в НПО «Геофизика» уже

имеет случаи отказов этих «практически безотказных» изделий при стендовых испытаниях системы 6КС.

Во-вторых, переводя выражение «должно работать практически безотказно» с литературного (художественного) языка на технический язык с учётом требований ГОСТ 13216-74 и заданного ресурса работы более 10000 часов, следовало бы писать так: вероятность безотказной работы изделия за время наработки (например) 100 часов не менее 0,99, или тоже за время наработки 1000 часов не менее 0,9, или среднее время наработки на отказ не менее 10000 часов.

3. В АЖ2.700.165 ТУ на 6КС-П1 в разделе 1 Технических требований указано требуемое значение вероятности безотказной работы за время наработки 10 часов не менее 0,9. Однако в этом ТУ нигде не сказано о том, что проверка указанной величины вероятности безотказной работы в течение 10 часов обеспечивает лишь десятипроцентную достоверность.

4. Из Теории надёжности известно, что произвол в уменьшении времени испытаний на надёжность неотвратимо приводит к низкому качеству испытаний, их дезинформативности. Если по каким-то причинам время испытаний на надёжность лимитируется, то в этом случае необходимо с особой тщательностью собирать статистический материал об отказах изделий, начиная с самых ранних этапов их изготовления, наладки и приработки.

Так, в случае АЖ2.700.165 ТУ на 6КС-П1 при заданной вероятности безотказной работы 0,9 за время наработки 10 часов, когда расчётное время наработки на отказ составляет 100 часов, для подтверждения с 90% -ой достоверностью этого времени наработки на отказ необходимо проводить испытания в течение 230 часов (если за это время не произойдёт ни одного отказа) или в течение 389 часов (если произойдёт не более одного отказа). Если сократить время испытаний до 10 часов, то достоверность проверки расчётного времени наработки на отказ будет недопустимо низкой – 0,1. При таком низком значении достоверности теряется сам смысл испытаний на надёжность и эти испытания вместо положительного эффекта создают отрицательный (маскирующий) эффект. В случае 6КС-П1 заказчик рискует принять из каждых десяти изделий лишь одно, фактически соответствующее техническим требованиям.

У разработчика же (или изготовителя) в этой ситуации появляется реальная возможность сдавать неотработанные, потенциально ненадёжные изделия.

Для подтверждения вышесказанного приведу мнение двух специалистов по этому вопросу.

А. М. Широков в книге «Надёжность радиоэлектронных устройств» в параграфе §2.2 Анализ ошибок проектирования в разделе «Недостатки электрических схем» пишет: *«При проектировании радиоэлектронных устройств допускается наибольшее количество ошибок, приводящих к отказам (405 и более). Здесь не учитываются те отказы, которые связаны с неправильным учётом возможностей оператора. Если учесть эти отказы, то причиной появления половины всех отказов будут ошибки проектирования аппаратуры, которые можно разделить на три группы: недостатки электрической схемы, недостатки механических конструкций и неправильный учёт возможностей оператора. Об отказах, вызванных ошибками последней группы, статистических данных нет, а первые две группы дают соответственно 30 и 10 процентов отказов от общего числа отказов. Таким образом, ошибки разработки электрической схемы, или схемные ошибки, составляют подавляющее большинство ошибок и являются причиной каждого третьего отказа [Астафьев А.В. «Окружающая среда и надёжность радиотехнической аппаратуры». «Энергия», 1965 г.]. Недостатки электрических схем в свою очередь можно разделить на три группы, примерно одинаковых по своему влиянию на надёжность: неправильный выбор элементов, неправильный выбор режима работы элементов и неправильный выбор принципиальных схем отдельных каскадов и блоков.*

... Схемные ошибки проектирования заключаются в выборе неоптимальных вариантов функциональных и принципиальных схем, в неправильном расчёте ожидаемой надёжности». – Конец цитаты.

В «Справочнике по надёжности», под редакцией Б.Р. Левина, издательство «Мир», Москва, 1969 год, один из компетентных специалистов в области надёжности и контроля качества, американский учёный Вальтер Хёрд в главе «Принципы проектирования и ведения разработки, обеспечивающие получение надёжных систем» пишет нижеследующее.

«Необходимо иметь в виду, что каждое затайливое устройство всё же можно заставить функционировать; однако чем выше сложность конструкции, тем обычно меньше его надёжность.

... Очень немногие конструкторы преднамеренно не хотели бы предусматривать меры, обеспечивающие требуемую надёжность конструкции. Опасность заключается скорее в недосмотре, недостатке специальных знаний и самоуспокаивающем подходе.

... Требования к надёжности возрастают в тех случаях, когда последствия ненадёжности становятся опасными, приводят к большим затратам времени и средств или угрожают национальной безопасности. В случае необходимости обеспечения высокой надёжности нельзя полагаться лишь на добрые намерения или на случай.

... Необходимо постоянно проявлять особое внимание к мелочам. Ни одну организацию, ни одного работника нельзя считать настолько идеальным или всемогущим, чтобы можно было отказаться от анализа или исследования результатов их деятельности». – Конец цитаты.

5. Именно внутреннее понимание того, что реальная надёжность аппаратуры может оказаться ниже расчётной, приводит к необходимости существенного повышения надёжности всей системы за счёт резервирования. Но и в этом вопросе выбранный вид резервирования системы БКС, так называемое **«общее двукратное резервирование с нагруженным резервом»**, отличается крайней необоснованностью, низкой эффективностью и дороговизной. Единственное достоинство такого резервирования применительно к системе БКС – это крайняя простота его реализации для разработчика.

2. Резервирование

Альтернативным способом, применительно к существующему способу резервирования БКС, является так называемое **«поэлементное резервирование»**.

Схемы надёжности этих двух вариантов для структуры системы БКС приведены на рис.1 и рис.2.

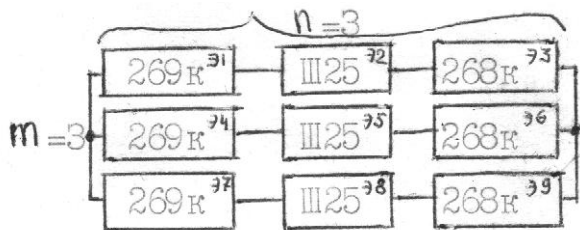


Рис.1. Общее резервирование системы 6КС (существующий вариант).

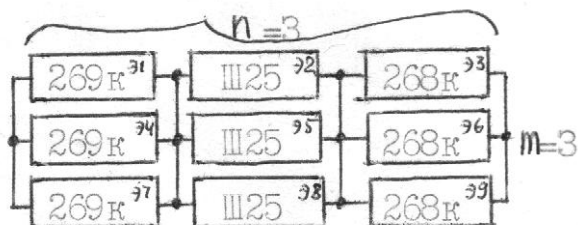


Рис.2. Поэлементное резервирование системы 6КС (альтернативный, предлагаемый вариант).

Вероятность безотказной работы $[P_n(t)]_m$ системы из n -последовательно соединённых равнонадёжных элементов или устройств с $(m-1)$ -кратным общим резервированием определяется выражением (4.89) [А.Д.Фролов. Теоретические основы конструирования и надёжности радиоэлектронных устройств. (Учебник для вузов)]:

$$[P_n(t)]_m = 1 - [1 - p^n(t)]^m,$$

где $p(t)$ – вероятность безотказной работы каждого устройства системы.

Вероятность безотказной работы $[P_m(t)]_n$ системы с поэлементным резервированием определяется тем же выражением (4.93):

$$[P_m(t)]_n = \{1 - [1 - p(t)]^m\}^n.$$

Приведём сравнительную оценку двух способов резервирования применительно к системе БКС, например для двух значений $p(t)$:

$$\left\{ \begin{array}{l} p(t) = 0,90 \\ p(t) = 0,95 \end{array} \right\}$$

Для применённого в БКС общего резервирования с учётом схемы надёжности рис.1 имеем:

$$\begin{array}{ll} \text{для } p(t) = 0,90 & [P_n(t)]_m = 0,980, \\ \text{для } p(t) = 0,95 & [P_n(t)]_m = 0,997. \end{array}$$

Для альтернативного (поэлементного) резервирования с учётом схемы надёжности рис.2 имеем:

$$\begin{array}{ll} \text{для } p(t) = 0,90 & [P_m(t)]_n = 0,9970, \\ \text{для } p(t) = 0,95 & [P_m(t)]_n = 0,9996. \end{array}$$

Полученные значения вероятностей безотказной работы систем для двух способов резервирования показывают, что при альтернативном способе резервирования надёжность системы БКС на порядок выше, чем в случае применённого способа резервирования.

Такое значительное повышение надёжности позволяет перейти к упрощённому варианту ($m = 2$, а не 3) схемы поэлементного резервирования с сохранением характеристик надёжности на прежнем уровне, при котором себестоимость системы уменьшается на одну треть по сравнению с существующей, то есть на 33%.

Тот же самый вывод относительно сопоставления двух вариантов резервирования сложных систем делается в учебнике А.Д. Фролова: *«Из сопоставления (4.93) и (4.89) видно, что поэлементное резервирование значительно более эффективно, чем резервирование системы в целом (общем). На рис.4.33 приведён график зависимости вероятности безотказной работы от числа элементов системы при различном числе резервных элементов.»*

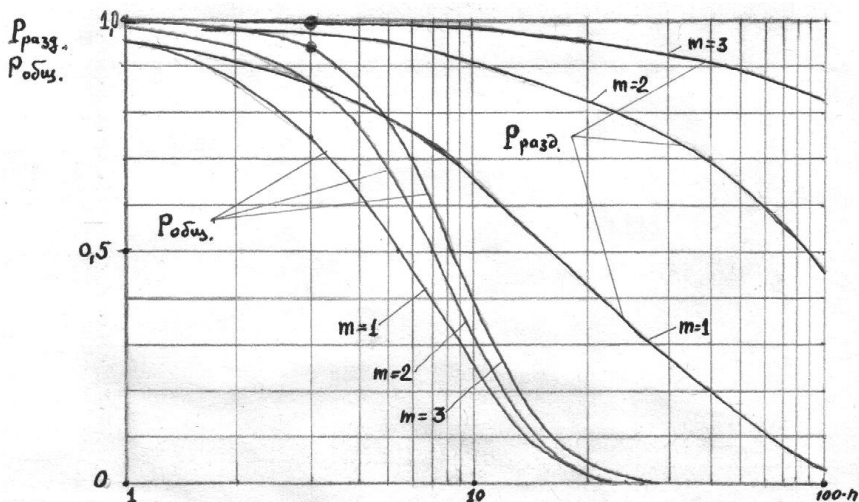


Рис.4.33. Зависимость вероятности безотказной работы от числа элементов системы при различных видах резервирования.

Из рисунка 4.33 видно, что вероятность безотказной работы при поэлементном резервировании существенно увеличивается с увеличением числа элементов.

Анализ резервирования системы в целом (общее резервирование) показывает, что при нагруженном резерве среднее время безотказной работы системы с увеличением кратности резервирования растёт очень медленно. Так, например, при кратности резервирования, равной десяти, среднее время возрастает по сравнению с нерезервированной системой всего лишь втрое.

... Анализ (4.33) показывает, что поэлементное резервирование даёт большую эффективность в тех случаях, когда интенсивность отказов элементов имеет малую величину».

3. Организация обмена информацией

Применённая в системе БКС жёсткая циклическая организация внутрисистемного обмена информации и обмена с

внешним устройством («бортовая ЦВМ») является на сегодняшний день архаизмом и обладает рядом существенных недостатков:

(а) низкой производительностью (на передачу одного слова затрачивается 144 микросекунды, а на его повторение – в 200 раз большее, то есть 32 миллисекунды);

(б) жёсткостью программы обмена информацией, препятствующей модернизации и дальнейшему развитию данной системы.

В противовес этому способу, переход на организацию обмена по сигналам запроса и квитанций в правильности приёма отдельных слов между отдельными устройствами системы позволяет:

(а) повысить производительность и динамичность (оперативность функционирования) процесса обмена информацией за счёт резкого сокращения пауз в обмене;

(б) повысить помехозащищённость (в случае возникновения сбоя или помехи, трансляция передатчиком отдельных векторов или слов, в которых произошли искажения, будет осуществляться до тех пор, пока абонент не выдаст ему сигнал, подтверждающий правильность приёма), (этот способ повышения помехозащищённости, а значит и надёжности, носит название так называемой временной избыточности, которая появляется только в случае возникновения помех, то есть появляется автоматически);

(в) переход на гибкую структуру обмена позволяет рационально решить вопрос организации высокоэффективного поэлементного резервирования приборов и функциональных узлов системы, а также создаёт основу для организации в перспективе автоматизированного функционального контроля и диагностики данной системы.

4. Система терморегулирования (СТР)

Применение в 6КС так называемой системы терморегулирования, способной лишь компенсировать (нагреванием) локальные части корпуса механического привода оптической головки (изделие 268к) при эксплуатации в условиях околоземного безвоздушного пространства, когда единственной причиной появления градиентов температур на корпусе привода может быть только тепловое излучение Солнца – не оптимально.

Едиственный, из эффективных, способ защиты от попадания солнечных лучей на корпус привода – это установка зеркального экрана-козырька около корпуса механического привода, создающего солнечную тень для корпуса.

Незначительные и кратковременные градиенты температур могут ликвидироваться за счёт теплового излучения (радиации) поверхностью корпуса.

5. Общий вывод

Система астроориентации 6КС с точки зрения основных показателей качества – эффективности и экономичности, представляет собой далеко не оптимальную систему. То же самое, но в значительно большей степени, относится и к контрольно-проверочной аппаратуре этой системы (6КС-П1; КИА-Ш25).

Положение усугубляется тем, что данная система является в некотором роде «ключевой», открывающей новое развивающееся направление отечественной космической техники («космические корабли многоразового использования»). И от того, насколько продуманно и обоснованно решаются все основные вопросы, безусловно, зависят темпы роста и качество последующих разработок этого направления.

Отечественной наукой достаточно накоплен теоретический и практический материал, позволяющий уже сейчас успешно решать сложные вопросы создания этих современных перспективных систем на фундаменте Теории надёжности, Теории систем и системотехники, Теории векторного синтеза – теории оптимизации радиоэлектронной аппаратуры.

На объединённом партсобрании 2-ой Площадки (14.11.84 г.) НПО «Геофизика» в речи главного конструктора СКБ-1 Кузьмина В.С. прозвучала следующая мысль: людских ресурсов у нашего предприятия нет; производственные площади и оборудование заняты, а объёмы производственных заданий растут; отсюда вывод, что необходимо повышать производительность труда на каждом рабочем месте за счёт широкого применения унификации, стандартизации, вычислительной техники, автоматических методов контроля и диагностики выпускаемой продукции.

С этим высказыванием можно согласиться, но лишь при условии, что повышаться должна производительность только

рационального труда, а не расточительного; труда, который приводит к экономически обоснованным, эффективным и качественным результатам. Это в полной мере относится к повышению качества разрабатываемых изделий, необходимости оптимизации их технико-экономических показателей. И в этом отношении на предприятии большие возможности, возможности рационализации труда. Другими словами, необходимо повышать производительность только такого труда, который приводит к максимальному положительному эффекту. Только высокоэффективный труд может быть источником силы и могущества нашей Родины.

Общеизвестно, что в нашей стране эффективность производства ниже, чем у потенциального противника, то есть каждый рубль, вложенный в производство, приносит меньший экономический эффект, чем доллар, что является для нас недопустимым. На решение этой проблемы нацеливают постановления ЦК КПСС, положения и выводы из выступлений руководителей нашей партии и государства, где говорится о необходимости всемерного повышения эффективности нашего советского производства, о практической реализации его огромного потенциала.

Сошлюсь в этой связи лишь на трёх примерах.

1. На Ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС прозвучали такие слова Юрия Владимировича Андропова:

«Планы по-прежнему выполняются ценой больших затрат и производственных издержек.

Немало ещё таких хозяйственных руководителей, которые, охотно цитируя слова Леонида Ильича о том, что экономика должна быть экономной, практически мало что делают для решения этой задачи.

Необходимо создать такие условия – экономические и организационные, - которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость. И наоборот, плохая работа, бездеятельность, безответственность должны самым непосредственным и неотвратимым образом сказываться и на материальном вознаграждении, и на служебном положении, и на моральном авторитете работников.

Необходимо усилить ответственность за соблюдение общегосударственных, общенародных интересов, решительно искоренять ведомственность и местничество».

2. В своей книге «Советская экономика: достижения, проблемы, перспективы» Председатель Совета Министров СССР товарищ Н.А. Тихонов пишет, что объективное снижение прироста производственных ресурсов нужно компенсировать дополнительным повышением эффективности общественного производства. И поэтому стержнем экономической стратегии партии на весь период 80-х годов, как её определил XXVI съезд КПСС, стал перевод народного хозяйства на путь интенсивного развития.

3. На Октябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Константин Устинович Черненко говорил: *«Перевод экономики на рельсы интенсификации может быть достигнут лишь на основе научно-технического прогресса. Следует повсеместно добиваться решительного повышения производительности труда и улучшения качества продукции. Не менее важно настойчиво продолжать во всех отраслях линию на усиление режима экономии, совершенствования управления и хозяйственного механизма.*

Высокие темпы, эффективность производства, добротное качество изделий – всё это должно стать обязательным правилом работы каждой отрасли, каждого предприятия, я бы сказал - нормой труда каждого работника. И здесь никаких скидок быть не должно!»

- Конец цитаты.

Подпись

/ Родионов В.Г.

03.12.84 г.



«Experimentia est optima rerum magistra»

"Если я не умею, как они, приводить места из авторов, то я призываю нечто высшее и достойнейшее, призываю опыт, бывший учителем из учителей..."
Леонардо да Винчи.

К электродинамике движущихся тел.

Родионов В.Г.

"Das die Electrodynamik Maxwells - wie dieselbe gegenwärtig aufgefaßt zu werden pflegt - in ihrer Anwendung auf bewegte Körper zu Asymmetrien führt, welche den Phänomenen nicht anzuhaften scheinen, ist bekannt. Man denke z. b. an die elektrodynamische Wechselwirkung zwischen einem Magneten und einem Leiter. Das beobachtbare Phänomen hängt hier nur ab von der Relativbewegung von Leiter und Magnet, während nach der üblichen Auffassung die beiden Fälle, daß der eine oder der andere dieser Körper der bewegte sei, streng voneinander zu trennen sind".
Zur Elektrodynamik bewegter Körper; von A. Einstein.

Известно [7], что электродинамика Максвелла в современном её виде приводит в применении к движущимся телам к асимметрии, которая не свойственна, по-видимому, самим явлениям. Вспомним, например, электродинамическое взаимодействие между магнитом и проводником с током. Наблюдаемое явление здесь зависит от относительного движения проводника и магнита, в то время как, согласно обычному представлению, два случая, в которых движется либо одно, либо другое из этих тел, должны быть строго разграничены.

В самом деле, движется ли магнит относительно проводника ($\partial \mathbf{V} / \partial t \neq 0$), или проводник относительно магнита ($(\mathbf{u} \cdot \text{grad}) \cdot \mathbf{V} \neq 0$) — в проводнике возникают сторонние (неэлектрической природы) электродвижущие силы, которые при предполагаемой тождественности относительного движения в обоих интересующих нас случаях ($\partial \mathbf{V} / \partial t = -(\mathbf{u} \cdot \text{grad}) \cdot \mathbf{V}$) вызывают электрические токи одинаковой величины и направления.

Другими словами, согласно Закону электромагнитной индукции Фарадея, гласящего: "возбуждаемая в произвольном замкнутом контуре ЭДС индукции численно равна делённой на "с" скорости изменения потока магнитной индукции Ψ через этот контур, $\mathcal{E}^{инд} = -1/c \cdot d\Psi/dt$ " [5, стр. 353], - скорость изменения потока магнитной индукции Ψ через контур проводника не зависит от того, движется ли магнит относительно проводника, или проводник — относительно магнита.

С "обычной" же точки зрения [5, с. 390] появление тока в движущемся проводнике объясняют действием на движущиеся электрические заряды этого проводника сторонних сил Лоренца, образующих циркуляцию вдоль проводника и численно равную

ЭДС индукции $\mathcal{E}^{инд} = \int_l [\mathbf{V} \cdot \mathbf{H}] \cdot ds$, а вот в неподвижном

проводнике с движущимся магнитом появление тока пытаются объяснить циркуляцией в этом же проводнике напряжённости некоего (фиктивного по существу) «электрического поля» \mathbf{E} ,

$\mathcal{E}^{инд} = \int_l \mathbf{E}_s \cdot ds$, вопреки тому, что только циркуляция сторонних

электрическому полю сил, перемещающих по замкнутому контуру электрические заряды проводника, и может составить в нём величину ЭДС индукции. Далее, согласно той же "обычной" точке зрения [5], [6], пытающейся найти асимметрию в явлениях индукции, движущийся постоянный магнит порождает, якобы, в окружающем его пространстве, свободном от вещества, вихревое электрическое поле, ротор напряжённости которого численно равен делённой на "с" скорости изменения магнитной индукции в условно-фиксированных точках пространства (частные производные): $\text{rot } \mathbf{E} = -(1/c) \cdot \partial \mathbf{B} / \partial t$, [5, с. 391]. Но и здесь, - попытка ввести асимметрию наталкивается на опытный факт: **хотя перемещающееся вместе с постоянным магнитом его постоянное магнитное поле и может трактоваться в частных производных как переменное магнитное поле, — на самом же деле, то есть безусловно, в полных дифференциалах, оно не является таковым:**

$$\text{rot } \mathbf{E} = -(1/c) \cdot \partial \mathbf{B} / \partial t = -(1/c) \cdot (\partial \mathbf{B} / \partial t + (\mathbf{u} \cdot \text{grad}) \cdot \mathbf{B}) = 0 (!)$$

Да иначе бы это поле, что весьма существенно, согласно уравнениям Максвелла, обязательно должно было бы возбуждать в свободном пространстве реальные электромагнитные волны.

Широко распространено (см. [5], [6], [7] и т.п.), и потому стало "обычным", как раз это, якобы согласующееся(!) с реальным экспериментом, утверждение. **Но движущийся ускоренно постоянный магнит упорно отказывается излучать электромагнитные волны, вопреки многочисленным так называемым «предсказаниям».**

Наиболее ярко симметрия, как фундаментальный опытный факт, проявляется в третьем классическом виде индукции [4], когда ток во вторичном проводнике порождается изменениями тока в первичном проводнике, индуктивно связанным со вторичным. В этом случае, при постоянной скорости изменения тока в первичной цепи, - во вторичной индуцируется постоянный ток, а при переменной скорости - переменный ток того же точно закона изменения, что и в первичной цепи. Причём, в последнем случае, в полном согласии с теорией Фарадея-Максвелла-Томсона, в окружающем свободном пространстве возбуждается и единое переменное электромагнитное поле: волна, распространяющаяся со скоростью света и уносящая с собой определённую часть энергии первичной цепи. В самом деле, тот неоспоримый опытный факт, что **электромагнитные волны создаются только при ускоренном движении электрических зарядов** (так называемым переменным током, представляющим собой анизотропное ускоренное друг относительно друга взаимное перемещение двух ансамблей разнополярных электрических зарядов в некоторой области свободного пространства под действием сторонних, неэлектрической природы, сил), - вытекает из уравнений Максвелла.

Исходная система уравнений Максвелла имеет вид:

$$\begin{aligned} \operatorname{rot} \mathbf{H} &= (4\pi/c) \cdot \mathbf{j} + (1/c) \cdot \dot{\mathbf{D}} & \operatorname{div} \mathbf{D} &= 4\pi \rho \\ \operatorname{rot} \mathbf{E} &= -(1/c) \cdot \dot{\mathbf{B}} & \operatorname{div} \mathbf{B} &= 0, \end{aligned}$$

где $\rho = \rho(x, y, z)$ - независящее от времени распределение плотности заряда, которое может породить только постоянное поле. И если нас интересуют лишь переменные поля, то

необходимо взять от уравнений Максвелла дифференциал по времени. При этом из уравнений легко исключаются все вектора, кроме \mathbf{H} (или \mathbf{E}). Выполнив это, получаем [2]:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{rot rot } \mathbf{E} = -(1/c^2) \cdot \ddot{\mathbf{E}} \\ \text{rot rot } \mathbf{H} = -(1/c^2) \cdot \ddot{\mathbf{H}} \end{array} \right.$$

Дальнейшие преобразования любого из этих двух взаимно симметричных уравнений приводят нас к одному и тому же результату, - известному волновому уравнению:

$$\nabla^2 S = (1/c^2) \cdot \ddot{S},$$

где S – потенциал (ϕ , \mathbf{A}) переменного электромагнитного поля.

Таким образом, симметрия в явлениях электромагнитной индукции, открытой М. Фарадеем, находит своё наивысшее, синтезированное выражение в феномене единого электромагнитного поля — волне, единственной реальной причиной возникновения которого являются реальные сторонние силы, обладающие, как отмечено было Максвеллом, свойствами **вектор-потенциального поля**.

Примеры подобного рода, как и удавшаяся серия экспериментов [8] по обнаружению движения Земли совместно с Солнечной системой и Галактикой относительно "светоносной среды" (анизотропия фонового реликтового излучения в направлении истинного движения нашей Галактики "Млечный путь", от созвездия Водолея на созвездие Льва, $V = 390$ км/сек), ведут к утверждению, что не только в электродинамике, но и в механике любые свойства явлений должны соответствовать понятию абсолютного покоя и даже, более того, - к утверждению, что только для одной (привилегированной) координатной системы, абсолютно неподвижной, для которой справедлива электродинамика Лоренца [3], справедливы и уравнения механики, как это уже доказано для величин второго порядка. Другими словами, в природе существует одна привилегированная субстанциональная система отсчёта, абсолютно неподвижная

"светоносная среда", относительно которой справедливы все без исключения законы природы.

Кроме того, серия экспериментов [8] по обнаружению анизотропии реликтового фона микроволнового излучения, находящаяся в полном количественном и качественном согласии с астрономическими замераами движения Земли, Солнечной системы и всей нашей Галактики в целом, позволяет сделать добавочное утверждение, находящееся с первым в полном согласии, а именно, что любое электромагнитное излучение всегда распространяется в "светоносной среде" и всегда - со скоростью света "с", не зависящей от состояния движения излучающего тела.

Отныне существование "абсолютно покоящегося пространства", с материалистической точки зрения являющегося субстанциональной формой материи, - "светоносной средой", - есть твёрдо установленный опытный факт.

"Как ни диковинно с точки зрения "здорового смысла" превращение невесомого эфира в весомую материю и обратно, как ни "странно" отсутствие у электрона всякой иной массы, кроме электромагнитной, как ни необычно ограничение механических законов движения одной только областью явлений природы и подчинение их более глубоким законам электромагнитных явлений и т.д., всё это только лишнее подтверждение диалектического материализма" [1].

Литература

1. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. М., «Политическая литература», 1965, стр. 246.
2. Лоренц Г.А. Теория электромагнитного поля. Пер. с нем. М-Л, «ГТИ», 1933, стр. 162.
3. Лоренц Г.А. Теория электронов. М-Л., «ОНТИ», 1934.
4. Максвелл Д.К. Избранные сочинения по теории электромагнитного поля. Пер. З.А. Цейтлина, п/р. П.С.Кудрявцева. М., «ГИЗ», 1952, с. 386.
5. Тамм И.Е. Основы теории электричества, 4 изд. М-Л., «ГИЗ ТТЛ», 1949.
6. Фейнман Р. и др. Фейнмановские лекции по физике, вып.6. М., 1966, с.53.
7. Эйнштейн А.Г. Собрание научных трудов, Т. 1. М., «Наука», 1965, с. 7.

8. Сборник "Проявление космических факторов на Земле и в звёздах", Серия: Проблемы исследования Вселенной, вып. 9. М-Л., АН СССР, ВАГО, 1980, с. 5-21, 65-75.

Опубликовано: ЖРФМ, 1991, № 1, стр. 53-57.



Аэроионное голодание и проблема аэроионотерапии

В.Г. Родионов

*«Я имею честь принести в дар открытие
гуманного характера -
метод борьбы за здоровье человека,
способ защиты его жизни»
А.Л. Чижевский [1]*

Проблема, поднимаемая в этой статье, имеет многолетнюю трагическую историю и связана с жизнью и деятельностью выдающегося учёного естествоиспытателя XX века – Александра Леонидовича Чижевского, большое научное и публицистическое наследие которого [2] до сих пор неизвестно широкому кругу специалистов разных областей естествознания.

Первые экспериментальные работы по выявлению значения для животных фактора ионизации вдыхаемого воздуха были проведены Чижевским в 1919 году в Петрограде. Эти эксперименты (на белых мышах) показали - качественно - принципиальное различие в биологическом действии ионов:

отрицательные ионы воздуха оказались биологически благотворным фактором; положительные же ионы чаще всего оказывали неблагоприятное и даже вредное действие на организм животных.

Двадцать лет напряжённой научной работы учёного, его соратников и коллег выявили количественную сторону этого вопроса, в теоретическом и практическом плане. Так, эта проблема исследовалась в 1931-36 годах в Центральной научно-исследовательской лаборатории ионификации (ЦНИЛИ), организованной и возглавлявшейся Чижевским по решению Совнаркома Республики и Наркомздрава. Многочисленные и уникальные результаты деятельности этой Лаборатории были отражены в трёхтомном капитальном труде [3], из которых свет увидели только 1-й и 3-й тома, а второй том, с помещёнными в нём материалами практического применения аэроионизации в медицине, по чьей-то злой воле так и не увидел свет. Однако, и то, что было исследовано и опубликовано в те годы, - позволило в 1932 году коллегии Наркомздрава, при активном участии Н. А. Семашко, рекомендовать метод лечения отрицательными аэроионами - туберкулёза лёгких, катаров дыхательных путей, бронхиальной астмы, гипертонической болезни, заболеваний вегетативно-эндокринного аппарата и др. - для широкого внедрения в лечебные и лечебно-профилактические учреждения Советского Союза.

Последующие клинические наблюдения выяснили, что аэроионы отрицательной полярности, полученные электроэффлювиальным методом, способствуют извлечению многих серьёзных массовых заболеваний. Но, опять-таки, по чьей-то злой воле, внедрение этого метода в широкую медицинскую практику саботировалось на всех уровнях, а сам автор этого метода - на долгие 15 лет угодил в концлагерь по доносу группы медицинских деятелей, ненашутку «обеспокоенных» успехами молодого учёного. Но и за колючей проволокой Александр Леонидович продолжал лечить людей при помощи изобретённого им электроэффлювиального метода....

Полная научно-практическая значимость фактора «аэроионного голодания» выяснилась лишь в 1938 году, когда в лаборатории кафедры Общей и экспериментальной гигиены 3-го Московского медицинского института была приведена серия долгосрочных опытов над лабораторными животными (мыши и

крысы) в воздушной среде, полностью лишённой отрицательных аэроионов (в деионизированном воздухе). См. рисунок. Оказалось, что в полностью деионизированном воздухе абсолютно все животные погибают через ограниченный срок (порядка десяти дней) в результате так называемого «аэроионного голодания».

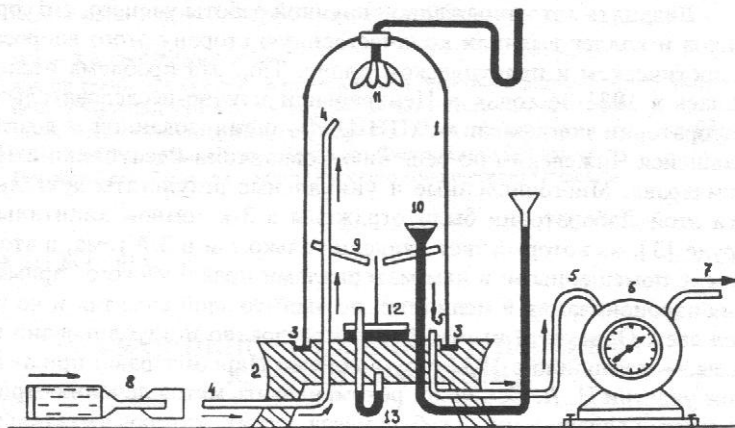


Рис. 1. Схема герметической установки для исследования влияния на животных (мыши, крысы) деионизированного воздуха.

1 - стеклянный колпак, стоящий на деревянной проволочной подставке (2) в пазах (3), залитых натуральным воском; 4 - вводящая воздух стеклянная трубка; 5 - выводящая воздух стеклянная трубка; 6 - газовые часы; 7 - трубка, ведущая к отсасывающему насосу; 8 - стеклянная трубка с ватным фильтром, присоединяемая к трубке (4); 9 - стеклянная подставка, на которой помещаются животные; 10 - U-образная стеклянная трубка для подачи питьевой воды; 11 - мешочки с кормом, опускающиеся вниз по мере надобности; 12 - сосуд с раствором борной кислоты (мочеприёмник); 13 - водяной манометр. Стрелки показывают направление тока воздуха. Ионизатор присоединяется к трубкам 8 или 4.

Анатомические и гистологические изменения органов и тканей животных, живших в деионизированном воздухе, совпали с теми изменениями, которые наблюдаются при кислородном голодании, при систематическом дефиците кислорода в окружающей среде. Серьёзнейшие патологические явления развивались во всём организме (во всех органах) животных с необычайной быстротой только в результате фильтрации (полной потере аэроионов) наружного воздуха через тонкий слой ваты, в то время как контрольные животные, находящиеся в абсолютно таких же условиях, только без фильтрации воздуха через тонкий ватный тампон, продолжали благоденствовать и прибавлять в весе.

Таким образом, эти эксперименты строго научно доказали, что присутствие во вдыхаемом воздухе отрицательно ионизированных молекул кислорода является **ЖИЗНЕННО-НЕОБХОДИМЫМ ФАКТОРОМ**; и при длительной недостатке их во вдыхаемом воздухе в органах животного развиваются патологические явления, приводящие к смерти. Тогда же была определена минимально необходимая суточная доза отрицательных аэроионов (необходимая для нормальной жизнедеятельности) - «биологическая единица аэроионизации» (БЕА), равная, для массы животного в 70 кг, величине в $8 \cdot 10^9$ ионов.

Это ошеломляющее открытие с быстротой молнии облетело тогда, в тридцатых годах, весь научный мир Планеты. Ведущие биологи многих стран провели независимые серии подобных опытов в своих лабораториях и подтвердили полученные в Москве результаты: аэроионное голодание (именно отрицательными аэроионами) неизбежно приводит к сложнейшим дисфункциям во всём организме, а затем - и к смерти.

В результате всего этого, а также - других научных открытий Чижевского в области гелиобиологии, биоритмологии и др., собравшиеся на Первый Всемирный Конгресс по биологической физике и биологической космологии (Нью-Йорк, 1939 г.) учёные биологи заочно избрали своим почётным президентом Александра Леонидовича Чижевского, которого Сталин не выпустил из своих «железных объятий». В связи с выдающимися заслугами Чижевского в области биологической науки, участники Конгресса обратились ко всем народам и правительствам с Меморандумом «О научных трудах профессора доктора А. Л. Чижевского» [4], в котором раскрыли всемирную, непреходящую значимость научных

достижений учёного, *«олицетворяющего для живущих в XX веке монументальную личность да Винчи»* [4, стр. 269]. Этот Конгресс был «праздником» мировой биологической науки. Но кое-кому этот праздник был и не в радость,- «великому» Сталину и великому «всемирному медицинскому клану», внешнеотреагировавшему на всё это гробовым молчанием.

Дальнейший ход событий, связанных с блокированием аэроионотерапии ведущими медиками в различных странах, показал, что влияние медицинских элитарных кругов на свои правительства было столь значительным, что позволило полностью нейтрализовать усилия из родственных - биологических - отделений национальных академий наук по широкому распространению в лечебную и лечебно-оздоровительную практику великого открытия Чижевского.

Оказалось, что Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) - высокоэффективная, универсальная и простая в исполнении физиопроцедура (аэроионотерапия), - как кость в горле. Ведь они привыкли лечить людей ДОРОГО, ДОЛГО и СЛОЖНО, наживая себе на человеческих страданиях материальные блага и особое уважение от своих обречённых на унижения беззащитных пациентов...

Выход из заключения Чижевского совпал с «хрущёвской оттепелью». Активная позиция осведомлённых кругов медицинской общественности заставила тогда Учёный совет Министерства здравоохранения СССР ещё раз одобрить (25 ноября 1958 г.) этот метод аэроионотерапии. К этому времени (с 1950 по 1957 годы) врачами Карагандинской областной клинической больницы, что рядом с местами заключения Александра Леонидовича,- практически применялись аэроионы отрицательной полярности и были получены великолепные результаты по лечению более двадцати видов заболеваний (верхних дыхательных путей, сердечно-сосудистой системы, центральной нервной системы и других), а с 1958 года по 1969-й проводилась тщательная проверка электроэффлювиального метода в поликлинике №14 Куйбышевского района города Москвы. Но полученные на трёхстах больных результаты (85% выздоровления или значительного улучшения) так и не были опубликованы в медицинской литературе. Самому же Чижевскому, при содействии руководителей Госплана СССР, удалось всё же опубликовать (мизерным тиражом) - [5] - Методическое руководство по

применению аэроионификационных установок Государственной союзной инженерно-технической конторы при Госплане СССР, - «Союзсантехники», наладившей к тому времени серийное производство этих установок. Кроме того, в 1960 году увидела свет монография Чижевского – «Аэроионификация в народном хозяйстве» [6], сразу же ставшая библиографической редкостью.

И всё же – «лёд тронулся»; и с начала 60-х годов Минздравом СССР была утверждена методика физиопроцедуры под названием «электростатический душ». (Примечательно, что по этой методике врач-физиотерапевт имел возможность произвольно назначать полярность (!) аэроионов - важнейшее средство дискредитировать высокоэффективный метод!). Эта методика действует и по сей день, разрешена к применению, но... - нигде о ней не прочтёшь, ни в специальной медицинской литературе, ни в научно-популярной, - ни тогда, ни сейчас. Нигде сейчас врачи и не лечат по этой методике. Показаниями к применению по ней являются: функциональные нарушения ЦНС, в том числе гипертония первой степени, аллергические реакции, бронхиальная астма, кожные заболевания и ожоги.

Тогда же, в 60-х годах, начали выпускать и аппаратуру под эту процедуру: Московский завод электромедицинской аппаратуры (ЭМА) освоил выпуск так называемых «аппаратов франклинизации» (не поворачивался у них язык назвать - «аппарат Чижевского») - АФ-3-1, которыми были тогда же оснащены физиокабинеты. Но в связи с тем, что методика лечения была заведомо ущербной (врач наугад выбирал (!) полярность аэроионов для своих пациентов) - лечение на местах проводилось с заведомо низкой эффективностью. Сам же автор, скончавшийся в 1965 году, уже не мог защитить от дискредитации свой метод лечения. Используя эти обстоятельства, Минздрав СССР уже в 70-х годах отказался от заказов заводу ЭМА этих аппаратов, а сам метод было принято считать **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ** средством в лечении ряда заболеваний. Те же аппараты, которые были ранее установлены в физиокабинетах, со временем пришли в негодность или были досрочно списаны и уничтожены. В настоящий момент времени этих аппаратов АФ-3-1 в эксплуатации совсем не осталось, даже в таких ведущих медицинских научно-исследовательских институтах этого профиля как НИИ Гигиены им. Ф. Ф. Эрисмана, ЦНИИ Курортологии и Физиотерапии, Институт экологии человека и охраны окружающей среды АМН им. А. Н. Сысина.

Нами установлено, что завод ЭМА уже более десяти лет как прекратил их производить и ремонтировать, ссылаясь на отсутствие на эти аппараты заказов со стороны Минздрава.

Подытоживая выше сказанное, необходимо подчеркнуть, что большинством медицинских работников и учёных (руководящего звена) аэроионотерапия **умышленно** игнорировалась **всегда**, а фактор «аэроионного голодания» НИ РАЗУ даже не упоминался ни в учебной, ни в научной медицинской литературе.

От широких масс общественности и студентов-медиков *«всемирное братство Гиппократа»* упорно скрывает **фундаментальную причину возникновения и развития большинства наиболее распространённых заболеваний.**

Это «братство» предпочитает лечить и устранять не общую (скрытую, явно не выраженную) причину заболеваний в их ранней стадии, а само множество видов заболеваний. Чего стоит хотя бы такой «пассаж» в медицинском учебнике по общей гигиене академика АМН А. А. Минха, [7, стр. 32]: *«Исследования Л. Л. Васильева, А. А. Минха [!], Dessaner, Kornbluen [а где же Чижевский? – В.Р.] показали, что благоприятное [?] влияние на организм оказывают в основном [?] отрицательные ионы (преимущественно ионы кислорода). Однако в ряде случаев полезны и положительные ионы[?!]».*

Повторяем: о смертельной угрозе аэроионного голодания нет ни слова. (Под колпак бы стеклянный на недельку, подышать деионизированным воздухом этого «академика!»).

Автору этих строк пришлось спасать в 1982 году от смертельной опасности своего трёхлетнего сына, когда врачи списали его - как безнадежно больного - на родителей. Мои отчаянные попытки спасти ребёнка увенчались успехом только тогда, когда я вовремя «открыл» для себя Чижевского и - немедленно смастерив самодельный высоковольтный источник тока - сразу же дал подышать ионизированным ОТРИЦАТЕЛЬНО воздухом (на выходном игольчатом электроде этого устройства) своему сыну, Святославу Владимировичу, угасавшему от бронхита и воспаления лёгких. Несколько дней этой процедуры понадобилось, чтобы ребёнка «поставить на ноги».

Из официальной статистики известно, что только в нашей стране одних только детей гибнет каждый год от воспаления лёгких и гриппа (этих наиболее быстро излечиваемых аэроионотерапией болезней) свыше СТА ТЫСЯЧ. Значит, за одно только мирное время, начиная отсчёт с 1938 года, года всемирного триумфа Александра Леонидовича Чижевского, в нашей стране *не вылечено*, а *погибло* более ПЯТИ МИЛЛИОНОВ ДЕТЕЙ. Я представляю,

какие душевные муки испытал в своё время Александр Леонидович, сознавая своё бессилие побороть мафиозные медицинские круги, ведь перед его мысленным взором наверняка проходили МИЛЛИОНЫ НЕВИННО УБИЕННЫХ ДЕТЕЙ, которых можно было легко спасти аэроионотерапией, не говоря уже об усопших до времени взрослых и стариках.

Но сейчас иное время. После серии выступлений осенью прошлого года по радио и телевидению членов нашего Русского Физического Общества, занимающихся проблемой аэроионофикации (речь идёт об аэроионотерапевтической лечебнице «Ветерок» Культурно-оздоровительного центра Русского Физического Общества во дворце культуры «МИР», г. Реутов), - к нам в редакцию пришло множество писем. В одной, большей части этих писем,- крики о помощи в исцелении больных родственников от лёгочных болезней, а в другой, меньшей части,- просьбы энтузиастов (разработчиков устройств аэроионизации) помочь им в организации серийного производства их опытных образцов и внедрению в лечебную и лечебно-оздоровительную практику Страны. Приведу лишь два характерных письма из обширной почты в адрес Русского Физического Общества.

«Уважаемый товарищ Родионов. У меня растёт сын. Ему 9 лет. У него целый «букет» болезней: бронхит, бронхиальная астма, дёргается правое плечо. Врачи отказываются лечить, так как ничего не помогает. Недавно мы отходили целый месяц на лазер. Но после этого лечения такой кашель удушающий; и ребёнок минут 10 приходит в себя. Ребёнок на глазах тает, у меня опускаются руки, так как перепробовано почти всё, и травы, и лазер. Недавно мои мама и папа слушали передачу «Эльдорадо» (смотрели по телевизору) и рассказали мне. Но я очень хочу узнать о приборе Чижевского. Что он из себя представляет? Как лечить ребёнка? Пожалуйста, на коленях вас прошу, помогите мне. Я послала запрос на студию телевидения и они дали мне ваш адрес. С нетерпением жду от вас письма. Помогите мне пожалуйста. Мой адрес: г. Красноярск, ул. Щорса, 101-38, Курьянович Галина Васильевна».

Кровь стынет в жилах и можно сойти с ума, когда читаешь вслед за этим - другое письмо из того же далёкого Красноярска!

«Уважаемый президент Русского Физического Общества, в одной из передач радиостанции «Юность» нас заинтересовала информация о том, что в вашем обществе работают над проблемами аэроионофикации, которые в своё время изучал Александр Леонидович Чижевский. Сотрудники научно-производственного предприятия «Божена» - Безруких Е. Г. и Долгополов Б. Б. на протяжении нескольких лет также

работают над этой проблемой. Ими были разработаны несколько приборов для «облагораживания» воздуха в жилых и производственных помещениях.

1) Динамический аэроионизатор «Пион-1» предназначен для генерирования лёгких отрицательных ионов кислорода, в котором генератор отрицательных ионов совмещён с вентилятором. Стадия разработки - действующий макет.

2) Аэроионизатор «Пион-2» предназначен для генерирования лёгких отрицательных ионов кислорода, имеет оригинальный высокочастотный источник питания, выполненный на принципе преобразования частоты. Стадия разработки - опытный образец, прошедший испытания; полный комплект конструкторской документации.

3) Аэроионизатор «Пион-3» предназначен для «облагораживания» воздуха в жилых и производственных помещениях - как для насыщения воздуха лёгкими отрицательными аэроионами, так и для очистки его от содержания в нём пыли (для чего в конструкции предусмотрен жидкий электрод). Стадия разработки - действующий макет.

4) Фитоионизатор «Пион-4 фито» предназначен для насыщения воздуха лёгкими отрицательными аэроионами и дозированными порциями активированной (заряженной) аэрозоли ароматических (или лекарственных) веществ, в частности веществ, являющихся фитонцидами (пихтовое, кедровое и пр. масла). Стадия разработки - действующий макет...

В процессе работы над проблемой ми аэроионификации мы встретились с непониманием важности. этих вопросов для решения экологических проблем и, как следствие, - с отсутствием инвестиций...

Написав данное письмо, мы преследуем цели:

1. Обмен информацией со специалистами данного профиля, налаживание творческих связей. 2. Возможность выхода через Ваше Общество на инвесторов, которые смогли бы помочь довести наши разработки до потребителя. 3. Возможность через Ваше Общество быстрого обмена наших авторских свидетельств на патенты с целью продажи лицензий заинтересованным сторонам. С уважением. Наш адрес: 660032, г. Красноярск, ул. Белинского, д. 1, кв. 89».

Значит, на одной улице далёкого Красноярска «угасает» ребёнок, а буквально на другой улице - его реальные спасители не могут пробить саботаж медицинской номенклатуры.

Дорогие мои соотечественники! Ищите помощь рядом, - буквально на соседней улице, не дожидайтесь её из Москвы, ведь

среди ваших земляков множество умных и талантливых предпринимателей, которые быстро вам помогут в вашей беде. Пока, к сожалению, аэроионные аппараты индивидуального пользования делаются лишь энтузиастами-одиночками, но многие из них уже переходят смело на рельсы предпринимательства и организуют массовое производство этой очень нужной каждой семье продукции. Из нашей редакционной почты мне известно, что кроме красноярских энтузиастов, великолепные по эффективности и компактности аэроионизаторы уже сегодня серийно производят в Краснодаре и Орле. Вот их адреса:

предприятие «Авангард», аппараты АЗ-1; 353254, Краснодарский край, Северский район, станица Смоленская, ул. Карасунская, 20; директор - Воробьев Борис Алексеевич;

предприятие «Чистый воздух», электронный очиститель воздуха «Супер-плюс»; 302028, г. Орёл, Бульвар Победы, 6; директор - Котляр Геннадий Михайлович.

В нашем Русском Физическом Обществе также ведутся исследования и разработка аппаратуры для Аэроионотерапии. В частности, группа исследователей (медиков и биологов) Русского Физического Общества занимается вопросом дальнейшего совершенствования процедуры аэроионотерапии и её модификаций [8]. Ими разработана оригинальная методика под названием «**комплексная аэроионотерапия**», при которой в лечебных и лечебно-профилактических целях **вся** поверхность тела человека подвергается регулярному периодическому воздействию потока отрицательных аэроионов в электростатическом поле так называемого «общего электростатического душа», с продолжительностью одного воздействия в несколько минут. Этой комплексной аэроионотерапией производится эффективное лечение множества заболеваний за счёт **комплексной био-коррекции** всего организма человека.

Как скоро эта мощнейшая санитарно-гигиеническая и лечебная процедура будет внедрена в нашу жизнь, - зависит от нашей с вами целеустремлённости и трудолюбия.

И пусть в этой работе помощницей нам будет мудрая мысль великого русского учёного, почётного председателя Русского Физического Общества, - Дмитрия Ивановича Менделеева, не утратившая своей актуальности и поныне:

«Когда-нибудь догадаются, что вручать дела данной промышленности лицам, ею живущим, не ведёт к наилучшим следствиям, хотя послушать таких лиц преполозно.

Основной смысл сказанного лежит в том, что интересы общие, вечные и прочные зачастую не совпадают с личными и временными, даже нередко одни другим противоречат, и, на мой

взгляд, предпочитать надо - если помирать уже нельзя - первые, а не вторые. В этом и драматизм нашего времени».[9].

Литература

1. Чижевский А.Л. Письмо Совнаркому СССР: О передаче изобретения в распоряжение трудящихся СССР. Газета «Социалистическое земледелие», 1.04.1930.

2. Чижевская Н.В. Архив проф. А.Л. Чижевского. Сборник «Солнце, электричество, жизнь». М., Изд-во МГУ, 1969, с.89-92. Аннотированный список трудов проф. А.Л. Чижевского. Сост. М.З. Анненский. Воронеж. 1934. Архив АН СССР. Ф. 1703. Д. 253-256.

3. Проблемы ионификации. Под редакцией А. Л. Чижевского. Воронеж. ЦНИЛИ. Т. 1-3, 1933-1934 гг.

4. Ягодинский В. Н. Александр Леонидович Чижевский. 1897-1964. М., «Наука», 1987.

5. Чижевский А. Л. Руководство по применению ионизированного воздуха в промышленности, сельском хозяйстве и медицине. Методические указания при пользовании аэро ионификационными установками «Союзсантехники». М., «Госпланиздат», 1959.

6. Чижевский А. Л. Аэроионификация в народном хозяйстве. М., «Госпланиздат», 1960.

7. Минх А. А. Общая гигиена. М., «Медицина», 1984.

8. Портнов Ф. Г. Электропунктурная рефлексотерапия. 3-е изд. Рига, «Зинатне», 1987.

9. Менделеев Д.И. Мысли к познанию России. СПб., 1906.

Москва, май 1993 г.

Родионов Владимир Геннадьевич, - инженер-конструктор-технолог РЭА и ВТ, главный редактор журналов «ЖРФМ» и «Русская Мысль», действительный член Русского Физического Общества, председатель Русского Физического Общества.

Опубликовано: ЖРФМ, 1993, № 1-6, стр. 146-156.



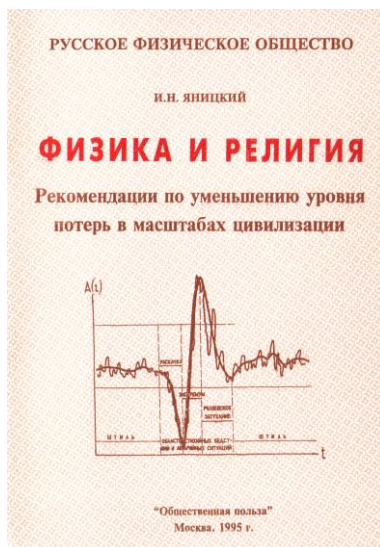
Глава 3

В которой показано, что даже прошедшие положительную экспертизу и зарегистрированные государством открытия приоритетной тематики (способ прогнозирования стихийных бедствий) никому из чиновников от науки и правительства не нужны. Только вдуматься: утром 27 мая 1995 года я получаю из типографии и подписываю на выход в свет тираж книги «Физика и религия» трёх российских учёных, в которой описывается высокоэффективный, уникальный и простой в исполнении способ прогноза землетрясений и других катаклизмов, а днём того же дня я узнаю из СМИ, что на Сахалине, в Нефтегорске только что произошло землетрясение и погибло две тысячи человек. Мои походы в МинЧС РФ оказались безрезультатными. Начальник профильного управления МЧС Козлов Евгений Алексеевич мне один на один сказал в своём кабинете, что это дело слишком хлопотное, а ему хочется спокойной жизни и мягкой службы вот в этом его кожаном кресле.

В которой показано, что в настоящее время вполне твёрдо доказан (и теоретически, и экспериментально) полный **крах** так называемого «второго начала термодинамики», по директивам которого мир дожигает последние топливно-энергетические ресурсы Планеты и по директивам которого в природе – якобы – нет иного способа получения тепла, кроме сжигания всего и вся. Мировая энергетическая мафия, похоже, на корню купила мировую академическую науку и правительства всех стран. А всё человечество оказалось в заложниках у этих «сильных мира сего» **негодяев**.

В которой показано, что не перевелись ещё на Руси такие «персики» с докторскими званиями, которым буквально плевать на честь и совесть в угоду своим честолюбивым амбициям. Тем более что речь идёт не много – ни мало, как об уникальной **праславянской письменности**, открытой Г.С. Гриневичем. Приведён классический вариант жульничества и циничной дискредитации доктором от философии В.А. Чудиновым надёжно проверенного (на многотысячном массиве однозначно дешифрованных надписей) метода дешифровки древнейших письменных памятников человечества на основе применения Сводной таблицы знаков праславянской письменности Г.С. Гриневича (1991).

Всемирный Русский Собор
Русский Императорский Дом
Русское Физическое Общество



*Президенту России Ельцину Б. Н.,
Членам Совета Федерации России,
Депутатам Государственной Думы России,
Гражданам России.*

О ДОЛГОСРОЧНОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ

(ОБРАЩЕНИЕ)

Из многочисленных официальных высказываний ведущих научных специалистов всех крупнейших стран Мира известно, что корректных примеров приборного (инструментального) прогноза землетрясений не существует. Все предпринимаемые усилия в этой

области имеют «нулевой» эффект, несмотря на наличие действующих уже в течение более десяти лет в ряде районов Мира хорошо оснащённых сетей режимных сейсмических наблюдений (Япония, Калифорния США и др.)

Именно по этой причине главам правительств всех стран приходится после каждого - произошедшего “внезапно” - землетрясения торжественно объявлять дни траура по жертвам стихии. Ведущие специалисты-сейсмологи при этом лишь беспомощно разводят руками и смиренно признаются — в очередной раз — о своей неспособности в достоверном прогнозировании аварийной ситуации хотя бы за несколько часов.

Так было всегда; и недавнее сахалинское землетрясение 27—28 мая сего года не оказалось исключением. А напрасно!

Достоянием широкой гласности должен стать проблеск надежды в связи с тем, что ещё 10-го марта этого года Роспатент зарегистрировал изобретение (2030769) группы российских учёных — Азроянц, Харитонов, Яницкий — под названием **“Способ обнаружения возможности наступления катастрофических явлений”**. Первая открытая презентация по этому Способу состоялась вчера, 30 мая с.г. на геологическом факультете МГУ (монография И. Н. Яницкого “Физика и религия”, Москва, Издательство Русского Физического Общества «Общественная польза», 1995). Весьма примечательно, что эта книга вышла из типографии в свет 27 мая, то есть в день (в день!) начала сахалинского землетрясения в Нефтегорске.

Авторами этого изобретения обнаружен так называемый ПРОЦЕСС возмущения всех геофизических полей и сред с выходом на патологию, действующий кумулятивно и рвущий наиболее слабые звенья незащищённых систем. Ими же предложен и сам способ инструментальных наблюдений за этим ПРОЦЕССОМ с принятием мер предупреждения и защиты.

Данное изобретение носит пионерский характер и практически вне конкуренции, что бы ни говорили скептики. Внедрение его в практику, на первом этапе, не требует капитальных вложений. Нужна только **добрая воля** учёных и политиков во всём Мире в использовании уже существующей сети наблюдения, но в несколько ином режиме её функционирования.

Сущность Изобретения заключается в организации на действующей сети режимных наблюдений непрерывного инструментального контроля изменяющихся во времени параметров геофизических полей и сред геологической природы до появления в изменении их параметров процесса с периодом от 100 до 1000000 сек. при увеличении амплитуды колебаний до значений, достоверно отличающихся от её фонового уровня.

Можно долго и упорно РАЗВИВАТЬ программу глобального мониторинга, с постоянным отслеживанием аномалий на трёх уровнях (наземном, атмосферном и космическом), и прочее, и прочее,— но СНАЧАЛА нужно — **и можно** уже сегодня, а то и вчера — использовать всё то, что реально **ИМЕЕТСЯ** в этой области.

Повторяем: для этого нужна лишь добрая **ВОЛЯ** официальных научных структур и политиков.

Надо постоянно помнить, что высшую и самую компетентную экспертную оценку деятелям Науки и Политики дают **НАРОДЫ**, все население Планеты.

ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО — всегда было, всегда есть и всегда будет **ВЫСШИМ ЗАКОНОМ!**

Генеральный директор Всемирного Русского Собора —
Малафеев Иван Степанович,

Наследный император Всея Руси — Павел II —
Шабадин Эдуард Борисович,

Председатель Русского Физического Общества —
Родионов Владимир Геннадьевич

Москва, 31 мая 1995 г.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1995, № 1-6.



«Новые» идеи в естествознании

В.Г. Родионов

«Новое это хорошо забытое старое».
Народная пословица.

1. «Подарок» Прометея

Тысячи лет своей истории человечество добывало ценные виды энергии для своих повседневных нужд, сжигая топливо (растительное и минеральное) - дрова, уголь, нефть, газ, затем - уран. Это и есть т.н. **топливная энергетика**, хорошо всем знакомая с детских лет. Её доходом является тепло и электричество, а отходом - вредные химические вещества, выбрасываемые в окружающее пространство (В атмосферу, землю, море, околоземное пространство) и отравляющие нашу среду обитания. На сегодняшний день угроза самоуничтожения от использования такой топливной энергетика стала очевидна всем. Но современная академическая мировая наука, «стараниями» своих ведущих экспертов и авторитетов, открыто расписалась уже в собственном бессилии изменить эту ситуацию к лучшему в обозримом будущем. Предлагают, как роковую судьбу, проведение жёсткого режима экономии в потреблении топливных энергоресурсов при одновременном сокращении численности народонаселения Планеты. На полный ход уже запущена и соответствующая программа «*Золотой миллиард*» Римского клуба «очень важных персон» (VIP).

Новое это хорошо забытое старое. Припоминается, однако, такой случай в средневековом Китае: когда местные учёные-звездочёты доложили своему сюзерену, что его империя увеличилась численно до 50-ти млн. человек и ситуация выходит из-под контроля правительства,- император, не мудрствуя лукаво, распорядился уничтожить 40 млн. своих подданных, оставив 5 млн. «золотых» для расплода.

Итак, вывод мирового научного ареопага посвящённых: в XXI веке на Земле должно жить (каково!?) не более 1,5 миллиардов людей, экономно пользующихся энергией угля, нефти,

газа и урана. Надежды возлагают на совершенствование атомных электростанций. А в термоядерные управляемые реакторы не верят уже и сами создатели этих проектов-монстров, таких, например, как международный проект «Интертор». Хотя и продолжают выбрасывать ежегодно на эти эксперименты, опять же - как отходы,- миллиарды долларов, франков, фунтов стерлингов, марок, иен.

Таким образом, нынешняя топливная энергетика, этот своеобразный «подарок Прометея», - напоминает самосожжение цивилизации, в прямом и переносном смысле. Эта энергетика неизбежно приближает день, когда оставшийся после стерилизации человечества - «золотой» миллиард избранных (кем - догадываетесь?) обнаружит, что на Земле всё, что способно гореть, - уже предано огню, а сама Планета превратилась в свалку ядовитых и радиоактивных отходов от сжигания топлива.

Альтернативы этому нет, как уверяет весь цвет мирового научного истеблишмента. И под этот вывод уже давно, более ста лет тому назад, подведена соответствующая «теоретическая база», - т.н. *«второе начало термодинамики»*, согласно которому *«теплота не может сама собой перейти от более холодного тела к более тёплому»* (Клаузиус). Абсолютно все в мире национальные академии наук, от Академии наук США до Академии наук папуасов Новой Гвинеи, Продолжают упорно отстаивать незыблемость этого «очень фундаментального» закона природы. Это самое *«начало»* даже запрещает думать о возможности создания не-топливной энергетике, То есть такой энергетике, основу которой составляют *автономные монотемпературные концентраторы-преобразователи энергии окружающей среды*. А ведь такие устройства собирания, концентрации энергии окружающей среды - не плод большого воображения потенциальных клиентов психиатрических больниц, а самая настоящая реальность.

И на принципах не-топливной энергетике основана не только деятельность всех т.н. *«живых»* организмов, индивидов, но и *«неживых»* - сложных, высокоорганизованных систем типа планет, звёзд, галактик. Все эти устройства, системы, организмы, индивиды (от клетки до галактики) самим фактом своего существования буквально смеются над абсолютным запретом 2-го начала термодинамики создавать концентраторы-преобразователи, т.н. *«вечные двигатели 2-го рода»*.

Новое это хорошо забытое старое. И величайшей тайной для многих является до сих пор то, что эти пресловутые, запрещённые на существование Парижской академией наук в 1755 году, экологически единственно чистые - концентраторы энергии создавались, оказывается, ещё в прошлом веке, на родине Ломоносова, Менделеева, Тимирязева. Тогда же стала создаваться и теоретическая база под эксперименты знаменитых учёных. Перечень исследователей, внёсших решающий вклад в теоретическое и экспериментальное опровержение абсолютности 2-го начала термодинамики впечатляет. Среди них особо выдающиеся результаты принадлежат российской инженерной и физико-математической науке. Но об этом современные учебники по физике Оксфорда, Гарварда, Сорбонны, МГУ и пр. - хранят гробовое молчание.

Новое это хорошо забытое старое. *«Огненная материя»* (флогистон) - алхимиков 17-18 веков, была лукаво переименована в 19 веке сначала в **теплород** - Сади Карно, а затем - Клаузиусом - в **энтропию**. До сих пор эта «огненная материя», эта **Энтропия Флогистон-Теплородовна**, - подарок Прометея почтенным алхимикам, - давит на сознание подавляющей части современных учёных и инженеров во всём мире. Но действительные члены Русского Физического Общества уже излечились от этой «болезни».

2. Крах второго начала термодинамики

(Текст доклада председателя Русского Физического Общества Родионова В.Г., заслушанный на международной научной конференции «НОВЫЕ ИДЕИ В ЕСТЕСТВОЗНАНИИ». Санкт-Петербург, 17 – 22 июня 1996 года)

Милостивые господа! Сегодняшний доклад под названием «Крах второго начала термодинамики» должен был читать действительный член Русского Физического Общества Геннадий Никитич Буйнов. Но после тяжёлой продолжительной болезни он 6 марта этого года ушёл из жизни. Поэтому я, как руководитель Русского Физического Общества, взял на себя ответственность сделать этот доклад за своего коллегу, товарища и друга. Коротко о Буйнове. Геннадий Никитич последние 6 лет своей жизни интенсивно и успешно исследовал научную и техническую

сторону уникальных генераторов - автономных монотермических концентраторов тепловой энергии окружающей среды, на основе бинарных систем, обратимых химических реакций, теплоэлектролизных инверсоров. В журналах ЖРФМ и «Русская Мысль» издательства «Общественная польза» нашего Общества опубликован целый ряд пионерских работ Буйнова, как впрочем - и других авторов, по данному вопросу. За успехи в разработке научной и технической стороны вопроса, за классификацию всех видов обратимых химических реакций, способных реализовывать автономные монотермические концентраторы тепла окружающей среды – ему была присуждена в 1992 году почетная Премия Русского Физического Общества. Последние 3 года Буйнов работал ведущим специалистом Отдела промышленных энергоустановок Русского Физического Общества и в кругу его внимания находились разнообразные концентраторы энергии окружающей среды, являющиеся реальной альтернативой всех видов топливной энергетики, включая атомную энергетику.

Мой доклад будет носить характер обзорного по заявленной теме. И это оправдано, так как многое, о чём сейчас будет идти речь, уже опубликовано Русским Физическим Обществом за 5 лет его существования. Всех интересующихся подробностями - отсылаю к нашим журналам. В государственных библиотеках они имеются в полном комплекте.

Итак, ареной действия всех природных (то есть “физических”) процессов, включая процессы диссипации и концентрации энергии,- является мировое пространство. Поэтому будет логично начать разговор о крахе второго начала термодинамики - с «Начал» Эвклида.

То, что нам известно о «Началах» Эвклида - всего лишь тень подлинника. Многие переводчики и толкователи исказили Эвклида до неузнаваемости. Единственно строгий и честный перевод с греческого был сделан в Санкт-Петербурге, в 1819 году известным просветителем и педагогом Петрушевским,- отцом Фёдора Фомича Петрушевского, профессора Санкт-Петербургского университета и первого президента Физического отделения Русского Физико-Химического Общества. Но этот перевод утонул вскоре в море фальсификаций. По Эвклиду, цитирую, – *«Точка есть то, что не имеет частей»*. То есть «атом» древних греков, меньшее из неделимых сущностей. Цитирую дальше: *«Линия есть длина без ширины; концы же линии суть точки. Поверхность есть то, что*

только длину и ширину имеет; концы же или края поверхности суть линии». Таким образом, точка - в натурфилософском смысле определялась Эвклидом как наименьшая из возможных сущностей, т.е. как атом. А линия - плотная цепочка из точек-атомов. Поверхность же имеет две стороны; «наружную» и «изнаночную». Прошло 100 лет и великий русский мыслитель Павел Александрович Флоренский в начале уже нашего века заново, вслед за Петрушевским, переоткрывает «Начала» Эвклида. В наше время в Москве переиздана по этой теме капитальная работа Флоренского «Мнимости в геометрии», 1922 года. Если пользоваться трудами армии толмачей Эвклида,- точка оказывается нульмерным объектом, метрический парадокс Зенона - неразрешимым, борьба между теорией дальнего действия и ближнего действия окрашивается в кровавые тона, а натуральный числовой ряд «1,2,3 и т. д.» имеет аромат дурной бесконечности. Если же пользоваться изначальными «Началами» Эвклида, переоткрытыми Флоренским,- точка - это меньшая из неделимых сущностей, то есть **актуально-бесконечно-малая**, - элементарная частица. Далее, оказывается - протяжённый континуум можно построить лишь тогда, когда мы поймём наконец, что точка в математике играет двойную роль, символизируя в своих предельных значениях «полноту» и «пустоту» (пробел), - единицу и нуль. Далее: решается парадокс Зенона, дифференциалы Лейбница оказываются родными братьями его же монад, а натуральный числовой ряд становится «символом вечности».

Физико-математические исследования Флоренского обрели физическое и техническое приложение. В 1924 году вышла в свет его монография «Диэлектрики и их техническое применение». В этой книге Флоренский показывает, что возможны нетрадиционные, ранее не мыслимые способы получения - концентрации - энергии при определённом сочетании вещественной и пространственной среды, которую впоследствии перекрестили в «физический вакуум». По Флоренскому, источником такой концентрированной энергии могут служить процессы обратимой поляризации диэлектриков или процессы перемагничивания магнетиков, а теоретическим представлением - обратные петли гистерезиса, являющиеся зеркальным отображением обычных петель. Флоренский показал, что если площадь обычной петли пропорциональна теряемой за один цикл периодического процесса энергии (затрата работы на

деполяризацию или перемагничивание), то площадь зеркальной петли служит показателем не отбора энергии от исходного энергетического источника, а привнесения её в этот источник. Такой процесс теоретически оправдывается новым - хорошо забытым старым - представлением пространства-времени, согласно которому у пространственно-временного многообразия есть своя «изнанка», «обратная сторона», преобразующая рассеиваемую в наблюдаемых физических процессах энергию - в низкоэнтропийные, ценные виды энергии. Преждевременная насильственная смерть Флоренского не позволила ему реализовать свой энергетический замысел на практике.

Эстафету трагически оборвавшихся исследований Флоренского в наше время подхватил действительный член Русского Физического Общества, к.т.н. - Заев Николай Емельянович. За последние 25 лет им воссоздана, развита и опробована на практике идея Флоренского о концентраторах тепловой энергии на основе конденсированных нелинейных диэлектриков и магнетиков - КЭССОРах, за что в 1993 году Заев был удостоен звания лауреата Премии Русского Физического Общества, совместно с действительным членом Общества, к.т.н. - Вербицкой Татьяной Николаевной,- основоположником теории и технологии производства высоко-нелинейных диэлектриков,- **варикондов**. Сбываются пророческие слова Михаила Васильевича Ломоносова - и Русская земля неустанно продолжает рождать гениев, какие бы испытания на их долю не выпадали. Точкой опоры в исследованиях Заева явилось внимательное знакомство с экспериментальными работами Фарадея и Максвелла, показавших, что в электрических конденсаторах с нелинейными диэлектриками при заряд-разрядке обнаруживается так называемый ими «остаточный заряд», избышек электричества. Заев показал экспериментально, тремя различными способами, что при разрядке варикондов Вербицкой выделяется энергии больше, чем затрачивается на их зарядку. Теоретическое обоснование этого явления, кроме идей Флоренского, Заев черпал у академика Санкт-Петербургской академии наук, князя Голицына Бориса Борисовича. В работе 1893 года «Исследования по математической физике» Голицын показал, что - цитирую – « ... при электризации диэлектрика могут происходить различные тепловые явления в зависимости именно от того, какие из трёх элементов - давление, объём или температура - остаются при электризации

постоянными... Полная внутренняя энергия системы плоского конденсатора и диэлектрика представляются в виде суммы трёх членов». Далее Голицын приводит и математическое выражение полной внутренней энергии системы плоского конденсатора с диэлектриком, его так называемое «второе основное уравнение»:

$$U = U' + (\mathbf{k}/8\pi) \cdot \mathbf{V} \cdot \mathbf{E}^2 + (1/8\pi) \cdot \mathbf{V} \cdot \mathbf{T} \cdot (\delta\mathbf{k}/\delta\mathbf{T}) \cdot \mathbf{E}^2.$$

В этом уравнении Голицына - третий член правой части уравнения - перекрёстный: он имеет вид как энергии тепловой, так и энергии электрического поля. В современных обозначениях (по Заеву), внутренняя энергия единицы объёма изотропного линейного диэлектрика в конденсаторе

$$U = U_0(\mathbf{T}) + (1/2) \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon \cdot \mathbf{E}^2 + (1/2) \cdot \epsilon_0 \cdot \mathbf{T} \cdot (\delta\epsilon/\delta\mathbf{T}) \cdot \mathbf{E}^2,$$

где:

$$\mathbf{T} \cdot [(\epsilon_0 \cdot \delta\epsilon/2\delta\mathbf{T}) \cdot \mathbf{E}^2] = (\epsilon_0 \cdot \mathbf{E}^2/2) \cdot [\delta\epsilon/\delta\mathbf{T}].$$

Таким образом, Голицын впервые установил взаимоконверсию этих видов энергии, на что, однако, вплоть до Заева, никто в мире не обратил внимания. И вот теперь, спустя ещё 100 лет, Русским Физическим Обществом опубликованы работы Заева с исчерпывающе полным анализом информации, содержащейся в петле гистерезиса диэлектрика (ёмкости). В этих работах показано, что тепловая и электрическая энергия по сути своей - КОЭНЕРГИИ,- одна - другой. И они в диэлектрике взаимопревращаемы. Детальным расчётом определены условия, когда диэлектрик способен иметь отрицательный тангенс потерь, то есть генерировать энергию, охлаждаясь из-за этого. То же самое справедливо и для индуктивности с ферритом. Условия появления отрицательного тангенса потерь следующие: $\delta\mu/\delta\mathbf{H} > \mathbf{0}$ и $\delta\epsilon/\delta\mathbf{E} > \mathbf{0}$. Что касается упоминавшихся исследований Голицына, то здесь следует отметить бесспорное влияние на него работ патриарха русской физико-математической школы Михаила Васильевича Остроградского. В частности – его научный спор с Лапласом и Пуассоном по поводу посмертного мемуара Фурье 1833 года. Уже в устном докладе Парижской академии наук, 1829 года, и позже - в 1836 году в статье «Об уравнении, относящемся к распространению теплоты внутри жидкостей», Остроградский

показывает, что уравнение распространения теплоты в жидких и твёрдых телах требует учёта изменения удельной теплоёмкости и проводимости от внешних условий: изменений величины температуры и давления. Приведу лишь заключительную часть этого замечательного мемуара Остроградского: *«Увеличение объёма частицы жидкости зависит не только от повышения температуры, но также от давления, которому подвергается частица, так что если обозначить через w объём частицы жидкости, то получим: $dw = (P \cdot dT - Q \cdot dP) \cdot \omega$. Здесь через P обозначено давление и переменным считается всё, что меняется со временем в dT и dP »*. – Конец цитаты.

Итак, мы рассмотрели теоретические и экспериментальные предпосылки создания одного из семи видов автономных концентраторов-преобразователей тепловой энергии окружающей среды в другие, более ценные виды энергии. А именно,- в которых организован колебательный процесс обратимой, переменной поляризации диэлектриков или магнетиков. Для этого совершенно не требуется прибегать к услугам так называемого «флогистона»,- этой «огненной материи» алхимиков 17-18 веков, в дальнейшем переименованного в 19 веке сначала в «теплород» - Сади Карно, а затем - Клаузиусом - в «энтропию».

Далее. Рассмотрим следующий вид концентраторов-преобразователей тепловой энергии - на основе использования естественных (гравитационных) и искусственных (центробежных) потенциальных полей (сокращенно - ГИГ).

Развивая идеи Лошмидта, Николая Николаевича Пирогова (действительного члена РФХО) и Циолковского, наш современник, д.т.н., профессор, почётный член Русского Физического Общества Яковлев Виталий Федорович впервые в мире показал строго теоретически и доказал экспериментально (на центрифугах с газами), что формулировка 2-го начала термодинамики Клаузиуса не применима для систем, находящихся под действием гравитационных или других потенциальных полей. А именно: в макропотенциальной (градиентной) системе второе начало нарушается в его классической формулировке, то есть в ней устанавливается градиент давления и градиент температуры, и теплота здесь может «сама собой» переходить от «холодного». Именно на таких системах основана работа трубок Ранка и методика определения теплоёмкости газа при постоянном давлении по Колинзу и Ван-Вайлю.

Главный вывод здесь следующий: используя разновеликие температурные перепады (градиенты) двух столбов различных газов в поле тяготения, зависящие от их теплоёмкостей, не только возможно построить «вечный двигатель второго рода», но эти пресловутые «двигатели» - оказывается - уже давно применяются на практике, правда - только в маломощном исполнении измерительных приборов.

Идём дальше. Рассмотрим так называемый основной закон термодинамики, экспериментально установленный в 1840 году русским учёным Германом Ивановичем Гессом. Этот закон утверждает: теплота химических превращений не зависит от пути (промежуточных стадий), при $(T, V) = \text{const}$ или $(T, P) = \text{const}$.

В физике - это признак потенциальной системы, а в математике это утверждение равносильно утверждению, что дифференциал (элемент) теплоты есть **полный дифференциал**, в отличие от **неполного** дифференциала теплоты в обычных «физических» (рассеивающих, непотенциальных) системах, где теплота есть функция пути. Эти отличия имеют принципиальное, решающее значение, хотя до сих пор теоретики совершенно не уделяли им никакого внимания. Геннадий Никитич Буйнов первым показал, что принцип Карно верен только для непотенциальных систем, где теплота и работа - функции пути. В этих системах необходимо брать круговой интеграл (проверить поведение в цикле) от неполного дифференциала теплоты. Математика говорит, что он не будет равен нулю, а физика говорит, что это и будет работа. Далее: по определению энтропии, за один цикл изменение энтропии будет нулевым, так как круговой интеграл от полного дифференциала всегда тождественно равен нулю. Принцип Карно здесь очевиден: необходим подвод теплоты при повышенной температуре и отвод - при пониженной; вся подведённая теплота, «оставшаяся» в цикле, превращается в работу. Очевиден и так называемый «принцип существования энтропии» (её непрерывности): за один цикл энтропия не меняется, а так как $\Delta S = \oint dS \equiv 0$, - цикл замкнут, энтропия непрерывна, определена.

В потенциальных же системах - всё не так. Поскольку функция координат (теплота) имеет **полный** дифференциал $dQ = T \cdot \delta S$, то круговой интеграл от него будет равен нулю. При этом одна из координат, а именно - энтропия **S**, имеет **неполный** дифференциал. Изменение энтропии за один цикл оказывается

отличным от нуля. Из этого следует, что работа - за счёт теплоты химических реакций – получена быть не может, но зато она может быть получена за счёт уменьшения энтропии, так как появляются перепады потенциалов давления и температуры, система самоорганизуется, а TS-цикл открыт, разорван. Подробности и конкретные примеры циклов опубликованы в работах Буйнова. Трудность, больше - психологическая, здесь состоит в том, чтобы осознать, что **все** выводы 2-го начала относятся к **непотенциальным**, так называемым «обычным», «физическим» системам. Но в природе ещё существуют: и **потенциальные системы** (описанные Лошмидтом, Пироговым, Циолковским, Яковлевым), и **микрopotенциальные (химические) системы**, описанные Буйновым. Несколько слов насчёт «принципа существования энтропии». Этот принцип не позволяет и мыслить о таких циклах, где энтропия «не существует», терпит неопределённость. Имеется в виду разрыв в TS-открытых, разорванных, химических циклах, описанных Буйновым. Между тем, если - **вслед за Ломоносовым (!)** – лишить энтропию, этот вчерашний флогистоно-теплород,- мистического «принципа существования», оставив присущие энтропии свойства математической функции, сопряжённой с T-координатой, то построение открытых TS-циклов - вполне законное и даже тривиальное дело. Таким образом, мы видим, что природа намного богаче разнообразием и сложностью систем, чем о ней думают. Живая природа также подтверждает этот вывод. Второе начало завело в «термодинамический тупик» представление о живом организме как о химическом реакторе, так как энтропия системы может самопроизвольно – только лишь, якобы - возрастать. А между тем любая клетка демонстрирует прямо противоположное. Вот почему современная биофизика продолжает искать возможные причины возникновения «порядка» из «хаоса».

Таким образом, на основе математического анализа опытного закона Гесса, Буйнов пришёл к выводу, что второе начало термодинамики - в химии не работает - ни теоретически, ни практически. Химическая реакция не есть процесс в одной «физической» системе, а это процесс превращения (перехода) одной системы в другую, с другими физическими параметрами. Всевозможные так называемые теоретические парадоксы Гиббса, Эйнштейна и прочие, как и многоликость термодинамических

потенциалов, - всё это порождено некорректным переводом закона Гесса на язык термодинамики.

Следствием вышесказанного является реальная возможность создавать автономные концентраторы-преобразователи теплоты окружающей среды следующих видов: (1) термоабсорбционные установки (сокращённо - ТАУ) - монотермические энергоустановки термоабсорбционного принципа действия на бинарных системах; (2) активные турбоустановки (сокращённо - АТУ) - на основе использования известных газотурбинных установок ГТУ, заправленных химически активным, диссоциирующим газом, например - четырёхокисью азота; (3) теплоэлектролизные инверсеры (сокращённо - ТЭИ), - например - на аммиаке, работающие при высоком давлении (порядка 10 МПа). Последний (третий) вид энергоустановок способен производить по расчётам Буйнова тепла или электричества (охлаждая окружающую среду) - 1 МВт на каждый кубометр электролизного пространства. Эти теплоэлектролизные инверсеры Буйнова - реальная альтернатива атомной энергетике. Самое поразительное здесь в том, что эти инверсеры оказываются логическим развитием так называемых электролизёров воды высокого давления, созданных более ста лет тому назад в России - действительным членом Русского Физико-Химического Общества - Лачиновым Дмитрием Александровичем. История их создания (уже в которых раз!) также драматична.

В конце прошлого века Дмитрий Александрович, экспериментируя с электролизом воды, обнаружил, что для разложения одного и того же количества воды, вне зависимости от давления собираемых в баллонах газов, требуется одно и то же количество электричества. Создав свой электролизёр воды высокого давления (сокращённо - ЭВД), Лачинов его запатентовал в 1888 году в Англии и Германии, мечтая о широком использовании своего изобретения на пользу всем. Но не тут-то было. В европейских научных кругах сразу же развернулась «научная» дискуссия: почему это у Лачинова в России задарма получают сжатый водород и кислород? Больше всех была обескуражена Парижская академия наук, ведь ещё в 1755 году она торжественно предала анафеме все проекты «вечных» двигателей. Спасая честь мундира, темпераментные французские академики поспешили объявить его установки шарлатанством. Западных учёных такой поворот дел вполне устроил, а в России - Лачинов, как водится, пророком не стал. После скоропостижной смерти

Лачинова, о его электролизёрах и вовсе забыли. Никто не знает о них и поныне, кроме Русского Физического Общества и его журналов...

Новое это хорошо забытое старое. А Буйнову принадлежит заслуга не только существенного усовершенствования аппаратов Лачинова, придания им вида автономных установок циклического действия, перевода их на другие реагенты, но и теоретическое объяснение принципа их работы. Велика также заслуга Заева, в реализации лачиновских аппаратов. Ему принадлежит заслуга создания современной конструкции электролизёров воды в виде автономных генераторов электрической и механической энергии. В составе этих генераторов Заева (сокращённо - ЭВД): собственно электролизёр воды высокого давления, детандеры, сцеплённые с генераторами электрического тока, и топливный элемент.

Мой доклад был бы не полным, если бы я не упомянул, хотя бы ещё об одном виде концентраторов-преобразователей энергии окружающей среды, а именно - о термоэлектрических генераторах (сокращённо - ТЭГ). Как и в выше приведённых случаях, здесь та же история: реальные, экспериментально подтверждённые идеи российских естествоиспытателей прошлого - начала нынешнего века, доказывающие ограниченность 2-го начала, оказываются - все до единой - почему-то забытыми или искажёнными до неузнаваемости современной наукой. Вообще - у России своя судьба...

Итак, - термоэлектрические генераторы.

Обращаясь к ранним классическим работам 1863 года по термоэлектричеству русского учёного Михаила Петровича Авенариуса, профессора Санкт-Петербургского университета, академика, основателя киевской физико-математической школы, - Николай Емельянович Заев предложил реанимировать полузабытые свойства термоэлектрических цепей: электродвижущая сила в них – не функция разности температур, а разность функций от температуры того и другого спая. Иными словами, ещё в прошлом веке Авенариус показал, что тепло Пельтье с ростом температуры спая изменяется по закону параболы, меняя знак, пройдя через ноль, а не монотонно, чему учат сейчас в школах и университетах. Есть, оказывается, температура горячего спая, при которой тепло Пельтье равно нулю. Есть температура инверсии, когда в цепи исчезает электрический ток. При ещё большей температуре – в цепи меняется направление тока и знак тепла

Пельтье. То есть наступает ситуация, когда в холодном спае тепло отбирается, на горячем – выделяется. Итак, запустив термоэлектрическую цепь одиночным нагревом в области температур, где происходит инверсия знака тепла Пельтье, - холодный спай станет стабильно холодильником, а горячий – нагревателем. Ясно, что энергию из среды поставляет холодный спай. Известны и температуры инверсии для некоторых пар веществ спаев, представляющие практический интерес и которые могут работать в необычном режиме при должной конструктивной форме в диапазоне температур $-100^{\circ}\text{C} \div +100^{\circ}\text{C}$. Но не спешите листать современные учебники или монографии. Там вы найдёте лишь усечённые, обрезанные труды Авенариуса. Чтобы докопаться до полной истины вам придётся воспользоваться раритетными изданиями столетней давности Санкт-Петербургского университета и Русского Физико-Химического общества.

А вот компетентное мнение о претензиях создателей, толкователей и почитателей 2-го начала термодинамики, которое даёт Молчанов Альберт Макарьевич, доктор физико-математических наук, профессор, директор Вычислительного Центра РАН в Пущино-на-Оке, проректор по науке Пущинского Государственного Университета, один из ведущих научных экспертов Русского Физического Общества:

«Термодинамика – на редкость неудачный термин. Значительно точнее было бы – «термостатика». Это наука о равновесных средах для максимально простых индивидов (систем), имеющих один единственный параметр - внутреннюю энергию. В этом смысле обычная термодинамика является, конечно, наиболее универсальной теорией, но именно по этой причине она почти бесполезна для изучения сколько-нибудь сложных систем, она для такого изучения просто-напросто слишком груба. Любая попытка объяснить принципами типа «минимум потока энтропии» поведение не только живых, но даже сколько-нибудь сложных неживых систем - заранее обречена на неудачу». ЖРФХО, т.65, вып. 1, стр. 122.

Милостивые господа! Подведём итог. Нами рассмотрены следующие виды автономных концентраторов энергии окружающей среды:

- **КЭССОРЫ** - концентраторы-преобразователи тепловой энергии в электричество на основе применения конденсированных нелинейных диэлектриков и магнетиков;

- **ГИГ** – грави-инерциальные генераторы - концентраторы тепловой энергии;

- **ТАУ** - термоабсорбционные концентраторы тепловой энергии на бинарных системах;

- **АТУ** - активные турбоустановки - концентраторы тепловой энергии на основе применения в обычных газотурбинных установках ГТУ - активных диссоциирующих газов;

- **ЭВД** - электролизёры высокого давления - концентраторы-преобразователи тепловой энергии в электрическую и механическую;

- **ТЭИ** - теплоэлектролизные инверсоры - концентраторы-преобразователи тепловой энергии в электрическую или механическую;

- **ТЭГ** - термоэлектрические генераторы – монотемпературные концентраторы- преобразователи тепловой энергии.

В заключение своего доклада обращаю ваше внимание: **описанные выше монотермические генераторы это автономные сложные системы с глубокими положительно-отрицательными обратными связями, в которых организован незатухающий колебательный процесс циклического обратимого преобразования агрегатного состояния их внутреннего энергоносителя (агента) с одновременной циркуляцией этого агента по замкнутому контуру, имеющему два явно выраженных открытых термических полюса-теплообменника. За счёт этого, данные системы создают устойчивый, саморегулируемый, однонаправленный, сквозной тепловой поток. Саморегуляция теплового потока монотермических генераторов такова, что при отборе потребителем части внутренней энергии энергоносителя, этот поток автоматически увеличивается; при отсутствии потребления - тепловой поток уменьшается до минимально устойчивой величины. Именно поэтому все перечисленные мною системы - как индивиды - самоорганизованы, а значит - ЖИВЫЕ.**

Именно поэтому и следует констатировать **летальный исход, крах** так называемого **«второго начала термостатики»**, извините – **«термодинамики»**.

Планета Земля уже давно превратилась в ЖИВУЮ СИСТЕМУ. Так может и нам, «разумным», тоже пора начать создавать подобные **автономные системы не-топливной энергетики**, на пользу самим себе?

3. Драматизм нашего времени

Наш «просвещённый», «атомный», «космический» век характеризуется чрезвычайной динамичностью и поляризацией различных общественных сил. За тысячелетия своей эволюции человечество накопило громадный потенциал во всех областях своей деятельности, начиная с области человеческой деятельности, производящей потомство (деторождение), и заканчивая сферой производства знаний о природе,- Единой Науки Физики (естествознание, философия и социология, - вместе взятые).

Количественная сторона этого многогранного потенциала впечатляет. Но какова качественная сторона?

Приходится констатировать, что современное пятимиллиардное человечество это не единый согласованный организм, а простая арифметическая сумма индивидуумов, находящихся к тому же в антагонизме по отношению к остальным. Отдельные же общественные образования - неустойчивы и распадаются ежедневно от проявлений экстремизма на религиозной, политической, национальной, профессиональной и семейной почве. В мире господствует доктрина, согласно которой *«каждый - за себя; один Бог - за всех»*. То же самое и в научной деятельности. Единства и гармонии нет ни в чём; и везде царит дух сепаратизма. Общечеловеческие ценности засосала трясына частнособственнических, «шкурных» интересов.

В чём же состоит основополагающая причина такой дисгармонии Количества и Качества?

Фундаментальной причиной такого положения является СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ. Та самая специализация труда, благодаря которой как раз и был накоплен как «живой человеческий потенциал» (потомство), так и потенциал научный, хозяйственный,- то есть культурный.

Именно специализация, достигшая сейчас крайних пределов злости, препятствует объединению, синтезу, согласованию интересов каждой отдельной (и уникальной!) личности - с

интересами общественными,- общими, вечными; препятствует созданию Единой Физической Концепции.

В сознании наших современников укоренилось мнение, будто этих общих, вечных, общечеловеческих интересов нет; или что они надуманы. Дескать, «поделим разумно сферы своего влияния и будем жить мирно и счастливо, каждый - своей частной жизнью, кому сколько отмерено судьбой». Но печальная действительность всё чаще и чаще заставляет нас возвращаться к этим казалось бы решённым вопросам.

Специализация труда, как обособление того или иного вида конкретной деятельности - на период выполнения этой деятельности - породила специализацию людей (профессионализацию), всю свою жизнь занимающихся узкопрофессиональной деятельностью. Это опасное обоюдоострое оружие представляет к настоящему времени СМЕРТЕЛЬНОГО ВРАГА ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. В угоду ей, специализации, всегда преследовалось инакомыслие, наносившее ущерб интересам кланов специалистов. Ради сохранения своих групповых господствующих интересов шли на любую подлость и преступления. Борьба за сохранение и упрочение групповых привилегий в обществе сейчас приобрела форму ТОТАЛЬНОГО ВРЕДИТЕЛЬСТВА. Прodelки папской инквизиции выглядят невинной шалостью по сравнению с современными действиями кланов, мафий, групп, «школ», партий - против неугодных им мыслителей - диссидентов, рвущих пути узко корпоративных интересов. Тысячи самых разных профессий и специальностей! И в каждой из них «спецы» буквально морочат голову остальным «непосвященным». Двойная мораль уже давно легализовала своё аморальное положение в обществе.

Это факт, что сейчас идёт необъявленная, скрытая и жестокая МИРОВАЯ ВОЙНА КЛАНОВ, «специалистов» **каждого клана - против всех остальных**. И если у нас хватит мужества и совести признаться в этом хотя бы самим себе, молчком, то у человечества не всё ещё потеряно на его многотрудном пути поиска истинного научного синтезированного знания о Природе и своём месте в Ней, то есть - своём предназначении.

Разумным существам многое дано Природой. И они обязаны проявить этот дар в полной мере, как самая могущественнейшая из всех созидательных сил в Природе, во Вселенной. Только Разум может противостоять Энтропии!

В этом как раз и должна проявиться так называемая «божественная сущность» общечеловеческого Разума, как частички Вселенского Разума бесконечного ряда иных разумных цивилизаций.

Об этом говорили великие гуманисты всех времён и народов...

Новое, зачастую, оказывается основательно забытым старым. Поэтому закончу своё повествование о «новых» идеях в естествознании напоминанием предсмертных мыслей великого русского учёного, просветителя, гуманиста и разносторонне образованного человека - Дмитрия Ивановича Менделеева:

«Когда-нибудь догадаются, что вручать дела данной промышленности лицам, ею живущим, не ведёт к наилучшим следствиям, хотя послушать таких лиц преползно.

Основной смысл сказанного лежит в том, что интересы общие, вечные и прочные зачастую не совпадают с личными и временными, даже нередко одни другим противоречат, и, на мой взгляд, предпочитать надо - если помирить уже нельзя - первые, а не вторые.

В этом и драматизм нашего времени».

Д.И.Менделеев. «Мысли к познанию России».1906 г.

Эти сокровенные мысли столетней давности нашего выдающегося соотечественника, - своеобразный прогноз-завещание нам, ныне живущим.

К сожалению, они не утратили своей актуальности и по сей день.

И пусть звучит всё громче и громче во всех уголках Земли девиз Русского Физического Общества:

«ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО - ВЫСШИЙ ЗАКОН».

Москва, 1 июля 1996 года.

Опубликовано: ЖРФМ, 1996, №1-12, стр. 3-16.



Об отношении В. А. Чудинова к славянской слоговой (докириллической) письменности

В. Г. Родионов

С доктором философии Чудиновым Валерием Алексеевичем (Москва) судьба меня свела на первом (как оказалось) его публичном выступлении по вопросам славянской слоговой письменности на семинаре в Доме Советской Армии (май 1994 г.) в Москве. Там Чудинов впервые поведал российской публике о своих «достижениях» в успешном, с его слов, чтении древних славянских письменных памятников и о готовящейся к печати его монографии под «научной» редакцией знаменитого московского учёного прохвоста Рыжкова Леонида Николаевича, «крёстного отца» и руководителя Академии нового мышления.

Из полуторачасового доклада рассказчика (есть звуковая запись выступления) стало ясно следующее. Чудинов знает все публикации Гриневича Г. С., называет его *«пионером»* - заметьте - в области *«попыток чтения»* древних письмен и делает вывод, что у «любителя-самоучки» Гриневича Г. С. нет, якобы, почти ни одной правильной дешифровки (озвучивания) в опубликованных мною работах, а вот у него - академика, профессора философии Чудинова - всё правильно и *«строго научно»*.

Уже тогда мне стало ясно, что на московском научном небосклоне взошла очень *«яркая звезда»* жулика-авантюриста от философской и иной «пара-науки». Чудинов широко пользуется плодами своего предшественника («Сводная таблица знаков праславянской письменности» Гриневича Г. С., 1991 г.) и одновременно - бессовестно порочит уже наработанное, проверенное Гриневичем, а себя выдаёт за истинного открывателя нового направления в славистике - славянской слоговой (докириллической) письменности и достигшего в чтении этого письма солидных, *«строго научных»*, результатов.

Уже тогда мне стало ясно, что эта «звезда» (с неукротимой энергией, достойной лучшего применения) способна, в угоду своим честолюбивым амбициям, извратить главное в открытии Гриневичем слоговой письменности (1991 г): извратить и

опорочить его «Сводную таблицу», то есть фонетические значения знаков слоговой письменности.

По этой причине я тогда же предложил Чудинову предоставить журналу «Русская Мысль» и его статьи по чтению им образцов слогового письма, но только с ясными ссылками на источник заимствования («Сводную таблицу») и с чётким указанием того нового, что внёс в эту таблицу Гриневича сам Чудинов, улучшив её или обоснованно переработав. Вместо этого я получил от Чудинова (с 15.07.1994 г.) 4 статьи (находятся в архиве издательства Русского Физического Общества), в которых автор без зазрения совести, нагло продолжает убеждать всех (и меня, издателя, который первым опубликовал в 1991 г. Свободную таблицу Гриневича и который организовывал её первую научную экспертизу лингвистами Москвы, Киева, Белграда!) - в неоспоримых, якобы, достоинствах своей версии прочтения, озвучивания слоговых надписей наших предков-славян.

Видя то, что Чудинов жаждет именно лукавого варианта своих публикаций и именно в моём журнале, я принял решение опубликовать последнюю версию такого «чудиновского» чуда прочтения слогового письма с тем, чтобы наглядно показать всем, до какого МАРАЗМА может дойти каждый, кто вслед за проф. Чудиновым будет заниматься подлогом, фальсификацией и дешёвой саморекламой в ущерб качеству.

Мой убедительный совет всем чтецам древних письмен: если вы берётесь за чтение (озвучивание) докириллического слогового славянского письма (открытого – безспорно – Гриневичем), но при этом не хотите пользоваться фонетическими значениями знаков слогового письма из ЕГО «Сводной таблицы», - создавайте СВОИ Таблицы, но только обязательно указывайте, - чем они, ваши, отличаются от ПРОТОТИПА, а что повторяют в нём. Это - единственный путь продвижения вперёд, к правильному чтению письмен наших предков.

Я публикую ниже «чудиновский труд» (от 25.02.1995 г.), в назидание всем нынешним и будущим чтецам слогового письма, как образец классического ЖУЛЬНИЧЕСКОГО подхода, неизбежно приводящего к менее достоверному результату и искажению смысла прочитанного. Мотайте на ус, дорогие мои соплеменники. И «семь футов вам под килем» - в благородном

деле поиска истоков утраченной нами культуры наших далёких пращуров!

Чудинов В. А.: *«Эта надпись попала мне на глаза случайно - в газете «Память», №2, январь 1991 г., где на стр. 7 была помещена обложка книги Роберта Вильтона «Последние дни Романовых» без места и года издания. Под четырьмя знаками стояло пояснение: «Каббалистическая надпись, найденная на стене в комнате, где были убиты Император Николай II и его семья». С первого же взгляда мне стало ясно [откуда такая «прозорливость»?! - Ред.], что надпись выполнена славянским слоговым [!] письмом: за это говорил и ярко выраженный [!] первый знак, читаемый ВИ или ВБИ, и третий знак, напоминающий НЕ, и четвёртый знак - зеркальный знак [?] А или Я. Поэтому, - допустив, что второй, нетипичный [откуда это?] для слогового [!] письма знак представляет собой лигатуру из нескольких знаков, я решил предпринять попытку прочтения текста.*

Общий вид надписи не оставляет сомнения в том, что она была нацарапана на стене в величайшей спешке: линия строки не выдержана, прямые диагонали I, III и IV знаков выглядят искривлёнными, первый знак непропорционально мал. Именно небрежность выполнения знаков, обусловленная этой спешкой, порождает трудности в её интерпретации.

Ясно [откуда?], что первый знак это ВИ/ВБИ, а последний - А/Я; наибольшие сомнения внушает второй знак, который можно разложить на три части. Последняя часть может быть выделена однозначно: от точки в самом низу знака до вертикального штриха. А первые две части можно выделить двояко: либо провести горизонтальной линией посередине, либо провести вертикальной линией ближе к началу. В первом случае выделяются знаки РА и БО, что заставляет интерпретировать третий значок как ГУ, во втором случае получаем НЕ, недописанный знак СУ и интерпретацию оставшейся части как ЛИ - как на рисунке.

В первом варианте чтения получается: «Вира богу - не я», во втором - «Вынесу ли то я?» Для первого варианта не очень характерным выглядит знак РА (округлый вместо угловатого) [откуда это?] и БО (несимметричный); Знак КО/КУ с одним рогом сильно наклонён. Для второго варианта не полностью выписанным оказывается знак СУ, знак ЛИ несимметричен, а знак ТЕ/ТО,

который должен был бы [откуда это?] выглядеть вертикальным с горизонтальным правым отростком [?] слишком наклонён. Так что оба варианта чтения имеют некоторые трудности.



По содержанию первый вариант означает «Денежный штраф за убийство богу – не я» и не совсем ясен читателю как из-за употребления древнего понятия виры - денежного штрафа вместо кровной мести, так и по смыслу, ибо не понятно, почему автор надписи полагает, что кто-то из находящихся в доме Ипатьевых может служить штрафом за убийство, пусть и уплаченным богу. Иными словами, кто-то из членов царской семьи приносится в качестве платы богу за убийство (чье убийство?), но не автор надписи. Гораздо понятнее смысл второго текста: «Вынесу ли то я?» Эту надпись можно понять как последние горестные размышления российского монарха, осознавшего неизбежность скорой расправы над ним. Тогда понятна его поспешность: у него не было времени писать более пространный текст.

Если принять этот второй вариант за результат нашей дешифровки, то можно сказать, что мы получили запись большой исторической важности: последний русский Император шёл на казнь, полностью осознавая готовящуюся над ним расправу; начертанные его рукой слова - это его последние, предсмертные мысли. - Необычайную важность эта запись имеет и для истории славянского слогового письма: она показывает, что русские государи им владели, использовали для тайнописи [Об использовании слоговой праславянской письменности в качестве тайнописи впервые было заявлено в работе Г. С. Гриневича

«Тайнопись дваждыты. (Тайнопись князей Барятинских)», - Журнал «Русская Мысль» № 1-6, 1994. - Примечание гл. редактора Родионова В. Г.] и донесли до XX века, ибо это самая последняя из известных мне надписей. Более подробные комментарии текста - дело историков». – Конец цитаты В. А. Чудинова.

Москва 1 марта 1995 г.

Родионов Владимир Геннадьевич,- главный редактор журнала «Русская Мысль»

Приложение

Экспертное заключение ОВИ РусФО по статье В. А. Чудинова «Слоговая надпись из Ипатьевского дома»

Экспертиза, проведённая сотрудниками Отдела всемирной истории РусФО показала нижеследующее.

1. После разделения Чудиновым лигатуры на знаки её составляющие «фраза» РАБО(ГУ?) вычитывается практически полностью при использовании «Сводной таблицы знаков праславянской письменности» (1991).

2. Выделение из состава «лигатурной фразы» слога РА и отнесение его к слогу ВИ недопустимо, поскольку содержание лигатуры не подлежит расчленению.

3. Фонетические значения 4-го и 6-го знаков являются произвольными и совершенно необоснованными.

По указанным выше причинам, чтение и перевод Ипатьевской надписи в изложении Чудинова (первый вариант) следует признать недействительным.

По тем же причинам (с учётом совершенно необоснованного, иного расчленения лигатуры) чтение и перевод надписи Чудиновым во втором варианте, также следует признать недействительным.

4. Экспертная комиссия считает недопустимым, что используя фонетические значения знаков > - ВЪ, ВИ; n - РА, U - БО, r - НЕ и др., затверждённые в упомянутой выше «Таблице» Г. С. Гриневича, автор статьи В. А. Чудинов не даёт ссылку на источник заимствования.

Редакция журнала «Русская Мысль» обратилась к Г. С. Гриневичу с просьбой высказать своё отношение к Ипатьевской надписи. Г. С. Гриневич нам ответил нижеследующее.

«Ипатьевская надпись, действительно, исполнена слоговыми знаками праславянской письменности. Первый, третий и четвёртый знаки надписи, в соответствии со «Сводной таблицей знаков праславянской письменности» имеют фонетические значения, соответственно, ВЪ, ВІ; НЕ и ТІ. Второй знак надписи - лигатура, которая, вероятнее всего, составлена из двух знаков: п и У. При этом первый из этих знаков в графическом отношении достаточно близок к знаку праславянской письменности с фонетическим значением РА, а второй, с некоторой долей условности, - к знаку праславянской письменности с фонетическим значением БЫ, БІ. С учётом сказанного, чтение Ипатьевской надписи будет следующим:

> ʎ ʋ ʎ ʎ

ВЪ РА БЫ НЕ ТІ

Поясню смысл прочитанного.

В древнерусском языке имели место существительные «ести» и «неты» («нети») (И. И. Срезневский) с полюсной семантикой. «Ести» это «мир этот», «нети» - «мир иной, загробный». «Ести» и «нети» это как «свет» и «тьма»; «добро» и «зло»; «Бог» и «сатана» и т. д. В праславянском языке (праязыке) слово НЕТЫ (НЕТИ) означает буквально: «тебя» (ТЫ) «нет» (НЕ).

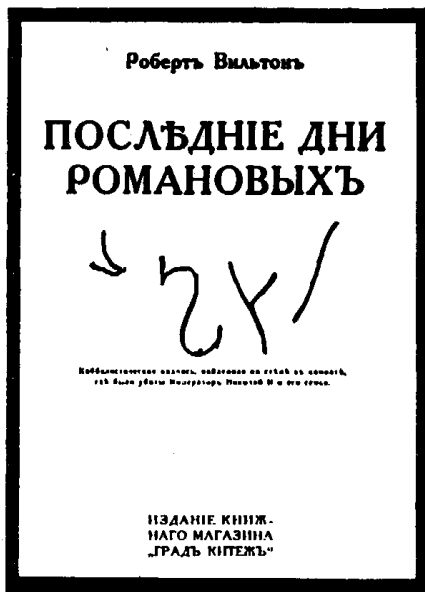
В каком значении употребили в Ипатьевской надписи слово «нети», мы можем только гадать.

Но одно совершенно ясно, что надпись исполнил человек (неясно только - жертва или палач) причастный к клану людей «посвящённых», поскольку ему была известна слоговая письменность наших далёких предков, от которой славяне отказались (или их заставили отказаться) ещё в X веке, но которая на протяжении всех последующих веков использовалась как тайнопись, людьми определённого круга (см. «Тайнопись

двакраты (Тайнопись князей Бярятинских)», журнал «Русская Мысль» № 1-6, 1994 г.).

25 февраля 1995 г.

Отдел Всемирной Истории
Русского Физического Общества (ОВИ РусФО)



Дешифровка тайной надписи на стене Ипатьевского дома:

ВЫ РАБЫ НЕТИ

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1995, № 1-6, стр.104-106.



Глава 4

В которой показано, что ложь царит и в российском православии, и в науке и в политике. «Великую обитель» в Тихвине низвели 300 лет тому назад в заштатный монастырь, Влахернскую чудотворную фамильную икону константинопольских императоров (так называемую «Тихвинскую икону Божией Матери») российские церковные безбожные иерархи попросту подменили, исказив святые лики на иконе...

В которой показано и объяснено, что по новейшим отечественным научным геофизическим расчётам - Земля находится в предсбросовой ситуации, готовая в любой момент времени скачком изменить угол наклона своей оси на один или даже два градуса от любого энергетического воздействия (естественного или искусственно спровоцированного) в геологически активных точках Земли. Нынешних российских господ-узурпаторов это нисколько не интересует, так как они – временщики, которые не верят ни в Бога, ни в чёрта, а верят в своё бесстыдство и наглость. Эти «господа» заняты исключительно своими частными шкурными интересами; и им наплевать на всё человечество. Их задача – пожить в своё удовольствие и отдать концы в частной комфортной обстановке своих сладких галлюцинаций.

В которой показано и доказано, что начиная с преступного и богохульного убийства Императора Павла I, Российская империя и её коренной народ переживает эпоху Великой Русской Государственной Смуты. Её главные атрибуты: искажение законодательной базы; узурпаторство ложной романовской ветки на троне и последующее господство откровенно сатанинского режима большевиков, потом – коммунистов, а теперь – либерман-демократов; и, наконец, - убийство законного Наследного императора Всероссийского Павла II (Эдуарда Шабалина-Романова-Рюриковича). Главный итог этой Смуты – почти полное уничтожение русского народа-богоносца под видом строительства цивилизованного правового российского государства. Видимым, осязаемым символом этой Великой Смуты является сатанинский храм, так называемый «Храм во имя Христа Спасителя». В нём, по нашим прогнозам, в ближайшее время произойдёт коронация антихриста, сиречь сатаны, - под сладкие молитвы «святейшего» патриарха Алексия II и дружное подвывание членов Политбюро «Единой России».



Великая Лавра Успения Пресвятой Богородицы (Краткая история)

Родионов В. Г.

За 70 лет до падения Царьграда (Константинополя), в царствование Иоанна Палеолога, чудотворная икона БМ (будущая «Тихвинская») неожиданно исчезла из Влахернского храма Царьграда и столь же неожиданно в 1383 году чудным образом объявилась в Новгородских пределах на реке Тихвинке, во время княжения на Руси Великого князя Дмитрия Иоанновича (Донского), при митрополите Пимене. Великий князь и митрополит благословили тогда же на скорейшую постройку на месте последней (седьмой), окончательной остановки иконы БМ на реке Тихвинке - храма во имя Успения Пресвятой Богородицы. Эта церковь была построена к празднику Успения Божией Матери в

том же 1383 году, 15-го августа. После этого, ранее пустынное, необитаемое место постепенно превратилось в селение Пречистенский Погост, затем — Тихвинский Посад, а в царствование императрицы Екатерины II посад стал называться городом Тихвином.

В 1510 году Великий князь Василий Иоаннович, испытав на себе чудотворную силу иконы Пречистой девы, повелел построить на Тихвине каменную церковь с папертями, распорядившись выделить деньги из собственной казны. По сооружении и освящении каменного соборного храма (12 апреля 1515 г.) Великий князь Василий Иоаннович захотел самолично увидеть его и поклониться иконе Богородицы. И в 1526 году в сопровождении преосвященного Макария, Новгородского архиепископа, приехал в Тихвин. А в 1547 году, 1 января, движимый таким же чувством благоговения перед святыней Русской земли, Тихвин посетил самодержавный сын его Иоанн Васильевич. Здесь во время искренних молитв к Царице Небесной в его душе зародилось намерение вручить благодатную икону инокам, чтобы они постоянно воздавали ей честь и славу, то есть построить у иконы монастырь, а окрестные селения отдалить, дабы обитель находилась в уединении. Митрополит Макарий поручил основание и устройство монастыря архиепископу Тихону. Перед тем как направить его в Тихвин, митрополит совершил божественную литургию в Успенском соборе Московского Кремля и молебное пение перед образом Богородицы, писанным с чудотворного Тихвинского. При этом присутствовали - царская семья и весь синклит.

Со времени обретения Тихвинской иконы БМ, после 26 декабря, по совершении собора в честь Богородицы, из Тихвинского монастыря ездили с образами и праздничной святыней в Москву, дабы подкрепить Стольный град Руси в истинной вере, истинном царе и отечестве. Этот обычай продолжался до 1678 года...

Последним из истинных русских царей пред чудотворной Тихвинской иконой БМ молился Павел I. И святая обитель этой иконы в Тихвине всегда молилась от лица Руси *«спасать в мире и благовременности вернаго Императора нашего и вся христиане»*. До царствования Петра I эта обитель называлась «Великой обителью», - **Великой Лаврой Успения Пресвятой Богородицы.**



Единственный верный список (19 в.) чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери, уцелевший по настоящее время в пределах Великой Лавры Успения Пресвятой Богородицы, г. Тихвин, церковь «Крылечко».

В паперти церкви Успения Божией Матери и вне её на монастырском кладбище погребены: князь Семён Васильевич Прозоровской, воевода и защитник монастыря от шведов в начале 17 века, впоследствии ставший в иноках схимонахом Сергием, а также: боярин князь Иван Иванович Шуйский, первый архимандрит настоятель монастыря Пимен и многие другие известные люди Земли Русской.

Сейчас ВЕЛИКАЯ ЛАВРА УСПЕНИЯ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ, бесцеремонно и дерзко переименованная в Богородично-Успенский мужской монастырь, влечит жалкое существование, но её обитатели самоотверженно пытаются восстановить её былой облик и продолжают молить державную Заступницу и Покровительницу Земли Русской явить Своё милосердие детям Своим.

В настоящее время величайшая православная Святыня — чудотворная Тихвинская икона БМ находится в православном храме города Чикаго (США, штат Иллинойс). Владелец этой бесценной реликвии Руси архиепископ Русской Православной Зарубежной Церкви — ИОАНН обещал (со слов настоятеля Спасо-Преображенского Собора в Тихвине — о. Александра) вернуть нашу православную Святыню, когда будет полностью восстановлена и действовать ВЕЛИКАЯ ЛАВРА УСПЕНИЯ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Пресвятая Богородица, спаси нас!

Москва, 3 ноября 1996 года.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1996, №1-12, стр.19-21.



Род князей Прозоровских

В.Г. Родионов

Род князей Прозоровских (то есть «прозорливых») - особая ветвь старинного царского рода русских князей-рюриковичей. Дело в том, что князья Прозоровские и их предки с древних времён обладали исключительным могуществом и святостью. По чисто мужской линии князья Прозоровские идут вплоть до отца Варвары Ивановны Прозоровской (1750-1806), - князя Ивана Андреевича Прозоровского (1712-1786), этого верного слуги государыни Елизаветы Петровны Романовой, и кроме того - в колене, пресекающемся в 1852 году со смертью последнего князя Прозоровского – Александра Петровича.

Прародитель князей Прозоровских - великий князь земель Смоленских, Можайских, Ярославских, Пермских, Казанских и Киевских - Фёдор Ростиславович (Чёрный), 2-я половина 13-го века, - святой благоверный Великий князь со своим благоверным мужским потомством, был одним из могущественнейших Собирателей земель Русских под руку Великих государей всея Руси Владимирского и Московского стола. Фёдор Чёрный играл при Мангу-Темире выдающуюся роль, управляя обширными областями с тридцатью городами и являясь фактически «правой рукой» Мангу-Темира. Со своим русским войском Фёдор Чёрный ходил вместе с Мангу-Темиром, и отдельно, в дальние земли: на Кавказ, в Причерноморье, в Константинополь, на Урал, на Ладогу и на Запад, покоряя многие земли и укрепляя Русскую Державу многократно.

Являясь боговдохновенным мужем и доблестным воином, Фёдор Чёрный (воистину «Фёдор Стратилат»!) приносил на Русь из Константинопольских походов не единожды различные православные константинопольские святыни и строил православные храмы и монастыри, утверждая и укрепляя тем самым на Руси православную веру. Одна из таких приобретённых им святынь, ставшая по его завету родовой иконой (то есть иконой его рода), - чудотворная константинопольская икона Божией Матери – Так называемая Одигитрия (то есть «путеводительница»), прозванная впоследствии «Тихвинской», что находилась в Афанасьевском монастыре Ярославской иепархии.

Эта чудотворная икона передавалась в роду Фёдора Чёрного его благоверными потомками в мужской линии; и по угасанию всех старших ветвей досталась Прозоровским, этой последней и единственной мужской ветви рода князя Фёдора Чёрного.

Есть весьма серьёзные основания считать, что родовая икона Феодора Ростиславовича является **первообразной** так называемой «Тихвинской» иконой Пресвятой Богородицы, что была передана потомками Феодора в Афанасьевский монастырь Ярославской епархии. Весьма внушителен и размер этой Афанасьевской Тихвинской иконы: 133×115 см.

3 января 1930 года эта Великая Святыня Православия была насильно изъята жидами-сатанистами из Афанасьевского монастыря и - скорее всего – уничтожена этими вырожденками, на наше горе.

Таким образом, чудотворная Тихвинская икона Божией Матери, имеющая множество своих более поздних чудотворных списков (как то: «Смоленские» списки, «Казанские», «Грузинские», «Иевверские», «Венские», «Толгские», «Югские», «Шестоковские», «Ченстоховские» и др.), - являлась родовой иконой князей Прозоровских, род которых от Рюрика пресёкся по мужской линии в 19 веке, но воскрес тогда же в царственном потомстве **святого великомученика** Императора Всея Руси Павла Первого и Варвары Ивановны Прозоровской.

Именно благоверному князю Фёдору Чёрному Русь обязана особым почитанием образа Пресвятой Богородицы, как своей Небесной Защитницы и Покровительницы. Русь приготавливалась стать Восприемницей православия Царьграда Константинополя, а понятие «Святая Русь» в духовной жизни Русской расы начинало приобретать сакральный смысл Молитвенного дома Самой Богородицы. Ему же, Фёдору Чёрному, принадлежит заслуга введения особо трепетного почитания православного чина Успения Царицы нашей Небесной, при котором Успенские соборы приобрели смысл драгоценных Сосудов Её премудрой Тайны, - Тайны Успения Пресвятой Богородицы.

В Приложении к «Русскому Архиву»: Князя Прозоровские, 1899 г., Москва, Университетская типография, мы читаем, в частности, следующее:

«Особое почитание иконы Тихвинской Божией Матери было преемственно в роду князей Прозоровских со времён славной защиты Тихвинского монастыря князем Симеоном Васильевичем

Прозоровским в 1613 году. Это почитание выказывалось князьями Прозоровскими с 17-го века во многих разнообразных случаях жизни. Так, например, при заключении Вельсариевского перемирия (1658), Кардисского мира (1661) князь Иван Симеонович Прозоровский имел при себе икону чудотворную, перенесённую из Тихвинского монастыря к месту переговоров».

Уникальное отличие сего славного рода Прозоровских от иных древнерусских княжеских родов - беспримерная, беззаветная и жертвенная преданность всех князей мужской линии Прозоровских всем царствующим династиям Русского государства на всём протяжении писанной Русской истории. Князей Прозоровских всегда отличала верность присяге своему Государю, какие бы интриги не плелись вокруг Монаршего престола, а также - преданное и усердное служение на военном, гражданском и религиозном поприще во благо Русского государства.

Поразительный факт, - но князья Прозоровские и их предки **не запятнали себя ни разу даже тенью дворцовых интриг** на всём многовековом протяжении своего рода! Во всей истории рода человеческого это, пожалуй, единственный случай.

От рода Фёдора Чёрного отпочковались в разное время такие известные княжеские рода, как Вяземские, Заекины, Сонцевы, Шаховские, Дашковы.

Достоинно также внимания и многократное чествование (по сию пору!) в Православном церковном календаре святого великого князя Фёдора (Чёрного) и его благоверных потомков. Их святыми именами - как бисером - пересыпан этот драгоценный реликтовый именьник свято-Русских Мужей и Жён высшего достоинства.

Всё выше сказанное об этом славном роде подтверждается, помимо Бархатной книги, Степенной книги и летописей, - также и знаменитым родовым гербом Прозоровских, высочайше утверждённым в 1797 году императором Павлом I и помещённым в первой части Общего Гербовника дворянских родов Российской империи:

«В щите, разделённом на четыре равные части, находится посредине малый щиток, в коем изображён чёрный Медведь, стоящий на задних лапах, держащий на плече золотой топор. В первой части в голубом поле Ангел в сребротканной одежде, имеющий в правой руке обнажённый серебряный меч, а в левой руке золотой щит. Во второй части в серебряном поле коронованный чёрный Змий с красными крылами. В третьей части

в красном поле серебряный Медведь. В четвёртой части в серебряном поле чёрная пушка на золотом лафете, а на пушке райская птица. Щит покрыт мантией и шапкой, принадлежащими княжескому достоинству.

Род Князей Прозоровских происходит от Князей Ярославских, находящихся в Бархатной и других родословных книгах. Показано, что правнук Великого Князя Владимира Святославовича, крестившего Русскую землю, Великий Князь Владимир Всеволодович Мономах, имел праправнука иже во Святых Благоверного Князя Феодора Ростиславовича, проименованного Чёрным. Сему достался в удел Можайск, а потом был он на Княжени Ярославском.

Сего Святого Князя Феодора внук Князь Михаил Давыдович был на уделе Молозском.

Сын его Князь Фёдор Михайлович произвёл сына Князя Ивана Фёдоровича Прозоровского, коего потомки Князья Прозоровские Российскому Престолу служили в Боярах и других знатнейших чинах. История Российской Империи показывает, что многие из Князей Прозоровских за службу Отечеству, как в древние, так и в новейшие времена от Государей награждаемы были поместьями, Орденами и другими знаками Монарших милостей. Сказанное о роде Князей Прозоровских доказывается сверх Истории Российской, Бархатной книгою и родословною Князей Прозоровских, хранящеюся в Герольдии». (Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской империи, начатый в 1797-м году., Часть Первая, стр. 11).

Москва, 21.06.1998, на праздник Всех святых земли Русской.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1998, № 1-12, стр. 7-8.



Историческое расследование: род Князей Прозоровских

Феодор Ростиславович («Чёрный»), (1237-1299 г.)

- Давид, Ярославский (ум. 1322 г.)
- Михаил, Ярославский-Моложский (14 в.)
- Феодор, Моложский (ум. 1409 г.)
- Иван, Моложский-Прозоровский (1446 г.)
- Андрей Прозоровский (15 в.)
- Иван Прозоровский (Руговица), (ум. сер. 16 в.)
- Александр Прозоровский (16 в.)
- Василий Прозоровский (ум. нач. 17 в.)
- Симеон Прозоровский (схимонах Сергей), (1580-1660)
- Пётр (Меньшой) Прозоровский (1640-1690)
 - Никита Прозоровский (ум. нач. 18 в.)
 - Александр Прозоровский (перв. пол. 18 в.)
 - Александр (мл.) Прозоровский (ум. нач. 19 в.)
 - Пётр Прозоровский (род. 1752 г.)
 - Александр Прозоровский (ум. 1852 г.)
- Андрей Прозоровский (ум. 1723 г.)
- Иван Прозоровский (1710-1786)
- Варвара Ивановна Прозоровская (1750-1806)

Святой благоверный Великий Князь Феодор Ростиславович (Чёрный) – Наместник земель: Смоленских, Можайских, Ярославских, Великой Перми, Киевских и Казанских – Владимиро-Суздальской Руси.

Варвара Ивановна Прозоровская – 13 колено от Святого благоверного Феодора Ростиславовича (Чёрного).

От брака Великого Князя Павла Петровича с княжной Варварой Прозоровской в 1772 году произошёл Наследник и Цесаревич Великий Князь Константин (Симеон) Павлович, прозванный императрицей Екатериной II в своих мемуарах «Симеоном Великим» [Castera, Jean Henri. Histoire de Catherine II, impératrice de Russie. V. I. Paris, Buisson, 1799-1800. Стр. 283].

Всемирный Русский Собор
Русский Императорский Дом
Русское Физическое Общество



О ДОЛГОСРОЧНОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО И ГЛОБАЛЬНОГО МАСШТАБОВ

(ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ)

Из многочисленных официальных высказываний ведущих научных специалистов всех крупнейших стран Мира известно, что корректных примеров приборного (инструментального) прогноза землетрясений не существует. Все предпринимаемые усилия в этой области имеют «нулевой» эффект, несмотря на наличие действующих уже в течение более десяти лет в ряде районов Мира хорошо оснащённых сетей режимных сейсмических наблюдений (Япония, Калифорния США и др.).

Именно по этой причине главам правительств всех стран приходится после каждого, произошедшего “внезапно”, землетрясения торжественно объявлять дни траура по жертвам стихии. Ведущие специалисты-сейсмологи при этом лишь беспомощно разводят руками и смиренно признаются в очередной раз о своей неспособности в достоверном прогнозировании аварийной ситуации хотя бы за несколько часов.

Так было всегда; и недавнее сахалинское землетрясение 27-28 мая сего года не оказалось исключением. А напрасно!

Достоянием широкой гласности должен стать проблеск надежды в связи с тем, что ещё 10-го марта этого года Роспатент зарегистрировал изобретение (№ 2030769) группы российских учёных - Азроянц, Харитонов, Яницкий - под названием **«Способ обнаружения возможности наступления катастрофических явлений»**. Первая открытая презентация по этому Способу состоялась 30 мая сего года на геологическом факультете МГУ (монография И. Н. Яницкого «Физика и религия», Издательство Русского Физического Общества, Москва, 1995). Весьма примечательно, что данная книга вышла в свет из типографии - в день (в день!) начала сахалинского землетрясения в Нефтегорске.

Авторами этого изобретения обнаружен так называемый ПРОЦЕСС возмущения всех геофизических полей и сред с выходом на патологию, действующий кумулятивно и рвущий наиболее слабые звенья незащищённых систем. Ими же предложен и сам способ инструментальных наблюдений за этим ПРОЦЕССОМ с принятием мер предупреждения и защиты.

Данное изобретение носит пионерский характер и практически вне конкуренции, что бы ни говорили скептики. Внедрение его в практику, на первом этапе, не требует капитальных вложений. Нужна только добрая воля учёных и политиков во всем Мире в использовании уже существующей сети наблюдения, но в несколько ином режиме её функционирования.

Сущность Изобретения заключается в организации на действующей сети режимных наблюдений непрерывного инструментального контроля изменяющихся во времени параметров геофизических полей и сред геологической природы до появления в изменении их параметров процесса с периодом от 100 до 1000000 сек. при увеличении амплитуды колебаний до значений, достоверно отличающихся от её фонового уровня.

Можно долго и упорно РАЗВИВАТЬ программу глобального мониторинга, с постоянным отслеживанием аномалий на трёх уровнях (наземном, атмосферном и космическом), и прочее, и прочее, - но СНАЧАЛА нужно - и можно уже сегодня, а то и вчера - использовать всё то, что реально ИМЕЕТСЯ в этой области.

Повторяем: для этого нужна лишь добрая ВОЛЯ официальных научных структур и политиков.

Но всё вышесказанное является, к сожалению, всего лишь «прелюдией» (региональные стихийные бедствия!) к той трагедии глобального масштаба, которая неизбежно должна произойти на Земле в ближайшие годы.

Дело в том, что выше названное Изобретение оказывается (помимо всего прочего) НЕЗАВИСИМЫМ НАУЧНЫМ ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ другого уникального и чрезвычайно важного открытия, осуществлённого 2 года тому назад Колесниковым Игорем Викторовичем, кандидатом химических наук, старшим научным сотрудником Центра общепланетарных геоструктур Русского Физического Общества. Первые публикации этого Открытия - в научном журнале Русского Физического Общества («ЖРФМ», 1993, № 1-6, статья «О квантованности угла нутации оси вращения Земли») и в журнале «Русская Мысль», 1994, № 1-6. Колесников обнаружил ошибочность существующих представлений мировой академической науки о стабильности нутационных колебаний оси вращения Земли. Им доказано, что эти нутационные колебания - не постоянной величины, как считается и по сей день мировой наукой, а развиваются точно по такому же нарастающему колебательному процессу, который как раз и зарегистрирован в Изобретении Яницкого И. Н. и его соавторов.

Таким образом, Открытие Колесникова о квантованности угла нутации после такого независимого подтверждения перешло сегодня из разряда НАУЧНОЙ ГИПОТЕЗЫ в разряд ОБЪЕКТИВНОЙ ЗАКОНОМЕРНОСТИ, имеющей для всего живого на поверхности Земли - увы - катастрофические последствия.

Сущность Открытия Колесникова в том, что им доказана гироскопическая неустойчивость нашей Планеты, имеющей КВАНТОВАННЫЙ угол нутации. Земля, имея собственное магнитное поле, при своём вращении вокруг собственной оси, работает как динамо-машина: Земля - «ротор», а

Солнце - «статор», со своим магнитным полем звезды. За счёт этого наша Планета постепенно, тысячелетиями накапливает энергию, а вот сбрасывает её СКАЧКОМ, - УДАРОМ, меняя угол наклона своей оси, угол нутации. Процесс раскачки угла нутации оси вращения Земли обусловлен неравномерным прогреванием и охлаждением морей Северного и Южного полушарий (из-за их разной глубины). Быстрее тают ледники Северного полушария; пресная вода при этом быстро поступает в экваториальную часть поверх морской, более плотной. Это и определяет в конечном итоге, с учётом нарастания сезонных дисбалансов, гироскопическую неустойчивость нашей Планеты.

По данным сверхглубокого бурения Гренландского ледяного щита (программа GISPZ, Эмилиани), а также по данным геохимического анализа морских осадков и по динамике движения ледников (Дентон и Брокер) именно Колесниковым сделан решающий вывод о том, что каждые 12 тысяч лет Земля меняла скачком угол нутации в пределах $21,5^\circ$ - $24,5^\circ$. Последний раз существующий угол нутации ($23,5^\circ$) установился 12 тысяч лет тому назад, в раннем дриасе. Сейчас он по расчётам должен смениться на один или даже два градуса одновременно, составив $22,5^\circ$ или $21,5^\circ$.

Таким образом, в настоящее время Земля находится в предсбросовой ситуации: она готова в любой момент времени освободиться от избыточной энергии (нарушающей устойчивость её движения вокруг Солнца) под действием случайного или искусственно спровоцированного людьми подземного или наземного взрыва определённой минимальной силы в геологически активных точках её поверхности.

Этот скачок проявится в виде глобального землетрясения силой порядка десяти баллов по шкале Рихтера (для средних широт) с повсеместным возникновением океанических волн цунами, высотой в несколько сот метров, а также другими не менее катастрофическими явлениями.

Под угрозой уничтожения - практически всё население Планеты, за исключением нескольких регионов. Таковы факты.

И чем раньше будет внедрён в широкую практику изящный и малозатратный способ прогноза землетрясений по Изобретению Яницкого И. Н. и его соавторов, тем быстрее будет осмыслено и понято открытие Колесникова о **квантованности угла нутации оси вращения Земли.**

Это открытие кардинально меняет всю философию Человечества, на пороге грядущего геофизического катаклизма планетарного масштаба.

Генеральный директор Всемирного Русского Собора -
Малафеев Иван Степанович,
Наследный император Всея Руси - Павел II –
Шабадин Эдуард Борисович,
Председатель Русского Физического Общества –
Родионов Владимир Геннадьевич.

21 июня 1995 г.

“С подлинным верно” –
учёный секретарь Русского Физического Общества Е. Г. Опарин

Москва, 28 июня 1995 г.

Примечание. Текст этого Обращения был передан всем высшим государственным органам Российской Федерации по фельдъегерской службе под расписку и опубликован в журнале «Русская Мысль», 1996, № 1-12.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1996, № 1-12, стр. 29-30.



«Чтобы не оборвалась память о родичах наших
и свеча бы наша не угасла»

(Из духовной грамоты Великого князя
Симеона Гордого, 1353 г.)

Русский Императорский Дом



К 200-ЛЕТНЕЙ ГОДОВЩИНЕ СВЯЩЕННОЙ КОРОНАЦИИ ИМПЕРАТОРА ВСЕЯ РУСИ ПАВЛА I

5 апреля 1797 года в Успенском Соборе Московского Кремля состоялась священная коронация Его Императорского Величества Павла I.

После коронации, Павел I торжественно огласил перед собравшимися (синклитом и высшим дворянством Российской Империи) закон о порядке престолонаследия в России (*«Акт о престолонаследии»*). Текст этого документа был написан и подписан Павлом I ещё 4 января 1788 года, в бытность его Наследником, Цесаревичем и Великим Князем. В день священной

коронации этот Акт был только оглашён Павлом I, им же заверен (как Его Императорским Величеством) и положен в специальный серебряный ковчезек на алтарь Успенского Собора Московского кремля на вечное хранение.

Таковы факты, которые вот уже как 200 лет никем из историков, политиков и духовенства в России и за рубежом никогда не оспаривались и не подвергались сомнению.

Но - странное дело - текст этого важнейшего документа Российской Империи начали публиковать и тиражировать только спустя полвека, когда уже скончались все те, кто слышал текст этого Акта из уст самого Павла I в Успенском Соборе (см. Полный Свод Законов Российской Империи).

В связи с тем, что данный Акт о престолонаследии является **фундаментальным** законом Российской Империи, так же как и закон *«Учреждение об Императорской Фамилии»* Павла I, - Русский Императорский Дом уполномочен своим Главой - Наследным императором всея Руси и Главой Русской православной церкви Павлом II - официально заявить нижеследующее.

1. Известный всему миру **текст** Акта о престолонаследии от 04.01.1788, заверенного Павлом I 05.04.1797 года,- является **грубой фальшивкой**, которая была сфабрикована убийцами Павла I (его супругой Марией Фёдоровной и её сыновьями-отцеубийцами: Александром, Константином (вторым) и Николаем Павловичами).

2. **ПОДЛИННЫЙ** Акт о престолонаследии был изъят после царевубийства из алтаря Успенского Собора и уничтожен Марией Фёдоровной, в сговоре с **МОСКОВСКИМ** духовенством.

3. Она же - вдохновитель и организатор убийства своего венценосного супруга Павла I - составила и подписала **ПОДЛОЖНЫЙ** Акт, который затем и был растиражирован, спустя десятилетия, её детьми и их потомками.

4. Главное, что было фальсифицировано в Акте - это **имя** наследника Павла I, старшего его сына. Мария Федоровна вписала в Акт вместо *«сына нашего большего, Константина»* (то есть самого старшего, 1772 года рождения, сына Павла I, от церковного брака с княжной В. И. Прозоровской) - имя **своего** старшего сына от Павла I - Александра, 1777 года рождения.

5. Кроме того, изменено начало и окончание сего документа, что отмечено нами курсивом в тексте Акта, приводимом ниже, в приложении.

6. Но самое яркое свидетельство подложности сего фальсифицированного Акта заключается в том, что в первых строках подложного документа Мария Фёдоровна вписала Павла I и себя в титулах - *«Наследник, Цесаревич и Великий Князь»* И *«Великая Княгиня»*, а в конце (того же!) документа - в титулах *«Их Императорских Величеств»*, хотя далее по тексту следует дата: *«Генваря 4, 1788 года»*. Подлог в том, что титулом *«Императорское Величество»* в 1788 году обладала только Императрица Екатерина II, мать Павла Петровича, Великого Князя.

В этих шести пунктах - вся суть подлога. Если Господь Бог наказывает человека, то Он лишает его рассудка. Воистину, Вседержитель помутил рассудок преступницы, чтобы степень её коварства и подлости стала ясной всем, кто ещё не научился мыслить. 150 лет по Белому свету гуляет явная фальшивка важнейшего государственного документа Российской Империи, - и **никто** этого в упор не видит!

Такова же драматическая судьба и второго по важности закона Павла I - *«Учреждение об Императорской Фамилии»* (П.С.З., № 17906).

Шила в мешке не утаишь, а тут - бревно подложили. И терпим!

Подобные перлы дворцовых интриг - явный признак Болезни, имя которой – Великая Русская Государственная Смута 19-20 веков, с момента подлога и жестокого убийства Императора всея Руси Павла I его родственниками и вплоть до наших дней.

Но есть и Божий суд; и Господь Бог всем царям-узурпаторам, начиная с Александра I, воздавал и воздаёт по сию пору должное - в полной мере.

Но какво народу-то русскому под скипетром узурпаторов и негодяев разной идеологической окраски?! - Вот уже как 200 лет безысходной Смуты и разложения самого **тела** русской государственности,- искреннего, чистого и преданного самодержавию – Великого Русского Народа, Богоносного и Всеблагого.

С экрана телевизора по всем каналам зывают: *«Покайся, народ-богоотступник!»*.

Нет, нет и ещё раз - нет! Русский народ **всегда** был чист пред Господом Богом и Пресвятой Богородицей, являясь Их неотторжимой Частью. Каяться и замаливать грехи нужно не ему, а раскольникам, лукавствующим и маргиналам, которые - как язва на теле народном - опять поднимают свою драконью голову.

Когда потомок цареубийц Николай II прочитал в 1901 году завещание Павла I, то тут же с испугу уничтожил «бесценное письмо своего предка-родоначальника» и помутился рассудком. Вот какова сила Божьей Правды! Это похлеще бревна. И никакие лукавые *«пророчества Авеля»* тут не помогут скрыть Божий Глас.

Настало время. Император всея Руси и Глава Русской православной церкви Павел II, открыто, на весь мир, через канал московской радиостанции «Резонанс», заявил 7 октября 1996 года о своих законных правах на Российский Престол. А 14 октября 1996 года, на Покрова Пресвятой Богородицы, пресс-служба Русского Императорского Дома обнародовала текст Открытого Обращения Его Императорского Величества Павла II (см. журнал «Русская Мысль», № 1-12, 1996).

Данная публикация в журнале Его Императорского Величества Павла Второго - журнале «Русская Мысль» - очередной шаг на пути распутывания многочисленных извращений истории Тысячелетней Русской Монархии. Очередной шаг на пути торжества Правды и Закона, не подвластных времени.

Каждый сборник журнала, от первой до последней страницы, - это цельная песня. Это Симфония, в которой лейтмотивом звучит бессмертная Русская Мысль. Звучит, - *«...чтобы не оборвалась память о родичах наших и свеча бы наша не угасла»*, как завещал в 1353 году на смертном одре своим великим русским потомкам - Великий Князь и Государь всея Руси Симеон Гордый.

Да воссияет во славе РУСЬ!

Приложение. Акт, Высочайше утверждённый 5 апреля 1797 года, в день священной коронации Его Императорского Величества, и положенный для хранения на престол Успенского Собора (П.С.З., № 17910. Печатается по книге: «Императорский Всероссийский Престол», Издательство общества «Объединение русских в Ницце», Париж, 1922 г.).

«МЫ, Павел, Наследник, Цесаревич и Великий Князь, и Мы, Супруга Его, Мария, Великая Княгиня.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Общим Нашим добровольным и взаимным согласием, по зрелом рассуждении и с спокойным духом постановили сей Акт Наш общий, которым по любви к Отечеству избираем Наследником, по праву естественному, после смерти Моей, Павла, Сына Нашего большего, Александра, а по нем всё его мужеское поколение. По пресечении сего мужескаго поколения, наследство переходит в род второго Моего Сына, где и следовало тому, что сказано о поколении старшаго Моего Сына, и так далее, если бы более у Меня Сыновей было; что и есть первородство. По пресечении последняго мужескаго поколения Сыновей Моих, наследство, остаётся в сем роде, но в женском поколении последне-Царствовавшиаго, как в ближайшем престоле, дабы избежать затруднений при переходе от рода в род, в котором следовало тому же порядку, предпочитая мужеское лицо женскому; однако здесь приметить надлежит единожды навсегда, что не теряет никогда права то женское лицо, от котораго право непосредственно пришло. По пресечении сего рода наследство переходит в род старшаго Моего Сына в женское поколение, в котором наследует ближняя родственница последне-Царствовавшиаго рода вышеупомянутаго Сына Моего, а в недостатке оной, то лицо мужеское или женское, которое заступает ея место, наблюдая, что мужеское лицо предпочитается женскому, как уже выше сказано; что и есть заступление. По пресечении же сих родов, наследство переходит в женский род прочих Моих Сыновей, следуя тому же порядку, а потом в род старшей дочери Моей в мужеское ея поколение, а по пресечении онаго в женское ея поколение, следуя порядку, наблюденному в женских поколениях Сыновей Моих. По пресечении поколения мужескаго и женскаго старшей Дочери Моей, наследство переходит к поколению мужескому, а потом женскому второй Дочери Моей, и так далее. Здесь правилом положить должно, что меньшая сестра, хотя бы и сыновей имела, не отъемлет права у старшей, хотя бы не замужней, ибо она могла бы выйти замуж и родить детей; брат же меньший наследует прежде старших своих сестёр. Положив правила наследства, должен объяснить причины оных. Оне суть следующия: Дабы Государство не было без Наследника. Дабы Наследник был назначен всегда законом самим. Дабы не было ни малейшаго сомнения, кому наследовать. Дабы сохранить право родов в наследствии, не нарушая права естественнаго, и

избежать затруднений при переходе из рода в род. Учредив таким образом наследство, должно дополнить сей закон нижеследующим: когда наследство дойдёт до такого поколения женскаго, которое царствует уже на другом каком престоле, тогда предоставлено наследующему лицу избрать веру и престол, и отречься вместе с Наследником от другой веры и престола, если таковой престол связан с законом, для того, что Государи Российские суть Главою Церкви; а если отрицания от веры не будет, то наследовать тому лицу, которое ближе по порядку. Засим должны обязатья свято сей закон о наследстве при вступлении и помазании. Если наследовать будет женское лицо, и таковая особа будет замужем, или выйдет, тогда мужа не почитать Государём, а отдавать однако-ж почести наравне с Супругами Государей, и пользоваться прочими преимуществами таковых, кроме титула. Женитьбы не почитать законными без дозволения Государя на оныя. В случае малолетства наследующей Особы, порядок и безопасность Государства и Государя требуют учреждения Правительства и опеки до совершеннолетия. Совершеннолетие полагается Государям обоего пола и Наследникам шесть на десять лет, дабы сократить время правительства. Если последнее-Царствовавший не назначил Правителя и Опекуна, ибо Ему следует учинить сей выбор для лучшей безопасности; Правительство Государства и опека персоны Государя следуют отцу или матери, вотчим же и мачиха исключаются; а за недостатком сих ближнему к наследству из родственников совершеннолетних обоего пола малолетнаго. Совершеннолетие прочих обоего пола особ Государских Фамилий полагается 20 лет. Неспособность законная препятствует быть Правителем и Опекуном, а именно: безумие хотя бы временное, и вступление вдовых во второй брак во время правительства и опеки. Правителю полагается Совет правительства, и как Правитель без Совета, так и Совет без Правителя существовать не могут; Совету же нет дела до опеки. Совету сему состоять из шести особ первых двух классов по выбору Правителя, которому и назначать других при случающихся переменах. В сей Совет правительства входят все дела без изъятия, которые подлежат решению самого Государя, и все те, которыя как к Нему, так и в Совет Его вступают; Правитель же имеет голос решительный. Мужеския особы Государской Фамилии могут заседать в сем Совете по выбору Правителя, но не прежде своего

совершеннолетия и не в числе шести особ, составляющих Совет. Назначение сего Совета и выбор Членов онаго полагаются в недостатке другого распоряжения скончавшаго Государя, ибо Онному должны быть известны обстоятельства и люди. Сим Мы должны были спокойствию Государства, которое на твёрдом законе о наследстве основано, о чём каждый добромслящий уверен. Мы желаем, чтобы сей Акт послужил доказательством самым сильнейшим пред всем Светом Нашей любви к Отечеству, любви и согласия Нашего брака, и любви к Детям и Потомкам Нашим. В знак и свидетельство чего подписали Наши имена и приложили печати Гербов наших.

Подлинный акт подписан собственными Их Императорских Величеств руками тако:

*Павел
М. П.*

*Мария
М. П.*

Санктпетербург. Генваря 4, 1788 года.

На подлинном списке подписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

Верно. Павел»

- Конец цитаты.

Пресс-атташе Русского Императорского Дома, главный редактор журнала ЕИВ Павла II «Русская Мысль», - граф Родионов В. Г.

Москва. 19 августа, на Преображение Господне, 1997 года.





**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
НАСЛЕДНЫЙ ИМПЕРАТОР ВСЕЯ РУСИ
И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
ГЛАВА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
ПАВЕЛ ВТОРОЙ
(ЭДУАРД ШАБАДИН-РОМАНОВ-РЮРИКОВИЧ)
(13.05.1936 ÷ 11.05.2000)**

Великая Русская Государственная Смута

Родионов В. Г.

«Но есть и Божий суд...»

В настоящее время появилось множество претендентов на Корону Российской империи. Среди них: и потомки бывших членов российской Императорской (великокняжеской) фамилии, и потомки титулованных князей, бояр, графов, баронов, дворян, а то и вовсе — безродные энтузиасты.

Настало время разъяснить этим «господам-претендентам» всю абсурдность их настойчивых притязаний, покоящихся на невежестве и наглости. Итак, — по порядку.

1. Любой претендент на Корону Российской империи должен знать и понимать букву и дух фундаментальной части Полного Свода Законов Российской империи — Закона о престолонаследии (*«Учреждение об Императорской Фамилии»*), созданного и освящённого почти ровно 200 лет тому назад императором всея Руси Павлом Первым. Этот Закон действует и до сей поры, в незначительной «редакции» сына Павла Первого (Николая) и их внуков (Александра Николаевича и Александра Александровича).

2. А понимая букву и дух сего Закона, всякий должен понять наконец, что этот Закон **так** составлен Павлом Первым, что позволяет абсолютно точно и однозначно определять,— кто является на самом деле Русским монархом, в то или иное конкретное историческое время. Пора наконец понять, что Монархия в России никогда не умирала и умереть не может в принципе. Жива она и сейчас, как бы этого кому-то и не хотелось. Сам Закон Павла Первого, безотносительно желаний всяких т. н. претендентов, автоматически назначает монарха-императора всея Руси, хотя давно уже нет самого родоначальника Павла Первого, и хотя давно уже отвадили Русь легальным порядком от института Российской монархии. Этот Закон о престолонаследии Павла Первого действует и сейчас. И сейчас, так же, как 200 лет тому назад, и 100, и 20,— абсолютно точно известен монарх Государь всея Руси, персона настолько же реальная, насколько и единственная.

3. В этом Законе Павел Первый прозорливо определил, что автоматизм назначения престолонаследника распространяется только на тех членов Императорской фамилии (потенциальных претендентов на престол), которые имели к царствующему монарху «...*совершенное почтение, повиновение и подданство*». В противном случае эти великокняжеские претенденты и **все** их потомки (все до единого) автоматически исключаются из списка законных претендентов на Корону Российской империи.

Впервые в мировой практике августейших особ, Павел Первый ввёл в ранг верховного государственного закона — нравственный критерий, — совершенное повиновение наследников престола царствующему монарху и — «...*миролюбивое обращение в сохранении семейной тишины и согласия*» — среди членов Императорской фамилии.

4. Что же произошло после убийства Павла Первого? На престол садится сначала соучастник убийства отца-монарха, — Александр Павлович, а затем — его брат, Николай Павлович. Ни тот, ни другой, со своими наследниками, — никто из них не возбуждал уголовного дела по факту убийства своего отца и родоначальника, Павла Первого. При этом все они признавали и даже переиздавали (!!!) Закон о престолонаследии Павла Первого — как действующий Закон Российской империи. Таким образом, все они, самым фактом своего восшествия на престол, фактически сами себе, автоматически выносили приговор в собственной государственной измене, то есть узурпации власти и подлом глумлении над сутью самого фундаментального Закона Российской империи.

В истории мировых монархических домов это беспрецедентный случай преступного надругательства монархов над своим действующим законодательством. Ничто не изменилось и по сию пору в нашем Отечестве: никто из нынешних претендентов так и не удосужился до сих пор снять с себя и своих предков грех соучастия в убиении монарха-родоначальника путём возбуждения уголовного дела, проведения расследования, обнародования его результатов и осуждения виновных. И нет срока давности в таком уникальном деле, в котором фигурируют государственные законы, освящённые Церковью и тысячелетней народной традицией.

Всё выше сказанное означает только одно: последние пять так называемых Российских императоров, начиная с Александра I, —

на самом деле лже-цари, так как они являлись либо — вольными или невольными соучастниками убийства Павла Первого, либо — их безответственными потомками.

Но самое главное, что все они были лже-царями при живых законных (но тайных) императорах всея Руси. И до тех пор, пока родственники этих лже-царей публично не осудят тягчайшего антигосударственного деяния своих предков (Александра, Николая и пр.) и публично не покаются сами за них,— нет им места даже **возле** Трона Российской монархии. Самой же Короны им вовек не видать, как своих ушей.

5. Что касается потомков иных княжеских, боярских и прочих русских родов, записанных в Геральдическую книгу Российской империи, а не потомков великого князя-преступника Николая Павловича, то все они обязаны для начала своей карьеры, подтвердить свою преданность Законам Российской империи времён Павла Первого. Для этого им надо принести присягу на верность очередному законному, ныне здравствующему Монарху всея Руси, автоматически назначенному самим Законом Павла Первого о престолонаследии,— законом воистину **бессмертным**.

6. Ныне здравствующие *«зарубежные»* (а точнее — *«украинные»*, то есть окраинные) монархи-регенты Российской Короны и подданные ЕИВ Наследного императора всея Руси,— все они обязаны также присягнуть на верность Короне Российской империи, дабы все народы Земли обрели наконец долгожданный свет Истины в своих сердцах и мир в своих домах.

7. Итак, с момента убийства Павла Первого (12 марта 1801 года) на территории всея Руси, Российской империи и всех её окраин — вот уже как 200 лет — длится **смутное время**. Все эти александры и николаи (первые, вторые, третьи), как и ленины, сталины, брежневы, андроповы, горбачёвы, ельцины и несть числа этим *«всенародно избранным»* «государям»,— все они де-факто и де-юре являются лже-царями, лже-государями и узурпаторами. Более того,— они все являлись и являются марионетками международного криминального сообщества. И им отведена роль жалких шутов-маргиналов: попустительствовать (за подачки) процессу полного разрушения 1000-летнего института Русской монархии, берущей своё начало от Августа, Константина Великого, Чингизхана, Георгия Победоносца.

В этой связи особо следует остановиться на деяниях нынешнего главы государства под названием *«Россия»*.

«Президент России» произвольно взял в качестве официальных атрибутов своей президентской власти Имперский трёхцветный флаг с золотым Романово-Рюриковским двуглавым орлом с коронами и разместил свою резиденцию в Московском Кремле, этой исконной резиденции **всех** русских царей. Тем самым, он де-факто признал свою власть преемственной и тождественной власти российских императоров, а также де-факто признал действующими законы Российской империи. Таким образом, «президент России» приватизировал (по праву силы) Корону Российской империи, Трон, Скипетр и державу Московских царей,— Государей всея Руси. Стало быть, по законам Российской империи он поставил сам себя в один ряд со лжецарями-узурпаторами, начиная с Александра I, и сам себе вынес приговор в государственной измене законам Российской империи. Одновременно с этим, и по законам нынешней «*демократической*» России (на верность которым он присягал в присутствии святейшего и блаженнейшего Патриарха всея Руси!!!) он сам себя также признал государственным преступником (см. статьи 1—16 «Конституции России»).

Таким образом, нынешний «президент России» умудрился сам себя произвести в государственного преступника — и по законам «*царской*» России, и по законам «*демократической*» России, и по законам «*советской*» России, на верность которым он тоже клялся (все помнят). Он сам себя загнал в «незаконное поле»; и его «*заслуги перед Отечеством*» суммарно выглядят так: он — **трижды узурпатор и дважды клятвопреступник**. Воистину закономерный финал Великой русской государственной смуты 19—20 веков, которая по уточнённым прогнозам должна завершиться весной 2001 года, к 200-летию зверского убийства императора всея Руси Павла I.

8. Всё выше сказанное можно было бы не принимать в расчёт, коли бы не твёрдая воля ныне здравствующего Павла Второго,— Главы Русской Православной Церкви, Наследного императора всея Руси, Российской империи, и прочая, и прочая, и прочая...

Настало время — и Павел Второй, впервые за 200 лет Русской государственной смуты, открыто заявил 14 октября 1996 года в Москве на весь мир о своих правах на громадные богатства Российской империи, которые уже давно разбазариваются и прожигаются по всему свету преступным криминальным сообществом. Именно эта мафиозная криминальная структура

лишает народы Земли благоденствия, процветания и искусственно поддерживает на земле войны, голод, разрушения и хаос.

Сила Наследного императора вся Руси Павла Второго — в правде, Законе и поддержке Царицы нашей Небесной — Пресвятой Богородицы,— Покровительницы и Заступницы Земли Русской и всех народов, её населяющих.

Рядом с Павлом Вторым — небесное воинство Георгия Победоносца, Сергия Радонежского, Дмитрия Донского, митрополита Иоанна и всех святых Земли Русской.

Русский царь — это царь царей, государь над государями.

Русский царь — это Посланник Бога Вседержителя, дарованный людям для воплощения идей Высших сил.

И сердце Русского царя — только в руках Божьих.

Да пребудет эта истина в сердцах всех людей во веки веков.

Да воссияет во славе РУСЬ!

Москва, 07 апреля 1997 года.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1997, №1-8, стр. 24-25.



Богородичное знамя Русского Императорского Дома

**ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ - ЗЛОВЕЩИЙ СИМВОЛ
ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СМУТЫ
19-20 ВЕКОВ.
(Хроника роковых деяний)**

*«И ты, Капернаум, до неба вознесшийся,
- до ада низвергнешься...» (Матф. 11:23)*

25.12.1812. На Рождество Христово, в Вильно, Александр I особым манифестом даёт обет воздвигнуть в Москве Храм во имя Христа Спасителя, в честь победоносного завершения Отечественной войны.

1815. Проводится конкурс на лучший проект храма-памятника. Утверждается проект российского архитектора, живописца, академика Витберга А. Л. (трёхъярусный храм, как триединый комплекс: «храм Тела, храм Души и храм Духа»).

12.12.1817. Торжественная закладка Александром I на своё рождество (40-летие) Храма на Воробьёвых горах, между Смоленской и Калужской дорогами (место под Храм выбирал архитектор Витберг).

1817÷1825. Строительство Храма на Воробьёвых горах. Витберг, против своей воли, был назначен руководить строительством Храма по своему проекту. Воровство и взяточничество за подряды на строительстве. Склон Воробьёвых гор, якобы, не выдержал тяжести строящегося Храма - грунт «поплыл»...

19.11.1825. Таинственно умирает Александр I, на 48-м году жизни, не дожив до своего дня рождения 23-х дней.

1825÷1832. Приостановка строительства Храма на Воробьёвых горах. Николай I не покровительствует Витбергу. Архитектора поспешно обвиняют в казнокрадстве и взяточничестве, судят и ссылают в Вятку.

10.04.1832. Николай I утвердил новый проект (российского архитектора, академика Тона К. А.) и лично выбрал местом сооружения нового Храма - территорию женского Алексеевского монастыря, в древнем Чертолье. (Главный храм «Всех святых» Алексеевского монастыря имел три престола: (1) Тихвинской Иконы БМ, (2) Алексея, Человека Божьего, (3) Преображения Господня).

1837. Николай I утверждает особую Комиссию по строительству нового Храма.

1837÷1839. Уничтожение Алексеевского монастыря, разборка и слом первоначального Храма на Воробьёвых горах, выемка грунта под фундамент нового Храма в Чертолье, на глубину 15-18 аршин (12 метров). Настоятельница (игуменья) Алексеевского монастыря настойчиво протестует против ликвидации монастыря в Чертолье, но безрезультатно: монастырь с церковью «Всех святых» ломают, а монахинь переводят в Красное Село. При выемке грунта под Храм (всего было вынута 11 тыс. куб. сажен) выкапываются два древних русских кладбища, одно под другим. Игуменья проклинает всех инициаторов и строителей нового Храма в Чертолье.

10.10.1839. Торжественная закладка Николаем I нового Храма на новом (проклятом) месте. Николай I устанавливает в фундамент закладную доску с торжественным текстом вместе с закладным камнем Александра I, перевезённым с Воробьёвых гор после слома первоначального Храма. Присутствуют: Николай I, наследник Александр (II), митрополит Филарет, вел. кн. Михаил Павлович.

Конец 1854. Завершены вчерне все строительные работы (на стены Храма всего употреблено 40 млн. кирпичей с прокладкой между ними плит до 6 тыс. кв. сажен (27 тыс. кв. метров).

12.01.1855. Умирает опальный архитектор первого проекта Храма, Витберг (68 лет).

18.02.1855. Таинственно умирает Николай I, на 59-м году жизни, через месяц после смерти сосланного им арх. Витберга.

1860. Окончены работы по внешней отделке Храма.

1861÷1866. Роспись свода главного купола.

18.04.1880. Александром II поспешно, но с большим воодушевлением, утверждены рисунки «кабинетных» медалей, в память окончания строительства - ещё сооружаемого - Храма, и «малых» медалей, для ношения в петлице на Александровской ленте.

26.08.1880. Дата предполагаемого освящения Храма, на праздник Владимирской иконы БМ и день Бородинского сражения 26.08.1812 г. К этому времени работы в Храме завершить не удалось.

13.12.1880. Храму присваивается звание Кафедрального («главного» храма епархии).

25.01.1881. Умирает архитектор Тон (86 лет).

01.03.1881. Убивают Александра II, на 63-м году жизни, через 23 дня после смерти архитектора Тона.

1881-1883. Постепенно заканчивают все работы по внутренней росписи Храма и его отделке (на это ушло 20 лет).

26.05.1883. Освящение Храма Александром II, на праздник Вознесения Господня. Присутствовали: Александр III, императрица, наследник Николай (II), великая княгиня Ксения Александровна. Вслед за освящением – проведение первой литургии в Храме.

20.10.1894. Таинственно умирает Александр III, на 50-м году жизни.

01.02.1918. Патриарх Тихон в Храме предаёт анафеме большевистский режим.

13.06.1918. Убийство великого князя Михаила Александровича, преемника Николая II (оба отреклись от престола).

09.07.1918. Принудительное взятие здания Храма в состав и ведение Комиссариата имуществ Российской Республики.

17.07.1918. Убийство Николая II, на 51-м году жизни, вместе с его семьёй.

Апрель 1923. Первый Церковный Собор «обновленцев», лояльных большевикам, в здании Храма.

07.04.1925. Мученическая кончина Патриарха Тихона.

16.06.1931. Резолюция Комитета по делам культов при Президиуме ВЦИК об уничтожении Храма для строительства на его месте «Дворца Советов».

05.12.1931. Подрыв Храма, за 45 минут, с одновременным объявлением Сталиным так им названной *«безбожной пятилетки»* (1932-1936). В ходе её осуществления предполагалось искоренить в сознании русских людей *«даже само упоминание»* о Господе Боге.

1932-1936. *«Безбожная пятилетка»*: массовое уничтожение храмов на русской земле и массовые репрессии в отношении верующих; проведение международного конкурса и техническое проектирование Дворца Советов (утверждается проект архитектора Баруха Сатановича Иофана, с высотой здания в 495 (!!!) метров).

01.05.1937. Торжественное объявление Сталиным начала строительства Дворца Советов и *«победоносного»* окончания *«безбожной пятилетки»*.

1937÷1941. Строительство Дворца Советов (беспрецедентная глубина выемки грунта под фундамент Дворца Советов,- на 20 метров ниже уровня Москвы-реки, до скальных пород; разработка специального сверхпрочного железобетона и стали новой марки «ДС» для металлоконструкций Дворца Советов).

1942. Демонтаж уже выполненных на грандиозном фундаменте Дворца Советов конструкций и кладки.

1953÷1958. Бурные обсуждения и переоценка проекта Дворца Советов после смерти Сталина. Окончательный отказ от строительства Дворца Советов.

1958÷1960. Строительство на фундаменте Дворца Советов плавательного бассейна «Москва»,- по инициативе Хрущёва.

07.01.1994. Освящение Алексием II фундамента Дворца Советов (!!!) под строительство на нём (!!!) очередного Храма (попытка снять проклятие игуменьи Алексеевского монастыря).

07.01.1995. Торжественная закладка первого камня очередного(!) Храма. Присутствовали: Алексей II, Ельцин, Лужков, Солоухин В. А.

07.01.1996. Торжественная закладка последнего камня очередного Храма, теми же.

04.04.1997. Скоропостижно умирает Солоухин В. А., - председатель Фонда финансовой поддержки воссоздания Храма Христа Спасителя, на 73-м году жизни.

07.01.1998. Дата предполагаемого освящения очередного Храма, на Рождество Христово. Дата торжественно объявлена Ельциным в присутствии Патриарха Алексия II.

Примечание.

Очередной новый храм во имя Христа Спасителя - это только **малая** часть огромного комплекса сооружений Московского правительства для Русской Православной Церкви, спроектированных Моспроект-2 в древнем Чертолье, но об этом мало кто знает.

Восполним этот пробел.

Храм, площадью 3 тыс. кв. метров, фактически расположен на крыше (!) громадного стилобата,- этой основной части комплекса, имеющей площадь 63 тыс. кв. метров.

В стилобате, то есть **под** Храмом во имя Христа Спасителя расположились: (1) Храм Преображения Господня, (2) Зал соборов

РПЦ на 1,5 тыс. мест, (3) трапезные на 1,5 тыс. мест, (4) кухни, (5) самая большая в мире просфорня, (6) гараж на 150 автомобилей, (7) помещения Синода РПЦ, (8) патриаршие Покои.

Площадь этого стилобата (фактически - грандиозного офиса РПЦ) - равна **точно** половине площади московского комплекса зданий небезызвестного РАО ГАЗПРОМ.

Таким образом, под разговоры о духовном возрождении России возводится гигантский офис с надстройкой на его крыше - в виде Храма во имя Христа Спасителя. И принадлежит этот храм на правах собственности – не верующим и даже не Патриархии РПЦ, а Мэрии города Москвы.

Этот офис имеет один из главных фасадов комплекса и два боковых; и располагается он весь, как склеп, **ниже** уровня расположения бывшего здесь женского Алексеевского монастыря и **ниже** уровня бывших здесь в земле двух древнейших московских капищ наших русских предков.

Таким образом, этот офис расположен непосредственно на гигантском фундаменте Дворца Советов, построенном советскими заключёнными.

Воистину закономерный и трагичный финал Великой Русской Государственной Смуты 19-20 веков, начавшейся зверским убийством Императора всея Руси Павла I - царём-узурпатором Александром I и продолженной всеми его безответственными последователями.

Да сбудется всё речённое игуменьей Алексеевского монастыря и святыми Пророками в сем веке и в веке грядущем!

Аминь.

Москва, 13 мая 1997 года, на 61-ю годовщину дня рождения Его Императорского Величества Павла Второго (Эдуарда Шабалина-Романова-Рюриковича).

Пресс-атташе Русского Императорского Дома, главный редактор журнала ЕИВ Павла Второго «Русская Мысль», - граф Родионов В. Г.



Глава 5

В которой показано, что люди – это дети Отца Мира и Матери Мира, которые в положенное время, в роковой точке бифуркации достигнут состояния святости Иисуса Христа и дематериализуются вместе с душами ранее почивших сродников. Давая импульс Мысли Творящей, созидающей в просторах Космоса новые неравновесные материальные образования (планеты, звёзды, галактики). Давая тем самым новый толчок Космической эволюции, по Слову Отца Мира в лоне Матери Мира.

В которой показано, что Академия Наук СССР, а теперь – АН РФ, - это банда честолюбивых негодяев, для которых надо срочно устраивать новый «Нюрнбергский процесс». Всего лишь один пример: редакция ЖЭТФ в 1993 году отказывает члену Русского Физического Общества П.В. Харитонову в публикации его статьи «О влиянии параметрического резонанса на проводимость колебательного контура», а через год Харитонов узнаёт, что его статья успешно опубликована в другом академическом журнале, УФН, 1994, №8, т. 164, только не под его фамилией, а под фамилией хитро-мудрого академика РАН Ю.Л. Климонтовича.

В которой показано, что с принятием т.н. «Закона РФ о свободной купле–продаже земли» квази-государственное образование под названием «Российская Федерация» превращается из международного квази-субъекта – в **объект**. В объект грабежа и передела со стороны международного криминального сообщества, а Русский народ теряет права даже на могилы своих предков.

В которой показано: с момента убийства Наследного императора Павла II - 11 мая 2000 года – у сатаны полностью развязаны руки в его богомерзкой античеловеческой деятельности, а Русский народ остался один – на один со всеми международными полчищами зла, стремящимися сейчас его изничтожить под корень.

В которой показано, что несмотря ни на что – Российская Империя и её фундаментальные законы продолжают действовать, а Русский народ должен до последнего своего кровного русского спокойно и твёрдо противостоять антихристу и его воинству, чая приход в апостасийный мир нашего Отца Христа Бога Вседержителя - для окончательной победы над всеми силами зла на Земле, для торжества Истины Мира, по Слову Отца Мира в лоне Матери Мира.

Натурфилософия Сознания: Символы Истины

Родионов В. Г.

*«И всюду звук, и всюду свет, и всем мирам одно Начало.
И ничего в Природе нет, что бы Любовью не дышало».*

Алексей Толстой

ВСЕЛЕННАЯ (МИР, МИРОЗДАНИЕ, КОСМОС, ПРИРОДА, УНИВЕРСУМ) — это безграничная совокупность всего сущего (существующего) в безграничном пространстве; абсолютно всё сущее: всё, что есть; «всё истое».

Символ Вселенной (на плоскости): **О (круг, кольцо, обод)**.

Смысловый ряд Полного Символа Вселенной: **шар, яйцо, «ОВО»...**

Вселенная «дуальна» (двойственна) и состоит из двух Абсолютных Сущностей (двух «половин»): Матери Мира и Отца Мира.

МАТЬ МИРА (ТЕЛО МИРА (ВСЕЛЕННОЙ), МАТЕРИЯ, МАТЕРИАЛ ВСЕЛЕННОЙ) — это **Абсолютная Основа Мира** (субстанция, эфир, квинтэссенция) в каждой точке космического пространства; это То, из Чего состоит всё в Мире и в Чём всё пребывает; это пассивное, покоящееся, женское Начало Мира. Мать Мира является источником и носителем «силы действия» (энергии) во Вселенной.

Символ Матери Мира (на плоскости): **0 (нуль, ноль)**.

Смысловый ряд Полного Символа Матери Мира: **объём пространства, полнота, «Лоно»...**

ОТЕЦ МИРА (ДУША МИРА, ДУХ СВЯТОЙ, СЛОВО И ЗАКОН МИРА ; СОЗНАНИЕ, РАЗУМ И ВОЛЯ МИРА) — это **Абсолютный Поток Первичной Фундаментальной Информации** («вектор-потенциальное поле смыслов о формах движения Материи во Вселенной»); это То, Что пронизывает каждую точку космического пространства (пронизывает Тело Матери Мира) и каждую сущность — мгновенно и в полной мере; это активное, деятельное, мужское Начало Мира. Отец Мира

является источником и носителем всех фундаментальных Знаний, Разума и Воли во Вселенной.

Символ Отца Мира (на плоскости): **1 (един, один, кол)**.

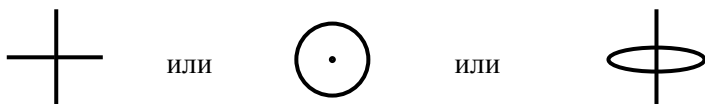
Смысловый ряд Полного Символа Отца Мира: **лучистый поток, извержение, сияние, «Уд»...**

Таким образом, ВСЕЛЕННАЯ — это Тело Матери Мира, («Белый Свет») пронизанное в каждой своей точке (в каждой точке космического пространства) Отцом Мира, Духом Святым. Мать Мира обладает скрытой, дремлющей (потенциальной) «силой действия» (энергией), которая побуждается к действию и проявлению Сознанием, Разумом и Волей Отца Мира через своих посредников, разумных существ.

НЕПРЕРЫВНОЕ ВСЕЛЕНСКОЕ СОВОКУПЛЕНИЕ МАТЕРИ МИРА С ОТЦОМ МИРА — рождает (производит) все возможные производные сущности Мира.

МАТЬ И ОТЕЦ МИРА — это и есть весь МИР (ВСЕЛЕННАЯ), это и есть ИСТИНА МИРА. Всё из Них состоит и всё ими пронизано. Из невидимого Тела Матери Мира по Слову (Воле) Отца Мира возникает всё сущее, чтобы в положенное время вновь раствориться в Ней, оставив на усмотрение Отца Мира память или забвение (т. н. «страшный суд») об их прошлом существовании.

Символ Истины Мира (Символ Непрерывного Вселенского Совокупления Матери Мира с Отцом Мира) – **крест**:



(единица в нуле = кол в кольце = «Уд» в «Люно» = «плодоносное совокупление»).

Символ Истины Мира в Её Вселенской Полноте – **крест в круге**:



$$\{1 \cdot 0\}$$

Это так называемый *«открытый интервал пересечения двух множеств: множества «0» и множества «1».*

ПРЯМОЙ СИММЕТРИЧНЫЙ КРЕСТ — СИМВОЛ ИСТИНЫ МИРА — СИМВОЛ НЕПРЕРЫВНОГО ВСЕЛЕНСКОГО СОВОКУПЛЕНИЯ ОТЦА МИРА С МАТЕРЬЮ МИРА.

ПРЯМОЙ СИММЕТРИЧНЫЙ КРЕСТ В КРУГЕ — СИМВОЛ ВСЕЛЕНСКОЙ ПОЛНОТЫ ИСТИНЫ МИРА.

Таким образом, так называемый *«основной вопрос философии»* (об отношении сознания к бытию, духовного к материальному) есть всего лишь лукавая попытка искусственно противопоставить духовное и материальное, тогда как и то, и другое — равнозначимы и всегда неразрывно связаны в единую (неслиянную, но и нераздельную) совокупность. **Материя и Дух Вселенной являются двуединой Первоосновой Вселенной.**

Абсолютное (всеобщее) свойство дуальности, «полярности», Вселенной проявляется абсолютно во всех природных явлениях.

Всё сущее в Мире — двух видов: Индивиды и Индивидуумы.

ИНДИВИДЫ (в узком смысле) — это объекты (сущности) живой и неживой природы, не обладающие собственным разумом и волей. Они имеют только сознание (то есть знание всех Законов своего Отца Мира) и являются инстинктивными (пассивными) исполнителями Воли Отца Мира, то есть «исполнителям по принуждению».

ИНДИВИДУУМЫ — одушевлённые объекты живой природы, обладающие кроме сознания,— разумом и собственной волей, которые даровал им и вдохнул в них Отец Мира, как Своим Детям и Наследникам. Индивидуумы живут, действуют, творят не только интуитивно, но и по собственному Разумению, и по собственной Воле. Они — «ДЕТИ БОЖИИ», ДЕТИ ОТЦА МИРА, ДУХА СВЯТОГО. Через их творческую деятельность Отец Мира только и может реализовывать Своё Слово (Волю) и Свой Закон.

Всё, что творится в Мире,— творится по Воле Отца Мира Его Детями, носителями Его Сознания, Его Разума и Его Воли.

ВСЕ РАЗУМНЫЕ СУЩЕСТВА В МИРЕ (ИНДИВИДУУМЫ) рассеяны по всей Вселенной в виде отдельных локальных цивилизаций, образуя в совокупности **«мир разумных существ»**,— **открытое бесконечное сообщество разумных существ во Вселенной**. Являясь производной частью своего Отца Мира, Его Дети испытывают на своё сознание воздействие **Фундаментального Принципа Диссимметрии мира** разумных существ, порождённого ими же самими. Имя этого Принципа — **сатана**; и его деятельность распространяется только на мир разумных существ, на их сознание, разум и волю.

САТАНА (дух тьмы, противоречия, разрушения, энтропии и хаоса) — дух сомнения разумных существ Мира в Символе Истины. Сатана — порождение мира разумных существ и вечный спутник этого мира. Сатана искажает Истину Мира и Законы Отца Мира в сознании Его Детей и зарождаёт сомнение в истинности Креста, то есть стремится исказить у каждого человека **подлинный, Божественный смысл его «земной» жизни**. Сатана един на всю Вселенную, на все разумные цивилизации, поскольку един мир разумных существ во Вселенной. Сатана постоянно воздействует на сознание каждого из разумных существ, стремясь разрушить Божественное Разумное Начало каждого из них до основания, до Основы Мира. Сатану нельзя уничтожить, как нельзя уничтожить весь мир разумных существ Мира, Детей Отца Мира и Матери Мира. Сатану нужно постоянно нейтрализовывать — каждому — ясным знанием Символа Истины, Самой Истины Мира, - **подлинного, Божественного смысла «земной» жизни**. Нужно постоянно помнить о существовании лукавого и ему активно противодействовать.

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ ЧЕЛОВЕКА. Каждое разумное существо всю свою «земную» жизнь несёт Крест своей Матери и Отца Мира. **Крест исполнения Закона Отца своего и противодействия сатане заключается в том, чтобы возвращать непрерывно потенциал своей души, вплоть до «распятия» на своём Кресте**. Своих малодушных, безтолковых Детей Отец Мира забывает навсегда после их «телесной жизни». Это есть **Фундаментальный Принцип Элиминации** Отцом Мира Своих Детей с чёрной душой, поражённой сатанизмом.

Таким образом, **Основная Целевая Функция** каждого человека: **накопить в своей душе (за свою «земную» жизнь) как можно больше светлой, чистой биоэнергии, чтобы после смерти передать Отцу эту драгоценнейшую духовную энергию-субстанцию своей души для строительства Жизни Вечной.** То есть не быть элиминированным Своим Отцом,— навсегда. Земная жизнь дана человеку только для того, чтобы за это время вырастить, воспитать как можно более сильной свою душу и передать эту сокровенную, полновесную, созидающую субстанцию Отцу на хранение, до «часа икс». Тёмная душа не имеет в себе созидающего импульса. И она - для Отца – бесполезна.

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (землян): максимально расплодившись на Земле, прийти к коллективному пониманию Истины Мира, то есть осознать человечеству всего себя — Христом, вытеснив из своего коллективного сознания **Фундаментальный Принцип Диссимметрии (сатану).**

ХРИСТОС — это человечество, вытеснившее из своего сознания, своей ноосферы, сатану и уподобившееся ликом и сутью своей — своему **Отцу ИЕ, как проявлению Отца Мира в Солнечной системе ближнего космоса.**

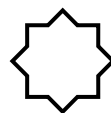
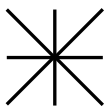
ИЕСУС — это «ИЕ СУСало», то есть лик Отца ИЕ (подобие Солнца).

ИЕСУС ХРИСТОС (СВЕТ-ПРЕСВЕТЛЫЙ, МЫСЛЬ ТВОРЯЩАЯ) — это есть **СОСТОЯНИЕ СВЯТОСТИ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**, как конечная цель его существования и развития на планете Земля, в Солнечной системе ближнего космоса. В момент достижения этой цели, человечество, в едином синхронном порыве мысли, распинается на едином **КРЕСТЕ ИЕСУСА ХРИСТА**, дематериализуясь при этом всей своей ноосферой и сливаясь (до тождественности) со своим Отцом и Матерью Мира. В момент этой дематериализации — в определённых частях Вселенной рождаются новые планеты, звёзды, галактики, в зависимости от силы этого созидательного Импульса Человеческой Мысли Творящей. В едином порыве, либо «в радости», либо «в скорби», но человечество обязано выполнить это главное своё и высшее Предназначение, определённое ему Отцом Мира, став таким образом «элементарной частицей» **Единого Вечного Двигателя Вселенной.** Задача сатаны — не допустить такого резонансного процесса дематериализации, не допустить рождения человечеством (и любой другой разумной

цивилизацией) очередного Витка эволюции движения в некоторой части Вселенной.

ДВИЖЕНИЕ ВО ВСЕЛЕННОЙ — поддерживается **Единым Вечным Двигателем Вселенной**, представляющим из себя бесконечный ряд смертей-рождений бесконечного ряда разумных цивилизаций, достигших состояния святости (чистоты) **ИЕСУСА ХРИСТА**, в лоне Матери Мира и Отца Мира.

Символ Иесуса Христа — восьмилучевая звезда на плоскости или в объёме (корона), сияющая подобно Солнцу.



СВЕТ-ПРЕСВЕТЛЫЙ = ИЕСУС ХРИСТОС = МЫСЛЬ ДЕТЕЙ ИЕ, ТВОРЯЩАЯ И ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ ВЕЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В МИРЕ, В МИРЕ МАТЕРИ И ОТЦА.

Современной геофизической наукой к настоящему моменту времени твёрдо установлено, что **планета Земля** — не глыба слипшегося протопланетного вещества с примитивным строением, а высокоорганизованная, существенно нелинейная **живая система, живой организм**, со своей высокоразвитой иерархией геофизических биоритмов. Более того, российскими учёными недавно установлено, что **планета Земля обладает космопланетарным сознанием, разумом и волей**. Таким образом, Земля является разумным существом, индивидуумом, на многие порядки превосходящим в развитии — человеческую ноосферу, как неотъемлемую часть Глобальной Земной Ноосферы.

Таким образом, **древнейшее поклонение так называемых «язычников» различным природным (земным) «стихиям» тождественно равно Богородичному культу Девы Марии (Исиды и др.); и в естественнонаучном плане Пресвятую Богородицу необходимо рассматривать как олицетворение (персонификацию) живой Земли-Геи, являющейся Прародительницей всего существующего на Ней, включая и само человечество.**

Совершенно очевидно, что великие православные Истины, во всей своей полноте и ясности, были даны Господом Богом человечеству в самые первые, «младенческие» годы его развития.

В таком же естественнонаучном плане, Иисус Христос есть олицетворение и персонификация уникального ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ всего человечества как единого организма, вытеснившего из своей психосоматической сферы жизни Фундаментальный Принцип Диссимметрии в момент перехода ноосферного аттрактора через точку бифуркации во время развития т. н. Глобального Процесса (Глобального Процесса Поляризации сил света и тьмы в Солнечной системе ближнего космоса).

Спусковым механизмом Глобального Процесса перехода человечества и его ноосферы через точку бифуркации служит определённая суперпозиция геофизических биоритмов Земли и космофизических ритмов Солнечной системы ближнего космоса. **Глобальный онтогенез человечества неминуемо должен завершиться в этой точке ОМЕГЕ в ЧАС ИКС планеты Земля и человечество должно, наконец, познать высшие фундаментальные истины всего Мироздания в чистом виде, не искажённом Принципом Диссимметрии.**

В онтологическом смысле, наиболее ёмким и полным из всевозможных иконописных образов Пресвятой Богородицы является образ **«Одигитрии»,— Влахернской иконы Богородицы** с Предвечным Младенцем на левой руке, известная сейчас как **чудотворная Тихвинская икона Божией Матери.**

Именно эта икона находилась изначально во Влахернском семейном храме Вселенских монархов Царьграда Константинополя и была особо почитаемой Императорами, помогая им противостоять козням антихриста (сатаны) и его слуг.

Остаётся пока величайшей тайной драматическая судьба (первообразной?) Тихвинской иконы Божией Матери из Афанасьевского монастыря Ярославской епархии, которая была родовой иконой святого благоверного князя Фёдора Ростиславовича (Чёрного) и его потомков из ветви князей Прозоровских.



Вглядимся в Святые Лики! - Пресвятая Богородица буквально держит в Своих руках Человеческое Будущее, всячески (и взглядом, и руками, и Плотью Своей, и Душой) способствуя благополучному переходу человечества в состояние святости Иисуса Христа через роковую точку бифуркации.

Со множества православных святынь смотрит Богородица (и ласково, и строго) на Своих детей, спасая наши души для строительства Жизни Вечной.

По этой причине человечество просто обречено реализовать новый виток эволюции в данной части Вселенной, в определённый — **Землѐй-Геей** — момент времени, во исполнение фундаментальных физических, то есть природных, Законов Отца Мира — в лоне Матери Мира.

Более подробное описание развития Глобального Процесса в точке бифуркации выглядит следующим образом.

На первом этапе Глобальный Процесс будет иметь колебательный характер, нарастающий по интенсивности. В едином колебательном процессе все люди постепенно начнут мыслить совершенно одинаково и одновременно (то есть синхронно) и человечество превратится в **Единое мыслящее**

Супер-существо. Мысли этого **Супер-существа** неумалимо будут концентрироваться вокруг главнейших жизненно-важных проблем, то есть онтологических проблем, с подключением к этому процессу всё большего и большего числа людей.

Когда мысли этого Супер-существа обретут предельную ясность, правдивость, убедительность и завершённость — Процесс из колебательного перейдёт в фазу релаксации. На этой фазе все люди, участвовавшие в первой фазе, лавинообразно дематериализуются (погибнут «телесно») и одновременно — их души, вместе с душами предков, объединятся в **Единую духовную силу-субстанцию** — в одиночный **Глобальный солитон** («волну-бризер»).

По сути своей, этот **солитон** — (или иначе — **информационный солитон**) — **сгусток Мысли Творящей всего человечества.** Этот Глобальный солитон, «**МЫСЛЬ ТВОРЯЩАЯ**», вступив во взаимодействие с окружающей субстанцией-материей, создаст каталитическим путём, лавиннообразно, — какую-либо новую неравновесную вещественную структуру-объект (планету, звезду или даже — галактику). Во время этого взаимодействия, Глобальный солитон растворится в окружающей мировой среде-субстанции, перейдя в иное Своё качество.

Весь Глобальный Процесс будет длиться секунды, минуты или часы, в зависимости от «добротности» Супер-существа. То есть в зависимости от количества и «качества» душ людей, участвующих в этом Процессе, а также количества и «качества» душ предков этих участников, которые в своё время не были элиминированы Отцом в Земной ноосфере до этого «часа икс».

Легендарный Иисус Христос — это и есть **Супер-существо, которое сначала «распинается» на своём роковом «Кресте», потом «возносится», дематериализуясь, на «Небо», к своему «Небесному Отцу», а затем воистину возрождается, давая жизнь новым космическим структурам и объектам, рождая тем самым новый Виток Эволюции Движения, чтобы не оборвалась нить Жизни во Вселенной «...и свеча бы наша не угасла».**

Каждая разумная цивилизация во Вселенной имеет одинаковый онтогенез, с различием лишь в производительной силе каждого конкретного Глобального Процесса каждой конкретной цивилизации.

Только разумными цивилизациями поддерживается во Вселенной вечное движение и вечная жизнь, согласно Сознания, Разума и Воли Отца Мира в лоне Матери Мира.

31 мая 1997 года.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1997, № 1-8, стр. 28-31.



Бог Хор, сосущий грудь Богородицы Иисиды.

Иллюстрация экспоната музея Фицуильяма, Кембридж,
бронза, 4-2 вв. до н.э.

Сюжет этой скульптуры полностью, до мельчайших деталей совпадает с иконописным чудотворным образом Одигитрии (Путеводительницы!) –Тихвинской (Влахернской) иконы Божией Матери, 11 в. н.э.

ПРИСЯГА

Я, Родионов Владимир Геннадьевич, родившийся 28 октября 1948 года в г. Новосибирске от русских православных родителей своих, торжественно присягаю на Верность и Подданство Павлу II Борисовичу (Эдуарду Шабadini-Романову-Рюриковичу) – Главе Русской Православной Церкви, Наследному Императору Всея Руси и Российской Империи и прочая, и прочая, и прочая ...

Сию Священную Присягу я совершаю пред Господом Богом Вседержителем, Его едиnorodным Сыном Иисусом Христом, Пресвятой Богородицей и пред всем честным народом моим Русским на вечные времена, покуда Солнце сияет и весь мир стоит.

Москва, 28 октября 1997 года.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1997, № 1-8, стр. 52.



Именной Герб дворянский Светлейшего Князя Российской Империи Владимира Родионова, утверждённый Павлом II Борисовичем (Эдуардом Шабadiniным-Романовым-Рюриковичем) 28 октября 1996 года.

РЕДАКЦИЯ ЖРФМ – РЕДАКЦИИ ЖЭТФ

(Открытое письмо главного редактора научного журнала ЖРФМ Русского Физического Общества Родионова В.Г. главному редактору и членам редколлегии научного журнала ЖЭТФ Академии Наук РФ)

Милостивые господа!

24 декабря 1997 года я получил по почте из Российской Книжной Палаты (исполнитель Толгобольский В.В.) письмо-претензию за номером 1812 от 18.12.97, в котором впервые (спустя 2,5 года после начала выхода в свет журнала ЖРФМ под двойной нумерацией, как продолжение журнала ЖРФХО) утверждается, что не ЖРФМ, а ЖЭТФ является, якобы, истинным продолжением ЖРФХО («Журнала Русского Физико-Химического Общества»).

Мы знаем откуда «дует ветер» подобных претензий. Поэтому и обращаемся к вам напрямую, без посредников. И с данным замечанием мы категорически не можем согласиться по ниже приведённым соображениям.

1. «*Ведущий научный журнал (ЖЭТФ) Академии Наук РФ*», а ранее – Академии Наук РСФСР, а ещё ранее – Академии Наук СССР, является и де факто, и де юре – **государственным** научным изданием **государственной** научной организации, далёкая предшественница которой (АН СССР) в 1931 году самочинно присвоила своему новенькому ведущему научному журналу статус «*продолжение физической части ЖРФХО*», журнала **общественной** научной организации под названием «Русское Физико-Химическое Общество» (1872 – 1930).

2. Этот факт присвоения **государственной** организацией научного наследия, интеллектуальной собственности и атрибутов **общественной** организации (журнала ЖРФХО) является открытой узурпацией, поглощением и физическим уничтожением конкурирующей организацией (АН СССР, АН РСФСР, АН РФ) своих оппонентов, с которыми у них не было никогда ничего общего в научном, организационном и общефилософском плане, ни в 19 веке (времен Александра III и Николая II), ни в 20 веке (времен Сталина – Ельцина).

3. Правители-временщики приходят и уходят, Россию беспрерывно дробят на отдельные гос. образования, в этих образованиях создаются очередные государственные научные учреждения, но всегда остаются два оппонента: академическая наука с государственным финансированием и общественное научное объединение Русское Физическое Общество, которое по сути своей, по духу, идеям и практическим делам – продолжатель общественно-полезной деятельности наших незабвенных предшественников, действительных членов РФХО времён Менделеева. В подтверждение вышесказанного сообщаем, что в ЖРФМ красной нитью проходят блестящие научные работы и мысли тех самых учёных, членов Менделеевского РФХО, о которых в академической печати (включая и ЖЭТФ!) слова доброго не прочтёшь. Русское Физическое Общество и его научный журнал ЖРФМ вот уже как 10 лет занимается популяризацией и развитием богатого научного наследия своих предшественников по РФХО, а в академической печати (включая и ЖЭТФ!) – 70 лет высокомерно пренебрегают этим самым научным наследием соратников Менделеева по РФХО.

4. С выходом в свет ЖРФМ, 1994, № 1-4 (май 1994), Русское Физическое Общество обнародовало Решение VI Съезда РусФО о том, что оно берёт на себя почётную обязанность и ответственность быть правопреемником Русского Физико-Химического Общества, а свой научный журнал ЖРФМ считает с 16 апреля 1991 года **нумерованным** продолжением журнала ЖРФХО по всем отраслям естествознания, а не одной «физической частью», да к тому же – без нумерации (!). Более того, с выхода в свет ЖРФМ, 1995, № 1-6 (апрель 1995), наш журнал, вот уже как 5 лет, **реально** выходит в свет **под двойной нумерацией**, и как текущий номер ЖРФМ, и как текущий номер ЖРФХО. Более того, 4 января 1995 года РусФО учредило «Таблицу соответствия», которая публиковалась уже дважды (ЖРФМ, 95, № 1-6 и ЖРФМ, 99, № 1-6) и которая распространяет на **всю** книжно-журнальную продукцию естественно-научного профиля **сквозную нумерацию** журнала ЖРФХО (по выпускам), издающуюся Русским Физическим Обществом.

Наши книги, журналы и брошюры потому являются истинным продолжением журнала ЖРФХО, что они – как бисером – пересыпаны именами выдающихся (на наш взгляд) учёных Менделеевского РФХО и их блестящими (на наш, а не на ваш

взгляд) научными идеями и техническими решениями, которые вот уже как 10 лет плодотворно развивают нынешние члены РусФО и авторский коллектив его научного журнала ЖРФМ, а не ваши академические структуры.

А российская академическая наука – как была недобросовестным оппонентом Русского Физико-Химического Общества (с первых дней зарождения и РФХО, и его журнала ЖРФХО!), так и осталась недобросовестным научным оппонентом Русского Физического Общества и его журнала ЖРФМ (ЖРФХО). В подтверждение этого – переписка и ряд совместно проведённых семинаров и встреч.

5. Нам до прозрачности ясна цель, для достижения которой Академией Наук СССР (а теперь – и АН РФ) была осуществлена вышеуказанная приватизация(!) Имени и Научного престижа журнала ЖРФХО. Это – самым эффективным (и эффективным!) способом **уничтожить** инакомыслие в научной среде граждан России и не допустить его в дальнейшем, при любых общественно-политических катаклизмах в нашем Отечестве. Такое жёсткое (и жестокое!) огосударствление интеллектуальной собственности общественной организации (РФХО) и её важнейшего атрибута (журнала ЖРФХО), уничтоженных и ассимилированных Академией Наук СССР, мы считаем неприкрытым фактом людоедства, средневекового вандализма и мракобесия времён костров Бруно, а также приснопамятных времён травли академической наукой России – Ломоносова, Менделеева, Тимирязева, Флоренского, Циолковского, Чижевского и многих, многих других российских учёных.

Вот и теперь, АН РФ не нашла ничего умнее, как совместить торжества по случаю 275-летия образования в России академической науки с открытым объявлением (в который раз за эти 275 лет!) крестового похода против современной «лженауки». Сразу же была сформирована «высокоавторитетная» чрезвычайная комиссия (**ЧК!**) при Президиуме АН РФ по надзору и противодействию инакомыслию среди современных российских учёных (официальное название этой “ЧК” – **«Комиссия РАН по борьбе со лженаукой»**, председатель – д.т.н., профессор Э. Кругляков, Новосибирск). Что ж, на войне – как на войне! Нам это хорошо знакомо по «советским» временам инакомыслия, с травлей в печати, с психушками и концлагерями.

И это называется «*строительством правового демократического государства*»? – Побойтесь Бога, господа академики!

6. Эту нашу позицию убедительнейшим образом подтверждает и ныне действующий в Российской Федерации Антимонопольный закон, который недвусмысленно запрещает монопольный диктат во всех сферах человеческой деятельности. Но законы, видно, пишут не для академиков. Свой «интерес» дороже...

Далее. По ныне действующему законодательству – огосударствление общественной собственности и любых её атрибутов возможно только по решению суда; и то лишь, - если уставом этой общественной организации (РФХО) было предусмотрено такое огосударствление. Нам доподлинно известно, что такого «подарка» в Уставе РФХО не предусмотрено. И не напрасно!

Именно АН СССР уничтожила РФХО и ЖРФХО.

И только Русское Физическое Общество буквально **возродило** в 1991 году и РФХО, и его научный журнал ЖРФХО. На текущий момент времени положение дел таково: в соответствии с ныне действующим Гражданским кодексом РФ и Актом о правопреемственности (Генеральной доверенностью) от 30.06.99 (два экземпляра в Минюсте РФ, третий экземпляр – у доверенного юридического лица), опубликованным в журнале «Русская Мысль», 1999, № 1-12, стр.15-16, международное общественное объединение Русское Физическое Общество, учреждённое в 1991 году, передало право (вплоть до очередного государственного переворота в нашем Отечестве) выступать от его имени на территории Российской Федерации – Московской областной общественной организации «Русское Физическое Общество», Устав которой был зарегистрирован Управлением юстиции Московской области 15 апреля 1999 года.

Итак, - резюмируем.

История – свидетель: **на костях** действительных членов РФХО, а также на материальной и интеллектуальной базе ЖРФХО, спекулируя на светлой памяти авторитетного в прошлом во всём мире журнала ЖРФХО, - пытается поддержать свой зыбкий престиж очередная (какая по счёту?) академическая структура (АН РФ) очередного (какого по счёту?) гос. образования. Материалы же

наших журналов ЖРФМ и «Русская Мысль» уже давно цитируют и даже переиздают (!) как зарубежные научные издательства, так и российские.

И пока жив научный журнал ЖРФМ (по всем отраслям естествознания) Русского Физического Общества, - жива и **свободная** - от кланового международного академического диктата - **русская физическая мысль**, жива и реальная (а не мнимая и показушная!) преемственность **одного – другому**.

Поэтому приоритет в продолжении ЖРФХО принадлежит не его убийцам, а его воссоздателям!

О чём вас всех и уведомляет главный редактор журнала ЖРФМ и журнала «Русская Мысль», президент международного общественного объединения Русское Физическое Общество, пресс-атташе Русского Императорского Дома ЕИВ Павла Второго –

Светлейший Князь Российской Империи Владимир Родионов.

Москва, 01.12.2000 г.

“С подлинным верно”- учёный секретарь Русского Физического Общества Опарин Е.Г.

Примечание. Данный текст является официальным документом Русского Физического Общества.

Опубликовано: ЖРФМ, 2000, № 1-12, стр. 2-5.



Земельный вопрос и Великая Русская Государственная Смута 19-20 веков

Родионов В.Г.

*«Из жалости я должен быть суровым:
Несчастья начались – готовьтесь к новым».*
В. Шекспир. «Гамлет»

«На Небе - Бог, на Земле - Русия» (сербская пословица).

А на Руси испокон веков существовала **родоплеменная**, то есть **корпоративная собственность на землю**. В дальнейшем, по мере упрочения государственности, появилось **вотчинное (частнособственническое) землевладение** князей, бояр и монастырей и **удельное землевладение**. Оба они были скреплены **казённым землевладением** великих князей и царей, как общепризнанных национальных лидеров.

Но при всём при том **РУССКАЯ КРЕСТЬЯНСКАЯ ОБЩИНА** испокон веков имела исключительные и незыблемые права и свободы, оставаясь колыбелью и охранительницей уникального **РУССКОГО РОДОВОГО ОТБОРА**, сформировавшего и давшего могучее развитие **РУССКОМУ СУПЕРЭТНОСУ**.

Далее. Казённое и корпоративное начала в землевладении на Руси всегда были тесно переплетены и регулировались **САМОДЕРЖАВНОЙ РУССКОЙ ВЛАСТЬЮ** исходя из интересов целостности и стабильности хозяйственно-экономических отношений в государстве. Это в полной мере относится и к **корпоративно-казённой собственности казаков**, являвшихся главной военно-политической силой Русского государства с момента его зарождения.

Даже военная реформа Петра I, изменившая временно место и роль казачества, не смогла изменить принцип корпоративной собственности земель одиннадцати русских казачьих войск. При Екатерине II этот принцип был даже узаконен; и при ней казачество опять стало привилегированным военно-служилым сословием, укреплявшим и развивавшим экономику и быт окраинных земель Российской Империи.

Примечательно, что РУССКИЕ ЦАРИ всегда ограничивали право распоряжения землёй, даже помещиков, несмотря на Манифест 1785 года «О вольности дворянства» и «Жалованной грамоты» 1785 года, по которой Самодержец жаловал недвижимость своему дворянству в его собственность. **Поместье ВСЕГДА** было формой **натурального жалования**, то есть **владением условным**, на время службы, и при условии несения службы ЦАРЮ, как ОТЦУ НАЦИИ.

ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СМУТА 19-20 ВЕКОВ, порождённая убийством Государя Императора Павла I с последующим приходом к власти узурпаторов-цареубийц и их последователей, лишённых «искры Божьей» в своей государственной деятельности, продолжается и поныне. Она ввергла Россию в полосу внутриэкономического хаоса, политического либерализма и безответственности перед судьбами многомиллионных подданных Великой Империи.

По мнению первых российских смутьянов - «просветителей» 19 века, пресмыкающихся перед Западом, «военно-служилая» структура землевладения в России обеспечивала, якобы, лишь до поры до времени благоденствие великой России, но не благоприятствовала, якобы, её модернизации.

«Просвещённая» **городская** бюрократия, принявшаяся ради укрепления исключительно своей **личной** власти за проведение в 1861 году т.н. «крестьянской реформы», как огня боялась (по выражению тогдашних газет) того самого «*безземельного пролетарьята*», который сама же порождала. Окончательно запутавшись в своих прозападных прожектах, смутьяны стали наделять свободных крестьян клочками земли. Земля становилась товаром. **Товаром** становилась Матушка Земля-кормилица, что для русского равносильно святотатству. И разразился на Руси страшный голод 1891-1892 годов.

Но это ничему не научило державных поводырей-смутьянов: столыпинская реформа 1906 года вновь попыталась создать «крепкую среду мелких и средних собственников», которая по мысли Столыпина должна была бы «повсеместно служить оплотом и цементом государственного порядка». Эти слепые поводыри умудрились увидеть корень всех бед в **древней, могучей и мудрой РУССКОЙ ОБЩИНЕ**, в недрах которой только и был создан **Русский суперэтнос**.

И они повели на неё наступление: по Указу от 9.11.1906 года любой крестьянин мог самостоятельно выйти из общины со

своим «клином» («отрубом»). Возникло хуторское ведение сельскохозяйственных работ.

Приведём характерную выдержку из речи Столыпина (кстати - высокочтимого нынешними прозападными реформаторами России) на заседании Совета Министров, 10.11.1906 года: *«Новый политический порядок [?!] в нашем отечестве для своей прочности и силы нуждается в соответствующих экономических основах и прежде всего в таком распорядке хозяйственного строя, который опирался бы на начала личной собственности [!] и на уважение к собственности других. Только таким путём [?!] создана будет та крепкая среда мелких и средних собственников, которая повсеместно служит [?!] оплотом и цементом государственного порядка».*

Как актуально звучит весь этот атеистический бред жидовствующего царедворца Столыпина! Вот, оказывается, чью программу «нового политического порядка» пытаются и сейчас реализовать на Руси. И не отсюда ли растут «ноги» горбачёвского «нового мышления» и черномырдинского «хотели как лучше, а получилось как всегда»?

Каковы результаты сегодняшней «реформы», проводимой Ельциным под контролем CWR, МВФ и Трёхсторонней комиссии, - разговор впереди. Но интересно: а каковы были результаты её предшественницы образца 1906 года, ведь **сознательно же** идут сейчас на **очередную** «попытку»?

А вот какие.

К 1916 году русскую общину заставили покинуть около 1/4 части всех крестьян. Однако, более половины из них убежали в города, продав свои наделы и превратившись почти поголовно в мелкую городскую шпану – «головную боль» полиции. Как на дрожжах стала расти преступность в Российской Империи и как следствие - тюрьмы. Но даже там, в тюрьмах, горе-реформаторы продолжали готовить из заключённых ... **фермеров**, вместо того, чтобы вернуть обратно в русскую общину этих неприкаянных. Таким образом, вместо обещанного премьером Столыпиным «оплота и цемента государственного порядка» русские получили в итоге точно **противоположный** результат: падение Империи и её дробление, гражданскую резню и геноцид русского народа ...

Как всё это похоже на день вчерашний, горбачёвский, и день сегодняшний в нашем Отечестве! И ведь даже **ничего** не надо было придумывать ни Горбачёву, ни Ельцину, Гайдари, Черномырдину и их западным покровителям для **очередного** витка высокоэффективного **развала** **ОЧЕРЕДНОГО** **осколка** Российской

Империи. Оставалось только запустить проверенную на практике программу царского премьера Столыпина.

В начале Смуты, с 12 марта 1801 года, цари-узурпаторы из Романовых, не имея полноценной христо-помазанной Благодати Божией, хотя бы имели простую родовую память о самодержавной ответственности своих предков перед Богом за своих подданных. И потому разрушительные процессы худо-бедно, но сдерживались. Однако с захватом священных резиденций Русских царей **хриstopродавцами**, ненавидящими всё русское в России, процессы по переделу ими России на западный манер резко ускорились.

Скажите на милость,- о какой **ответственности**, о каком праве и законе с юридической точки зрения тут можно говорить, если в **главной Русской святыне, Московском кремле**, сидит взаперти под тройной охраной то один, то другой «ПАХАН», чтобы за время своего «правления» сколотить себе на старость хорошенький капиталец? Да ему просто наплевать на Страну, которой ему удалось порулить, только бы не удавили!

Он считает, что Бога нет, загробной жизни нет, после смерти – «все концы в воду», и значит за муки грешные на «том» свете волноваться нечего, лишь бы прожить свою жизнь в комфорте, да умереть в почёте, а не на виселице. Такова «философия жизни», (подлой жизни!) почти любого АТЕИСТА, особенно - из числа «идейных».

Вот он и правит - в своё удовольствие, правда не выбрал до сих пор для себя **тронное имя**, то «Борисом Первым» назовётся публично, то «Борисом Вторым»... В общем, он пока ещё не решил, под каким именем ему лучше **короноваться**, «*понимаешь*».

Однако вернёмся в начало века.

*Разверзлись с треском небеса и с визгом ринулись оттуда,
Сбивая головы церквям и славя нового «царя»,
Новоявленные иуды ...*

Иудо-большевики, верные заветам своего фюрера, «великого учителя и вождя международного пролетариата» Карла Маркса, насильно загнали русских в сельскохозяйственные резервации, лишив их буквально всех гражданских прав, и прежде всего - права распоряжаться плодами своего труда, и фактически превратив их в бесправных рабов, в рабочую скотину (по научному - в «сельскохозяйственный пролетариат»). Тех русских, кто

противился этому, иудо-большевики безжалостно уничтожали. Уничтожали миллионами ...

За годы т.н. «советской власти» ими было истреблено в общей сложности свыше 100 миллионов русских. Ими же был насильственно и изуверски приостановлен **рост численности** русской нации на отметке в 145 млн. душ (1917 г.) при одновременном ускорении роста численности других российских народов **во много раз**. Лукавый предлог - защита, якобы угнетаемых русским царизмом, нацменьшинств.

Таким способом были заложены идеальные условия для искусственного создания т.н. «новой общности» – «социалистической нации» интернационалистов-метисов полуевропейского типа, или иначе – «советского народа», за счёт ассимиляции и разложения РУССКОЙ нации другими этническими группами.

*Россия ... Тебя связали кумачом и повалили на колени;
Сверкнул топор над палачом, а приговор тебе прочёл
Кровавый «царь» - «великий Ленин» ...*

Реализацией этой теоретической установки всемирного иудо-коммунизма занимались с попеременным успехом - и советское руководство ВКПБ-КПСС, и германское руководство НСДАП, и ЦРУ США, но единый мозговой центр этого сатанинского действия никогда раньше о себе ещё не заявлял открыто.

И вот маски сброшены.

В настоящее время, на завершающем этапе строительства т.н. «нового мирового порядка» все выдающиеся общественно-политические силы **ОБОРОТНЕЙ** и **УПЫРЕЙ** Российской Федерации и всех т.н. «стран СНГ», мелькающие пёстрой чередой в российских средствах массовой дезинформации, собраны в единый кулак этим центром неким «Советом по Международным Отношениям» (CWR).

Эта самоизбранная, тайная и никому не подотчётная, а значит - криминальная и безответственная, организация «архитекторов нового мирового порядка» была образована сатаной 30 мая 1919 года в Париже для координации внешних влияний на молодую власть иудо-большевиков и для эффективной идеологической маскировки в странах Запада истинных деяний и целей «советской власти».

ИСТИННАЯ ЦЕЛЬ – ПОЛНОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ РУССКИХ КАК СУПЕРЭТНОСА.

Самостийные главари CWR, организовав разветвлённую сеть мировых институтов теневой власти над судьбами народов всего мира, отлично усвоили ещё со времён Маркса, что «ключи» от «Нового Храма» (ключи победы в мировом господстве) можно выковать **только** в Москве, этом «ТРЕТЬЕМ РИМЕ», но обязательно **поверженном, раздавленном и обесчещенном**. Для этого необходимо **публично надругаться над Русским Самодержавием в его РОДОВОЙ СТАВКЕ, - Московском Кремле**. Вспоминаете наполеоновскую отсидку в Кремле, разграбленном, но не сломленном? - То была «проба сил» Великого Востока Франции.

Они понимали, что **РУССКОЕ САМОДЕРЖАВИЕ**, ставшее волею **ВСЕВЫШНЕГО** и судеб мира **ОПЛОТОМ Вселенской Богопомазанной Монархии, ПРЕСТОЛОМ УДЕРЖИВАЮЩЕГО**, никто в мире не может отменить - ни «декретом», ни «референдумом», ни «указом» но можно только подменить. Подменить своим сотоварищем, слугой сатаны.

Каноническая ортодоксальная православная эсхатология понимает под **УДЕРЖИВАЮЩИМ** - Христо-помазанного Православного Царя, который только один способен удержать человечество от порабощения сатаной (т.е. антихристом). Почти на всех Русских Царях (только мужчинах!) вплоть до Павла I распространялась такая Благодать Божия, сопряжённая с самой бескомпромиссной и ожесточённой битвой с многочисленными силами зла, порока и бесчестия, руководимыми сатаной, как противником и супостатом самого Господа Бога.

УДЕРЖИВАЮЩИЙ - это не «профессия» или «хобби». Удерживающий - истинный - ставится Всевышним. Удерживающий всю Свою земную жизнь находится в состоянии **НЕПРЕРЫВНОЙ смертельной схватки с сатаной**, и днём, и ночью. Поле этой брани - весь мир, каждый человек и всякая травинка. И только одному Господу Богу известно, когда перейдёт Его Благодать от одного Удерживающего к Другому Избраннику Всевышнего. Многие в этих самых сокровенных вопросах человечества покрыты тайной, **тайной ПРЕСВЯТОЙ**, но известно немногим из верных, что нить земных Удерживающих передаётся уже тысячи лет в одной **МУЖСКОЙ** линии **КРОВНО-РОДСТВЕННЫХ** православных христиан, связанных

непрерывной прижизненной преемственностью, в коих бесперывно пребывает Благодать Божия.

Тайна эта Великая, но известно только, что за последние семьсот лет Удерживающими являлись, и являются до сих пор, **РУССКИЕ ЦАРИ.**

Со времени последнего **из всемирно известных** Удерживающих (Павла I) ветвь Удерживающих была сокрыта от людских глаз Покровом Пресвятой Богородицы вот уже почти как 200 лет и принадлежит она потомкам первенца Павла I - Константина Павловича (по мемуарам Екатерины II – «Симеона Великого»), родившегося 4 января 1772 года от тайного (для Екатерины II) церковного брака Павла Петровича с княжной Прозоровской Варварой Ивановной. Она - правнучка в 13-м колене старшей мужской ветви святого благоверного великого князя Феодора Ростиславовича, прозванного «Чёрным», то есть «схимным», за его редкостное православное благочестие в земной жизни.

Но вренёмся в противоположный лагерь, лагерь сатаны.

Подмена сатанистами Удерживающего и шутовская коронация антихриста в Московском Кремле предположительно будет сопровождаться **глобальным катаклизмом**, как на геофизическом уровне, так и на тонком психо-соматическом уровне человеческой популяции.

НО ЭТО-ТО КАК РАЗ И НУЖНО САТАНЕ!

И вот уже Совет поручил ковать ключи своей сатанинской победы всенародно избранному мэру Первопрестольной ...

К. Маркс не скрывая презирал русский родовой уклад, русскую общину, русский характер и традиции, видя в них главную помеху в реализации своих антихристовых прожектов по революционному переделу миропорядка. Вот одна из зловещих директив Маркса, его «дранг нах остен», которая буквально дышит ненавистью ко всему русскому: *«Революция начнётся на этот раз на Востоке, бывшем до сих пор нетронутой цитаделью [так! - В.Р.] и резервной армией контрреволюции»*, 1877 г. Ему вторит Энгельс: *«Ни одна революция в Европе и во всём мире не может достигнуть окончательной победы, пока существует теперешнее русское [!] государство»*.

С таким идейным багажом ринулся на Россию германский десант марксистов-ленинцев в 1917 году.

«Русский должен умереть, чтобы мы жили» - а с таким девизом спустя четверть века накинудся другой германский десант на всё тот же **РУССКИЙ** народ.

Оба германских плана «Ост» (и план Маркса, и план Гитлера) ТОЖДЕСТВЕННЫ. Разница только в риторике: один «стратег» прикрылся мнимой борьбой с «мировой буржуазией», а другой «стратег» - мнимой борьбой с «сионо-коммунизмом». Кстати, оба плана «Ост» почему-то щедро финансировались этой самой СИОНО-БУРЖУАЗИЕЙ Англии, Франции, Германии, США и ... Советского Союза.

Вот лишь характерная **детализация** плана «Ост», выполненная «Восточным министерством Германии» Розенберга и опиравшаяся на научные исследования по окончательному решению русского вопроса немецких учёных, проф. Абеля и проф. Е. Фишера, проводившихся по личному указанию фюрера: *«Предложенный Абедем путь физической ликвидации русских как народа едва ли можно осуществить по экономическим соображениям. В таком случае, чтобы решить русскую проблему необходимо ... а) разделение территории, населённой русскими на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обеспечить в каждом из них обособленное национальное (не-русское - В.Р.) развитие... б)... ослабление русского народа в расовом отношении. Важно, чтобы на русской территории население в своём большинстве состояло из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот ... в) Есть и много других путей подрыва биологической силы народа ...»*, 27 апреля 1942 г.

Вот и известный немецкий забияка Фридрих II «Великий» (1712-1786), нещадно битый русским солдатом, на закате лет оставил своим последователям горькое наизидание: *«Русского мало убить. Его надо ещё повалить»*.

Завершение выполнения этого плана «Ост» Запад поручил своему «другу Борису». Вместо выведения породы полуевропейцев типа «советский народ» ему велено выводить породу «росиян», - татаро-грузино-монголоидов. Уже и Конституция РФ (т.н. «Основной закон») приведена «гарантом» в строгое соответствие с **выше приведённой** директивой Маркса-Розенберга по «окончательному решению русского вопроса». В ней **поимённо** зафиксированы многие народы и народности России, только о **русском народе** там ни слова. И не удивительно: из ВСЕХ народов СССР и Российской Империи в настоящее время вымирает и растворяется среди других ЛИШЬ русский народ, причём катастрофически быстрыми темпами, по три миллиона человек в год. То есть **каждый день** русская нация безвозвратно теряет 8000 своих родичей!

КАЖДЫЙ ДЕНЬ РУССКАЯ НАЦИЯ ТЕРЯЕТ ДИВИЗИЮ СВОИХ РОДИЧЕЙ - И ТИШИНА.

Но и этого мало! - Остатки элитного генофонда русской нации - красивые русские девушки - тысячами экспортируются на Запад под разными благовидными или открыто-циничными предложениями.

ТОТАЛЬНОЕ ИСТРЕБЛЕНИЕ РУССКИХ ...

Теперь рассмотрим **экономическую** составляющую т.н. «трёх источников и трёх составных частей марксизма».

ИМЕННО лженаучная, вздорная и человеконенавистническая политэкономия Маркса, как и её «научный» базис, т.н. «классическая английская политэкономия» А. Смита (городского учителя литературы!), вопреки многовековой человеческой практике и фундаментальным законам ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, **бесосновательно**, требует **считать** сельскохозяйственный труд и тесно с ним связанный сельскохозяйственный быт самым подлым, никчемным и деградирующим видом общественной жизни людей. Тогда как на самом деле, вот уже тысячи лет, в соответствии с **ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИЕЙ ФИЗИОКРАТОВ** конца 18 века (Ф. Кенэ), **лживо опороченной** Марксом всё как раз наоборот: **сельскохозяйственное производство** во всём мире и во все времена - это единственно **производительный вид человеческой деятельности**, **ПОЛНЫЙ АНАЛОГ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДЕТОРОЖДЕНИЯ!**

Только **сельское хозяйство** производит настоящий, а не мифический, «прибавочный продукт», в строгом соответствии с законами физики и всего естествознания. И только в **сельском хозяйстве** существует т.н. «*абсолютная прибавочная стоимость*», как выражение **ЭНЕРГОЁМКОСТИ** (джоули, калории) этого самого **ПРИБАВОЧНОГО ПРОДУКТА**, являющегося **реальным** продуктом планетарного фотосинтеза и биогенеза, созданного лишь **при участии** человека.

Прирастать и прибавляться может только живое вещество!

Эту истину **ФИЗИЧЕСКОЙ**, то есть **ПРИРОДНОЙ**, **ЭКОНОМИКИ**, а не политической, то есть **спекулятивной**, одинаково хорошо понимали, помимо «простых смертных», - и Владимир Мономах, и Иван Калита, и Пётр I, и Павел I, хотя они и не были «дипломированными экономистами».

Русскому Императорскому Дому ЕИВ Павла II достоверно известно, что в планы Павла I входило законодательно закрепить **именно за крестьянами** статус «самого привилегированного сословия России». - **БЫЛ УБИТ ...**

Русские Цари прекрасно понимали, что только сельскохозяйственное производство является истинным фундаментом жизни их подданных, фундаментом нравственного здоровья и материального благополучия всей Страны.

Самодержавные Государи, как и миллионы честных тружеников, понимали, что ДЕРЕВНЯ, а не город является становым хребтом любой нации, её «солью»; и не деревня должна жить интересами города, а **город** - интересами деревни. Именно **горожане** являются в полном смысле НАХЛЕБНИКАМИ крестьян, их вечными данниками.

Только Мать-сыра-земля родит «хлеб насущный», в прямом и переносном смысле. А это значит, что только на Её **священном** ТЕЛЕ произрастает в лучах Солнца всё истинное богатство человеческой культуры, в строгом соответствии со всеми фундаментальными ФИЗИЧЕСКИМИ законами и всей **древней** РЕЛИГИОЗНОЙ традицией русского суперэтноса.

А что же производит город?

А современный город плодит в массе своей продажную, ограниченную и беспринципную публику с искажённым представлением об окружающем мире. Эта публика гнёт спину за подачки перед своими хозяевами-паразитами, уже заранее обворовавшими в деревне, за городом, крестьян, этих единственных и реальных производителей сырья для пищевой и лёгкой промышленности горожан, без которых любой город обречён на вымирание от голода и холода.

Чтобы хоть как-то оправдаться в собственных глазах, а потом уже и перед селянами, горожане - с момента урбанизации мира в начале 19 века - выдумали много лживых и циничных теорий о мнимой полезности своего городского существования. **Тысячи** экзотических городских профессий и специальностей. И в **каждой** из них - **одни** «спецы» буквально **морочат голову другим** «спецам», а заодно - и всему белому свету.

КРУГОВАЯ ПОРУКА!

Даже сейчас, в век т.н. «научно-технического прогресса и информации», немало найдётся горожан, подобных Адаму Смиту, Рикардо, Сен-Симону, Марксу и пр., которые на полном сурьёзе считают, что ХЛЕБ производится в городской пекарне булочником, а не крестьянином - в поле, при помощи плодородия Земли и энергии солнечных лучей, т.е. **при помощи сил ПРИРОДЫ**, и никак не иначе. И это - не гипербола! Чего стоит хотя бы такое «откровение» одного из видных стратегов-перестройщиков - вице-премьера правительства РФ, доктора

экономических наук А.Б.Чубайса, изречённое в 1998 г. перед телекамерами на весь мир – *«Богатство России будет прирастать богатством городов»*. Полный бред городского умника!

ОНИ ЭТОТ БРЕД И ПРОВОДЯТ В ЖИЗНЬ!

Не будет ничего странного в том, если окажется, что «росийский царь Борис» не знает, почему его любимый завтрак, «яйца в мешочке», называют **куриными** яйцами.

Подчёркиваем: **городской образ жизни - в силу своей неизбежной противоестественной природы - есть ПОДЛЫЙ образ жизни**. И царит в городах - эгоистический дух разнородной, «высококвалифицированной» АРМИИ НЕГОДЯЕВ.

Современные города это рассадники социально-политической ЗАРАЗЫ. Причём, для любого этноса, а для РУССКОГО - в особенности, городской образ жизни **СМЕРТЕЛЬНО ОПАСЕН**.

РУСЬ КРЕПКА ТОЛЬКО СВОЕЙ СЕЛЬСКОЙ ОБЩИНОЙ КАК СВОИМ РОДОВЫМ ИСТОКОМ! С гибелью русской сельской общины погибнет и Русь, и всё русское!

И вот, к настоящему моменту времени уже завершился в основном процесс глобального захвата культурно-интеллектуального человеческого пространства (по научному – «ноосферы») сублимированной поп-шоп-секс-«культурой» городов и горожан. Город теперь уже абсолютно во всём подчинил себе СЕЛО, за что и расплачивается: сейчас западные экологи и медики наблюдают ускоренный процесс **дебилизации** городского населения Запада, то есть **полного вырождения** психосоматической природы горожан. Этот процесс является следствием безудержной урбанизации, о чём весьма красноречиво говорят материалы ряда международных научных конференций под эгидой ООН (например, - «Конференция по окружающей среде и развитию», г. Рио-де-Жанейро, 1992 и «Конференция по вопросам народонаселения и развития», г. Каир, 1994).

Сейчас медиками Запада уже **открыто** ставится вопрос в такой плоскости: необходимо срочно наладить в крупных западных мегаполисах «каналы дозированной миграции здорового сельского населения» в эти города, чтобы не допустить «взрывной дебилизации» и «поголовного сумасшествия» в этих мегаполисах, чтобы влить в них «свежую кровь» и заблокировать «гнилу».

Что касается России, в этой связи, то она позже других стран вступила на гибельный путь урбанизации (начиная с первых

сталинских пятилеток), да к тому же российская специфика - обширность пригородных сельских пространств. Поэтому и результат у нас пока не такой катастрофический, как сейчас - на Западе.

Кстати, историческая наука убедительно показала, во-первых, - что революционеры всех времён и народов были почти все поголовно воинствующими атеистами и, во-вторых, - что все атеисты (т.е. «богоборцы») гнездятся в городах, где процент хронических шизофреников и дегенератов с ослабленной иммунной системой сейчас уже давно превысил безопасный десятипроцентный порог.

Раньше этих психопатов сжигали на городских площадях как мусор, а теперь они «в фаворе»: их проделки и шутовские кривляния на публике преподносят как неопределимую деятельность прогрессивно мыслящих учёных и государственных мужей, днём и ночью пекущихся о «благое народа».

Как тут не вспомнить проникновенные строки русского поэта 19 века Н.А. Некрасова! -

*«Подождите, - «прогресс» надвигается,
И ему не видать уж конца:
Что постыдным сегодня считается –
Удостоится завтра венца».*

Далее. В соответствии с новейшими научными данными и объективной реальностью – **Земля** (и как планета, и как почва) есть **живое существо**. Земля - фактически – Прародительница всего сущего на ней. И только у нас, у **русских** с древнейших времён существуют понятия «Мать-Родина-Рожаница» и «Мать-сыра-земля», которые для нас **тождественны** и выражают фундаментальное мировоззренческое понятие нашей общей ПРАМАТЕРИ, Богини-Берегини всех Русских. Конечно, жидовствующих атеистов это не устраивает. Себя же мы, русские, всегда осознавали как **Её кровные дети**. Более того, образ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ в Русском православии наши русские предки пронесли через века и тысячелетия, считая Её **реальной** природной сущностью и получая от Неё реальную помощь в своей жизни.

Вот почему всякий русский видит в Пресвятой Богородице свою родную **Праматерь**, Помощницу и Охранительницу всего нашего РУССКОГО РОДА.

Вот почему **Пресвятая Богородица** это **Вечная Истина**, обретенная и выстраданная русскими в веках, одинаково понятная и младенцу, и седому старику! ОНА входит неотъемлемой составной частью в понятие «Русской идеи», как **фундаментальной РОДОВОЙ ИДЕИ русских**. Русских - по духу, по своей глубинной сути.

И не за это ли **СВЯЩЕННОЕ ЗНАНИЕ** своего **РОДОВОГО ИСТОКА** нас, русских, так ненавидит вся сатанинская рать?

Каково же современное положение дел?

Почти полностью уничтожена **русская крестьянская община** и её детище - **русский родовой отбор**. 1000-летний образ жизни основной части русского народа в сельской общине насильственно заменён на городскую квази-культуру с её затхлым, для всякого русского, паразитическим образом жизни, который плодит лишь армию слуг антихриста, вырожденков-космополитов. На необъятных просторах своих родовых автохтонных владений **Русский суперэтнос** катастрофически быстрыми темпами растворяется и вымирает среди инородцев и новых колонистов-окупантов со всего мира. Шовинисты-«реформаторы» т.н. «стран СНГ» делают буквально всё, чтобы **вытравить физически** в своих «вотчинах» советского географического «покроя» не только русских, но и само упоминание о былом их влиянии на развитие мировой культуры, на развитие экономики и культуры народов Российской Империи. Вчерашние «товарищи коммунисты», члены Политбюро ЦК КПСС, в одно мгновение превратились в местных назар-баев, ханов, эмиров, султанов, исповедующих всю ту же партийно-советскую религию **РУСОФОБИИ** и **АТЕИЗМА**. Не отстают от них и доморощенные князьки-президенты (фактически - нацисты) в т.н. национально-автономных (согласно плана «Ост» Маркса-Розенберга) субъектах РФ и в многочисленных (свыше 130-ти) культурно-автономных образованиях Российской Федерации. На невольничьих рынках Запада и Востока русские рабы всегда были в цене. В цене они и сейчас. Но только сейчас - они уже появились не только в т.н. «ближнем и дальнем зарубежье», но и в самой Российской Федерации, причём теперь уже - **в явном, неприкрытом виде**. Всё, что было исследовано, освоено и нажито трудом русского народа за 1000-летнее существование его государственности (почва, леса, моря, реки, недра, недвижимост, историко-культурные ценности) - всё идёт с молотка бойкой распродажи на рынке мировых ростовщиков - спекулянтов. Разграблены несметные сокровища и казна Русских царей, перетёкшие за два столетия Великой смуты «золотой рекой»

в кубышки западных и восточных жуликов и ставшие **стартовым**, т.н. «уставным», **капиталом** подавляющего большинства современных мировых банков. Иуды-хриstopродавцы уже объявили Москву златоглавую «Мировым торговым центром» по окончательной распродаже русских сокровищ. Дьявольская нечисть, узурпировавшая Верховную власть Российской Империи, нагло окопалась в Московском Кремле, являющемся СЕРДЦЕМ Святой Руси, Престолом Богородицы, Русского царя и православных первосвятителей всея Руси. Ежечасно оскверняются и разрушаются русские родовые святыни на просторах Евразийского континента ...

Современные российские иудо-демократические «реформаторы» добивают Россию. Число их это число зверя: «исполнительная, законодательная и судебная власть Российской Федерации».

ИБО НЕТ ПРАВА БЕЗ ПРАВДЫ И НЕТ ВЛАСТИ НЕ ОТ БОГА !

Юридическая наука свидетельствует: *«Право (juris, just) это воля господина-суверена, возведённая в закон»*. Российская власть **БОГОБОРЦЕВ**, признавая на словах в качестве господина-суверена «российский народ», регулярно приносит свою присягу на «верное служение народу» и в то же самое время она методично **насилует** этот самый «народ-суверен».

И это есть «строительство правового государства»?!

Во всём мире жидовствующие атеисты поступают с народами одинаково. Чтобы **УЗУРПИРОВАТЬ** власть над народом, революционеры-«богоборцы» заигрывают с ним, объявляя его «сувереном», потом торжественно клянутся народу в «верности», но сразу после прихода, точнее - **ЗАХВАТА** власти, начинают цинично попирать эти самые «клятвы в верности», «любовь до гробовой доски», «лягу на рельсы», «земля крестьянам, мир народам, хлеб голодным», «свобода, равенство, братство» и другие спекуляции **ПРОХВОСТОВ**.

Но наш «гарант» и тут всех переплюнул. Дотошные не поленились и подсчитали: оказывается Ельцин Б.Н. - дважды **клятвопреступник** и **ТРИЖДЫ** - узурпатор, учитывая тот вопиющий факт, что он умудрился «Указами Президента» «демократического правового государства РФ» **приватизировать**, т.е. **присвоить** СЕБЕ, абсолютно все атрибуты **САМОДЕРЖАВНОЙ ВЛАСТИ РУССКИХ ЦАРЕЙ** - корону, скипетр, державу, трон, герб, флаг, резиденцию. Осталось только набить его физиономию на монетках сомнительного достоинства.

И это всё при живых-то потомках Павла Первого?!

БЕСПРЕДЕЛЬНАЯ НАГЛОСТЬ ...

Иудо-демократическая власть России, как и советская власть иудо-большевиков, ввела Российский народ в искушение и грех, **декретом отменив БОГА** и объявив народу, что теперь на ЕГО месте будет «сам народ», и этому самому «народу-суверену» верховные власти будут регулярно присягать «на верное служение» в красивой и торжественной обстановке, с цветами и шампанским.

Только вдумайтесь! - Господа Бога Вседержителя эти МЕРЗАВЦЫ отменили ДЕКРЕТОМ, а всех протестующих попросту уничтожили. Остальных же поставили на колени!

И так - до сего дня.

Тысячу лет русский народ присягал своему Царю Богопомазанному, плодясь и богатея. Сейчас же всё перевернулось: «царь Ирод» **сегодня** клянётся народу в верности, чтобы **завтра** этот же самый народ извести под корень.

И это есть «демократия», то есть «власть народа»?!

Воистину право Писание: *«Нет власти, аще не от Бога!»* [РИМ. 13, 1] Другими словами: власть, которая не от Бога,- это **власть сатаны.**

«Российская Федерация есть правопреемница ...»,- это по какому такому «праву», господа юристы?! - По бандитскому «праву»! Российская Федерация это государство-призрак, «обрубок» России, изначально лишённый своей **ЛЕГИТИМНОЙ ВЕРХОВНОЙ** власти со 2-го марта 1917 года. А приснопамятные «декреталии» Горбачёва-Ельцина (1990 года - о правопреемственности Союза ССР – Российской Империи, и 1992 года - о правопреемственности Российской Федерации - Союзу ССР и Российской Империи) - всего лишь **ПРАВОВЫЕ ВЫКИДЫШИ преступного** режима Ленина-Сталина – Горбачёва - Ельцина.

Любой **законотворческий бред**, но только не РЕСТИТУЦИЯ ...

Всё дробят, дробят Россию - и всё у них опять же "Россия" получается!

Вот возьмите хотя бы т.н. «государственную символику» на т.н. *«билетах банка России»* (заметьте - не на «казначейских билетах Государственного банка России», а на каких-то «билетиках» какого-то «банка»! – Требование Международного Валютного Фонда; иначе, понимаешь, не будут дружить с гарантом и давать ему на лапу).

Так вот, оказывается, что нынешняя «государственная символика» на денежных знаках Российской Федерации (ЦБ РФ –

фактически **частный** банк!) является **почему-то** **АБСОЛЮТНО(!)** **ТОЧНОЙ(!)** **КОПИЕЙ(!)** символики билетиков т.н. «Временного правительства» 1917 года - двухголовая варёная курица с поникшими перышками, с растопыренными лапами и со стыдливой невнятной надписью «банк России». **Временный банк временной России?**

К чему бы всё это? Прокручивается сценарий 1917 года?

Парадокс: Ельцин самочинно ввёл **Везде** государственную символику Российской Империи, а вот на денежных знаках РФ он её проставить почему-то не может.

ИЛИ НЕ ХОЧЕТ?

Да он специально её и не ставит! Его **главное** обязательство перед своими заморскими покровителями, как раз, - **не допустить, чтобы в России начали печатать и пускать в обращение денежные знаки с полноценной Имперской символикой Русских царей.**

ПОЧЕМУ?

Дело в том, что все в мире иудо-банкиры знают: только **ПОТОМСТВЕННЫЙ** Русский царь вправе печатать на **Своих** ценных бумагах двуглавого орла с коронами и со скипетром и державою, этими **ИСТИННЫМИ** атрибутами **суверенной самодержавной власти Российского государства.** Именно это и является самой большой в мире **ФИНАНСОВОЙ ТАЙНОЙ.**

Тайной мировой финансовой пирамиды иудо-банкиров.

Но ввода в мировой денежный оборот Имперских денег **ИСТИННОГО** Русского царя как раз и не нужно сатане! Это для него **смертельно опасно!** - Как только Русский царь начнёт печатать Свои **РОДОВЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ЗНАКИ** и пускать их в оборот, как тут же **обесценятся абсолютно все т.н. «мировые деньги», лопнут все мировые банки и сама мировая финансовая пирамида.**

ПОТОМУ ЧТО ВСЕ ЭТИ «ВАЛЮТЫ»- ВОРОВСКИЕ.

Потому что все эти «валюты» - из казны Русских царей!

И обеспечены они (до сих пор!) - только Русским золотым рублём (империалом), а тот, в свою очередь, - многовековым приба-вочным продуктом и дивидендами с него – Русского государства.

Чеканка **мировых денег** и выпуск **ценных бумаг** («ярлыков») ведут свой мировой отсчёт от Русского царя Иоанна I Даниловича (Калиты), 1304-1340гг!

И не Россия должна Западу 150 млрд. долларов, а гражданин Ельцин Б.Н. на пару с гражданином Горбачёвым М.С.

задолжали эту сумму Западу. Перепутали карманы! Не «Россия должна ...», а как раз (уже в который раз!) всё наоборот: **ДОЛЖНЫ РОССИИ**. Причём должны много, **ОЧЕНЬ** много: с учётом дивидендов от награбленных (только за последние 300 лет) в России и пущенных в оборот сокровищ и иного имущества Русского государства, Запад и Восток должны России, по данным Русского Императорского Дома, сумму в современном эквиваленте - под 100 трлн. долларов США.

Но лично Ельцину или его гуттаперчевым **заменителям** никто, конечно, не даст. В том и заключается «изюминка» т.н. «экономики переходного периода», чтобы играть трагикомедию с **мифическими долгами России** и морочить голову православным.

Повторяем ещё и ещё раз: **Ельцин нужен западу, чтобы раз и навсегда решить для запада «русский вопрос»**, сформулированный Марксом, Лениным, Гитлером, Сталиным, Андроповым. То есть уничтожить всех русских под корень.

Что касается «главы государства», то Россия может быть персонифицирована только **САМОДЕРЖАВНЫМ Русским Монархом, Государём Императором всея Руси и Российской Империи**, в котором течёт **СВЯЩЕННАЯ КРОВЬ Вселенского Удерживающего из рода Русских царей**. А народ России без такого Царя - это **ТОЛПА**, которую ведут лукавые пройдохатеисты на заклятие по «конституционной тропе» напрямиком на жертвенник сатаны.

Россию делает Россией только Русский царь-богоносец!

Только Ему одному дана сила Всевышнего **формировать и поддерживать НАЦИЮ** как **ТЕЛО**, как «Царственное священство», как организм государства.

Ему – Богом вручённого государства ...

А возьмём современные миграционные процессы, гражданство. -? **ЛЮБОЙ**, хоть с Мадагаскара, может совершенно свободно приехать в «Россию» (кстати, не имеющую сплошной пограничной охраняемой линии), чтобы её пограбить, а потом благополучно смыться с награбленным восвосяи.

Нам говорят: «*Иначе нельзя. Иначе будут нарушены, понимаешь, права человека*». Того самого, - с Мадагаскара ...

Но главное в том, что **фундаментальные законы Российской Империи не могут быть отменены НИКЕМ ИЗ СМЕРТНЫХ. Действуют они, слава Богу, и поныне.**

От имени народа и «во имя него» атеисты-богоборцы **распинают** Россию вот уже 83 года, придав своему **ДЕСПОТИЗМУ** «цивилизованную» форму «порядка и

справедливости». Вспомним приговоры судов: *«Именем советской власти...»*, а сейчас – *«Именем Российской Федерации ...»*. Вот так НЕЛЮДЬ САТАНИНСКАЯ творит сегодня своё чёрное дело против тех, чьим именем и прикрывается.
«НО ЕСТЬ И БОЖИЙ СУД, НАПЕРСТНИКИ РАЗВРАТА!»...

И вот в этой **финальной части** ТРАГЕДИИ под названием ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СМУТА 19-20 ВЕКОВ - нынешние иудо-мудрецы и их прислуга неспроста отводят ЗЕМЕЛЬНОМУ ВОПРОСУ ключевое значение. Уже не первый год обществу навязывают, как благоую идею «свободной купли-продажи земли». На самом деле (уже в который раз!) всё как раз **наоборот**: с принятием федерального закона о свободной купле-продаже земли Российская Федерация, как **квази-государственное образование, субъект**, окончательно потеряет и своё КВАЗИ-существование, превратившись в ОБЪЕКТ международных спекулятивных экономических махинаций, под контролем мировой финансовой олигархии и СWR.

Несмотря на всевозможные лукавые и массированные ухищрения в российских средствах массовой дезинформации, русский народ всем своим нутром чувствует беду, ещё не бывалую. В его многовековой исторической памяти ЗЕМЛЯ, на которой он живёт, с которой он кормится и в которой покоится прах его предков, то есть СВЯЩЕННОЕ ТЕЛО ЕГО ОТЧИЗНЫ. Но этих благоговейных чувств совершенно лишены иноверцы, временщики и растрелители ЗЕМЛИ РУССКОЙ. Их метод - действовать по указке Талмуда: *«Бесстыдство - это как царство, только без короны. А наглостью можно с успехом действовать даже против самого Господа Бога»*, трактат «Санхедрин».

И ОНИ ДЕЙСТВУЮТ!

С принятием федерального закона о свободной купле-продаже земли российские территории неизбежно становятся **объектом открытого, беззащитного и грабительского передела** международным криминальным сообществом, а сам русский народ теряет права не только на свою кормилицу-землю, обильно политую его потом и кровью, но и теряет права на могилы своих предков.

Русский рассудок не способен в этом святом вопросе пойти на какие бы то ни было компромиссы. На компромиссы с дьяволом русский народ никогда не шёл раньше (даже в 1917 году, когда Страна в одночасье превратилась в концлагерь) не пойдёт и сейчас!

Молим же, братья и сестры, с усердием:
*О, Пресвятая Богородица, Царица наша Небесная,
 Праматерь наша Пречистая,
 Дай же детям Своим силы одолеть сатану в обличьи
 голубином!*
*Дай же нам силу сбросить его слуг - иуд Земли Русской,
 Продавших Христа и всё святое, наше святое, то святое,
 что им никогда не принадлежало!*
*Дай же, Пречистая, нам силы отстоять от поругания
 Русь нашу Святую,
 Что сокрыта от недругов в сердцах Русских до скончания
 веков, подобно граду-Китежу!*
*Призови, Всеблагая, Удерживающего на поле брани и
 укрепи Его в битве с сатаной за кровь Русскую,
 Чтобы не оборвалась память о родичах наших, и свеча бы
 наша не угасла!*

Во-истину так: НА НЕБЕ - БОГ, А НА ЗЕМЛЕ - РУСИЯ!
 Аминь.

Москва, 6 мая 1999 года, на День святого благоверного
 Георгия-Победоносца, покровителя Москвы.



Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1999, № 1-12, стр. 4-14.

Русский Императорский Дом



ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ К РУССКОМУ НАРОДУ СВЕТЛЕЙШЕГО КНЯЗЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВЛАДИМИРА РОДИОНОВА

Во имя Отца и Сына и Святаго духа.

Я, сын Божий и верноподданный Государя Императора Всея Руси и Российской Империи Павла Второго, действительный тайный советник 1-го класса Российской Империи, пресс-атташе Русского Императорского Дома Павла Второго, главный редактор и издатель ЕИВ Павла Второго журнала «Русская Мысль», президент международной научной общественной организации Русское Физическое Общество, Светлейший князь Российской Империи Владимир Геннадьевич Родионов свидетельствую нижеследующее.

Горе, горе великое заполнило отныне весь мир человеческий: 11 мая 2000 года Пречистой Владычицей нашей Пресвятой Богородицей был взят на Небо последний истинный Император Всея Руси и Российской Империи, Глава Русской Православной Церкви, - Наследный Император Павел II Борисович (Эдуард Шабалин-Романов-Рюрикович), 1936 г. рождения, шестое колено по старшей мужской ветке от Императора Павла I Петровича.



Безмерна тяжесть этой утраты и серьёзность момента на судьбу всего человечества, на судьбу Русского народа-богосца, этого царственного священства: с кончиной Павла Второго Русский народ впервые за многовековую свою историю осиротел и остался один на один со всеми силами зла, стремящимися его изничтожить под самый корень.

Сейчас силы Русского народа тают прямо на глазах; и он близок к полному физическому уничтожению. Особый упор антирусские силы делают на духовное растление «самого непокорного» в мире народа.

Владычица наша Пречистая взяла из Своего Удела, Земли Русской, последнего Удерживающего, о коем ещё на заре православия предрекал святой апостол Павел. Того самого Удерживающего, непрерывная кровнородственная нить которого прослеживается из глубины веков в его венценосных предках, и которые по Божьему Промыслу призваны были удерживать антихриста в распространении его могущества на Земле. Тому подтверждение подлинная всемирная история. Но не та псевдоисторическая жидовская, т.н. официальная фальшивка 400-летней давности, коей потчуют блядины дети иудины, слуги сатаны, а та истинная, которая сохранилась в драгоценнейших, чудом уцелевших от уничтожения, фрагментах подлинных документальных свидетельств археологии, этнографии, лингвистики, топонимики и народного фольклора всех без исключения народов мира.

Рискну предположить, что кончина Павла Второго связана с тем, что Его Императорское Величество исчерпал свои возможности активно и эффективно противостоять в последние два года 20-го столетия силам зла, разрушения и хаоса, руководимых сатаной. Не мне ли было знать всю правду о том, сколько и какой нечисти буквально увивалось вокруг Павла Второго, на какие изуверские уловки, наглые провокации, угрозы и шантаж они шли, чтобы услужить сатане и поколебать душевные и физические силы Государя Императора Павла Второго! Видит Бог - я делал всё возможное, и даже невозможное, чтобы уберечь его от попадания в нечестивые сети смутьянов и чтобы укрепить Государя Императора Павла Второго в твёрдости и решительности его поступков, в прозорливости его помыслов. И как же больно мне осознавать, что, быть может, я не всё сделал возможное, дабы уберечь драгоценную жизнь Русского Царя от пагубы. Больно мне, тяжело. Душа моя разрывается и трепещет от одной только этой мысли. Господь Бог милостиво даровал мне великую радостную честь служить верой и правдой Вселенскому Монарху, Русскому Царю, в непосредственной близости от него, также как и даровал мне великую скорбную честь служить заупокойную службу (13 мая, в день его рождения!), собственноручно накрыть саваном лицо моего обожаемого Господина во гробе и схоронить его прах в Земле Русской по древнему православному обычаю наших предков. Один Господь Бог мне во всём этом судья!

Прервалась нить Вселенских Монархов, противостоящих «князю мира сего» самим фактом своего земного жертвенного пути во славу Пресвятой единосушной живоначальной Троицы.

Горе, горе безмерное: с изъятием от Русской Земли последнего Удерживающего сатана ликует, ибо теперь у него полностью развязаны руки в богомерзкой деятельности; и он может бесстыдно провозгласить себя открыто, на весь мир «Властелином мира сего».

Будьте прокляты все те, кто зная о Государе Императоре Павле Втором противодействовал его царской воле хотя бы в малейшей степени или выражал по отношению к нему непочтение, лицемерие или подхалимство!

Приближается час икс скоротечного торжества антихриста, - его открытой и широко разрекламированной на весь мир коронации. После этой коронации приближённые слуги сатаны предложат всем народам Земли присягнуть ему, антихристу, на верность и подданство как «истинному Богу». По предсказаниям святого Иоанна Богослова это и будет концом всемирной истории. К настоящему моменту времени все народы Земли кроме «самого непокорного» Русского народа подпали, вольно или невольно, под власть сатаны или находятся с ним в договорных отношениях.

Грядёт: лукавый уже близко, «при дверях». И нет уже теперь возможности уклониться от этого. Последние дни истории человечества сочтены: 24 марта 2001 года завершится 200-летие Великой Русской Государственной Смуты, со времени зверского убийства святого благоверного Государя Императора Павла Первого. Весь мир содрогнётся до основания в этот день.

Будьте прокляты все те, кто продаст, или уже продал, свою душу дьяволу «за чечевичную похлёбку»!

Молюсь об этом пред Всевышним непрерывно, ибо нет пощады врагам и хулителям духа Святаго.

Волею Бога приближенный к Его Царственному Помазаннику Павлу Второму, я обращаюсь в эти роковые дни к моему родному Русскому народу,- всеблагодарному, жертвенному, царскому, этой последней «ограде» Промысла Божьего на Земле от козней сатаны.

Родненькие мои, кровинушка моя, - братья и сестры!

Хотя мы все и осиротели нынче, но Господь милостив, - Он не оставит Своих детей в их тяжкий час. Сегодня нас, Русских, впервые от сотворения мира открыто и беззастенчиво уничтожают слуги антихриста, стремясь прежде всего вынуть из нас нашу Русскую Богоносную душу и заменить её жидовским космополитическим суррогатом. Слуги дьявола целят в самое сердце нашего народа, то есть в наши сердца. И мы принимаем их вызов: смерть врагам Русского народа! Война до полного уничтожения противника! Война без пощады!

Братья и сестры! Пришло время стать буквально каждому из нас, от мала до велика, Русским ратником, - самостоятельной боевой единицей Русского народного ополчения. Пусть каждого из угнетателей и убийц Русского народа настигнет наша карающая рука, где бы эти мерзавцы ни были застигнуты нашим праведным и священным гневом. Так умрём же в бою, на поле брани, но не оскверним памяти наших Русских пращуров, строго взирающих на нас с небес. Не оскверним своей Русской души лукавыми посулами и угрозами сатаны, но сохраним в своих сердцах норы и обычай святорусский. Закуём свои души в броню ненависти ко всем козням дьявола и всем его слугам. Любой сговор или малодушный компромисс с этой нечистью - преступен как никогда!

Верю: в последний час истории сам Господь Бог наш возглавит оставшиеся в живых Русские ряды в этой Священной Войне всего Русского народа против сатаны - и победа будет за нами. Верю, верю, верю в это твёрдо и молюсь непрестанно о том: победа будет за нами.

Мы – Русские.- С нами Бог и Царица наша Небесная,- Пресвятая Богородица! Аминь.

Исполнено в Царственном Первопрестольном граде Москве 14 октября 2000 года от Рождества Христова, на Великий праздник Покрова Пресвятой Богородицы.

Пресс-атташе Русского Императорского Дома - Светлейший князь Российской Империи Владимир Родионов

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2000, №1-12, стр. 5-8.



ЗАВЕЩАНИЕ ВСЕЛЕНСКОГО МОНАРХА

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

11 мая 2000 года закончил Свою земную жизнь последний Вселенский Монарх и Удерживающий, - Государь Император Всея Руси и Российской Империи, Глава Русской Православной Церкви - Павел Второй (Эдуард Борисович Шабалин (Колтунов) – Романов – Рюрикович, 1936 года рождения).

*Закатилось Солнце Надежды Русского народа на **возрождение** нации в канун 200-летия Великой Русской Государственной Смуты (24 марта 2001 года).*

Но не опущен священный Стяг Русского Самодержавия Вселенских Монархов, покуда жива хоть одна православная Русская душа, активно сопротивляющаяся антихристову воинству!

Отныне в мире у сатаны полностью развязаны руки в его богомерзкой деятельности. И его главная задача теперь - полное и окончательное уничтожение (до последнего!) Русской нации, - самого непокорного ему народа. Таким образом, сатана стремится безповоротно укрепить свой деспотизм над миром

людей, превратив оставшихся в живых и покорных ему людей в безропотное стадо животных, в своих рабов.

Неминуемо приближается «час икс» конца всемирной истории человечества с драматической развязкой, в соответствии с пророчеством святого апостола Иоанна Богослова.

Имея бесспорные полномочия публичного и официального изложения мыслей и воли моего Господина и Сюзерена, - Государя Императора Павла Второго, и считая Его **временно отсутствующим**, вплоть до второго пришествия в мир Спасителя, я - Родионов Владимир Геннадьевич - свидетельствую ниже **Новейший завет**, - Завет Его Императорского Величества Павла Второго, Вселенского Монарха и Самодержца милостью Божией.

Новейший Завет

1. Российская Империя (далее - Россия) есть Священное, Суверенное и Самодержавное государство Русских православных царей милостью Божией, которое невозможно завоевать или уничтожить никому из смертных.

2. Материально-духовную основу России составляет Русский православный народ, который по древнему определению святых игуменов Земли Русской является Царственным священством России, Её Хлебом и Её Солью, Её альфой и Её омегой. Её Началом и Её Концом.

3. Россия - как субъект международного права - была, есть и будет существовать до скончания веков, покуда Солнце сияет и весь мир стоит.

4. С момента убийства Государя Императора Павла I Петровича, 24 марта 1801 года, вплоть до настоящего времени Российская государственность переживает эпоху Великой Русской Государственной Смуты. Эта Смута характеризуется, во-первых, тем, что **законные** Государи, то есть **Наследные государи**, начиная со старшего сына Павла I - Константина («Симеона») Павловича (1772 - 1837) и заканчивая Павлом II Борисовичем (1936 - 2000) были насильственно отстранены от фактического управления Россией и находились в подполье, не покидая, однако, пределов Своей Царской отчины, - Земли Русской.

Эта Смута характеризуется, во-вторых, тем, что, начиная с воцарения убийцы Павла I Петровича (Александра Павловича, 1777 - 1825) и заканчивая воцарением убийцы Павла II Борисовича (Владимира Путина, 1952 года рождения) - верховная власть в России (и светская, и духовная) фактически узурпирована самозванцами и бандитами, - слугами антихриста.

*5. На исторической территории России, когда-либо освоенной, завоёванной либо мирно присоединённой под державную руку Русских царей, юридическую силу имеют только **фундаментальные законы России.***

Любые деяния любых физических лиц на исторической территории России, противоречащие Фундаментальным законам России, являются незаконными и должны пресекаться любыми доступными способами.

6. Все узурпаторы Самодержавной власти Русских православных царей милостью Божией подлежат, вместе со всеми так называемыми государственными чиновниками, ликвидации.

7. Всё священноначалие так называемой «Русской Православной Церкви Московского Патриархата», погрязшее в ереси жидовствующих, цезаре-папизме и находящееся вот уже как 200 лет на службе у безбожных властей, подлежит поголовному расстригу в черноризцы и заточению в православные монастыри для замаливания своих тяжких грехов.

*8. В соответствии с волей ЕИВ Павла II (см. «Акт о правопреемственности», журнал «Русская Мысль», 1999, № 1-12, стр. 15-16) журнал «Русская Мысль» остаётся **бессрочно** Центральным печатным органом Международной монархической организации ЕИВ Павла II «Русский Императорский Дом», продолжая официальное изложение и разъяснение позиции ЕИВ Павла Второго по любым вопросам.*

*9. Все материалы, опубликованные в журнале «Русская Мысль» за подписью ЕИВ Павла II, включаются в Полный Свод Законов Российской Империи. Среди них – два **фундаментальных закона:***

- Открытое обращение ЕИВ Павла II от 14.10.96 (журнал «Русская Мысль», 1996, № 1-12, стр. 3-5);

- Священный Акт ЕИВ Павла II от 19.04.98 (журнал «Русская Мысль», 1998, № 1-12, стр. 5-6).

10. Признание ЕИВ Павлом II Своей кузиной Её Величества Королевы Нидерландов **Беатрикс** (праправнучка Анны Павловны, дочери Императора Павла Первого) следует расценивать как официальное включение ЕИВ Павлом II Королевы Беатрикс в состав коронованных особ Русского Императорского Дома.

11. Его Величество Наследный Король Сербии **Александр II Карагеоргиевич** является ближайшим по духу православной веры приближённым к Русским Государям Императорам; и в нынешней ситуации Его следует рассматривать как единственного здравствующего поныне высочайшего покровителя Русского народа милостью Божией.

12. Во всех православных храмах Земли Русской необходимо ввести ежедневное соборное исполнение Сугубой Ектеньи Гречанинова и непрерывное молитвенное стояние пред Царицей нашей Небесной Пресвятой Богородицей, с вымаливанием у Пречистой спасения Русскому народу.

Аминь.

Исполнено в Царственном Первопрестольном граде Москве на Великий праздник Крещения Господня, 19 января 2001 года от Р.Х.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2001, № 1-12, стр. 2-4.



**Штандарт Его Императорского Величества
Павла Второго**

УДЕРЖИВАЮЩИЕ

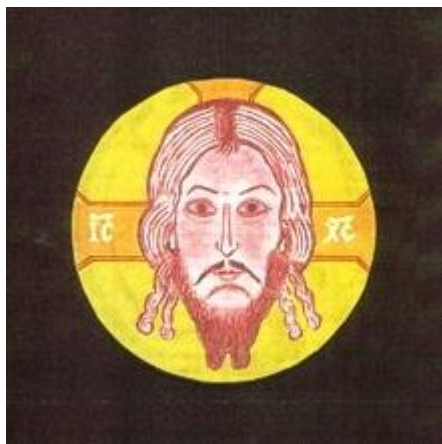
Милостью Божией Самодержавные Помазанники-Вседержители, являющиеся Вселенскими Монархами всея Руси, связанные кровным родством и непрерывной прижизненной преемственностью, в коих непрерывно пребывает Благодать Божия

	Даниил I [1265 - 1303]	Даниил I – святой благоверный
сын	Георгий I [1290 - 1325]	Великий князь Московский,
брат	Иоанн I [1304 - 1340]	родоначальник Московской
сын	Симеон I [1318 - 1353]	ветви Рюриковичей, кровно
племянник	Димитрий I [1350 - 1389]	смешанный со святым
сын	Василий I [1372 - 1425]	благоверным Великим князем
сын	Василий II [1415 - 1462]	Феодором Ростиславовичем (Чёрным) [1237 - 1299].
сын	Иоанн III [1440 - 1505]
сын	Василий III [1478 - 1533]	сын ↓ Иоанн VI [1503 - 1584]
сын	Иоанн IV [1530 - 1557]	сын Феодор I [1550 - 1598]
сын	Иоанн V [1554 - 1582]	сын Борис I [1580 - 1605]
сын	Димитрий III [1581 - 1610]	сын Феодор, мал [1597-1605].
↓	сын Иоанн, мал [1607 - 1614].	
троюр.брат	Михаил I [1596 - 1645]	Михаил I и Димитрий III имеют
сын	Алексей I [1629 - 1676]	своим общим прадедом москов-
сын	Пётр I [1671 - 1725]	ского боярина Романа Юрьева-
внук	Пётр II [1715 - 1730]	Захарьина (умер в к. 1530-х гг.).
двоюр.брат	Пётр III [1728 - 1762]	Пётр II и Пётр III имеют
сын	Павел I [1754 - 1801].	своим общим дедом Петра I.
сын	Константин I [1772 - 1837]	Константин I – 14-ое колено,
сын	Михаил II [1802 - 1862]	через свою мать княгиню
сын	Пётр IV [1835 - 1901]	В.И. Прозоровскую [1750-806],
сын	Иаков I [1870 - 1918]	от святого благоверного
сын	Борис II [1905 - 1967]	Великого князя Феодора
сын	Павел II [1936 - 2000].	Ростиславовича (Чёрного).

Примечание

1. Везде показана степень родства последующего Монарха по отношению к предыдущему.

2. **Пётр III** и **Павел I** – представители Голштинской ветви Великих герцогов Готторпов-Романовых.
3. Начиная с **Константина I** – представители Московской ветви Великих князей Готторпов-Романовых-Рюриковичей.
4. Линия Удерживающих «**Иоанн VI ÷ Феодор, мал**» дополняет основную линию «**Василий III ÷ Димитрий III**».
5. **Павел I Петрович** – родоначальник династии «Романовых-Рюриковичей», от первого своего брака с княжной В.И.Прозоровской.
6. **Константин I Павлович** (1772 г. рожд.) – самый старший сын Павла I Петровича (от В.И. Прозоровской), он же – «Симеон Великий» по мемуарам Екатерины II, он же – «Константин Колтунов-Романов-Рюрикович» по завещанию Павла I.
7. **Павел II Борисович** (1936 – 2000), – Эдуард Борисович Колтунов-Романов-Рюрикович, (Шабадин -по матери), Наследный Император Всея Руси и Российской Империи, Глава Русской Православной Церкви.
8. Благодать Божия передаётся от старшего Монарха к своему потомственному кровному родственнику в момент его рождения.
9. Императрицы Всероссийские не являются Вселенскими Монархами и Удерживающими, по причине своей духовной немощи.
10. С момента убийства Наследного императора **Павла II Борисовича** (11.05.2000) цепь Вселенских Монархов и Удерживающих прерывается видимым образом.



Русский Императорский Дом. Знамя Спасителя

Глава 6

В которой показано, что современная экономическая наука покоится на гнилом основании двух городских кабинетных умников – А. Смита и К. Маркса. Показано, что человеческое общество это живой (биологический!) организм, который живёт не по директивам пройдох полит-экономов, а по законам **физиологии**. И правда жизни – на стороне врача по образованию Франсуа Кенэ, а не на стороне жулика, проходимца и человеко-ненавистника К. Маркса. Показано, что прибавочный продукт и абсолютная прибавочная стоимость возникает только в сельском хозяйстве; и количество всех денег, циркулирующих в обществе, должно равняться стоимости всех продуктов питания, созданных этим обществом за год. Это и является «формулой жизни» человечества, формулой его **истинного** прогресса и процветания.

В которой показано, что в научном мире орудует орден академиков-негодяев, которые – для протаскивания под научным «соусом» своих идеологических предпочтений и извращений – навязывают всему человечеству свою жульническую «физическую картину мира» и бандитскими приёмами буквально истребляют всех несогласных с ними. Именно для того, чтобы тупо отрицать наличие в природе материальной физической субстанции (мирового эфира) – цинично искажена авторская Таблица химических элементов Д.И. Менделеева. Первый фальсификатор Таблицы – академик Б.Н. Меншуткин. Именно для тупого отрицания мирового эфира шита белыми нитками современная антинаучная «Теория электричества» первого своего творца – академика И.Е. Тамма. Но мы этих «пройдох» выводим на чистую воду.

И вот что примечательно. Для того чтобы поймать за руку творцов всех этих экономических и физических пара-научных мистификаций совершенно не требуется быть гением масштаба Ломоносова, Ньютона, Аристотеля. Опыт, практика жизни и элементарная порядочность совершенно однозначно ставят львиную долю искусственно созданных негодьями проблем с головы – на ноги. Для отыскания истинной картины мира и истинных законов мироздания – человеку просто надо быть для начала **правдивым**. А вот у напёрсточников – совершенно противоположный интерес: скрыть правду, выдав чёрное за белое. В «академической» упаковке.

ПРИМЕЧАНИЕ РЕДАКТОРА К РАБОТЕ М.Д. РУДЕНКО «ФОРМУЛА ЖИЗНИ»

1. Историческая справка

Миколо Данилович Руденко, 1921 года рождения, родом из Донбасса, из семьи потомственного горняка, участник Великой Отечественной Войны. В послевоенные годы, будучи профессиональным партийным журналистом, возглавлял ряд центральных печатных изданий Киевского горкома КПСС, член Киевского обкома партии. В 60-ые годы, после «хрущёвской оттепели», Руденко стал задумываться о глубинных причинах несоответствия между реальным и теоретическим социализмом. Тогда же он познакомился с А.Д. Сахаровым, другими деятелями советской науки, экономистами, политиками и серьёзно занялся вместе с ними критическим, вдумчивым исследованием трудов К. Маркса. Они сделали сенсационное открытие: и экономическое учение Маркса, и теория трудовой стоимости А. Смита являются фальшивками, умело используемыми мафиозными политическими группировками к своей исключительно эгоистической выгоде. В дальнейшем, одна из этих псевдонаучных теорий, раздетая в соответствующий идеологический камуфляж *«равенства-братства-счастья»*, была принята на вооружение всеми компартиями как «передовое экономическое учение», в добавление к так называемой *«теории классовой борьбы»*.

В те же 60-ые и 70-ые годы М.д. Руденко стал настойчиво обращаться в ЦК КПСС с разьяснениями своих неожиданных находок, настаивая на необходимости честной партийной критики экономических трудов Маркса с целью выведения народного хозяйства Советского Союза из болота лженаучных экономических моделей «зрелого социализма» того времени. Но это открытие было встречено в ЦК КПСС вштыки. После нескольких обращений в ЦК КПСС Миколое Даниловичу было приказано в ультимативной форме прекратить порочить имя «гениального основоположника мирового коммунистического движения».

В 1975 году Руденко принимает мужественное решение распространить среди советской интеллигенции в крупнейших городах Союза несколько десятков машинописных экземпляров

окончательного варианта своих исследований под названием «Энергия прогресса». Сразу же после этого он был исключён из партии, арестован и осуждён на 7 лет лагерей строгого режима и 3 года ссылки - «за антисоветскую пропаганду». В 1987 году Руденко вернулся из заключения и спустя некоторое время эмигрировал в Канаду, где ему удалось наконец-то опубликовать открыто по этому вопросу книгу «Экономические монологи» на украинском языке. В 1991 году Руденко вернулся на постоянное жительство в Киев. В сокращённом варианте его книга публиковалась тогда же в центральном киевском журнале «Украина», также на украинском языке, под названием «*Шлях до хаосу*» («Путь к хаосу»).

С машинописным вариантом «Энергии прогресса» Микола Руденко, с тем самым, за распространение которого его посадили, я познакомился 22 года тому назад, в Москве. Рукопись (точнее - её калкированная копия) сразу произвела на меня неизгладимое впечатление, так как к тому времени я самостоятельно подошёл к тем же самым выводам Руденко, ещё не зная, правда, всей глубины циничного подлога Карлом Марксом в его «Капитале» Экономической таблицы Франсуа Кенэ. Это знакомство с рукописью произошло в 1979 году и я сразу же её сфотографировал и спрятал негативы на будущее, ничего не ведая о трагичной судьбе автора этих зачитанных до дыр восьмидесяти листов машинописного текста.

В 1991 году, готовясь к началу издания журнала «Русская Мысль», я решил: во что бы то ни стало разыскать в Киеве (наугад) М.Д. Руденко, чтобы засвидетельствовать ему моё глубокое почтение. После нескольких попыток мне удалось его отыскать в Киеве через редакцию журнала «Украина». По моей просьбе Миколо Данилович разрешил мне печатать в «Русской Мысли» его рукопись «Энергия прогресса» под названием «Формула Жизни», предложенным мною.

В самом первом выпуске «Русской Мысли» (1991г.) я опубликовал первую часть рукописи, а сейчас настал черёд продолжения и окончания «Формулы Жизни». События, произошедшие в нашем Отечестве с 1991 года по настоящее время, лишний раз подтверждают мысль Руденко, что любые экономические модели губительны для общества, если они не обеспечивают приоритетного развития отечественному

сельскохозяйственному производству, как **фундаменту** жизни любого **непаразитического** общества.

По моему глубокому убеждению (подкреплённому ещё со студенческих лет собственными многолетними размышлениями над истинной ценностью «Капитала» Маркса) - Миколо Данилович Руденко является выдающимся политическим и общественным деятелем мирового масштаба. В 1992 году Русское Физическое Общество присвоило Миколое Даниловичу Руденко почётное звание лауреата Премии Русского Физического Общества за популяризацию и развитие фундаментальной экономической теории – **Физической экономии**. Он сознательно пошёл на личные жертвы, унижения и страдания, предвидя большую беду в своём Отечестве и разоблачая всю пагубность абсолютно всех современных мировых экономических моделей - для всего мира.

Но, к великому сожалению, его открытие до сих пор не получило должного и достойного освещения в современных средствах массовой информации. И в этом нет ничего странного, ведь на самом деле путь к хаосу, по которому пошло человечество в 19 веке, с момента внедрения в мировую практику теории трудовой стоимости А. Смита, имел лукавое продолжение в марксизме, большевизме, коммунизме. То же самое мы наблюдаем и сегодня в пост-перестроечных прожектах, внедряющих в Российской Федерации и по всему миру так называемые *«цивилизованные рыночные отношения»*. Названия, камуфляж и риторика - разные, а суть одна и та же. В мутной воде этих псевдонаучных экономических теорий корыстолюбцы-политиканы и ловят свою выгоду, как рыбку. Под видом непримиримой борьбы различных экономических и политических моделей они осуществляют очередной передел сфер своего криминального влияния по всему миру.

Я горжусь тем, что являюсь современником, соотечественником и коллегой Миколы Даниловича Руденко.

Я горжусь тем, что мне выпала честь опубликовать впервые легально на русском языке его поистине бессмертные экономические монологи в журнале «Русская Мысль».

Дай Бог, чтобы люди поскорее поняли всю пагубность ныне действующих экономических моделей, ведь все они покоятся на гнилом основании, а потому и ведут человечество в преисподнюю. Да люди и понимают это, правда весьма «специфично», - голосуя **против** Смита и Маркса миллионами и миллионами своих

покалеченных и загубленных жизнью, на вечный позор и проклятие оборотней от «**политической** экономики».

2. Тезисное изложение «Формулы Жизни» М.Д. Руденко

Автором показано, что в последние годы своей жизни К. Маркс пересмотрел своё отношение к теории физиократов, отказался от своей теории прибавочной стоимости и от теории трудовой стоимости Смита и Риккардо, признав их ошибочными и несостоятельными. Кроме того, в последние годы своей жизни Маркс **письменно** признал правоту русского учёного-энциклопедиста Подолинского Сергея Андреевича (1850 - 1891), с которым находился тогда в переписке. Таким образом, К. Маркс признал правоту экономической теории физиократов, правда, робко и лишь незадолго до своей смерти.

Автором показано, вслед за К. Марксом (см. Теории прибавочной стоимости, т. 3, Москва, Партиздат, 1932, стр. 331), что **истинной СУБСТАНЦИЕЙ СТОИМОСТИ** является «*совокупная энергия общества*», заключённая в ПЛОДОРОДИИ ПОЧВЫ, с которой человечество получает для своего питания урожай сельскохозяйственных культур и прочего. СТОИМОСТЬ же определяется богатством **возобновляемых** энергетических источников, которыми человек пользуется в своей жизни. Его труд всего лишь **направляет** энергию, **накопленную** природой. Он проводник, но не генератор энергии. Сам же генератор следует искать в природе, а не в человеческих мышцах и не в его так называемой «*разумной деятельности*», как считал Ф. Энгельс.

Хотя первичным источником энергии все приверженцы экономических воззрений Смита, Риккардо и Маркса считали и продолжают считать по сей день так называемый «человеческий труд», но прав оказался Климент Аркадьевич Тимирязев: «*Пища служит источником силы в нашем организме потому, что она не что иное, как консерв солнечных лучей. Человек вправе величать себя сыном Солнца*» (из книги «Жизнь растений»).

Итак, истинная субстанция стоимости - **Космический Свет**.

У меркантилистов, деньги - идеальные проводники солнечной энергии на Земном шаре. Когда на их пути возникают

искусственные преграды, происходит загнивание и, в конечном счёте, - разрушение общественной системы.

Создатель **Физиократической** экономической теории - Франсуа Кенэ, королевский врач, то есть медик и биолог. Отлично зная **физиологию человеческого организма**, он начал вдумываться и в **физиологию общества**. Именно физиократы правильно поняли, что **наипервейшая** потребность человека – ЕДА! Отсюда и бесспорный приоритет сельскохозяйственного производства. Поэтому **Энергия прогресса** активно производится только в сельском хозяйстве (производство **ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА**), а «пассивно производится», то есть **добывается, собирается** в промыслах море-леса-продуктов и диких животных (то есть «дары природы»).

У денег всегда было одно и то же назначение: мгновенно оценить, сколько в данном месте в данный момент времени протекло солнечной энергии, создавшей определённое количество продуктов питания. Деньги всегда были лишь **эквивалентом** солнечной энергии, текущей по экономическим артериям. Именно **земледелие** неизмеримо увеличивает прирост солнечной энергии на Земном шаре. И прежде всего - за счёт **ЗЕРНА**, этого **уникального** и наиболее ёмкого аккумулятора солнечной энергии.

Теория трудовой стоимости несостоятельна, так как она нарушает законы сохранения и превращения энергии. И прибавочная стоимость («Энергия прогресса») возникает только в земледелии! Сначала она возникает в виде ренты. Затем, в процессе движения по экономическим артериям, она преобразуется в промышленную прибыль. И если промышленность и **производит** капитал, то лишь при помощи земледелия. Поэтому термин *«политэкономия»* - глубоко ошибочен и по форме, и по содержанию. Человеческая цивилизация живёт и развивается не по законам **ПОЛИТ-экономий**, которые все ошибочны и спекулятивны, а по объективным законам **природы** по законам **ФИЗИЧЕСКОЙ (НАТУРАЛЬНОЙ, ПРИРОДНОЙ) ЭКОНОМИИ**, основанной физиократами в конце 18-го - начале 19-го веков. И родоначальником **ФИЗИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ** является врач и биолог - Франсуа Кенэ.

Следует различать «земную энергию», законсервированную природой в недрах Земли, и «прибавочную», внешнюю, возобновляемую, пришедшую из Космоса.

Такой энергией, вечной и неистошимой, способно обогащать нас только СОЛНЦЕ! И самое главное: прибавочная энергия Солнца прибывает к нам в виде ЖИВОГО ВЕЩЕСТВА, которое физиократы ставили в основу Энергии прогресса. Именно так («Энергия прогресса») можно назвать «Дар Природы» - понятие физиократов, которому соответствует так называемый «чистый продукт» Смита и Риккардо, «*прибавочная стоимость*» у Маркса.

Фотосинтез является субстанциональным процессом, а **Творящий Свет** - это единственный (!) субъект (!) всякого (!) производства, то есть истинная субстанция. Поэтому единственным **производительным** (в полном и точном смысле этого слова) является только земледельческий труд. Всё остальное - производство формы, но не материи!

Прирастать и прибавляться может только живое вещество!
Прирастать и прибавляться могут только живые организмы!

Естественное плодородие почвы (а также плодородие морей, лесов и рек) - реальное условие существования **абсолютной прибавочной стоимости**. А прибавочная стоимость есть **прибавочная энергия Солнца**, которую общество использует для своего существования и прогресса.

При этом надо постоянно помнить и понимать, что дары лесов, морей и рек человеком берутся у природы готовыми, в результате охоты, рыболовства, бортничества и пр. Эти дары тоже восполняемые, как и плодородие почвы, пока человек не начинает их истреблять хищническим образом.

Итак, в основе ЭКОНОМИКИ должно стоять только НАУЧНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ и его законы, а не безответственная демагогия «учёных – экономистов».

Всеобщий закон сохранения энергии в природе (и в обществе), открытый в 18 веке Ломоносовым и подтверждённый в 19 веке учёными-биологами, - лежит в основе всех законов ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, то есть ФИЗИКИ и ФИЗИОЛОГИИ.

Этот фундаментальный закон сохранения энергии в природе и обществе требует следующего: **в устойчиво развивающемся обществе ежегодная денежная эмиссия должна строго соответствовать и равняться стоимости всех продуктов питания, купленных обществом у сельскохозяйственных производителей и промысловиков в течение года.**

В этом и заключается сама «Формула Жизни».

Математическое выражение «Формулы Жизни»:

$$D_{\text{эмиссии/год}} = C_{\text{прод. питания/год}}$$

Поэтому главнейшая задача любого правительства, по-настоящему ответственного перед людьми и Богом, - следить за тем, чтобы разносторонне развивалось отечественное сельскохозяйственное производство и промыслы, а их труженики не подвергались ограблению другими категориями граждан этого государства.

Итоговые тезисы физической (натуральной) экономики

- Основное богатство общества – плодородие земли (почвы), с которой оно кормит себя.
- Дополнительное богатство общества - промыслы восполняемых «даров природы».
- Нет «борьбы классов», а есть борьба людей за возможность пользоваться плодородными участками земли для выращивания урожая; есть борьба бедных или лишённых землёй людей против богатых этими землями.
- Это значит, что «борьба бедных против богатых» - это борьба **моральная и информационная**, а не «классовая».
- Конечная цель этой моральной и информационной борьбы - разоблачить перед всем миром ложность и зловредность ныне существующих **полит-экономических** (читай – **паразитических**) **школ**, какую бы идеологическую окраску они ни носили.
- Человечество это живой организм и оно всегда жило и будет жить по законам **ФИЗИОЛОГИИ**, по законам **ФИЗИЧЕСКОЙ** (то есть природной) **ЭКОНОМИИ**.

Всё остальное - это обыкновенное мошенничество людей, ведущих паразитический и бандитский образ жизни.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2001, № 1-12, стр. 5-7.



Место и роль мирового эфира в истинной таблице Д.И. Менделеева

Родионов В. Г.

*«Первичное движение не может иметь начала,
но должно существовать извечно».*
М. В. Ломоносов. ПСС. Т. 2, стр. 201.

*«Потенциальная энергия есть не что иное,
как живая сила движения некоторых сред,
не ощутимых для нас».*
Н. А. Умов. Уравнение движения энергии в телах.
Докторская диссертация. Одесса, 1874 г.

*«Писал ... «Попытку» ... для того, чтобы высказаться
в таком вопросе, о котором многие, знаю, думают,
и о котором надо же начать говорить».*
Д. И. Менделеев. Попытка химического понимания мирового
эфира. С-Пб., 1905 г.

I. Suprema lex – salus populi

Многие слышали о Дмитрие Ивановиче Менделееве и об открытом им в 19-м веке (1869 г.) «Периодическом законе изменения свойств химических элементов по группам и рядам» (авторское название таблицы - *«Периодическая система элементов по группам и рядам»*). Многие слышали также, что Д.И. Менделеев был организатором и бессменным руководителем (1869-1905 гг.) российского общественного научного объединения под названием *«Русское Химическое Общество»* (с 1872 года - *«Русское Физико-Химическое Общество»*), издававшее во всё время своего существования всемирно известный журнал ЖРФХО, вплоть до момента ликвидации Академией Наук СССР в 1930 году - и Общества, и его журнала.

Но мало тех, кто знает, что Д. И. Менделеев был одним из последних всемирно известных русских учёных конца 19-го века,

кто отстаивал в мировой науке идею эфира как всемирной субстанциональной сущности, кто придавал ей фундаментальное научное и прикладное значение в раскрытии тайн Бытия и для улучшения народнохозяйственной жизни людей.

Ещё меньше тех, кто знает, что после скоростной смерти Д. И. Менделеева (27.01.1907), признанного тогда выдающимся учёным всеми научными сообществами во всём мире кроме одной только Петербургской Академии Наук, его главное открытие - «Периодический закон» - было умышленно и повсеместно фальсифицировано мировой академической наукой.

И уж совсем мало тех, кто знает, что всё выше перечисленное связано воедино нитью жертвенного служения лучших представителей и носителей бессмертной Русской Физической Мысли благу народов, общественной пользе, вопреки нараставшей волне безответственности в высших слоях общества того времени.

В сущности, всестороннему развитию последнего тезиса и посвящена настоящая диссертация, ибо в подлинной науке любое пренебрежение существенными факторами всегда приводит к ложным результатам.

Итак, - вопрос: почему учёные врут?

2. Psy-faktor: ni foi, ni loi

Это только сейчас, с конца 20-го века, общество начинает понимать (да и то робко) на практических примерах, что выдающийся и высококвалифицированный, но безответственный, циничный, безнравственный учёный с «мировым именем» не менее опасен для людей, чем выдающийся, но безнравственный политик, военный, юрист или в лучшем случае - «выдающийся» бандит с большой дороги.

Обществу внушили мысль, будто мировая академическая научная среда - это каста небожителей, монахов, святых отцов, которые дённо и ночью пекутся о благе народов. А простые смертные должны попросту смотреть в рот своим благодетелям, безропотно финансируя и реализуя все их «научные» прожекты, прогнозы и предписания по переустройству своей общественной и частной жизни.

На самом деле уголовно-преступного элемента в мировой научной среде ничуть не меньше, нежели в среде тех же политиков. Кроме того, - преступные, антиобщественные деяния

политиков чаще всего видны сразу, а вот преступная и вредная, но «научно обоснованная» деятельность «видных» и «авторитетных» учёных распознаётся обществом далеко не сразу, а спустя годы, а то и десятилетия, на своей собственной «общественной шкуре».

Продолжим далее наше исследование этого чрезвычайно интересного (и засекреченного!) психо-физиологического фактора научной деятельности (назовём его условно пси-фактором), в результате которого апостериори получается неожиданный (!) отрицательный результат: «хотели как лучше для людей, а получилось как всегда, то есть во вред». Ведь в науке отрицательный результат - это тоже результат, безусловно требующий всестороннего научного осмысления.

Рассматривая корреляцию между пси-фактором и основной целевой функцией (ОЦФ) государственного финансирующего органа, мы приходим к любопытному выводу: так называемая чистая, большая наука прошлых веков к настоящему моменту времени выродилась в касту неприкасаемых, то есть в закрытую ложу придворных знахарей, блестяще освоивших науку обмана, блестяще владеющих наукой преследования инакомыслящих и наукой прислужничества перед своими власть имущими финансистами.

При этом необходимо иметь в виду, что, во-первых, во всех т.н. «цивилизованных странах» их т.н. «национальные академии наук» формально имеют статус государственных организаций с правами ведущего научного экспертного органа соответствующего правительства. Во-вторых, все эти национальные академии наук объединены между собой в единую жёсткую иерархическую структуру (подлинного названия которой мир не знает), вырабатывающую единую для всех национальных академий наук стратегию поведения в мире и единую т.н. научную парадигму, стержнем которой является отнюдь не раскрытие закономерностей бытия, а пси-фактор: осуществляя в качестве «придворных знахарей» так называемое «научное» прикрытие (для солидности) всех неблагоприятных деяний власть имущих в глазах общества, стяжать себе славу жрецов и пророков, влияющих подобно демиургу на сам ход движения истории человечества.

Всё выше изложенное в этом разделе, включая и введённый нами термин «пси-фактор», было с большой точностью, обоснованно, предсказано Д. И. Менделеевым более 100 лет тому назад (см. например его аналитическую статью 1882 года «Какая

же Академия нужна в России?», в которой Дмитрий Иванович фактически даёт развёрнутую характеристику пси-фактора и в которой им предлагалась программа радикальной реорганизации замкнутой учёной корпорации членов Российской Академии Наук, рассматривавших Академию исключительно лишь как кормушку для удовлетворения своих «шкурных» интересов.

В одном из своих писем 100-летней давности профессору Киевского университета П. П. Алексееву Д. И. Менделеев откровенно признался, что *«...готов хоть сам себя кадить, чтобы чёрта выкурить, иначе сказать, - чтобы основы академии преобразовать во что-нибудь новое, русское, своё, годное для всех вообще и, в частности, для научного движения в России»*.

Как мы видим, истинно великому учёному, гражданину и патриоту своей Родины по силам даже сложнейшие долгосрочные научные прогнозы.

Рассмотрим теперь исторический аспект изменения этого пси-фактора, открытого Д. И. Менделеевым в конце 19 века.

3. Fin de siecle

Со второй половины 19-го века в Европе на волне «либерализма» произошёл бурный численный рост интеллигенции и количественный рост теорий, идей и научно-технических проектов, предлагаемых обществу.

К концу 19 века в их среде резко обострилась конкуренция за «место под Солнцем», то есть за звания, почести и награды, и как следствие этой конкуренции - усилилась поляризация научных кадров по нравственному критерию. Это способствовало взрывной активизации пси-фактора.

Революционный задор молодых, честолюбивых и безпринципных учёных и интеллигенции, опьянённых своей скорой учёностью и нетерпеливым желанием прославиться любой ценой в научном мире, парализовал не только представителей более ответственного и более честного круга учёных, но и всё научное сообщество в целом, с его инфраструктурой и устоявшимися традициями, которые противодействовали раньше безудержному росту пси-фактора.

Интеллигенты-революционеры 19-го века, ниспровергатели тронов и государственного уклада в странах Европы, распространили бандитские методы своей идеологической и

политической борьбы со «старым порядком» при помощи бомб, револьверов, ядов и заговоров также и в область научно-технической деятельности. В студенческих аудиториях, лабораториях и на научных симпозиумах они осмеивали отжившее якобы здравомыслие, устаревшие якобы понятия формальной логики - непротиворечивости суждений, их обоснованность. Таким образом, в начале 20-го века в моду научных диспутов вместо метода убеждения вошёл (точнее - ворвался, с визгом и грохотом) метод тотального подавления своих оппонентов, путём психического, физического и морального насилия над ними. При этом, естественно, значение пси-фактора достигло крайне высокого уровня, испытав в 30-ые годы свой экстремум.

В итоге - в начале 20 века «просвещённая» интеллигенция, фактически насильственным(!), то есть революционным, путём сменила истинно научную парадигму гуманизма, просветительства и общественной пользы в естествознании на свою парадигму перманентного релятивизма, придав ей псевдонаучную форму теории всеобщей относительности (цинизма!).

Первая парадигма опиралась на опыт и его всестороннюю оценку ради поиска истины, поиска и осмысления объективных законов природы. Вторая парадигма делала упор на лицемерие и беспринципность; и не для поиска объективных законов природы, а ради своих эгоистических групповых интересов в ущерб обществу. Первая парадигма работала на общественную пользу, в то время как вторая - этого не предполагала.

Начиная с 30-х годов по настоящее время пси-фактор стабилизировался, оставаясь на порядок выше того его значения, которое было в начале и середине 19-го века.

Для более объективной и ясной оценки реального, а не мифического, вклада деятельности мирового научного сообщества (в лице всех национальных академий наук) в общественную и частную жизнь людей, введём понятие нормированного пси-фактора.

Нормированному значению пси-фактора, равному единице, соответствует стопроцентная вероятность получения такого отрицательного результата (то есть такого общественного вреда) от внедрения в практику научных разработок, декларировавших априори положительный результат (то есть определённую общественную пользу) за единичный исторический промежуток времени (смена одного поколения людей, порядка 25 лет), при

котором всё человечество полностью погибает или вырождается не более чем за 25 лет с момента внедрения определённого блока научных программ. Более подробная информация о пси-факторе и методика расчёта его «приведённого» значения будет опубликована в ближайших номерах журнала ЖРФМ.

В настоящее время нормированное значение пси-фактора составляет величину порядка 0,85.. .0,9.

4. Kill with kindness

Жестокая и грязная победа релятивизма и воинствующего атеизма в умонастроениях всемирного научного сообщества в начале 20-го века - главная причина всех бед человеческих в этом «атомном», «космическом» веке так называемого «научно-технического прогресса». Оглянемся назад, - какие нам нужны ещё доказательства сегодня, чтобы понять очевидное: в 20-ом веке не было ни одного общественно-полезного деяния всемирного братства учёных в области естествознания и общественных наук, которое бы укрепляло популяцию *homo sapiens*, филогенетически и нравственно. А есть как раз обратное: безжалостное калечение, разрушение и уничтожение психо-соматической природы человека, здорового образа его жизни и среды его обитания под разными благовидными предлогами.

В самом начале 20-го века все ключевые академические посты управления ходом исследований, тематикой, финансированием научно-технической деятельности и пр. были оккупированы «братством единомышленников», исповедующих двуединую религию цинизма и эгоизма. В этом - драматизм нашего времени.

Именно воинствующий атеизм и циничный релятивизм, стараниями своих адептов, опутал сознание всех без исключения высших государственных деятелей на нашей Планете. Именно этот двуглавый фетиш антропоцентризма породил и внедрил в сознание миллионов так называемую научную концепцию «всеобщего принципа деградации материи-энергии», то есть вселенского распада ранее возникших - не весть как - объектов в природе. На место абсолютной фундаментальной сущности (всемирной субстанциональной среды) была поставлена псевдонаучная химера этого всеобщего принципа деградации энергии, с её мифическим атрибутом - «энтропией».

5. *Littera contra littere*

По представлениям таких корифеев прошлого как Лейбниц, Ньютон, Торричелли, Лавуазье, Ломоносов, Остроградский, Фарадей, Максвелл, Менделеев, Умов, Дж. Томсон, Кельвин, Г. Герц, Пирогов, Тимирязев, Павлов, Бехтерев и многих, многих других - ВСЕМИРНАЯ СРЕДА - это абсолютная фундаментальная сущность (= субстанция мира = мировой эфир = вся материя Вселенной = «квинтэссенция» Аристотеля), заполняющая изотропно и без остатка всё бесконечное мировое пространство и являющаяся Источником и Носителем всех видов энергии в природе, - неистребимых «сил движения», «сил действия».

В противовес этому, по ныне господствующему в мировой науке представлению, - абсолютной фундаментальной сущностью провозглашена математическая фикция «энтропия», да ещё некая «информация», которую на полном серьёзе мировые академические светила провозгласили недавно т.н. «Вселенской фундаментальной сущностью», не удосужившись дать этому новому термину развёрнутого определения.

По научной парадигме первых - в мире царит гармония и порядок вечной жизни Вселенной, через постоянные локальные обновления (череду смертей-рождений) отдельных материальных образований разного масштаба.

По псевдонаучной парадигме вторых - мир, непостижимым образом однажды сотворённый, движется в пропасти всеобщей деградации, выравнивания температур ко всеобщей, вселенской смерти под неусыпным контролем некоего Всемирного суперкомпьютера, владеющего и распоряжающегося некоей «информацией».

Одни видят вокруг торжество вечной жизни, а другие видят вокруг распад и смерть, контролируемые неким Всемирным информационным банком.

Борьба этих двух диаметрально противоположных мировоззренческих концепций за господство в умах миллионов людей - центральный пункт биографии человечества. И ставка в этой борьбе - степени наивысшей.

И совершенно не случайно, что весь 20 век мировой научный истеблишмент занят внедрением (якобы как единственно возможных и перспективных) топливной энергетики, теории взрывчатых веществ, синтетических ядов и наркотиков,

отравляющих веществ, генной инженерии с клонированием биороботов, с вырождением расы людей до уровня примитивных олигофренов, даунов и психопатов. И эти программы и планы сейчас даже не скрываются от общественности.

Правда жизни такова: наиболее процветающими и могущественными в глобальном масштабе сферами человеческой деятельности, созданными в 20 веке по последнему слову научной мысли, стали: порно- , нарко- , фарма-бизнес, торговля оружием, включая глобальные информационные и психотронные технологии. Их доля в мировом объёме всех финансовых потоков значительно превышает 50%.

Далее. Обезобразив за 1,5 века природу на Земле, мировое академическое братство торопится сейчас «колонизировать» и «покорить» околоземное пространство, имея намерения и научные проекты превращения этого пространства в свалку мусора своих «высоких» технологий. Этих господ-академиков буквально распирает от вожделенной сатанинской идеи похозяничать и в околосолнечном пространстве, а не только на Земле.

Таким образом, в основании парадигмы всемирного академического братства вольных каменщиков положен камень крайне субъективного идеализма (антропоцентризма), а само здание их т.н. научной парадигмы держится на перманентном и циничном релятивизме и воинствующем атеизме.

Но поступь истинного прогресса неумолима. И, как всё живое на Земле тянется к Светилу, так и разум определённой части современных учёных и естествоиспытателей, не обременённых клановыми интересами всемирного братства, - тянется к солнцу вечной Жизни, вечного движения во Вселенной, через познание фундаментальных истин Бытия и поиска основной целевой функции существования и эволюции вида *homo sapiens*.

Теперь, рассмотрев природу пси-фактора, займёмся Таблицей Дмитрия Ивановича Менделеева.

6. Argumentum ad rem

То, что сейчас преподносят в школах и университетах под названием «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», - откровенная **фальшивка** .

Последний раз в неискажённом виде настоящая Таблица Менделеева увидела свет в 1906 году в Санкт-Петербурге (учебник

«Основы химии», VIII издание). И только спустя 96 лет забвения подлинная Таблица Менделеева впервые восстаёт из пепла благодаря публикации настоящей диссертации в журнале ЖРФМ Русского Физического Общества.

После скоропостижной смерти Д. И. Менделеева и ухода из жизни его верных научных коллег по Русскому Физико-Химическому Обществу, впервые поднял руку на бессмертное творение Менделеева - сын друга и соратника Д. И. Менделеева по Обществу - Борис Николаевич Меншуткин. Конечно, тот Борис Николаевич тоже действовал не в одиночку - он лишь выполнял заказ. Ведь новая парадигма релятивизма требовала отказа от идеи мирового эфира; и потому это требование было возведено в ранг догмы, а труд Д. И. Менделеева был фальсифицирован.

Главное искажение Таблицы - перенос «нулевой группы» Таблицы в её конец, вправо, и введение т.н. «периодов». Подчёркиваем, что такая (лишь на первый взгляд - безобидная) манипуляция логически объяснима только как сознательное устранение главного методологического звена в открытии Менделеева: периодическая система элементов в своём начале, истоке, то есть в верхнем левом углу Таблицы, должна иметь нулевую группу и нулевой ряд, где располагается элемент «X» (по Менделееву - «*Ньютоний*»), - то есть мировой эфир.

Более того, являясь уникальным системообразующим элементом всей Таблицы производных элементов, этот элемент «X» есть «аргумент» всей Таблицы Менделеева. Перенос же нулевой группы Таблицы в её конец уничтожает саму идею этой первоосновы всей системы элементов по Менделееву.

Для подтверждения вышесказанного, предоставим слово самому Д. И. Менделееву.

«... Если же аналоги аргона вовсе не дают соединений, то очевидно, что нельзя включать ни одну из групп ранее известных элементов, и для них должно открыть особую группу нулевую ... Это положение аргоновых аналогов в нулевой группе составляет строго логическое следствие понимания периодического закона, а потому (помещение в группе VIII явно не верно) принято не только мною, но и Браунером, Пиччини и другими ... Теперь же, когда стало не подлежать ни малейшему сомнению, что перед той I группой, в которой должно помещать водород, существует нулевая группа, представители которой имеют веса атомов

Подлинная Таблица Д.И. Менделеева.
(Д.И. Менделеев. Основы химии. VIII издание. С-Пб., 1906г)

	г р у п п ы										э л е м е н т о в									
Ряды	0	I	II	III	IV	V	VI	VII		VIII										
0	Водород H 1,008																			
1	Короний	Водород H 1,008	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Гелий He 4,0	Литий Li 7,03	Бериллий Be 9,1	Бор B 11,0	Углерод C 12,0	Азот N 14,01	Кислород O 16,00	Фтор F 19,0												
3	Неон Ne 19,9	Натрий Na 23,05	Магний Mg 24,36	Алюминий Al 27,1	Кремний Si 28,2	Фосфор P 31,0	Сера S 32,06	Хлор Cl 35,45												
4	Аргон Ar 38	Калий K 39,15	Кальций Ca 40,1	Стронций Sr 44,1	Титан Ti 48,1	Ванадий V 51,2	Хром Cr 52,1	Марганец Mn 55,1	Железо Fe 55,9	Кобальт Co 59	Никель Ni 59									
5		Медь Cu 63,6	Цинк Zn 65,4	Галлий Ga 70,0	Германий Ge 72,5	Мышьяк As 75	Селен Se 79,2	Бром Br 79,95												
6	Криптон Kr 81,8	Рубидий Rb 85,5	Стронций Sr 87,6	Иттрий Y 89,0	Цирконий Zr 90,6	Нобий Nb 94,0	Молибден Mo 96,0	—	Рутений Ru 101,7	Родий Rh 103,0	Палладий Pd 106,5									
7		Серебро Ag 107,93	Кадмий Cd 112,4	Индий In 115,0	Слово Sn 119,0	Сурьма Sb 120,2	Теллур Te 127	Иод I 127												
8	Ксенон Xe 128	Цезий Cs 132,9	Барий Ba 137,4	Лантан La 138,9	Церий Ce 140,2	—	—	—	—	—	—									
9		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
10	—	—	—	Иттербий Yb 173	—	Тантал Ta 183	Вольфрам W 184	—	Осий Os 191	Иридий Ir 193	Платина Pt 194,8									
11																				
12	—	—	Радий Ra 225	—	Торий Th 232,5	—	Уран U 238,5													

меньше, чем у элементов I группы, мне кажется невозможным отрицать существование элементов более лёгких, чем водород. Из них обратим внимание сперва на элемент первого ряда I-й группы. Его означим через «у». Ему, очевидно, будут принадлежать коренные свойства аргоновых газов ... «Короний», плотностью порядка 0,2 по отношению к водороду; и он не может быть ни коим образом мировым эфиром. Этот элемент «у», однако, необходим для того, чтобы умственно подобраться к тому наиглавнейшему, а потому и наиболее быстро движущемуся элементу «х», который, по моему разумению, можно считать эфиром. Мне бы хотелось предварительно назвать его «Ньютонием» - в честь бессмертного Ньютона ... Задачу тяготения и задачи всей энергетики [!!! - В.Родионов] нельзя

представить реально решёнными без реального понимания эфира, как мировой среды, передающей энергию на расстояния. Реального же понимания эфира нельзя достичь, игнорируя его химизм и не считая его элементарным веществом» («Попытка химического понимания мирового эфира». 1905г., стр. 27).

«Эти элементы, по величине их атомных весов, заняли точное место между галлоидами и щелочными металлами, как показал Рамзай в 1900 году. Из этих элементов необходимо образовать особую нулевую группу, которую прежде всех в 1900 году признал Эррере в Бельгии. Считаю здесь полезным присовокупить, что прямо судя по неспособности к соединениям элементов нулевой группы, аналогов аргона должно поставить раньше [!!! - В.Родионов] элементов I группы и по духу периодической системы ждать для них меньшего атомного веса, чем для щелочных металлов.

Это так и оказалось. А если так, то это обстоятельство, с одной стороны, служит подтверждением правильности периодических начал, а с другой стороны, ясно показывает отношение аналогов аргона к другим, ранее известным, элементам. Вследствие этого можно разбираемые начала прилагать ещё шире, чем ранее, и ждать элементов нулевого ряда с атомными весами гораздо меньшими, чем у водорода.

Таким образом, можно показать, что в первом ряду первым перед водородом существует элемент нулевой группы с атомным весом 0,4 (быть может, это короний Йонга), а в ряду нулевым, в нулевой группе - предельный элемент с ничтожно малым атомным весом, не способным к химическим взаимодействиям и обладающий вследствие того чрезвычайно быстрым собственным частичным (газовым) движением.

Эти свойства, быть может, должно приписать атомам всепроникающего [!!! - В.Родионов] мирового эфира. Мысль об этом указана мною в предисловии к этому изданию и в русской журнальной статье 1902 года ...» («Основы химии». VIII изд., 1906 г., стр. 613 и след.).

7. Punctum soliens

Из этих цитат совершенно определённо вытекает ниже-
следующее.

1. Элементы нулевой группы начинают каждый ряд других элементов, располагаясь в левой части Таблицы, *«... что составляет строго логическое следствие понимания периодического закона»* - Менделеев.

2. Особо важное и даже исключительное по смыслу периодического закона место принадлежит элементу «х», - *«Ньютонию»*, - мировому эфиру. И располагаться этот особый элемент должен в самом начале всей Таблицы, в так называемой *«нулевой группе нулевого ряда»*. Более того, - являясь системообразующим элементом (точнее - системообразующей сущностью) всех элементов Таблицы Менделеева, мировой эфир - это субстанциональный аргумент всего многообразия элементов Таблицы Менделеева. Сама же Таблица, в этой связи, выступает в роли закрытого функционала этого самого аргумента.

Теперь обратимся к трудам первых фальсификаторов Таблицы Менделеева.

8. Corpus delicti

Чтобы вытравить из сознания всех последующих поколений учёных идею исключительной роли мирового эфира (а этого как раз и требовала новая парадигма релятивизма), специально были перенесены элементы нулевой группы из левой части Таблицы Менделеева в правую часть, сместив на ряд ниже соответствующие элементы и совместив нулевую группу с так называемой *«восьмой»*. Разумеется, ни элементу «у», ни элементу «х» в фальсифицированной таблице места не осталось. Но и этого показалось мало братству релятивистов. С точностью до наоборот искажена основополагающая мысль Д. И. Менделеева об особо важной роли мирового эфира. В частности, в предисловии к первому фальсифицированному варианту Периодического закона Д. И. Менделеева, нисколько не смущаясь, Б. М. Меншуткин заявляет, что Менделеев якобы всегда выступал против особой роли мирового эфира в природных процессах. Вот выдержка из бесподобной по цинизму статьи Б. Н. Меншуткина: *«Таким образом [?! - В.Р.] мы снова возвращаемся к тому воззрению, против которого [?! - В.Р.] всегда [?!?! - В.Р.] выступал Д. И. Менделеев, которое с самых древних времён существовало среди философов, считавших все видимые и известные вещества и тела составленными из одного и того же первичного вещества*

греческих философов («протэюлэ» греческих философов, prima materia - римских). Эта гипотеза всегда находила себе приверженцев в силу своей простоты и в учениях философов называлась гипотезой единства материи или гипотезой унитарной материи». (Б.Н. Меншуткин. «Д. И. Менделеев. Периодический закон». Под редакцией и со статьёй о современном положении периодического закона Б. Н. Меншуткина. Государственное Издательство, М-Л., 1926).

9. In rerum natura

Оценивая взгляды Д. И. Менделеева и его недобросовестных оппонентов, необходимо заметить следующее.

Скорее всего, Менделеев невольно ошибался в том, что «мировой эфир» - это *«элементарное вещество»* (то есть «химический элемент» - в современном смысле этого термина). Скорее всего, «мировой эфир» - это истинная субстанция; и как таковая, в строгом смысле - не *«вещество»*; и она не обладает *«элементарным химизмом»* то есть не обладает *«предельно малым атомным весом»* с *«чрезвычайно быстрым собственным частичным движением»*.

Пусть Д. И. Менделеев ошибался в «вещественности», «химизме» эфира. В конце концов, это терминологический просчёт великого учёного; и в его время это простительно, ибо тогда эти термины были ещё достаточно размыты, только входя в научный оборот. Но совершенно ясно другое: Дмитрий Иванович был совершенно прав в том, что «мировой эфир» это всё образующая сущность, - квинтэссенция, субстанция, из которой состоит весь мир вещей (вещественный мир) и в которой все вещественные образования пребывают. Прав Дмитрий Иванович и в том, что эта субстанция передаёт энергию на расстояния и не обладает никакой химической активностью. Последнее обстоятельство только подтверждает нашу мысль о том, что Д. И. Менделеев сознательно выделил элемент «х», как исключительную сущность.

Итак, «мировой эфир», то есть субстанция Вселенной, - изотропен, не имеет частичного строения, а является абсолютной (то есть предельной, основополагающей, фундаментальной всеобщей) сущностью Мироздания, Вселенной. И именно потому, как правильно подметил Д. И. Менделеев, мировой эфир *«не способен к химическим взаимодействиям»*, а значит и не является

«химическим элементом», то есть «элементарным веществом» - в современном смысле этих терминов.

Прав был Дмитрий Иванович и в том, что мировой эфир - переносчик энергии на расстояния. Скажем больше: мировой эфир, как субстанция Мира, не только переносчик, но и «хранитель», и «носитель» всех видов энергии («сил действия») в природе.

Из глубины веков Д. И. Менделееву вторит другой выдающийся учёный - Торричелли (1608 - 1647): *«Энергия - есть квинтэссенция такой тонкой природы, что она не может содержаться ни в каком другом сосуде, как только в самой сокровенной субстанции материальных вещей».*

Итак, по Менделееву и Торричелли мировой эфир это САМАЯ СОКРОВЕННАЯ СУБСТАНЦИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ВЕЩЕЙ.

Именно поэтому менделеевский *«Ньютоний»* - не просто в нулевом ряду нулевой группы его периодической системы, а это - своеобразная *«КОРОНА»* всей его таблицы химических элементов. Корона, которая образует все химические элементы в мире, т.е. всё вещество. Эта Корона (*«Матерь»*, *«Материя-субстанция»* всякого вещества) есть Природная среда, приводимая в движение и побуждаемая к изменениям - по нашим расчётам - другой (второй) абсолютной сущностью, которую мы назвали *«субстанциональным потоком первичной фундаментальной информации о формах и способах движения Материи во Вселенной».* Подробнее об этом - в журнале *«Русская Мысль»*, 1-8, 1997, стр. 28-31.

Математическим символом мирового эфира мы выбрали *«О»* ноль, а семантическим - *«ЛОНО»*. В свою очередь математическим символом Субстанционального потока мы выбрали *«1»*, единицу, а семантическим - *«ОДИН»*. Таким образом, исходя из вышеуказанной символики, появляется возможность лаконично выразить в одном математическом выражении совокупность всех возможных форм и способов движения материи в природе:

$$\{0 \cdot 1\}$$

Это математическое выражение определяет так называемый **открытый интервал пересечения двух множеств, - множества «О» и множества «1»**, в то время как семантическое определение этого выражения - **«ОДИН В ЛОНО»** или иначе: Субстанциональный поток первичной фундаментальной информации о формах

и способах движения Материи-субстанции полностью пронизывает эту Материю-субстанцию, то есть мировой эфир.

В религиозных доктринах этот «открытый интервал» облачён в образную форму Вселенского акта творения Богом всего вещества в Мире из Материи-субстанции, с Которой Он непрерывно пребывает в состоянии плодоносного совокупления.

Автор данной статьи отдаёт себе отчёт в том, что эта математическая конструкция была в своё время наваяна ему опять же, как не покажется странным, - идеями незабвенного Д. И. Менделеева, высказанными им в его работах (см., например, статью «Попытка химического понимания мирового эфира»).

Теперь настала пора подвести итог нашим исследованиям, изложенным в данной диссертации.

10. Errata: ferro et igni

Безапелляционное и циничное игнорирование мировой наукой места и роли мирового эфира в природных процессах (и в Таблице Менделеева!) как раз и породило всю гамму проблем человечества в нашем технократическом веке.

Главная из этих проблем - топливно-энергетическая.

Именно игнорирование роли мирового эфира позволяет учёным делать ложный (и лукавый – одновременно) вывод, будто добывать полезную энергию для своих повседневных нужд человек может лишь сжигая, то есть безвозвратно разрушая вещество (топливо). Отсюда и ложный тезис об отсутствии у нынешней топливной энергетики реальной альтернативы. А раз так, то остаётся, якобы, только одно: плодить атомную (экологически самую грязную!) энергетику и газо-нефте-угледобычу, засоряя и отравляя безмерно собственную среду обитания.

Именно игнорирование роли мирового эфира толкает всех современных учёных-ядерщиков на лукавый поиск «спасения» в расщеплении атомов и элементарных частиц на специальных дорогостоящих синхротронных ускорителях. В ходе этих чудовищных и чрезвычайно опасных по своим последствиям экспериментов хотят обнаружить и в дальнейшем использовать якобы «во благо» т.н. «кварк-глюонную плазму», по их ложным представлениям - как бы «предматерию» (термин самих ядерщиков), согласно их ложной космологической теории т.н. «Большого взрыва Вселенной».

Достойно замечания, по нашим расчётам, что если эта так называемая *«самая сокровенная мечта всех современных физиков-ядерщиков»* ненароком будет достигнута, то это будет скорее всего **рукотворным концом всякой жизни на Земле и концом самой планеты Земля**, - воистину «Большим взрывом» в глобальном масштабе, но только не понарошку, а взаправду.

Поэтому нужно как можно быстрее остановить это безумное экспериментирование мировой академической науки, которая с головы до ног поражена ядом пси-фактора и которая, похоже, даже не представляет себе возможных катастрофических последствий этих своих безумных пара-научных затей.

Прав оказался Д. И. Менделеев: *«Задачу тяготения и задачи всей энергетики нельзя представить реально решёнными без реального понимания эфира, как мировой среды, передающей энергию на расстояниях».*

Прав оказался Д. И. Менделеев и в том, что *«...когда-нибудь догадаются, что вручать дела данной промышленности лицам, ею живущим, не ведёт к наилучшим следствиям, хотя послушать таких лиц преползено».*

Основной смысл сказанного лежит в том, что интересы общие, вечные и прочные зачастую не совпадают с личными и временными, даже нередко одни другим противоречат, и, на мой взгляд, предпочитать надо - если помирить уже нельзя - первые, а не вторые. В этом и драматизм нашего времени».

Д. И. Менделеев. «Мысли к познанию России». 1906 г.

Итак, мировой эфир есть субстанция **ВСЯКОГО** химического элемента и значит - **ВСЯКОГО** вещества, есть Абсолютная истинная материя как Всемирная элементообразующая Сущность.

Мировой эфир - это исток и венец всей подлинной Таблицы Менделеева, её начало и конец, - альфа и омега Периодической системы элементов Дмитрия Ивановича Менделеева.

20.01.1999 г.

Опубликовано: ЖРФМ, 2001, №1-12, стр. 37-51.



О «классической» фальсификации классической электродинамики

Родионов В.Г.

«Практика - замечательной мысли наставница»
Леонардо да Винчи

Цель настоящей работы: показать, что господствующая ныне трактовка явлений электромагнитной индукции [1], неправоммерно вытеснившая логически безупречную и экспериментально подтверждаемую до сих пор первоначальную теорию Фарадея-Максвелла-Томсона, - является внутренне противоречивой, ложно обоснованной, некорректно сформулированной и противоречащей опытным данным. И потому она не может считаться **научной** теорией, если только в это слово не вкладывают оккультного смысла.

Критический разбор современной теории явлений электромагнитной индукции мы даём на базе наиболее подробно разработанного варианта («фундаментального труда» в этой области), - монографии академика Игоря Евгеньевича Тамма «Основы теории электричества» [2].

Этот трактат вот уже 80 лет рекламируется академическими кругами как своеобразное «евангелие» в области не только электродинамики, но и теоретической физики, поскольку был призван в своё время **подтвердить** и **затвердить** (на основе необъективного рассмотрения фундаментальных физических явлений и классических экспериментов 19 века) якобы отсутствие в природе эфира - как материальной субстанции всех природных явлений.

1. Известно со времён Фарадея, что явления электромагнитной индукции, составляющие фундамент всей электродинамики, включают в себя **три** классических вида индукции [3]. А именно: (1) индукция при изменении первичного тока, (2) индукция при перемещении первичной цепи (или контура с постоянным током, или магнита) и (3) индукция при движении

вторичной цепи относительно первичного контура с постоянным током, или относительно магнита (см. рис. 1).

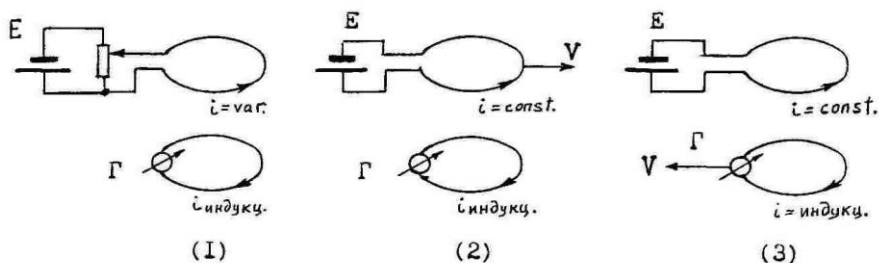


Рис. 1. Три классических вида явления электромагнитной индукции, открытых, описанных и объяснённых М. Фарадеем.

2. Современная теория описывает явление электромагнитной индукции на примере индукции второго и третьего видов, то есть – относительных перемещений первичной и вторичной цепи, а затем ФОРМАЛЬНО ОБОБЩАЕТ полученные результаты и на первый вид индукции, связанный с изменением силы тока в первичной, возмущающей, цепи. Именно по такой же необоснованно урезанной схеме строит И.Е. Тамм формулировку явлений электромагнитной индукции в своём трактате [2].

3. В пятой главе («Квазистационарное электромагнитное поле»), в параграфе §76 («Индукция токов в движущихся проводниках»), рассматривается замкнутый металлический проводник L , к которому не приложено сторонних электродвижущих сил и который движется во внешнем магнитном поле \mathbf{H} с некоторой скоростью \mathbf{v} . На примере отрезка провода L показывается, что на электроны проводника L будет действовать лоренцова сила:

$$F = e/c \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]. \quad /76.2/$$

4. «... в отрезке проводника L (рис. 68) лоренцова сила, приложенная к отрицательным электронам ($e < 0$), будет гнать их по проводнику влево. Следовательно, в проводнике возникнет электрический ток....»

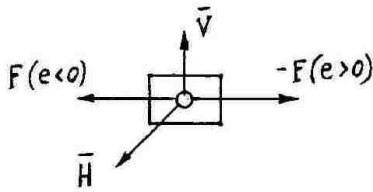


Рис. 68

Подсчитаем силу индукционного тока. С этой целью заметим, что сила (76.2), испытываемая в магнитном поле \mathbf{H} электроном, движущимся вместе с проводником со скоростью \mathbf{v} , равна силе, испытываемой электроном в электрическом поле напряжённости \mathbf{E}' , если:

$$\mathbf{E}' = 1/c \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}] \quad /76.3/$$

- Конец цитаты.

5. Здесь необходимо остановиться на двух моментах. Во-первых, - каким образом в результате действия лоренцовых сил на электроны проводника - в последнем может возникнуть стационарный электрический ток, и, во-вторых, - какова природа введённого в рассмотрение «электрического поля напряжённости $\mathbf{E}' = 1/c \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]$ ».

Для прояснения первого вопроса рассмотрим не просто «отрезок провода L (рис. 68)», а более общий случай - произвольно кривой отрезок провода L (рис. А).

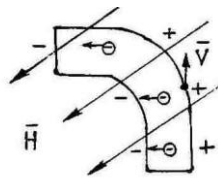


Рис. А

Из этого рисунка видно, что в отрезке проводника, движущегося в магнитном поле \mathbf{H} , лоренцова сила гонит каждый свободный электрон проводника строго в одном и том же направлении, стремясь лишь **поляризовать** проводник, как в

случае электрической индукции. Но возникновению внутри проводника нескомпенсированного поля препятствует непрерывное перераспределение поверхностных избыточных зарядов проводника таким образом, чтобы все токовые линии были параллельны геометрической линии контура проводника и были бы замкнутыми. Значит, одними «силами Лоренца» (непонятно какой природы) стационарного электрического тока в проводнике произвольной конфигурации, без учёта его геометрии (граничные условия!)- не получишь ни за что: всё дело в тороидальной поверхности контура. Именно **тороидальная** поверхность контура проводника, обязательно находящегося в непроводящей среде, является своего рода «направляющей системой», если угодно - трубой, которая превращает **поляризующее поле** сторонних сил Лоренца в **трубчатое** поле этих же самых **сторонних сил**. Последнее, в свою очередь, создаёт и поддерживает трубчатое электрическое поле и сам электрический ток, который циркулирует в этой «направляющей системе», - материальном контуре проводника, - как вода циркулирует в трубах центрального отопления.

Для прояснения второго вопроса сошлёмся на книгу «Электродинамика» Я.И. Френкеля [4]: «... для частицы с зарядом e , движущейся в магнитном поле со скоростью \mathbf{v} , мы получаем, по /6б/, следующую «магнитную» или «электромагнитную» силу: $\mathbf{f} = e \cdot \mathbf{v} \times \mathbf{H} / 14a/$. Заметим, что эту силу можно трактовать как электрическую силу, которая обусловлена **фиктивным** электрическим полем с напряжённостью $\mathbf{E} = \mathbf{v} \times \mathbf{H} / 14б/$ ». - Конец цитаты.

Итак, введённое И.Е. Таммом в рассмотрение так называемое «электрическое поле напряжённости $\mathbf{E}' = 1/c \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]$ /76.3/» раньше не стеснялись называть **фиктивным**. Примечательно, что с таким же успехом, если не с большим, можно было бы говорить о фиктивном **гравитационном** поле напряжённостью $\mathbf{g} = k \cdot 1/c \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]$, где $k = e/m_0 = 1,759 \cdot 10^{11}$ к/кг есть всем известный «удельный заряд электрона». Другими словами, лоренцова сила $\mathbf{F} = e/c \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]$ может быть интерпретирована - как фиктивная - **любым** видом полей, однако от этого вопрос о её физической сущности отнюдь не проясняется, а только загоняется в область мнимого, нереального, мистического. И то, что в реальном контуре циркулирует реальный электрический ток, указывает лишь на то, что сами-то сторонние

силы также реальны, как и те заряды, которые гоняются этими силами по контуру.

Итак, вопрос о физической сущности сил Лоренца остаётся пока открытым, хотя уже ясно, что они совершенно точно **не электрической** природы, а стало быть - **сторонние** силы.

6. Продолжаем цитировать. «Из второго закона Кирхгофа следует, что под воздействием поля \mathbf{E}' , а стало быть и под воздействием эквивалентного \mathbf{E}' поля \mathbf{H} , в замкнутом контуре должен возникнуть ток, сила которого определится из уравнения /38.6/:

$$\mathbf{J} \cdot \mathbf{R} = \oint_L \mathbf{E}' \cdot d\mathbf{s} = \mathcal{E}^{\text{инд}}, \quad /76.4/$$

где \mathbf{R} - сопротивление контура L , а $\mathcal{E}^{\text{инд}}$ - циркуляция вектора \mathbf{E}' по контуру L . Эта последняя величина носит название электродвижущей силы индукции; согласно /76.3/, она равна:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = 1/c \cdot \oint [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}] \cdot d\mathbf{s} = -1/c \cdot \oint \mathbf{v} \cdot [d\mathbf{s} \cdot \mathbf{H}]. \quad /*/ \gg$$

- Конец цитаты.

6а. Здесь заметим, что второй закон Кирхгофа не оперирует фиктивно-электрическими полями, а различает поля **электрической** силы и поля **сторонней** силы. Причём, первые (электрические) являются функцией, следствием существования вторых (сторонних), которые являются **единственной реальной** причиной появления в проводниках и самого электрического тока.

7. Замечая, что в выражении /*/ $\mathbf{v} = d\mathbf{R}/dt$, где $d\mathbf{R}$ - перемещение рассматриваемого элемента $d\mathbf{s}$ контура L за время dt , приходят к выражению:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \oint (d\mathbf{R}/dt) \cdot [d\mathbf{s} \cdot \mathbf{H}]. \quad /76.5/$$

И далее - цитата. «С другой стороны, из сравнения уравнения /50.3/ $\delta A = J/c \cdot \delta \Phi$ с выражением для δA , приведённом на стр. 226

$\delta A = J/c \cdot \oint \mathbf{q} \cdot [d\mathbf{s} \cdot \mathbf{H}]$, следует, что:

$$\oint \delta \mathbf{R} \cdot [d\mathbf{s} \cdot \mathbf{H}] = \delta \Phi = \delta \int \mathbf{H}_n \cdot d\mathbf{S}, \quad /**/$$

где $\delta \mathbf{R}$ - виртуальное перемещение элемента $d\mathbf{s}$ контура тока (ранее обозначавшегося через \mathbf{q}), а $\delta \Phi$ - обусловленное этим перемещением изменение магнитного потока Φ сквозь этот контур.

Заменяя в последнем уравнении $\delta \mathbf{R}$ на $d\mathbf{R}$ и сравнивая его с уравнением /76.5/, получим:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = - 1/c \cdot (d\Phi/dt) = - 1/c \cdot d/dt \int \mathbf{H}_n \cdot d\mathbf{S} \quad /76.6/$$

- Конец цитаты.

8. Чтобы разобраться в этих сопоставлениях и сравнениях, последуем за мыслью автора и рассмотрим основные выкладки, на которые он ссылается. Речь идёт об уравнении /50.3/ и о «выражении для δA на стр. 226».

Данный материал располагается в параграфе §50 («Пондеромоторные силы, испытываемые в магнитном поле замкнутым током»). В этом параграфе определяется работа δA , совершаемая пондеромоторными силами магнитного поля \mathbf{H} при произвольном перемещении \mathbf{q} , контура тока J и приводится рисунок (рис. 50):

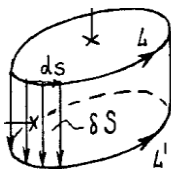


Рис. 50

Выражение для δA (стр. 226):

$$\delta A = \oint \mathbf{F} \cdot \mathbf{q} = J/c \oint \mathbf{q} \cdot [d\mathbf{s} \cdot \mathbf{H}] = J/c \oint \mathbf{H} \cdot [\mathbf{q} \cdot d\mathbf{s}]. \quad /***/$$

И, так как $\mathbf{q} \cdot d\mathbf{s} = \delta S$, «... где δS есть элемент площади, описанный элементом контура $d\mathbf{s}$ при его перемещении \mathbf{q} », то выражение для δA приобретает следующий вид:

$$\delta A = J/c \int_{\Delta} \mathbf{H} \cdot \delta \mathbf{S} = J/c \int_{\Delta} H_n \cdot dS,$$

« ... где интегрирование должно быть распространено по всем элементам δS поверхности Δ , описанной контуром тока L при перемещении его точек на расстояние \mathbf{q} в положение L' ».

Цитируем дальше.

«Обозначим через Φ поток магнитного вектора, или, выражаясь короче, магнитный поток через контур тока L (т.е. через произвольную поверхность S , опирающуюся на этот контур):

$$\Phi = \int_s H_n \cdot dS, \quad /50.1/$$

где \mathbf{n} есть положительная нормаль к S ...

Величина этого потока зависит лишь от расположения контура L , но не от формы поверхности S , ибо, согласно уравнениям /46.2/ и /27 */,

$$\Phi = \int_s H_n \cdot dS = \int_{\text{rot}_n} \mathbf{A} \cdot dS = \oint_L A_s \cdot dS. \quad /50.2/$$

Таким образом, магнитный поток Φ через контур L равен циркуляции вектор-потенциала \mathbf{A} по этому контуру.

Пользуясь обозначением /50.1/, можем написать: $\int_{\Delta} H_n \cdot dS = \delta \Phi$, ибо изменение магнитного потока через контур тока равно, очевидно, магнитному потоку через поверхность Δ , описанную контуром при его перемещении. Стало быть,

$$\delta A = (J/c) \cdot \delta \Phi. \quad /50.3/$$

Таким образом, мы приходим к следующему весьма простому результату: работа пондеромоторных сил магнитного поля при произвольном перемещении тока равна умноженному на $1/c$ изменению магнитного потока через контур этого тока».

- Конец цитаты.

9. Далее, в §76, приводится уравнение /76.6/, «... выражающее собой известный закон индукции токов в движущихся проводниках», который читается так: «... возникающая в проводнике эдс индукции равна (делённой на «с») скорости изменения потока магнитного вектора через контур этого проводника».

В §77 («Закон электромагнитной индукции») даётся

«... окончательный вид закона индукции токов, применимый в произвольной среде:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \cdot d/dt \int \mathbf{B}_n \cdot d\mathbf{S} = - (1/c) \cdot d\Psi/dt \quad /77.1/$$

Закон гласит: возбуждаемая в произвольном замкнутом контуре эдс индукции численно равна делённой на «с» скорости изменения потока магнитной индукции Ψ через этот контур ... Опытные исследования вполне подтверждают справедливость формулы /77.1/».

- Конец цитаты.

10. Здесь необходимо отметить, что приведённый в §50 метод вычисления магнитного потока через вектор-потенциал, формула /50.2/, предложенный в своё время Максвеллом, действительно оказался очень удобным при решении многих конкретных задач на электромагнитную индукцию.

Далее, закон электромагнитной индукции, данный в §77, также является максвелловской формулировкой, являющейся наиболее общим выражением всех видов электромагнитной индукции, действительно подтверждаемый опытными исследованиями и против чего у нас нет никаких возражений.

11. А теперь рассмотрим головокружительную шулерскую метаморфозу этого закона.

В §85 («Вихри электрического поля») читаем:

«1. В §76 мы вывели законы индукции токов в движущихся проводниках, основываясь на том, что согласно §45 на электрические заряды действует лоренцова сила /45.4/:

$$\mathbf{F} = e \{ \mathbf{E} + 1/c \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}] \} \dots$$

Затем, основываясь на принципе относительности движения, мы показали, что индукция токов должна иметь место и в неподвижных проводниках при изменениях магнитного поля, причём:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \cdot d\Psi/dt = - (1/c) \cdot d/dt \int \mathbf{B}_n \cdot d\mathbf{S},$$

где интегрирование может быть распространено по любой поверхности, опирающейся на контур проводника. Для случая неподвижных проводников поверхность эта может быть выбрана неподвижной, причём в этом случае дифференцирование по времени может быть выполнено под знаком интеграла:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \int (\partial \mathbf{B}_n / \partial t) \cdot d\mathbf{S}. \quad /85.1/$$

Знак полной производной по времени заменён нами знаком частной производной (круглое «д») для того, чтобы отметить, что $\partial \mathbf{B}_n / \partial t$ есть скорость изменения во времени величины \mathbf{B}_n в фиксированной точке пространства. Итак, мы приходим к заключению, что изменение магнитного поля должно вызывать в неподвижных проводниках появление сил, действующих на электрические заряды, причём циркуляция этих сил по контуру проводника, обозначаемая нами через $\mathcal{E}^{\text{инд}}$, определяется формулой /85.1/».

- Конец цитаты.

12. Подчеркнём, во-первых, что здесь автор умышленно уходит от разговора о природе «сил, действующих на электрические заряды», хотя хорошо известно, что силы эти могут быть либо **электрической** природы (кулоновские), либо **не-электрической** природы, то есть **сторонние**.

Во-вторых, переход с полных дифференциалов на частные, то есть превращение формулы /77.1/ в формулу /85.1/ **физически не корректно**, ибо такой переход есть переход условный, справедливый только для фиксированных в пространстве точек. При таком переходе на частные производные неизбежно происходит сужение функции нескольких переменных $\Psi(x, y, z, t)$ до функции одной переменной $\Psi(t)$. Поэтому формулу /85.1/ нельзя трактовать в таком плане, что «... изменение магнитного поля должно вызывать в неподвижных проводниках появление сил». Здесь уместна лишь такая физическая трактовка: согласно /85.1/, в частных производных, возникновение некоторых электродвижущих сил в контуре может быть объяснено воздействием на неподвижный контур некоторого **условно-переменного** магнитного поля. О **реальном** переменном магнитном поле можно говорить лишь тогда, когда определена **полная**, так называемая «**субстанциональная**» производная магнитной индукции, то есть $d\mathbf{B}/dt \neq 0$.

13. Цитируем §85 дальше.

«2. В §2 напряжённость электрического поля \mathbf{E} была определена нами как сила, действующая на единичный положительный пробный заряд. Однако в §45 («Лоренцова сила») мы убедились, что в отсутствие электрического поля движущийся заряд может испытывать силу $\mathbf{f} = (e/c) \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]$.

Это обстоятельство ведёт к необходимости уточнить [не уточнить, а сознательно исказить! - В.Р.] определение напряжённости электрического поля \mathbf{E} в том смысле, что \mathbf{E} равно силе, действующей на неподвижный единичный положительный заряд. Действительно, из уравнения /45.4/ [$\mathbf{F} = e \cdot (\mathbf{E} + (1/c) [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}])$] следует, что при $\mathbf{v} = 0$ имеем: $\mathbf{E} = (1/e) \cdot \mathbf{F}$. Исходя из этого определения электрического поля, мы, на основании относящейся к неподвижным проводникам формулы /85.1/ $\mathbf{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \int (\partial \mathbf{B} / \partial t) \cdot d\mathbf{S}$, должны [не имеете права! - В.Р.] заключить, что при изменениях магнитного поля в этих проводниках возбуждается поле электрическое, циркуляция напряжённости которого по контуру проводника L равна:

$$\oint_L \mathbf{E}_s \cdot d\mathbf{S} = \mathbf{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \cdot \int (\partial \mathbf{B}_n / \partial t) \cdot d\mathbf{S} = - (1/c) \cdot \partial \Psi / \partial t. \quad /85.2/$$

3. Так как согласно уравнению /7.3/ $[\oint \mathbf{E}_s ds = 0 \dots$ «... поле произвольного вектора \mathbf{E} , вне зависимости от его физического смысла (сила, скорость и т.д.), является полем потенциальным в том и только в том случае, если при любом выборе замкнутого пути интегрирования $\oint_L \mathbf{E}_s \cdot d\mathbf{S}$, - циркуляция электрического вектора поля стационарных зарядов равна нулю, то формула /85.2/ остаётся справедливой и в том случае, если мы условимся во всём дальнейшем понимать под \mathbf{E} общую напряжённость электрического поля вне зависимости от того, возбуждается ли это поле (полностью или частично) стационарными электрическими зарядами (кулоново поле) или же изменениями поля магнитного».

- Конец цитаты.

14. То «обстоятельство» что «... в отсутствие электрического поля движущийся заряд может испытывать силу $\mathbf{F} = (e/c) [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]$ » способен завести только в тупик, где уже нет необходимости что-либо уточнять. Ибо надёжно установлено, что в отсутствие электрического поля движущийся заряд может испытывать **любую** стороннюю силу, прикладываемую к этому заряду, а не только силу Лоренца $\mathbf{F} = (e/c) \cdot [\mathbf{v} \cdot \mathbf{H}]$.

Например, гравитационное поле, аналогично электрическому полю успешно толкает те же самые электрические заряды, но из-за этого никому и в голову не приходит называть **это** – взаимодействующее с электрическим зарядом – **гравитационное** поле - **электрическим** полем. То же самое и с любой другой пондеромоторной силой, способной передвигать электрические заряды с одного места на другое за счёт механического трения, разности температур, давлений, концентраций и прочего. Например, можно толкать электрон (благо он материален!) просто рукой. Но кто осмелился бы на этом основании называть силу руки - электрической силой, а «поле рук», толкающих электрические заряды, - электрическим полем?

Стало быть, никакого обстоятельства, ведущего «... к необходимости уточнить определение напряжённости электрического поля» не существует и в помине. Лукавство всё это! Истинную электрическую силу ни с какой другой (сторонней!) при всём добросовестном желании не спутать! Иначе можно сгоряча «попутать» Кулона с Ньютоном.

Повторяем ещё и ещё раз: **таинственные силы Лоренца - по своей природе являются сторонними силами, то есть силами не электрическими.**

Далее, из формулы /85.1/ вовсе не следует того, что: «... при изменениях магнитного поля в этих проводниках возбуждается поле электрическое ...». Электрического поля в этой формуле /85.1/ нет и впомяне!

И следует из этой формулы прямо противоположное. А именно: при локальных изменениях ($\partial B/\partial t \neq 0$) магнитного поля в этих проводниках, согласно формулы /85.1/, возбуждается некоторое **вектор-потенциальное поле сторонних сил**, которое ничего общего с полем **электрическим** не имеет, так как циркуляция последнего по контуру неизменно обращается в ноль, а вот циркуляция первого - как раз только и может составить величину эдс индукции $\mathcal{E}^{\text{инд}}$. Что касается формулы /85.2/, то она может «остаться справедливой» только в одном случае, если «условиться» во всём дальнейшем понимать под напряжённостью поля **сторонних сил**, То есть не-электрического поля,- напряжённость **электрического** поля. Следует подчеркнуть, что подобного рода «условность» лишь мистифицирует, маскирует вопрос о физической природе лоренцовой силы, загоняя проблему изучения этой сторонней силы в область потустороннюю, в царство оккультизма. Такой **безграничный релятивизм в названиях** не объясняет, а лишь затемняет предмет исследования. И никакими математическими выкрутасами и заклинаниями не превратить (даже Игорю Евгеньевичу Тамму!) **фиктивно-электрическую** величину (по определению), – в **реально-электрическую**.

Примечательный случай второго вида индукции: движущийся магнит возбуждает в неподвижном контуре проводника стационарный электрический ток индукции, возникновение которого при всём желании не объяснишь формулой /85.2/ с циркуляцией напряжённости электрического поля E по контуру. В самом деле: электрический ток стационарный – это факт, а такому току может соответствовать только стационарное потенциальное **электрическое** поле – это тоже факт, а циркуляция напряжённости такого поля по любому замкнутому контуру не может не быть равной нулю – третий факт. Стало быть, эдс индукции, согласно /85.2/ должна равняться нулю. Но ведь электрический ток всё-таки

циркулирует по этому проводнику! Выходит, что в этом контуре проводника циркулирует и какая-то реальная сила. Неужели и теперь не ясно, что эта сила **не может быть электрической**? А это значит, что она очень сильно напоминает ту самую, пока мало изученную стороннюю силу Лоренца, которая с успехом гоняет электроны проводника по кругу в третьем виде индукции и которую в старые добрые времена академик Яков Ильич Френкель не стеснялся называть «фиктивно-электрической» силой, То есть **сторонней** силой.

И здесь мы подходим к ключевому моменту, характеризующему отношение современной теории электромагнитной индукции к фарадей-максвелловской трактовке явлений. Признать, что в неподвижном проводнике (второй вид индукции) также как и в движущемся (третий вид индукции) действуют одни и те же силы Лоренца,- значит признать **неоднородность** магнитного поля, наличие у этой формы существования материи определённой **структуры**, признать **реальность магнитных силовых линий**, числом и концентрацией определяющих величину магнитной индукции **\mathbf{B}** , признать их ведущую роль во взаимодействии магнитного поля с электронами проводника при их взаимном пересечении, из-за чего и рождаются силы Лоренца. Но это отвергается современной электродинамикой также решительно, как и безосновательно.

А раз так, то остаётся только один выход: фальсифицировать до **абсурда** механизм появления **постоянного** тока (!) во втором виде индукции циркуляцией стационарного (!) и потенциального (!) электрического поля не только по контуру реального проводника (формула 85.2), но и по любому воображаемому контуру в вакууме, вокруг этого проводника или вовсе,- без него.

Вот какова цена подмены фарадей-максвелловской концепции природы магнитного поля современной «концепцией», а точнее - псевдо-научной догмой, игнорирующей структурность магнитного поля во что бы то ни стало, даже вопреки простейшим опытным данным, воспроизводимых в любом школьном физическом кабинете!

15. Цитируем §85 дальше.

«При выводе уравнения /85.2/ предполагалось, что контур интегрирования совпадает с контуром линейного проводника. Естественно, однако, предположить, что если изменения

магнитного поля возбуждают электрическое поле в проводниках, то они возбуждают его также и вне проводников. Иными словами, естественно предположить, что уравнение /85.2/ приложимо к любому замкнутому неподвижному контуру интегрирования вне зависимости от того, проходит ли этот контур по проводникам, по диэлектрикам или по вакууму, и что отличие проводящего контура от непроводящего оказывается лишь в том, что в проводниках возбуждение поля ведёт к появлению тока» ...

. «Итак, мы допустим, что уравнение /85.2/ применимо к любому замкнутому неподвижному контуру интегрирования. Предполагая, что на опирающейся на контур L поверхности нет точек разрыва сплошности вектора E , мы можем преобразовать левую часть этого уравнения с помощью теоремы Стокса (уравнение 27*):

$$\oint_L E_s \cdot dS = \int_s \text{rot}_n E \cdot dS = - (1/c) \int (\partial B_n / \partial t) \cdot dS.$$

Это уравнение должно оставаться справедливым при любом выборе контура L и поверхности S , что может иметь место лишь в том случае, если:

$$\text{rot } \mathbf{E} = - (1/c) \cdot \partial \mathbf{B} / \partial t. \quad /85.3/$$

Таким образом, явления индукции приводят с необходимостью к заключению, что электрическое поле может возбуждаться не только электрическими зарядами, но и изменениями магнитного поля».

- Конец цитаты.

16. Итак, вначале выводится закон электромагнитной индукции из рассмотрения движущегося контура (третий вид индукции). Согласно этого закона в произвольном замкнутом контуре сторонними силами Лоренца возбуждается эдс индукции, прямо пропорциональная скорости изменения потока магнитной индукции:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \cdot d/dt \int B_n \cdot dS = - (1/c) \cdot d\Psi/dt. \quad /77.1/$$

17. Затем показывается, что в неподвижных проводниках (второй вид индукции) скорость изменения магнитной индукции можно интерпретировать, в частных производных, как фиксированное изменение самой магнитной индукции, которое порождает неизвестно какой природы электродвижущие силы, действующие на электрические заряды проводника, и циркуляция которых по контуру проводника определяется формулой:

$$\mathcal{E}^{\text{инд}} = - (1/c) \cdot \oint (\partial B / \partial t) \cdot dS. \quad /85.2/$$

18. Затем даётся абсурдное заключение, что при фиксированных изменениях магнитного поля, в частных производных, в неподвижном проводнике возбуждается не поле **сторонних** сил, а некое мистическое так называемое «**электрическое**» поле, одновременно – и **стационарное** (для случая $\mathcal{E} = \text{const}$), и **непотенциальное**, циркуляция напряжённости которого по контуру проводника равна не нулю, а следующей величине:

$$\oint_L \mathbf{E}_s \cdot d\mathbf{S} = \mathcal{E}^{\text{инд}}.$$

19. Затем вводится абсурдное «*естественное предположение*», что если изменения магнитного поля (в фиксированных только точках) возбуждают мистически-электрическое поле в **проводниках**, то эти же самые изменения способны возбудить это поле и **вне проводников**, то есть в свободном от вещества пространстве.

20. А затем – и рукой подать, через теорему Стокса, к **такому** уравнению, которое ничего общего не имеет не только со вторым и третьим видом индукции, но и с самим Джеймсом Кларком Максвеллом. Ибо операция «*кёрл*» над вектором, введённая в математическую физику более ста лет тому назад Максвеллом [5], есть **пространственная производная** этого вектора, а, отнюдь, - не **частная**, то есть производная по времени. А потом «*с необходимостью [?!] заключить*», что именно из второго вида следует возможность возбуждения электрического поля не только

электрическими зарядами, но и локальными изменениями магнитного поля, не имеющего, якобы, своей структуры.

21. Общие выводы.

1. Современная теория электромагнитной индукции базируется на анализе **только двух** видов индукции, при относительных перемещениях первичной и вторичной цепи, и **совершенно игнорирует первый** из указанных выше трёх классических видов индукции, голословно отождествляя его с остальными двумя.

2. Заведомо ложная подстановка в выражение циркуляции вектора сторонних сил - напряжённости электрического поля /85.2/, а не напряжённости поля сторонних сил, приводит к ложному объяснению – как образования эдс индукции в неподвижном проводнике, так и возможности образования переменного электромагнитного поля, распространяющегося в свободном пространстве со скоростью света «с».

3. Причина такого положения - в субъективном желании ВО ЧТО БЫ ТО НИ СТАЛО, даже вопреки опытным данным, **ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ РАССМОТРЕНИЯ ФЕНОМЕН СТРУКТУРНОСТИ МАГНИТНОГО ПОЛЯ**, для чего понадобилось (за счёт откровенной подмены математического описания в полных дифференциалах - на частные производные): и лживое представление **перемещающегося в пространстве магнитного поля постоянного магнита**, - как реально-переменного, и не менее откровенная подмена циркуляции сторонних сил в материальном контуре - циркуляцией напряжённости электрического поля в любой среде и, как следствие, - возможность, якобы, возбуждения электромагнитных волн во втором виде индукции.

4. Беспредвзятое же и непротиворечивое рассмотрение ВСЕХ ТРЁХ классических видов электромагнитной индукции приводит к следующему **фундаментальному** выводу:

только ИЗМЕНЕНИЕ ТОКА в первичном контуре (то есть анизотропное друг относительно друга ускоренное перемещение двух ансамблей разнополярных электрических зарядов в некоторой области пространства) способно возбудить в окружающем пространстве РЕАЛЬНОЕ переменное магнитное поле ($d\mathbf{B}/dt \neq 0$) и только это реально-переменное магнитное поле, а не условно-переменное ($\partial\mathbf{B}/\partial t \neq 0$), способно образовать реально-переменное электромагнитное поле-волну [5]:

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial H_z / \partial y - \partial H_y / \partial z = 1/c \cdot \partial D_x / \partial t \\ \partial H_x / \partial z - \partial H_z / \partial x = 1/c \cdot \partial D_y / \partial t \\ \partial H_y / \partial x - \partial H_x / \partial y = 1/c \cdot \partial D_z / \partial t \\ \partial E_z / \partial y - \partial E_y / \partial z = -1/c \cdot \partial B_x / \partial t \\ \partial E_x / \partial z - \partial E_z / \partial x = -1/c \cdot \partial B_y / \partial t \\ \partial E_y / \partial x - \partial E_x / \partial y = -1/c \cdot \partial B_z / \partial t \end{array} \right. \quad \text{или:} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{rot } \mathbf{H} = (1/c) \cdot d\mathbf{D}/dt \\ \text{rot } \mathbf{E} = -(1/c) \cdot d\mathbf{B}/dt \end{array} \right.$$

Второй же и третий вид индукции не образует ни того, ни другого [6], - что и находит своё блестящее экспериментальное подтверждение в явлениях электромагнитной индукции, вопреки **откровенным фальсификациям** современной **АНТИНАУЧНОЙ** электродинамики.

Литература

1. Эйнштейн А.Г. К электродинамике движущихся тел. // Журнал «Анналы физики» (нем.), 1905, 17-5.
2. Тамм И.Е. Основы теории электричества. (Издание четвёртое). М.-Л., «ГИТТЛ», 1949.
3. Фарадей М. Экспериментальные исследования по электричеству. Т. 1 - 3.- М., Изд-во АН СССР, 1949 - 1952.
4. Френкель Я.И. Электродинамика, Т.1.- Л.-М., «ОНТИ», 1934, стр. 64.
5. Максвелл Дж. К. Избранные сочинения по теории электромагнитного поля.- М., «Гостехиздат», 1952.
6. Родионов В.Г. К электродинамике движущихся тел. // ЖРФМ, 1991, № 1, стр. 53-57.

Опубликовано: ЖРФМ, 2004, № 1-12, стр. 42-55.



Глава 7

В которой показано, что издание, выход в свет и одобрение ЕИВ Павлом Вторым уникального номера журнала «Русская Мысль», 1998, № 1-12 с важнейшими сакральными материалами сопровождалась целой серией чудес в Свято-Введенском женском монастыре города Иваново. Два года в монастыре вслед за этим мироточили от одной простенькой копии Тихвинской иконы Божией Матери **тысячи** всевозможных икон и репродукций!

В которой показано, что начиная с убийства Императора Павла I «доморощенные» историки-крючковторы не стыдятся врать и продолжают до сей поры врать Русскому народу. У них цель: изобразить святого благоверного великомученика императора Павла I сумасшедшим, а отцеубийц-узурпаторов, их последователей и их холуёв – невинными, девственно чистыми ягнятами.

В которой показано, что нынешнее квази-государственное образование под названием «*Российская Федерация (Россия)*» - на самом деле является заурядным паханатом Эрэфией, в котором бандитская власть тупо добивает Русский народ и стремится его полностью растворить в миллионах новых заморских пришельцев. Эта бандитская трёхголовая гидра власть имущей братвы не способна ни на какие легитимные деяния, ни в области законодательства, ни в области исполнительной и судебной. Почему? – Да потому, что неоднократные обращения ЕИВ Павла Второго с конструктивными предложениями этой самой бандитской властью нагло и цинично игнорировались. А весной 2000 года, при обострении сахарного диабета у Эдуарда Борисовича, мне (личному секретарю Его Императорского Величества!!!) было отказано видеть умирающего в муках от диабетической комы (!) Наследного императора Павла Второго. Слава Богу, что мне удалось достойно схоронить драгоценные царские останки в Русской Земле!

В которой показано, что Русский Императорский Дом в лице ЕИВ Павла Второго неоднократно выступал по центральным СМИ паханата Эрэфии, но это мало чью тронуло душу... И тем не менее – второе выступление пресс-атташе Русского Императорского Дома Владимира Родионова в 2000 году на московской радиостанции «Свободная Россия» прошло чудным образом в день (!) Великого праздника Успения Пресвятой Богородицы 28 августа, когда я в радио-эфире поведал своим русским братьям и сестрам крупицы Святых Истин.

Святые Символы Истины

Родионов В. Г.

Во имя Отца и Сына и Святаго духа.

3 марта 1999 года в 19 часов по НТВ в информационной программе «Сегодня» (диктор Т. Миткова) впервые сообщалось на весь мир, что в г. Иваново, в Свято-Введенском женском монастыре начиная с 14 декабря 1998 года мироточит Тихвинская икона Божией Матери (БМ). В программе сообщалось, что от её почти непрерывного мироточения, за истекшие 2,5 месяца, мироточение произошло у нескольких сотен других икон и репродукций.

Совершенно ясно (и православным, и нехристям), что это неординарное событие в жизни Русской Православной Церкви. Более того, - не было ещё такого на Руси за тысячу лет, чтобы от одной иконы замироточило сплошным потоком около 12 тысяч различных икон и образов (с декабря 1998 по январь 2001 года), о чём поведал в своей книге «Монастырь» (Изд. тов. «Ковчег», Москва, 2001) настоятель этого монастыря архимандрит Амвросий (Юрасов).

Совершенно ясно, что такому чуду из чудес была (или были) особая веская причина. Но её (эту причину) не нашли почему-то в недрах Московской Патриархии. К чему бы это?

А может, там знают, но скрывают? Скрывают как совершенно секретную информацию?

Лично сам о. Амвросий в своей книге лишь туманно намекает, что, мол, это всего лишь знак того, что *«Господь нас не оставляет»*. А почему в Иваново, - потому что отсюда, понимаешь, *«...пошли первые безбожные Советы и отсюда полилась по стране безбожная пропаганда»*.

Беспомощностью и испугом веет от такого вот положения дел в православном мире. Нет, вы только вдумайтесь, - в самом центре европейской части Страны совершается чудо чудное, диво дивное, а в ответ на эту величайшую Благоую Весть Всевышнего Патриарх всея Руси ничтоже сумняшеся твердит Русскому народу лишь о необходимости усердного его покаяния.

Одна только эта **неравноценная** реакция на величайшее мировое событие вселенского масштаба указывает на весьма жалкое и даже безнадежное положение дел в христианском мире.

И это - факт: слеп этот мир.

У любого человека, умеющего логически мыслить, возникает в связи с этим чудом целый ряд совершенно конкретных вопросов. И на все (на все!) эти вопросы Московская Патриархия просто **обязана** найти и дать ясный и четкий ответ. Публично, всем православным и всему остальному миру, погрязшему в ересях, безбожии и сатанизме.

Но вот уже четвертый год Священный Синод РПЦ молчит, набрав воды в рот.

Литры (!) святого миро (!) сплошным потоком (!) истекают чудным образом (!) в одном только монастыре РПЦ, а её «священноначалие» даже не чешется!

Да когда же это было видано на Руси, православные вы мои братья и сестры?

А мы-то сами пошто молчим? Не уж-то нам всем мозги-то поотшибало, родимые?! Ох, ох, ох ...

Да, воистину слеп этот мир, немногие в нём видят ясно.

Вот эти **фундаментальные** вопросы.

1. Почему именно от **Тихвинского** образа Пресвятой Богородицы, как от матки, по цепной реакции, стали мироточить все (все!) рядом находящиеся иконы, репродукции и образки?

2. Почему Тихвинская икона БМ начала мироточить именно **14 декабря 1998 года?**

3. Почему Её мироточение возобновилось именно **22 декабря 1998 года?**

4. Почему Её мироточение опять возобновилось именно **26 декабря 1998 года**, а затем пошла «цепная реакция»?

5. Почему это чудо произошло именно в **Свято-Введенском женском монастыре города Иваново**, где настоятелем служит отец **Амвросий (Юрасов)?**

6. Почему «первоначальная» мироточивая икона именно из келий инокинь **Наталии (Калашниковой) и Ларисы (Охрименко)?**

Повторяем ещё и ещё раз, что ни на один из этих шести воистину фундаментальных вопросов современной жизни Вселенского Православия Московская Патриархия не даёт ответа

вот уже четвёртый год. Да и никто в мире не дал ни одного вразумительного ответа.

Ответы на все (на все!) выше указанные шесть вопросов даёт лишь одна организация: Международная монархическая организация ЕИВ Павла Второго «Русский Императорский дом». Вот эти фундаментальные ответы, каждый из которых имеет **документальное** подтверждение.

1. Потому образ именно **Тихвинской** иконы БМ стал мироточить как первоначальный, как матка, что ещё 14 октября 1996 года в Своём первом «Открытом обращении» Наследный Император всея Руси и глава Русской Православной Церкви Павел Второй (Шабалин-Романов-Рюрикович, Эдуард Борисович) впервые заявил через публикацию в Своём журнале «Русская Мысль» о Своих правах на Всероссийский царский Престол, отметив нижеследующее: *«История православных святынь нашего Отечества так же драматична, как и история Российской Монархии. Яркое тому подтверждение - история Тихвинской иконы Божией Матери (БМ). Тихвинская икона БМ, одна из древнейших мировых христианских святынь, перед которой совершали церковную службу ВСЕ Вселенские Монархи Константинополя и Москвы, - это ЕДИНСТВЕННАЯ чудотворная икона, в старом каноне которой положено молиться за **истинного**, т.е. «верного» Императора всея Руси. И святая обитель этой иконы в Тихвине всегда молилась от лица Руси «спасать в мире и благовременности верного Императора нашего и вся христиане»... С 1918 года Тихвинская икона БМ находится вне пределов России. Последним из истинных Царей Русских пред ней молился Павел I. А сейчас пришёл и мой черёд молить нашу **ДЕРЖАВНУЮ ЗАСТУПНИЦУ и ПОКРОВИТЕЛЬНИЦУ ЗЕМЛИ РУССКОЙ** явить Своё милосердие детям Своим»* (ЕИВ Павла II журнал «Русская Мысль», 1996, № 1-12, стр. 3-5).

Далее. Начиная с 1996 года журнал «Русская Мысль» неоднократно публиковал уникальную цветную фотографию **единственного верного списка** с чудотворного подлинника Тихвинской иконы БМ, находящего поныне в церкви «Крылечко» бывшей Великой Лавры Успения Пресвятой Богородицы, что в г. Тихвине, куда осенью 1996 года специально ездила группа журналистов журнала «Русская Мысль» и историков Отдела всемирной истории Русского Физического Общества для сбора

материалов по истории Российской Монархии и русских православных святынь.

2. Потому Тихвинская икона БМ начала мироточить именно **14 декабря 1998 года**, что именно в этот день я благословил крестным знаменем коллектив государственной Мытищинской межрайонной типографии на производство тиража журнала и подписал «в печать» оригинал-макет журнала «Русская Мысль», 1998, № 1-12. В этом журнале публиковались два документа исключительной государственной важности: «Открытое обращение Наследного Императора всея Руси и Российской Империи, Главы Русской Православной Церкви Павла Второго (Шабалина-Романова-Рюриковича Эдуарда Борисовича) к Президенту Российской Федерации Ельцину Борису Николаевичу и Патриарху всея Руси Алексию Второму», от 7 апреля 1998 года, и «Священный Акт», от 19 апреля 1998 года, ЕИВ Павла Второго. На каждом экземпляре всего тиража этого журнала в выходных данных присутствует дата 14.12.98 г. («Подписано в печать 14.12.98 г.»). Копия этих выходных данных приводится ниже, в приложении.

Далее. В этом номере журнала, в статье «Род князей Прозоровских», стр. 7-8, сообщалась важная информация о судьбе чудотворного подлинника Тихвинской иконы БМ: «Род князей Прозоровских (то есть «прозорливых») - особая ветвь старинного царского рода русских *князей рюриковичей*. Прародитель князей Прозоровских - великий князь земель Смоленских, Можайских, Ярославских, Пермских, Казанских и Киевских - Фёдор Ростиславович (Чёрный), вторая половина 13-го века, - святой благоверный великий князь, со своим благоверным мужским потомством, был одним из могущественнейших Собирателей земель Русских под руку великих Государей всея Руси Владимирского и Московского стола... Являясь боговдохновенным мужем и доблестным воином, Фёдор Чёрный (воистину «Фёдор Стратилат»!) приносил на Русь из Константинопольских походов не единожды различные православные константинопольские святыни и строил православные храмы и монастыри, утверждая и укрепляя тем самым на Руси православную веру. Одна из таких приобретённых им святынь, ставшая по его завету родовой иконой (то есть иконой его рода), чудотворная константинопольская икона Божией Матери - т.н. Одигитрия (то есть «Путеводительница»), прозванная впоследствии «Тихвинской», что находилась в

Афанасьевском монастыре Ярославской епархии. Эта чудотворная икона передавалась в роду Фёдора Чёрного его благоверными потомками в мужской линии; и по угасанию всех старших ветвей досталась Прозоровским, этой последней и единственной мужской ветви рода князя Фёдора Чёрного. Таким образом, чудотворная Тихвинская икона Божией Матери, имеющая множество своих более поздних чудотворных списков (как то: «Смоленские» списки, «Казанские», «Грузинские», «Иеверские», «Венские», «Толгские», «Югские», «Шестоковские», «Ченстоховские» и др.), - являлась родовой иконой князей Прозоровских, род которых от Рюрика пресёкся по мужской линии в 19 веке, но воскрес тогда же в царственном потомстве **святого великомученика Императора всея Руси Павла Первого и Варвары Ивановны Прозоровской**.

3. Потому мироточение Тихвинской иконы БМ возобновилось именно **22 декабря 1998 года**, что именно в этот день Мытищинская типография закончила печатать тираж журнала; и я подписал в типографии *«На выпуск в свет разрешаю»* тираж журнала, что было документально оформлено соответствующими печатями и подписями Издательства Русского Физического Общества и руководителем типографии на обложке контрольного экземпляра, уменьшенная копия которой приводится ниже, в приложении. В тот же день я вывез из типографии, со склада, по накладной, тираж и на следующий день отвёз 16 обязательных бесплатных экземпляров журнала в Российскую Книжную Палату, а затем - часть тиража отвёз на квартиру Эдуарда Борисовича.

4. Потому мироточение Тихвинской иконы БМ опять возобновилось именно **26 декабря 1998 года**, а затем пошла **«цепная реакция» мироточения других икон**, что именно в этот день, вечером, мне позвонил по телефону Эдуард Борисович и сообщил, что Он только что закончил прочтение всего номера журнала. Всё содержание и оформление журнала Ему понравилось и Он меня поблагодарил. Стало быть, именно 26 декабря 1998 года ЕИВ Павел Второй Высочайше утвердил всё содержание этого журнала. Стало быть, именно с 26 декабря 1998 года пошла «цепная реакция» по штучному распространению весьма небольшого тиража этого журнала по всем важнейшим каналам на весь мир.

5. Потому это чудо мироточения произошло именно в **Свято-Введенском женском монастыре города Иваново**, где **настоятелем служит о. Амвросий**, что именно отца Амвросия я регулярно и охотно слушал в то время по радио «Радонеж» где о. Амвросий выступал в популярной передаче, в прямом эфире общаясь с радиослушателями.

6. Потому «первоначальная» мироточивая икона именно **из келии инокинь Наталии (Калашниковой) и Ларисы (Охрименко)**, что они обе - мои коллеги: инокиня Лариса вела в то время передачи на радиостанции «Радонеж» и я неоднократно слышал её голос (она заменила тогда внезапно заболевшую постоянную ведущую из того же монастыря и. Марину (Смирнову), а инокиня Наталия печатает на машинке рукописи книг, издающихся в монастыре, точно также, как и я печатаю на машинке рукописи статей для журнала «Русская Мысль». Эта информация об инокинях - из книги «Монастырь» о. Амвросия, стр. 106, 123, 163, 176.

Итак, что же «в сухом остатке»? А вот что.

1. 14 декабря 1998 года, в полдень, я подписываю «в печать» в Мытищинской межрайонной типографии оригинал-макет ЕИВ Павла Второго журнала «Русская Мысль», 1998, № 1-12, содержащего информацию исключительной государственной и православной важности, благословляю крестным знаменем от имени Эдуарда Борисовича коллектив типографии на изготовление тиража этого журнала, а в это самое время, за сотню вёрст от Мытищ, в тихой келии моих коллег инокинь Наталии и Ларисы начинает мироточить именно тот образ Пресвятой Богородицы, который поднят на должную высоту именно в журнале «Русская Мысль», поднят царской милостью и прозорливостью именно **истинного** Государя Императора всея Руси и Российской Империи, Главы Русской Православной Церкви Павла Второго.

2. 22 декабря 1998 года, в полдень, я подписываю в типографии «*На выпуск в свет разрешаю*» тираж журнала и по накладной получаю со склада типографии тираж, а в это время в келии инокинь Наталии и Ларисы - повторное мироточение.

3. 26 декабря 1998 года, в субботу вечером, мне звонит по телефону Император всея Руси и сообщает, что Он только что прочёл весь журнал и Высочайше утверждает его на распростране-

ние по всем каналам, а в это самое время «... в половине пятого, перед вечерней сёстры [и.и. Наталия и Лариса] пришли в келию, увидели на иконе три широких струйки, а потом вся икона покрылась миром, как бы омылась». А далее, как от матки, по цепной реакции, стали мироточить все рядом находящиеся иконы, репродукции и образки.

По всем важнейшим каналам, на весь мир, полетела Благая весть ЕИВ Павла Второго, но мир эту Весть не воспринял.

Мир оказался слеп и глух на святые символы Истины.

Спрашивается, в какие колокола надо бить священноначалие РПЦ, чтобы оно увидело и приняло открытым сердцем очевидное?

А ведь им хорошо известен был и Эдуард Борисович, и журнал «Русская Мысль», и все зигзаги 200-летней Великой Русской Государственной Смуты 19-20 веков.

Запутались они, малoverы, в трёх соснах.

Мир прелюбодейный и лукавый, - где мера твоего порока?!

И только за Русский народ мой родной я молюсь непрерывно: **«Дай, Боже, нам русским исполнить до конца, не дрогнув ни рукой, ни сердцем своё святое предназначение, внимая душой своей Завещание в Бозе почившего последнего Вселенского Монарха, Самодержца всея Руси и Удерживающего, - ЕИВ Павла Второго (13,05.1936 - 11.05.2000), черная духовные и физические силы у Царицы нашей Небесной Пресвятой Богородицы в борьбе с апостасийной нечистью, вплоть до второго пришествия в мир Тебя; Тебя, нашего Спасителя - Отца и Сына и Святаго духа».**

Аминь.

Исполнено в Царственном Первопрестольном граде Москве 27 марта 2002 года по РХ, на праздник Фёдоровской иконы БМ и годовщину основания Свято-Введенского женского монастыря, г. Иваново.

Главный редактор ЕИВ Павла Второго журнала «Русская Мысль», Пресс-атташе «Русского Императорского Дома», Президент «Русского Физического Общества», - Светлейший Князь Российской Империи Владимир Родионов.

Приложение

I. Выдержки из книги: Архимандрит Амвросий (Юрасов) МОНАСТЫРЬ. Издательское товарищество «Ковчег», Москва, 2001г. Тираж 10 тыс. экз., подп. в печать 15.02.2001 г. Типография АО «Молодая гвардия».

“14 декабря 1998, понед. Впервые капли на иконе [небольшая бумажная репродукция Тихвинской иконы БМ, в келии инокинь Наталии Калашниковой и Ларисы Охрименко – В.Р.] они заметили на праздник апостола Андрея Первозванного, но не придали этому значения (стр. 183 и далее).

20 декабря 1998, воскр. В день празднования свт. Амвросия Медиоланского, вновь выступили капли.

22 декабря 1998, вторник. Вечером, в день празднования иконе БМ «Нечаянна радость» ин. Лариса заметила, что миро выступает, как слезы, из глаз Богоматери, стекает на ручку Спасителя, и расплывается на картонном ободке иконы маслянистыми пятнами. Икона БМ «Тихвинская» небольшого размера, бумажная репродукция, наклеенная на картон, производства мастерских «Софрино»... По благословению настоятеля, священники в облачениях и сестры с пением перенесли икону в храм и до 2-х часов ночи служили молебен с акафистом, после чего икону унесли в алтарь и поставили на Престоле.

26 декабря 1998, субб. На всеобщем бдении священник объявил, что всех будут помазывать св. миром от мироточивой иконы. Когда икону вернули в келию, она была совершенно сухая. Но в половине пятого перед вечерней сёстры пришли в келию, увидели на иконе три широких струйки, а потом вся икона покрылась миром, как бы омылась... В течение месяца икона продолжала мироточить.

1999 год. В монастыре продолжается мироточение.

12 февраля (пятн.) в день праздника Трёх Святителей на иконе выступило 15 струй ... В тот же день вечером замироточили все иконы БМ «Тихвинской», которые сёстры и священники принесли в келию Наталии и Ларисы, их было 7.

Узнав об этом чуде, священники и сёстры стали приносить свои келейные иконы с просьбой оставить их на ночь. Утром Наталия и Лариса заметили, что почти все иконки покрыты миром. Те, которые не мироточили утром, дали струйки и капельки потом в течение дня.

В келию шёл нескончаемый поток народа... Иконы мироточили все: и БМ, и святых и не прославленных ещё Царственных мучеников, и деревянные, и картонные, и фотографии, и бумажные репродукции...

И. Наталия взяла у о. Викентия несколько иерусалимских образочков «Тихвинской» иконы БМ и не успела принести их в келию, и разложить по одной, как все они насковозь пропитались миром, обильные струйки стекали и висели каплями на краях. В воскресенье 14 февраля количество мироточивых икон достигло 130.

Тогда же начали мироточить иконки и в других келиях, у других инокинь и монахинь.

В день Сретения Господня количество мироточивых икон достигло 230. Вечером на всенощном бдении в храме замироточила Тихвинская икона БМ в приделе Феодора Тирона.

22 февраля по благословению настоятеля сёстры со священниками первый раз совершили крестный ход вокруг храма с Тихвинской мироточивой иконой. Первую седмицу Великого поста каждый день ходили крестным ходом с иконой.

24 февраля в монастырь прибыл Владыка Амвросий.

26-28 февраля приезжали журналисты Ивановского и Центрального телевидения, снимали мироточение.

В храме в левом приделе продолжает источать миро Тихвинская икона. Многочисленные прихожане и паломники освящают свои иконы, прикладывая их к этой чудотворной иконе.

Стало известно несколько случаев исцеления от помазания св. миром. В храме у Тихвинской иконы тоже произошло чудо...

10 марта по окончании чтения акафиста прошло не более часа и в келии стали мироточить иконы. Это продолжалось до позднего вечера. Миром покрылось около 50 икон.

Принесённая в келию Наталии и Ларисы ватка от Монреальской мироточивой иконы (уже со временем сухая, в закрытом целлофановом мешочке) на глазах у сестёр начала увлажняться и напитываться миром, и даже в пакетике, когда ватку вынули, осталось миро.

Иконы мироточат не каждый день, больше под праздники, воскресные дни, когда совершаются крестные ходы. Как-то иконы уже несколько дней не мироточили.

Когда наступили дни Страстной Седмицы... мироточение было ежедневно, кроме Великой Пятницы. В Великий Вторник

после богослужения в 11.15 началось крупное мироточение - почти все иконы, более 3000. Три часа миро появлялось на иконах... Наша первоначальница – «Тихвинская» на картоне - вся промокла.

После Пасхи иконы продолжают мироточить. Чаще всего миро истекает из глаз из уст, или рук Спасителя, БМ, и святых. На Светлой седмице количество мироточивых икон достигло 2,5 тысяч.

С декабря 1998 по январь 2001 год более 12 тысяч икон источают благодатное миро. У всех на устах был один вопрос: «Что это значит? К чему это?»...

Мироточение говорит о том, что Господь нас не оставляет, видимым образом показывает, что Он с нами.

Почему в Иванове? Отсюда пошли первые Советы. Отсюда в своё время полилась по стране и за её пределы безбожная пропаганда. Господу угодно было отметить наш город - слабое место на карте России, где народ ещё духовно спит. И Господь призывает людей обратиться к вере, укрепляет... Чудо мироточения для тех, кто ещё духовно не умер, кто способен воспринимать Слово Божие (стр. 192).

Стр. 163,176. Лариса Охрименко [инокиня] вела передачи на радиостанции «Радонеж» вместо больной Марины Смирновой, вела переписку с заключёнными в тюрьмах Ивановской области.

Стр. 106, 123. Ин. Наталия Калашикова - печатает на машинке рукописи книг, издающихся в монастыре.

Стр. 172. Монахиня Лариса, духовная мать инокинь Наталии и Ларисы, скончалась первой из насельниц Свято-Введенского женского монастыря на Радоницу, 28 апреля 1998 года, болела сахарным диабетом [Эдуард Борисович скончался 11 мая 2000 года от комы, вызванной сахарным диабетом – прим. Р. В.]. Архимандрит Амвросий (Юрасов) - настоятель Введенского храма и духовник Свято-Введенского женского монастыря. День основания монастыря - 27 марта 1991 года, день празднования Фёдоровской иконы Божией Матери”.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2002, № 1-12, стр. 2-10.



2. Копия обложки книги Архимандрита Амвросия (Юрасова) МОНАСТЫРЬ.



4. Уменьшенная копия обложки контрольного экземпляра журнала «Русская Мысль», 1998, № 1-12.

Журнал набран и сверстан
в компьютерном центре Мытищинской межрайонной типографии
Гарнитура "Таймс"
Сдано в набор 03.12.98 г. Подписано в печать 14.12.98 г.
Формат 205/290/8. Объем 2 п.л.
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Цена договорная.

Зак. 5414 Тир. 120 экз.
Отпечатано в Мытищинской межрайонной типографии
Московская область, г. Мытищи, ул. Колонцова, 17/1

5. Копия выходных данных с 3-й страницы обложки журнала «Русская Мысль», 1998, №1-12.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "МЫТИЩИНСКАЯ МЕЖРАЙОННАЯ ТИПОГРАФИЯ"

141009 г. Мытищи Московской области, ул. Колонцова, 17/2
Производственный отд. - тел. (095)586-3400; Бухгалтерия-тел. 586-2401; факс. 586-2420

Расчетный счет №40502810240260100010 в МОБ СБ РФ Мытищинское ОСБ № 7810 г. Москва
Корресп. счет №30101810900000000323, БИК 044652323
ИНН поставщика 5029007086. Коды: ОКОНХ - 19400 ОКПО - 02427139

ДОПОЛНЕНИЕ: Срок оплаты в течение 3-х дней
Готовая продукция хранится на складе типографии в течение 7 дней после ее изготовления, далее начисляются проценты за каждый день хранения: до 10 дней - 1%, от 10 до 20 дней - 5% от стоимости заказа

НА К Л А Д Н А Я № 2681
на отпуск готовой продукции
22 декабря 1998г

Основание: Счет № 2596 от 10.12.98

сч 50 от 21.12.98 - 2688
сч 50 от 10.12.98 - 2400

Получатель: МОО "РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО"	Всего:	по
Платательщик: Русское физ. общество МО	2668 00	

Номер заказа	Бумага зак./тип.	Наименование заказа	Тираж	Д/отт К/отт	Стоимость тип. работ
5414	т. оф80 115	журнал № 1-12 («Р.М.») Русская мысль	120	580 665	2668 00
	т. лен 85		0	0 0	0 00
Итого:			120	580 665	2668 00
Всего:			Без НДС		2668 00

Сумма прописью: Две тысячи шестьсот шестьдесят восемь рублей 00 копеек

Теречисленные в счете товарно-материальные ценности за доверенности № 01-12 от 21 декабря 1998 г.

Получил *В. Русский* (подпись заказчика) Выдал *С.В.В.* (защ. складом)

Серия паспорта: А 114 138 А 1722
Номер паспорта: 7810
Дата выдачи: 1998 г.
Кем выдан: 150010
150010
150010
150010
150010

ПРОПУСК
вывоз, вынос разрешен
22 декабря 1998 г.

БЕЗ НДС
КОПИЯ

6. Уменьшенная копия накладной на получение готовой продукции (журнала «Русская мысль», 1998, №1-12, тираж 120 экз.) со склада ГП «Мытищинская межрайонная типография».



Два века исторических фальсификаций

В.Г. Родионов

Официальная историография 1796-1801 годов, то есть времени царствования ЕИВ Павла I Петровича, крайне скупа и двусмысленна. Точнее говоря, - в своих основных положениях - она попросту лжива. И это (вот парадокс!) нисколько не смущало никого: ни в 19 веке, ни в веке двадцатом. Лишь один историк В.О. Ключевский с горечью констатировал: «*Более анекдота мы ничего не знаем об этом царствовании*» [2], стр. 43.

Однако, целый ряд публикаций в журнале «Русская мысль» за 1996 - 2001 годы позволяет уже сейчас непредвзято взглянуть на личность императора Павла I и на его деяния, а также позволяет раскрыть правду на целый ряд **важнейших** моментов отечественной истории 19-20 веков.

Поразительно, но факт: советские безродные историки полностью взяли в 20 веке скупую версию рассматриваемого периода Русской истории у своих именитых предшественников так называемой «царской России» 19 века (можно подумать, что РОССИЯ когда-то была не «царской» или может вообще быть иной!).

Какое трогательное единомыслие в отечественной исторической науке!

От этого единомыслия веет бесстыдным цинизмом и тех, и других историков. Вот уж воистину: **два века одной** (одной!) Великой Русской Государственной Смуты, где 19 век - это время господства царей-узурпаторов, а 20 век - время господства безродных комиссаров-космополитов, пропитанных животной, патологической ненавистью к России и всему русскому.

Спрашивается, о какой правдивости отечественной историографии 19-20 и веков здесь можно говорить?

В этой статье мы остановимся на драматической судьбе двух документов (Акт о престолонаследии, от 4 января 1788 года и Завещание Павла I «*Вскрыть Потомку Нашему в столетний день Моей кончины*»), написанных собственноручно императором Павлом I, и о которых вот уже как два века гуляют по свету лишь одни сказки.

I. АКТ О ПРЕСТОЛОНАСЛЕДИИ, от 4 января 1788 года.

В 1997 году журнал «Русская Мысль» опубликовал историческую справку о создании императором Павлом I этого важнейшего государственного документа. Важнейшего потому, что именно сразу после своей коронации в Успенском соборе Московского кремля 5 апреля 1797 года Павел I тут же подписал этот документ вторично, уже как полновластный действующий Император, и положил его в специальный, заранее приготовленный для того, серебряный ковчезек на престол Успенского собора - на **вечное** хранение.

Следует напомнить, что этот документ был собственноручно написан и подписан Павлом I ещё 4 января 1788 года, в день рождения и 16-летия своего первенца - Константина (по мемуарам Екатерины II – так ею называемого «*Симеона Великого*»), от тайного, для Екатерины II, но законного, церковного брака с княжной Прозоровской Варварой Ивановной.

Тем самым, Павел I дал чётко понять своим подданным и своим потомкам, что этот «Акт о престолонаследии» - **главнейший** законодательный акт, на который, между прочим, вполне могла подняться рука потенциальных заговорщиков.

Логика действий Павла I здесь очевидна: сначала престолонаследие должно идти по линии его детей от княгини Прозоровской, а уже потом (по пресечении этой линии) - по линии его детей от Марии Фёдоровны, которую ему навязала под угрозой смерти его мать - Екатерина II.

И вот в ночь на 12 /24/ марта 1801 в Михайловском замке Санкт-Петербурга, в официальной резиденции ЕИВ Павла I Петровича, свершился государственный переворот и на трон Российской Империи садится как ни в чём ни бывало - отцеубийца и государственный преступник Александр (старший сын Марии Фёдоровны!).

Спустя годы, «*Вдовствующей императрице*» Марии Фёдоровне и её сыну Александру удалось фальсифицировать или уничтожить почти все компрометирующие их участие в заговоре документы, а также людей, свидетелей их заговора, включая В.И. Прозоровскую (отравлена в 1806 году).

Больше всех старался наврать «*беспристрастный*» Карамзин.

Но уцелел, во-первых, старший сын Павла I (от Прозоровской) - единственно законный наследник Российской

Короны, который сразу же после гибели отца ушёл в подполье, а во-вторых, уцелел этот пресловутый «Акт о престолонаследии», до которого не могли дотянуться напрямую руки заговорщиков, - Марии Фёдоровны и Александра. Им надо было так искусно уничтожить этот Акт о престолонаследии, чтобы никто не смог их лично в этом заподозрить.

И случай нашёлся: нашествие на Россию Наполеона и конкретнее - его решение идти на Москву после взятия Смоленска и безрезультатных ожиданий заключить мир с Александром.

«Именно в Смоленске Наполеон впервые попытался вступить с Александром I в переговоры о мире - через пленного генерала П.А. Тучкова. Предлагая «заключить мир», он угрожал на случай отказа: Москва непременно будет занята, а это обесчестит русских, ибо «занятая неприятелем столица похожа на девку, потерявшую честь. Что хочешь потом делай, но честь уже не вернёшь!». Александр на это предложение (как и на все последующие) не ответил». [4], стр. 204).

Не ответил Александр Наполеону! Потому что понял: теперь и только теперь ему удастся реализовать свой изуверский план уничтожения «Акта о престолонаследии», **использовав** Наполеона (буквально **заманив** его в Москву!) такой жуткой ценой. -

Ценой потери чести Первопрестольной Столицы России...

Именно варварству наполеоновской оккупации Москвы царские историки 19 века, как, впрочем, и советские историки 20 века, приписали утерю этого документа. Но странное дело, - московское духовенство успело всё само выехать из обречённой Москвы (бегство!) и прихватило даже с собой из Успенского собора Московского кремля Владимирскую икону Божией Матери, а вот этот документ, в серебряном ковчеге в алтаре Собора, - «забыло».

Вот ведь какое забывчивое у нас православных духовенство! О престоле главного Собора всяя Руси и о том, что на нём лежало, они, понимаешь, забыли!

А может, в дни бегства архиереев из Первопрестольной там уже не было «Акта о престолонаследии»?

Интересно то, что официальная историография всё же отмечает факт посещения Александром I Москвы и Успенского собора Московского кремля в середине июля 1812 года, якобы для организации обороны Москвы силами московского ополчения, на случай поражения русской регулярной армии.

Сравните: «*В ночь на 13 августа Наполеон неожиданно для своих маршалов приказал выступить из Смоленска на Москву, в погоню [так! - В.Р.!] за русскими армиями*», [4], стр. 204, и - «*Царь не был уверен в том, что москвичи встретят его с восторгом, и потому [? - В.Р.!] въехал в древнюю столицу ночью (с 13 на 14 июля), уклонившись от торжественной встречи*», [4], стр.204-205.

Ночью, как вор, въехал Александр в Первопрестольную! И потом, - какая трогательная синхронность действий обоих узурпаторов!

Стало быть, узурпатор и отцеубийца Александр I был последним, кто крутился возле Акта о престолонаследии, в тексте которого, между прочим, в качестве «Наследника» фигурировал Константин Павлович, 1772 года рождения от княгини Варвары Ивановны Прозоровской.

И нас хотят ещё уверить, что в те июльские дни Александр I молился в алтаре Успенского собора о спасении Москвы от наполеоновского нашествия?! Да Александр I попросту уничтожил тогда же и там же (в алтаре!) этот важнейший государственный документ, избличавший его - Александра I, - как узурпатора Императорской Короны.

А что писали и продолжают писать об этом продажные придворные «историкки»? А вот что: «*В жаркий солнечный день, 12 июля, император Александр въехал в свой первопрестольный город. Бесчисленная толпа заполняла улицы и площади, унизывая карнизы и крыши домов. Воздух дрожал от криков: «Веди нас, куда хочешь! Веди нас, отец наш! Умрём или победим!»* [1].

И вот этой «исторической похлёбкой» потчуют русских двести лет...

Теперь, кто такой М.И. Кутузов (Голенищев)? Нам твердят уже 2 века, что это «*великий русский полководец*», «*ученик Румянцева и Суворова*» и т.д. и т.п. А что на самом деле?

А на самом деле эта «*старая лиса*» - по меткому выражению Наполеона, - входила в высшую придворную знать Санкт-Петербурга; и этот Кутузов был в числе приглашённых Павлом I на ужин 11 марта 1801 года в Михайловский замок и кто (по уцелевшим воспоминаниям очевидцев и самого Кутузова!) **последним** общался после ужина и сопровождал императора Павла I в покои, за 3 часа до рокового часа. Кстати, в то время М.И. Кутузов был в прямом подчинении генерал-губернатора Санкт-Петербурга графа П.А. Палена, - непосредственного

руководителя убийства Павла I. Стало быть, неспроста Александр назначил 8 августа 1812 года именно Кутузова руководить заманиванием Наполеона в Москву (богатый «дипломатический» опыт!). Вот он, - настоящий Кутузов:

- вечером 11 марта 1801 года проводил (точнее - заманил) императора Павла I в опочивальню - на верную смерть, любезно раскланявшись со своим Государём, а утром 12 марта - присягнул, не моргнув своим глазом, Александру;

- 26 августа 1812 года свёл «Бородинскую партию» с Наполеоном вничью, ночью после битвы отступив к Москве, а в Санкт-Петербург полетела его «реляция о победе», за что, между прочим, Александр I пожаловал Кутузову (за Бородинскую «победу»!) звание генерал-фельдмаршала и 100 тыс. рублей (дошло до смешного: Бородинская битва 26 августа 1812 года - единственный (!) в истории войн пример генерального сражения, исход которого и та и другая сторона сразу же объявили, и которые **доныне** празднуют, как свою **победу**);

- на «историческом» совете в Филях 1 сентября принял решение оставить Москву, «спасая армию», а также и пальцем не пошевелив, чтобы организовать московское ополчение хотя бы на уличные бои, а утром 2 сентября, покидая заведомо обречённую на гибель Москву, оставил в ней кроме громадного арсенала (156 орудий, 75 тыс. ружей, 40 тыс. сабель и многого другого),- 22,5 тыс. раненых героев Бородинской битвы, которые большей частью сгорели заживо;

- клятвенно обещал России истребить на Березине всю отступающую французскую армию до последнего её солдата, включая Наполеона, а на самом деле медлительностью своей группировки войск позволил уйти от преследования всей наполеоновской гвардии, офицерскому корпусу, генералитету и всем маршалам с Наполеоном вместе, а царю рапортовал, что в этом виноват адмирал И.В. Чичагов, тот самый Чичагов, которому удалось тогда, вопреки медлительности действий группировки Кутузова, 9 ноября замкнуть кольцо окружения противника с юга (а генералу П.Х. Витгенштейну - с севера). Вдумайтесь только: «... *из трёх русских командующих именно Чичагов больше всех мешал французам переправиться через Березину и причинил им наибольший урон. Зато Кутузов, который должен был теснить врагов и прижать их к Березине, всё время оставался далеко*

позади и лишь 19 ноября перешёл через Березину у м. Жуковец, в 53 км южнее места переправы Наполеона», [4], стр.218.

В этих тридцати строках - истинный портрет М.И. Кутузова (Голенищева). «Великий русский полководец», отводя свою армию через обречённую Москву на юго-восток, сознательно бросает в ней на верную мучительную смерть 22,5 тысячи раненых героев Бородинской битвы. Во всей мировой военной истории не было ничего подобного!

Раненые герои были живым укором лукавой политике «великого полководца» - и он их цинично и подло приговорил.

Спрашивается теперь: чего стоит вся эта хвалёная «официальная отечественная история»?

И ещё: так **чем** и **кем** мы гордимся, несчастные и обманутые? Ох, ох, бедные!

(Продолжение следует)

Литература.

1. Россия под скипетром Романовых. 1613-1913 гг. СПб., «Интербук», М., 1991, с.131 (репринт одноим. книги: СПб., 1912 г).
2. Михайловский замок. Ч.2. СПб., Изд.«Белое и чёрное», 1999
3. Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. Москва, 1988.
4. Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. «ВШ», М., 1994.
5. Кутузов М.И. Сборник документов. Москва, 1954.
6. Шильдер Н.К. Император Павел I. «Терра», Москва, 1997 (переиздание одноимённой книги: СПб., 1901 г.).
7. Шильдер Н.К. Император Александр I. Его жизнь и царствование. Т. 1, 2. СПб., 1905.
8. Военный энциклопедический словарь. 2-е издание, п/ред. С.Ф. Ахромеева. «Военное издательство», Москва, 1986.
9. Русь перед вторым пришествием. СМП «Житомир-РИКО-ПРЕСС-РЕКЛАМА», Житомир, 1995.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2002, № 1-12, стр. 18-20.



Совершенно секретно! Только для крутых патриотов России!

Родионов В. Г.

Вся ныне действующая пирамида так называемой «государственной власти Российской Федерации» имеет в своём основании так называемую «*Конституцию РФ*».

Записных патриотов властная пирамида убедила в том, что сама она легитимна и привержена так называемым «*демократическим нормам морали и права*».

Критика властей и патриотическая оппозиционная борьба в Стране допускается лишь в рамках так называемого «*ныне действующего законодательства*».

Это - ловушка для простаков.

И вот борются патриоты, борются «в рамках закона», а толку никакого. Но все при деле! Победят патриоты в одном, а им в другом сотни рогов понаставят. Поймают за одну руку, а другая, глядишь, ещё хитрее дело завинчивает.

И тошно делается от такой вот «*борьбы*». Да и не борьба это вовсе, а лишь имитация борьбы, - **патриотический онанизм**.

Ещё в 19 веке великий русский физиолог Иван Павлов проводил один, ставший классическим, опыт. Иван Петрович установил, что у всех животных в мозгу есть некий «*центр приятного*». Если его раздражать слабыми импульсами электрического тока, то эти животные будут испытывать мнимое удовольствие и комфорт, даже в губительной ситуации (своеобразный наркотик!).

И вот уже колотит без устали бедная тварь своей лапкой по педали с контактом, не замечая ни голода, ни жажды, ни опасности. И сил уже нет, но тянется её лапка к заветному рычажку. И погибает она, несчастная, в мнимом блаженстве (!) от физического истощения (!), хотя и лежит у неё перед носом обильный корм и питьевая вода.

Так и с нами, дурнями, поступают власть предрежащие. Подсовывают нам услужливо возбуждающую (наш центр приятного) дезинформацию, «*законы*» и прочее - вот мы и «при деле». А силы всё тают, тают. И вымирает народ, вымирает...

Надо же наконец понять, что единственная, да к тому же юридически корректная, форма по-настоящему эффективной патриотической оппозиционной борьбы - **всенародный бойкот власть имущим** или хотя бы постоянное напоминание в лицо всем «*гос. чиновникам*», от президента до рядового милиционера и муниципального служащего, что **все они - вне закона**. И долбить этим каждого из них по 100 раз на дню, пока они не «выпадут в осадок», то есть устроить им всем **тотальную психологическую войну** одной только этой фразой. Только лишь и всего.

Между прочим, именно таким путём удалось индийскому народу во главе с Махатмой Ганди сбросить колониальное владычество англичан.

Итак, почему же все «*гос. служащие*» оказываются вне закона?

Да потому, что российская властная пирамида покоится на гнилом основании, точнее - не имеет его вовсе.

Да потому, что на всенародном референдуме 12.12.93 т.н. «**ПРОЕКТ Конституции РФ**» был одобрен лишь 31-им процентом голосов всех, имеющих право голоса, то есть **меньшинством**. Читайте официальные (!) газеты! Там чёрным по белому написано рукой самой власти, что из 106-ти млн. голосов избирателей «*народа-суверена*» этот ПРОЕКТ одобрило (то есть проголосовало «за» него) лишь 32,9 млн. человек. И потому этот ПРОЕКТ был (и юридически, и фактически) **ОТВЕРГНУТ значительным большинством**, а Страна **не приобрела** «новую Конституцию», в чём устроители этого референдума собственноручно и расписались.

И потому все «*гос. чиновники*», ссылаясь на свои, **якобы законные, полномочия** - таковых на самом деле не имеют, а являются **узурпаторами** и **самозванцами**. Все до единого, - они - самозванцы и узурпаторы!

Таким образом, «*Президент РФ*» оказывается на самом деле **кремлёвским паханом**, 10-ти миллионная вольнонаёмная армия гос. чиновников - **бандиты**, а т.н. «*Российская Федерация (Россия)*» - всего лишь ПАХАНАТ ЭРЭФИЯ, не более того.

В этой ситуации «**народ-суверен**», по всем нормам морали и права, оказывается на положении **коллективного заложника** у шайки наглых и циничных бандитов, организовавших на 1/7 части суши планеты Земля открытый массовый террор и геноцид 150-ти млн. человек по этническому признаку.

А что «мировая общественность» и весь так называемый «цивилизованный мир»?

А весь мир, алчущий лишь хлеба, нефти и зрелищ, с азартом кричит в Колизее: *«Ату их! Расни! Расни! Расни!»*.

Послесловие.

По нормам международного права, - пахан **может** обрести юридические права главы государства лишь в одном случае (это задачка для студентов 3-го курса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова), если он сам себя объявит на весь мир *«сюзереном»* и силой завоюет себе жизненное пространство и подданных, которые присягнут ему «на верность».

Стало быть, чтобы превратиться из кремлёвского пахана в добропорядочного *«Президента России»*, Путину осталась самая малость: объявить себя (себя, а не народ!) Сюзереном, Царём всея Руси, и венчаться в Москве на царство, под звон колоколов Ивана Великого и сладкие молитвы *«Святейшего»*.

Но этого, скорее всего, не хотят допустить те, кто поставил Путина всего лишь *«Паханом всея Руси»*, да и то - лишь на период до полного и окончательного уничтожения Матушки-Руси (не приведи, Господи!).

Так что всем нашим записным патриотам придётся до той роковой поры заниматься **патриотическим онанизмом** (сучить лапками и чесать языки). -

Пока все не передохнут.

Аминь.

Москва, 07.01.2002, на Светлый праздник Рождества Христова.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2002, № 1-12, стр. 21-22.



Правовой беспредел и узурпаторство «исполнительной власти» РСФСР-РФ

В.Г. Родионов

По международному праву, опирающемуся на юриспруденцию, механизм так называемых «свободных демократических выборов» предполагает применение во всех так называемых «правовых государствах» четырёхчастной системы выборов: голосование ВСЕОБЩЕЕ (все граждане имеют неотчуждаемое право голоса), голосование ПРЯМОЕ (непосредственное волеизъявление, без всяких условий), голосование РАВНОЕ (у каждого избирателя по одному голосу) и голосование ТАЙНОЕ (отсутствие контроля исполнительной власти за волеизъявлением конкретных избирателей). – Всё выше перечисленное - **одновременно**.

1. Проект Конституции РФ, Ст. 135: *«00. Конституция считается принятой, если за неё проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нём приняло участие более половины избирателей».*

Такая формула подсчёта голосов («за» или «против») есть **правовой нонсенс**. По такому способу подсчёта голосов «за», - проект Конституции, предлагаемый исполнительной властью на одобрение народу, может считаться принятым, если за него проголосует всего лишь 1/4 часть **всех** избирателей, то есть подавляющее (!) **МЕНЬШИНСТВО** (!) всех избирателей.

Но ВСЕ ИЗБИРАТЕЛИ - это и есть тот самый НАРОД-СУВЕРЕН, «*носитель суверенитета и единственный источник власти*», о котором с такой торжественностью говорится в основополагающих (1) статьях этого самого проекта Конституции!

СУВЕРЕН - НЕДЕЛИМ! А потому юриспруденция признаёт только нижеследующую формулу проведения подлинно демократического голосования (референдума) «за» или «против»:

КОНСТИТУЦИЯ СЧИТАЕТСЯ ПРИНЯТОЙ, ЕСЛИ ЗА НЕЁ ПРОГОЛОСОВАЛО БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ ВСЕХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.
- И точка! Никаких условий!

Таким образом, проект Конституции, предлагавшийся в 1993 году исполнительной властью к одобрению или неодобрению народом-сувереном, нагло **ТРЕБУЕТ** от «носителя суверенитета» (народа-суверена, народа-господина) прихода на избирательные участки для получения по **милости** этой так называемой «исполнительной власти» своих избирательных бюллетеней (обязательное условие получения на руки бюллетеня - наличие **паспорта гражданина СССР (!) и прописки**, отменённой(!), кстати, этим самым проектом Конституции. - Тотальный правовой беспредел!

Далее. А если у граждан-выборщиков уцелели (после гайдаровских «реформ») - И паспорт, и прописка, и силы, и возможности, чтобы **доползти** до избирательного участка, но они игнорируют эту так называемую «исполнительную власть» (РСФСР-РФ), считая её не без оснований **криминальной, бандитской**, с её **жульническими** избирательными технологиями, то это означает только одно: эта неотъемлемая(!) часть **НАРОДА-СУВЕРЕНА** своим неучастием в **голосовании по бюллетеням ТОЖЕ** выражает (и вполне определённо!) свою **волю**, с которой исполнительная власть просто **обязана** считаться и её обязательно учитывать при подсчёте голосов «против». Повторяем ещё и ещё раз: **СУВЕРЕН НЕДЕЛИМ!**

С юридической точки зрения, **ПРАВО СУВЕРЕНА** (и его отдельных физических носителей) в выборе способов выражения своей избирательной воли (особенно негативной воли, то есть протеста) - **не отчуждаемо**. И это **ПРАВО** (в том числе - право неучастия в голосовании) не может быть принижено без правовых последствий, или подвергнуто критике, - **никем**.

И если власть нарушает или искажает это **неотчуждаемое** право суверена, то такая власть автоматически ставит саму себя вне закона, вне правовых норм. В дальнейшем, после проведения такой неправовой избирательной кампании, такая власть не приобретает(!) права требовать от граждан исполнения **ими** её **УЗУРПАТОРСКИХ, НЕПРАВОВЫХ АКТОВ**.

Таким образом исполнительная власть РСФСР-РФ предстаёт перед народом-сувереном во всей своей неприглядной «красоте», **КАК** власть **НЕГОДЯЕВ** и **УЗУРПАТОРОВ**. А такие «выборы» являются, во-первых, **НЕ ТАЙНЫМИ**, во-вторых, - **НЕ ПРЯМЫМИ** и, в-третьих, - **НЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ**, так как в результате их проведения меньшинство избирателей в одну

четверть всех, поддерживая исполнительную власть и голосуя за её проекты, навязывает свою «меньшевистскую» волю подавляющему большинству избирателей в три четверти всех.

Надо же наконец понять и признать (признать **открыто, громко и смело**) историческую истину новейшего времени в нашем Отечестве:

проект (!) Конституции РФ образца 1993 года был отвергнут значительным (!) БОЛЬШИНСТВОМ (!) избирателей (69%), выражавших волю НАРОДА-СУВЕРЕНА. И значит - в строго юридическом смысле - **проект Конституции не стал Конституцией.** То есть не стал **«основополагающим законом».**

Я горжусь **таким** выбором моего Русского народа!

И что бы ни говорили и ни писали во всех средствах массовой дез-информации после 12.12.93, и сколько бы ни рожали так называемые *«депутаты»* так называемых *«законов»* (на самом деле - *«правовых выкидышей»!*) - факт остаётся фактом: Русский народ остаётся под властью узурпаторов и бандитов, прикрывающихся **псевдо-правовыми** документами, как фиговым листком.

Надо же наконец понять и признать как руководство к действию, что любой так называемый *«гос. чиновник»* ельцинско-путинского разлива - натуральный бандит. Да они и ведут себя все (!) как патентованная шпана. Президенты, губернаторы, мэры, министры и пр., и пр. - все они бандиты. Более того, все так называемые *«рядовые гос. служащие»* тоже бандиты. И поступать с ними надо, как поступают с бандитами и террористами.

2. В проекте Конституции РФ часть так называемых *«равноправных»* субъектов *«РФ»* именуется *«Республиками (государствами)»*, не только имеющими «свои конституции и законодательство», но и по *«Разделу второму»* - именуются **«СУВЕРЕННЫМИ РЕСПУБЛИКАМИ».**

Вот и приехали!

Нет, вы только вдумайтесь: **часть (!) «равноправных» (!) субъектов объявляется «суверенными» (!) «республиками» (!).**

Этот пассаж просто великолепен. От него веет, отнюдь, - не юриспруденцией, а бессмысленным шизофреническим бредом пациентов психиатрической больницы.

И нас хотят ещё уверить, что сие есть *«основополагающий закон»*, коему следует подчиняться не за страх, а за совесть!

Нет, право я горжусь моим мудрым Русским народом, который 12 декабря 1993 года буквально **плюнул в морду** всем упырям, - устроителям этого воистину вселенского фарса под названием *«всенародное голосование по проекту Конституции Российской Федерации»*.

3. Юридическая справка.

«ПРАВО - (Juris, Just) воля господина, возведённая в закон».

СУВЕРЕН - носитель Верховной власти, господин.

СУВЕРЕНИТЕТ - полная независимость (людей, организаций, государств) во внутреннем и внешнем отношении от любых иных людей, организаций, государств и пр.

Верховная власть неподвластна управительной власти и является безусловной властью (то есть - к ней нельзя никому предъявлять никаких требований или условий).

Юридически единственно корректная форма обращения исполнительной власти к *«народу-суверену»* при проведении по её инициативе референдума такая:

*«Вот мы предлагаем тебе, «народ-суверен», свой ПРОЕКТ твоей новой КОНСТИТУЦИИ. КТО его поддерживает и одобряет, - придите, пожалуйста, тогда-то на избирательные участки и подтвердите документально (через бюллетени) свою Волю, то есть, что Вы согласны с нашим проектом **Вашей** будущей Конституции. Мы предлагаем тебе, народ-суверен, решить вопрос простым большинством голосов «за». Кроме того, ты – народ - волен контролировать всю процедуру проведения референдума вплоть до подсчёта голосов и обнародования результатов референдума любыми своими представителями, по их желанию».*

Вот как толкует юриспруденция фундаментальные принципы проведения по-настоящему демократического референдума. И никак иначе!

Илюхин В.И., Государственный советник юстиции СССР 2-го класса (16 января 1993 г.):«... В «Декларации прав гражданина и человека», в преамбуле и в статье 21 записано: «Основой политики каждого правительства должна быть воля народа». О том же самом говорят и последующие международные правовые документы - копенгагенская, хельсинская и венская договорённости. Там везде проводится одна очень важная мысль:

*ВЛАСТЬ ПРИНАДЛЕЖИТ НАРОДУ; и правительства должны делать всё, чтобы народ не прибег к последней и крайней своей мере - **ВООРУЖЁННОМУ ВОССТАНИЮ ПРОТИВ ТИРАНИИ***».

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2002, № 1-12, стр. 23-24.



Паханат Эрэфия

В.Г. Родионов

Путин, назначенный «преемником» Ельцина 31.12.99, такой же бандит, точнее – главарь банды, «пахан», как и сам «ЕБН».

По «законам» бандитских шаяк, «паханом» назначают только из своей среды и только того, кто **уже** «запачкан» невинной кровью, запачкан с головы до ног, то есть кому уже не «отмыться», кому «светит вышка».

Это есть непреложный и фундаментальный принцип любого бандитского сообщества, в котором на каждого есть соответствующий компромат. На этом принципе основана воистину сатанинская присяга на верность своей братве, скреплённая и омытая невинной жертвенной кровью ритуально убитых людей, ни в чём не повинных.

Делается это для того, чтобы новый «пахан» был «на крючке» у этой шайки (с гарантией, и чтобы не сорвался с этого «крючка»), и если тот вдруг начнёт действовать против интересов своей шайки (а вдруг у него проснётся совесть!), его можно было бы легко «разоблачить» как преступника в глазах общественности, легально убрать и заменить на другого, абсолютно послушного и преданного интересам этой шайки.

Таким образом, прежде чем объявить Путина новым «паханом» 31.12 1999 года от него, тогдашнего «премьера правительства РФ», потребовали **лично организовать и возглавить** так называемую «серию терактов чеченских бандитов» в августе-сентябре 1999 года с подрывом жилых домов в Москве и

гибелью многих десятков мирных жителей. Сразу после этого в российских СМИ **чётко фигурировала как «абсурдная» (пока!) версия организации этой серии терактов самими спецслужбами РФ.** И эта информация совсем не случайно была **широко озвучена и растиражирована** в российских СМИ, ибо таков «закон» жанра (бандитского жанра!): тем самым через российские СМИ Путина уведомили, что теперь общественное мнение о его персоне (и его дальнейшая судьба) - в их руках. Иными словами - пистолет заряжен, дуло у виска и курок взведён. Один неверный (с точки зрения бандитов) шаг их нового «пахана» - и прозвучит «выстрел», то есть Путин будет **документально разоблачён, осуждён и примерно наказан**, при полном одобрении негодующих законопослушных «россиян».

Пикантная деталь: чуть позже московских событий, в телефонном интервью российским телерадиоканалам небезызвестный Аслан («паханок» регионального масштаба) с пафосом критикуя российскую власть чётко и недвусмысленно намекнул на то, что ему « ... *известно, кто на самом деле организовал серию взрывов в Москве*». И эту информацию российские СМИ **тоже** (и очень внятно!) распространили по всему свету. Всё с той же целью: чтобы Путин надёжнее «сидел на крючке» и не «дёргался». Этим самым Аслан серьёзно поправил свой бандитский «рейтинг», услужив московской братве. Он ясно дал понять им, что не намерен менять правила совместной «игры» чеченского регионального паханата и московского всероссийского паханата в новой сложившейся ситуации.

И совсем не случайно, что именно чеченская братва Москвы, во главе с неутомимой Сажи, так бережно поддерживает штаны «*всенародно избранному*» пахану, до поры - до времени оберегая его зад от всенародной показательной порки, во имя торжества идей паханата под названием ЭРЭФИЯ.

Москва, 20 ноября 2001 года

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2002, №1-12, стр. 25.



Второе выступление главного редактора журнала «Русская Мысль» Родионова В.Г. на радиостанции «Свободная Россия», г. Москва, главный редактор Иванова Т.И.

(Данное выступление прозвучало в прямом эфире 25 августа 2000 года, с последующим двойным повтором в эфире 28 августа 2000 года, - в Великий праздник Успения Пресвятой Богородицы)

Татьяна Ивановна Иванова (далее - **Т.И.**): Журнал начинался с 1991 года, когда начал выходить в свет. Но мы уже вам сказали (в прошлой передаче) что уже с 1996 года журнал поменял свой статус; и название также поменялось; и стало звучать несколько иначе, даже совсем иначе: журнал ЕИВ Павла Второго (Эдуарда Шабалина-Романова-Рюриковича) «Русская Мысль». И договорились с Владимиром Геннадиевичем, что мы встретимся; и он расскажет - что произошло с журналом, почему он стал называться именно так и какая связь журнала и самого В. Г. Родионова с Павлом II, какова история вот этого сотрудничества и что за всем этим стоит.

В.Г. Родионов (далее - **В.Р.**): Я бы хотел на короткое время вернуться к предыдущему нашему разговору, чтобы кое-что напомнить и уточнить.

Т.И.: Да.

В.Р.: Прежде всего, напомним: мне удалось организовать несколько сильных коллективов по разным отраслям знаний в рамках Русского Физического Общества. Это международная общественная организация учёных, в которой представлен целый ряд объединений из других государств, - Беларусь, Украина, Югославия, Швеция. Есть ещё одиночные представители из других государств. Существует секция (отдел) Всемирной истории Русского Физического Общества. В этой секции работает целый ряд «патентованных», как говорится учёных и «не остепенённых». Туда же входит тот самый знаменитый Гриневиц, независимая научная экспертиза работ которого подтверждена в рамках югославского (Белградского) университета, филологический факультет, и украинского (Киевского) «Института «языкознания» имени Потебни, где Гриневиц выступал с докладом в 1993 году и

он там был встречен очень тепло учёными этого всемирно известного Института языкознания. В рамках этой секции мы начали исследовать вопросы государственности России и, естественно, прежде всего, затронули вопрос о Монархии. Где-то в году 1994-ом были у нас первые контакты (и у группы, и у меня, поскольку я корректировал работу этой группы) с различными монархическими организациями (естественно, самые крупные - в Москве, Санкт-Петербурге). Удалось охватить очень много этих группировок, включая группу Вячеслава Клыкова и прочие монархические союзы). И выяснилась следующая картина: в настоящее время существует масса претендентов на Корону Российской Империи по линии Романовых (это «знаменитая» ветвь Кирилловичей из Франции и другие). В 1995 году тот самый Эдуард Борисович, о котором вы говорите, с нами встретился и он представился именно так, как вы и прочитали: *«Царь и Государь всея Руси»*. Дело в том, что, как выяснилось, у него в роду, среди его предков очень много было предположений (на сей счёт), в том числе выходили на него монахи в советское время. И вот когда я лично сам начал с ним заниматься, речь пошла об очень серьёзных вопросах и, будучи сам достаточно подготовленным к тому времени, - экспертная группа Всемирной истории Русского Физического Общества фактически работала по изучению и анализу существующей государственной законодательной базы. Подняли документы в государственных публичных библиотеках (РГБ, РНБ, ГПИБ), подняли Закон о престолонаследии Павла I и оказалось, что мы сейчас (Россия, да и весь мир практически) переживаем эпоху Великой Русской Государственной Смуты. Понятие «смуты» у нас, как говорится, на языке уже у многих. Вот, «Смута, смута. Сейчас смута»... Одни предлагают смуту считать с 1993 года, другие - с 1991-го, кто-то - с октября 1917-го, кто-то с марта 1917 года (времени отречения последнего русского царя Николая II). Мы решили «копнуть» чуть глубже. И оказалось, что все последние пять царей Российской Империи были **лже-царями**. Поясню. Государственные законы, утверждённые Павлом I и которые действуют **до сих пор** в **незначительной** редакции Николая I и Александра II, они как раз недвусмысленно говорят о том, что приход Александра I и последующего Николая I (к власти) был незаконным по факту убийства своего отца. То есть отцеубийцы, по Закону о престолонаследии, автоматически (и все их потомки) лишались права занимать престол, **включая** и всех

тех последующих их родственников Великокняжеской фамилии, кто мог претендовать. Они обязаны были провести расследование, осудить и наказать убийц Павла I и только после этого претендовать на Корону, по законам Российской Империи, в частности основополагающему и фундаментальному Акту о престолонаследии 1797 года, освящённого Павлом I в Успенском соборе Московского Кремля. Он, этот Закон, действует **до сих пор**. Он не отменён и отменён быть не может.

Т.И.: Простите. Тут необходимо, наверное, сделать какие-то дополнения. Мы с вами должны пояснить: из какой семьи происходит (как написано в журнале и как вы сами признаёте) - Эдуард Борисович Шабалин-Романов-Рюрикович, что стоит за всем этим, почему вдруг возник вопрос о престолонаследии и почему он себя называет *«Его Императорское Величество Павел Второй»*? В связи с чем пошли все эти ваши изыскания? Какое он имеет к этому отношение?

В.Р.: Мне приходилось встречаться с различными претендентами на Российскую Корону. Эдуард Борисович - единственный, кто мне, как главному редактору, доверил семейные архивы. Вообще я привык работать с документами (желательно - с первоисточниками, в крайнем случае - с копиями). Моё требование: два три независимых подтверждения. Его архивы показывают, что на него в советское время выходили и монахи, и многое другое, всё это описано в журнале.

Т.И.: Чей он сын?

В.Р.: Он сын Бориса Яковлевича Колтунова,- пятое колено от Павла I. Дело вот в чём. Пять царей последних были незаконными и (!) главное - **Александр I не был СТАРШИМ сыном Павла I**. Старшим сыном, по мемуарам Екатерины II, изданным в Париже, был, как она его называла,- «Симеон Великий». Этот сын, якобы от неродовитой особы, приближённой ко двору Екатерины II. И этот ребёнок был, якобы, лишь для проверки, так сказать, «супружеских способностей» Павла I, когда тот был ещё Великим Князем. На самом деле, мы выяснили, что этот ребёнок (мало того, что он был!), он был от княгини Прозоровской Варвары Ивановны. Эта тайна хранилась Екатериной II и всеми последующими царями после убийства Павла I. В заговоре и убийстве Императора и Государя Павла Первого 12 марта (24 - по новому стилю) 1801 года принимали участие и руководили заговором фактически супруга Государя Императора Павла I (Мария Фёдоровна) и её старшие

сыновья Александр и Константин Павлович. Речь идёт о том, что они нарушили тем самым Закон Российской Империи: Павел I впервые ввёл в законодательную базу Российской Империи критерии **нравственные**, то есть то, чего до Павла I не делал никто, ни Дмитрий (Донской), который завещал престол старшему сыну, ни другие русские монархи. Тогда была, наверное, другая морально-этическая обстановка, хотя и были «тяжёлые случаи», смуты были, естественно. Например, смуты с Василием II (Тёмным), которого ослепил фактически его двоюродный брат при участии дяди Василия II. Далее - знаменитая смута начала 17 века. Кстати, смута 17 века, как показали разработки наших учёных секции Всемирной истории Русского Физического Общества, она длилась не до 1613 года, а до 1619 года, когда вернувшийся из так называемого «польского плена» Филарет Романов целый год замаливал свои грехи. В 1619 году прибыл в Москву Вселенский патриарх, который его и рукоположил Патриархом (Московским), а его сына Михаила - рукоположил Царём всея Руси, со всеми вытекающими отсюда последствиями. И уже, естественно, как родоначальника новой ветки русских царей Третьего Рима. То есть 1613 год, на самом деле, - это всего лишь один из эпизодов смуты 17 века. То, что касается Великой Русской Государственной Смуты, - почему «Великой»? Потому, что она длится уже **200 лет**. На Руси **такого** никогда не было! Последняя крупная смута была - это та самая, о которой я говорил, - начала 17-го века.

Т.И.: В.Г., ну если было предписано проведение расследования, серьёзные выводы (царём это было установлено), то где была в данном случае Церковь? Как она отреагировала на нарушение? Было ли проведено расследование? Есть ли что-нибудь в документах, в её отношении к происходившему?

В.Р.: Дело вот в чём. Сейчас очень широко распространена версия о том, что Русская Православная Церковь, возглавляемая Московской патриархией во главе с Патриархом (сейчас эту должность занимает Алексей II) она блюдёт закон по всем вопросам, по всем статьям, проводит максимально ортодоксальную православную политику. На самом деле это далеко не так...

Т.И.: Но мы, простите, не о сегодняшнем времени говорим, а...

В.Р.: Да. Я начал с конца. Идём к «голове». Убили Павла I. Был тогда в Империи Синод и пр., и пр. структуры. Они, к тому

времени занимали выжидательную позицию. Никто из них... Сразу пошли репрессии... Сразу, после убийства Павла I пошли репрессии.

Т.И.: Кого преследовали?

В.Р.: Преследовали всех тех, кто только начинал говорить о Павле I. К настоящему моменту времени ничего не осталось в архивах России, Российской Империи, начиная со времени убийства Павла I (его супруга, - убийца, и последующие её сыновья знали, а внуки уже не знали; Александр II практически уже ничего не знал) всё было вычищено. Все документы, все воспоминания и сами очевидцы - все они были так или иначе уничтожены. Вот такова была цена. Духовенство всё это прекрасно знало, понимало и молчало. Оно знало о том, что у Павла I есть **законный наследник**, но молчало, поскольку государи были **узурпаторами**. Перечисляю их: Александр I, т.н. «Благословенный», Николай I, Александр II, Александр III, Николай II, - это всё цари-узурпаторы. Николаю II стала известна тайна по завещанию Павла I с надписью: *«Вскрыть потомку Нашему после моей кончины через 100 лет»* в 1901 году. Он прочитал и 10 дней ни с кем не разговаривал. Документ был уничтожен супругой Николая II (Александрой Фёдоровной). Причём, это тоже вопиющие факты; и они, все эти факты, были подтверждены нашими исследованиями.

Т.Н.: Простите, В.Г., вы говорите, что у Павла I был законный сын. Как он законный, если Павел I не был в законном браке?

В.Р.: То законодательство, которое было освящено в Успенском соборе Московского Кремля и положено в специальный позолоченный серебряный ковчезек на алтарь Успенского собора Московского Кремля - там не предусматривалось, как впоследствии внедрили эту мысль о том, что все цари-государи Российской Империи должны жениться на родовитых особах. Павел I этого не закладывал в законодательную базу.

Т.И.: Но я же говорю не о **родовитости**, а об **освящении** брака. Был он, Павел I, в браке законном, освящённом церковью, как положено?

В.Р.: Да.

Т.И.: Княжной - как правильно - Прозоровской? Да?

В.Р.: «Прозорливые» - Прозоровская. Да.

Т.Н.: Был ли этот брак освящён церковью? Это был законный брак или нет?

В.Р.: Дело вот в чём. На Эдуарда Борисовича выходили монахи. То, что на него выходили монахи - это **первый признак того**, что вот этот так называемый «незаконнорожденный старший сын» Павла I всё-таки к православию имеет **прямое** отношение. Второе. Я организовал экспедицию в так называемый (сейчас это заштатный) Тихвинский монастырь. В этой экспедиции нам удалось поговорить с насельниками этого монастыря (раньше это была Великая Лавра Успения Пресвятой Богородицы). Кстати! Представляете, - сегодня мы на пороге Великого таинства, - Праздника Успения Пресвятой Богородицы. Вот, опять совпадение! Дело вот в чём. Вот это второе независимое подтверждение в разговоре с монахами...

Т.И.: Подтверждение, простите, чего?

В.Р.: Подтверждение того, что в этом монастыре бывали Павел I... Там находятся останки прародителя Прозоровской и это всё эта свадьба их была помечена святынями фамилии (рода) Прозоровских, то есть Тихвинской иконой Божией Матери. Тихвинская икона Божией Матери это **ключевая** икона в понимании иерархии русских православных святынь. Учреждена была вместе с Праздником Успения Пресвятой Богородицы в конце 13 века прародителями по линии Прозоровских.

Т.И.: В.Г., простите меня, ну, так всё-таки брак был или не был? Если он был заключён, а потом понадобилось жениться на родовитой. Так или иначе должен быть расторгнут. Он был расторгнут?... Или нет? Где это... Или Павел I был у нас многоженцем? Есть записи, что брак был и был освящён или не удалось найти?

В.Р.: Вот этого не удалось найти. Но я вам скажу так: Екатерина II («государыня») - женщина крутого нрава; и то, что досталось Павлу I после её смерти фактически это был полный, тотальный террор против своего Государя, Павла I. То есть после смерти Екатерины II Павел I оказался как Гамлет в состоянии проткнутого шпагой. Вот тот самый момент в последних сценах, когда Гамлета ранят отравленной шпагой. И понимая безысходность своего положения, он смог только упрятать своего старшего сына и, чтобы эта ветвь продолжалась, зная, что он обречён, дал такое законодательство. У него была смутная надежда (историки все знают) укротить свою супругу, фактически она была третьей. Но это не удалось. И то, что ему удалось, это только освятить законодательную базу Российской Империи, на которую

даже рука не поднялась у отцеубийц и их последователей. То есть эта законодательная база действует до сих пор. Вот почему 200 лет Великой Русской Государственной Смуте. По нашим прогнозам она должна закончиться в следующем (2001-ом) году. Это так называемая «апостасия», то есть приход антихриста. Я не шучу. Дело вот в чём. Известно из православной эсхатологии о том, что перед концом мира в России должна восстановиться монархия на несколько лет. Это по пророчествам Саровского и других. Монархия должна возродиться на 2 - 3 года и после этого должен миром править сатана. Я разумею так: Эдуарда Борисовича фактически убили

Т.И.: Когда он умер? Вы не рассказали этого радиослушателям.

В.Р.: Вот видите, у нас... Это боль не только моя, но всех, кто его знал. Дело в том, что блокада была не только журнала, хотя журнал «Русская Мысль» читали абсолютно все (и знают) высшие эшелоны власти России. И не только России, кстати.

Т.И.: В.Г., в журнале написано, что «ЕИВ Павел II». Но, наверное, его должны были как-то рукоположить? Как - он вдруг себя сам назвал, то есть взял на себя это? Себя провозгласил? Как это воспринимается?

В.Р.: Этому предшествовало в 1992 году крещение Павла I.

Т.И.: Он даже не был крещён?

В.Р.: Дело вот в чём. Это «крещение» было обставлено и произведено **по особому чину**, Святославом Юримским в Коломенской царской церкви. Нашим радиослушателям я напомню, - крестить в православии может любой, уже крещённый. В определённых, очень стеснённых условиях так оно фактически и было. И этот Акт в Коломенской царской церкви был простым **подтверждением**. А то, что касается родословных и пр., и пр., - нам удалось точно установить по хронологии за 200 лет шесть колен (от Павла I). Это удалось сделать недавно. Буквально последние уточняющие поездки у нас были в 1998 году. Кстати, это тогда, когда Эдуард Борисович провозгласил свой **Священный Акт**, где он практически, коротко скажем так, сказал всем недругам России: «Руки прочь от Русской Короны!». (Текст этого Священного Акта я уже зачитывал перед радиослушателями в конце нашей первой передачи неделю тому назад).

Т.И.: В. Г., ну, вы не коснулись того, было ли какое-то определённое, установленное нормами, какое-то рукоположение и

кто его признал как Императора России? Были ли какие-то подтверждения и признания его или вот каждый может сам себя назвать (дескать, других достойных нет)?

В.Р.: Помимо того, что мы с Эдуардом Борисовичем в рамках Русского Императорского Дома (международной монархической организации), которую он возглавляет и которую он назвал таким образом, - мы выходили на Русскую Православную Церковь: на Московскую Патриархию и пр. Я хочу зачитать из последнего номера «Русской Мысли», 1999 год, уточнённый поимённый список государей-императоров после Павла I. Он следующий: Константин I (1772-1837). Михаил II (1802-1862), Пётр IV (1835-1901). Иаков I (1870-1918), Борис II (1905-1967) и Эдуард Борисович (Павел II), (1936-2000).

11 мая, за три дня до своего дня рождения, он был взят Пресвятой Богородицей...

Т.И.: Ну, так, возвращаясь к нашему разговору, вы сказали, что обращались в Православную церковь. С чем обращались и какой ответ вы получили?

В.Р.: Эдуард Борисович выходил на митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла. У них были приватные встречи. Кроме того, были встречи с другими иерархами; но эта встреча была главной. Митрополит Кирилл очень доброжелательно отнёсся к Эдуарду Борисовичу и вёл себя (это со слов Эдуарда Борисовича, ведь я пресс-секретарь его личный), вёл себя достаточно корректно и намекнул Эдуарду Борисовичу на то, что он знает об этой проблеме. И всё. Никаких последующих контактов не было. Шли речи лишь о том, что Эдуарду Борисовичу надо «найти» **денег по-больше**, чтобы заплатить за различные мероприятия и пр., и пр. То есть всё было переведено в Московской патриархии на «денежную основу». (Эдуард Борисович - без копейки денег, он пенсионер)... Но я хочу сказать вот о чём. В 1998 году, после того, как московским монархическим организациям удалось сбить накал острой борьбы по возведению на **условный** Престол Российской Короны ветвь Кирилловичей (Мария Владимировна, молодой Георгий Гогенцоллерн), - в начале 1998 года на Эдуарда Борисовича вышел личный друг Черномырдина. И поскольку я «действительный тайный советник I-го класса» и личный секретарь Эдуарда Борисовича, тоже присутствовал на этих встречах (вдвоём с Эдуардом Борисовичем). И что вы, думаете, подсовывали Эдуарду Борисовичу?

А подсовывали ни много - ни мало, - подписать **доверенность** на право ведения денежно-финансовых операций по линии российских императорских денег и ценностей. Речь шла о много-триллионных суммах, которые хотели выманить за подписью Эдуарда Борисовича. То есть я буквально вам скажу так: я собственными глазами читал (друг Черномырдина подсовывает Эдуарду Борисовичу) подготовленную **Доверенность**, где указан паспорт Эдуарда Борисовича и там написано: *«Я, Эдуард Борисович Шабалин ... передаю право ведения всех денежных и финансовых операций, связанных с деньгами Российской Империи, с валютными запасами, с недвижимостью (и прочее) такому-то имярек [другу Черномырдина], паспортные данные такие-то, место для подписи, дата».*

Т.И.: В.Г., ну это в общем-то очень серьёзное заявление. Вы готовы отвечать, предъявить какие-то документы, подтвердить, что это так и было не самом деле?

В.Р.: Ну, вы понимаете, когда с такими документами «наезжают» на гражданина Российской Федерации, то гражданин Российской Федерации Эдуард Борисович (мудро совершенно) выставил контраргументы и сказал: *«Полчаса мне немедленно по первому каналу ОРТ, где я выступлю, и кроме того - небольшую рекламу журналу «Русская Мысль».* То есть то, на что никто в средствах массовой информации РФ никогда не шёл. **Тут же** устроили запись и по программе «Человек и закон» её провели! Тут же, на требование Эдуарда Борисовича. Так прошла передача по ОРТ. И опять друг Черномырдина выходит на Эдуарда Борисовича и говорит ему, в присутствии меня (я - свидетель, я пресс-секретарь): *«Ну, теперь-то вы подпишете?»* ... Накал и прессинг был огромный. Чего это могло стоить? Вы понимаете, эти люди, нет это нелюди; они изуверски тонко действуют: где-то обходительно, где-то с наглечой. Мне с трудом удавалось удерживать самообладание Эдуарда Борисовича, потому что он был на грани нервного срыва. Вы представляете? - К вам приходит человек и говорит: *«Ты обладаешь собственностью. Вот подпиши доверенность и я буду ей распоряжаться»*

Т.И.: Ну, они ему что-то обещали, сделать монархом, это проведут по закону?

В.Р.: Кончилось всё это тем, что Эдуарду Борисовичу удалось противостоять (ценой собственной жизни!) этому нажиму и буквально в последних числах февраля начале марта было

несколько **резких** заявлений этой «партии» Черномырдина. После этого, если вы припоминаете, Черномырдина Ельцин убрал. Разница по дням между вот этими последними, как говорится, «наскоками» на Эдуарда Борисовича и **датой** увольнения Черномырдина составляет несколько дней.

Т.И.: Ну, вы можете назвать фамилию этого «друга»?

В.Р.: У меня с собой сейчас нет моего кондуита, но по памяти я скажу только фамилию: Шевкун, друг Черномырдина.

Т.Н.: А чем он занимается, неизвестно?

В.Р.: Ну что вы! Мы были у него только на квартире. Всё это в достаточно приватной обстановке и пр., и пр. Эдуарда Борисовича со мной они подвозили на машине. То есть всё было обставлено на уровне люкс.

Т.Н.: Понятно.

В.Р.: Вот это те самые реперные точки, которые позволяют совершенно однозначно сделать достаточно серьёзные выводы. А вот сейчас мы подходим к самому главному, к богатствам Российской Империи, которые **двести лет разбазариваются** и на которые сейчас покушаются очень многие, включая прежде всего цепочку: Горбачёв – Ельцин, а сейчас это и наш «знаменитый» Владимир Владимирович. Вот... Все они спят и видят, чтобы распорядиться этими финансовыми потоками (которые были учреждены) и богатствами, включая и драгоценности, которые распылены по всему миру, но которые **все в мировых банках зафиксированы**. И право подписи было только у Эдуарда Борисовича. Я другим ничем не могу объяснить этого факта, о котором только что я вам рассказал, связанным с подписанием **доверенности**. Причём, речь шла о том... Эдуард Борисович не молодой человек, какая игра? Какая игра могла быть с гражданином Российской Федерации, 1936 года рождения? Это ради чего? Причём, об этом в мире никто не знал практически из журналистов. Никто. Я **впервые** обнародовал сейчас этот факт. То есть благодаря вашей радиостанции, которую я очень уважаю и которая очень далеко смотрит вперёд. И я надеюсь, что вам удастся сделать очень много интересных прорывов в различных областях той самой нашей государственной тематики.

Т.И.: Итак, В.Г., скажите, пожалуйста, а как к вам попал Эдуард Борисович? Как он к вам пришёл и чем он занимался до этого, где работал и с какого времени он вдруг решил восстановить.

В.Р.: Он коренной москвич. Проработал всю жизнь в оборонных институтах по линии технологии и конструирования летательных аппаратов. У него масса изобретений, несколько открытий, но они, к сожалению, получили подтверждение (и признание) только за полгода до его смерти. То есть в конце прошлого 1999 года из Брюсселя, в частности, пришло подтверждение и признание его целого ряда выдающихся работ. Причём, это подтверждение международные академии давали ему уже в ранге доктора. То есть он не обладал до того учёной степенью, но тем не менее ими был признан как доктор наук. В частности, по нашей классификации доктор технических наук. По линии исторической, по линии, о которой мы с вами говорим, он был признан кроме того доктором философии. Но это ложная скромность. На самом деле он доктор исторических наук, потому что то, о чём я вам говорил - проведение экспедиций, как они организовывались (этого пока никто не узнает), как выискивали родословную. Ведь уничтожалось многое. Вы представляете, что такое смута? Это кровь на крови. Но удалось по крупницам собрать и **подтвердить** то, что: 11 мая сего года, 2000 года, Россия лишилась последнего законного Императора - Эдуарда Борисовича (Павла Второго).

Т.И.: А когда он сам решил заняться всем этим, заявить о том, что он является наследным Императором? Что его к этому подтолкнуло? Когда он решил, что пора?

В.Р.: Вы знаете, в 1986 году госбезопасностью была уничтожена его мать, то есть убита (много знала!). И он практически остался с обрезанными родственными связями. Эти каналы госбезопасности на него по-всякому давили. Кстати, уточню, - мне стало известно о том, что **возрождением лже-монархии** (с учётом Кирилловичей) занималась госбезопасность ещё времён Андропова Ю.В. Андропов фактически санкционировал, составил несколько сюжетов, по которым работают: Вячеслав Клыков, знаменитые наши монархические союзы. **Прославляют и прославляют пятого лже-царя Николая II.** То есть их задача была и есть до сих пор: продолжать говорить неправду о государственности и о государственной законодательной базе Российской Империи. Причём, они это делают **нагло. Документы существуют.** И законы Российской Империи действуют до сих пор; и их любой может прочитать в государственных публичных библиотеках.

Т.Н.: Ну, сложная ситуация (то, о чём вы рассказываете). И отсутствие, вот, наверное, документов, доказательств, которые без провалов исторических. Да? Которые прослеживают цепочку. Это, действительно... Это очень сложная ситуация. И, наверное, потребуется немало времени, чтобы её всерьёз начали рассматривать и серьёзная работа самого общества, которое желает узнать правду или подтвердить, что ветвь Романовых по линии Николая II... И рассматривать его ветвь... Но с уверенностью, без оглядки, без каких-то сомнений, без дополнительных версий или всерьёз рассмотреть и эту линию, чтобы люди в своей правде могли быть уверены до конца.

В.Р.: Абсолютно известный факт сейчас (а учёными Русского Физического Общества доказано) заключается в следующем (сейчас не будем говорить про Эдуарда Борисовича), но факт убийственный, следующий: **абсолютно точно доказано, что с момента убийства Павла I все последние пять царей были лже-царями.**

Т.И.: И на чём основывается это утверждение? Давайте ещё раз. На чём оно основывается?

В.Р.: Основывается на Законе о престолонаследии, освящённом и утверждённом Павлом I в 1797 году. Этот экземпляр (первичный рукописный свиток) должен был храниться в Успенском соборе Московского Кремля до сих пор. Где он? Я лично Патриархии задавал этот вопрос. Где **важнейший документ** государственности российской, который вы **обязаны** были хранить вечно, до конца этих дней, до конца мира? Где он?

Т.Н.: И что они вам ответили?

В.Р.: Они хлопают глазами и **ничего** (конкретного) не говорят. («Мы не знаем... Была война... Был Наполеон... Был осквернён Успенский собор...»). А мы **провели** исследование, как происходило осквернение величайшей Святыни, - сердца сердца России - Успенского собора Московского Кремля и алтаря, на котором лежал в ковчеге этот Закон о престолонаследии Павла I. Вот вам вопрос.

Т.И.: И что показали результаты вашего исследования?

В.Р.: Результаты исследования показали, что так называемая «Отечественная война 1812 года», скорее всего, была спровоцирована для того, чтобы полностью замести следы по (первоисточникам) этой законодательной базы. Это (Закон в ковчеге) - первоисточник. Был уничтожен **первоисточник**, и всё

списали на Наполеона. Я бы мог вам многое рассказать про **Кутузова**, - знаменитого Михаила Илларионовича Кутузова, как он вёл баталии. Существуют в нашей Академии Генерального Штаба крупные «светилы», стратеги, тактики, которые вам (вот, если вы их сюда пригласите),- они скажут вам откровенно, положив руку на сердце, что Кутузов вёл баталии **бездарно**. Более того, он допустил целый ряд ... В том числе сдачу Москвы. - Это ключевая позиция. **Он вёл баталии так, чтобы сдать Москву!**

Т.И.: Стоп! ... В.Г., по-моему, слишком много опровержений. Слишком много вот таких разоблачений для одной передачи. Я боюсь, что наши радиослушатели вот такого напора и такого потока информации ... Которая опровергает все устоявшиеся представления, большинство учебников истории, большинство исторических трудов. Это переборы. И они не смогут воспринять, сохраняя чувство вот такого духовного равновесия и ... И вот сразу их принять и согласиться ... Не согласиться, а вот просто не отринуть и не сказать - «вот, опять они всё переписывают, всё опровергают. Быть такого не может!». Давайте с вами передохнём. Давайте, действительно, попробуем пригласить с вашей помощью вот этих военачальников. Надеюсь, их имена говорят за них и известны их труды, чтобы было убедительно, весомо и - более того - я не призываю наших радиослушателей сказать «Ах! - Вот она, правда! Всё мы теперь знаем. А всё, что было до этого, мы забыли». - Нет. И, наверное, нам надо научиться ко вновь открываемым фактам, данным каким-либо (историческим) относиться очень спокойно, не проклинать то, что до сих пор знали и то, что произошло. Наоборот, - не отвергать, а просто спокойно рассматривать, изучать, знакомиться с документами, читать. Это наша история, какой бы она ни была. Кто тут прав - кто тут не прав, - это наша история. Её надо просто знать. Не чернить даже ту, которая оказалась ложной веткой. Как говорит наш сегодняшний гость - «Мы должны о ней знать». Кто прав, кто виноват, - мы просто должны знать. Это наша история. Какой она была - такой она и была. Но мы должны во всём разобраться, очень спокойно, без всплесков, без эмоций, без каких-то криков. Просто знать и знать, как бывает, что историю переписывают. И знать, как с этим бороться. И знать, чтобы не допускать, как нам историю переписывают. Мы уже имеем примеры, как её сейчас (при нас живущих, при нас, - свидетелях нынешней истории), как её переписывают, искажают (прошлый год, позапрошлый год) на

наших с вами глазах. И почему мы исключаем, что этого не было раньше?

Итак, сегодня в нашей передаче принимал участие Владимир Геннадиевич Родионов, - главный редактор журнала «Русская Мысль», хотя последние номера журнала называются Журнал ЕИВ Павла II (Эдуарда Шабалина-Романова-Рюриковича) «Русская Мысль».

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2003, № 1-12, стр. 2-9.



Глава 8

В которой показано, что открытие Г.С. Гриневичем праславянской письменности позволяет успешно пользоваться его Сводной таблицей знаков праславянской письменности (1991) и однозначно прочитывать по-русски многие и многие «таинственные» надписи прошлых тысячелетий со всех уголков мира.

В которой показано, что абсолютно все языки в мире, кроме русского языка, являются обычной «воровской феней», «сленгом» с первописьменного Русского праязыка, будь то «белорусский», «украинский», английский, французский, немецкий, испанский, японский, китайский, зулусский, полинезийский и так далее. Подчёркиваем: все эти языки – обыкновенная хитро-мудрая ФЕНЯ с Русского праязыка. И об этом уже многие в мире начинают догадываться.

В которой показано, что двумя российскими учёными, Ю.П. Алтуховым и Е.Н. Хачатуровым, 30 лет назад были сделаны открытия в области популяционной генетики, которые требуют немедленного кардинального изменения отношения к видообразованию и реальных шагов к сохранению вида *homo sapiens*, имеющего ограниченный (и вполне определённый!) запас прочности против пагубных мутационных воздействий (химических и радиоактивных). Но на все эти проблемы – мировой академической биологической и медицинской науке, по всему видно, глубоко наплевать. Поэтому необходимо срочно организовать международный трибунал по типу Нюрнбергского, чтобы допросить мировую академическую элиту негодяев – за кого они принимают всё человечество, - за подопытных кроликов, или за биологический мусор?

В которой показано, что в настоящее время миром рулит абсолютное антихристианское зло мафиозных криминальных, никому не подотчётных, человеконенавистнических структур, наряженных в шкуры «политиков» и «учёных», готовых в своём атеистическом умопомешательстве уничтожить всю цивилизацию.

В которой показано, что нынешние паханы «РФ» – обыкновенные шестёрки «мирового правительства», которые по заданию своих хозяев тупо добивают Русскую нацию, прикрывая это своё сатанинское действо чудовищной демагогией о строительстве «правового демократического многонационального» государства.

Но без единого русского...

Праславянская письменность: пример дешифровки древней надписи, 2 век до н. э.

Родионов В. Г.

1. Анализ знаков и озвучивание надписи на статуэтке «Человек из Дерахлия» [1].

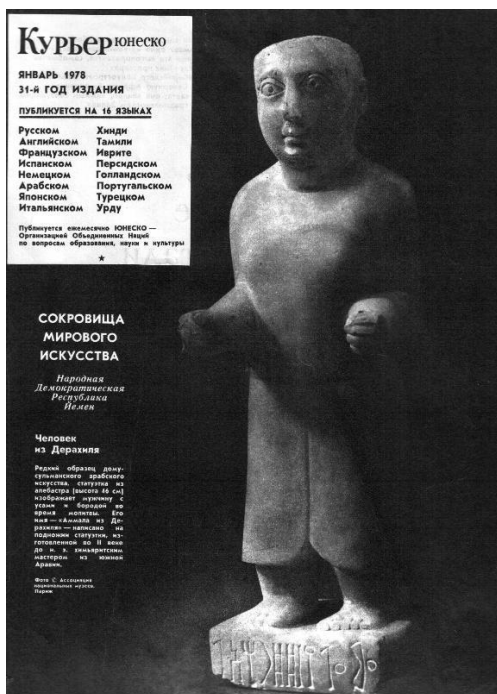


Иллюстрация 2-ой страницы журнала «КУРЬЕР Юнеско», январь 1978 (1000 лет арабской культуры) [1].

Всего в надписи 12 чётких знаков, разделённых друг от друга. Из них 3 знака повторяются по два раза. Таким образом, всего в надписи 9 различных письменных знаков. Все эти 9 знаков чётко, однозначно идентифицируются (сопоставляются) со

знаками «Сводной таблицы знаков праславянской письменности» учёного-лингвиста Геннадия Станиславовича Гриневича, [2]. Причём второй знак (по ходу слева направо) – сложный (составной), со следующим звучанием: «ПЪ» + «РО» = «ПРО».

В соответствии с этой Таблицей Гриневича получаем следующий текст надписи (фонетическое значение):

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12)
ПО ПРО СИ ВИ НЪ НЪ И СЫ ПО ВЪ О ВЪ
(СЫ) (НЫ)

Таким образом, читаем: ПОПРОСИВИНЫИСЫПОВЪОВЪ.

Разделяем на слова: ПОПРОСИ ВИНЫ И СЫПЪ ВЪ ОВЪ.

Напоминаем, что Гриневичем надёжно установлено, что праславянское письмо и пишется, и читается только слева направо.

2. Официальный (общепринятый) перевод текста по [1], стр. 2 обложки.

Данная статуэтка, по единодушному мнению историков, изображает бородатого и усатого мужчину, стоящего в позе молитвы, то есть молящегося человека.

Мы с этим мнением историков спорить не будем. Другое дело – озвучивание надписи: мы свидетельствуем, что безоговорочно утверждённый в [1] неизвестно какими учёными-лингвистами текст («АММАЛА ИЗ ДЕРАХИЛЯ»), является откровенной и открытой **фальшивкой**, рассчитанной на безнаказанность и вседозволенность, так как нет никаких указаний на то, на каком языке и каким образом озвучивался (однозначно!) каждый (каждый!) знак надписи.

Ясно до прозрачности, что в этом «творчестве» нет ни грана лингвистики, а есть сплошная политика и идеология (стремление выдать желаемое за действительность): надо ведь затвердить «седую древность» именно арабской культуры, чему, кстати, и посвящён весь номер уважаемого журнала [1], КУРЬЕР Юнеско,- сплошной панегирик «древнейшей арабской культуре».

3. Альтернативный перевод текста надписи по [1], стр. 2 обложки.

В нашем варианте прочтения (однозначного прочтения!) имеем: два глагола (ПОПРОСИ и СЫПЬ), два предлога (И и В) и два существительных (ВИНЫ и ОВЪ).

Таким образом, надпись представляет собой одно сложно-сочинённое предложение, состоящее из двух простых предложений, соединённых простым союзом «и»:

«ПОПРОСИ ВИНЫ» «И» «СЫПЬ В ОВЪ».

Значит, изображённый на статуэтке мужчина молится Богу и просит у Него какие-то «ВИНЫ». Каков же современный смысл этого загадочного существительного, - «ВИНЫ»?

Раскрываем словарь древнерусского языка [4], академическое издание, и читаем:

«ВИН|А, -Ы (1) причина, повод; (2) проступок, провинность, грех, прегрешение; вина, виновность, обвинение; (3) следствие, результат; (4) судебное взыскание, штраф».

Какое смысловое значение из этих всех возможных нужно взять?

Обращаем внимание на то, что просят какие-то «вины» у БОГА. Значит, просят то, что Господь может и хочет дать! А что может дать Бог молящемуся? – Правильно, - читаем в Словаре [4] на странице 425: «Дать вину» - дать повод, дать возможность: *“Милостью Божией святых Богородица любителя благаго Бога нашего о нашем роде человеколюбья многы дал нам вины к спасению”*.

КВ к. XIV, 190 об [Кормчая Варсанофиевская, к. XIV в, ГИМ, 4 уд., №4, 328 л].

Таким образом, в первой части предложения получаем: **«попроси у Бога возможность спасения души»**. На современном русском языке это означает только одно: **кайся!**

Окончательно первая часть сложного предложения: **ПОПРОСИ ВИНЫ = ПОКАЙСЯ Богу в своих грехах.**

Итак, мы установили, что расшифрованная (якобы) т. н. мировой исторической наукой надпись на статуэтке молящегося мужчины (*“Аммала из Дерахилия”*) на самом деле является грубой и циничной фальшивкой. Нами установлено, что надпись на

статуэтке целиком исполнена знаками праславянского слогового письма в полном соответствии с таблицей [2] Г. С. Гриневича и озвучивается она после дешифровки так: **“попроси вины и сыпь в овъ”**.

Кроме того, в первой части нашей диссертации мы доказали, что выражение “попроси вины” есть не что иное как призыв к молитвенному покаянному стоянию пред Господом Богом во спасение от грехов своей души. То есть “попроси вины” это “попроси у Бога возможность спасти свою душу”, “покайся в своих грехах (очисти свою душу для жизни вечной)”.

Вот лишь несколько цитат, в этой связи, известных богословов и святых, которые раскрывают наиболее точно глубинный смысл древнего призыва **“попроси вины”**.

Святитель епископ Феофан: *“Всех кающихся Господь Бог принимает и милует”*.

Профессор богословия А.И. Осипов: *“Учение о спасении определяет сущность церкви. Главная задача истинной православной церкви – спасение души человека, подготовка её к вечной жизни”*.

Святой Иоанн Креститель: *“Покайтесь, ибо приблизилось царствие Небесное”*.

Протоиерей Михаил (Дудко): *“Духовная жизнь любого человека может начаться только с покаяния”*.

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл: *“В центре церковной жизни – спасение души человека”*.

Архимандрит Амвросий (Юрасов): *“Без покаяния нельзя человеку спасти свою душу для царствия Небесного”*.

Таким образом, покаяние (греческое – “метанойя”, то есть “изменение”, очищение души) есть своеобразная лестница на Небо, есть второе крещение. И потому покаянная дисциплина была на заре православия строгой и долгой. Что и подтверждается призывом из глубины веков: **“попроси вины”**.

А что же означает вторая часть надписи (“сыпь в овъ”)?

После покаянной молитвы (как прежде, так и теперь) от верующих требовалось сотворить и собирать “плоды достойные”, ибо человек по слабости своей природы вновь и вновь влечётся искушителем к новым личным грехам.

По Преображенскому А.Г. [3] – **овъ, ова, ово** – древнерусское “этот”. По Словарю древнерусского языка [4] – **овъ** – указательное местоимение “тот, этот”.

И тут мы начинаем понимать, почему древнейшие святилища имели вид груды камней, складываемых (ссыпаемых) на ровной открытой местности молящимися вокруг воткнутой священником в землю деревянной палки-шеста.

В Атеистическом словаре [5] читаем об этом нижеследующее.

“Обо (монг. “куча”, у тувинцев – оваа) – гряда камней, нагромождаемая верующими в культовых целях на вершинах гор, на перевалах, у степных дорог, у рек и источников. Обо – первоначально примитивное святилище в честь духов – хозяев местности, место проведения религиозных обрядов шаманства у монгольских и некоторых тюркских племён”.

“Обонэй тахилга, обо тахилга (монг. - чествование Обо) – обряд, совершаемый около Обо и заключающийся в мистическом призывании божества, его угощении и задабривания или запугивания соответствующими заклинаниями”.

Автору этих строк посчастливилось в середине девяностых годов наблюдать по центральному телевидению историческую реконструкцию этого древнего богослужения: на ровной площадке молящиеся становятся вокруг груды камней, в центре которой деревянный шест (ствол дерева), и обходят (ОБЪ-ходят!), движутся вокруг **Обо** по часовой стрелке хороводом, друг за другом, или пританцовывая, выполняя молитвы, заклинания и прочее. Ведь эти камни символизировали “достойные плоды” покаяния собрания верующих. И совершенно неслучайно эти символические “плоды покаяния” ссыпались (складывались) в одно место. В “это” место. В “То” святое (безымянное из-за страха Божия!) место, какое было указано священником путём втыкания им деревянного шеста-палки, как место своеобразного алтаря.

Итак, окончательно наши этимологические изыскания привели к следующему прочтению:

попроси у Бога возможность спасти свою душу от грехов и складывай (сыпь!) свои “плоды покаяния” в “это” священное потаённое место.

Или короче: *“ попроси вины и сыпь в овъ”*, - во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Другими словами, надпись на статуэтке молящегося мужчины является лаконичным наставлением, поучением древним молящимся.

Молящимся, которые умели тысячи лет тому назад читать.

Читать по-праславянски, на чистейшем древнерусском языке.
Аминь.

Литература

1. Журнал “Курьер Юнеско”, январь 1978 (1000 лет арабской культуры), 2-я стр. обложки: Сокровища мирового искусства; Народная Демократическая Республика Йемен; Человек из Дерахилия – редкий образец до-мусульманского арабского искусства, статуэтка из алебастра (высота 46 см), Ассоциация национальных музеев, Париж.

2. Гриневич Г. С. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. Москва, “Общественная польза”, 1993, (стр. 317 – 320) // Энциклопедия Русской Мысли, Т. 1.

3. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. Т. I, стр. 675. Москва, типография Г. Лиснера и Д. Совко, 1910-1914.

4. Словарь древнерусского языка (XI – XIVвв). Т. I, стр. 425. АН СССР. Институт русского языка. Гл. ред. Р.И. Аванесов. Москва, “Русский язык”, 1988.

5. Атеистический словарь. Москва, “Политиздат”, 1982.

Итак, в сухом остатке нашей диссертации имеем три строчки: **”ПОПРОСИ ВИНЫ И СЫПЬ В ОВЬ”** - надпись на статуэтке, изготовленной во II веке до н.э. Обычный образец до-мусульманского древнерусского искусства. Статуэтка из алебастра (высота 46 см) изображает мужчину с усами и бородой во время молитвы. Статуэтка найдена археологами в Южной Аравии (район современного Химьярита, селение Дерахиль).

Москва, 20 мая 2007 года

Примечания. Данная диссертация была опубликована по частям в журнале «Русская Мысль» (2003, №1-12, стр. 57-58 и 2006, №1-12, стр. 46-47).



Русская рунология: какой язык считал своим родным языком Франциск Скорина

Родионов В.Г.

Для большинства наших современников, получивших серьёзное образование (будь то среднее или высшее) в 20 веке, этот вопрос выглядит надуманным и неуместным, т.е. вполне решённым. Ведь всем нам в 20 веке большевистская пропаганда буквально вдалбливала ещё со школьной скамьи, что Ф. Скорина - это великий БЕЛОРУССКИЙ просветитель и первопечатник. И, стало быть, именно так называемый «белорусский язык» является родным языком Франциска (Георгия – на самом деле!) Скорины.

Вот и в Советской Энциклопедии (МСЭ, Т. 2, 3-е изд., Статья «Белорусская ССР». Литература) читаем: *«Возникновение белорусской литературы относится к 13-14 вв., т.е. к началу формирования белорусской народности. Большую роль в развитии белорусской литературы и литературного языка сыграл выдающийся деятель белорусской культуры Г. Скорина (нач. 16 в.). Он перевёл и напечатал на родном языке свыше 20 книг - «Библии», «Псалтырь» и др.»*

Далее, в статье «Скорина», МСЭ, Т.8, читаем: *«Скорина (Скарина). Георгий (Франциск) (род. ок. 1490 - ум. после 1535) - деятель белорусской культуры и учёный, основатель книгопечатания в Белоруссии и Литве. Родился в Полоцке, учился в Краковском университете (1504-06), позже - в Падуанском университете. ... В 1517-20. живя в Праге издал на белорусском языке «Библию русску», «Пражскую псалтырь» и др. В 1525 издал в Вильно. «Апостол» и др. ...»*

Таким образом, большевистская каста учёных нам указывает в энциклопедии прямым текстом, что Ф. Скорина, в начале 16 века, перевёл и напечатал в Белоруссии и Литве на своём родном **«белорусском»** языке свыше 20 книг.

И всё равно остаётся вопрос: а что из себя представлял в начале 16 века так называемый **«белорусский язык»**?

Для убедительного ответа на этот вопрос необходимо иметь текстовой материал из книг Ф. Скорины. И такой материал мы нашли в уважаемом международном журнале по

вопросам образования, науки и культуры - КУРЬЕР Юнеско, сентябрь-октябрь 1978 г. Весь этот номер журнала посвящён «истории и культуре славянского мира». На стр.68-70 помещена статья белорусского учёного Е. М. Сахуты с иллюстрациями из книги «Гравюры Франциска Скорины», издательство «Беларусь», Минск:



НИГИ СЪДЕНІ • ЁЩЕ ѠБЪРЕНІ ЯЗЫ
 БЯЬТОНА ѠФЪТННЪ • ЗЪПОЛЪНЕ
 БЫЛОЖЕНЫ НАРЪСЪКНІ ЯЗЫКЪ
 ДОКТОРЪ ФРАНЦІСКО СКОРННОЪ
 ИЗДАВНАГО ГРАДЯ ПОЛОЦКА • БОГЪ КОТЪНІ

Первая печатная книга Белоруссии

Деятельность великого просветителя и первопечатника Георгия [Франциска] Скорины — веха в истории белорусской культуры. Он родился в городе Полоцке (до 1490). Получив ученую степень бакалавра в Кракове, Скорина отправился затем в путешествие по странам Европы. Перед тем как получить в Падуанском университете диплом «в лекарских науках доктора», он уже имел два ученых звания: доктора свободных наук и доктора искусств. Скорина не был религиозным фанатиком, но, как человек своей эпохи, первым делом перевел Библию на свой родной язык. «Бог дал мне этот язык, — говорил он. — И я клянусь, что он станет языком книг». Терпеливо и упорно готовился Скорина к осуществлению своего замысла. За три года он издал 23 книги Библии, а спустя несколько лет и Апостол. Великолепно напечатанная и иллюстрированная, Библия Скорины, по мнению многих, одно из красивейших изданий в мире. На снимках: гравюры из Библии.

Фото из книги «Гравюры Франциска Скорины» © Изд-во «Беларусь», Минск



Читая выше приведённый текст к иллюстрациям (с заголовком «Первая печатная книга Белоруссии»), выделяем две строчки: *«Скорина не был религиозным фанатиком, но, как человек своей эпохи, первым делом перевёл Библию на свой родной язык. «Бог дал мне этот язык, - говорил он. - И я клянусь, что он станет языком книг».* - Конец цитаты.

А теперь читаем (по-русски!) текст под верхней иллюстрацией из книги Ф. Скорины: *«Книги судей. Её же евреи называют шофтим. Полностью выложены на русский язык доктором Франциском Скориной из славнаго града Полоцка. Богу ко чести».* - Конец цитаты.

Таким образом, нам удалось сразу (и без переводчика) прочитать чисто по-русски текст книги Ф. Скорины начала 16 века, которая, якобы, напечатана, как и все остальные его 20 книг на так называемом *«белорусском языке»*. Причём, Ф. Скорина сам указывает в этом тексте, что язык изданной им книги — **РУССКИЙ (!)**.

И вот уже сознание смущено, а глаза как маятник пробегают от русского текста книги Скорины к словам подрисуночного текста (на той же странице журнала, несколькими строчками ниже!): *«Первая печатная книга Белоруссии», «Бог дал мне этот язык . . . »*, *«... я клянусь ...»* - и обратно, к тексту книги.

В голове стучит один единственный вопрос: как всё это прикажете квалифицировать, господа учёные? - На одной и той же странице (!) уважаемого журнала по вопросам образования, науки и культуры (!) чистейший **русский** текст (!), выполненный кириллицей, называют *«белорусским языком»*. Да ещё тут же приводится клятва (!) самого Ф. Скорины, где он этот самый **русский** (!) язык называет своим родным (!) языком и обещает сделать его - **русский** язык (!) - языком своих книг.

И ведь сделал-таки!

А теперь ответим на поставленный выше вопрос: сие есть открытая, бесстыдная и наглая ложь всемирной касты напёрсточников, облачённых в академические звания и должности. Им не нужна правда, - они уже не одно столетие услужливо отработывают политический и идеологический заказ своих спонсоров. Девизом у этих **учёных холуёв** - крылатая фраза «доктора» Геббельса: *«Ложь, повторённая трижды, становится правдой»*. Это про них сказал Христос: *«Вы дети лжи и отец ваш - дьявол»*.

Итак, подведём итог нашим исследованиям.

1. Оказывается, так называемая *«первая печатная книга Белоруссии»* начала 16 века, как, впрочем, и все остальные 20 последующих книг Ф. Скорины, выполнены кириллицей на чистейшем РУССКОМ языке.

2. Со слов самого же Ф. Скорины, сам Господь Бог дал ему этот **русский** язык и он, Франциск Скорина, клянётся печатать на этом своём **родном РУССКОМ** языке книги.

Стало быть, так называемый *«великий белорусский просветитель и первопечатник Ф. Скорина»* на самом деле - сам себя - гордо величал РУССКИМ.

«Русским, из славнаго града Полоцка. Богу ко чести».
Аминь.

г. Сергиев Посад, 13 мая 2004 года

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2004, № 1-12, стр. 36-37.



Современный новодел «незалежной Рэспублькы Беларусь» – памятник великому «белорусскому» первопечатнику Ф. Скорине, с обрезанной цитаткой в раскрытой книге:
«Книга выложена [на русский язык! – В.Р.] доктором Франциском Скориною сыном из славнаго града Полоцка».

ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ

(монополия на истину: узаконенное право на ложь: двуличие как фундаментальный принцип существования так называемых «слуг народа» и его «пастырей»)

Родионов В. Г.

Они, так называемые «демократические власти», хотят, чтобы народ их уважал такими, какие они есть, с их слабостями и пороками; чтобы народ их уважал, слушался и повиновался им, безропотно и самозабвенно.

Благословен Господь наш всегда: ныне и присно и во веки веков.

Сейчас Коренную Россию, Русский народ, от гибели и полного уничтожения не спасут полумеры маловеров-политиков и маловеров-архиереев, которые хотят усидеть сразу на двух стульях: на стуле Господа Бога нашего и на стуле Его падшего ангела,- «лукавого».

Время полумер закончилось. Сейчас – «время жатвы» Христом Богом нашим плодов праведных,- духовного потенциала каждого человека, этого живого носителя груза **Драгоценной душевной энергии** всех своих сродников, уже почивших в мир иной.

Сейчас (и именно сейчас!) – время последнего, концентрированного вопрошания: так с кем ты, человек,- с Богом или с дьяволом?

Сейчас на каждого из ныне живущих смотрят с небес, с надеждой и мольбой, тысячи и тысячи душ наших кровных предков. Они молятся только об одном, - чтобы каждый из нас не осрамил свой род, свою кровь в этот роковой час.

Либо – либо. Время полутеней закончилось.

Лукавый человеке,- не лжи! Даже в малом!

Даже малая ложь сейчас преступна как никогда ранее!

Не утешай себя пустыми иллюзиями, дескать: вот тут я скажу правду и поступлю достойно; и тут скажу правду; и тут тоже скажу правду и сделаю по совести, по чести; а вот здесь - немножечко совру (я же грешный!) а потом возьму и покаюсь. Бог меня и простит...

Не простит сегодня Господь Бог наш тебя даже за самую малость лжи и неблагоприятного поступка!

Ибо на чаше весов нынче каждый миллиграмм нашей **Божественной светлой душевной энергии**, который нужен для окончательной победы Добра над злом.

Армагеддон,- это безкомпромиссная битва каждого из нас в том или ином лагере – с Богом, либо с сатаной.

Если ты в лагере Господа нашего, тогда эта битва для тебя – с Богом, в Боге и за Бога,- Царя нашего.

И в эти решающие времена ты должен положить свою земную жизнь за Царя, Христа Бога нашего.

Положить **Жизнь за Царя** ради **Жизни вечной**, которая тоже – с Богом, в Боге и за Бога!

Аминь.

***“Чтобы не оборвалась
память о родичах наших
и свеча бы наша не угасла!”***

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Жизнь за Царя. Действие первое

Если надо сеять хлеб, строить дом, плавить руду или запускать в небо спутник – на лжи и на зыбкой научно-технической базе, на «тяп-ляп» далеко не уедешь.

Но если у тебя «подвешен язык» и ты прирождённый мастер жеста и эффектного поступка – публика выберет тебя депутатом, мэром, президентом ... Каким хочешь... Непременно.

Ты только сказал одну ключевую фразу в нужное время и в нужном месте – «*мочить в сортире*» - и все бабульки, дедульки и иже с ними – забились в экстазе: «*Вот, он,- настоящий, нашенький, русский мужик!*». Это неважно, что спустя годы вся

страна работает на благополучие как раз тех, кого он, «сердешный», приказал «мочить»... Миллиарды долларов... Всё им,- гордым и независимым... «Лишь бы не было войны!»...

Если ты, пузатый и лоснящийся педофило-гомосек, призываешь с амвона к воздержанию и покаянию; и тебя некому во всей нашей **Матушке-Церкви** выпороть публично на конюшне, - ты – **нехристь**. Ты – христопродавец и слуга князя мира сего. После каждой выпитой рюмки, твои театральные бормотания «*Господи, прости меня, грешного!*» не удлиняют, а укорачивают твою тропу в бездну ада. Как ты, нечестивец, смеешь ещё после этого кого-то поучать праведной жизни. Чем тяжелее у тебя на брюхе крест иерейский, тем сильнее он тебя тянет в преисподнюю. Надеешься лукавством заслужить милость Божию? - Тщетно! «*Господь – не «Яшка»; Он знает кому на самом деле тяжко!*».

Жизнь за Царя. Действие второе

Наш «просвещённый», «атомный», «космический» век характеризуется чрезвычайной динамичностью и поляризацией различных общественных сил. За тысячелетия своей эволюции человечество накопило громадный потенциал во всех областях своей деятельности, начиная с области человеческой деятельности, производящей **потомство** (деторождение), и заканчивая сферой производства знаний о природе, - единой науки **физики** (**естествознание, философия и социология**,- вместе взятые, то есть **натурфилософия**).

Количественная сторона этого многогранного потенциала впечатляет. Но какова **качественная** сторона?

Приходится констатировать, что современное пяти-миллиардное человечество это не единый согласованный организм, а простая арифметическая сумма индивидуумов, находящихся к тому же в антагонизме между собой. Отдельные же общественные образования – не устойчивы и распадаются ежедневно от проявлений экстремизма на религиозной, политической, национальной, профессиональной и семейной почве. В мире господствует доктрина, согласно которой «человек человеку волк». То же самое и в научной деятельности. Единства и гармонии нет ни в чём; и везде царит дух сепаратизма. Общественные ценности засосала трясына частнособственнических, шкурных интересов.

В чём же состоит **основополагающая причина** такой дисгармонии Количества и Качества?

Она – триедина.

Во-первых, это **специализация**. Та самая **специализация труда**, благодаря которой как раз и был накоплен как «живой человеческий потенциал» (потомство), так и потенциал научный, хозяйственный, - то есть культурный потенциал. Именно **специализация**, достигшая сейчас крайних пределов узости, препятствует объединению, синтезу, согласованию интересов каждой отдельной (и уникальной!) личности – с интересами общественными,- общими, вечными. Препятствует определению **Единой физической концепции Смысла человеческой жизни**.

Две другие причины дисгармонии – двуглавый фетиш антропоцентризма – **релятивизм** и **атеизм** («человек – властелин природы», «что хочу, – то и ворочу»). Этот **фетиш антропоцентризма** – та самая **безнравственная почва**, на которой произрастают только **горькие и ядовитые плоды** узкой (до уродливого примитивизма) специализации труда.

И всю эту триаду «венчает» и подпитывает **идеология наукообразности** всего происходящего в истории человечества. Это – стихия интерпретаторов-болтунов, серых посредственностей, которые имеют наглость и виртуозные способности к надувательству. Они, пройдохи, - настоящие проводники идей лукавого в этом подлунном мире. Эта идеология наукообразности, навязываемая людям лукавыми «идеологами-благодетелями», облачёнными в пышные учёные звания и окружённые ореолом непогрешимости, поддерживает чудовищную **машину порока**. Порока безграничного, жестокого и дерзкого.

Это только сейчас, с конца 20-го века, общество начинает понимать (да и то робко) на практических примерах, что выдающийся и высококвалифицированный, но безответственный, циничный, безнравственный учёный, пусть даже и с «мировым именем», - не менее опасен для людей, чем выдающийся, но безнравственный политик, военный, юрист или – **в лучшем случае – профессиональный бандит с большой дороги**.

Лукавые «просветители» внушили обществу мысль, будто мировая академическая научная среда – это каста небожителей, монахов, святых отцов, которые монопольно владеют истиной и которые «дённо и ночью» пекутся о благе народов. А простые смертные должны попросту смотреть в рот своим благодетелям,

безропотно финансируя и реализуя все их «научные» прожекты, прогнозы и предписания по переустройству своей общественной и частной жизни.

На самом деле уголовно-преступного элемента в мировой научной среде ничуть не меньше, нежели в среде тех же политиков. Кроме того,- преступные, антиобщественные деяния политиков чаще всего видны сразу, а вот преступная и вредная, но «научно обоснованная» деятельность «видных» и «авторитетных» учёных распознаётся обществом далеко не сразу, а спустя годы, а то и десятилетия, на своей собственной «общественной шкуре».

Жизнь за Царя. Действие третье

Итак, **специализация труда**, как обособление того или иного вида конкретной деятельности – на период выполнения этой деятельности – породила **специализацию людей (профессионализацию)**, всю свою жизнь занимающихся узкопрофессиональной деятельностью. Это опасное обоюдоострое оружие, из-за влияния на него **двуглавого фетиша антропоцентризма (воинствующего атеизма и циничного релятивизма)**,- представляет к настоящему времени **смертельного врага всего человечества**. В угоду ей, специализации, всегда преследовалось инакомыслие, наносившее ущерб шкурным интересам кланов специалистов. Ради сохранения своих групповых господствующих интересов шли на любую подлость и преступления. Борьба за сохранение и упрочение групповых привилегий в обществе сейчас приобрела форму **тотального вредительства**. Проделки папской инквизиции выглядят невинной шалостью по сравнению с современными действиями кланов, мафий, групп, «научных школ», политических партий – против неугодных им мыслителей-диссидентов, рвущих пути узко-корпоративных интересов.

Тысячи самых разных профессий и специальностей! И в каждой из них «спецы» (которые «ни в Бога, ни в чёрта») буквально «морочат голову» остальным «непосвящённым».

Это факт, что сейчас идёт необъявленная, скрытая и жестокая **Мировая война кланов специалистов**, то есть война специалистов каждого клана – против всех остальных.

Причём, у этой Мировой войны есть и надёжное «научное обоснование» **трепачей-интерпретаторов от науки** (серых посредственностей, которые – как рыба в воде – расплодились в

настоящей, кондовой науке). Эти «интерпретаторы», «управленцы от науки», не открывают законы Природы. Они либо **искажают** уже открытое, либо не дают вовсе открывать чего-то нового. Эти «управленцы» заняты исключительно интриганством в научной среде. **Они – паразиты, вирусы в научном организме, разлагающие его изнутри.**

Жестокая и грязная победа **циничного релятивизма и воинствующего атеизма** в умонастроениях всемирного научного сообщества в начале 20-го века – главная причина всех бед человеческих в этом «атомном», «космическом» веке так называемого **«научно-технического прогресса»**. Оглянемся назад,- какие нам нужны ещё доказательства сегодня, чтобы понять очевидное:

в двадцатом веке не было ни одного общественно-полезного деяния всемирного братства учёных в области естествознания и общественных наук, которое бы укрепляло популяцию homo sapiens, филогенетически и нравственно. А есть как раз обратное: безжалостное калечение, разрушение и уничтожение психо-соматической природы человека, здорового образа его жизни и среды его обитания под разными благовидными предлогами.

Как в воду глядел поэт Николай Алексеевич Некрасов в 19 веке:

***«Подождите, - “прогресс” надвигается;
И ему не видать уж конца:
Что постыдным сегодня считается,-
Удостоится завтра венца».***

В самом начале 20-го века все ключевые академические посты управления ходом исследований, тематикой, финансированием научно-технической деятельности и прочего были оккупированы «братством единомышленников», исповедующих **двуединую религию антропоцентризма, сиречь - сатанизма**. В этом – драматизм нашего времени.

Жизнь за Царя. Действие четвёртое. Картина первая

Вы скажете: *«Родионов, ты что,- самый умный?»*. *«Да, нет,- отведу я. – Были и поумней меня, грешного»*. Вот, к примеру, ровно 100 лет тому назад некий Дмитрий Иванович Менделеев констатировал:

«Когда-нибудь догадаются, что вручать дела данной промышленности (профессии) лицам, ею живущим, не ведёт к наилучшим следствиям, хотя послушать таких лиц бесполезно. Основной смысл сказанного лежит в том, что интересы общие, вечные и прочные зачастую не совпадают с личными и временными, даже нередко одни другим противоречат, и, на мой взгляд, предпочитать надо – если помирить уже нельзя – первые, а не вторые. В этом и драматизм нашего времени» (Д. И. Менделеев. «Мысли к познанию России», 1906 год).

Да что там Менделеев, а уж тем более ваш покорный слуга! – **Кто**, скажите пожалуйста, науськивал народ, чтобы именно **позорно убили** (распяли) Христа Бога нашего, как **«лженаучного, неправильного мессию»**? Какая такая авторитетная **«научная комиссия по борьбе с лженаукой»** в Римской империи буквально **требовала** от Прокуратора Понтия Пилата именно **позорной смерти невинному**, даже с последствиями смертного греха на себе и детях своих? – Правильно! – **Научное академическое братство учёнейших и уважаемых мужей того времени.**

Это им, **«святым отцам»**, Он, Господь наш, сказал в глаза: **«Вы дети лжи; и отец ваш – дьявол. И вы исполняете прихоти отца своего».**

А известно ли вам, уважаемый читатель, какой **первый** указ (именно первый, а не второй или третий) сразу после **ритуального** расстрела Верховного Совета, подписал меченый сын дьявола? – Правильно! – Указ об учреждении им («меченым») так называемой **«Академии Наук Российской Федерации»**, то есть Российской Академии Наук.

Три года у него выключивали учёные мужи этого подарка. А он им говорил, что пока ещё, **«понимаешь»**, - не время... И вот время настало. Ещё не успели остыть тела невинно убиенных, ещё дымилось здание обстрелянного из танков Верховного Совета – и в это самое «подходящее» время, **на тёплой крови невинных мучеников, была основана сыном дьявола Российская Академия Наук.** И никого это не смутило.

Да! После той Вселенской Трагедии история повторилась в виде жуткого Российского фарса.

Таким образом, на всех (на всех!) нынешних и будущих академиков Российской Академии Наук лежит кровь невинных мучеников. Ритуальная кровь... Которую не смыть... Никогда!

Вот сидит в профессорском кресле благообразный интеллеktуал, с приятными манерами. Иногда изрекает Истины. Учит молодую поросль своей премудрости. Ты к нему пробился на аудиенцию и прямо так в глаза ему нахально говоришь, краснея и запинаясь: *«Дорогой и многоуважаемый профессор! Кажется, у вас вот тут и там, и там тоже, ошибочки вкрались. Я вот три года не сплю спокойно. Всё проверяю – не ошибся ли я, простите, ненароком. Разрешите мои сомнения, пожалуйста»*. Как вы думаете, - что ответит наш небожитель, учёный муж? Правильно! – он отошлёт **сомневающегося в Академической Истине** к трудам своих коллег-академиков, к своим трудам. И напоследок пожурит ещё: мол, как это вам такие крамольные мысли в голову пришли, когда вот «трижды нобелевские» лауреаты имярек, считают, что здесь, и там, и там тоже - всё правильно.

Для упорствующих в своей «лженаучной» ереси, подрывающей научный престиж видных учёных-светил, Российская Академия Наук создала специальную чрезвычайную комиссию («ЧК»!) при Президиуме РАН по надзору и противодействию инакомыслию среди современных российских учёных (официальное название этой «ЧК» - **«Комиссия РАН по борьбе с лженаукой»**, председатель – д.т.н., профессор Э. Кругляков, Новосибирск). Если и это не останавливает еретиков, тогда для них **наготове «психушки»**, где с ними будут годами проводить душеспасительные беседы всё те же патентованные **кандидаты и доктора наук - от психиатрии**. Пока «пациенты» не станут «щёлковыми». Или пока на самом деле не сойдут с ума.

И вот что примечательно. - На **народные** деньги, из **народной** среды некая сила, по специальной «научной» методике, отработанной столетиями, буквально отбирает «достоинейших» продолжателей **всемирного академического братства вольных строителей нового мирового порядка. На народные деньги. На народной крови.**

Получается парадоксальная (на первый взгляд) ситуация: мировое научное академическое братство всё время занято тем, чтобы **скрыть Истину, исказить** законы Природы – под видом ложных истин в красивой упаковке. А себя представить перед обществом как своих благодетелей.

Но ведь именно этого и хочет от них дьявол! Нет никакого парадокса!

А народ всё удивляется: «Что это, учёные,- такие умные, образованные, а в Бога не верят?»

– Да в сатану они верят! Ему служат и ему поклоняются!

Не врать – они не могут. По определению.

Жизнь за Царя. Действие четвёртое. Картина вторая

Вот, Патриарх всея Руси. Персона публичная. Князья церкви нам, православным, говорят, что «предстоятеля» Церкви положено величать не иначе как «ВЕЛИКИЙ ГОСПОДИН И ОТЕЦ НАШ СВЯТЕЙШИЙ И БЛАЖЕННЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ».

И думать не могли иначе! Иначе – богохульник ты и т.д. и т.п. «*Тьфу на тебя!*».

Но всё же набираюсь смелости и размышляю, в одиночку, под подушкой, нижеследующее. –

Значит, что же это выходит, братья и сестры вы мои? – Третья ипостась единосущного нашего Господа Бога – Дух – святой, а Патриарх, выходит, святее Духа Святаго? Ведь русское слово «**святейший**» - это высшая степень прилагательного «святой», то есть по-русски слово «святейший» имеет только один смысл: «**самый святой**». Самый-самый-самый!

После первой волны еретических мыслей (под подушкой) размышляю дальше. –

Значит, что же это выходит, братья и сестры вы мои? – Каждый день (!) в Символе Веры(!), (нашей православной Веры!), мы с вами Господа Бога нашего величаем не иначе как ВЕЛИКИМ ГОСПОДИНОМ И ОТЦОМ НАШИМ. И сразу после этой молитвы, Символа Веры (которая фактически является нашей с вами **Клятвой в верности нашему Господу Богу!**), князья церкви нам говорят: «*А теперь – то же самое, только для Патриарха! Ну-ка дружно*». Но ведь это, **именно это**, является **богохульством!**

Если Патриарх (как и «*Папа Римский!*») это наместник Бога на Земле, **Его «живая икона»**, тогда что же выходит,- Господь Бог наш умер и всё? То есть **Он не-живой?! –** Опять богохульство получается!

В третий раз собираюсь с еретическими мыслями (под подушкой!) и размышляю. –

Значит, что же это выходит, братья и сестры вы мои? –

А кто, собственно говоря, придумал словосочетания: и «*Русская Православная Церковь*», и «*всяя Руси*», и «*всякая власть – от Бога*»?

Господи Иисусе! – Так ведь это Сталин придумал! Именно Сталин явился **учредителем** и Московской патриархии, и РПЦ, и знаменитого девиза сатанистов в рясе - «*всякая власть от Бога*», (то есть власть Сталина и его последователей – якобы от Бога).

Именно Сталин явился и учредителем, и «крёстным отцом» первого (да, - первого!) «Патриарха всея Руси» - Сергия (Старгородского). Ещё в 1927 году Сергей (Старгородский) присягнул Сталину (и опять на крови святых мучеников русских!). Присягнул на весь мир. Открыто, цинично. Предав митрополита Петра (Полянского) и митрополита Агафангела (Преображенского), бывших тогда истинными местоблюстителями и заместителями **Патриарха Всероссийского Тихона**, отравленного в московской больнице Сталиным.

Опять сатанинская клятва на крови! На Русской крови невинных мучеников сталинских репрессий. И сталинского геноцида Русского народа.

Сегодня наш **Русский народ** печёнкой чувствует (и размышляет!), что и нынешняя власть тоже сатанинская, не от Бога. А ему, на эти его размышления, со всех кафедр, со всех амвонов, со всех телеканалов и прочих средств массовой дезинформации **вонючие козлы в рясах** вдалбливают, что слова Писания «*Нет власти аще не от Бога. Сущие же власти от Бога учреждены*» следует понимать только так:

Нет власти не от Бога. Суствующие же власти (времен Христа и все остальные, в том числе и богоборческие) – от Бога учреждены.

Другими словами – по нашим **правильным** «святым» отцам, **монополюльно владеющим «истиной»**, – именно **всякая** власть, включая и **богохульную большевистскую**, и **власть ельцинско-путинского пьяного бандитского разлива**, - от Бога (Прости Господи!). «*А по грехам вашим, дорогие братья и сестры! По грехам вашим!*», - убеждают нас «**святые отцы**».

Вот ведь какое у нас православных забывчивое священноначалие – про антихриста оно, понимаешь, забыло!

- «**Всё от Бога!**».

Стоп! Читаем Писание медленно, по слогам:
«**несть**» - по-церковнославянски – «**не суть**», «**не истина**»,
«**аще**» - по-церковнославянски – «**если**»,
«**сущие**» - по-церковнославянски «**истинные**», **настоящие**».

Читаем целиком, после перевода с церковнославянского на современный русский язык:

«Не суть власть, если не от Бога».

То есть: не есть (настоящая) Власть, ЕСЛИ она не от Бога.
А если она от сатаны.

«Истинные же, настоящие власти - от Бога учреждены».

**Слава Тебе, Господи! Твоя, Господи, правда: «да» –
оказалось – «да», «нет» – оказалось – «нет». Остальное –
оказалось от лукавого!**

Подчёркиваем, что такой перевод слов Писания с церковнославянского на современный русский язык является **единственно корректным**. О чём в своё время поведал Предстоятель Русской Православной Церкви Зарубежом митрополит Виталий во время встречи с Наследным императором Всероссийским ЕИВ Павлом Вторым.

Митрополит Виталий чувствует разницу между Богом и сатаной, а вот наши доморожденные **«сталинские соколы»** (**«князя РПЦ МП»**) эту разницу не чувствуют.

А вы голову ломаете: **«Что это Предстоятель РПЦ Зарубежом митрополит Виталий такой несговорчивый на объединение? ...У-у,- какой он нехороший старичок!»**

Ответ лежит на поверхности: **учредителем и опекуном так называемой «Русской Православной Церкви Московского Патриархата» является антихрист,- «товарищ Сталин».**

Митрополита Виталия с его паствой это не устраивает.

Патриарха Алексия II и его братию это вполне устраивает.

Жизнь за Царя. Эпилог. Картина первая

И ещё. Как вы думаете, с кем из представителей Дома Романовых Алексей Второй дружит и кого опекает? – Правильно! – С потомками **большевистского холуя Кирилла Владимировича**, подло сдавшего Николая Второго и всю его беззащитную августейшую семью весной 1917 года. Представьте себе: будучи по должности (и под присягой!) контр-адмиралом и

командиром «Гвардейского экипажа» по военной охране (!) и почётному сопровождению (!) царствующей семьи (!)[**То есть, будучи главным и официальным телохранителем семьи царствующего Российского Монарха!**], этот «великий князь» бросает на произвол зверей-душегубов беззащитных княгинь, императрицу и Наследника престола, пока Николай II в отъезде. **Не защищает, не эвакуирует своих подопечных, а наоборот, сдаёт их!** Мало того,- он флиртует с этими погаными ублюдками, выторговывая себе преференции... На будущее... **Главное для этого безпринципного честолюбца, Кирилла Владимировича, было тогда лишь одно: убрать чужими руками конкурентов на престол, убрать всю родню Александра III.** А там, глядишь, и ему со временем «обломится» поцарствовать Россией, из какого-нибудь Парижа или Ниццы ...

Подчёркиваем, - Кириллу Владимировичу ну совсем «не светило» престолонаследие, пока были живы дети и внуки Александра III. Поэтому он совершенно сознательно и цинично, по-дьявольски, воспользовался моментом, рассчитав свои подлые поступки на несколько ходов вперёд! И ведь всё правильно он тогда, «второй Иуда», рассчитал!

А знаете – как величает Алексей Второй потомков Кирилла, - этих воистину «детей иудиных»? – Правильно! – Очень даже уважительно. Так называемую **«Главу»** так называемого **«Российского Императорского Дома»** - не иначе как **«Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна».**

Ей бы, несчастной, пеплом голову посыпать и уйти в монастырь замаливать смертные грехи своего деда, Кирилла Владимировича, а она – в *«государыни»* лезет... Господи! Ну, что Ты с ними делать будешь!?

И потом,- какое трогательное единство в рядах «большевицкой» ленинско-сталинской поросли! – Мерзавец на мерзавце! – Свальный грех!

Воистину, у этих (и «великих князей», и «святейших господинов») общий отец,- дьявол!

А теперь, немного передохнув от пережитого и понятого, задумаемся на минутку: **но если всё так и есть,** то что же это, братья и сестры, получается,- **«отцы церкви» безбожно врут,** а мы их, *«касатики»* в каждое Прощёное воскресенье - **прощаем?**

Да-а... «Особенное» у нас в России церковноначалие, - непробиваемой, «сталинской» закваски! «*Ты им с-сы хоть в глаза, а им всё божья роса*», - в самом точном, коренном смысле этой народной мудрости.

«Особенные» у нас и прихожане, - сердобольные, жалостливые...

Видать, - правда, по святым пророкам, что в «последние времена» останется на весь мир один настоящий, то есть истинный, епископ ...

Епископ, верный Господу Богу, а не Его падшему ангелу.

А что же миряне?

А мирянам, так ненавязчиво и по-деловому, предложат присягнуть «*новому живому богу*» - **сатане**. Театрализованное представление состоится в так называемом «Храме Христа Спасителя», этом зловещем символе **Великой Русской Государственной Смуты 19-20 веков**, в присутствии всех власть предержащих, под сладкие песнопения «*святейшего*».

«*Российская Государыня*», со своим сыночком «*Жоржиком*», будет бесподобно смотреться на фоне членов Политбюро «Единой России» со свечками в руках и рядом с Главным паханом всея Эрэфии.

Уже скоро... Все билеты проданы...

Жизнь за Царя. Эпилог. Картина вторая

Любимое изречение Леонардо да Винчи – «*Практика – замечательной мысли наставница*». Это изречение великого винчанского учёного средних веков я выбрал 18 лет тому назад девизом своего научного журнала «Журнал Русской Физической Мысли», который с 1991 года стал центральным печатным органом Международной научной общественной организации «Русское Физическое Общество».

Между прочим, девиз нашего Русского Физического Общества, с 1991 года – «*SALUS POPULI SUPREMA LEX EST*» - «*Благо Народа – Высший Закон*».

Физика – наука приближённая (в ней нет абсолютных законов, ибо мы только приближаемся к познанию промысла нашего Творца), но она, одновременно, есть и **наука экспериментальная** (ибо практика – критерий истины).

Кроме того, природа («*физис*» по-латыни) не терпит пустоты. А по лукавым теориям хитро-мудрых интерпретаторов от науки - пустота существует. Это так называемый ими «*вакуум*»,

«*физический вакуум*». (Подробнее об этом – в работе: Родионов В. Г. «Натурфилософия сознания: символы Истины»).

Здесь (и именно здесь!) сойдется кондовая наука о Природе (физика) и научное Богословие!

Здесь (и именно здесь!) сойдутся силы света и силы тьмы в последней битве Добра со злом! За жизнь вечную! Жизнь за Царя!

Там, где нет «Сущего», истинного Бога – там сатана. Где нет ни Бога, ни чёрта – там «по научному» - «вакуум», то есть свободная площадка для любых спекулятивных «теорий» пройдох-физиков... Там «по научному» - «энтропия», - распад и смерть...

Что и требуется антихристу от людей.

Ему как раз и требуется, чтобы всё у нас, у людей, закончилось полной энтропией, угасанием, распадом и смертью. В «вакууме»... Без мощного **Импульса нашей духовной энергии**, устремлённой в Жизнь вечную, в Боге и с Богом... И во славу Божию!

Политика, сфера управления большими массами людей, – тоже наука. И тоже – **наука приближённая**. Но её главный критерий полезности для людей – не в количестве красивых фраз, жестов и даже не в количестве красивых поступков политиков, - а исключительно в **качестве и количестве человеческих жизней, в росте их нравственного потенциала, в их процветании и благоденствии**, - за определённый промежуток времени, развивавшихся или деградировавших под «омофором» этой власти, светской и духовной.

Если же дело по этой части – **дрянь**, значит, ты, как управленец, - **негодяй** (для Бога, а не для сатаны!).

Значит, ты преступил высший Закон. **Закон Творца**, - истинного **Великого Господина и Отца Христа Бога нашего**.

Значит, ты преступник.

Преступник у Отца и Сына и Святаго Духа.

Аминь.

Москва, 08.07.2007 года.





ДВА ОТКРЫТИЯ — ОДНА СУДЬБА

Отечественной школе популяционной генетики принадлежит экспериментальное открытие двух фундаментальных явлений исключительной важности, которые упорно замалчиваются сторонниками «эволюционной теории», «СТЭ».

1. 36 лет назад наш соотечественник, основатель школы генетики популяций, академик РАН Юрий Петрович Алтухов открыл **явление генетического мономорфизма вида**. Это явление доказывает, что для сохранения каждого вида животных на планете Земля, каждая делящаяся клетка организма того или иного вида должна сохранять **фундаментальную — мономорфную** — часть своего генома, порядка 70% . Иначе – вырождение и гибель (исчезновение) вида или популяции.

2. 30 лет тому назад другой наш соотечественник, московский биолог, кандидат биологических наук Евгений Николаевич Хачатуров открыл **явление элиминации половины**

количества ДНК, содержащегося в ядре сперматоцита I порядка, в процессе спермиогенеза у животных. Это явление доказывает, что некая «внешняя сила» - «сознательно» осуществляет презиготную селекцию в каждой (!) делящейся половой клеточке каждого (!) самца животного мира, от насекомых – до человека включительно.

Другими словами, открытие Ю.П. Алтухова показывает, что для сохранения видов – в природе поддерживается **количественно (!) каким-то образом генный мономорфизм.** А открытие Е.Н. Хачатурова показывает, что именно для этого(!) в природе существует — **количественно определённая — презиготная селекция,** то есть отбор на уровне гамет.

Таким образом, эти два **фундаментальных открытия** отечественных генетиков являются **комплементарными,** взаимодополняющими друг друга.

Это их качество комплементарности является **решающим аргументом,** сводящим на-нет антинаучную гипотезу «эволюции видов», или так называемую «СТЭ».

Кроме того, существование в природе обоих обнаруженных биологических явлений однозначно говорит об их **основополагающей антимутационной роли.** Поэтому — «... испытывать эти явления на прочность, что по сути дела и происходит в настоящее время в условиях всё возрастающего загрязнения окружающей среды радиоактивными изотопами и химическими мутагенами, - является чистейшим безумием», Е.Н. Хачатуров.

Предоставим слово патриарху отечественной школы генетики академику Николаю Петровичу Дубинину:

«В перспективе, если мутагены среды с современной интенсивностью, как в виде источников радиации, так и химические мутагены, будут вводиться в среду, окружающую человека [и вводиться внутрь него – вместе с ГМ-пищей и лекарствами,- В.Р.],- в обозримое время встанет вопрос о возможности существования человека как биологического вида на нашей Планете» (Н.П. Дубинин. Некоторые проблемы современной генетики. М., “Наука”, 1994, стр. 171).

Вот что говорится в учебнике для биофаков университетов (Ю.П. Алтухов. "Генетические процессы в популяциях". Москва, "Наука", 1989г.): *"Если мы признаем существование мономорфной части генома, то места для дарвинизма как теории эволюции вовсе не остаётся"* (стр. 369).

А вот что говорится в монографии Е.Н. Хачатурова («Элиминация значительной части ДНК при смене ядерных форм в жизненном цикле развития организмов». Москва, Издательство «Общественная польза» Русского Физического Общества, 1995г.):

«С применением морфологического и цитофлуориметрического методов исследования обнаружено, что у представителей классов птиц, пресмыкающихся, земноводных, рыб, моллюсков и насекомых в результате делений мейоза из сперматоцита I-го порядка образуется не четыре, а только два гаплоидных сперматозоида; при этом половина количества ДНК, содержащегося в ядре сперматоцита I-го порядка, элиминирует.

Элиминация половины количества ДНК, содержащегося в ядре сперматоцита I-го порядка, в процессе спермиогенеза у животных, по-видимому, свидетельствует о существовании презиготной селекции, то есть отбора на уровне гамет» (с. 135).

Оба эти выдающихся открытия имеют приоритетное значение для объективного осмысления сегодняшней тяжелейшей экологической ситуации на Планете; и прежде всего – для объективной оценки перспектив самого **существования** вида **homo sapiens** в условиях всё нарастающего «мутационного пресса» на геном человека.

Два открытия – одна судьба. Судьба всего человечества.

Хватит играть в прятки, преступно замалчивая научные основы видообразования!

Отбросим свои эгоистические мировоззренческие амбиции и предпочтения!

НА ЧАШЕ ВЕСОВ – СУДЬБА ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Президент Русского Физического Общества, главный редактор научного журнала Русского Физического Общества «Журнал Русской Физической Мысли» и журнала «Русская Мысль», — Светлейший Князь Российской Империи Владимир Родионов.

Москва, 15 июня 2008 г.



Гриневич. Пращлавянская письменность. Цена вопроса.

В. Г. Родионов

*«Русского мало убить. Его надо ещё повалить»
Фридрих Великий*

Прежде чем приступить к изданию журнала «Русская Мысль» я - что называется - «исповедовался» и «причастился». Для этого я летом 1991 года встретился в Государственной публичной Библиотеке (РГБ) на Воздвиженке в Секторе рукописных книг с заведующим И. В. Лёвочкиным (тогда ещё - кандидатом исторических наук) и главным научным сотрудником Института русского языка АН СССР доктором филологических наук Лидией Петровной Жуковской. Они благословили мой почин. Лидия Петровна пожаловалась мне, что уже старуха, а то бы и сама с удовольствием была автором в моём журнале. Она рекомендовала мне в качестве автора - Морозова Г. И., своего родственника. А Иван Васильевич Лёвочкин по моей просьбе продиктовал самые главные, ключевые слова, с которых должен - по его мнению - начаться журнал «Русская Мысль». Эти слова и появились в самом начале первого номера журнала. Вот эти слова: *“Русская мысль – явление мирового порядка, уходящее своими корнями в седую старину доисторических времён”*.

Девизом журнала «Русская Мысль» я выбрал заключительные слова из Духовной грамоты (завещания) Великого Князя Симеона Гордого, 1353 г.: *“Чтобы не оборвалась память о родичах наших и свеча бы наша не угасла”*. Вот уже 18 лет каждый номер журнала начинается с этого напутствия Великого князя Земли русской своим потомкам, своим кровным. В конце нашей встречи Лидия Петровна дала мне домашний телефон Б. А. Рыбакова и предложила мне ему позвонить для встречи, если на то будет его воля.

Воля была; и я встретился с Борисом Александровичем Рыбаковым у него на квартире, на Ленинском проспекте.

Беседовали вдвоём, минут сорок. Нас охранял его верный пёс. Борис Александрович давал мне советы по тематике изданий журнала «Русская Мысль». Он меня твёрдо отговаривал от

публикации материалов Гриневича, известных ему по рукописи автора. Борис Александрович советовал мне в этой связи ограничиться изданием новейших археологических находок древних славян и обсуждением этимологии различных общеупотребительных русских слов и выражений.

В конце беседы я пообещал Борису Александровичу, что вручу ему самый первый, дарственный экземпляр журнала «Русская Мысль».

На праздник Покрова Божией Матери, 14 октября 1991 года, вышел в свет первый номер журнала; и я отправился с дарственным экземпляром к Борису Александровичу.

Положил на письменный стол перед ним журнал (эту сцену я никогда не забуду). Борис Александрович медленно поднёс руку к журналу и стал осторожно гладить обложку, с изображённым на ней колоском пшеницы. Гладит обложку, а сам говорит задумчиво, нараспев: *“пшеница”*. У меня комок к горлу подступил, я в слезах... *“Да,- говорю,- древнейший спутник нашей славянской цивилизации”*. Затем он берёт в руки журнал, раскрывает его. Видит статью Гриневича и с горечью говорит мне: *“Я же просил вас не публиковать Гриневича. Вы испортили всё дело!”* Я на это ответил: *“Пусть даже первый блин комом. Но молчать о том, о чём уже давно знают все авторитетные филологи Москвы – считаю неправильным. После этой публикации теперь можно вполне корректно, честно и открыто “размазать по стенке” (если получится) эту праславянскую письменность силами авторитетных филологов, историков, дешифровщиков спецслужб. Я лично не нашёл в работах Гриневича никакого подвоха”*.

После этой тяжёлой части разговора, когда Борис Александрович немного успокоился, я ему клятвенно пообещал: пусть лично он найдёт кого-либо, кто опровергнет Гриневича – я этот материал немедленно опубликую. Любой критический материал! Пусть журнал «Русская Мысль» начнётся с дискуссии, острой и актуальной.

Ведь, наверное, неслучайно, что моим «домашним» учителем в области филологии индоевропейских языков и сравнительного языкознания был долгие годы мой двоюродный дядя («дядя Саша»), Дерюгин Александр Александрович, доктор филологических наук, профессор Саратовского Государственного Университета, заведующий кафедрой романских языков, учёный-

лингвист с мировым именем, в совершенстве владевший дюжиной европейских языков и наречий, от древнегреческого, старой латыни и т. д. Для моего дяди Саши тема древнеславянской письменности была его сокровенной гипотезой. Вечная ему память. Аминь.

В конце этой встречи я предупредил Бориса Александровича, что через пару месяцев ему позвоню, - узнаю о судьбе этих критических материалов. На том и расстались.

К сожалению, эта встреча была последней. Перед Новым годом, как договаривались, я позвонил Борису Александровичу. Он мне сухо ответил, что твёрдо решил эту тему больше нигде не поднимать и никаких материалов не публиковать.

Я для себя сделал утешительный вывод: ведь это тоже позиция. Молчаливая позиция академика Б. А. Рыбакова...

После такого моего «развода» с Борисом Александровичем, вспомнилась другая, не менее колоритная и судьбоносная встреча, которая произошла у меня немного раньше, с собирателем чужих неопубликованных рукописей, - московским учёным (как потом выяснилось - учёным-прохвостом) к.т.н. Л.Н. Рыжковым.

Этот «персик» удерживал у себя журнальный вариант рукописи Гриневича, которая потом и стала первой статьёй в первом журнале Русской Мысли», за 1991 год под названием «Сколько тысячелетий славянской письменности». Тогда я встретился с Рыжковым (по рекомендации к.т.н. Н.Е. Заева, члена редколлегии журнала «ЖРФМ») у него на квартире, чтобы взять его рукопись физической статьи для публикации в журнале ЖРФМ Русского Физического Общества. Каким-то божественным провидением (всё это я прекрасно сохранил в своей памяти!) мне удалось в ходе разговора узнать - и краем глаза увидеть - вышепоименованную рукопись Гриневича среди вороха рукописей на книжных полках в квартире Рыжкова. После чего - я эту рукопись Гриневича уже не выпускал из своих рук. Внутренний голос мне подсказывал, что это очень серьёзная работа, несмотря на жалобные возражения её «прихватизатора» Рыжкова, который имел на эту работу Гриневича свои виды. Потом - уже от самого Гриневича - мне стало известно, что этот «любитель чужих неопубликованных раритетов» насильно удерживал у себя рукопись Гриневича, несмотря на настойчивые просьбы последнего вернуть его рукопись. Короче, тогда мне удалось высвободить из плена теперь уже ставшую знаменитой - рукопись

Гриневича, воспользовавшись «правом сеньора», - правом главного редактора журнала ЖРФМ, обещавшего автору Рыжкову опубликовать его физическую статью «Обобщённая форма уравнений космической электродинамики» в журнале ЖРФМ («Журнал Русской Физической Мысли»). Кстати, эта физическая статья Рыжкова тоже стала украшением журнала. – ЖРФМ. Но это уже другая история...

А теперь я всех скептиков, которые брезгливым тоном оценивают мою издательскую деятельность, спрошу: разве случайно в редакции журнала «Русская Мысль» с самого начала было два филолога-слависта высшей пробы, - кандидат филологических наук Белякова Галина Сергеевна, выпускница МГУ, и серб Радмил Мароевич, доктор филологических наук, профессор Белградского Государственного Университета), президент Сербского фонда славянской письменности и славянской культуры? Разве случайно, что в Белградском Государственном Университете сербские студенты и преподаватели изучают (!) Праславянскую письменность Гриневича, а в Московском Государственном Университете от неё бегут как чёрт от ладана?

Нет, господа московские историки и лингвисты, - не случайно всё это!

Но и на вашу хитрую задницу Русская Мысль (помните - «явление мирового порядка»?!) найдёт-таки подходящий шуруп, длинную от Северного полюса аж до Южного.

Я свидетельствую: тема праславянской письменности - в её развитии - была, есть и будет сквозной темой журнала «Русская Мысль» до скончания веков, *«покуда Солнце сияет и весь Мир стоит»*, - как написано в Договоре Руси с Грецией, 943 г. н. э.!

Итак, продолжим наши воспоминания тех бурных лет.

Теперь настала пора поговорить об истории издания книги Гриневича. «Праславянская письменность. Результаты дешифровки» в книжной серии «Энциклопедия Русской Мысли» и её первых научных обсуждениях.

В 1992 году я предпринимал отчаянные попытки найти финансистов для продолжения издательской деятельности (к тому времени у меня оставалась пустая квартира и костюм, что на мне). Всё ушло на издание журналов ЖРФМ и «Русская Мысль» и на регистрационные сборы Русского Физического Общества.

Прибыли никакой. Я издаю очередной журнал, а мои бедные читатели жалуются мне, что я деру за каждый по 5 рублей (вспомните цены 1992 года!). Это по себестоимости. Какая уж тут прибыль!?

Паники никакой у меня не было. Я горел желанием сделать задуманное мною ещё в 1989 году во что бы то ни стало. И я, помолвившись, принял решение продать свою квартиру, став бомжом, но продолжить независимую издательскую деятельность научного журнала ЖРФМ Русского Физического Общества и журнала «Русская Мысль».

Были ко мне предложения и от светских спонсоров, и от Московской патриархии. Наезжали и господа-учёные с Физфака МГУ. Во всех случаях речь шла о сохранении меня как учредителя, но без права влиять на издательскую и редакционную политику обоих журналов. С этим я согласиться не мог.

Моя матушка, Таисия Николаевна, мне раньше частенько говаривала: *“Вовка! Ну что же ты такой дурак у меня! Ты – не от мира сего!”*. А перед своей смертью, летом 1990 года, она мне призналась, что мой отец, умирая, в 1986 году, ей говорил: *“Вовке ничего не оставляй в наследство, а то он всё раздаст чужим. Отдай всё Наташке [моей сестре – В.Р.]”*.

Итак, к весне 1993 года вышло уже несколько сборников ЖРФМ и «Русской Мысли». Деньги таяли и обесценивались прямо на глазах, прибыли никакой. И я принял решение: на последние свои кровные деньги от проданной квартиры издать книгу Гриневича «Праславянская письменность» и непременно организовать поездку с автором в Киев для проведения серии встреч с научной общественностью Киева. Фактически мною была задумана широкомасштабная презентация книги Гриневича и её первые публичные научные обсуждения специалистами-историками и филологами-славистами, вне стен «белокаменной».

Москва в то время была похожа на разворощенный улей. Я торопился с изданием книги, прекрасно понимая, что главное – успеть до осенних политических разборок.

Неожиданно быстро, без проволочек, на одном дыхании, удалось издать в Москве первый тираж «Праславянской письменности» 13 мая 1993 года. Мой заместитель по редакции журнала, моя «боевая подруга» - Галина Сергеевна Белякова (вечная память этой прекрасной русской женщине, учёному, патриоту!) оперативно организовала 14 мая в Москве

официальную презентацию и книги «Праславянская письменность», и книжной серии «Энциклопедия Русской Мысли» в Международном Фонде Славянской Письменности и Культуры, в Черниговском переулке.

Сразу после этого я на последние деньги поехал с частью тиража и с автором Гриневичем в Киев. По моим каналам Украинской секции Русского Физического Общества (и при живейшем участии выдающегося киевского учёного-археолога Ю. А. Шилова) там нас ждали учёные и общественность.

Сначала Гриневич выступил с докладом о Праславянской письменности и его результатах дешифровки древних письменных памятников славян - в Институте археологии АН Украины. После полуторачасового доклада было оживлённое обсуждение со множеством колючих вопросов киевских историков-археологов, вроде такого: а почему это рисуночный знак, изображающий собаку, Гриневич озвучивает как открытый слог СА[бака], а не СО[бака]?

Потом была встреча с киевской интеллигенцией в здании Городского планетария.

После этого – доклад и дискуссия в Институте языкознания им. А. А. Потебни АН Украины. Здесь зал для докладов был полон. Кандидаты и доктора наук. Гриневич около двух часов докладывал собравшимся о своих дешифровках. В зале была полная тишина. После доклада всех прорвало: оживлённые поздравления в прекрасном, убедительном докладе автора, рукопожатия. Мне, как издателю, тоже перепало немало комплиментов от маститых учёных. Расставались старыми друзьями, но с напряжённым чувством грядущих политических изменений, как в Киеве, так и в Москве.

Я оставил для сотрудников Института языкознания увесистую связку книг Гриневича и пожелал всем присутствующим: не смотря ни на что оставаться самими собой, - славянами с праславянскими корнями.

Всякий раз, вспоминая эту тёплую дружескую встречу с научным коллективом Института языкознания имени А. А. Потебни, возглавляемого академиком Виталием Макаровичем Русановским, я испытываю чувство исполненного долга. Да! Я считал и считаю по сей день, что выполняю свой долг. Долг памяти.

А напоследок, перед тем как покинуть Украину, мы с Гриневичем, махнули на рейсовом автобусе в исторической центр Триполья, - в Тальное, Черкасской области, чтобы поклониться праху наших далёких предков. Там, в «Тальновском музее истории хлеборобства» его директор Вадим Фёдорович Мыщык показал уникальные экспонаты. И особо ценный – серп из кремневых пластин в оправе из оленьего рога, которым праславяне-хлеборобы косили пшеницу шесть тысяч лет тому назад. Вадим Фёдорович нам рассказал, что в музее хранились в разное время и экспонаты с письменными знаками (!), но многие из этих экспонатов украдены, а те, что остались, он хранит в потайном месте в сейфе... В память об этом добром и светлом человеке я перевёл с украинского на русский его маленькую, но ёмкую и уникальную по содержанию, брошюру и напечатал её в 1994 году в журнале «Русская Мысль». Статья называется «Солнечные города Трипольской цивилизации»,- четыре страницы убористого текста уникальной информации хранителя музея древнейших памятников культуры Человечества (!), памятников культуры праславян северного Причерноморья. Низкий поклон этому доброму человеку,- хранителю Праславянских Святынь IV ÷ II тысячелетия до нашей эры!

С тех памятных киевских встреч прошло долгих 15 лет. Долгих 15 лет, когда каждый день был для меня (и для всей России), как на передовой во время сражения. Вечная память всем моим сродникам, погибшим на этой необъявленной войне от рук сатанинской нечисти!

Кстати, второй тираж книги Гриневича, организованный мною теперь уже в Орехово-Зуевской типографии, мне удалось издать, но не удалось довести до реализации (за меня это сделали другие) по банальной причине: 1 тыс. долларов, занятые мною с большим трудом на второе издание у моих знакомых, выкрал у меня бывший (тогда) член РФО «биолокаторщик» Хлопков. Я получил удар в спину от своего же товарища-оборотня! Эта коммунистическая сволочь, имея, оказывается, тогда немалые политические амбиции, просто хотела таким эффектным и эффективным способом «выключить» независимого и никому не подконтрольного – главного редактора журнала «Русская Мысль», ЖРФМ и председателя Русского Физического Общества В. Г. Родионова из общественно-политической жизни Москвы, не прибегая к более радикальному средству. Но эта гадина

просчиталась. Она не знала мудрого изречения Фридриха Великого, нещадно битого елизаветинскими русскими солдатами в 18 веке, - *«Русского мало убить. Его надо ещё повалить!»*. Вес 1994 год ушёл у меня на выплату долга в 1 тыс. долларов; и всё это время, живя на хлебе и воде, я продолжал – как мог – издавать свои журналы, уповая на одну божью милость...

А тема праславянской письменности, открытая Геннадием Станиславовичем Гриневичем, стала для журнала «Русская Мысль» стержневой темой. Навсегда!

Не смотря ни на что, Праславянская письменность живёт и просвещает людей светом Божественной истины и исторической правды, а не той псевдоисторической академической похлёбкой жидо-масонского разлива, которой буквально завалены все средства массовой дезинформации и учебные заведения.

Теперь уже никому в целом мире не удастся замолчать Праславянскую письменность и подлинную, Великую историю великого Русского народа!

Слава Богу, что мне удалось-таки - ценой невероятных усилий - запустить на геостационарную орбиту космический корабль под названием **«Гриневич. Праславянская письменность»** с помощью многоступенчатого ракетносителя под названием **«журнал «Русская Мысль»** с космодрома под названием **«Издательство «Общественная польза» Русского Физического Общества»**.

Меня иной раз спрашивают: *«А ради чего всё это, Родионов? Ради чего всё это твоё юродство?»*

Я отвечаю: всё это ради одного «пустяка», - ***чтобы не оборвалась память о родичах наших; и свеча бы наша не угасла...*** Во имя Отца и Сына и Святаго духа!

Я просто - иначе - не умею жить. Да и не хочу!
Аминь.

Сергиев Посад, 18 мая 2008 год



ТЕОРИЯ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА» МИРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ДЕЙСТВИИ ИЛИ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ РУССКОГО ВОПРОСА

*«Всё самобытное и славянское кажется ей [Европе]
достойным презрения; и искоренение его составляет
священную обязанность и истинную задачу цивилизации».*

Данилевский Н. Я. «Россия и Европа. СПб., 1871.

1 этап (1918—1990 гг.). Раздробление Российской Империи на крупные национальные княжества. Общее управление осуществляет иудо-большевистский режим из Москвы. Укрепление национальных окраин, ближнего и дальнего зарубежья за счёт безжалостной эксплуатации русских с их последующей ассимиляцией и поглощением. Стратегическая цель: сдерживание роста численности русской нации любыми средствами.

2 этап (1991—2001 гг.). Раздробление «Российской Федерации» на мелкие национальные княжества. Ускоренная ассимиляция (поглощение) и уничтожение русских. Общее управление осуществляет иудо-демократический режим из Москвы. Стратегическая цель: резкое ослабление русской нации, её генофонда до критического уровня самовывживания, в соответствии с требованиями самостийного «Совета по Международным Отношениям» (CWR), МВФ, «Трёхсторонней комиссией» и рекомендациями «Римского клуба» и «Международной Федерации Планирования Семьи».

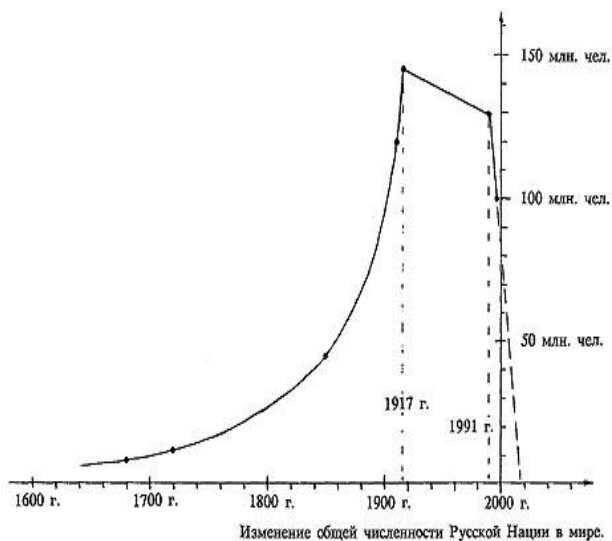
3 этап (2002—2014 гг.). Ликвидация «Российской Федерации» как государства с одновременным образованием из СНГ квази-государственной «Евразийской Конфедерации». Колонизация территории «Евразийской Конфедерации» клановыми группировками сопредельных государств и транснациональными корпорациями под мнимым контролем ООН. Превращение Москвы в мировой торговый центр распродажи природных богатств Российской Империи. Стратегическая цель: полная и окончательная ликвидация национального самосознания и

самоидентификации оставшихся в живых русских, как необходимое условие создания в 21 веке новой 1,5 миллиардной «общности» земель, управляемых бандой «мирового правительства».

Примечание.

«РУССКАЯ НАЦИЯ» - это RASA (*РУСИЯ = RUSSIA = RASA*),

- БОГОНОСНЫЙ И ВСЕБЛАГОЙ КОРЕНЬ ЖИЗНИ НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ.



Изменение общей численности Русской Нации в мире.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 1997, № 1-8, стр. 51.



Открытое письмо Л. Г. Ивашову

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Фамильные кланы сотрудников аппарата ЦК КПСС («советская партийно-хозяйственная элита» со своими родственниками и приближёнными холоуями), устали разыгрывать 65 лет из себя «слуг народа», «ум, честь и совесть эпохи». Поэтому они и решили в начале 80-х годов (естественно - под чутким руководством членов Политбюро и лично – «главного архитектора перестройки» товарища Ю. В. Андропова) приватизировать себе любимым все природные, интеллектуальные и культурные богатства Российской Империи.

Главная проблема для них была – убедить «электорат» в том, что вся правящая партийно-хозяйственная элита Советского Союза самораспустилась и испарилась на Луну, вместе с золотишком и бриллиантками. Весь фокус состоял в том, чтобы **безнаказанно** завладеть и распоряжаться в дальнейшем этим богатством, то есть, - чтобы не пришла расплата за 90-летние издевательства над Коренным народом России и его геноцид. И чтобы этот самый Коренной народ - в своём малом остатке – не снял живьём шкуру со всей этой самой советской партийно-хозяйственной сволочи и их родственничков и поделщиков.

Чтобы приватизировать себе богатства, - достаточно было инсценировать самороспуск и уйти в тень, а на арену выпустить своих ручных марионеток, загримированных под «*демократов*» и «*новых гусских*». А вот чтобы остаться живыми на ближайшую перспективу, а не лишиться своей собственной шкуры, нужно было создать псевдо-патриотические организации-приманки. Во главе которых стояли бы карманные и безпринципные **спецпатриоты** из 6-го подъезда здания ЦК КПСС на Старой площади: васильевы, лукьяновы, огородниковы, баркашовы, жириновские, бабурины, скурлатовы, стерлиговы, лебеди, дёмины, мартыновы, тереховы, глазьевы, рогозины, савельевы, зюгановы, ганичевы, крутовы, шевкуновы, гундяевы, ридигеры и далее – по списку.

Главная и единственная цель всего этого камуфляжа – собрать всех решительных граждан, Русский актив, в таких «спец-

патриотических изоляторах», сковать их железной дисциплиной – и не дать им ни малейшей возможности для реального, а не мнимого, сопротивления оккупантам и насильникам. Если по недогляду образовалась снизу какая-то опасная Русская организация – старый бандитский приём: убрать любыми путями неугодного лидера такой организации и поставить свою марионетку. После чего, делай с этой организацией – что хочешь.

Именно такой марионеткой, которую поставила кремлёвская братва вместо убранного ими Вячеслава Михайловича Клыкова, - являешься ты, «главный военный дипломат России», ИУДА ЗЕМЛИ РУССКОЙ!

Я много видел за свою послевоенную советскую жизнь подлецов и негодяев разных мастей. Но такую сволочь, как ты, – вижу впервые за 60 лет. Как только Земля-мать носит такую нелюдь?! У тебя вместо Русского сердца жидовская задница. Продажная тварь, и ты ещё смеешь поучать Русских, что Русский по крови – это фигня, а вот «гуский» по какому-то духу – это круто. ПЛЕСЕНЬ ТЫ ГОВОРЯЩАЯ, товарищ генерал-полковник!

Итак, вместо одного кондового бойца русского национального сопротивления (В.М. Клыкова) – кремлёвско-лубянской братва поставила двух своих «шестёрок» (Крутова – в МФСПиК и Ивашова – в Союз Русского Народа).

Меня поражает невнимательность моих сродников. Они никак не поймут, что их просто **дурачат**. – Все нынешние офицеры, кому за 40 лет, наверняка присягали т. н. «Советскому правительству и Партии». Так это всё офицерье и генералитет этому самому правительству и этой самой партии до сих пор и продолжает служить, верой и правдой!!! Никакой измены они не совершали!

Повторяю медленно: все нынешние золотопогонники, кому за сорок, - это постсоветская военная **сволочь**, враги русского народа и его профессиональные убийцы, вольные или невольные.

Мой наивный, чистый, Русский народ никак не возьмёт в толк, что до сего дня власть над ним осталась в тех же самых юдо-советских лапах сатанинской нечисти, верной своим каганам: Марксу, Ленину, Сталину, Андропову. Как правильно подметил на гэбэшную тему один кремлёвский сиделец, - «*бывших – не бывает*». Да! Если ты вступил в «орден меченосцев», то живым оттуда не выберешься! Тебя просто замочат в сортире твои вчерашние товарищи, - «заплечных дел мастера».

Мой наивный, чистый, Русский народ никак не возьмёт в толк, что сейчас эта постсоветская нечисть его просто добивает, нагло и методично, на глазах у всего «цивилизованного» человечества. А последних русских девушек, не успевших спрятаться в монастыре, эта мразь растаскивает по притонам, забирает себе в наложницы и рабыни на ассимиляцию и для улучшения своей жидкой крови.

И пусть нас осталось совсем немного, но тебе не жить спокойно, покуда жива хоть одна Русская душа, активно сопротивляющаяся сатанинской нечисти.

ДАЖЕ МЁРТВЫЕ МЫ БУДЕМ СТРАШНЫ ТЕБЕ, ИУДА!
Прав был Фридрих «Великий», нещадно битый русским солдатом Елизаветинской эпохи, оставив своим потомкам в назидание: *«Русского мало убить. Его надо ещё повалить»*. Знал этот король прусский почём фунт русского лиха!

Придёт время – и тебя будет судить Великий Русский Трибунал как военного преступника, без права на помилование.

А Коренной народ России готовится - в своём остатке – тихо и торжественно встретить своего Великого Господина и Отца - Святейшего и Блаженнейшего Христа Бога нашего, чтобы Ему одному дать отчёт о своих земных делах, вместе со всеми своими ранее почившими кровными.

Во всей неизреченной славе грядёт Русь Торжествующая!

Слава Тебе, Господи! Прими нас, детей, в Свои объятия!

Аминь.

Главный редактор журнала «Русская Мысль» Владимир Родионов.

Сергиев Посад. 04. 10.07.

Опубликовано: журнал «Русская Мысль», 2008, № 1-12, стр. 140-141.



Глава 9

Русский Императорский Дом



Обвинительный акт

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Я, верноподданный Его Императорского Величества Наследного императора Всероссийского Павла Второго (Шабалина Эдуарда Борисовича), Светлейший Князь Российской Империи Владимир Родионов свидетельствую нижеследующее.

1. С момента трусливого и преступного отречения от Всероссийского Престола императора Николая II и по настоящее время – на территории Российской Империи власть (на местах и в центре, в Москве) захвачена бандитами, которые вот уже как 90 лет кряду методично уничтожают исключительно Русский народ, за счёт его безжалостной эксплуатации, принудительного раздробления, департации, нравственного и физического растреления, ассимиляции инородцами из ближнего и дальнего зарубежья.

2. Российская Империя (Россия) есть священное, суверенное и самодержавное государство русских православных царей милостью Божией, которое до сих пор остаётся субъектом международного права; и на исторической территории России, когда-либо освоенной, завоёванной или мирно присоединённой под державную руку Русских царей, юридическую силу имеют только Фундаментальные законы Российской Империи. Поэтому любые деяния любых физических лиц на исторической территории России, противоречащие Фундаментальным законам Российской Империи, являются незаконными и должны пресекаться любыми доступными способами.

2. Квазигосударственные бандитские образования (как то: «РСФСР», «СССР», «РФ» и прочие) имеют юридически ничтожную правовую базу, а коренные народы, проживающие на территории Российской Империи находятся на положении заложников у этой шайки головорезов, человеконенавистников, выроdkов рода человеческого, которые сами себя называли «государственными служащими» или иначе: «законодательная, исполнительная и судебная власти».

3. Идейным вдохновителем и организатором невиданного во всей мировой истории геноцида 145-миллионного Русского народа является орден фанатиков и изуверов: РСДРП-ВКПб-НСДАП-КПСС-НДР-ОВР-ЕР.

4. Идеологической основой деятельности этой банды русоненавистников являлись и являются до сих пор труды Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина-Гитлера-Андропова, труды всемирной масонской ложи (прежде всего – Великого востока Франции), Комитета 300, Бильдербергского, Римского и иных клубов, Трёхсторонней комиссии, СWR, ВОЗ, ВТО, МВФ, Всемирного банка «реконструкции и развития» и других криминальных бандформирований транснациональных корпораций.

5. Нынешняя иудо-демократическая власть РФ, как и советская власть иудо-большевиков, ввела Российский народ во искушение и грех, декретом отменив Бога и объявив народу, что теперь на Его месте будет «сам народ»; и этому самому «народу-суверену» верховные власти будут регулярно присягать «на верное служение» в красивой и торжественной обстановке, с цветами и шампанским. Господа Бога Вседержителя эти мерзавцы отменили декретом, а всех протестующих попросту уничтожили. Остальных же поставили на колени. И так – до сего дня.

Тысячу лет Русский народ присягал своему Царю, Богом помазанному, плодясь и богатая. Сейчас же всё перевернулось: очередной «царь Ирод» («президент РФ») сегодня клянётся народу в верности, чтобы завтра этот же самый народ извести под корень.

6. Геноцид Русского народа проводится этой шайкой головорезов под циничным квазинаучным прикрытием придворных холуёв-звездочётов из числа академиков АН СССР и АН РФ.

7. Все вышеперечисленные банды повинны в сознательном и целенаправленном геноциде именно Русского народа и доведения его оставшейся части (50 миллионов) в настоящее время до состояния полной потери своей самоидентификации, до состояния невозвратного подрыва биологической силы, до катастрофического уровня его нравственного и духовного растреления.

8. С момента убийства ЕИВ Павла Второго, 11 мая 2000 года, стремительно гибнущий Русский народ, впервые за всю свою многовековую историю, остался один на один со всеми сатанинскими силами зла, порока и погибели, стремящимися его изничтожить полностью, без остатка.

9. Геноцид Русского народа является также и преступлением против всего человечества, так как культурно-исторический вклад именно Русской нации (народа) в развитие человечества является основополагающим и определяющим судьбу всего человечества на перспективу.

10. На сакральном (духовном) и соматическом общепланетарном уровне уничтожение Русского народа неизбежно подводит все оставшиеся народы мира под всеразрушающую власть антихриста (сиречь сатаны) и его слуг, вплоть до второго и славного прихода в мир нашего единственного Спасителя –

Христа Бога нашего – Отца и Сына и Святаго Духа.

Аминь.

Исполнено в царственном престольном граде Москва,
на Великий праздник Покрова Пресвятой Богородицы,
14 октября 2008 года.



Человекообразные ГМО.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

"В ноябре 2007 года сразу в трёх авторитетных научных журналах опубликованы неожиданные статьи. Исследование геномов 270 человек азиатского, африканского и европейского происхождения, в котором участвовали 13 научных центров США и Великобритании, показало, что у каждого человека хранится не только два набора генов - от матери и отца, - но и множество других копий, попавших неведомо как". Данная серия публикаций подтверждает правоту двух явлений, открытых нашими соотечественниками: Явление генетического мономорфизма вида, открытого в 1972 году академиком РАН Ю.П. Алтуховым, и Явление элиминации половины количества ДНК, содержащегося в ядре сперматоцита I порядка, в процессе спермиогенеза у животных, открытое в 1978 году московским биологом, к.б.н. Е.Н. Хачатуровым.

Эти два открытия являются **комплементарными** (взаимодополняющими), что весьма убедительно доказывает, совместно с вышеуказанное серией исследований, научную состоятельность явления **телегонии**: потомство самки-матери является интегральным потомством всех самцов, с которыми эта самка-мать сношалась за всё предшествующее время своей половой зрелости.

Далее. Из этого прискорбного - теперь уже НАУЧНОГО - факта вытекает другой, ещё более драматический вывод: среди людей - в настоящее время - находятся **человекообразные ГМО**, т.н. "химеры" (полу-люди - полу-звери), которые имеют в своей родословной праматерей, сношавшихся с домашними животными.

Теперь явление телегонии получило убедительное научное подтверждение сразу целой группой независимых научных исследований, которые невозможно игнорировать в их совокупности.

И второе. Научное обоснование получает общечеловеческая древнейшая архаичная религиозная норма, "табу": жесточайший запрет "скотоложества" именно для того, чтобы в мономорфной части генома людей не появлялись фрагменты геномов животных.

Итак, научно доказано, что среди людей живут человекообразные ГМО или попросту - **человеческие выродки**. И они не просто "живут", - они действуют! Подло, жестоко, коварно. **В настоящий момент времени эти психо-соматические выродки захватили большую часть властной вертикали во всём мире.**

Самым ярким отличием таких человекообразных выродков рода человеческого является их катастрофическая неспособность производить полноценное, здоровое потомство. Природа мстит им за зоофильные (смертные!) грехи их предков, пытаясь спасти таким образом всё остальное человечество от любых контактов с этой язвой рода человеческого. Причём, эта - однажды приобретённая - телегоническая мутация от спаривания с другим видом животных прочно закрепляется на всём (!) последующем поколении зоофилов, за счёт необратимого искажения мономорфной части их генома. Сросшиеся концы, многочисленные психосоматические уродства новорождённых, врождённая умственная неполноценность, выкидыши - вот лишь некоторые биологические признаки этих выродков, которые хотят продолжать своё существование. Для того чтобы им выживать, они вынуждены постоянно искать для спаривания девушек из чистых линий вида *homo sapiens*, чтобы хоть как-то продлить своё существование **подвида** (!) *homo sapiens*. Если они этого не делают, а пытаются размножаться только в своей среде - они вырождаются уже в третьем или четвёртом поколении в полностью бесплодных, мычащих животных, по аналогии с лошаком (мулом).

Я свидетельствую: глобальное торжество порока и беспрецедентное навязывание всем людям звериных стереотипов поведения исходит именно от этой вирусоподобной банды выродков человеческих, ведущих свою тупиковую родословную линию **подвида** *homo sapiens* от предков, погрязших в смертном грехе скотоложества. И это именно они упорно стараются накормить всё человечество генетически модифицированным суррогатом. С естественно-научной точки зрения их звериная сущность навечно записана в деформированной мономорфной части их генома. С религиозной точки зрения они - чистой воды бесы, черти, то есть "нелюдь сатанинская", ведущая на своём подсознательном, ублюдочном уровне всё человечество к вырождению и гибели. В мире торжествует абсолютное зло.

Современная наука и религия убедительно и солидарно констатируют последнюю агонию всего вида *homo sapiens* на психо-соматическом уровне.

Армагеддон.

Пресвятая Богородица спаси нас!

30.08.08

Родионов В.Г.

В.Г. Родионов. Naturфилософия Сознания. Первичные материалы Международного Трибунала по факту геноцида Русского народа за период с 02.03.1917 года по настоящее время на территории Российской Империи. // Энциклопедия Русской Мысли. Том 9.

Содержание

Глава 1

- Аннотация 3
- В ГК СМ СССР по делам изобретений и открытий
(Заявление от 7.05.80) 5

Глава 2

- Аннотация 8
- Ген. секретарю ЦК КПСС (Заявление от 9.07.84) 9
- Ген. секретарю ЦК КПСС (Заявление от 24. 09.84) 10
- Министру Оборонной промышленности СССР
(Заявление от 14.11.84) 13
- Министру Оборонной промышленности СССР
(Заявление от 3.12.84) 15
- К электродинамике движущихся тел 28
- Аэроионное голодание и проблема аэроионотерапии 33

Глава 3

- Аннотация 44
- О долгосрочном прогнозировании землетрясений
(Обращение от 31. 05.95) 45
- «Новые» идеи в естествознании 48
- Об отношении В.А. Чудинова к славянской
слоговой (докириллической) письменности 65

Глава 4

- Аннотация 72
- Великая Лавра Успения Пресвятой Богородицы 73
- Род князей Прозоровских 77
- Историческое исследование:
род князей Прозоровских 81
- О долгосрочном прогнозировании
землетрясений регионального и глобального
масштабов (Заявление от 28.06.95) 82

- К 200-летней годовщине Священной коронации Императора всея Руси Павла I	87
- Портрет ЕИВ Павла Второго (Эдуарда Шабалина-Романова-Рюриковича)	94
- Великая Русская Государственная Смута 19-20 веков	95
- Храм Христа Спасителя – зловещий символ Великой Русской Государственной Смуты 19-20 веков	100
Глава 5	
- Аннотация	105
- Натурфилософия Сознания: Символы Истины	106
- Присяга	116
- Редакция ЖРФМ – редакции ЖЭТФ	117
- Земельный вопрос и Великая Русская Государственная Смута	122
- Открытое обращение к Русскому народу Светлейшего Князя Российской Империи	141
- Завещание Вселенского Монарха	146
- Удерживающие	150
Глава 6	
- Аннотация	152
- Примечание редактора к работе М.Д. Руденко «Формула Жизни»	153
- Место и роль мирового эфира в истинной таблице Д.И. Менделеева	160
- О «классической» фальсификации классической электродинамики	176
Глава 7	
- Аннотация	193
- Святые Символы Истины	194
- Два века исторических фальсификаций	207
- Совершенно секретно! Только для крутых патриотов России!	213
- Правовой беспредел и узурпаторство «исполнительной власти» РСФСР-РФ	216
- Паханат Эрэфия	220
- Второе выступление главного редактора журнала «Русская Мысль» на радиостанции «Свободная Россия»	222

Глава 8

- Аннотация	236
- Праславянская письменность: пример дешифровки древней надписи, 2 век до н.э.	237
- Русская рунология: какой язык считал своим родным языком Франциск Скорина	243
- Жизнь за Царя	247
- Два открытия – одна судьба	261
- Гриневич. Праславянская письменность. Цена вопроса	264
- Теория «золотого миллиарда» мирового правительства в действии или окончательное решение «русского вопроса»	272
- Открытое письмо Л.Г. Ивашову	274
Глава 9	
- Русский Императорский Дом. Обвинительный акт	277
- Человекообразные ГМО	280

**ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ СОБОР
РУССКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ ДОМ
РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Издательство Русского Физического Общества
«Общественная польза»
141002 Моск. область, г. Мытищи, ул. Б. Шараповская, 3.

Сдано в набор 20.08.08. Подписано в печать 14.10.08. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 18. Заказ 03. Тираж 1000 экз. Печать цифровая. Цена договорная. Типография Русского Физического Общества: Моск. обл., г. Сергиев Посад, ул. Кукуевская наб., д. 6.

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РУССКОЙ МЫСЛИ
ТОМ 9

В. Г. Родионов

НАТУРФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ

Первичные материалы Международного
Трибунала по факту геноцида Русского народа
с 02.03.1917 г. по настоящее время на
территории Российской Империи.



Москва

«Общественная польза»

2008