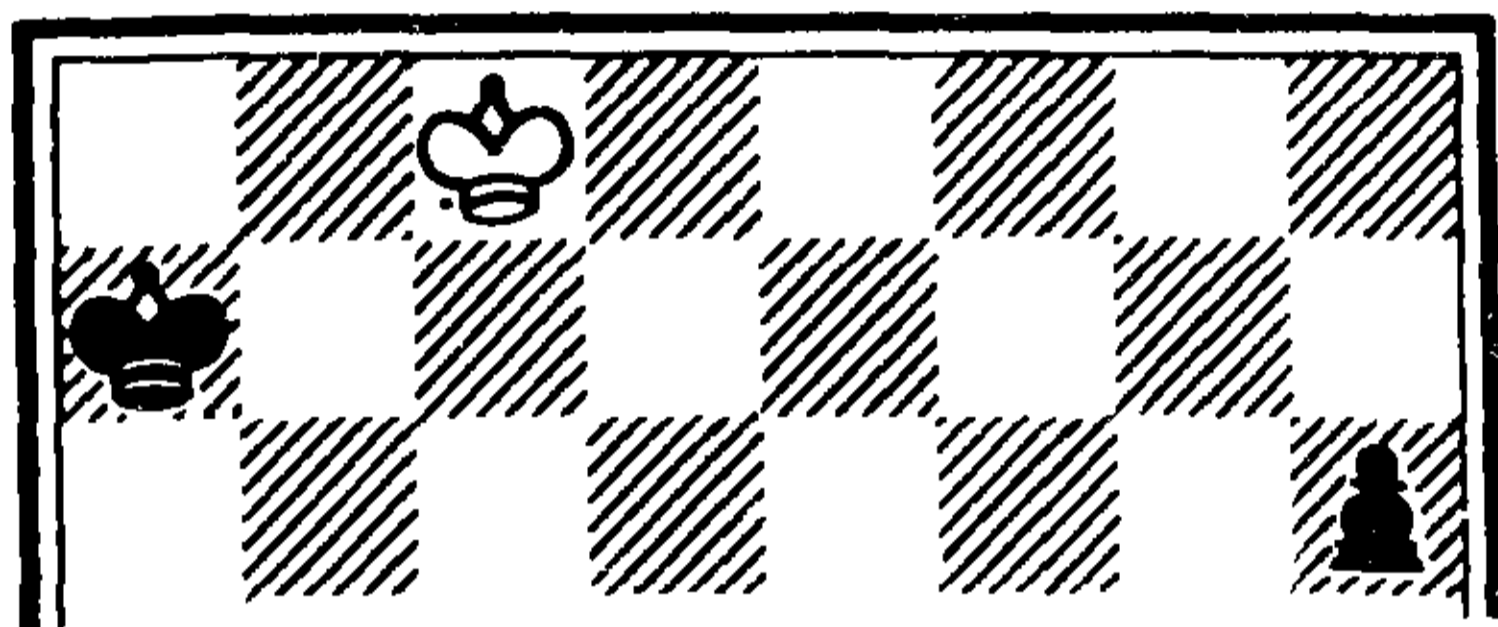


Анатолый
КАРПОВ
Евгений ГИЖ



**Шахматные
сюжеты**

*Анатолій
КАРПОВ
Евгеній ГИК*



**Шахматные
сюжеты**



Издательство «Знание»
Москва 1991

ББК 75. 58

К21

Авторы: КАРПОВ А. Е. — экс-чемпион мира по шахматам, международный гроссмейстер; ГИК Е. Я. — кандидат технических наук, мастер спорта СССР по шахматам.

Карпов А. Е., Гик Е. Я.

К 21 Шахматные сюжеты. М.: Знание, 1991. — 336 с.

ISBN 5-07-00665-7

3 р. 10 к.

100 000 экз.

Новая книга экс-чемпиона мира, международного гроссмейстера А. Карпова и кандидата технических наук, мастера спорта СССР по шахматам Е. Гика охватывает самые разные аспекты шахмат (спорт, искусство, наука). А. Карпов комментирует партии своего матча на первенство мира с Г. Каспаровым в Севилье, иллюстрирует на гроссмейстерских досках развитие популярных дебютов. Е. Гик рассказывает о чемпионатах мира среди машин, об их сравнениях с человеком, о достижениях компьютеров в анализе шахматных окончаний.

Книга рассчитана на всех поклонников игры — от простых любителей до высококвалифицированных шахматистов.

**К 4204000000—006 43—91
073(02)—91**

ББК 75 581

5-07-00665-7

© Карпов А. Е., Гик Е. Я., 1991 г

Предисловие

Почти крылатыми стали слова о том, что шахматы представляют собой сплав из трех компонентов — спорта, науки и искусства. В настоящей книге авторы решили соединить вместе несколько шахматных сюжетов, отражающих это триединство. Классический пример — сама шахматная партия. Результат ее влияет на турнирное положение участников — спортивный момент. Красивая комбинация, проведенная в ней, может превратить встречу в произведение искусства, наконец, для успешной игры требуется основательная теоретическая, то есть научная, подготовка.

Книга состоит из четырех сюжетов, каждый из которых, в свою очередь, содержит четыре раздела. Такой математический подход задуман авторами — квартет кварталетов...

Первый сюжет посвящен борьбе за шахматную корону между А. Карповым и Г. Каспаровым. В спортивном отношении здесь как бы освещены состязания самого высокого уровня. Сначала один из авторов делится своими давними впечатлениями о встречах будущих соперников за престол — партиями, предшествующими многолетнему соперничеству А. Карпова и Г. Каспарова. Во втором разделе А. Карпов кратко рассказывает о перипетиях трех своих первых поединков с бакинским гроссмейстером, а в третьем комментирует лучшие партии, сыгранные в этих матчах. Наконец, четвертый раздел целиком посвящен поединку в Севилье — последней на сегодняшний день битве за шахматную корону.

Второй сюжет книги более тесно связан с шахматной наукой. Читатель найдет здесь ряд гроссмейстерских партий последних лет, ценных прежде всего дебютными открытиями. Комментарии к ним написаны А. Карповым в форме теоретических заметок. Четыре раздела этого сюжета отвечают четырем видам шахматных дебютов. В каждом из них выбрано одно из наибо-

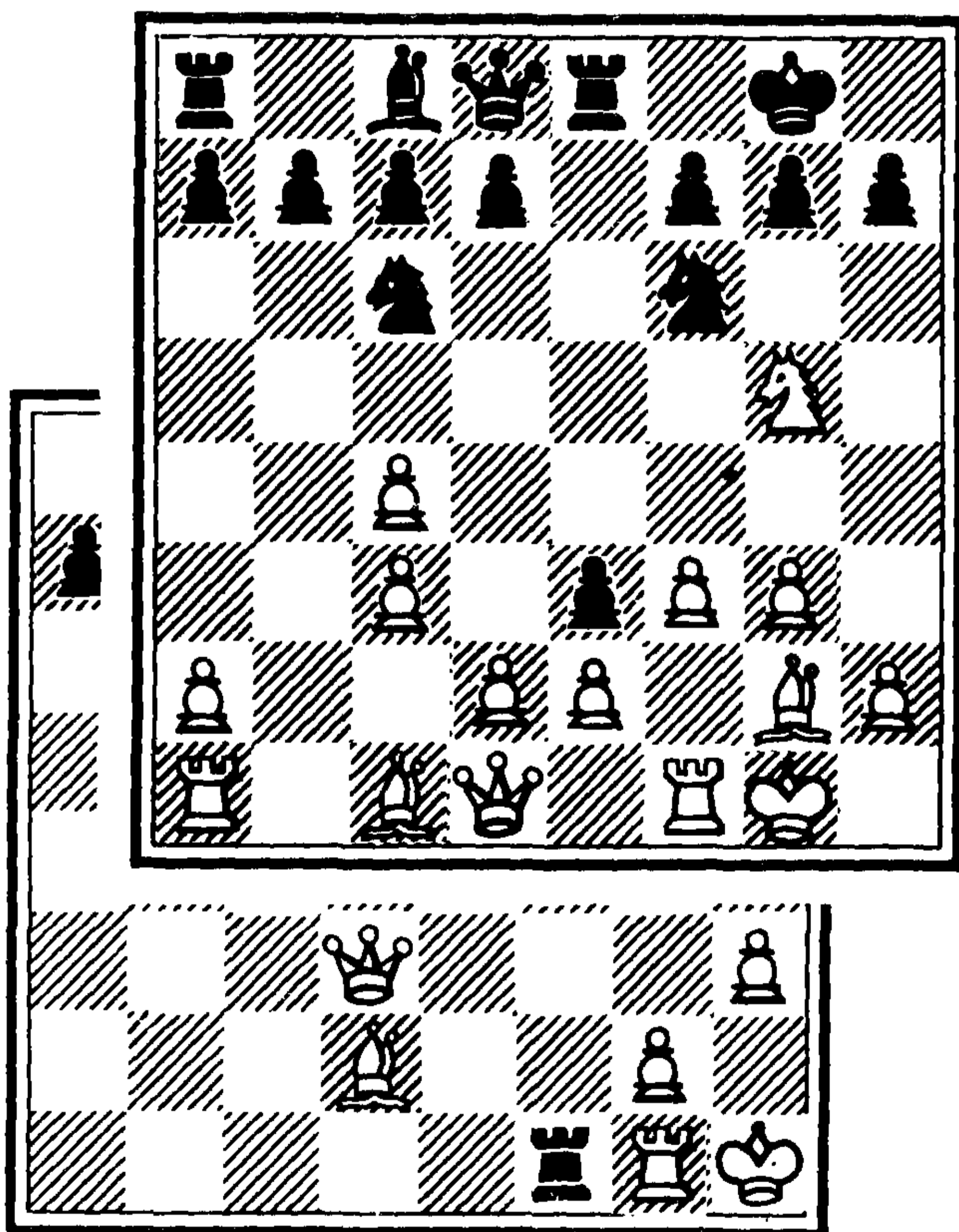
лее модных ныне начал: открытые дебюты представляет русская партия, полуоткрытые — защита Каро-Канн, закрытые — ферзевый гамбит и полузакрытые — новоиндийская защита.

Третий сюжет посвящен композиции, своеобразному разделу шахматного искусства. Читатель познакомится с большой коллекцией задач и этюдов (один из авторов книги — Е. Гик собирал ее много лет), содержащих всего четыре фигуры на доске (шахматные квартеты). В первом разделе собраны пешечные этюды, во втором — другие виды этюдных квартетов. Третий и четвертый разделы отданы задачам: у белых и черных по фигуре (помимо короля); у белых две фигуры поддерживают своего короля и матают неприятельского.

Четвертый сюжет книги касается популярной ныне темы — игры шахматных компьютеров, причем вновь объединены три компонента. Тут и спортивные достижения машин (соревнования, победы над мастерами), и научные (фундаментальное исследование эндшпиля), и творческие. В первом разделе рассказывается о принципах машинной игры, приводятся комбинации, с которыми компьютеры легко справились. Во втором речь идет о чемпионатах мира среди компьютеров, в третьем приведены партии между ЭВМ и человеком, наконец, в четвертом сообщается об успехах машин в анализе шахматных окончаний.

СЮЖЕТ ПЕРВЫЙ

*БОРЬБА * ЗА КОРОНУ*



Три репетиции

Четыре поединка за шахматную корону провели между собой Анатолий Карпов и Гарри Каспаров с 1984 по 1987 год. В них было сыграно 120 партий — уникальный рекорд! Все эти партии неоднократно освещались и комментировались в печати, находились под пристальным вниманием шахматных специалистов, психологов, корреспондентов, рядовых поклонников игры. На фоне этих 120 сражений три первые встречи между Карповым и Каспаровым, три «репетиции» уже почти затерялись в далеком прошлом. Думаю все же, что краткий рассказ о трех первых партиях между 12-м и 13-м чемпионами мира, мало известных широкой шахматной аудитории, представляет определенный интерес, и предлагаемые наблюдения во время трех этих репетиций не устарели и поныне...

Шахматное знакомство между Карповым и Каспаровым состоялось зимой 1981 года в матч-турнире четырех сборных — первой, второй, старшего поколения и молодежной. В Москве, во Дворце тяжелой атлетики ЦСКА, собрался весь цвет шахматной мысли, но украшением праздника, безусловно, явился микро-матч между лидерами первой и молодежной команд.

Итак, 24 февраля 1981 года. Счастливым это был день для фотокорреспондентов! На шахматном представлении во Дворце ЦСКА Карпов и Каспаров были настроены благодушно, и весь вечер то и дело щелкали аппараты. Все словно торопились запечатлеть будущих соперников в борьбе за титул первого шахматиста планеты. Если Каспаров был целиком поглощен долгожданной — первой! — встречей с чемпионом мира, то его партнеру было труднее сосредоточиться — он только что вернулся из Мерано, где знакомился с условиями предстоящего сражения с Корчным.

Войдя в зал, я подсел к писателю Леониду Зорину, который пришел заблаговременно, чтобы поудобнее расположиться на трибуне — прямо против столика с табличками «Карпов» и «Каспаров». Находясь в

грех шагах от гроссмейстеров, мы весь вечер чувствовали себя как бы соучастниками битвы.

Белыми фигурами руководил бакинец. Двинув вперед королевскую пешку, он преподнес партнеру небольшой дебютный сюрприз — ведь уже год, как Гарри наложил вето на любимый им прежде ход 1. e2—e4. Нетрудно было понять, что он рвется в бой. Однако чемпион избрал сдержанное начало — русскую партию.

Все же Каспаров сумел вызвать осложнения, и выгодная разменная операция определила его инициативу. Теперь нам с Зориным было интересно наблюдать не только за событиями на доске, но и за поведением партнеров. Гарри быстро перемещался по спортивной арене, походка его была легкой, пружинистой. По стремительности пластики я сравнил бы его с Марком Таймановым в лучшие годы гроссмейстера. И уж во всяком случае не со Смысловым, который не позволяет себе лишних движений, даже если его флажок находится под угрозой падения. Карпов больше времени проводил за столиком — этого требовали от него события на доске.

Когда армии белых и черных фигур пришли в соприкосновение, Каспаров повесил на спинку стула свою куртку, оставшись в ярко-желтой рубашке. Я невольно перевел взгляд на Карпова. Чемпион сохранял обычную невозмутимость. Несмотря на то что температура накалялась, он и не подумал снять свой строгого покроя пиджак — это было бы определенным свидетельством, прямой «психологической подсказкой» сопернику!

Зрителям, в том числе и самым квалифицированным, казалось, что положение черных внушает опасения. Не случайно же на коварный удар белого слона Карпов отказался ответить заманчивой жертвой ферзя. Да, ресурсы белых были велики, и видно Каспаров не использовал всех шансов в этом поединке. Почувствовав, что его мечта близка к воплощению, семнадцатилетний юноша не сумел взять себя в руки. Несколько импульсивных ходов — и к моменту откладывания шансы белых на успех были равны нулю. Черные соорудили надежную крепость, их фигуры приобретали опасную активность.

Всю вторую часть партии мы с Зориным просидели

не шелохнувшись — выдержка чемпиона мира производила сильное впечатление. Ни единым жестом и выдал он своих чувств, решительно ничего нельзя было прочесть на его лице.

Пока Каспаров обдумывал записанный ход, я набрался смелости и подошел к его партнеру. Время истекло, и он, наконец, встал из-за столика.

— Трудная партия? — спросил я. Карпов слегка улыбнулся и сказал, что еще ход-другой и он начнет подумывать об игре на выигрыш.

— Разве у белых не было перевеса?

— Думаю, лишь видимость перевеса, — ответил чемпион мира. Все же он объяснил мне, почему не отдал ферзя. Тогда варианты действительно складывались в пользу соперника.

В этот момент Каспаров предложил ничью. С четверть часа Карпов подумал, потом согласился. Вскоре он покинул зал, вышел в тихое помещение под трибуной, но и там его обступили любители автографов. На сей раз чемпион отказался пополнить их коллекцию. Лишь тогда я понял, что и он находился в тот вечер под высоким напряжением.

Вскоре после партии Гарри показал, как он мог еще увеличить свой перевес. Сумел бы в этом случае устоять чемпион мира? Ответа на этот вопрос мы никогда не узнаем.

Тур завершился, Каспаров был откровенно расстроен — не исходом сражения (ничья с шахматным королем была для него почетна), а своей горячностью. Остановиться бы и оглядеться! Зачем было спешить? Все складывалось так удачно. Не успокоился он и на следующее утро. «Разве сегодня есть игра?» — таким был его первый вопрос. Выяснилось, что жизнь продолжается. И вечером он без всякого сопротивления капитулировал перед Романишиным, лидером второй сборной. Только через день вернулось равновесие, и Каспаров сразил Смыслова, возглавлявшего команду старшего поколения.

Промелькнул еще один день, и Карпов с Каспаровым опять сели друг против друга. Началось их второе единоборство. Вновь был переполнен эмоциями бакинец, вновь проявлял завидное хладнокровие его партнер. Впрочем, и в этой партии различие темпераментов не повлекло больших потрясений. Хотя встреча

протекала крайне остро и оба поочередно отвергли мирное предложение, дело опять кончилось ничьей.

Забавный эпизод, единственным свидетелем которого явился автор этих строк, произошел на двадцать третьем ходу. Леонид Зорин подошел к своему другу Марку Тайманову и, глядя на демонстрационную доску, задумчиво спросил:

— Не собирается ли Карпов продвинуть вперед свою коневую пешку?

Ход выглядел неоправданным. Марк Евгеньевич снисходительно улыбнулся. Ответ его прозвучал своеобразным афоризмом:

— Этот ход не может быть сделан, потому что не может быть сделан никогда!

Тайманов стоял спиной к демонстрационной доске и не мог видеть, что как раз в этот момент пешка белых переместилась на одно поле вперед. Когда гроссмейстер развернулся на 180 градусов и взглянул на доску, он усмехнулся и скромно заметил:

— Вот поэтому я и не чемпион мира!

— Все понятно, — согласился с ним Зорин, — но почему же чемпион мира не я?

После партии Каспаров долго не мог обрести покоя, появлялся то в пресс-центре, то на спортивной арене и точно выплескивал из себя свои эмоции. По счастью, теперь его состояние не таило опасности. Матч-турнир завершился.

Спустя два месяца Карпов и Каспаров провели свою третью «репетицию» — в Московском «турнире звезд». По воле жребия она пришлась на последний тур и могла стать решающей. Однако надежды зрителей не оправдались. На старте бакинец лидировал вместе с Карповым. Но настал роковой день, и, играя с Петросяном, Гарри не совладал с собой. Сначала он растерял перевес, а потом, расстроившись, и проиграл. Больше таких осечек не было, но чемпион вырвался вперед, и чувствовалось, что его не настичь. К последнему туру разрыв составлял полтора очка, и Каспаров, несмотря на белые фигуры, не возражал против половинки. Он как бы подчеркнул, что признает — пока! — превосходство шахматиста № 1. Ничья, ^{Леонид Зорин} b4—b5, верное по сути, Карпова — в противном случае

23... ab 24. ab Л:с4 25. Л. Показать искусство защиты что в случае 25. Кс6 Л:с2 26. К. позиция черных вы-

глядела привлекательнее. Итак, Карпов стал победителем турнира, а Каспаров разделил 2—4-й призы.

С тех пор, вплоть до поединка в Колонном зале они ни разу больше не садились за один шахматный столик. Правда, в моем дневнике, в его занимательном разделе, фигурирует еще одна встреча между двумя корифеями. 20 июня 1981 года, записано у меня, по телевидению состоялись сразу две шахматные передачи. Утром, по четвертой программе, в «Шахматной школе» занятие вел Каспаров (он рассказал о своей партии с Тимманом из «турнира звезд»), а вечером, уже по первой программе, был показан документальный фильм «Карпов против Карпова».

Прошло три года, и они встретились в одно и то же время и по одной и той же программе — «Карпов против Каспарова»...

В своих многочисленных интервью на вопрос о любимом поэтическом герое ответы двух «Ка» совпадают — лермонтовский Демон!

И в самом деле, единоборство двух выдающихся шахматистов современности стало поистине демоническим — уже пять лет они выясняют в ожесточенной борьбе свои отношения, и похоже, подводить окончательные итоги пока еще рано.

Наверное, эти воспоминания о трех партиях-репетициях перед увлекательным марафоном двух шахматных королей были бы неполны, если бы мы не привели текст самих партий...

Г. Каспаров — А. Карпов Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К: e5 d6 4. Kf3 К: e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 d5 7. O — O Kc6 8. Le1 Cf5 9. Kbd2 К: d2 10. Ф: d2 С: d3 11. Ф: d3 O — O 12. c3 Фd7 13. Cf4 a6 14. Le3 Лae8 15. Лae1 Cd8 16. h3 Л: e3 17. Л: e3 f6 18. Le2 Лf7 19. Kd2 Ce7 20. Kf1 Cf8 21. Фf3 Le7.

По дебюту белые получили некоторый перевес, правда 21... Kd8 22. Ке3 с6 23. Сg3 Ке6 почти уравнивало шансы. Черные на мгновение задерживаются с отступлением коня, и бакинец проводит выгодную разменную комбинацию.

22. Ке3 Kd8 23. С: с7! Ф. ...ное хладнокровие его. Эти партии различие темпера- Карпов мог отдать Фольших потрясений. Хотя встреча

26. Крh2 Сd6+ 27. g3 С:c7, но после 28. Фf5! черным несладко.

25. К:e7+ С:e7 26. Фе4 Сf8 27. Фе8. Тут белые, по мнению Каспарова, упустили случай подчеркнуть свой перевес — 27. с4! Промедление позволяет черным стабилизировать положение.

27... g6 28. a4 Крг7. 29. b4 Фс7 30. Ле3 Кf7 31. Фе6 Фd8 32. a5 h5 33. Фе4 Фd7 34. Фе6 Фd8 35. Кpf1 Кh6! 36. g4 hg 37. hg Кf7 38. Кре2 Кg5 39. Фb6 Фd7 40. Крд3 Сd6 41. Крс2. Ничья.

А. Карпов — Г. Каспаров Английское начало

1. с4 Кf6 2. Кс3 с5 3. Кf3 е6 4. g3 b6 5. Сg2 Сb7
6. О — О Се7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. Сg5 a6 10. С:f6 С:f6
11. Фf4 О-О 12. Лfd1 Се7 13. Ке4 С:e4 14. Ф:e4 Ла7
15. Кd4 Фс8 16. b3 Ле8 17. a4 Фс5 18. Ла2 Сf6 19. Лад2
Лс7 20. Фb1 Се7 21. b4 Фh5.

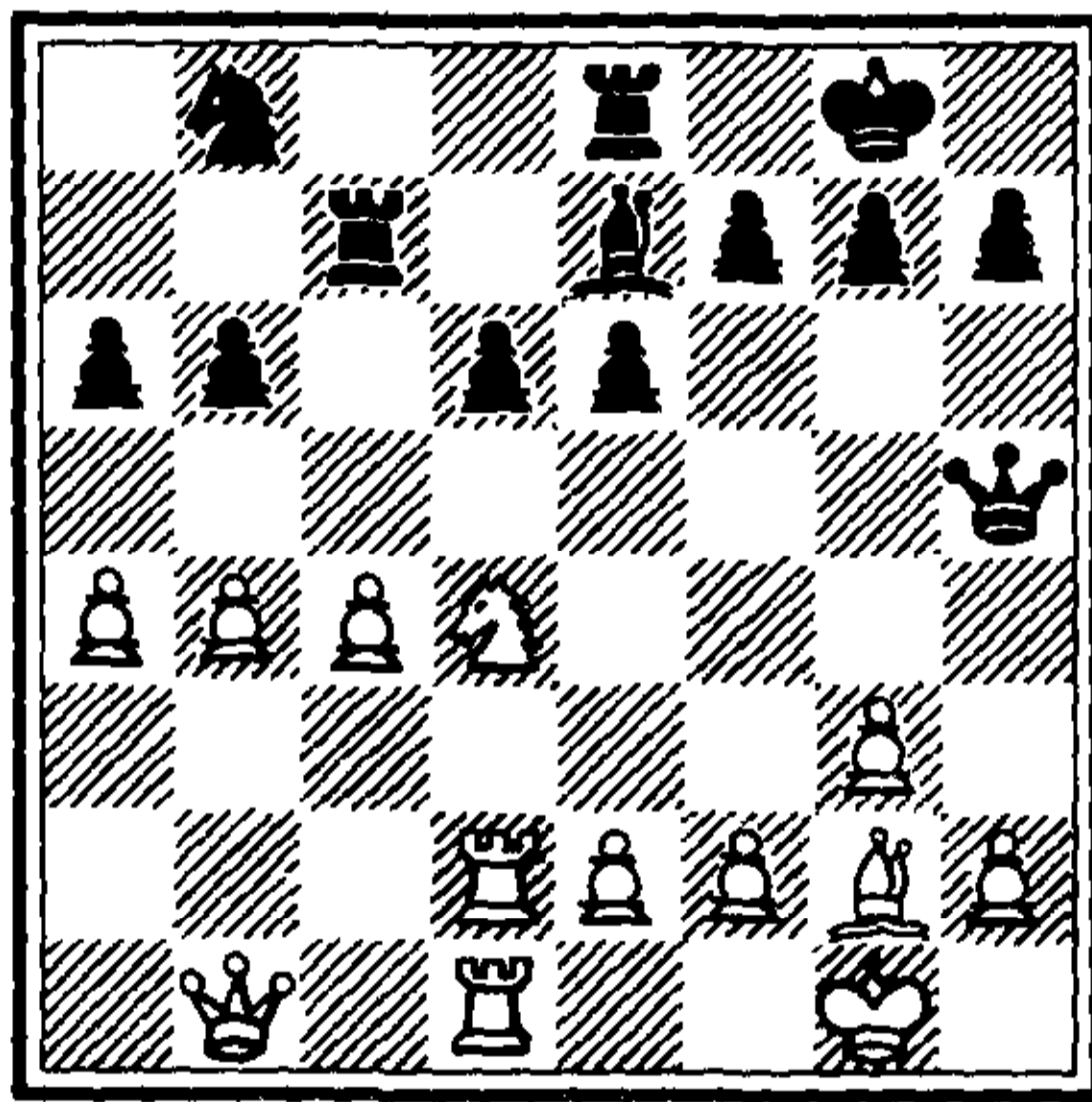


Диаграмма 1

И в этой встрече белые удачнее разыграли дебют. Продолжая сейчас сразу 22. b5!, они получали осязаемое преимущество.

22. Лс2 Лс8 23. b5. Теперь пешку с4 можно безболезненно взять. Таким образом, предложение Зорина b4—b5, верное по сути, чуть-чуть запаздывает.

23... ab 24. ab Л:c4 25. Л:c4. Увы, Карпов не учел, что в случае 25. Кс6 Л:c2 26. К:e7+ неприятельский

король движется в «противоестественном» направлении — не к центру (26... Kpf8 27. K:c8 Ф:e2 28. Лf1 Л:c8 29. Ф:h7), а в угол доски — 26... Kph8! 27. Cf3 Фе5 28. K:c8 Л:c8.

25... Л:c4 26. Фа2 Фс5 27. Фа8 Л:d4 28. Ф:b8+ Cf8 29. Ла1 d5. Сделай черные сейчас «форточку» h7—h6, белым пришлось бы столкнуться с трудностями. Однако надвигался цейтнот...

30. Cf1 Лс4 31. Ла8 Лс1 32. Фе8 d4 33. Ла7 Фf5 34. Ла8 Фс5 35. g4. Сначала Каспаров, а затем Карпов отвергает мирное предложение партнера, но в конце концов соперникам удается обойти все подводные камни.

35... Фd6 36. Лd8 Фb4 37. Лd7 h6 38. Ф:f7+Kph7 39. g5 Фb1 40. g6+Ф:g6+ 41. Ф:g6+Kp:g6. Ничья.

Г. Каспаров — А. Карпов Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. cd ed 10. Ce2 Cf5 11. 0—0 Ke7 12. b4 c6 13. Лfc1 a6 14. a4 Фd6 15. Фb2 Лfe8 16. Фb3 Kg6 17. Ла2 Ce7 18. b5. Ничья.

Марафон с Гарри Каспаровым

В 1986 году отмечался столетний юбилей розыгрыша первенства мира. Сколько различных рекордов было установлено в 30 матчах за корону, предшествовавших нашему единоборству с Гарри Каспаровым! Но все их перекрыли сражения 1984—1987 годов. В четырех матчах, проведенных нами в течение трех лет, сыграно 120 партий! Более чем на 50 партий побито давнее «достижение» Ботвинника со Смысловым, упорно сражавшихся друг с другом тридцатью годами раньше.

Наши матчи с Г. Каспаровым широко освещались в прессе, подробно описывался ход борьбы каждого из них, отмечались спортивные, творческие и психологические нюансы. Поэтому в данном издании я решил ограничиться чисто шахматным сюжетом, а именно прокомментировать наиболее памятные мне партии. Думаю, что читателю это будет интереснее всего.

В трех первых битвах состоялось немало встреч, представляющих собой достойное произведение искусства, важных в теоретическом отношении. Конечно, мне, как и любому шахматисту, приятнее вспоминать те из партий, которые закончились успешно... И вот какое совпадение: в каждом из трех матчей с Каспаровым я выиграл у своего соперника по три, как когда-то говорили, печатные партии. Все эти 9 побед с подробными примечаниями приведены в следующем разделе.

Поединок в Севилье, как самому последнему в марафоне с Каспаровым, посвящен специальный раздел, содержащий все 24 сыгранные партии.

Прежде чем расставить фигуры на доске, хочу высказать несколько соображений по поводу самого первого нашего поединка, вызвавшего множество вопросов и споров.

Сражение в Колонном Зале с нетерпением ждал весь шахматный мир. Прогнозов было высказано много, но ни один из них не подтвердился. Никто не ожидал столь бурного «дебюта» матча: после девяти встреч я уже лидировал 4:0 (напомню, что игра велась до шести побед, ничьи не засчитывались). В «миттельшпиле» был установлен своеобразный рекорд — 17 ничьих подряд! Но самым загадочным оказался «эндшпиль» нашей первой битвы. После 48 партий, при счете 5:3 в мою пользу, президент ФИДЕ Ф. Кампоманес заявил, что матч окончен без объявления победителя

Как же это произошло?

Уже после тридцати партий поговаривали, что поединок невероятно затянулся, что все — и судьи и организаторы, и зрители — утомились и следует найти какой-то выход из положения. В конце концов Кампоманес и принял свое решение, которое оказалось весьма неудачным по мнению и шахматной общественности, и самих участников матча. При этом недовольны остались оба партнера: Каспаров почувствовал нако-

нец, что нашел свою игру (он выиграл две последние партии), я же продолжал лидировать и, несмотря на усталость, не сомневался в окончательном успехе...

Непредвиденный финал матча получил много криво толков, и поэтому стоит внести некоторую ясность. В решении президента прервать поединок важную роль сыграло обращение к нему Шахматной федерации СССР, выразившей беспокойство о состоянии здоровья участников (матч стартовал в сентябре 1984 года, а финишировал в феврале 1985 года). Правда, в письме, подписанном председателем федерации В. Севастьяновым, речь шла лишь о трехмесячном перерыве. Конечно, и это предложение противоречило правилам, но никак не больше, чем принятые насильственные меры. Если же говорить о нашем здоровье, то не думаю, что четыре изнурительных поединка за три года — следствие решения президента — способствовали его укреплению.

Должен признаться, что решение Кампоманеса, объявленное им на специально созванной пресс-конференции, застало меня врасплох, я был совершенно растерян. Президент же проявил настойчивость, и под его напором я согласился на новый матч. Однако когда пришел в себя, успокоился, то понял, что совершил непростительную оплошность. Тогда я послал Кампоманесу открытое письмо с требованием возобновить прерванный матч.

Если бы вопрос был решен быстро, то образовавшаяся в несколько дней паузу — после напряженной пятимесячной борьбы — вряд ли можно было бы считать серьезным нарушением регламента — опять же в сравнении с тем, что произошло в действительности.

Получив мое письмо, Кампоманес попытался связаться с президентом или с кем-нибудь из его представителей, чтобы узнать мнение противоположной стороны. Но, несмотря на все усилия в течение целой недели, ему это так и не удалось. Наконец руководитель делегации бакинского гроссмейстера сделал заявление от его имени, сообщив о согласии Каспарова с решением президента. В такой ситуации Кампоманес, очевидно, уже не мог отменить свое поспешно принятое решение. Только теперь в этой запутанной истории была поставлена последняя точка.

Вот так представляется мне тот давний прецедент,

хотя Каспаров, судя по всему, трактует его иначе. Ну что же, каждый из нас имеет право на собственное мнение.

В заключение предлагаю читателю ознакомиться с четырьмя упомянутыми выше «посланиями». Возможно, они пригодятся тем, кто в будущем более глубоко заинтересуется историей борьбы за шахматную корону.

№ 1
ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СССР
Президенту ФИДЕ
г-ну Ф. Кампоманесу

Учитывая беспрецедентную длительность матча на первенство мира по шахматам между А. Карповым и Г. Каспаровым, который продолжается свыше 5 месяцев и в котором уже сыграно 48 партий (то есть два полных матча по старым правилам), Шахматная федерация СССР, выражая беспокойство о состоянии здоровья участников, просит объявить на матче трехмесячный перерыв.

Как известно, в соглашении о безлимитном матче Фишер — Карпов (1976 г.) предусматривался перерыв после четырех месяцев игры. Это положение было включено на основании мнения специалистов здравоохранения. А матч Карпов — Каспаров, как мы знаем, уже длится дольше.

Отметим также, что предложение о перерыве не противоречит Уставу ФИДЕ и регламенту матча и, надо полагать, будет с удовлетворением встречено мировой шахматной общественностью.

Ваше положительное решение будет способствовать интересам развития шахматного творчества.

С уважением
Председатель Шахматной федерации СССР,
дважды Герой Советского Союза
летчик-космонавт СССР

В. И. Севастьянов
13 февраля 1985 года

МЕЖДУНАРОДНАЯ ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
15 февраля 1985 года

Нынешний матч на звание чемпиона мира по шахматам представляет собой исключительное состязание которое создало исключительные проблемы, требующие особых решений.

Поскольку в соответствии со статусом ФИДЕ президент обладает властью принимать решения между конгрессами и поскольку по правилам матча президент персонально и официально ответствен за весь матч (1. 21) и, далее, обладает властью принимать окончательное решение по всем вопросам, влияющим в целом на матч (6.11),

я объявляю, что:

- а) матч окончен без объявления победителя,
- б) новый матч начнется со счета 0:0 1 сентября 1985 года. Следующий конгресс ФИДЕ в августе должен определить остальные необходимые условия матча.

Победитель этого матча будет чемпионом мира на период 1985—1986.

Ф. Кампоманес,
президент ФИДЕ

№ 3

Президенту ФИДЕ
Ф. Кампоманесу

(открытое письмо)

Дорогой президент!

В продолжение нашей дискуссии в течение вашего последнего визита в Москву я хотел бы еще раз сказать, что высоко ценю вашу заботу о здоровье и нервах участников и всех, кто связан с беспрецедентно затянувшимся матчем. Я понимаю гуманные мотивы, которые повлияли на ваше решение об окончании матча.

Вы, безусловно, действовали в интересах шахмат, но я глубоко убежден, что данная ситуация вызвала потери для шахмат, не говоря уже о подрыве моей спортивной и общественной репутации, которая на протяжении многих лет считалась незапятнанной. К сожалению, некоторые публичные утверждения претендента способствовали этому.

В своем обращении к вам Шахматная федерация СССР не предлагала закончить матч, а только просила сделать перерыв, который бы дал возможность всем людям, имеющим отношение к матчу, получить передышку.

Как вы знаете, 15 февраля 1985 года оба участника выразили настоятельное желание и готовность продолжить матч до конечного результата по правилам, одобренным на конгрессе ФИДЕ. Для меня лично эта возможность необходима для того, чтобы еще раз доказать мою приверженность принципам спортивного единоробства за шахматной доской. У претендента есть свои собственные аргументы: он сетует на то, что его намеренно лишили права продолжать сражение за высший титул.

Я уверен, что миллионы шахматных болельщиков не удовлетворены тем фактом, что спортивное состязание осталось незавершенным. Следовательно, возобновление матча будет принято всеми с одобрением.

Я надеюсь, что Шахматная федерация СССР в данных обстоятельствах не станет возражать против воли своих сильнейших шахматистов. Разумеется, дальнейшее подогревание атмосферы не в интересах федерации.

Вам было нелегко принять решение 15 февраля 1985 года и, понятно, нелегко будет его изменить. Однако в матчах претендентов 1983 года вы уже доказали решимость и способность ставить интересы шахмат и шахматистов выше всего.

Это только послужит укреплению вашего престижа и авторитета.

Помня все это, я взываю к вам дать согласие на возобновление матча, и чем раньше, тем лучше.

Искренне ваш

Анатолий Карпов,
чемпион мира

Москва, 19 февраля 1985 года

№ 4

Информация от Г. Каспарова

Сверхсрочно, для Ф. Кампоманеса.

Сообщение от Глигорича:

Глигорич связался с Мамедовым, руководителем делегации Каспарова в Москве.

Мамедов от имени Каспарова заявил, что Каспаров не хочет продолжать матч.

Каспаров согласен с решением президента ФИДЕ считать матч оконченным.

Каспаров готов играть новый матч в сентябре.

О. Лимкокани,
секретарь ФИДЕ.

Москва, 25 февраля 1985 года

Итак, осенью 1985 года состоялась наша новая встреча с Каспаровым. Первая половина матча протекала в упорной борьбе, но после грубого «зевка» в 11-й партии спортивная форма изменила мне. И хотя я сумел довести спор до самого конца, перевес моего соперника был заметен. В 24-й, решающей, партии я владел инициативой, имел хорошие шансы сравнять счет, но счастье было на стороне Каспарова. В критический момент я промедлил, и встреча должна была завершиться повторением ходов. Спортивная ситуация вынудила меня сжечь мосты, но риск не оправдался... Каспаров взял верх и стал 13-м чемпионом мира. Я первым поздравил его с победой.

Наш третий поединок, матч-реванш, отличался яркой и увлекательной борьбой, об остроте и бескомпромиссности сражения свидетельствует минимальный счет, с которым Каспаров выиграл матч, сохранив свое звание. Первая половина показала примерное равенство сил. Затем состоялись две острые дуэли в испанской партии, где все висело на волоске, результат мог быть любым. Увы, в обеих партиях фортуна улыбнулась Каспарову. Чувство обиды из-за неудачного стечения обстоятельств помогло мне собраться, я выиграл три партии подряд и сравнял счет. Вместо того чтобы в этой выгодной психологической ситуации предпринять попытку развить успех, я совершенно неоправданно взял тайм-аут, что позволило сопернику вновь обрести боевой дух. На финише все встречи, кроме одной, завершились перемирием. А вот в 22-й, в позиции, близкой к ничьей, Каспарову, записывая ход, удалось найти этюдную идею. Победа обеспечила ему минимальный перевес в матч-реванше.

Девять памятных побед

Матч первый. Москва, 1984—1985

А. Карпов — Г. Каспаров

3-я партия

Сицилианская защита

Бакинский гроссмейстер — крупнейший знаток дебюта, а шевенингенский вариант в сицилианской защите вообще его конек в игре черными! Напомню, что в двух наших первых матчах «сицилианка», и именно этот вариант, встретились 14 раз, и, по существу, мне так и не удалось подобрать ключи к позиции черных. Исключение составляет самая первая дискуссия на эту тему...

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6. Точнее чем 6... a6 7. K5c3, и второй конь белых подключается к игре через поле d2.

7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7. Ko второму матчу Каспаров приготовил другой интересный сюрприз — в этом положении он пожертвовал пешку — d6—d5. Хотя эта идея принесла ему важную победу в 16-й партии, вскоре была установлена сомнительность контрудара в центре.

9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3. Эту позицию можно рассматривать как табию. Перспективы сторон зависят от возможности черных провести освобождающее b6—b5 или d6—d5. Если это удастся, то они вздохнут с облегчением, если нет — большой риск задохнуться. Конечно, мне были знакомы партии Каспарова, в которых он играл 11... Ke5, и к этому скачку коня в центр доски я был готов. Однако мой партнер избрал более распространенный ход — вывел слона на b7.

11... Sb7 12. Фb3.

Прежде чем поставить ферзя на b3, я невольно вспомнил свою давнюю встречу с Олафссоном (Амстердам, 1976). В ней после 12... Kd7 13. Lfd1 Kc5 14. Фc2

(14. С:с5? bc 15. Ф:b7? Ка5! — редкий случай, когда белый ферзь ловится в самом начале игры) 14... Cf6 ; сделал сильный ход 15. Лас1! Теперь в случае 15.. С:с3 16. Ф:с3 К:e4 17. Фb3 уже не срабатывает знаковая ловушка: 17... Кс5 18. С:с5 bc 19. Ф:b7 Ка5 — исчезла пешка e4, и ферзю открыт путь по диагонали Олафссон продолжал 15... Се5 16. Каb1 Фh4 17. g3 Фf6 18. f4 Cd4 19. Фd2, и инициатива белых постепенно стала решающей. Эта партия нанесла серьезный удар плану черных 11... Сb7 12. Фb3 Кd7 13. Лfd1 Кс5. Что же приготовил Каспаров?

12... Ка5!?

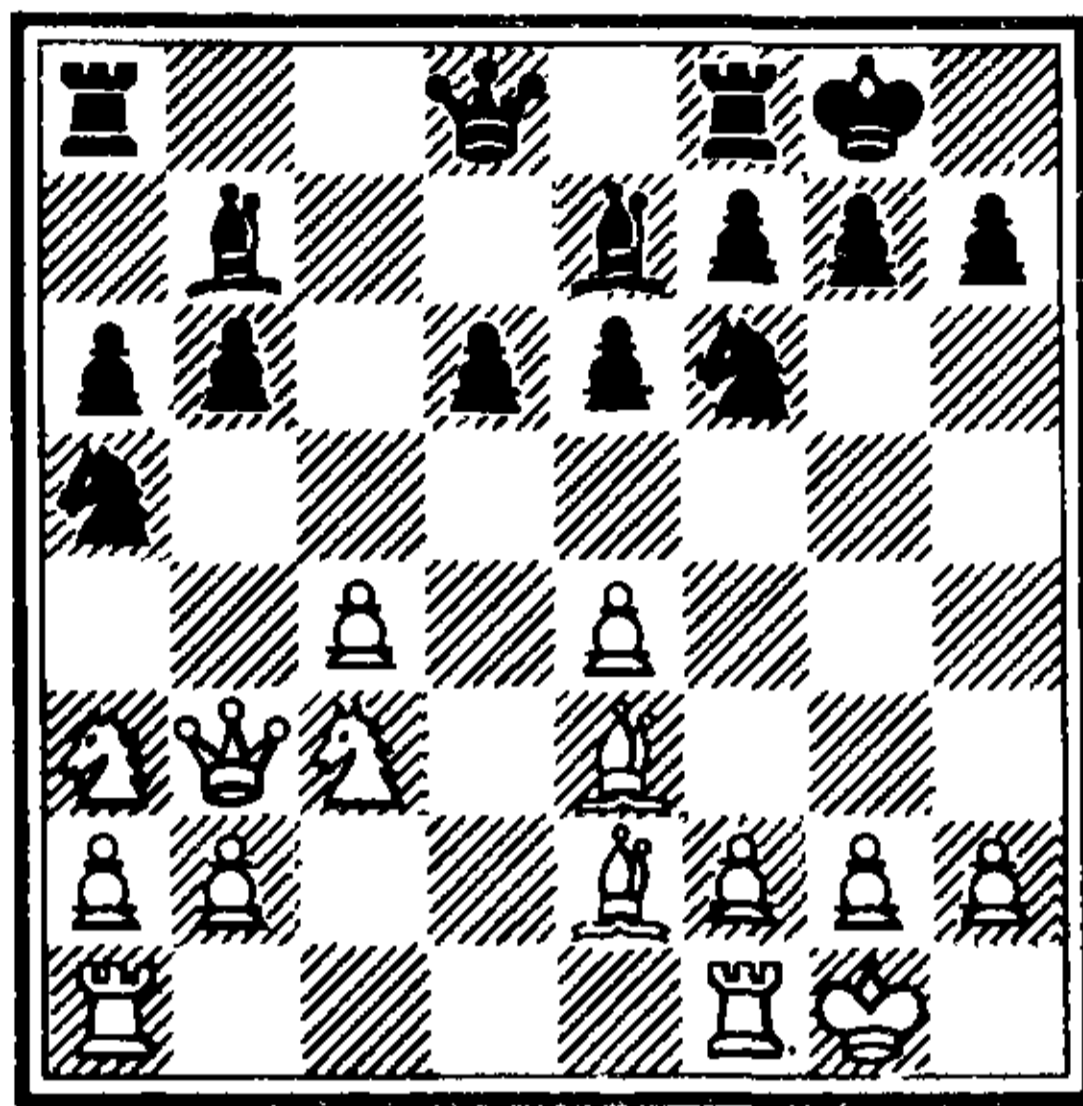


Диаграмма 2

Этот маневр конем на край доски, конечно, является новинкой — в том смысле, что впервые произведен на доске именно в данной партии. Однако высказывания комментаторов, будто он никому раньше не приходил в голову, не совсем верны. Самое забавное, что на возможность маневра еще в 1976 году, в журнале «Шахматы в СССР», в примечаниях к партии Карпов — Олафссон, обратил внимание... мой будущий тренер Игорь Зайцев! Он писал: «В случае 12... Ка5 13. Ф:b6 К:e4 14. К:e4 С:e4 15. Ф:d8 С:d8 16. Лад1 у белых перевес в окончании». Можно ли было предположить, что пройдет восемь лет, и эта позиция встретится в матче за корону?!

13. Ф:b6 К:e4 14. К:e4 С:e4 15. Ф:d8 С:d8 16. Лад1. Все эти ходы нам знакомы по «цитате» Зайцева

(очевидно, нельзя брать на d8 ладьей из-за 16. Сb6). Последний ход белых заставил Каспарова задуматься почти на 50 минут. Не берусь судить, чего не учел бакинский гроссмейстер. Может быть, он предполагал, что поле d1 займет другая ладья? Но в ожидании маневра Cd8—f6, разумеется, не стоило оставлять ладью в черном углу доски.

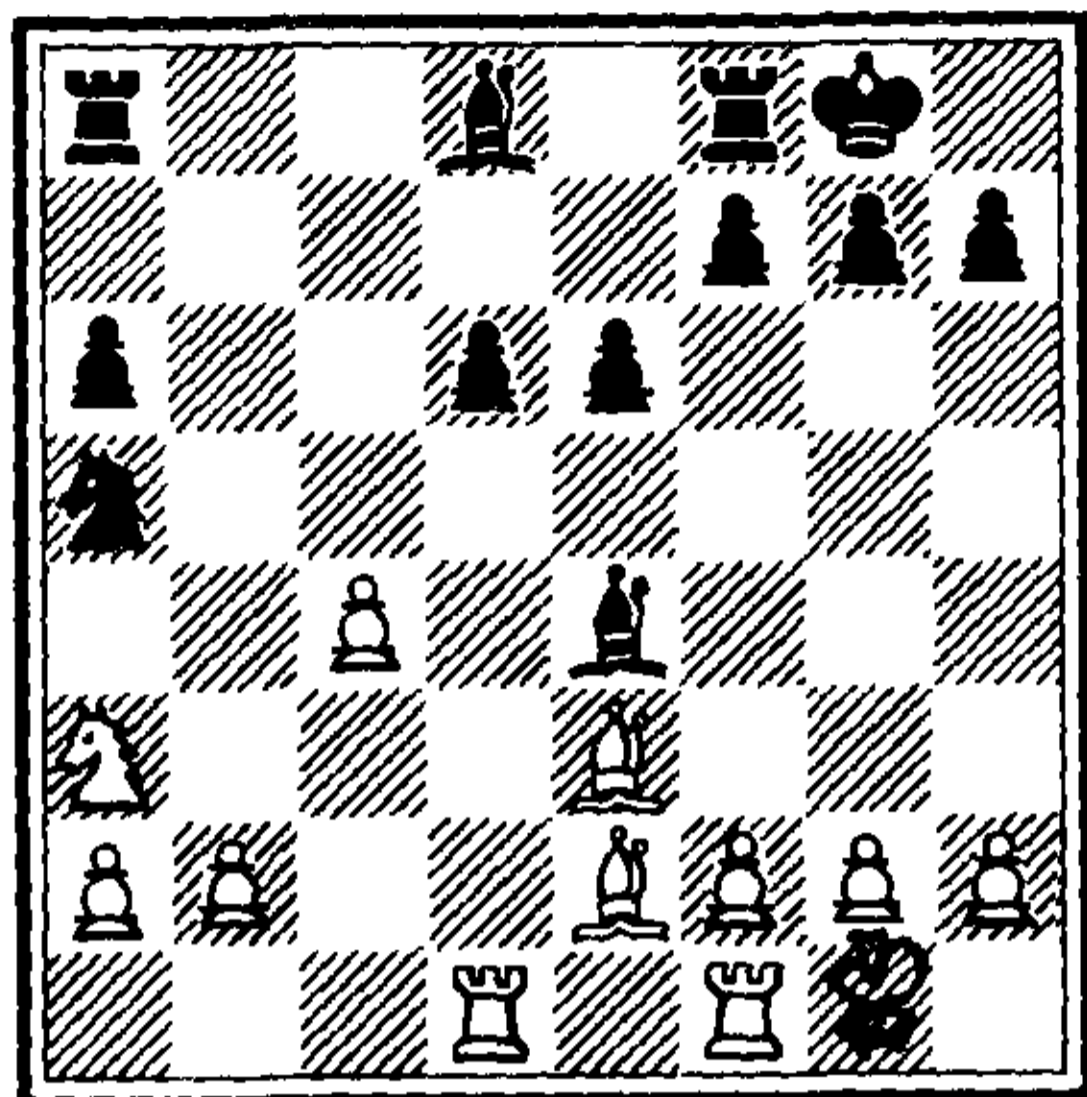


Диаграмма 3

Момент весьма любопытный. Здесь последовало d6—d5, черные отдали пешку и быстро проиграли. Это так подействовало на комментаторов, что они единодушно осудили жертву. Однако, как мне кажется, упрека заслуживает не сама жертва пешки, а последующая неточность. Кстати, предлагаемое многими 16... Kb7 или 16... Ce7 не избавляло черных от неприятностей. В этом случае мой конь a3 перебирался через b1 в центр, включаясь в бой. Фигуры черных оставались разрозненными, и наладить их взаимодействие было непросто.

16... d5 17. f3 Cf5 18. cd. Понятно, что не 18. g4 Cg6 19. cd ed 20. Л:d5 Ле8! 21. Кpf2 Ch4+.

18... ed 19. Л:d5 Ce6. Хотя дебютный эксперимент черных следует признать неудавшимся, все свои шансы они не использовали. Сейчас, скажем, стоило пойти 19... Ле8. Но решающий промах Каспаров допускает на следующем ходу.

20. Лd6. Точнее, чем 20. Лd2 Ce7 (20... С:a2? 21. b4!) 21. Ла1 С:a3 22. ba Кс4, и черные защищаются.

20... С:а2? Непоправимая ошибка. К трудной
зиции вело и 20... Се7 21. Л:а6 С:а3 22. ба Кс4 23.
Л:а8 Л:а8 24. Сс5 К:а3 25. Лс1!, и черный конь в кап-
кане — 25... С:а2 26. С:а3 или 25... h6 26. Сd3! Однако
лучше 21... Л:а6 22. С:а6 Лb8 23. Сd4 Кс6 24. Сс3
Сс5 + 25. Крh1 С:а2 или сразу 23... С:а2. У черных не-
достаёт пешки, но держаться можно. Более упорное
сопротивление оказывали они и посредством 20... Cf6.

21. Л:а6. Сильнее, чем 21. b4 Се7 22. Лb6 Кb3 с
угрозой 23... а5.

21... Лb8 22. Сс5 Ле8 23. Сb5 Ле6. Не спасает 23...
Ле5 24. Сd6 Ле:b5 25. К:b5 Л:b5 26. Ла8 Кb7 27. Сс7!
или 23... Л:b5 24. К:b5 Сс4 25. Кd6 С:f1 26. Кр:f1!

24. b4 Кb7. После 24... Кb3 25. Л:e6 fe позиция чер-
ных беззащитна. Возможно, Каспаров издали рас-
считывал на 24... Л:а6 25. С:а6 Кb3, не обратив вни-
мания на неприятную реплику 26. Ле1! с угрозой 27.
Ле8Х.

25. Cf2 Се7 26. Кс2 Сd5 27. Лd1! Перевес белых
внушитель, к тому же им удастся перебросить бездей-
ствующую до сих пор ладью на седьмую горизонталь.
Данный момент довольно забавный — ладья как бы не
замечает связки, под которую попадает белый конь.

27... Сb3 28. Лd7! Лd8. Конь неуязвим: 28... С:c2 29.
Л:e6 fe 30. Л:e7 Кd6 31. Сd7 Л:b4 32. Сс5 Лb1 + 33.
Крf2.

29. Л:e6 Л:d7 30. Ле1 Лс7 31. Сb6. Черные сдались.
После 31... Л:c2 32. Л:e7 Кd6 33. Сс5 теряется фигу-
ра — 33... К:b5 34. Ле8Х, 33... Лс1 + 34. Крf2 Лс2 + 35.
Се2.

А. Карпов — Г. Каспаров

9-я партия

Ферзевый гамбит

В претендентских сражениях Каспаров с успехом
применял защиту Тарраша, однако к нашему матчу
мне удалось подобрать ключи к позиции черных...
Правда, получив дебютный перевес, я действовал не
самым энергичным образом, зато в эндшпиле осущест-
вил редчайший замысел.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kf6. Сg2 Се7
7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кс6 9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3
Ле8 12. Фb3. Соперники Каспарова в претендентских

матчах играли здесь по-разному — 12. Фа4, 12. Фс2, 12. а3 и многого не добились.

12... Ка5 13. Фс2 Сg4 14. Кf5 Лс8. Защита Тарраша была разыграна нами дважды, до этой партии еще и в седьмой. Именно тогда Каспаров избрал ход ладьей на с8 впервые, что можно считать новинкой. Во встрече Портиш — Чандлер (Амстердам, 1984) после 14... Сb4 15. Сd4! С:c3 16. С:c3 Л:e2 17. Фd3 Ле8 18. Ке3 Се6 19. Фb5 b6 20. Лад1 белые получили за пешку весьма активную игру.

15. Сd4! Сильный ход. В седьмой партии я разменялся на е7 — 15. К:e7+Л:e7 16. Лад1 Фе8, и вскоре черные уравнили игру. Причина их поражения заключалась не в дебютном построении, а в неточностях, допущенных в цейтноте.

15... Сс5 16. С:c5 Л:c5 17. Ке3! Компенсацией за изолированную пешку d5 обычно служит активная фигурная игра. Но в данном случае черные фигуры в основном выполняют пассивные функции. Таким образом, дебютный диспут завершился в пользу белых.

17... Се6 18. Лад1 Фс8 19. Фа4. Заслуживало внимания 19. Фb1 Лd8 20. Лd3, и нельзя 20... d4 из-за 21. Лfd1 Кс6 22. С:c6.

19... Лd8 20. Лd3 a6 21. Лfd1.

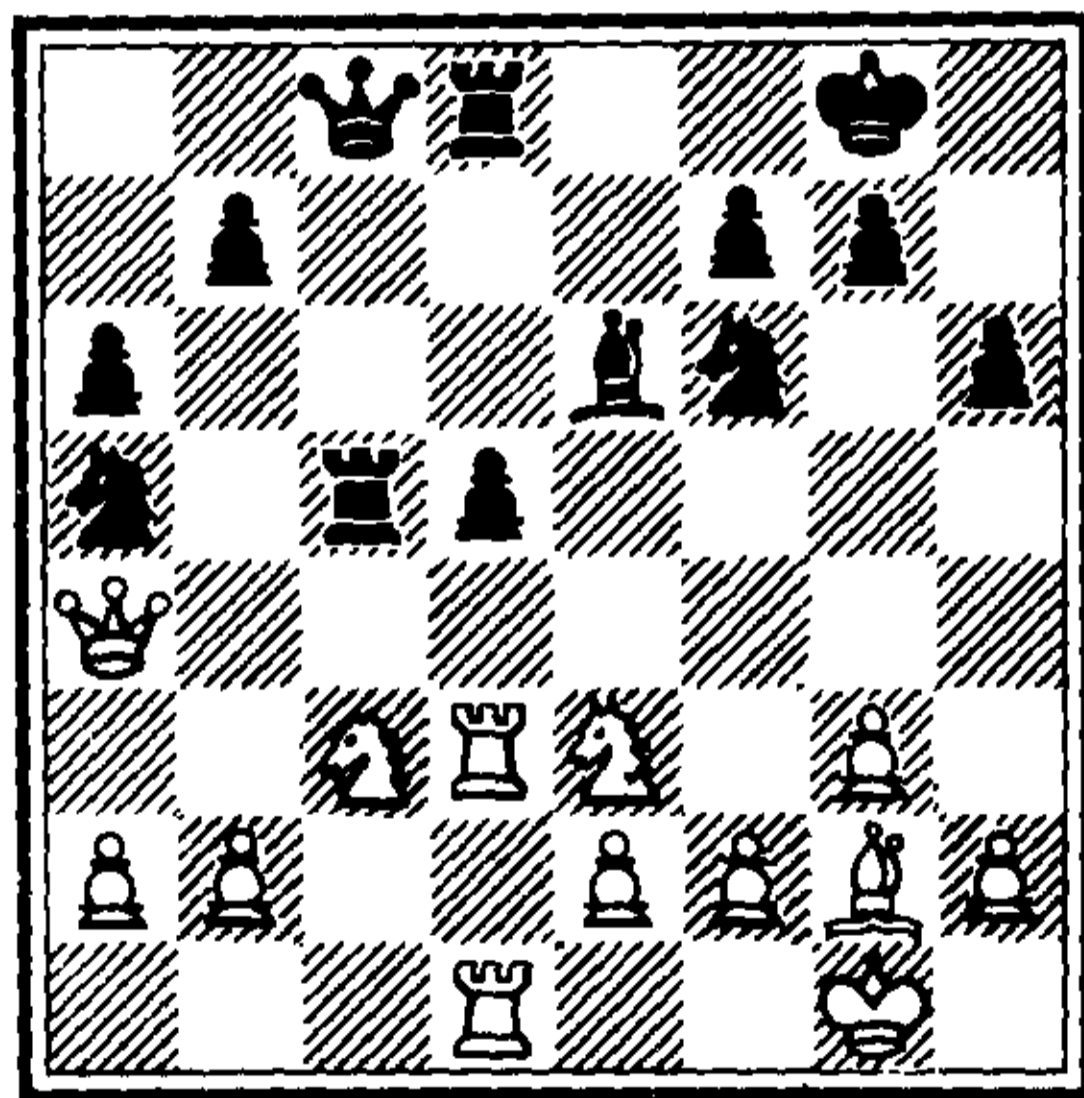


Диаграмма 4

Ладьи и кони расположились весьма необычным образом — буквой «Т», а ладье d3 как бы навешаны эполеты с3 и e3. Белые фигуры нацелились на самое

уязвимое место в крепости черных, и все же пешка «d» выдерживает натиск.

21... Кс4 22. К:с4 Л:с4 23. Фа5. Пожалуй, естественный ход 23. Фb3 сильнее. Так, после 23... d4 спокойное 24. Фb6! (но не 24. Ф:b7 Ф:b7 25. С:b7 Лb8 26. С:a6 dc 27. С:c4 с2 28. Лd8+Кe8!) выигрывало пешку: 24... Кd7 25. Л:d4!

23... Лс5 24. Фb6 Лd7 25. Лd4. Похоже, профилактические меры типа 25. h3 или 25. e3 доставляли черным больше хлопот.

25... Фс7 26. Ф:c7 Лd:c7. Размен ферзей оказался возможен благодаря тому, что пешка d5 неуязвима: 27. К:d5 К:d5 28. С:d5 С:d5 29. Л:d5 Л:d5 30. Л:d5 Лс2 31. Лd8+Крh7 32. Лd7 Л:b2 33. Л:f7 Л:e2 с ничейными очертаниями.

27. h3 h5 28. a3 g6 29. e3 Кpg7 30. Крh2 Лс4. 31. Cf3 b5 32. Кpg2 Л7 с5 33. Л:c4 Л:c4 34. Лd4 Кpf8 35. Се2 Л:d4 36. ed Кре7 37. Ка2 Сс8 38. Кb4 Кpd6 39. f3 Кg8 40. h4 Кh6 41. Кpf2 Кf5 42. Кс2. Здесь партия была отложена, и черные записали ход 42... f6. После 42... Кg7 43. g4 f6 44. Cd3 g5 45. Сg6! hg 46. h5 у белых опасная проходная «h», но, может быть, надежнее было 42... Cd7.

43. Cd3 g5 44. С:f5 С:f5 45. Ке3 Сb1 46. b4 gh.

Наличие у черных «плохого» слона (пешки a6, b5, d5 расположены на полях того же цвета, что и он) определяет стабильное преимущество белых. Но является ли оно решающим? После 46... Сg6 крепость было бы пробить не просто. Размен пешек (если бы он произошел!) упрощает достижение ничьей. В самом деле, прорыв g3—g4 обезврежен, а для проникновения в неприятельский лагерь у белых имеется лишь один пункт f4, и одновременно обе фигуры, король и конь, через него пробраться не могут. Однако в распоряжении белых находится этюдный путь.

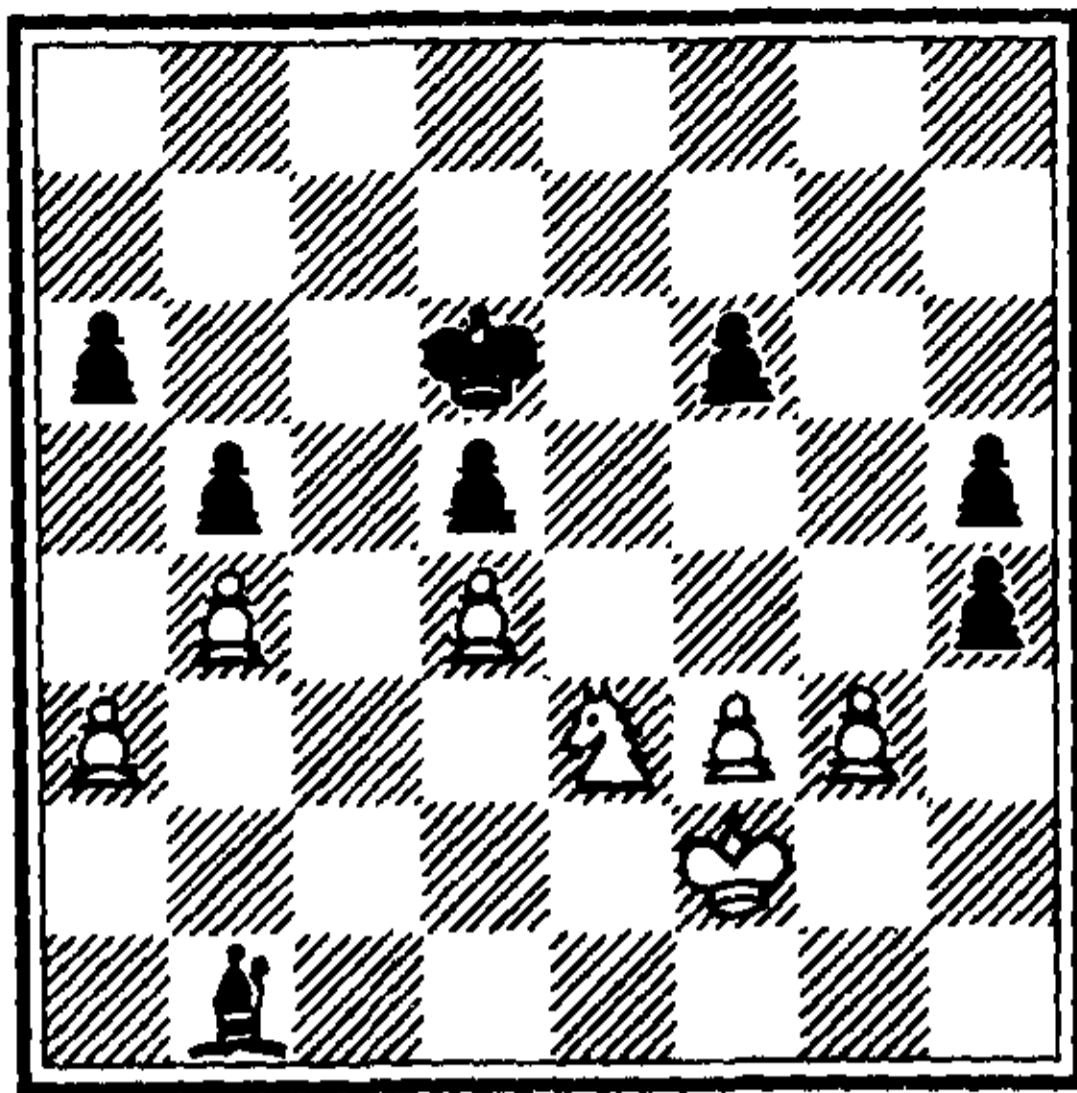


Диаграмма 5

47. Kg2!! Психологически такой ход невозможно предусмотреть. В домашнем анализе, например, при размене на h4 белая пешка «h» вообще не снимается с доски, а сразу убирают обе пешки «g». Этот неожиданный маневр конем связан с жертвой пешки. Но материальное равновесие вскоре восстановится, после чего обе белые фигуры дружно вторгнутся в тыл противника.

47... hg+48. Kp:g3 Kpe6 49. Kf4+Kpf5 50. K:h5 Kpe6 51. Kf4 Kpd6 52. Kpg4 Cc2 53. Kph5 Cd1 54. Kpg6 Kpe7 55. K:d5+Kpe6 56. Kc7+ Kpd7. Сейчас, как и на предыдущем ходу, упорнее Kpd6. Вообще, финал партии, думаю, займет важное место в монографиях по теории и практике окончаний...

57. K:a6 C:f3 58. Kp:f6 Kpd6 59. Kpf5 Kpd5 60. Kpf4 Ch1 61. Kpe3 Kpc4 62. Kc5 Cc6. На 62... Cg2 решало 63. Kd3 Kpb3 64. Kf4 Cb7 65. Kpd3 Kp:a3 66. Kpc3 и 67. d5.

63. Kd3 Cg2 64. Ke5+Kpc3 65. Kg6 Kpc4 66. Ke7 Cb7. Не спасает и 66... Kpb3 67. d5 Kp:a3 68. d6 Ch3 69. Kd5. Последняя возможность продлить сопротивление заключалась в 66... Ch1 67. Kc8 Kpd5.

67. Kf5 Cg2 68. Kd6+Kpb3 69. K:b5 Кра4 70. Kd6. Черные сдались.

А. Карпов — Г. Каспаров
27-я партия
Ферзевый гамбит

Безусловно, эта встреча самая интересная и глубокая в нашем первом поединке. Возможно даже, что это одно из лучших произведений, созданных мною за шахматной доской.

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. с4 е6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6 6 С:f6 С:f6 7. е3 0—0 8. Фс2 с5. Во втором матче Каспаров нашел здесь важное усиление — 8... Ка6!, позволяющее черным добиться уравнения.

9. dc. В наших поединках с Каспаровым мы часто заимствовали друг у друга дебютные схемы. Так, например, эта позиция встретилась в партии Каспаров — Тимман, состоявшейся несколькими месяцами раньше («матч века», Лондон, 1984). В тот раз бакинский гроссмейстер играл белыми и после 9... Фа5 10. cd ed 11 0—0—0! Се6 12. К:d5 Лс8 13. Кrb1! одержал убедительную победу. Теперь ему приходится бороться как бы против самого себя...

9... dc!? 10. С:c4 Фа5 11. 0—0 С:c3. В случае 11.. Ф:c5 12. Ке4 Фе7 13. К:f6+ Ф:f6 14. Лfd1 у белых ощутимое давление.

12. Ф:c3 Ф:c3 13. bc Кd7 14. с6 bc 15. Лab1 Кb6 16 Се2 с5.

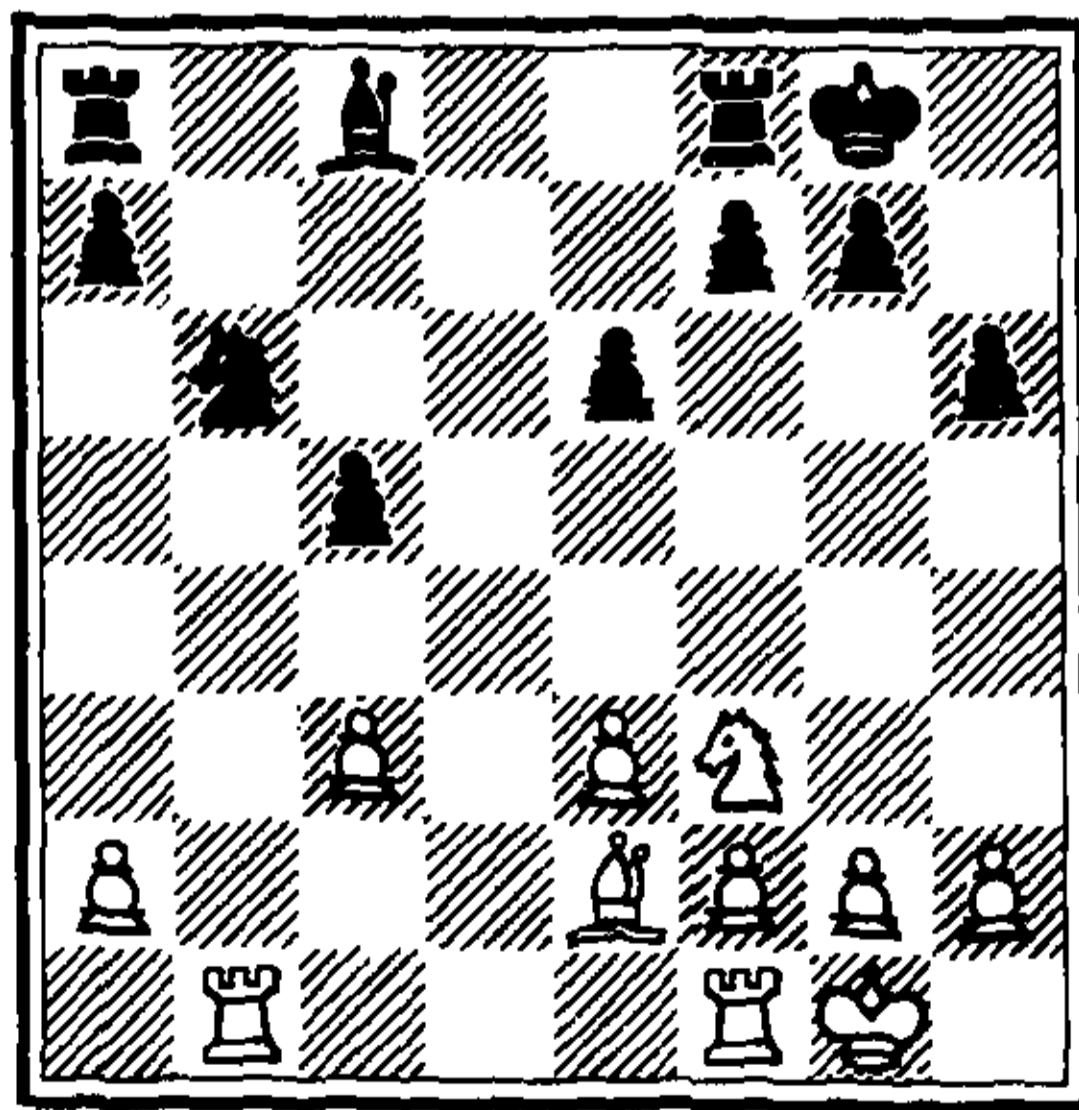


Диаграмма 6

17. Лfс1! Первый из серии тонких ходов. Напрашивалось 17. Лfd1, что в дальнейшем могло привести лишь к разменам по линии «d». На с1 ладья выполняет профилактические функции (защищает пешку «с»), не отнимая поле d1 у слона. Окончательно ситуация прояснится только через шесть ходов, и, сознаюсь, я скорее почувствовал, чем увидел, как следует расположить фигуры.

17... Сb7. Этот ход вызвал единодушную критику у комментаторов. Действительно, после 17... Сd7 18. Крf1 Лfd8 19. Лb3! Лас8 20. Ла3 Лс7 21. с4 Са4 22. Лb1 Се8 23. Ла5 у белых лишь минимальный перевес (Новиков — Стуруа, Львов, 1985). Но ведь в партии преимущество белых тоже поначалу было едва заметно... Конечно, глядя на эту почти симметричную позицию, трудно сразу разобраться, почему слон на d7 стоит лучше, чем на b7.

18. Крf1 Сd5. Ценой темпа можно было и сейчас не пускать ладью на b5 — 18... Сс6, но после 19. Ке5 Са4 20. Сb5 С : b5 21. Л : b5 Лfс8 22. Кd3 с4 23. Кb2 черные не избавлялись от затруднений.

19. Лb5. Белая ладья направляется на идеальную позицию — поле а5. Пешка а2 неуязвима ввиду ответа 20. с4, и слон в капкане: ладья с1 уже влияет на ход событий.

19... Кd7. В конечном итоге проигрывает пешку, упорнее 19... Лас8 20. Ла5 Лс7 21. с4 Са8.

20. Ла5! Лfb8 21. с4 Сс6 22. Ке1! Парадоксально, но прежде чем перейти в наступление, белые фигуры отступают...

22... Лb4 23. Сd1! Если сразу 23. Кd3, то 23... Ла4 и пешка спасена. Теперь же маршрут коня e1—d3:c5 непредотвратим. Пожалуй, только сейчас полностью раскрылся замысел белых, начатый тихим ходом 17. Лfс1.

23... Лb7 24. f3 Лd8 25. Кd3 g5 26. Сb3. Последние приготовления, поспешное 26. К : с5 К : с5 27. Л : с5 Лb2! 28. Л : с6 Лdd2 упускало все завоевания.

26... Крf8 27. К : с5 К : с5 28. Л : с5. Белым предстоит еще большая и кропотливая работа, но предварительные итоги сражения можно подвести: пешка есть пешка...

28... Лd6 29. Кре2 Кре7 30. Лd1 Л : d1 31. Кр : d1 Крд6 32. Ла5 f5 33. Кре2 h5. Каспаров всеми силами

стремится получить контригру. Последним ходом он ослабил пешку g5, и я немедленно этим пользуюсь.

34. e4! fe 35. fe С:e4 36. Л:g5 Cf5 37. Кре3 h4 38. Крд4 e5+ 39. Крс3 Сb1 40. a3 Ле7 41. Лg4. Этот ход был записан. В процессе домашнего анализа выяснилось, что позиция чрезвычайно острая, и черные могут получить контригру. И прежде чем найти четкий путь к победе, нам пришлось создать и решить несколько этюдов...

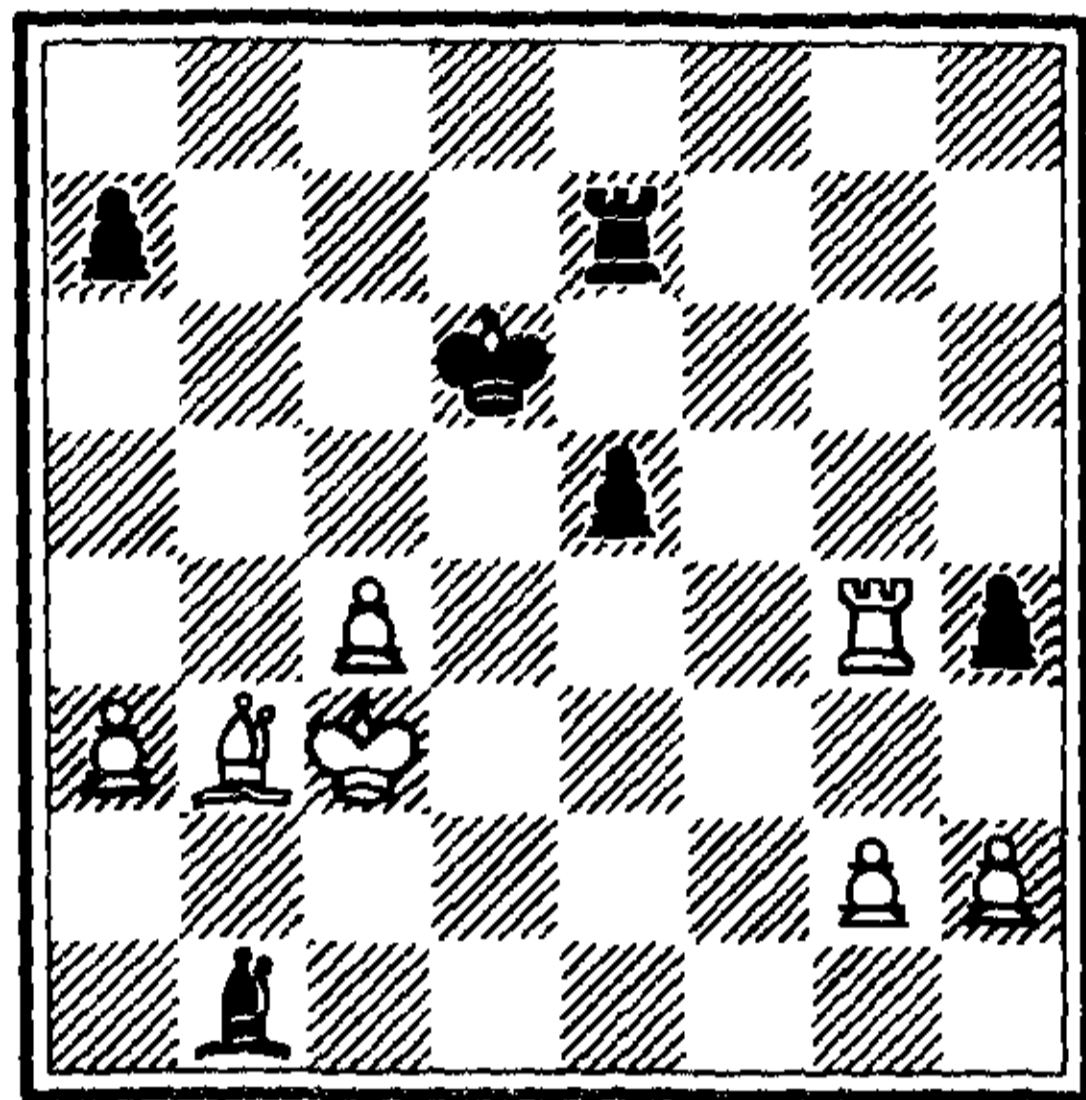


Диаграмма 7

41... h3! Пассивное 41... Лh7 было обречено на неудачу. В этом случае я бы уже зафиксировал пешку «h» (хоть и на поле h4), после чего черным не на что рассчитывать. На 41... e4 выигрывает 42. Cd1 Лf7 43. Крд4 Лf2 44. c5+ Кре7 45. Сb3 Лd2+ 46. Крс3 Лd3+ 47. Крb2 e3 48. Са4+.

42. g3. Черные рассчитывали на принятие жертвы пешки — 42. gh, тогда 42... Лh7! расширяло сферу действия ладьи.

42... Ле8. Черные готовят перевод ладьи на вторую горизонталь через линию «f». Сразу 42... Лf7 нельзя из-за 43. c5+.

43. Лg7! Лf8 44. Л:a7 Лf2 45. Крb4 Л:h2.

Красиво выигрывали белые в случае 45... Лb2. Вот основные варианты: 46. c5+ Крс6 47. Крс4 Сс2 48. Ла6+ Крс7 49. С:c2 Л:c2+ 50. Крд5 Л:h2 51. Ла7+ Крb8 (51... Крс8 52. Лh7 Лh1 53. Крд6 h2 54. Лh8+ Крb7 55. c6+ Крb6 55. c7) 52. Лh7 Лh1 53. Кре4! h2 54

Крf3 e4+ (54... Ла1 55. Л:h2 Л:a3+ 56. Крг4 Лс3 57. Ле2 Л:c5 58. Крf5 и т. д.) 55. Крг2 Лс1 56. Кр:h2 Лс5 57. Ле7 Лс4 58. g4 e3 59. Крг3 с победой.

46. с5+Крс6 47. Са4+Крд5 48. Лд7+Кре4 49. с6 Лb2+50. Кра5! Лb8. Если 50... h2, то 51. с7! и после появления ферзя на доске он тут же теряется — 52. Сс6+.

51. с7 Лс8 52. Крb6 Кре3 53. Сс6! h2 54. g4! Отнимая поле f5 у слона. Теперь все кончено.

54... Лh8 55. Лд1! Са2 56. Ле1+Крf4 57. Ле4+Крг3 58. Л:e5 Кр:g4 59. Ле2. Черные сдались.

Матч второй. Москва, 1985

А. Карпов — Г. Каспаров

4-я партия

Ферзевый гамбит

Эта партия, пожалуй, единственная среди победных встреч второго матча, в которой не произошло заметных ошибок. Мне удалось продемонстрировать оригинальный метод борьбы в окончании с разноцветными слонами.

1. d4 d5 2. с4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Фс2. Основным продолжением раньше считалось 8... с5 9. dc, и здесь либо 9... Фа5, либо 9... dc. Первый из этих ходов встретился в упомянутой встрече Каспаров — Тимман (Лондон, матч века, 1984), а второй — в только что прокомментированной, 27-й партии нашего первого матча.

8... Ка6! Любопытный маневр, позволяющий черным использовать расположение ферзя на с2, после 9. cd Кb4! 10. Фb3 К:d5 они не испытывают затруднений.

9. Лд1 с5 10. dc Фа5 11. cd К:c5 12. Фd2 Лd8 13. Кd4 ed 14. Се2 Фb6. И после 14... Ке6 15. Кb3 С:c3 16. bc у белых чуть лучше.

15. 0—0 Ке4. Не решает всех проблем 15... Ке6 16. Кf3 d4 17. Ке4 de 18. К:f6+ gf 19. Ф:e3.

16. Фс2 К:c3 17. Ф:c3. Итоги дебюта следует признать благоприятными для черных, получивших свободную фигурную игру. Однако расположение пешечных цепей предпочтительнее для белых, и до мирных переговоров еще далеко.

17... Се6. После 17... Cf5 18. Фd2 Се4 в партии Ваганян — Таль, состоявшейся спустя месяц (Нествед,

1985), партнеры сразу согласились на ничью, однако продолжая 19. Сg4, белые могли бороться за инициативу.

18. Фс2! Лас8 19. Фb1. Ферзь отступил и занял безопасное положение, в нужный момент он быстро вернется в центр.

19... Лс7 20. Лd2 Лdc8. После 20... С:d4 21. Л:d4 все черные фигуры были связаны защитой пешки d4. Возможно, дело кончилось бы ничьей, но пассивная игра не в духе Каспарова. Трудно было предположить, что изменение пешечной структуры приведет в дальнейшем к серьезным проблемам для черных.

21. К:e6! fe 22. Сg4. Пока позиция черных выглядит надежно. Однако если их слон стреляет в пустоту, то слон белых способен создать опасные угрозы — типичный мотив для окончаний с разноцветными слонами. В конце концов белопольная стратегия белых восторжествует. Как заметил гроссмейстер (и пианист М. Тайманов, последующие 17 ходов я играл только на «белых клавишах»).

22... Лс4 23. h3 Фс6 24. Фd3 Кph8 25. Лfd1 a5 26. b3 Лс3 27. Фе2 Лf8. Минимальный перевес сохранял белый после 27... Лс1 28. Л:c1 Ф:c1+ 29. Кph2 Фс6 30. g3. Но бакинский гроссмейстер, кажется, недооценивает угрозы белых.

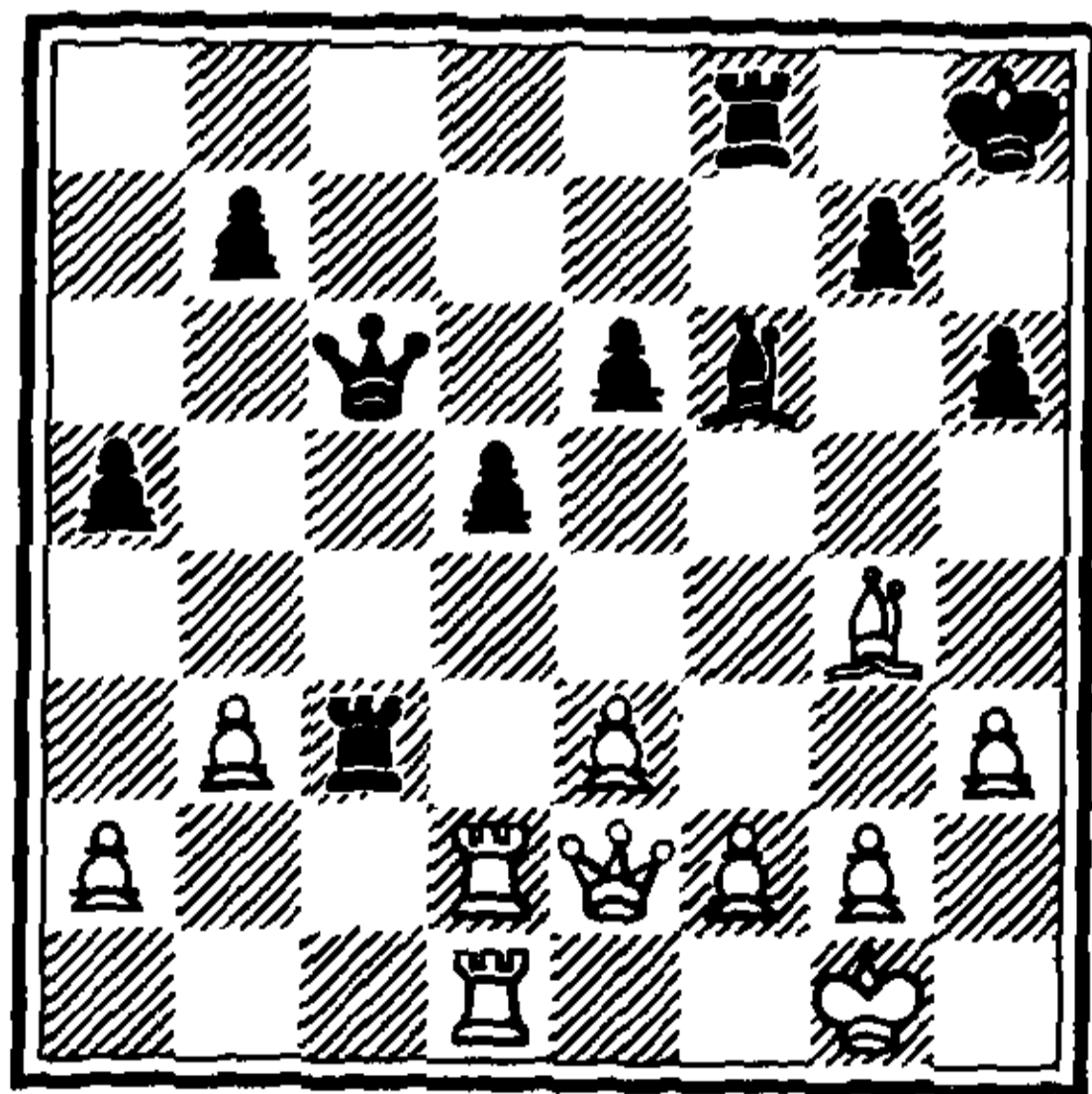


Диаграмма 8

28. Ch5! Подобно бильярдному шару, слон отражается от края доски, меняет направление и оказывается на другой, куда более опасной диагонали.

28... b5. Необходимо было 28... Cd8 29. Cg6 Cc7 30. Cd3 Фd6 31. g3 Фе5 32. Фg4 Фf6, сооружая крепость. Потеря времени позволяет белым еще усилить позицию.

29. Cg6 Cd8 30. Cd3 b4 31. Фg4 Фе8 32. e4! Cg5 33. Лс2 Л:c2. После 33... Фf7 34. Ле2 или 33... Фс6 34. Фе2 Лс8 35. Л:c3 bc 36. ed ed 37. Cc2 инициатива белых не угасала, но черные чувствовали себя спокойнее.

34. С:c2 Фс6 35. Фе2 Фс5 36. Лf1 Фс3 37. ed ed 38. Сb1! Фd2 39. Фе5. Альтернативой служило 39. Фе6, но ведь хоть одна белая фигура когда-нибудь должна появиться на черном поле! Очевидно, нет резона гнаться за пешкой — 39. Ф:d2 С:d2 40. Лd1 Cg5 41. Л:d5 Лd8, и теперь «разноцвет» уже на руку черным.

39... Лd8. Плохо и 39... d4 40. Фе4 Крг8 41. Cd3, но упорнее 39... Cf6.

40. Фf5 Крг8. Здесь партия была отложена, и кропотливый анализ показал, что атакующие ресурсы белых весьма велики.

41. Фе6+ Крh8 42. Фg6 Крг8 43. Фе6+Крh8 44. Cf5! Фс3 45. Фg6 Крг8 46. Се6+ Крh8 47. Cf5 Крг8 48. g3 Крf8 49. Крг2 Фf6 50. Фh7 Фf7. Грозило 51. f4 с выигрышем фигуры, а на 50... g6 следовало 51. С:g6 Фg7 52. f4 Cf6 53. Лd1.

51. h4 Cd2 52. Лd1 Cc3 53. Лd3 Лd6. На 53... Фg8 54. Фg6 Фf7 очень сильно 55. Фb6. Теперь, когда белая ладья вошла в игру, события развиваются стремительно...

54. Лf3! Достаточно одной неточности — 54. Ле3, и черные сразу спасались посредством 54... g5!

54... Кре7. Король вынужден покинуть свое убежище. При перекрытии линии «f» уже решает появление ладьи на e3. В самом деле: 54... Cf6 55. Ле3 g5 56. Ф:h6+ — перекрыто действие ладьи; 54... Лf6 55. Ле3 g5 56. Фh8+ — перекрыто действие слона. Сплошные задачные мотивы!

55. Фh8! d4. На 55... Се5 завершает борьбу 56. Ch3 Лf6 57. Ле3! Л:f2+ 58. Крг1.

56. Фс8 Лf6 57. Фс5+ Кре8 58. Лf4 Фb7+ 59. Ле4+ Крf7. Кажется, что черные выходят сухими из воды — 59... Ле6 60. С:e6 Ф:e4+, но вновь решает задачный

маневр: 60. Фс4! Л:e4 61. Фg8+ Кре7 62. Ф:g7+ и 63. Ф:b7.

60. Фс4+Крf8 61. Сh7! Лf7 62. Фе6 Фd7 63. Фе5! Черные сдались.

На 63... Ле7 я заготовил 64. Фf4+Лf7 65. Фb8+, на 63... Фd8 — 64. Фс5+Ле7 65. Лf4+Кре8 66. Фс6+Фd7 67. Сg6+, а на 63... Фе7 — 64. Фb8+.

Г. Каспаров — А. Карпов 5-я партия Испанская партия

В каждом из трех наших первых поединков эти дебют встретился дважды (все шесть партий я играю черными). В первом марафоне «испанка» появилась в самом финише — 44-я и 46-я партии. Хотя обе они завершились мирно, я не был доволен тем, как складывались обстоятельства, и к следующему поединку подготавливал более прочный план защиты.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сс6 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2. В 44-й партии первого матча Каспаров сыграл сразу 11. а4, и после 11... h6 12. Кhd2 ed 13. cd Кb4 14. Фе2 Cf8 15. e5 Сс6 добился серьезного перевеса. Последний ход черных ошибочен — комментаторы предлагали 15... de 16. К:e5 Кfd5!? Думаю, однако, что преждевременен размен пешек в центре. Позиция после 12... Cf8 возникла в 9-й партии нашего второго матча а также в 14-й и 16-й — третьего.

11... Cf8 12. а4 Фd7. В девятой встрече я сыграл 12 h6. Не то, чтобы я не был удовлетворен дебютным итогом данной партии, просто мне хотелось испробовать вариант Брейера: 13. Сс2 Кb8 14. Cd3 с6 5. Кf1 Кbc с крепкой, хотя и несколько стесненной позицией у черных. В 14-й и 16-й партиях матча-реванша после 12 h6 13. Сс2 вместо отступления коня на b8 я избрал другой план: 13... ed 14. cd Кb4 15. Сb1 с5 16. d5 Кd7 17. Ла3 с4. Думаю, что по дебюту мне удалось получить полноправную игру. Однако в миттельшпиле Каспаров действовал удачнее, и обе встречи принесли ему успех. Но испанская партия тут вряд ли виновата.

13. ab ab 14. Л:a8 С:a8 15. d5. Впервые эта позиция встретилась в 46-й партии первого матча, тогда я отступил 15... Кd8, и после 16. Кf1 h6 17. К3h2 Кb7 18

Сс2 Кс5 19. b4 Ка6 20. Кg4 Кh7 21. Кg3 с6 22. dc С:с6
23. Сb3 Кс7 24. Фi3 белые получили значительный пере-
вес. В следующем году была сыграна партия Попов-
вич — Смейкал (Загреб, 1985), в которой черный конь
отступил на e7, и после 15... Ке7 16. с4 Лb8 17. Ле3 с6
18. dc К:с6! 19. cb Кd4 20. Сс4 К:b5 21. b3 Фа7 черные
уравняли игру. Но я припас для коня другое место...

15... Ка5. Выигрывая темп по сравнению с 15... Кd8.

16. Са2 с6 17. b4 Кb7.

Еще в первом матче, анализируя 46-ю партию, грос-
смейстеры рассматривали маневр 17... Кс4, но в этом
случае после 18. К:c4 bc 19. Сg5 cd 20. С:f6 de 21.
К:e5 Фа7 22. Кg4 Ф:a2 23. Кh6 + Кph8 24. Фh5 gf 25.
p:f7 С:h6 26. Ф:e8 + Кpg7 27. Фе7 + у белых очевид-
ное преимущество.

Кажется, что черные чуть ли не задыхаются от от-
сутствия жизненного пространства. Но это впечатление
обманчиво. Гроссмейстер Тайманов, комментируя эту
встречу, вспомнил изречение Нимцовича о том, что фи-
гура, которая долго находится в заточении, вырываясь
на свободу, может обрести неимоверную силу. И в са-
мом деле, в настоящей партии мой слон a8, притаив-
шийся в углу доски и до поры до времени замурован-
ный собственным конем b7 и пешкой с6, вскоре осво-
бодится от своих пут, разовьет бурную деятельность, и
именно благодаря ему черные возьмут верх.

18. с4 Лс8 19. dc. Сдача центра позволяет черным
сразу получить полноправную игру. К увлекательным
событиям вело 19. Фе2 (другие пути — 19. Сb2 или 19.
с5) 19... Кd8 20. Сb2 bc 21. К:c4 Фа7! 22. Ла1 cd 23. ed
С:d5 24. К:d6 С:d6 25. С:d5 Ф:a1 + 26. С:a1 Лс1 + 27.
Кph2 Л:a1, и у черных достаточная компенсация за не-
большой материальный ущерб.

19... Ф:с6 20. с5. Сыграно несколько азартно, луч-
ше было 20. Сb2. Угроза пункту f7 (20... dc 21. С:f7 ♠)
легко отражается, и черные перехватывают инициати-
ву.

20... Кd8 21. Сb2 dc! 22. bc. Хорошие шансы полу-
чал я и после 22. К:e5 (22. С:e5 Кd7 23. Сb2 с4) 22...
Фа6! 23. Фа1 с4 24. Сс3 Фа3 25. Ле3 С:b4 26. Ке:c4 bc
27. С:f6 с3! 28. Лg3 Ке6.

22... Ф:с5 23. С:e5 Кd7 24. Сb2 Фb4!

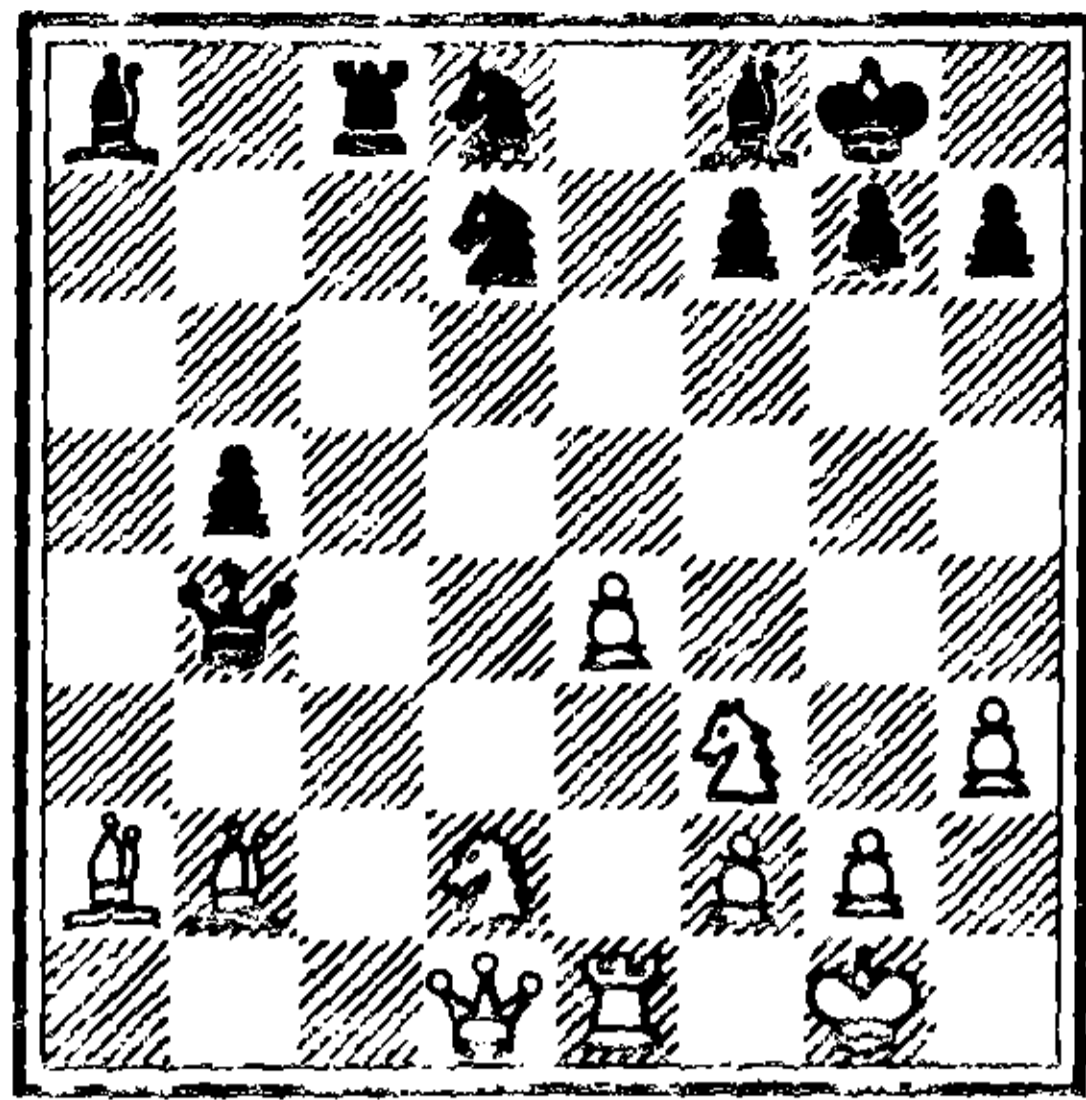


Диаграмма 9

25. Кb3? После 25. Фb1 позиция белых еще была защитима. Желание вести активные действия ставит их в трудное положение.

25... Кс5 26. Са1. Практически вынужденная жертва пешки. После 26. К:c5 Ф:b2! 27. Ле2 Фа3 28. Кd:С:e4 29. С:f7+ К:f7 30. Л:e4 b4 у черных явный перевес.

26... С:e4 27. Кfd4. Эффектно выигрывают черные случае 27. Кg5 Сс2! 28. Ф:c2 Ф:e1+ 29. Кph2 Сd6-30. g3 Ке4.

27... Кdb7 28. Фе2 Кd6 29. К:c5 Ф:c5 30. Фg4 Лel 31. Лd1 Сg6 32. Фf4 Фb4! 33. Фc1 Се4 34. Ле1 Фа5 35. Сb3 Фа8 36. Фb2 b4 37. Ле3 Сg6 38. Л:e8 Ф:e8 39. Фс Ке4 40. Сd5 Кс5 41. Кb3 Кd3. Этот ход был записан. В отложенной позиции проходная пешка обеспечивает черным победу. Каспаров счел, что шансов на спасение нет, и сдал партию без доигрывания.

**А. Карпов — Г. Каспаров
22-я партия
Ферзевый гамбит**

Третий раз подряд в матче встретился острый разменный вариант. Предыдущие две партии протекали при инициативе белых, но закончились вничью. Теперь же мне удалось одержать победу, что сократило разрыв в счете до минимума...

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 Кf6. В 21-

партии, где Каспаров играл белыми, после 6. e3 Cf5 7. g4 Ce6 8. h4 Kd7 9. h5 я применил новинку — 9... Kh6, но дебютные проблемы не решил.

6. e3. В 20-й партии я воспрепятствовал выводу слона на f5 — 6. Фс2, но потеря времени привела к быстрому уравнению: 6... 0—0 7. e3 c5! 8. dc C:c5 9. Kf3 Kc6 10. Ce2 d4!

6... 0—0 7. Kf3 Cf5 8. h3. Собираясь провести стандартный для этой системы маневр g2—g4. При таком порядке ходов скромный ход крайней пешкой до сих пор не применялся.

8... c6 9. g4 Cg6 10. Ke5 Kfd7. После 10... Kbd7 11. h4 черные чувствуют себя довольно скованно.

11. K:g6 fg. При шаблонном 11... hg черные лишились всяческой контригры.

12. Cg2 Kb6 13. 0—0 Kph8. Недостаточно для уравнения 13... Ka6 — 14. Фb3!, или 13... g5 — 14. Cg3 Cd6 15. C:d6 Ф:d6 14. e4!

14. Ke2. Могу согласиться с Каспаровым, который заметил, что 14. Фd3 или 14. Cg3 с дальнейшим e3—e4 было для белых перспективнее.

14... g5 15. Cg3 Cd6 16. Фd3 Ka6 17. b3 Фе7 18. C:d6. К острой борьбе вело немедленное 18. f4 — 18... Лае8 (18... gf 19. K:f4) 19. fg C:g3 20. K:g3 Ф:g5 21. e4.

18... Ф:d6 19. f4. Движение пешек королевского фланга обеспечивает белым некоторую инициативу.

19... gf 20. ef Лае8 21. f5. Может быть, точнее 21. Lf3 Kd7 22. g5 и далее h4 и Kg3.

21... Kc7 22. Lf2 Kd7 23. g5 Фе7 24. h4 Фе3 25. Ld1 Kb5 26. Ф:e3 Л:e3 27. Kph2! Kb6 28. Kg3 Kc8 29. Kf1 Ле7 30. Ld3 Kcd6 31. Kg3. Я собирался здесь перевести короля на g4 и отбросить коня путем a2—a4, сохраняя определенное давление. Видимо, и черным следовало подтянуть своего короля к центру — 31... Krg8 или активизировать ладью — 31... Ле1. Вместо этого Каспаров в остром цейтноте совершает серьезную ошибку.

31... Ke4?

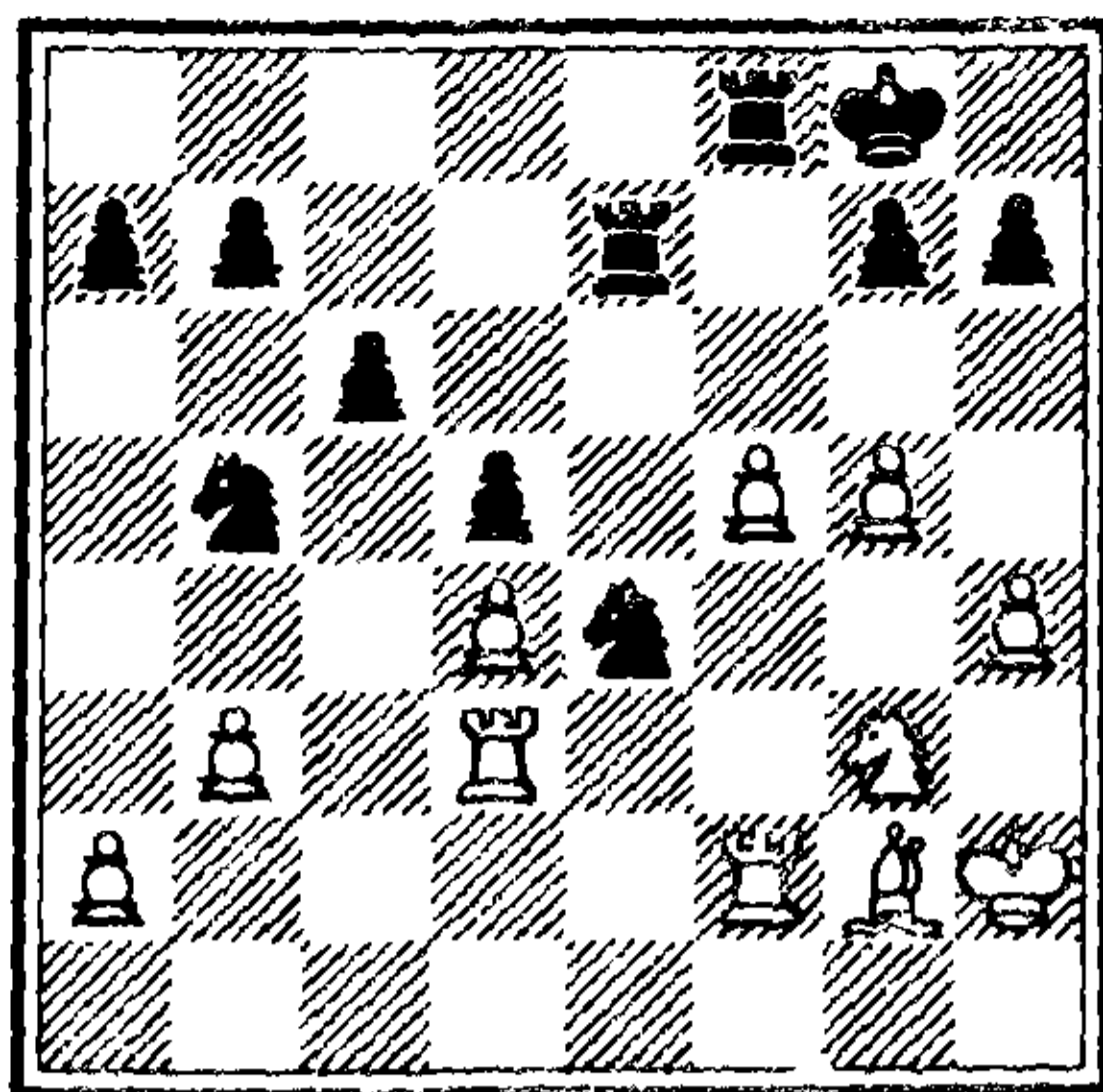


Диаграмма 10

32. С:e4! de 33. Ле3 К:d4 34. Крh3. По мнению Каспарова, больше шансов на выигрыш у белых после 34. f6! g1 35. g1, и пешка «f» создает предпосылки для матовой атаки: 35... Ле6 36. Л:e4 с5 37. Лег4! Но прежде чем перейти к решающим действиям, я решил активизировать короля.

34... Ле5 35. Крг4 h5+? Каспаров дает импульсивный цейтнотный шах, необходимо было 35... Крг8 или 35... Лfе8 с упорной защитой.

36. Кр:h5. Возможно, черные рассчитывали на 36. Крf4 Ле:f5+! 37. К:f5 К:f5 с вероятной ничьей (нельзя 38. Кре4 — 38... Кd6+ 39. Кре5 Л:f2).

36... К:f5 37. Л:f5 Лf:f5 38. К:f5 Л:f5 39. Л:e4 Крh7. Не спасает и 39... Лf7. 40. Крг6 Крf8 41. Ле8+ Лf8 42. Ле7.

40. Ле7 b5. В случае 40... Лb5 к цели ведет 41. a4 Л:b3 42. g6.

41. Л:a7 b4 42. Крг4. Записанный ход. Несложный анализ показал, что ладейный эндшпиль легко выигран для белых: решает движение пешки «h». Поэтому черные сдались без доигрывания.

Матч третий. Лондон — Ленинград, 1986

А. Карпов — Г. Каспаров

5-я партия

Защита Грюнфельда

Все девять партий матча-реванша, начатые этим дебютом, оказались не похожими друг на друга. Одни отличались миролюбием и протекали в позиционном ключе, в других шла острая, комбинационная борьба. Напомню, что «бриллиантовый» приз, учрежденный в Лондоне, был вручен обоим участникам за поединок, сыгранный именно защитой Грюнфельда (11-я, ничейная партия).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лс1 Ке4 8. cd К:с3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc.

Вариант вошел в практику после знаменитой партии Петросян — Фишер (финальный матч претендентов, 1971), где было 10... Фа5 11. Сс4 Кd7 12. Ке2 Ке5 13. Са2 Cf5 14. С:e5! С:e5 15. Кd4 Ф:c5 16. К:f5 gf 17. 0—0 с опасной атакой у белых. В дальнейшем были предложены разные пути за черных, наиболее эффективный принадлежит А. Михальчишину: 12... К:c5 13. 0—0 0—0 14. f3 e5! 15. Сg3 b5 16. Са2 Фb6+! 17. Крh1 a5 с достаточной контригрой.

10... Ф:d2+. Каспаров предпочитает разменять ферзей. До сих пор этот ход пребывал в некотором забвении, и лишь недавно были найдены новые идеи за черных.

11. Кр:d2 Кd7 12. Сb5. После 12. c6 bc 13. dc Kb6 (или 13... Kf6) белые ничего не достигают.

12... 0—0 13. С:d7. На 13. c6 следует 13... Кс5. Сейчас черные получают преимущество двух слонов, но, как вскоре выяснится, оба они будут стреножены...

13... С:d7 14. e4 f5 15. e5 e6! Важный момент. Почему Каспаров отказался от ранее испытанного 15... Лас8 16. c6 bc 17. d6 ed 18. ed Лf6 с перевесом у черных (Шмидт — Гросс, Наленчув, 1984)? Все дело в том, что на 15... Лас8 гораздо сильнее 16. c4! Л:c5 17. Се3 (Сейраван — Адорьян, Нью-Йорк, 1987).

16. c4 Лfc8. После 16... g5 17. С:g5 С:e5 18. Kf3 Сg7 19. Лb1 и Лhe1 белые заканчивали развитие, сохраняя сильное давление.

17. c6! Лишнюю пешку не сохранить, но, возвращая ее, белые извлекают максимальную выгоду — образуют

проходную и ограничивают подвижность ладьи и белого слона черных.

17... bc 18. d6 c5. Теперь белопольный слон обретает некоторую свободу, но начинает задыхаться чернопольный. Может быть, судьбой слонов следовало распорядиться наоборот — 18... g5 19. C:g5 C:e5 20. c5 Лсb8, и у черных есть надежды на контригру.

19. h4! h6 20. Кh3!

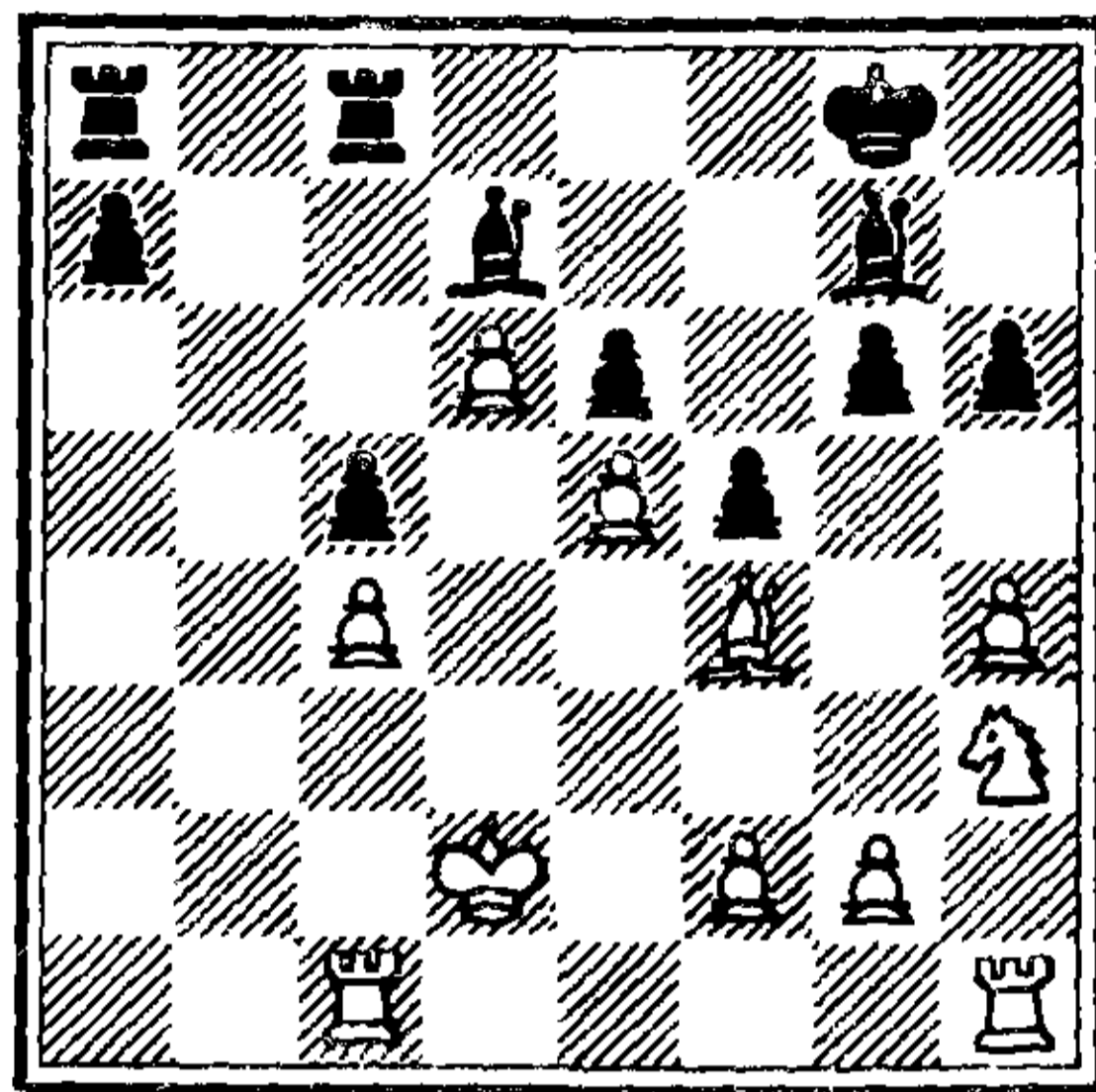


Диаграмма 11

Наверное, Каспаров рассматривал более естественное 20. Кf3 и тогда ответ 20... Ссb6! вел к сложной игре с взаимными шансами. Но мне удалось найти почти математическое решение позиции. Белый конь устремляется по единственно верной траектории на оптимальное для него поле d3! Как только он достигнет желанной цели, черный слон g7 окажется навечно замурован в клетке, построенной из белых пешек e5, d6 и слона f. Попутно белые предотвращают освобождающее продвижение g6—g5.

20... a5. Проходная «а» не опасна, поэтому следовало немедленно занять открытую линию — 20... Лсb8

21. f3 a4 22. Лhe1! Избыточная защита пешки e5. На поспешное 22. Кf2 уже возможно 22... g5! 23. hg h5 24. Ch2 f4 25. Кd3 Ce8 26. Сg1 Сg6 27. К:c5 С:e5 28. К:e6 С:d6 29. К:g5, и ситуация достаточно запутанная.

22... a3 23. Кf2 a2 24. Кd3 Ла3 25. Ла1 g5 26. hg h5

27. С:g5. Сейчас после 27... Лg8 поединок мог завершиться этюдной ничьей: 28. Cf4 Лbb3 29. К:c5 Лb2+ 30. Крс1 Л:g2 31. Cd2 Ch6! 32. С:h6 Лс3+ 33. Крд1 Лd3+! 34. К:d3 Са4+ 35. Крс1 Лс2+ с вечным шахом. Но находится несложное опровержение «этуда»: 28. Кре2! Лbb3 29. К:c5 Лb2+ 30. Крf1, и белые берут верх.

27... Крf7 28. Cf4 Лb8 29. Лс1 Сс6 30. Лс3 Ла5 31. Лс2 Лба8 32. Кс1. Черные сдались.

А. Карпов — Г. Каспаров
17-я партия
Защита Грюнфельда

Данная миниатюра представляет собой классический пример сражения, целиком решенного в процессе домашней подготовки. Новинку не назовешь необычной — она заключалась в простом продвижении крайней пешки «h» на одно поле, но внимательный анализ показал, что защита черных после этого хода усложняется.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Сg4 8. Се3 Кfd7 9. Лd1 Кс6 10. Се2 Кb6 11. Фс5 Фd6.

Критическая позиция варианта Смыслова. Какие только пути здесь не испытывались! Встречалось 12. Ф:d6, 12. Кb5, 12. d5, 12. h3, 12. 0—0. Напомню, что в знаменитой партии Ботвинник — Фишер (Варна, 1962) после 12. h3 С:f3 13. gf Лfd8 14. d5 Ке5 15. Кb5 Фf6 16. f4 Кed7 17. e5 Фишер преподнес Ботвиннику неприятный сюрприз — 17... Ф:f4! Впрочем, после взаимных ошибок эта увлекательная встреча в конце концов завершилась вничью. Но, оказывается, в распоряжении белых есть еще один интересный ход, который ранее не испытывался на практике.

12. e5! На первый взгляд парадоксальное решение. Белые не только безнадежно ослабляют свою пешку e5, но и допускают размен ферзей. Но не все так просто.

12... Ф:c5 13. dc Кс8. В ответ на более естественное 13... Кd7 следует 14. h3! С:f3 15. gf!, и «обреченная» пешка e5 неуязвима, поскольку при ее взятии любым конем 16. f4! выигрывает фигуру. В противном же случае белые подкрепляют пешку e5 соседкой, добиваясь явного перевеса.

14. h3!

В предыдущей нечетной партии, где впервые была применена новинка 12. e5, я сыграл здесь 14. Kb5. и после 14... Лb8! 15. К:c7 e6! черным удалось полностью уравнять шансы. Действительно, угроза окружения коня путем 16... a6 вынудила белых потерять темп — 16. Kb5, и черный конь c8 быстро переместился на удобную позицию. Результат встречи, очевидно, удовлетворил бакинского гроссмейстера, он счел, что черным нечего опасаться, и к данной партии готовился не так тщательно. Между тем, вновь расставив позицию на доске, нам удалось усмотреть, что перспективы коня c8 можно в значительной степени ограничить...

14... С:f3. В случае 14... Се6 неприятен выпад 15. Кg5 — 15... К:e5 16. К:e6 fe 17. f4.

15. С:f3 С:e5? И при другом взятии пешки черные испытывают затруднения: 15... К:e5 16. С:b7 Лb8 17. c6 Кc4 18. Лd7, но все же лучше было взять пешку конем.

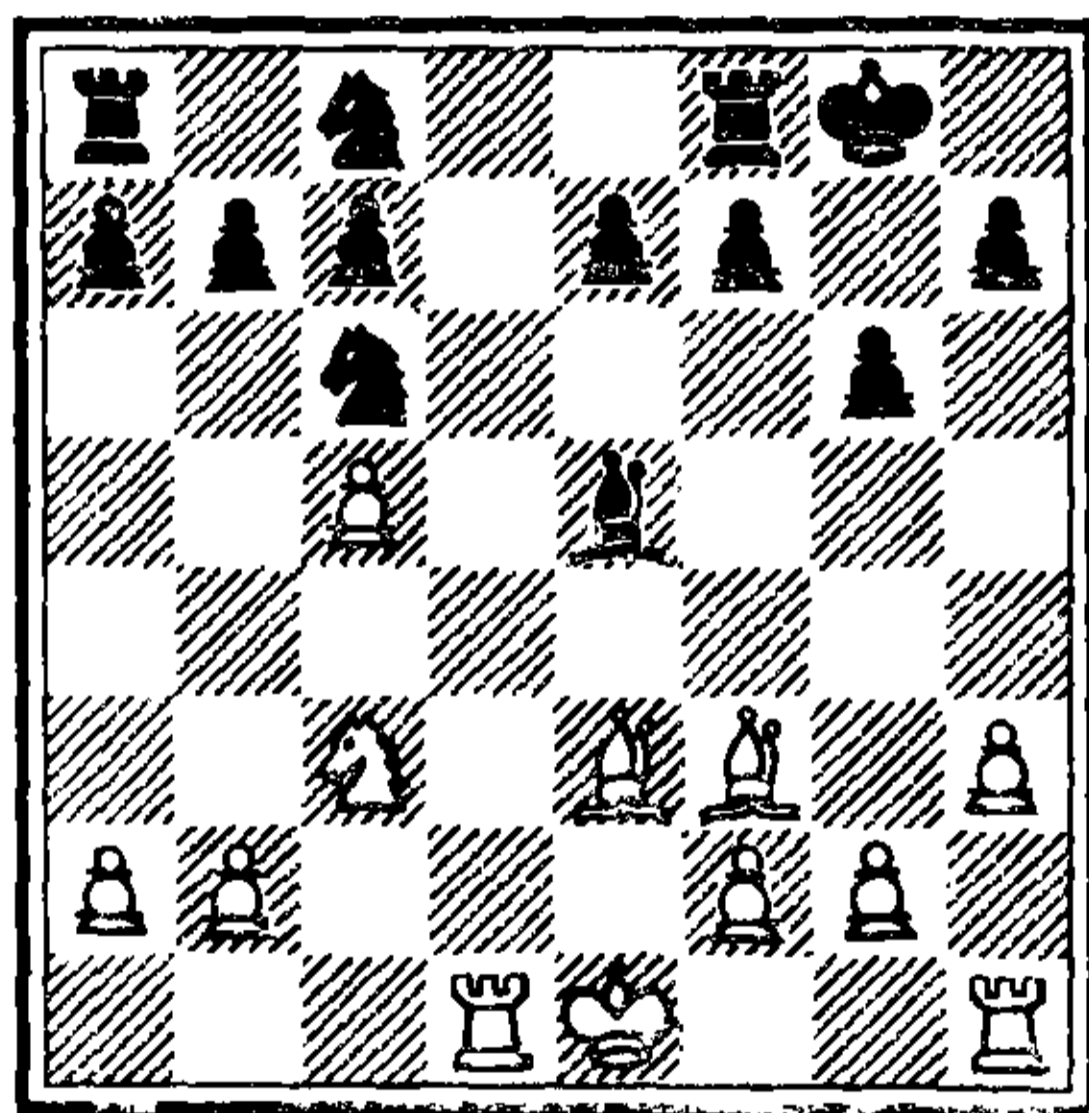


Диаграмма 12

16. С:c6! bc 17. Cd4 Cf4. При размене слонов — 17. С:d4 18. Л:d4 Лb8 19. b3 a5 белая ладья могла проникнуть на седьмую горизонталь, но после 20. Лd7 Ка' 21. Л:c7 Kb5 22. К:b5 Л:b5 23. Л:c6 a4! у черных появилась контригра. Сильнее, однако, 20. Ла4 Ла8 21. Кре2 Лd8 22. Лd1 Л:d1 23. К:d1 с дальнейшим переводом коня на c4.

18. 0—0 а5.

По-видимому, решающая ошибка. Необходимо было пойти другой пешкой — «е». При подготовке к партии нам казалось, что при 18... е5 19. Се3 С:е3 20. fe у белых определенным перевес. Однако вскоре после матча эта позиция встретилась в партии Карпов — Тимман (Тилбург, 1986) и голландский гроссмейстер доказал, что черные имеют шансы удержать положение. Вот как продолжалась наша партия: 20... Ке7 21. Лd7 Кf5 22. Л:с7 Лfe8! 23. Лd7 Лад8 24. Лfd1 Л:d7 25. Л:d7 К:е3 26. Лс7 Лb8 27. b3 Лd8! с уравнением. Остается ощущение, что где-то белые могли сыграть сильнее, но вот вопрос — где именно?!

19. Лfe1 а4 20. Ле4 Ch6 21. Се5 а3 22. b3 Ка7 23. Лd7 Сс1 24. Л:с7 Сb2 25. Ка4! Материальное равенство восстановлено, но угрозы белых нарастают.

25... Кb5 26. Л:с6 Лfd8 27. Лb6! Лd5. Хитро задумано: если 28. К:b2, то 28... Л:e5! 29. Л:e5 ab 30. Ле1 Кс3, и пешка «b» неожиданно приносит черным победу. Но обойти ловушку несложно.

28. Сg3 Кс3 29. К:с3 С:с3 30. с6 Cd4 31. Лb7. Черные сдались.

А. Карпов — Г. Каспаров 19-я партия Защита Грюнфельда

Разочаровавшись в варианте Смыслова (17-я партия), Каспаров не отказался от защиты Грюнфельда. На сей раз он обратился к системе, введенной в практику В. Рагозиным и затем детально разработанной М. Найдорфом. Но и здесь черных ждал дебютный сюрприз...

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:с4 0—0 7. е4 Ка6. В двух предыдущих нечетных встречах черные предпочитали 7... Сg4.

8. Се2 с5 9. d5 е6 10. 0—0. Безопасно для черных 10. Сg5 ed 11. К:d5 Се6 12. 0—0—0 С:d5 13. Л:d5 Фb6.

10... ed 11. ed Cf5 12. Cf4. В Севилье я сыграл дважды. 12. Лd1 и далее 12... Ле8 13. d6 h6 14. h3 (15-я партия) или 14. Cf4 (21-я партия). Обе встречи приведены ниже.

12... Ле8. Самостоятельный интерес имеет ход 12... Фb6 и далее 13. h3 или 13. Се5. Здесь накопилось не-

мало практических примеров, но окончательную оценку выносить рано.

13. Лад1 Ке4. И тут встречалось 13... Фb6 и далее 14. Фb5 или 14. Кh4 с взаимными шансами.
14. Кb5!

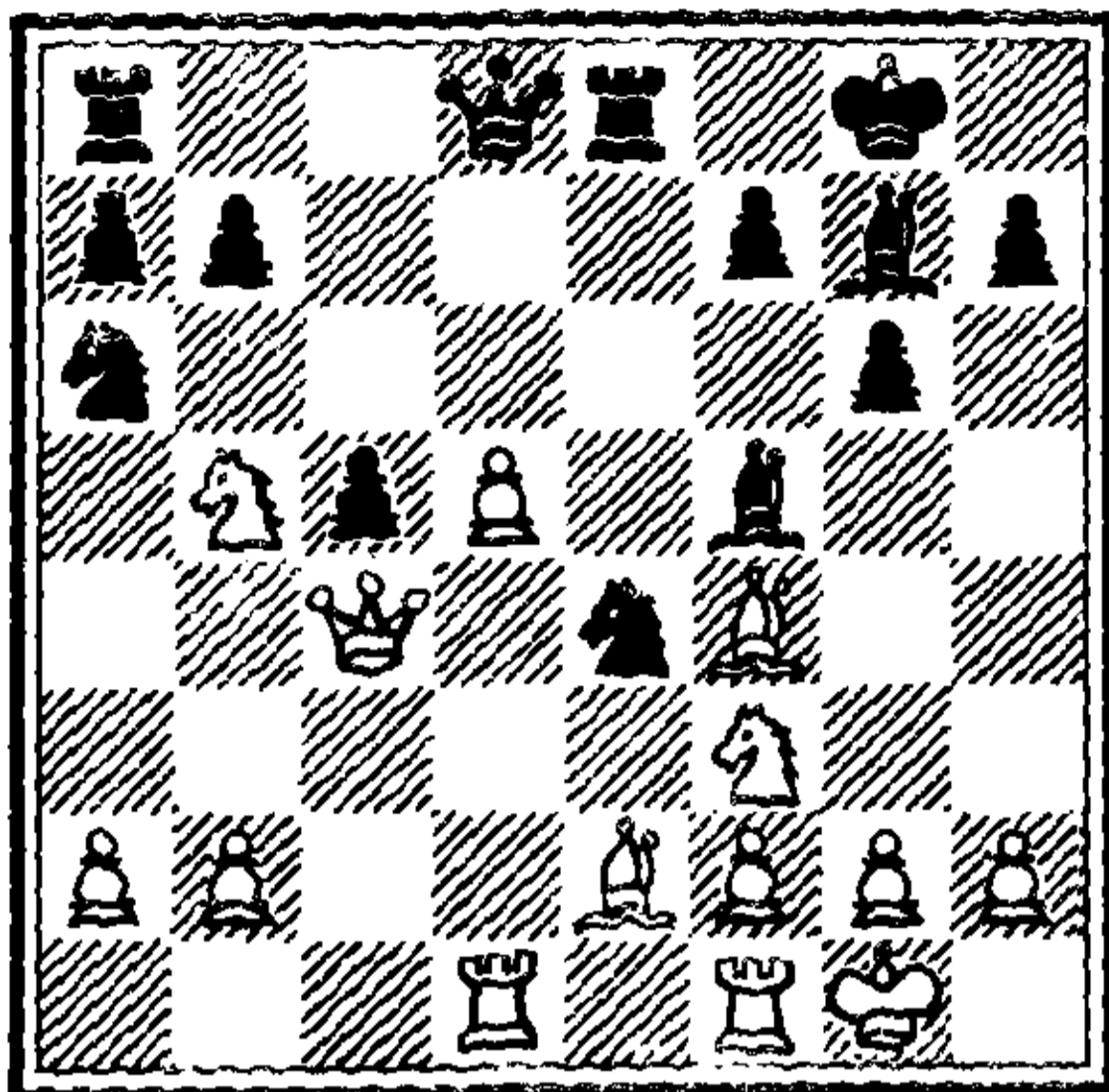


Диаграмма 13

Скачок коня на b5 — домашняя заготовка. До сих пор испытывалось только 14. Се3 или 14. Cd3, и белые ничего не достигали, например: 14. Cd3 С:c3! 15. bc b5 16. Ф:b5 К:c3 17. Ф:a6 С:d3 18. Ф:d3 (18. Л:d3 Ке2+ 19. Кph1 К:f4) 18... Ке2+ 19. Кph1 К:f4 20. Фc4 Фf6 с равенством (Итин — Лау, турнир по переписке, 1975).

Странно, что такой опытный шахматист, как гроссмейстер М. Гуревич, к тому же тренер чемпиона мира, спустя 13 лет вновь пошел на эту позицию и именно во встрече со своим подопечным... Речь идет о партии Гуревич — Каспаров (Москва, 1988) из 55-го чемпионата страны, которая разошлась с последним примером лишь на 20-м ходу. После сыгранного 20... Фd6 (вместо 20... Фf6) возникло положение, которое уже можно расценивать как благоприятное для черных. 21. Лfe1. Первый самостоятельный ход белых, по мнению Каспарова, разрушает их позицию, а к равновесию вело 21. Кd2 К:d5 22. Ке4 Фf4 23. Ф:c5 Л:e4 24. Ф:d5 Лаe8.

21... Л:e1+ 22. К:e1 Лb8 23. a3 Лb2 24. f3 Фе5 25. Фе4 Фg5 26. g3 Фh5 27. h4 Ке2 28. Фе8+ Кpg7 29. d6

К:g3+ 30. Кpg1 Ке2+ 31. Крf1 Фf5 32. Ф:e2 Фh3+. Белые сдались.

Правильный план игры, связанный с жертвой качества, продемонстрировал Гуревич в другой партии: 17. Фс4!? К:d1 18. Л:d1 С:d3 19. Л:d3 Фb6 20. Лb3 Фf6 21. g3! Лад8 22. Сg5 Фd6 23. Сf4 Фf6 24. a3! (Гуревич — Котрониас, Рейкьявик, 1988). Черный конь расположен неудачно, и активность белых фигур обеспечивает им более чем достаточную компенсацию за качество.

Вернемся к комментируемой партии. Основной стратегический конфликт миттельшпиля связан с пешкой «d». Удастся белым использовать ее потенциальную энергию — инициатива будет принадлежать им, сумеют черные поставить надежный блок — перспективнее станет их позиция. Отправив коня на b5, я был готов расстаться с пешкой «b», чтобы после 14... С:b2 15. d6 Сf6 16. Cd3! и 17. Лfe1 развить наступление в центре. Каспаров отказывается принять дар.

14... Фf6! 15. Cd3.

В связи с дальнейшими событиями в партии у многих возникло ощущение, что дебютное построение черных было начисто опровергнуто. Но такое редко случается в шахматах, и вскоре после матча именно Каспаров счел возможным вернуться к данному варианту. При этом белые в партии Белявский — Каспаров (матч-турнир трех поколений, Москва, 1987) первыми сошли с проторенного пути, сразу двинув вперед пешку «d». Дальнейшая бурная схватка привела к быстрому истреблению сил: 15. d6 Cd7 16. g3 g5 17. Се3 h6 18. Кс7 К:c7 19. dc Сс6 20. Кd2 Лас8 21. К:e4 Л:e4 22. Ф:c5 Л:c7 23. Лd6 b6 24. Л:f6 bc 25. Л:c6 Л:c6 26. Cf3 Л:e3. Ничья.

15... Кb4.

После 15... Сg4 16. Се5 Л:e5 17. К:e5 С:d1 18. С:e4 Ф:e5 19. Л:d1 или 15... Cd7 16. Се5 Фb6 17. Ф:e4 С:b5 18. С:b5 Ф:b5 19. d6 у белых опасная инициатива. Не желая обрекать себя на пассивную защиту, черные играют ва-банк, однако жертва качества не оправдывает себя. Возможно, им стоило прихватить пешку — 15... Ф:b2, хотя это и связано с определенным риском. Впрочем, у черных есть способ самим пожертвовать пешку...

Усиление придумал Каспаров, причем применил его в 1987 году в турнире Дворцов пионеров в сеансе одно-

временной игры с часами. Его соперником был единственный в соревновании мастер Джанджгава. 15... Лад8!? Сейчас за белых заслуживало внимания 16. Лfe1 Ф:b2 17. С:e4 Л:e4 18. Л:e4 С:e4 19. Ф:e4 Ф:b5 20. d6, или 16. К:a7 Ф:b2 17. Кb5 Кb4 18. Сb1 и не годится 18... К:d5 19. Л:d5 Л:d5 20. Ф:d5 Ф:b5 из-за 21. Ке5!

Молодой шахматист ответил 16. Лde1, и после 16... Ф:b2 17. Кс7 К:c7 18. С:c7 Каспаров применил красивый трюк — 18... Кd2!, избавляясь от всех неудобств. В остром эндшпиле он легко переиграл своего юного соперника.

Вместо 15... Лад8 интересен и ход 15... Сd7, примененный в партии Иванчук — Дорфман (Львов, 1988) одним из тренеров Каспарова. События развивались весьма увлекательно: 16. Се5 С:b5 17. Ф:b5 Л:e5 18. К:e5 Кd6! 19. Кg4 Фf4 20. Фd7 с4 21. g3 Кс5 22. Фс7 Ф:g4 23. Ф:c5 Фd7 24. Се2 С:b2 25. Фb4 с3 26. Сd3 а5 27. Фf4 Са3 28. Лfe1 Сс5 29. Кpg2 b5 30. h4 h5 31. Фf6 Фd8 32. Ф:c3 Сb4 33. Фе5 С:e1 34. Л:e1. Напряженная тактическая перестрелка закончилась мирно, через несколько ходов противники согласились на ничью.

16. Кс7! К:d3 17. К:e8 Л:e8 18. Ф:d3! Беда черных в том, что не годится 18... К:f2 или 18... Кg3 из-за контрудара 19. Фb5.

18... Ф:b2. За качество у черных пешка и активная фигурная игра, но проходная d5 еще не проявила себя в полной мере...

19. Лde1. Прямолинейное 19. d6 Лd8! 20. Фе3 h5 21. Лb1 Ф:a2 22. Л:b7 Фd5 23. Л:a7 К:d6 24. С:d6 Ф:d6 25. Кg5 неприятно для черных, и наверное, так стоило сыграть. Однако я решил связать коня, ограничивая активность неприятельских фигур. Попутно грозит 20. g4. Разумеется, не проходило 19. Лfe1 ввиду 19... Ф:f2+ 20. Кph1 Ф:e1+! 21. Л:e1 Кf2+ 22. Кpg1 Л:e1+ и 23... К:d3.

19... Фb4. Решающая ошибка. После 19... Кf6 20. Л:e8+ К:e8 21. Фе3 реализация материального перевеса не представляет труда, но в случае 19... Ф:a2 20. Фb5 (20. g4 с4!) 20... Лd8 21. Ф:b7 Ф:d5 черные держатся. В варианте 22. Ф:d5 Л:d5 23. g4 Каспаров, комментируя партию, указал остроумный маневр 23... Кf6!

20. Кd2! Игра на связку — главный мотив стратегии белых.

20... Фа4 21. Фс4. Вынуждая размен ферзей, не так
ясно 21. К:e4 Л:e4 22. Л:e4 С:e4 23. Фd2 с4 с контр-
игрой.

21... Ф:c4 22. К:c4 Сс3. Сразу проигрывало 22... b5
(22... Лd8 23. g4) 23. Кd2 Кf6 24. Л:e8+ К:e8 25. Ле1

и т. д.
23. Кd2 С:d2 24. С:d2 Cd7.

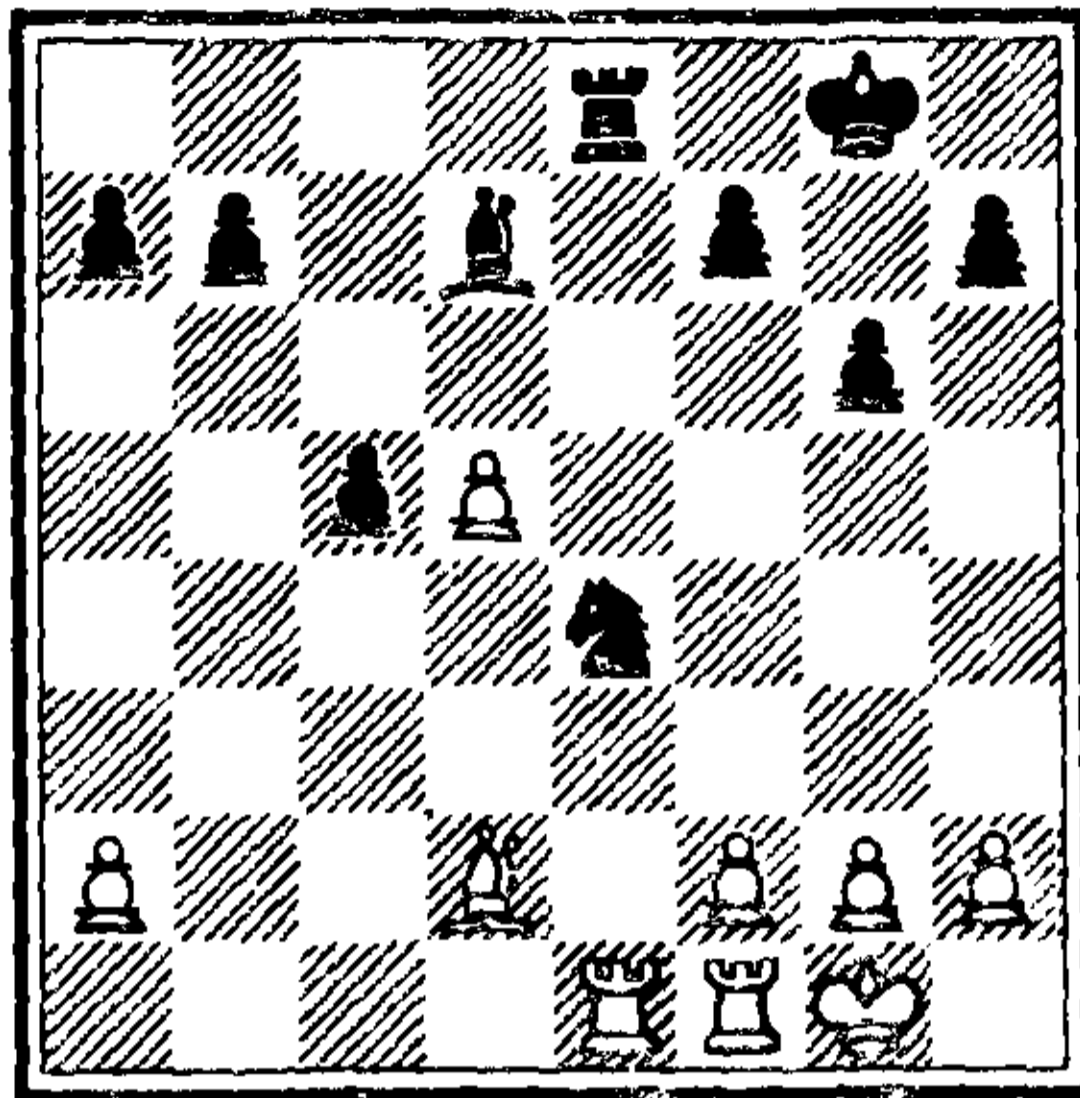


Диаграмма 14

Во время партии многим показалось, что черные выкрутились: слон d2 под боем, грозит Сb5. Однако качество можно вернуть обратно...

25. Сf4! Сb5 26. f3! g5. После 26... С:f1 27. Кр:f1 Кf6 28. Л:e8+ К:e8 29. Се5! пешка «d» наконец показывает все, на что способна: 29... f6 30. d6!, и приходится отдавать фигуру.

27. С:g5 С:f1. Не лучше и 27... К:g5 28. Л:e8+ С:e8 29. h4!, выигрывая коня.

28. Кр:f1 Кd6 29. Се7 Кс8. Плохо и 29... Кс4 30. d6 Кb6 31. Лb1 Кd7 (грозило Л:b6) 32. Л:b7.

30. С:c5 Лd8 31. Ле5 f6 32. Лf5 b6 33. Cd4 Ке7 34. С:f6 Л:d5 35. Лg5+ Л:g5 36. С:g5 Кс6 37. Кре2 Кpf7 38. Крд3 Кре6 39. Крс4 Ке5+ 40. Крд4 Кс6+ 41. Крс4. Здесь партия была отложена, и черные сдались без доигрывания. После 41... Ке5+ к цели ведет как 42. Крb5, так и 42. Крд4 Кс6+ 43. Кре4, и белые пешки неустойчивы.

Поединок в Севилье

Наш четвертый поединок с Г. Каспаровым, как и три предыдущих, прошел в напряженной и увлекательной борьбе. События развивались бурно, а счет в конце концов оказался равным — 12:12.

Одновременно с матчем в Севилье состоялся очередной конгресс ФИДЕ, на котором, в частности, обсуждался вопрос о проведении первенства мира по быстрым шахматам (с контролем времени 30 минут на всю партию). И было принято такое решение: если финальная схватка завершается вничью, то чемпионский титул присваивается обоим участникам (кстати, спустя год в Мексике я выиграл первое первенство мира по быстрым шахматам). Однако наш матч с Каспаровым по «медленным» шахматам проводился по старой, традиционной системе, и его ничейный исход позволил 13-му чемпиону сохранить корону.

Поединок в Севилье принес каждому из соперников и радости, и огорчения. Каспаров был доволен, что, выиграв заключительную партию, отстоял свое звание. Я тоже был удовлетворен, поскольку доказал, что, несмотря на смену «королей», равновесие сил на шахматном Олимпе не нарушилось. Но отсюда же и причины для расстройств. После победы в двух предыдущих матчах Каспаров не сомневался, что третий не доставит ему особых хлопот. И тот факт, что ему удалось спасти поединок лишь в самый последний момент, наверняка разочаровал бакинского гроссмейстера. Легко понять и мое состояние: в целом я играл матч лучше (это признал и мой соперник), а вот в заключительной встрече не сумел довести дело до конца: попал в цейтнот и на ровном месте упустил жар-птицу...

Так или иначе, большинство поклонников игры, как мне кажется, остались довольны итогом битвы в Севилье: равенство сил обещает в будущем новые единоборства.

После завершения очередного матча на первенство мира он еще долгое время находится в центре внима-

ния — до тех пор, пока не начнется новый. Вот почему я решил включить в этот сюжет все 24 партии в Севилье. Часть из них прокомментирована подробно, в других отмечены узловые моменты.

1-я партия
А. Карпов — Г. Каспаров
Защита Грюнфельда

В матче-реванше теоретический спор в данном дебюте принес Каспарову одни разочарования. Однако в новом матче он проявил принципиальность и продолжил дискуссию. На старте я избрал скромный вариант с ходом g2—g3. Учитывая, что в начале состязания мне не всегда удается сразу набрать форму, важно было получить сверхпрочную позицию. Впрочем, от черных в этой схеме требуется определенная аккуратность.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Kf3 Cg7 5. Cg2 d5 6. cd cd 7. Kc3 0—0 8. Kc5 e6 9. 0—0 Kfd7 10. f4. В третьей партии матча-реванша после 10. Kf3 я ничего не добился.

10... Kc6.

В 13-й партии матча-реванша Каспаров продолжал 10... f6 11. Kf3 (точнее 11. Kd3) 11... Kc6 и долгое время находился под прессом. Вскоре он избрал вариант белыми, и в партии Каспаров — Нанн (Брюссель, 1986) размен 10... K:e5 11. fe Kc6 привел к быстрому разгрому: 12. e4! de 13. Ce3 f5 14. ef Л:f6 15. K:e4 Л:f1+ 16. Ф:f1 K:d4? 17. Лd1 e5 18. Kg5. Черные сдались (18... Фе7 19. Cd5+ Ce6 20. Л:d4 ed 21. С:e6+ Kph8 22. Kf7+ и т. д.).

На сей раз Каспаров вновь предпочитает черный цвет.

11. Ce3 Kb6. Надежное продолжение. В двух партиях против меня продолжали 11... Kd:e5 12. fe f6 13. ef Л:f6 14. Фd2 Cd7 — Тимман (Амстердам, 1987) и Чибурданидзе (Бильбао, 1987). Хотя обе встречи закончились мирно, черные испытывали в них серьезные затруднения.

12. Cf2 Cd7 13. e4 Ke7 14. K:d7 Ф:d7 15. e5 Лfc8 16. Лc1 Cf8 17. Cf3. Многие комментаторы рекомендовали здесь 17. g4 Лc4 18. f5! с опасной инициативой. Однако у черных есть ответ 17... Ch6, после чего пеш-

ка «f» застопорена и у черных достаточная контр-игра.

17... Лс7 18. b3 Лас8 19. Фd2 Кс6 20. Фb2 а6 21. Сс2 Фе7! 22. Кb1 Кb4 23. Кс3 Кс6 24. Кb1 Кb4 25. Лс5 Кd7 26. Л:с7 Л:с7 27. Кс3 Кс6 28. Кb1 Кb4 29. Кс3 Кс6 30. Кb1. Ничья.

2-я партия
Г. Каспаров — А. Карпов
Английское начало

Признаюсь, обращение Каспарова к данному дебюту, на первый взгляд не совсем отвечающего его активной творческой манере, было для меня и моих помощников неожиданностью. Тем удивительнее, что сюрприз в этой партии как раз удалось преподнести мне — во всяком случае над своим десятым ходом Каспаров продумал почти полтора часа! Любопытно, что новинка, которая так подействовала на моего соперника, была подготовлена еще шесть лет назад, к матчу в Мерано. Но вместо 7. Кg5 Корчной тогда предпочел 7. Ке1, и она осталась в секрете. Каспаров, надо признать, отреагировал на новшество наилучшим образом, но чрезмерные затраты времени в конце концов сказались.

1. с4 Кf6 2. Кс3 е5 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0
6. 0—0 е4 7. Кg5 С:с3 8. bc Ле8 9. f3 е3!?

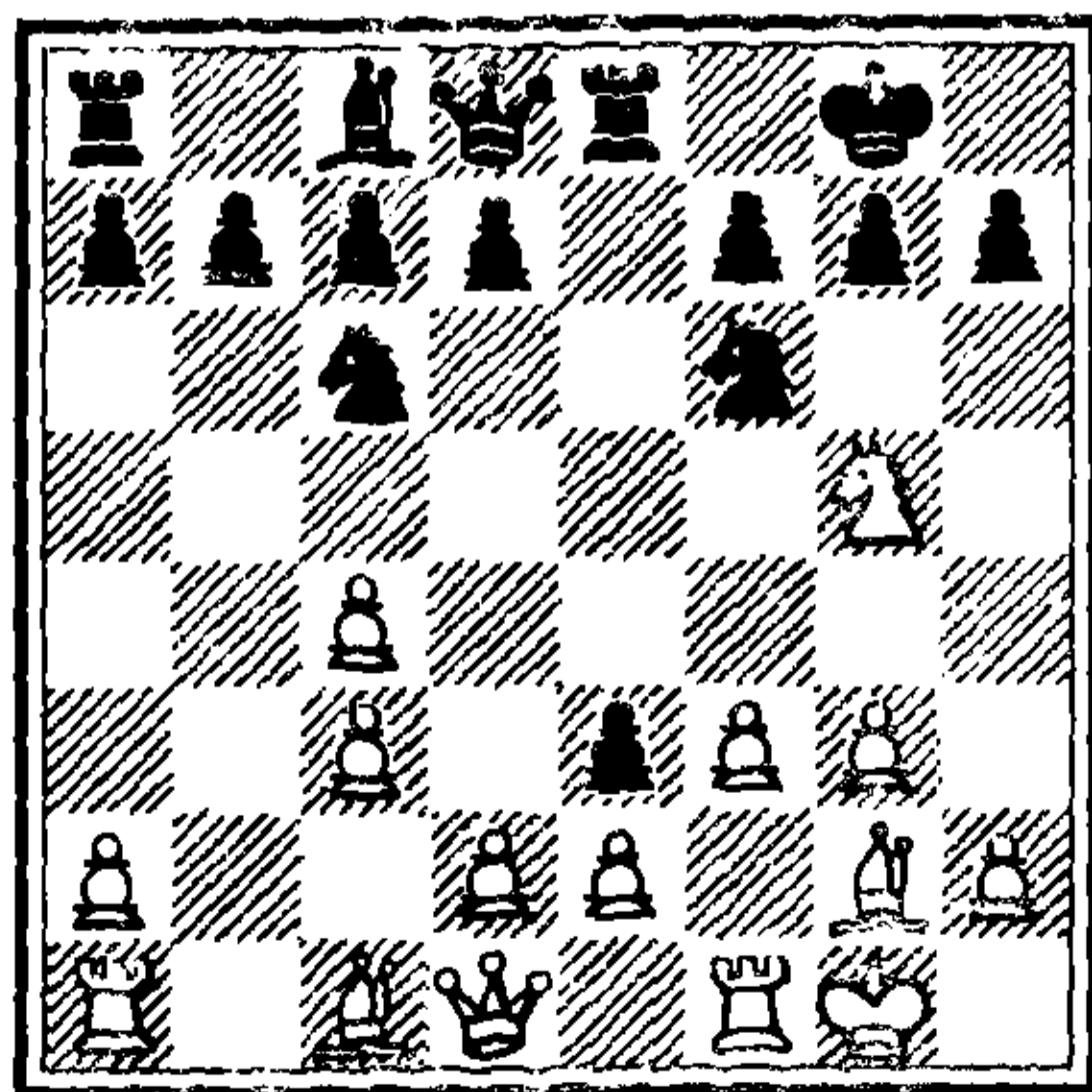


Диаграмма 15

Именно этот ход, предложенный в свое время И. Зайцевым, моим постоянным секундантом, поверг соперника в глубокое раздумье. До сих пор черные здесь автоматически брали на f3, я и сам сыграл так в следующей четной партии.

В принципе идея маневра e4—e3 — нарушить гармоничное развитие белых фигур — не оригинальна, однако в данной позиции, как я был убежден, жертва пешки не встречалась. Каково же было мое удивление, когда, раскрыв как-то журнал «Шахматы в СССР», я обнаружил в нем следующую партию, сыгранную почти десять лет назад на международном турнире по переписке. Любопытно, что черными в ней играл шахматист первого разряда...

Берндт (ГДР) — Заец (СССР). После 9... e3! белые в позиции на диаграмме взяли пешку — 10. de, затем пустились в отчаянную атаку и быстро сгорели: 10... b6 11. f4 Cb7 12. Cd5 Le7 13. e4 h6 14. K:f7 L:f7 15. C:f7+ Kp:f7 16. e5 Ke8 17. Фd5+ Kpf8 18. Ca3+ d6 19. Lad1 Ka5 20. Фd3 Ca6 21. Фf5+ Kpg8 22. ed C:c4 23. Фf8+ Kp:f8, и белые сдались.

10. d3! d5. Единственный ответ, иначе пешка e3 будет быстро окружена.

11. Фb3! Тонкий ход, позволяющий белым сохранить дебютную инициативу. После 11. cd K:d5 у черных прекрасные шансы.

11... Ka5 12. Фа3 c6 13. cd cd 14. f4 Kc6 15. Лb1 Фc7 16. Cb2 Cg4 17. c4. Выпускает инициативу. Конечно, велик был соблазн побеспокоить короля черных, но в результате они получают хорошую контригру. Продолжая спокойно 17. Lfe1, белые сохраняли лучшие шансы.

17... dc 18. C:f6 gf 19. Ke4 Kpg7. Интересно и 19... Л:e4!? 20. C:e4 f5! 21. Cf3 Kd4 (21... C:f3? 22. Л:f3 Kd4 23. Л:e3 Kc2 24. Фе7) 22. dc C:f3 23. ef e2 24. Lfe1 Фc4.

20. dc. Еще одна неточность, и перевес переходит к черным. К необозримым последствиям вело 20. K:f6!? (20. h3 C:e2 21. K:f6 C:f1 22. Фc3+ Le5!) 20... Kp:f6 21. Лb5 Lad8 22. Фc3+ Kpe7 23. Ф:c4. Большинство комментаторов рассматривали наиболее естественный ход 20. Фc3, после 20... Фе7 21. Л:b7! Ф:b7 22. K:f6 Kp:f8 23. Kg4! белые брали верх. Однако правильно 20...

Фd8! 21. dc Фd4 22. Л:b7 Л:e4 23. Ф:d4 Л:d4 24. С:c6, и шансы сторон примерно равны.

Другой опасный на вид маневр — 20. Кd6, и от черных требуется внимательная игра: 20... Ле6 21. К:c4 Лd8 22. f5 Lee8 23. Лb2 Кd4 24. Л:b7 К:e2+ 25. Кph1 К:g3+! 26. Кpg1 Ке2+ 27. Кph1 Кg3+ с вечным шахом.

20... Лад8. Надежнее, чем 20... С:e2 21. К:f6!

21. Лb3. По-видимому, решающая ошибка, после 21. Кс3 Кd4 22. Кd5 еще предстояла упорная борьба.

21... Кd4! 22. Л:e3 Ф:c4. Здесь уже много путей ведет к цели: 22... Кс2 23. Фс3 К:e3 24. Ф:f6+ (24. К:f6 Кpg6) 24... Кpf8 25. Фh6+ Кре7 26. Фf6+ Кpd7, и король убегает от преследования.

23. Кph1 Кf5! 24. Лd3 С:e2 25. Л:d8 Л:d8 26. Ле1 Ле8 27. Фа5 b5 28. Кd2 Фd3 29. Кb3 Cf3 30. С:f3 Ф:f3+ 31. Кpg1 Л:e1+ 32. Ф:e1 Ке3. Белые сдались.

3-я партия А. Карпов — Г. Каспаров Защита Грюнфельда

При анализе стартовой партии удалось найти некоторое усиление за белых, однако первым в сторону свернул Каспаров, успешно решив все дебютные проблемы.

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. g3 с6 4. Сg2 d5 5. cd cd 6. Кf3 Сg7 7. Кс3 0—0 8. Ке5 e6 9. 0—0 Кfd7 10. f4 Кс6 11. Се3 Кb6. Эта позиция обсуждалась в примечаниях к первой партии.

12. Cf2 Ке7! Вместо прежнего 12... Cd7, идея хода конем — заблаговременно подготовиться к движению пешки «е».

13. a4 a5 14. Фb3 Cd7 15. Лfc1 Сс6 16. Кb5 Кbc8 17. e3. Некоторые комментаторы рекомендовали здесь сдвоение ладей по линии «с». Не думаю, что это могло существенно повлиять на характер борьбы, позиция черных оставалась непробиваемой.

17... Кd6 18. К:d6 Ф:d6 19. Се1 Лfb8 20. Cf1 f6 21. Кf3 Фd7 22. Фс2 Кf5 23. Cd2 Кd6 24. b3 Лс8 25. Фd1 h6 26. Се1 g5 27. Ла2 Фе8 28. Лас2 Cf8 29. Cd3 g4. Ничья.

4-я партия
Г. Каспаров — А. Карпов
Английское начало

До девятого хода повторилась вторая партия, и теперь я решил отказаться от острого 9... e3!? Однако избранный мною план оказался сомнительным. Получив заметный дебютный перевес, Каспаров уверенно реализовал его.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Kg5 C:c3 8. bc Le8 9. f3 ef 10. K:f3 Fe7. Теория рекомендует 10... d5 11. cd Ф:d5 с хорошей контригрой у черных. Что приготовил мой соперник в ответ на 10... d5, стало ясно после партии Каспаров — Иванчук (Москва, 1988), сыгранной в 55-м чемпионате страны. Отвлечемся немного, чтобы привести эту интересную встречу.

11. d4! Вместо размена на d5 белые просто отдают пешку c4. 11... Ke4 (грозило 12. Cg5) 12. Фc2 dc? Как ни странно, эта ошибка является решающей. Правильно было 12... Cf5 с упорной защитой, например: 13. Kh4 Cg6 14. K:g6 hg 15. Лb1 Ka5.

13. Лb1! Весьма тонкий ход (13. Ke5 вело к равенству), заметное превосходство в центре и преимущество двух слонов делают выгодным для белых любое вскрытие позиции, но спешить некуда. 13... f5 14. g4! Эффектно подрывая блокаду по белым полям. 14... Fe7. Не лучше и 14... fg — 15. Ke5! K:e5 16. C:e4 Kg6 17. C:g6 hg 18. Ф:g6. Слон c1 весьма опасен, но неожиданно и ладья b1 стала представлять опасность, грозит Лb1 — b5 — h5 и Фh7X.

15. gf Kd6 16. Kg5 Ф:e2 17. Cd5+ Kph8 18. Ф:e2 Л:e2 19. Cf4 Kd8 20. C:d6 cd 21. Лbe1 Л:e1 22. Л:e1 Cd7 23. Ле7 Cc6 24. f6. Черные сдались.

11. e3 Ke5. Новый ход (раньше играли 11... d6), который, как выяснилось, ничего не сулит черным.

12. Kd4! Kd3 13. Fe2 K:c1 14. Ла:c1 d6 15. Лf4 c6 16. Лcf1 Fe5 17. Фd3! Оригинальный маршрут белого ферзя e2—d3—d4 подчеркивает достоинства позиции белых.

17... Cd7 18. Kf5 C:f5 19. Л:f5 Fe6 20. Фd4 Ле7 21. Фh4 Kd7 22. Ch3 Kf8 23. Л5f3 Fe5 24. d4 Fe4 25. Ф:e4 Л:e4 26. Л:f7 Л:e3 27. d5 Лаe8 28. Л:b7 cd 29. cd Л3e7

30. Лfь1 h5. Упорнее было 30... Крf7, подтягивая короля к центру.

31. a4 g5 32. Cf5 Крг7 33. a5 Крf6 34. Cd3 Л:b7 35. Л:b7 Ле3 36. Сb5 Л:c3 37. Л:a7 Кг6 38. Лd7 Ке5 39. Л:d6+ Крf5 40. a6 Ла3 41. Лd8. Черные сдались.

5-я партия
А. Карпов — Г. Каспаров
Защита Грюнфельда

В этой партии было применено принципиальное продолжение, связанное с ударом 12. С:f7+. После матча Каспаров говорил, будто избранный белыми план бесперспективен для них. Не могу согласиться с этим мнением: возникающая структура дает белым основания рассчитывать на перевес, к тому же у них лишняя пешка. Другое дело, что позиция весьма динамична и может прийтись по вкусу и играющему другим цветом. Четыре поединка, где встретился этот вариант, дали равный счет 2:2, устраивающий черных. Однако рассмотрим ситуацию с точки зрения белых. Данную партию я выиграл, в 11-й, где потерпел поражение из-за глубокого зевка, тоже был близок к победе, мог выиграть и седьмую встречу, а в девятой имел явный перевес. Теперь судите сами, так ли безопасен для черных данный вариант...

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Сс4 с5 8. Ке2 Кс6 9. Се3 0—0 10. 0—0 Сg4 11. f3 Ка5.

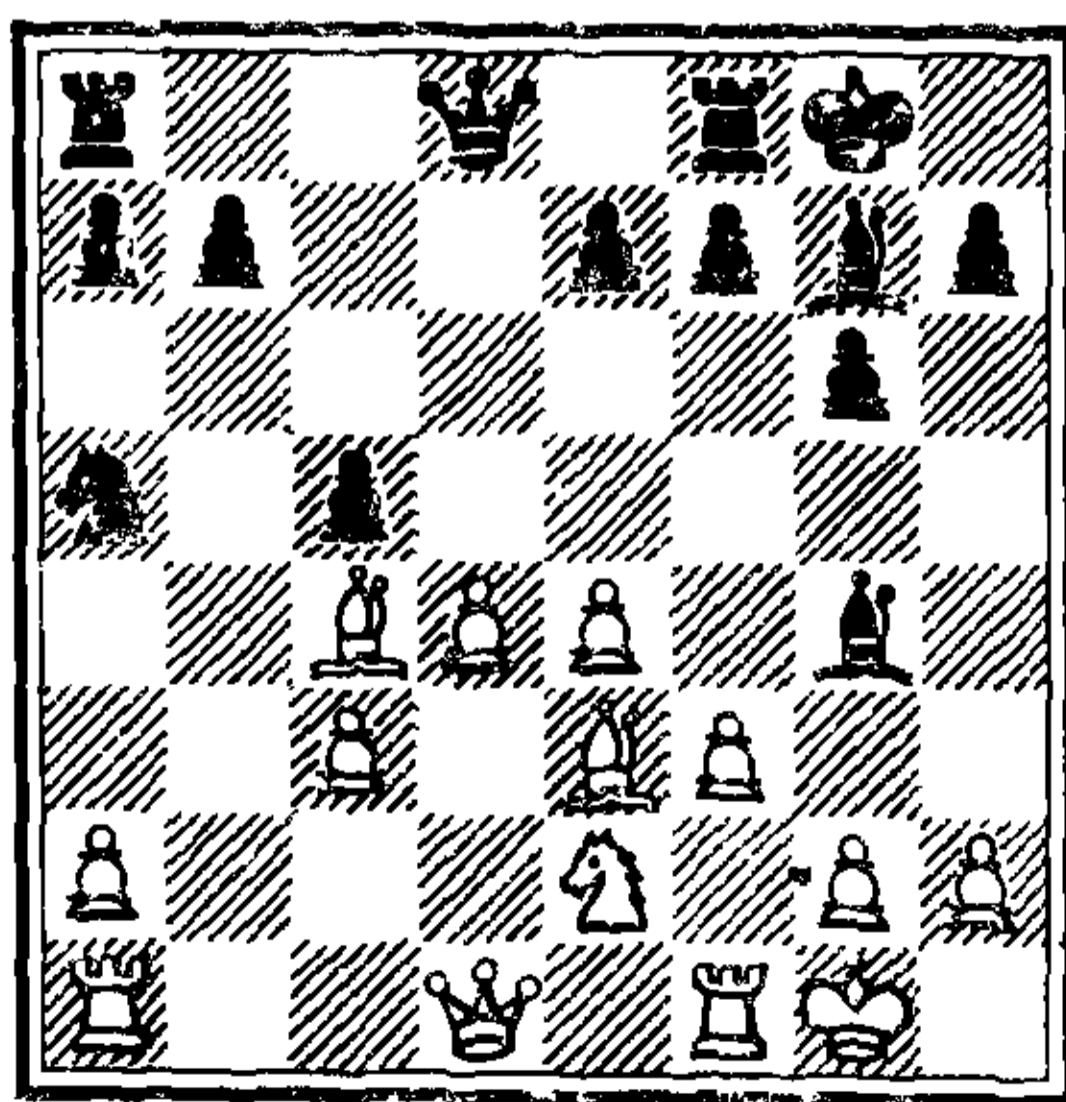


Диаграмма 16

12. С: f7 + !?

В этой позиции так еще не играли (наиболее популярное продолжение 12. Сd3), правда, не раз встречался похожий вариант: 10... cd 11. cd Сg4 12. f3 Ка5 13. С: f7 + Л: f7 14. fg Л: f1 + 15. Кр: f1. В давней партии Пантелеев — Прахов (Болгария, 1970) после 15... Фd7 16. h3 Фе6 17. Фd3 Фc4 18. Ф: c4 К: c4 19. Сg5 e6 возникла сложная и примерно равная игра. Немедленный удар на f7 предложил И. Зайцев.

12... Л: f7 13. fg Л: f1 + 14. Кр: f1 Фd6. В 9-й партии после размена на d4 черный ферзь пошел на b6, об этом поговорим позднее. Возможно и сразу 14... Фb6. Матч еще не кончился, а в партии Чернин — Гавриков (Львов, 1987, чемпионат СССР, 1 лига) в этой позиции черные сделали новый ход 14... Фd7. Вот как развивались события. 15. dc Лf8 + (15... Ф: g4 16. Кf4!) 16. Кrg1 Ф: g4 17. Кf4 Ф: d1 (плохо 17... Л: f4 18. С: f4 Ф: f4 19. Фd8 +) 18. Л: d1 С: c3 19. Кd5. Инициатива на стороне белых, но черным удалось устоять.

15. e5. Другая возможность 15. Кrg1, к этому ходу я обратился в 11-й партии.

15... Фd5 16. Cf2 Лf8. В 7-й партии черные предпочли поставить эту ладью на d8.

17. Кrg1 Ch6 18. h4 Фf7 19. Сg3 Се3 + 20. Кrh2 Фc4 21. Лb1. Минимальный перевес сохраняли белые после 21. dc Ф: g4, но мне не хотелось раньше времени разбивать пешечную цепь.

21... b6. Опасно брать пешку: 21... Ф: a2 22. Ла1 Фb3 23. Фd3 Кc4 24. Лb1 Фа2 25. Л: b7.

22. Лb2. Пожалуй, здесь уже стоило снять напряжение в центре и разменяться на c5: 22. dc bc (хуже 22... Ф: c5 23. Фd7 или 22... С: c5 23. Кd4 Ф: a2 24. h5) 23. Кg1 Cf2! (в других случаях белые добиваются большего перевеса) 24. Кf3 С: g3 + 25. Кр: g3 Фf4 + 26. Кrh3 Кc4 27. Фd5 + Кrh8 28. Ф: c5 h5 (или 28... Ке3 29. Фd4 К: g2, переходя в эндшпиль без пешки, но с вероятной ничьей) 29. gh Фf5 + 30. Кrh2 Ф: b1 31. Ф: c4 gh 32. Фе6.

22... Фd5! 23. Фd3 Кc4 24. Лb1.

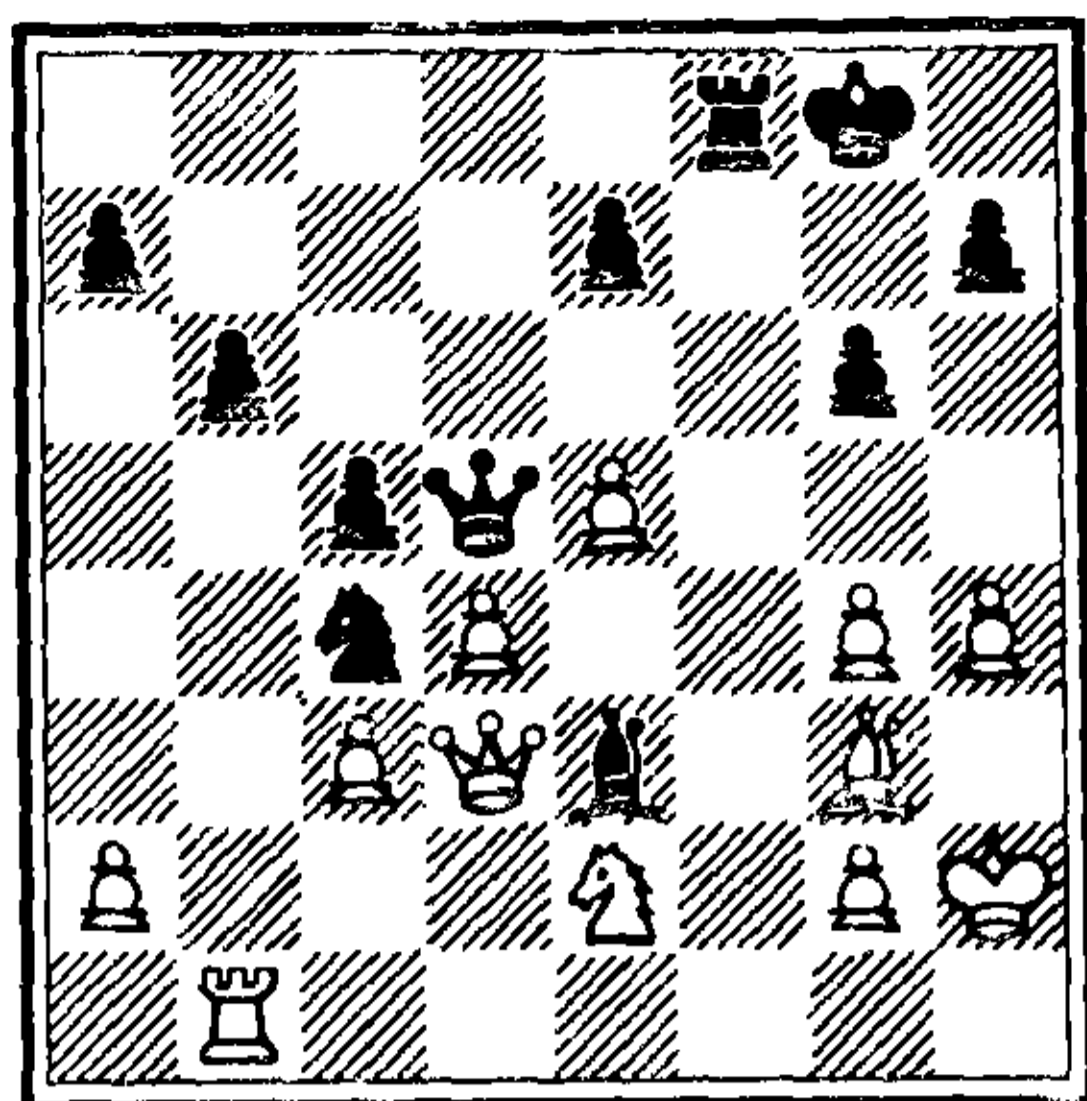


Диаграмма 17

Критическая позиция. После избранного черными $b6—b5$ этот острый поединок должен был завершиться вничью. Вскоре после матча Каспаров заметил, что, двигая другую пешку — $24... g5$, он мог одержать победу. Эту возможность глубоко проанализировал И. Зайцев, который установил, что не все так ясно. Рассмотрим основные варианты.

Малопривлекательно для белых $25. hg$ $C:g5$ $26. Kg1$ $Ke3$ $27. Lb2$ ($27. Fe2$ $Lf2!$ или $27. Kf3$ $L:f3!$) $27... c4!$ $28. Фb1$ $Lf1$ и т. д. Если $25. h5$, то $25... Cf2!$ $26. C:f2$ $L:f2$ $27. Lg1$ $K:e5$ $28. Фg3$ $L:e2$ $29. de$ $Ф:e5$. На $25. Kg1$ очень сильно как $25... K:e5$, так и $25... gh$ $26. C:h4$ $K:e5$, а на $25. Kph3$ — $25... Cf2$ $26. C:f2$ $L:f2$ $27. Lg1$ $gh!$ с опасными угрозами.

$25. Ld1$. Лучший ответ на движение пешки «g». $25... gh$ $26. C:h4$ $Cf2$ $27. Фh3!$ $Фe4!$ (в случае $27... Ke3$ $28. Ld3$ $Фe4$ $29. C:f2$ $K:g4+$ $30. Ф:g4$ $Ф:g4$ $21. Lg3$ верх берут белые, а после $28... Kf1+$ $29. Kph1$ $Ф:a2$ $30. Cf2$ $Ф:e2$ $31. Lf3$ $L:f3$ $32. Ф:f3$ $Ф:f3$ $33. gf$ $c4$ $34. d5$ $Kd2$ $35. Kpg2$ шансы равны) $28. C:e7$ $Lf7$ (эффективный ничейный вариант получается при $28... Ф:e2$ $29. Фh6!$ $Lf7$ $30. Фg5+$ $Lg7$ $31. Фf4!$ $L:e7$ $32. Фg5+$ $Kpf8$ $33. Фf6+$ $Kpe8$ $34. Фc6+$ $Ld7$ $35. e6$ $Ke5!$ $ed+$ $K:d7$ $37. Фf3$ $Ф:f3$ $38. gf$) $29. Cf6$ $Ke3$ $30. g5!$ $Kg4+!$ ($30... K:d1$ $31. Фc8+$ с вечным шахом) $31. Kph1$ $C:d4!$ (не ясно $31... Ф:e2$ $32. Фf3$ $Ф:f3$ $33. gf$ $K:f6$ $34. gf$ cd $35. cd$) $32. Kg3$ $Фf4$ $33. Фh5$ $Ф:g3$ $34. cd$ $Kf2+$ $35. Kpg1$ $K:d1$ $36. Ф:d1$ $Фe3+$ $37. Kph1$ $Ф:d4$ $38. Фе1$. Белые сохраняют шансы

на ничью, например: 38... Лd7 39. e6! Фd1 40. ed!
Ф:e1+ 41. Кph2, и черные вынуждены объявить веч-
ный шах.

24... b5 25. Кph3!

Позиция крайне острая, и любопытно, что оба со-
перника играют на выигрыш. При желании я мог сей-
час сразу форсировать ничью: 25. Л:b5 К:e5 26. Л:c5
К:g4+ (26... Ф:c5 27. С:e5!) 27. Кph3 Фd7 28. Фc4+
Кpg7 29. Фd5 Кf2+ 30. Кph2 Кg4+ с вечным шахом.
Вместо 27... Фd7 рискованно — 27... Кf2+ из-за 28.
С:f2 Фе6+ 29. g4! С:f2 (29... h5 30. Ф:e3 Ф:g4+ 31.
Кph2 Лf3 32. Ле5!) 30. Ле5 Фf7 31. Фе4! С:h4! 32. g5!
Се1 33. Л:e7 Фf3+ (33... Фf1+ 34. Кpg4!) 34. Ф:f3
Л:f3+ 35. Кpg4 с преимуществом в эндшпиле.

25... a6. На 25... Кd2 следует 26. Лd1!, но не 26.
Л:b5 Лf1! 27. Ф:e3 Лh1+ 28. Ch2 Л:h2+.

26. Кg1 cd 27. Кf3 Лd8. Проигрывает 27... Л:f3 28.
gf Кd2 29. Лd1!

28. a4 dc 29. Ф:c3 Фе6 30. Кph2 ba. Примерно рав-
ная позиция получалась после 30... Ф:g4 31. ab ab 32.
Л:b5 Кd2 33. К:d2 С:d2.

31. Лb4 Кd2 32. Л:a4 Кf1+ 33. Кph3 Лd1. Надеж-
нее 33... h5 34. Фc4.

34. Фc2. Теперь я допускаю неточность, следовало
забрать пешку: 34. Л:a6 Ф:a6 35. Фb3+ Кpg7 36.
Ф:d1 К:g3 37. Кр:g3.

34... Лc1 35. Фе2 h5 36. Се1 Фd7? В сильном цейт-
ноте обе стороны действуют не лучшим образом, но ре-
шающую ошибку допускают черные. Шансы на ничью
сохранялись после 36... Ла1 37. Кg5 hg+ (37... Л:a4 38.
К:e6 hg+ 39. Ф:g4 Л:g4 40. Кр:g4 с лучшим эндшпи-
лем) 38. Л:g4 С:g5 39. hg Ла4 40. Кph4.

37. Ф:a6 Ла1?? 38. Ф:g6+. Черные сдались.

6-я партия

Г. Каспаров — А. Карпов

Английское начало

Начало партии протекало с перевесом у белых, но
обстановка быстро разрядилась.

**1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Сg2 d6 5. Лb1 Cf5 6.
d3 Фd7 7. b4 Сg7 8. b5 Кd8 9. Кd5!** Удачная новинка,
до сих пор встречалась 9. e3, 9. Кf3 или 9. e4 Сg4 10.
f3 Се6 со сложной борьбой.

9... c6 10. bc bc 11. Kc3! Конь отступает, но он сделал свое дело — создал у черных слабости на ферзевом фланге.

11... Ke7 12. Ca3 0—0 13. Kf3 h6 14. 0—0 Ce6 15. Фа4 f5 16. Kd2. Приводит к быстрым упрощениям. Конечно, сильнее 16. Лb3 с немедленным сдвоением ладей, хотя и в этом случае позиция черных оставалась надежной.

16... Kf7 17. Лb3 Лfb8 18. Лfb1 Л:b3 19. Л:b3 Лс8 20. Фа6 Kd8 21. Сb4 Лb8 22. Ка4 Kpf7 23. Сс3 Л:b3 24. ab Фс7 25. e3 Сс8 26. Фа5 Ф:a5 27. С:a5 Ке6 28. Сb4. Ничья.

7-я партия
А. Карпов — Г. Каспаров
Защита Грюнфельда

В этой встрече продолжилась дискуссия, начатая в пятой партии. Каспаров вновь получил контригру за пешку, но течение поединка сложилось к моей выгоде. В эндшпиле я упустил возможность получить решающий перевес, и дальнейшие попытки оказались тщетны.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Сс4 с5 8. Ке2 Kс6 9. Се3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ка5 12. С:f7+ Л:f7 13. fg Л:f1+ 14. Kр:f1 Фd6 15. e5 Фd5 16. Cf2 Лd8. Каспаров первым сходит с проторенной дорожки, в 5-й партии он предпочел 16... Лf8. 17. Фе1.

После 17. Kf4 Фf7! 18. Фf3 Kс4 19. Kpg1 (19. Лd1 Ch6) 19... cd 20. cd K:e5 21. de С:e5 22. Лf1 Ф:f4 23. Ф:f4 С:f4 24. С:a7 дело близится к ничьей. Эффективный вариант (для будущего этюда) нашел И. Зайцев: 24... g5 25. g3 Cd2 26. Kpg2 Ла8 27. Сс5 Л:a2 28. С:с7 Сb4+ 29. Kph3 С:e7 30. Лf8+ Kр:f8 пат! Неожиданное завершение острейшей дебютной дуэли!

В 1988 году вариант с 12. С:f7+ еще дважды встретился в наших партиях с Каспаровым. В Амстердаме я продолжал 17. Фс2 с быстрым уравнением, а в Бельфоре мне удалось применить важную новинку 17. Фа4! Приведу этот короткий поединок, который на данный момент времени подвел черту в нашей дебютной дискуссии с Каспаровым.

Карпов — Каспаров (Кубок мира, Бельфор, 1988). 17. Фа4 b6 18. Фс2! (важно было предварительно осла-

бить пункт с6) 18... Лf8 19. Кpg1 Фс4 20. Фd2 Фе6 21. h3 Кс4 22. Фg5! h6 23. Фс1 Фf7 27. Сg3 g5 25. Фс2 Фd5 26. Cf2 b5 27. Кg3 Лf7 28. Ле1 b4 29. Фg6 Кpf8 30. Ке4 Л:f2 31. Кр:f2 bc 32. Фf5+ Кpg8 33. Фс8+ Кph7 34. Ф:c5 Фf7+ 35. Кpg1 c2 36. Кg3 Cf8 37. Кf5 Кpg8 38. Лс1. Черные сдались.

17... Фе4 18. g5 Фf5 19. h4 Кс4 20. Кpg1 Фg4 21. a4! h6! 22. Ла2! hg 23. Фb1!? Таким образом белым удается использовать ослабленность диагонали a2—g8, впереди нас ждут головоломные осложнения.

23... gh 24. Фb3 Фе6 25. Кf4 Фf7 26. К:g6 Ф:g6.

Рекомендовалось 26... h3 или 26... К:e5, но это связано с немалым риском, например: 26... h3 27. К:e7+ Кph8 28. Ch4! cd 29. Лf2 Фе6 30. Лf5 d3 31. Лh5+ Ch6 32. Cf6+ Кph7 33. Фb7 Фb6 34. Ф:b6 ab 35. Сg5 d2 36. Лh6+ Кpg7 37. Кf5+ Кpg8 38. С:d2 Л:d2 39. Лh3 с выигранной позицией у белых; 26... К:e5 27. Ф:f7+ К:f7 28. Ке7+ Кph7 29. Кf5 Cf6 30. dc Лd1+ 31. Кph2 Се5+ 32. Кph3 Кg5+ 33. Кр:h4 Ке4 34. Ле2 Лh1+ 35. Кpg4 К:f2+ 36. Л:f2 Сс3 37. Кpg5, и в эндшпиле черным не устоять.

27. Ф:c4+ Кph8. Силы обеих сторон истощились, ничья не за горами. Сейчас надежнее было 27... Кph7 28. Фе2 h3 29. Фс2. Кто бы мог подумать, что партия продлится еще более 50 ходов!?

28. Лb2. Ничего не обещает 28. С:h4 Фb1+ 29. Кph2 cd 30. cd Л:d4, но заслуживало внимания 28. Фе2.

28... cd 29. cd Фg4. И на этом ходу, и на предыдущем возможно было h4—h3, игра складывалась к некоторой выгоде белых: 29... h3 30. g3 Фf5 31. Кph2 b6 32. Фе2 Ch6 33. Лb3 Лf8 34. Сg1.

30. Фf7! Король черных в опасности, но, продолжая 30... Ch6 (30... h3 31. Фf3 Л:d4 32. С:d4 Ф:d4+ 33. Лf2 с лучшими шансами у белых), они сохраняли надежное положение, на 31. Фf3 удар 31... Л:d4! вполне уместен — 32. С:d4 Ф:d4+ 33. Лf2 Се3, и дело кончается вечным шахом.

30... Л:d4 31. С:d4 Ф:d4+. Правильный порядок ходов состоял в 31... Фd1+ 32. Кph2 Ф:d4 33. Фh5+ Кpg8 34. Ле2 Фf4+ 35. Кpg1 Фс1+ 36. Кpf2 Фf4+ 37. Фf3 Фd4+ 38. Кpf1 С:e5 с близкой ничьей.

32. Лf2 Ф:e5 33. Лf5 Фе1+ 34. Лf1 Фе5.

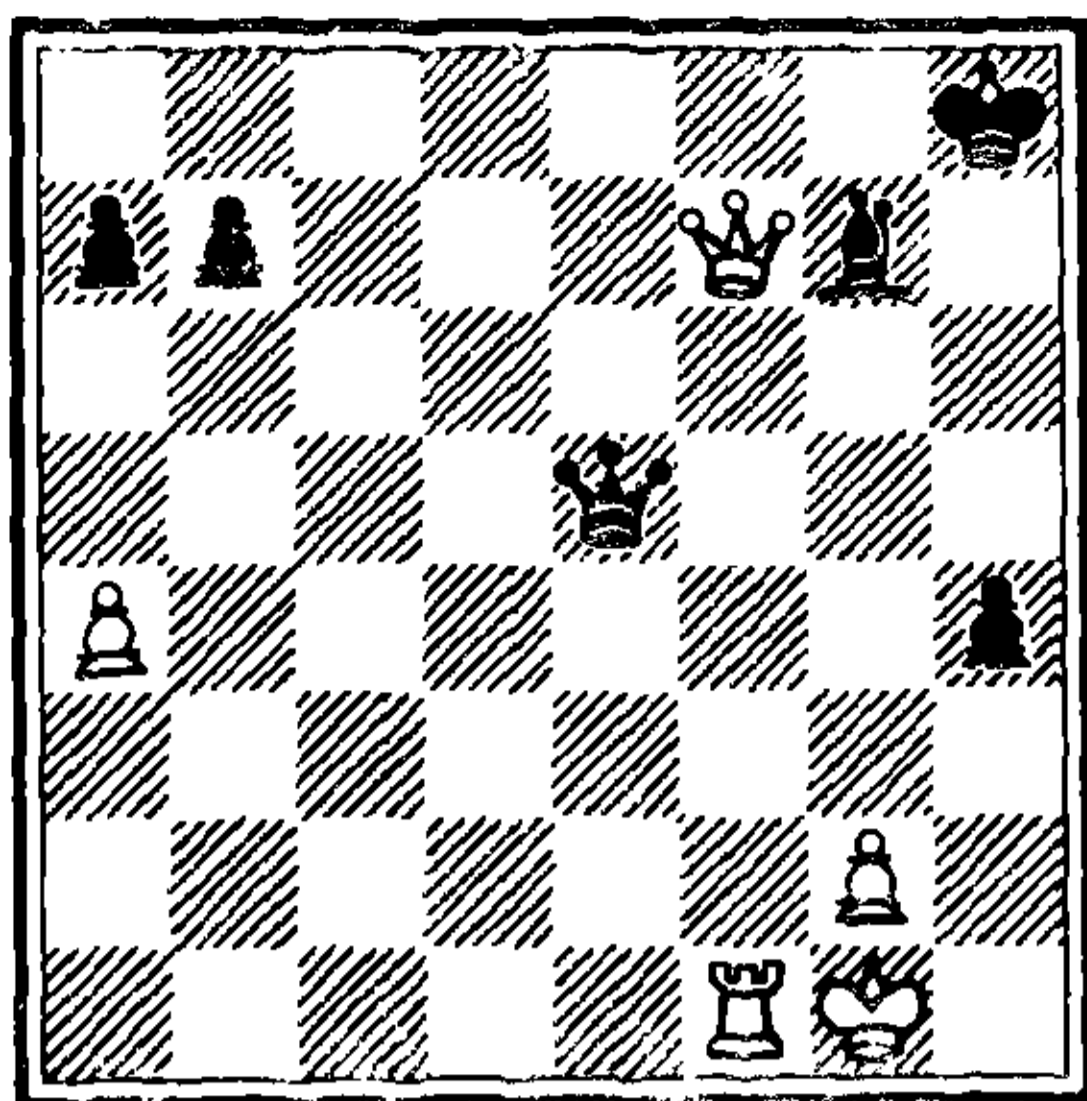


Диаграмма 18

35. Крh1?

В ответ на этот профилактический ход королем черные продвинули на одно поле вперед пешку «b» и затем при появлении белого ферзя на f4 отступили своим ферзем на h5, защищая пешку h4. В случае же немедленного 35. Фf4! это отступление невозможно ввиду Фb8+, Ф:b7, и белый ферзь благополучно возвращается на королевский фланг. Размен же на f4 приводил к проигранному для черных эндшпилю: 35... Ф:f4 36. Л:f4 Сf6 37. Лс4 Крг7 38. Лс7 b6 39. Крf1 и т. д. Впрочем, белые еще не упустили шансов на победу.

35... b6 36. Фf4 Фh5. Теперь взятие пешки ничего не дает: 37. Фb8+ Крh7 38. Ф:a7 — белый ферзь удалился от центра событий и после 38... Фе2 у черных инициатива, достаточная для ничьей. Но белые могли иначе использовать неуклюжее положение черного ферзя на крайней вертикали.

37. Фf5? А здесь, по-видимому, решало 37. Лf3! Обидно: на протяжении трех ходов я мог дважды взять верх.

37... Фе2 38. Лс1 Сf6 39. Фg6 Фе6 40. Лd1 Фс8 41. Лf1 Фd7 42. Фh5+ Крг7 43. Лf4 Фd2 44. Лg4+ Крf8 45. Фf5 Фс1+ 46. Крh2 Фс7+ 47. Фf4 Ф:f4 48. Л:f4 Кре8. После размена ферзей вероятность мирного исхода возрастает, но от черных по-прежнему требуется аккуратная игра.

49. Крг1 a6 50. Крf2 Крд7 51. Кре2 Крд6 52. Крд3 Крс5 53. Лс4+ Крд5 54. Лс7 a5 55. Лс4 e5 56. Лg4 Се7

57. Лg7 e4+ 58. Кре3 Сс5+ 59. Кре2 Сd4 60. Лg5+ Крс4 61. Лf5 Крс3! 62. Лh5 Крс4 63. Лf5 Крс3 64. Лg5 Крс4 65. Лh5 Cf6! Один неточный ход — 65... Крс3?, и белые добивались цели: 66. Л:h4 b5 67. ab a4 68. Ле4 a3 69. Ле6.

66. Лh6. К мирному исходу ведет и 66. Кре3 Крb3 67. Лb5+ Кр:a4 68. Л:b6 Сс3 69. Кр:e4 Сb4 с угрозой Крb3.

66... Сd4 67. Лh5 Cf6 68. Лh6 Сd4 69. Л:h4 b5 70. ab a4 71. Л:e4 a3 72. b6 a2 73. Л:d4+ Кр:d4 74. b7 a1Ф 75. b8Ф. Возник ферзевый эндшпиль с лишней пешкой у белых. При ином расположении фигур они имели бы шансы на победу, но в данном случае черным удастся форсировать ничью.

75... Фа6+ 76. Крf2 Фf6+ 77. Крг1 Кре4 78. Фb4+ Крf5 79. Фе1 Фd4+. Ничья.

Эта боевая партия сыграла важную роль для всего течения поединка. Если бы я ее выиграл (а победа была близка), то получил перевес в два очка. Учитывая не лучшую спортивную форму Каспарова, такой отрыв мог стать роковым для него. Случилось же все наоборот. Расстроившись, что не использовал благоприятный шанс уйти вперед, я проиграл следующую партию, и матч по существу начался заново.

8-я партия Г. Каспаров — А. Карпов Английское начало

На этот раз я применил против фирменного дебюта моего соперника систему, связанную с расположением пешек с5—d6—e5. Однако Каспаров умело воспользовался слабостью белых полей в построенной крепости.

1. с4 e5 2. Кс3 d6 3. g3 с5 4. Сg2 Кс6 5. a3 g6 6. b4 Сg7 7. Лb1 Кge7 8. e3 0—0 9. d3 Лb8 10. Кge2 Се6 11. b5 Ка5 12. Сd2 b6 13. 0—0 Кb7 14. e4 Крh8. Позиция выглядит почти симметрично, но конь b7 не участвует в игре, и это обстоятельство оказывается весьма важным. Последний ход — потеря темпа, правильно было 14... h6 и далее 15... f5.

15. Фс1 f5 16. Сg5 Фе8 17. С:e7 Ф:e7 18. ef С:f5. Может быть, несколько лучше 18... gf, хотя и в этом случае у белых позиционный перевес.

19. Kd5 Фd7 20. Фd2 Ka5. Стоило перебросить коня на другой фланг: 20... Kd8 21. a4 Kf7 22. a5 Ch6 с попыткой Kf7—g5—h3.

21. Kc3 Лbe8 22. Ke4 Kb7 23. a4 Ka5 24. h4 Kb7 25. Kph2 Лb8 26. Ла1 Ka5 27. Ла3 Лf7 28. Фc3 Лd8 29. Ла2 Ch6 30. Kg5 Лff8 31. Ле2 Cg7 32. Фc2 Лde8 33. Ke3 Ch6 34. Cd5 Cg7 35. Фd1 Лh6 36. Ke4 Фd8 37. Ла2 Cc8 38. Kc3 h5 39. Ce4 Ле6 40. Kcd5 Ch6 41. Kg2 Kpg7 42. f4 e4. Записанный ход оказался неудачным, после 42... Cb7 или 42... Лbe8 позиция черных еще была защитимой.

43. Kg:f4 Ле5 44. K:g6! Л:f1 45. Ф:f1 Л:e4 46. de Kp:g6 47. Лf2 Фе8 48. e5! de 49. Лf6+ Kpg7 50. Лd6! Черные сдались.

9-я партия А. Карпов — Г. Каспаров Защита Грюнфельда

В двух предыдущих партиях продолжающейся дебютной дискуссии черные маневром ферзя на d6 вызывали продвижение e4—e5. Теперь Каспаров по-другому распоряжается ферзем, но проблему безопасности своей позиции при этом не решает.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 e5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C:f7+ Л:f7 13. fg Л:f1+ 14. Kp:f1 cd 15. cd Фb6 16. Kpg1 Фе6 17. Фd3! Идея Зайцева: белые охотно возвращают пешку, сохраняя позиционные плюсы. В партии Алфеевский — Вернер (турнир по переписке, 1984, позиция получилась с перестановкой ходов) после 17. Kg3 Лd8 18. Лc1 Фb6 19. Ke2 Kc6 20. Лb1 K:d4! 21. Л:b6 Kf3+ 22. Kpf2 Л:d1 23. Л:b7 K:h2 24. g5 Kg4+ вечный шах примирил соперников.

17... Ф:g4. Теперь белые добиваются заметного перевеса. Правильный путь заключается в переводе ферзя на c4 с целью разменять сильнейшие фигуры (11-я партия).

18. Лf1 Лc8 19. h3 Фd7 20. d5 Kc4 21. Cd4. Точнее, чем 21. Kd4 K:e3 22. Ф:e3 Лc4 23. Ke6 Ф:e6 24. de C:d4 25. Ф:d4 Л:d4 26. Лf7 Л:e4 27. Л:e7 b5 с уравнением, но заслуживало внимания 21. C:a7 b6 22. Cb8!?

21... e5. На 21... Ke5 неплохо 22. Фb3 (рекомендация С. Макарычева) или 22. C:e5 C:e5 23. Kd4 C:d4 24.

Ф:d4 b6 25. e5 Фс7 26. Фg4! (рекомендация Т. Геор-
гадзе).

22. de Ф:e6 23. С:g7 Кр:g7 24. Кf4 Фd6 25. Фс3+
Крh6.

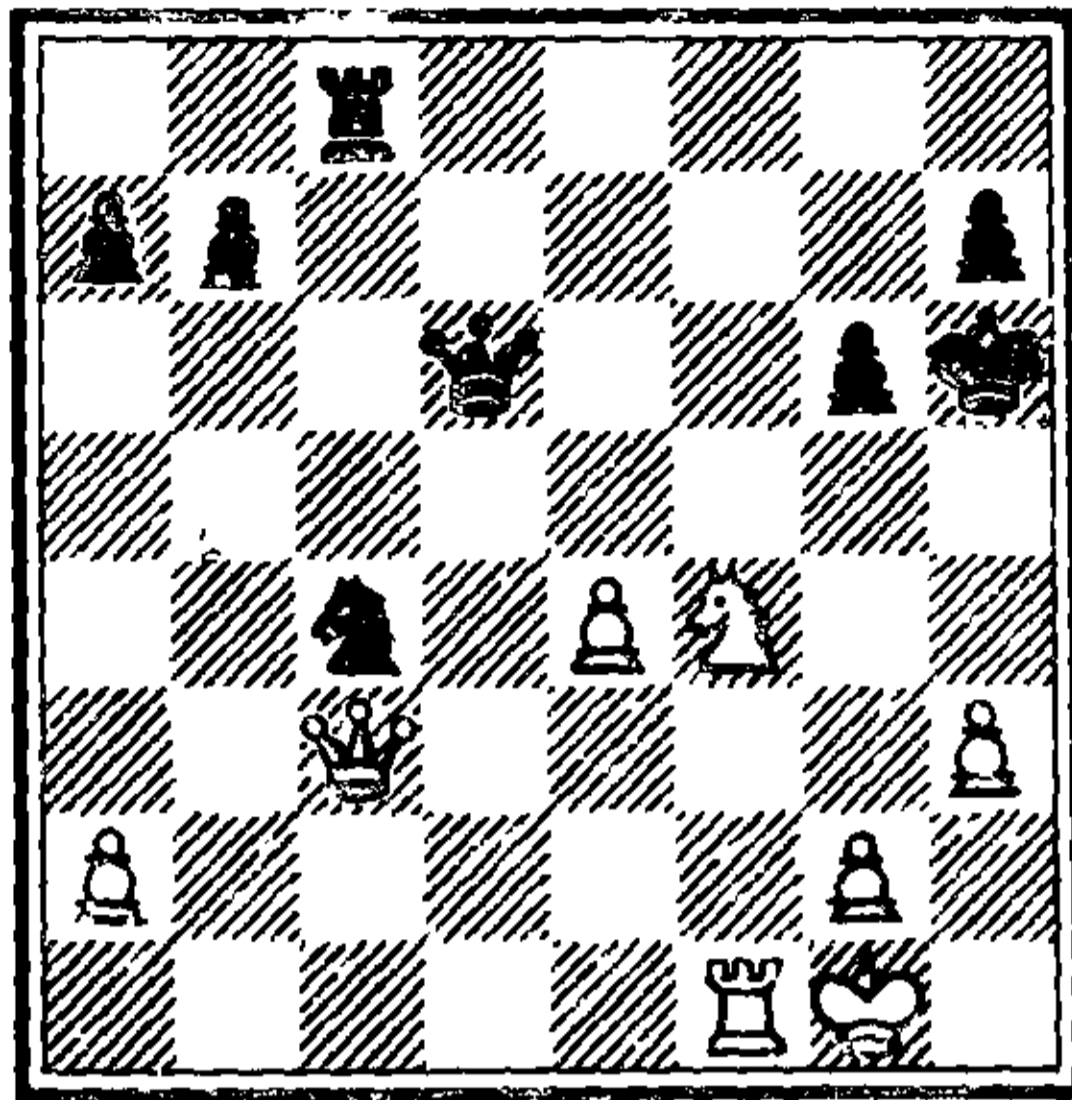


Диаграмма 19

Единственный ход. Эффектно заканчивалась партия после 25... Фе5 26. Ке6+! Крг8 27. Ф:c4! Л:c4 28. Лf8X. Не годится и 25... Крг8 26. Кd5 Кb6 27. Кf6+ Крh8 28. Фb2 Фс5+ 29. Крh2 Фс3 30. Ке8 Кd7 (30... Крг8 31. Фb5 Лс5 32. Кf6+!) 31. Ф:c3 Л:c3 32. Лf7 Лd3 (32... Лс8 33. Кd6) 33. e5 Крг8 34. e6, и белые выигрывают.

26. Кd5. Положение черного короля незавидно, и следовало сделать попытку приблизиться к нему с другой стороны — 26. Кd3!, и угроза Кd3—f2—g4+ довольно опасна.

26... Фе5 27. Фd3. Поддерживало напряжение 27. Фе1.

27... Крг7 28. Кf6 Фd6 29. Фс3 Фе5 30. Фd3 Фd6 31. Фс3 Фе5 32. Фb3 Лс7 33. Фd3 Лf7 34. Ф:c4 Л:f6 35. Лd1 b5. Позиция ничейная, но черные играют несколько азартно, проще 35... Ле6 36. Лd7+ Ле7 37. Л:e7+ Ф:e7 38. Фd4+ Крf7 39. Ф:a7 Ф:e4 с мирным исходом.

36. Лd7+Крh6 37. Фе2 Фс5+ 38. Крh2 Фе5+ 39. g3 Фс3 40. Крг2 Фс4 41. Фе3+ g5 42. Лd2 Фf1+ 43. Крh2 Фf3. Записанный ход. Вновь, как и при доигры-

вании седьмой партии, я упорно изыскивал шансы на победу, свел дело к эндшпилю с лишней пешкой, но, увы, ничейный исход был неизбежен.

44. Фd4 Ле6 45. е5 Фf5 46. Ле2 а5. О том, что позиция не так проста, говорит следующий вариант: 46... Фf7 47. Лс2 Фf5 48. Лс5 Фf3 49. Фd2 Фе4 50. Фf2 Крг6 51. Лс7, и у белых хорошие шансы на победу.

47. Фd5 b4 48. Ф:a5 Фd3 49. Лg2 Фd4 50. Фа8 Ф:e5 51. Фf8+ Крг6 52. Ф:b4 h5 53. h4 gh 54. Ф:h4 Лd6 55. Фе4 Лd4 56. Фе6+ Крг7 57. Фb7+ Кrh6 58. Фе6+ Крг7 59. Лс2 Лh4+ 60. Крг2 Фе4+ 61. Ф:e4 Л:e4 62. Лс7+ Крг6 63. Ла7 Ле3 64. Кrh3 Лс3 65. Ла8 Лс4 66. а4 Крг5 67. а5 Ла4 68. а6 Кrh6 69. Крг2 Ла3 70. Кrf2 Крг7. Ничья.

10-я партия
Г. Каспаров — А. Карпов
Защита Каро-Канн

На этот раз Каспаров решил для разнообразия открыть партию ходом королевской пешки. Я избрал дебют, успешно выдержавший испытания в суперфинальном матче претендентов с А. Соколовым, и легко уравнял игру.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. К:f6+ К:f6 7. c3 Cg4 8. h3. Можно считать новинкой (обычное продолжение 8. Се2), но вряд ли она опасна для черных.

8... С:f3 9. Ф:f3 e6 10. Сс4 Се7 11. 0—0 Kd5 12. Се3 Фb6 13. Фе2 0—0 14. Лад1 Cd6 15. Сb3 К:e3 16. fe c5 17. Лf3 Ла8 18. Лdf1 Ле7 19. Фf2 Фе7 20. Фh4. Ничья.

11-я партия
А. Карпов — Г. Каспаров
Защита Грюнфельда

Если в первой попытке и, возможно, во второй Каспаров был удивлен моим выбором варианта со С:f7+, то теперь, к четвертой встрече, он мог подготовиться наилучшим образом. И то обстоятельство, что белым удалось получить ощутимый перевес, свидетельствует о достоинствах варианта. К сожалению, судьбу партии решил грубый промах.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6.

bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C:f7+ Л:f7 13. fg Л:f1+ 14. Kp:f1 Фd6 15. Kpg1. В 5-й и 7-й партиях я продолжал 15. e5, а король отступал на g1 позднее. Сейчас белые вновь, как и в 9-й партии, готовы вернуть пешку, чтобы получить крепкий центр.

15... Фе6 16. Фd3 Фc4.

На сей раз Каспаров отказывается от взятия на g4, а переводит игру в эндшпиль. В партии Чернин — Малишаускас, сыгранной еще во время матча (Львов, 1987), черные не стали спешить с разменом ферзей, а избрали 16... cd 17. cd Лd8. После 18. g5 Kc4 19. Cf2 b5 20. a4 ba 21. Kf4 Фf7 22. Kd5 Лf8 23. Cg3 Kb6 (но не 23... K:b2 24. Фc3 a3 25. h3 и далее Ce5 с перевесом) 24. h4 (24. Kb6 Фb3!) 24... K:d5 25. ed Ф:d5 шансы сторон уравнились. М. Гуревич отметил, что вместо 18. g5 лучше 18. h3, и теперь в случае размена ферзей 18... Фc4 19. Ф:c4 K:c4 20. Cf2 e5 21. d5 Ch6 22. a4 b6 23. h4 Cd2 24. Ла2 Са5 25. Лс2 у белых заметный перевес. Любопытно, что примерно такая расстановка фигур и встретилась в комментируемой партии.

17. Ф:c4. Вряд ли белым стоит избегать размена ферзей: 17. Фd2 cd 18. cd Фа6!

17... K:c4 18. Cf2. Не раз встречалось на практике и 18. Cg5, что также дает белым несколько лучшие шансы.

18... cd 19. cd e5. После 19... b5 20. Лb1 шансы белых выше.

20. d5 Ch6 21. h4 Cd2 22. Лd1 Са5. Большинство комментаторов осудили этот ход, отдав предпочтение 22... b5. Но и в этом случае после 23. Kg3 и далее Kf1—e3 или 23. Kc1, направляясь через b3 на c5, положение белых приятнее.

23. Лe1 b5. Плохо 23... Kd6 24. Kg3 Cb6 25. C:b6 ab 26. Лс7 Ла4 27. Ле7 K:e4 28. K:e4 Л:e4 29. d6 Kpf8 30. Л:h7 Кре8 31. h5, и черные гибнут.

24. Лс2 Kd6 25. Kg3 Kc4 26. Kf1 Kd6 27. Kg3 Kc4 28. g5! Kpf7. Перевес белых стабилизировался, на 28... а6 Юсупов указал 29. Kf1 Kd6 30. Лс6 K:e4 31. Kg3!

29. Kf1 Kd6 30. Kg3 Kc4 31. Kpf1 Кре7 32. Ce5+. Неплохо и 32. Кре2 Cb6 33. Ce1, переправляя коня на g3.

32... Kpf7 33. Лf2+?

Критический момент партии да, возможно, и всего

поединка в Севилье. После очевидного 33. Кре2 черным вряд ли удалось бы спастись, например: 33... Сb6 34. а4 С:c5 35. ab Лb8 36. Крд3! Л:b5 37. Кр:c4 Лb7 38. Кf1 Сd6 39. Кd2 и т. д.

33... Крг7 34. Лf6 Сb6.

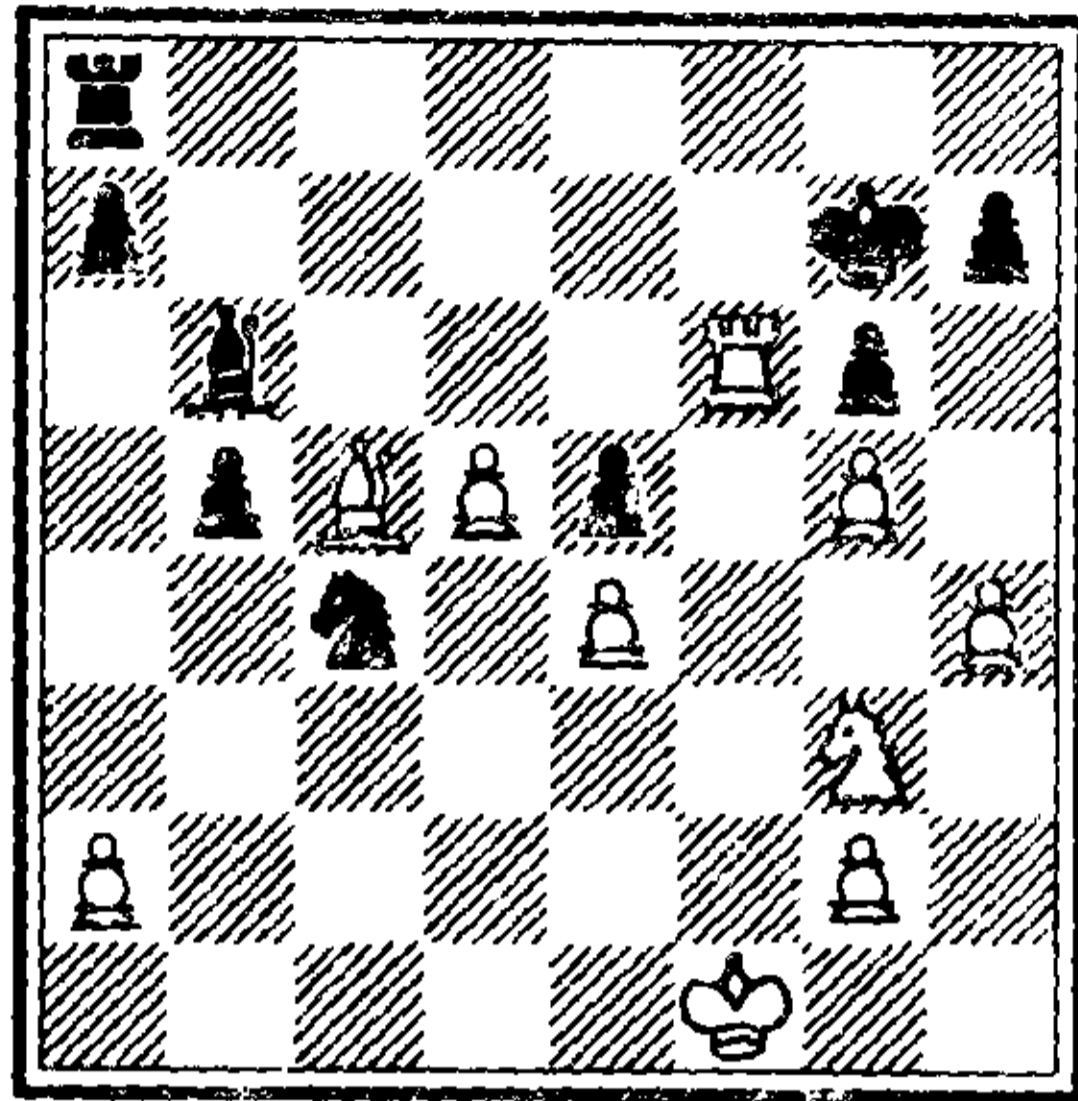


Диаграмма 20

35. Лс6??

При отступлении слона на f2 белые сохраняли лучшие шансы. Я же вместо этого допускаю фатальный зевок. Очевидно, от моего внимания ускользнуло то обстоятельство, что черный конь может прыгнуть на край доски. Конечно, досадные ошибки и просчеты встречаются даже в матчах на первенство мира. Но одно дело, когда зевок связан с сильным цейтнотом, а попали вы в него, решая сложные проблемы, поставленные соперником, и совсем другое, когда допускается страшный просмотр, что называется, на ровном месте... Поскольку в этот момент у меня было в запасе около получаса, ход ладьей на c6 вполне можно рассматривать как щедрый подарок моему сопернику...

35... Ка5. Выигрывая качество, а вместе с ним и партию.

36. С:b6 К:c6 37. Сс7 Лf8+ 38. Кре2 Лf7 39. Сd6 Лd7 40. Сс5 Ка5 41. Кf1 Лс7 42. Сd6 Лс2+ 43. Крд3 Л:a2 44. Ке3 Крf7 45. Кг4 Кс4 46. К:e5+ К:e5+ 47. С:e5 b4 48. Cf6 b3 49. e5 Л:g2 50. e6+ Крf8. Белые сдались.

12-я партия
Г. Каспаров — А. Карпов
Ферзевый гамбит

Основной теоретический спор в Севилье разгорелся вокруг английского начала — в четных партиях и защиты Грюнфельда — в нечетных. В других дебютах столь напряженной борьбы не получилось. Причина, видимо, в том, что, начиная с данной встречи, Каспаров, играя белыми, по существу не стремился к инициативе.

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3 Cf5 7. Kge2 0—0 8. Лс1. Новинка, не повлиявшая на оценку позиции. Равная игра и после 8. Kg3 Ce6 9. Cd3 c5!

8... c6 9. Kg3 Ce6 10. Cd3 Ле8 11. Фb3 Фb6 12. Фс2 Kbd7 13. 0—0 g6 14. h3 Cf8 15. Kge2 Лас8 16. Фd2 Kh5 17. Ch2 Kg7 18. g4 Фd8 19. f3 Kb6 20. b3 Ca3 21. Лс2. Ничья.

Думаю, шансы черных в заключительной позиции предпочтительнее, но ввиду недостатка времени я принял мирное предложение.

13-я партия
А. Карпов — Г. Каспаров
Защита Грюнфельда

Нельзя сказать, что вариант, испытанный нами в четырех предыдущих нечетных встречах, исчерпал себя. Просто возникающая структура мне несколько приелась. К тому же, отставая в счете, необходимо было идти на обострения. В этой партии черным удалось надежно заблокировать проходную «d», ликвидируя все опасности.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 cd 10. cd Фа5+ 11. Фd2 Ф:d2+ 12. C:d2 e6 13. 0—0 b6 14. Лfd1 Cb7 15. d5 ed 16. ed Kd7 17. Cb4 Лfc8 18. Ce7 Cf6. Новинка, которая вместе со следующим ходом позволяет черным удачно решить дебютные проблемы.

19. d6 Kpg7! 20. Ле1 Ле5 21. Cb5 Cc6 22. C:c6 Л:c6 23. Лbd1 Cc3! 24. Ле3 f6 25. g4 g5 26. h4 h6 27. hg hg 28. Kd4. Некоторые комментаторы предлагали здесь 28. Лd5, считая, что после жертвы коня на g5 белые, как

минимум, имеют ничью. Но этот путь был связан с риском, например: 28... Лс4 29. К:g5 fg 31. Л:g5+ Крf7 32. Лf5+ (32. Лf3+ Кре6 33. Ле3+ Се5) 32... Крг8 33. Лg5+ Сg7, или 29... Лg4+ 30. Крf1 Се5! 31. Ке6 Крf7 32. Кd8+ Крг6 33. Кс6 Лh8. По мнению Каспарова, к немедленному уравнению вело 28. Лс1 Лас8 29. Cd8! 28... С:d4 29. Л:d4 Лh8 30. Ле1 Лс2 31. а4 а5. Черные могли проявить активность, продолжая сразу 31... Крг6, теперь же наступает мир.

32. f4 Крг6 33. fg Кр:g5 34. Лf1 Крг6 35. Лf2 Лhc8 36. Лdf4 Л:f2. Ничья.

14-я партия Г. Каспаров — А. Карпов Защита Каро-Канн

Еще один поединок, начатый Каспаровым ходом королевской пешки. Кроме 10-й и 14-й партий, ни открытых, ни полуоткрытых дебютов в матче больше не встречалось. Защита Каро-Канн снова выдержала испытание на прочность. После установления на доске динамического равновесия мой соперник предложил ничью.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgi6 6. К:f6+ К:f6 7. c3 Сg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 Фd5. В 10-й партии я уравнивал игру ходом 9... e6, но затем установил, что маневр ферзем еще надежнее.

10. Се2 e6 11. 0—0 Cd6 12. Фd3 Сс7 13. Cf3 Фd7 14. Лd1 0—0 15. c4 Лад8 16. Фb3 Фе7 17. g3 Сb8 18. Се3 Лd7 19. Лd2 Лfd8 20. Лад1 h6 21. а3. Ничья.

15-я партия А. Карпов — Г. Каспаров Защита Грюнфельда

В этот вечер я решил обратиться к варианту, который принес мне победу в 19-й партии матч-реванша. Я применил, как мне кажется, важное усилие, но Каспаров за доской нашел активную контригру. После проникновения черного коня на d3 позиция резко обострилась, инициатива переходила из рук в руки, и как это часто бывает, все кончилось миром.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 de 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ка6 8. Се2 с5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11

ed Cf5 12. Лd1. Упомянутая партия прошлого матча продолжалась так: 12. Cf4 Ле8 13. Лад1 Ке4 14. Кb5 Фf6. Хотя белые взяли верх, в дальнейшем за черных была найдена более надежная защита (читайте комментарии к 19-й партии матча-реванша). Значение пешки «d» в этом варианте весьма велико, и есть смысл немедленно двинуть ее вперед.

12... Ле8 13. d6 h6! 14. h3. Лучше сразу 14. Cf4, как я сыграл в 21-й партии.

14... Кb4! 15. Cf4 Кd7 16. Лd2 a6 17. Фb3 b5 18. Фd1 c4 19. a4 Кс5 20. ab Кbd3 21. С:d3 К:d3 22. Л:d3 cd. Во время партии я считал, что жертва качества дает белым богатые шансы. Этому же мнения придерживались и многие комментаторы. Однако, как позднее установил Каспаров, ситуация не совсем ясная. К обоюдной игре вело 22. Кd5! К:f4 23. К:f4 c3! (23... ab 24. d7!) 24. bc С:c3, а вот ход 22. Л:d3 позволял черным получить перевес после 22... С:d3! 23. Кd5 g5!

23. Кd5 ab 24. Ке7+ Кph7 25. Л:a8 Ф:a8 26. К:f5 gf 27. Ф:d3 Фе4 28. Ф:b5 Ла8 29. Cd2 Лd8 30. Фс5 Фе6 31. Cf4 С:b2 32. Кh4 Cf6 33. Ф:f5+ Ф:f5 34. К:f5 h5! 35. g4 hg 36. hg Кpg6 37. Кpg2 Сb2 38. Ке7+ Кpf6 39. Кс6 Лd7 40. Кb8 Лd8 41. d7 Кре6 42. Кpf3 Са3. Ничья.

16-я партия Г. Каспаров — А. Карпов Английское начало

Заканчивалась вторая треть матча, и счет вынуждал меня действовать активно и черным цветом. На сей раз нами был «угадан» вариант английского начала, обещающий черным неплохие перспективы. Возникла острая борьба, которая увлекла и Каспарова. В один момент он сыграл слишком азартно, и мне удалось перехватить инициативу.

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0 6. 0—0 Ле8. Во 2-й и 4-й партиях дискуссия велась вокруг продолжения 6... e4 7. Кg5 С:c3 8. Кg5 Ле8 9. f3.

7. d3 С:c3 8. bc e4 9. Кd4 h6 10. de. Белые применяют важную новинку, однако я не был застигнут врасплох... До сих пор здесь встречалось 10. c5, 10. К:c6 и 10. Фс2.

10... К:e4 11. Фс2 d5!

В процессе подготовки к партии этот ход предложил

один из моих секундантов международный мастер М. Подгаец. Черные получают отличную контригру. Не случайно над ответным ходом Каспаров задумался почти на 40 минут. Понятно, что ему пришлось рассматривать самые разные пути, и, надо сказать, за кадром осталось много эффектных моментов. В анализе нами учитывался, в частности, опасный на вид ход 12. Кb5, на что следовало 12... Cf5! 13. cd К:g3 14. e4 К:fi 15. ef (15. dc С:e4 16. С:e4 Фh4) 15... Ле1+ 16. Cf1 Фd5 17. К:c7 Фс4 с явным перевесом у черных.

12. cd Ф:d5 13. e3 Ка5!? Другая возможность заключалась в 13... К:d4!? 14. cd c6 15. Сb2 Cf5 16. f3? К:g3 17. e4 К:e4 18. fe С:e4.

14. f3 Кd6 15. e4 Фс5 16. Се3 Кdc4 17. Cf2 Фе7 18. Лад1. Пожалуй, ладье лучше было разместиться на e1; заслуживало внимания и 18. f4.

18... Cd7 19. f4 Лад8 20. e5 Сg4 21. Кf5. Несколько азартный ход. Не рассчитывали ли белые на 21... С:f5 22. Ф:f5 Кd2 23. Лfe1 c5 24. Фс2! с перевесом.

21... Фе6! 22. Л:d8 Л:d8 23. Кd4 Фс8! Сильный ход, после 23... Фе8 лучшие шансы у белых.

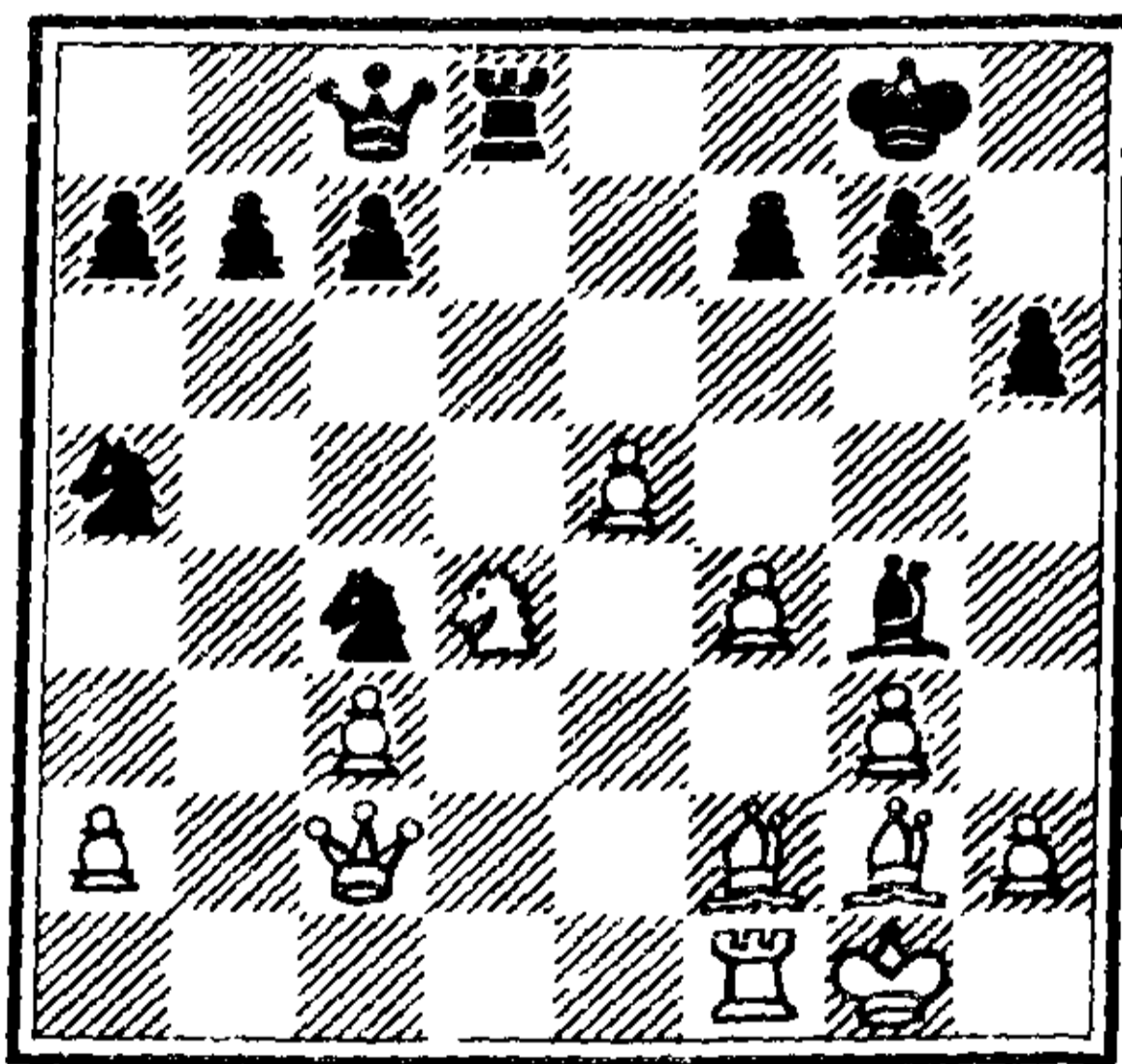


Диаграмма 21

24. f5?! Угроза 24... c5 опасна (например, на 24. Ле1), но после 24. Се4 на доске сохранялось динамическое равновесие. К неясной игре вело и 24. Ле1 c5 25. Кf3 С:f3 26. С:f3 Лd2 27. Фе4 Л:a2 28. f5 Фс6 29. Фg4.

24... с5. Точнее, чем 24... К:е5 25. h3 с5 26. hg cd
27. Фе4 с опасной атакой у белых.

25. Фе4 cd 26. Ф:g4 К:е5. Недостаток времени помешал мне найти самый четкий путь, состоящий в 26... dc! 27. е6 (27. Cd4 К:е5!) 27... К:е5 и далее f7—f6. Интересно и 26... Ке3!? 27. С:е3 de 28. е6 (или 28. Фе4 Фс5 29. Ле1 Кс4) 28... f6 29. Фf3 Фс3 с обоюдоострой позицией.

27. Фе2. Лучшие шансы сохраняли черные и в случае 27. Фе4 Кс4 28. С:d4 Кd2 29. Фg4 Л:d4 30. cd К:f1 31. С:f1 Кс6.

27... Кс6 28. cd К:d4 29. С:d4. Из атаки белых ничего не вышло, но, может быть, больше шансов на уравнение сохраняли они, играя ферзем на е4 или g4.

29... Л:d4 30. f6 Фе6 31. Фb2. По-видимому, решающая ошибка. Необходимо было разменять ферзей: 31. Ф:е6 (именно сразу, после 31. Фf2 Ф:f6 32. Ф:f6 gf белым уже не спастись: 33. Л:f6 Лd1+ 34. Cf1 Кс4!) 31... fe 32. Ch3 Лd6, и в эндшпиле еще можно держаться.

31... Фе3+ 32. Кph1 b6 33. fg Кс4 34. Фс2 Кр:g7 35. Cd5 Кd6 36. Фb2 Фе5 37. Сb3 а5 38. Фf2 f5 39. Фb2 b5 40. а3 Крг6 41. Фf2. Здесь партия была отложена, но Каспаров сдался без доигрывания: удовлетворительной защиты от 41... Лd3 или 41... а4 нет. Счет сравнялся.

17-я партия А. Карпов — Г. Каспаров Староиндийская защита

До сражений за корону данный дебют был излюбленным для моего соперника. Но в наших матчах Каспаров до сих пор ни разу не прибегал к нему. Хотя эксперимент прошел удачно, второй попытки не последовало...

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. d4 0—0 6. Се2 е5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 а5 10. b3 с5! 11. а3 Ке8 12. Лb1 f5 13. b4 ab 14. ab b6 15. Фb3 Кf6 16. Cd3 Ch6 17. Лb2 Ла1 18. Фс2 Cf4 19. Кf3. Этот ход приводит к эндшпилю с минимальным перевесом у белых, на большее они могли рассчитывать, продолжая 19. bc bc 20. Лb1 Л:b1 21. Кd:b1.

19... fe 20. К:e4 К:e4 21. С:e4 Л:c1 22. Л:c1 С:c1 23. Ф:c1 Кf5 24. Фg5. Не ясно 24. Кg5 Кd4 25. bc bc 26. h4 h5 27. Ке6 С:e6 (27... К:e6 28. de Ф:h4 29. e7! Ф:e7 30. Фh6) 28. de Ф:h4 29. e7 Ле8 30. С:g6 Л:e7 31. f3 Фg5 32. Ф:g5 hg 33. Лb6.

24... Кd4 25. Ф:d8 К:f3+ 26. С:f3 Л:d8 27. bc bc 28. Лb8 Лf8 29. Лb6 Лf6 30. Лb8 Лf8 31. Лb6 Лf6 32. Се4 Cf5! 33. С:f5 Л:f5 34. g3 Лf6 35. h4 h6 36. Кpg2 Кpg7 37. fg Кpg8 38. Кpf2 g5 39. hg hg 40. Кре3 Кpg7 41. Лb8 Кph7 42. Лd8. Здесь партия была отложена. Эндшпиль содержит немало нюансов, но при точной игре ничейный исход неизбежен.

42... Кpg7. Точнее 42... g4! 43. f4 ef 44. gf g3 45. Ла8 g2 46. Ла1 Лg6 47. Лg1 Лg3!

43. Ла8. Больше неприятностей доставляло черным 43. Лd7, хотя после 43... Кpg6 44. g4 Кph6 45. Кре2 Кpg6 46. Кpd2 Кph6 47. Крс2 Л:f3 48. Л:d6+ Кpg7 49. Лс6 Лf4 50. Л:c5 Л:g4 51. Кpd3 Лf4 можно заключать мир.

43... Кpf7 44. Кре4 Кpg7 45. Ла7+ Кpg6. Отступление короля на восьмую горизонталь вело к поражению.

46. Ле7. Теперь в случае 46... Кph6 47. Ле6 Кpg7 48. Л:f6 Кр:f6 49. g4 Кpg6 50. Кpd3 Кpf6 51. Крс3 e4 52. fe Кре5 53. Кrb3 пешки «d» и «с» проходили в ферзи одновременно, но возникающий ферзевый эндшпиль белым легче выиграть, чем черным спасти. Однако движение пешки «g» ликвидирует все опасности.

46... g4! Ничья.

18-я партия Г. Каспаров — А. Карпов Ферзевый гамбит

Система Макагонова — Бондаревского — Тартаковера была изучена нами вдоль и поперек еще в первом поединке. Борьба, как правило, протекала при некотором давлении белых, но черным всегда удавалось выстоять. И данная партия протекала по тому же образцу.

1. с4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Се2 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. b4 c5 12. bc bc 13. Лb1 Сс6 14. 0—0 Кd7 15. Сb5 Фс7 16. Фd3 Лfc8 17. Лfc1 Лab8 18. h3 g6 19. С:c6 Л:b1 20.

Ф:b1 Ф:c6 21. dc Ф:c5 22. Ке2 Фf8 23. h4. Ведет к немедленному уравнению, определенное давление белые сохраняли после 23. Кf4.

23... Ке5! 24. К:e5 С:e5 25. Лd1 Фc5 26. h5 Фc2! 27. Ф:c2 Л:c2 28. Л:d5 Л:e2 29. Л:e5 Л:a2 30. hg fg 31. Ле7 а5 32. Ла7 а4 33. g3 h5 34. Кpg2 а3 35. e4 g5! 36. Кpf3 g4+ 37. Кре3 Ла1 38. Кpf4 Лf1 39. Кpg5 Л:f2 40. Кр:h5 Ле2. Ничья.

19-я партия А. Карпов — Г. Каспаров Ферзевый гамбит

Встреча напоминает предыдущую, правда, на сей раз я придал варианту несколько иной поворот. В результате удалось получить сначала позиционный, а затем и материальный перевес — выиграть пешку. Однако Каспаров изобретательно защищался, и вновь дело закончилось миром.

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. с4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4. b6 8. Се2 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. 0—0. Кd7 12. b4 c5 13. bc bc 14. Фb3. Вот и новшество. До сих пор в наших встречах ферзь располагался на d2 или d3.

14... cd 15. К:d4 С:d4 16. ed Кb6 17. а4 Лb8 18. а5 Кс4 19. С:c4 dc 20. Ф:c4 Фd6 21. Фc5 Ф:c5 22. dc Лbc8 23. а6! Са8 24. Кb5 Л:c5 25. К:a7 Се4! Черные находят сильный ответ. В случае 25... С:g2 26. Кр:g2 Ла8 27. Лfb1 Л:a7 28. Лb7 Ла8 29. а7 Лсс8 30. Лаб1 Лf8 31. Лс7 белые получали решающую инициативу.

26. f3 Ла8 27. fe Л:a7 28. Ла4 Лс6 29. Лfa1 Кpf8 30. Кpf2 Кре7 31. Кре3 Кре6 32. Ла5 Лd6 33. Л1а2 Лс6 34. h4 Лd6 35. Кpf4 Лb6 36. Л2а3 Лс6 37. Ле5+ Кpf6 38. Лf5+ Кре6 39. Ла5 Лb6 40. Ле5+ Кpf6. Здесь партия была отложена. Позиция ничейная, и при доигрывании Каспаров легко обошел все «ловушки».

41. Леа5 Кре6 42. Ла1 Лс6 43. Ле5+ Кpf6 44. Лf5+ Кре6 45. Ле5+ Кpf6 46. Леа5 Кре6 47. Ла2 Лb6 48. g4 f6. Опасно для черных 48... Кrf6 49. h5 Лс6 50. Лf5+ Кре6 51. Ле5+ Кpf6 52. Ле8 Лс4? (правильно 52... g5) 53. g5 hg 54. Кpg4 g6 55. h6, и белые берут верх.

49. h5 Лс6 50. Лb2 Ле:a6 51. Лb6+ Л:b6 52. Л:a7 Лb1 53. Л:g7 Лf1+ 54. Кре3 Ле1+ 55. Кpf3 Лf1+ 56.

Кре2 Лf4 57. Кре3 Кре5! 58. Ле7+ Крд6 59. Лh7 Кре5
60. Ле7+ Крд6 61. Ле6+ Кр:e6 62. Кр:f4 Кре7.
Ничья.

20-я партия
Г. Каспаров — А. Карпов
Ферзевый гамбит

Хотя Каспаров, играя белыми, вновь был настроен миролюбиво, он умело поддерживал напряжение. И для достижения равенства черным пришлось немало потрудиться.

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Фс2 0—0
6. Сg5 c5 7. dc dc 8. e4 Фа5 9. e5 Кd5 10. С:c4 К:c3 11.
0—0! Ф:c5 12. Ф:c3 Кс6 13. С:e7 Ф:e7 14. a3 Cd7 15.
Лас1 Лfd8 16. b4 a6 17. Фе3 Се8 18. Cd3 Ка7 19. Сb1
Сс6 20. Кg5 h6 21. Ке4 Кb5 22. Лс4 С:e4. Проигрывает
22... Cd5 — 23. Кf6+!

23. С:e4 Лас8 24. Л:c8 Л:c8 25. Лс1 Л:c1+ 26. Ф:c1
Фd7 27. g3 b6 28. Крг2 Фd8 29. h4 a5 30. ba ba 31. Фс5
Кd4 32. h5 f5! 33. Сb7. Некоторые полагали, что, взяв
пешку на проходе, белые сохраняли заметный перевес.
— после 33. ef gf я полу-

35. Ф:d4 Ф:b7 36. g4 Фf3
37. Фd7+ Кrf8. Ничья.

21-я партия
А. Карпов — Г. Каспаров
Защита Грюнфельда

В этой встрече возобновился спор вокруг варианта с далеко продвинутой пешкой «d». Хотя и на этот раз Каспарову удалось найти удачную расстановку сил, думаю, окончательное мнение высказывать рано: ресурсы белых еще использованы не полностью. В напряженном поединке оба партнера по очереди допустили промах, и дело кончилось троекратным повторением позиции.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6.
Ф:c4 0—0 7. e4 Ка6 8. Се2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11.
ed Cf5 12. Лd1 Ле8 13. d6 h6 14. Cf4. Уточнение по
сравнению с 15-й партией, где я испробовал 14. h3.

14... Кd7 15. Лd2 Кb4 16. Фb3 Се6. Хуже 16... а6 17.
 18 Кс6 18. Кd5!
 17. Сс4 Кb6 18. С:е6 Л:е6 19. а3? К обоюдоострой
 игре вело 19. Кb5 Ле4! 20. Се3 Кс4 21. С:с5 К:d2 22.
 К:d2 Ле2 23. Ф:b4 а5 24. Фf4 g5, или 19. Сg3 Кd3 20.
 К:b5 с4 21. Фа3, заслуживала внимания и рекоменда-
 ция М. Таля 19. Ка4.
 19... Кd3!

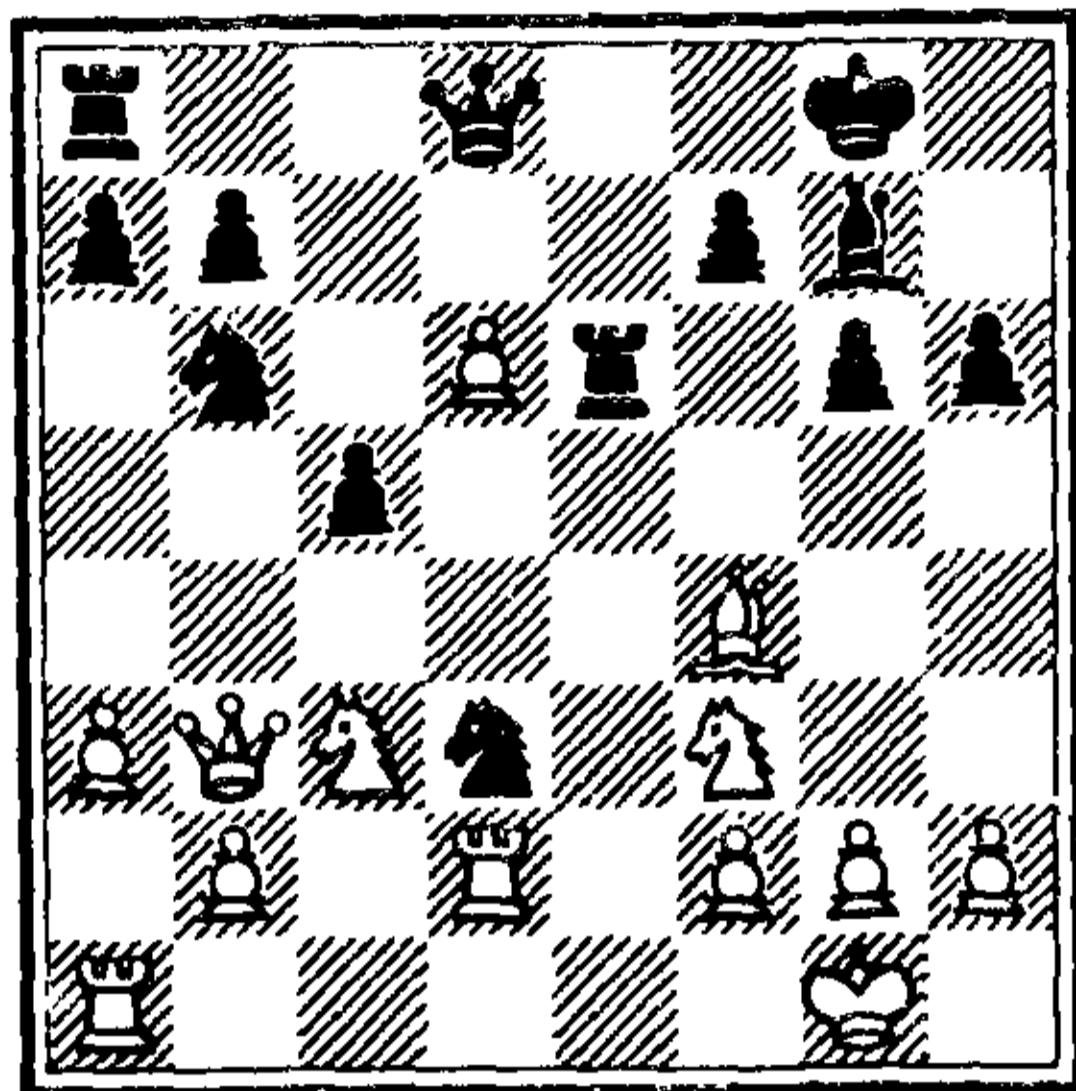


Диаграмма 22

Появление черного коня на d3 вносит некоторую сумятицу в лагере белых.

20. Сg3. Взятие на d3, очевидно, проигрывает из-за вилки 20... с4!

20... с4 21. Фс2 Лс8 22. Лад1 Фd7 23. h4 f5. Ответная неточность со стороны черных, в случае 23... Лс6 или 23... Лс5 жертва качества на d3 не достигала цели.

24. Л:d3 cd 25. Ф:d3 Кс4 26. Фd5 Кb6. Видимо, ослабленность короля ввиду преждевременного f7—f5 не понравилась Каспарову, и он решил не рисковать. Между тем после 26... Крh7! черные еще сохраняли лучшие шансы.

27. Фd3 Кс4 28. Фd5 Кb6. Ничья.

22-я партия
Г. Каспаров — А. Карпов
Ферзевый гамбит

Внешне партия напоминает гроссмейстерскую ничью. На самом деле мне пришлось сделать несколько точных ходов, чтобы добиться уравнения.

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Лс1 Kc6 9. cd ed 10. Ce2 d4! 11. ed K:d4 12. K:d4 Ф:d4 13. Ф:d4 C:d4 14. Kb5 Cb6 15. 0—0 Ce6 16. a3 Лfd8 17. Kd6 Лd7 18. Cb5 Le7 19. Лfc1. Ничья.

Кто бы мог подумать после этой встречи, что впереди нас ждет на редкость бурный финиш!

23-я партия
А. Карпов — Г. Каспаров
Английское начало

В последней партии, которую я играл белыми, необходимо было приложить все силы, чтобы одержать победу. И эту задачу мне удалось решить, хотя и после множества приключений. Поединок оказался одним из самых напряженных и увлекательных в матче и завершился эффектным финалом.

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5. Каспаров уклоняется от «чистого» английского начала и переводит игру в знакомое русло защиты Грюнфельда. Однако при таком порядке ходов возникает совершенно новая для наших встреч структура.

4. cd K:d5 5. d4 K:c3 6. bc g6 7. e3 Cg7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Фc7 10. Лb1 b6. До сих пор встречалось 10... Лd8 и 10... Kd7.

11. Фе2 Лd8 12. Ce4 Ca6! Недостаточно для уравнения 12... Kc6 13. d5 f5 14. dc fe 15. Фc4+, или 12... Cb7 13. C:b7 Ф:b7 14. dc C:c3 15. e4.

13. c4 Kc6 14. d5 f5 15. Cd3 e5 16. e4 Kd4 17. K:d4 cd. После оживленной игры пешечные цели в центре стабилизировались, и предпочтение следует отдать белым.

18. Cg5 Лf8 19. Лfc1 Лас8 20. Cd2 Лf7 21. a4 fe 22. Ф:e4 Лcf8 23. f3 Cc8 24. a5. Я считал, что инициатива на ферзевом фланге достаточно сильна, и решил не форсировать игру. Внимания заслуживал прорыв 24.

d6, вынуждающий черных отдать качество: 24... Ф:d6 (24... Фd7 25. a5) 25. Сb4.

24... Cf5 25. Фе2 Ле8 26. Се4 Cf8 27. Фd3 Сс5 28. Ла1 Фd7 29. Ле1 Фс8 30. Крh1 Ле7 31. Лаб1 Крг7 32. Лес1 С:e4 33. fe Лf7 34. Фg3 ba. После размена пешек перевес белых возрастает.

35. С:a5 Лf4 36. Ле1 Фа6 37. Cd2 Лf7 38. Фd3 Лef8 39. h3 Лf2 40. Ла1 Фf6. Здесь партия была отложена, и я записал не лучшее продолжение, переставив ладью с e1 на g1. Через ход она попадает на b1, а ведь это поле ладья могла занять сразу, без потери двух темпов. Впрочем, белые по-прежнему сохраняют преимущество.

41. Лg1 h5! Правильная идея. Появление пешки на h4 создаст угрозу белым на королевском фланге и тем самым отвлечет их от ферзевого... Слабее 41... Лb8 42. Ла5! Лb2 43. Сс1 Сb6 44. С:b2 С:a5 45. Са3 Лd2 46. Фb3 d3 47. Сс1!, или 41... g5 42. Се1 Лb2 43. Сg3 h5 44. Лgf1.

42. Ла5 Фе7 43. Лb1 h4 44. Ла6 Л8f7 45. Лс6 Фf8 46. Лg1 Се7 47. Ле6 Крh7 48. Се1. Этот ход был вызван желанием сохранить напряжение на доске и выиграть время. Заслуживало внимания 48. Л:e5 Cd6 (48... Лf1 49. Ле6) 49. Лh5+! gh 50. e5+ Крг8 51. ed Ф:d6 52. Ф:d4, правда, после 52... Фf6 черные, скорее всего, добивались ничьей.

48... Лf1 49. Cd2 Сс5. При повторении позиции — 49... Лf2 был возможен указанный вариант со взятием на e5.

50. Лс6. Ничейный исход здесь наиболее вероятен, но я пока не собирался приступать к мирным переговорам — просто проверял намерения партнера. И тут Каспаров не выдержал накала борьбы и затеял ошибочную комбинацию.

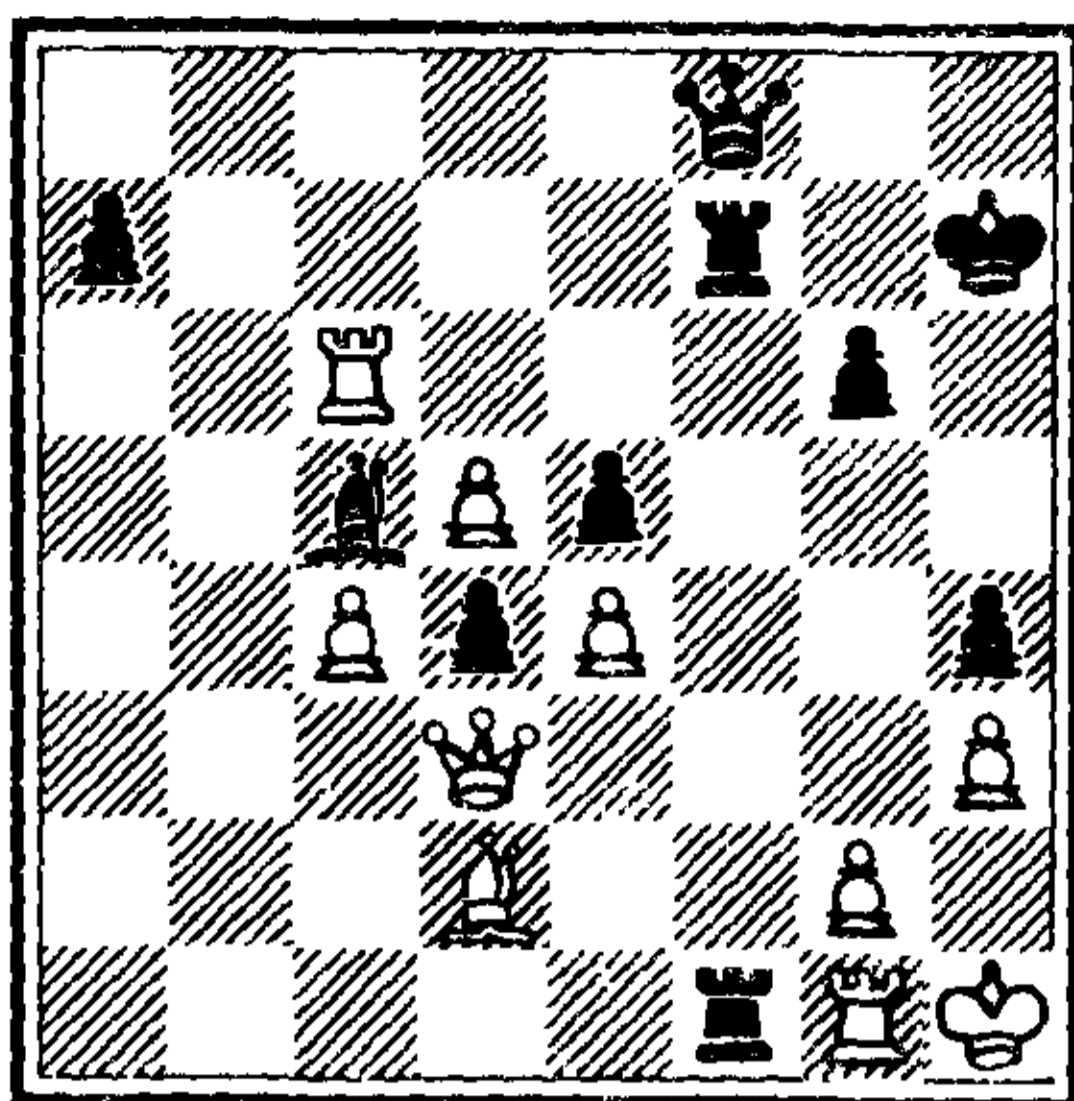


Диаграмма 23

50... Л7f3?? Многие комментаторы предлагали 50... а5, приводя такой эффектный вариант: 51. Ла6! Л7f3 52. gf Л:f3 53. Фс2 Л:h3+ 54. Крг2 Лg3+ 55. Крh2 d3, и черные выигрывают. Однако после 51. С:a5 Л7f3 52. gf Л:f3 53. Лс7+! Крh8 54. Лс8! Л:d3 55. Л:f8+ С:f8 56. Крh2 получался эндшпиль, который вряд ли защитим для черных.

Позднее был рекомендован ход 50... Сb4 и на 51. Сg5 — 51... Се1! с инициативой у черных. Однако как раз теперь хорошо 51. Ла6!, сохраняя давление на позицию соперника.

51. gf Л:f3. Кажется, что уже черные перешли к решающим действиям. Но...

52. Лс7+Крh8 53. Сh6! Контркомбинация на темы отвлечения и перегрузки. Ситуация на доске полностью проясняется.

53... Л:d3 54. С:f8 Л:h3+ 55. Крг2 Лg3+ 56. Крh2 Л:g1 57. С:c5 d3. Черные сдались. После 58. Се3 белые отдают слона за пешку, и проходные «с» и «d» неудержимы.

24-я партия
Г. Каспаров — А. Карпов
Дебют Рети

Перед этой партией Каспаров оказался в той же ситуации, что и я перед 23-й. Его устраивала только победа, и он сумел достичь ее. Но надо признать, что

В творческом отношении эти поединки несравнимы. 24-я оказалась, на мой взгляд, довольно слабой с обеих сторон, хотя, конечно, ее качество определялось спортивной ситуацией. Оба играли без особых идей, ошибок было предостаточно, и в конце концов меня погубил цейтнот — после напряженного доигрывания 23-й партии я никак не мог сосредоточиться. Несмотря на неудачное стечение обстоятельств, сделав верный 33-й ход, я еще мог вернуть корону. Но, увы, фортуна в тот вечер в очередной раз улыбнулась моему сопернику.

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. b3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 b6 7. Cb2 Cb7 8. e3 Kbd7 9. Kc3 Ke4 10. Ke2. Здесь встречалось 10. cd, 10. Фе2, 10. Фс2. Ход конем хорош лишь тем, что временно препятствует упрощениям.

10... a5 11. d3 Cf6 12. Фс2 С:b2 13. Ф:b2 Kd6 14. cd С:d5 15. d4 c5 16. Lfd1 Лс8 17. Kf4 С:f3 18. С:f3 Фе7 19. Лас1 Lfd8 20. dc К:c5 21. b4 ab 22. Ф:b4 Фа7 23. a3 Kf5. После 23... Ке8 позиция уравнивалась.

24. Лb1 Л:d1+ 25. Л:d1 Фс7 26. Kd3 h6. Продвигая на одно поле вперед соседнюю пешку, черные сооружали более надежную крепость.

27. Лс1 Ке7. Точнее сразу 27... Kd6. Конь занимает это поле с потерей двух темпов.

28. Фb5 Kf5 29. a4 Kd6 30. Фb1 Фа7. Надежнее 30... Фd8.

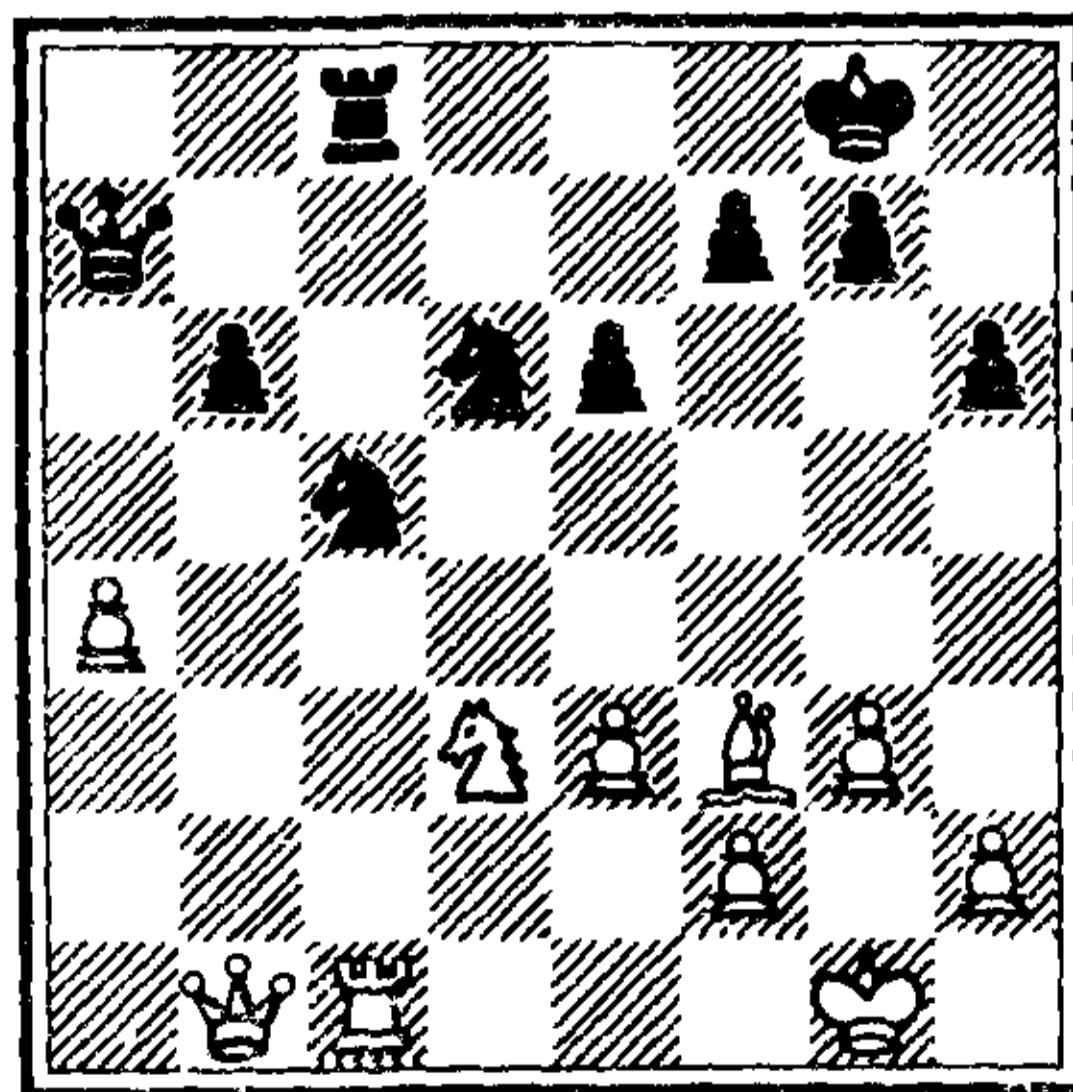


Диаграмма 24

31. Ке5 К:а4? Типичная цейтнотная оплошность, уж лучше было снова вернуться конем на f5. Острейшая игра возникала при взятии на а4 ферзем. Гроссмейстер С. Макарычев доказал, что в этом случае черные получали благоприятную игру (конечно, при наличии времени!). Вот основные варианты.

31... Ф:а4 32. Ф:b6 Фа3 33. Лd1 Ксе4! Слабее 33... Кde4 34. Ch5! g6 35. С:g6! fg 36. Лd8+ Крг7 37. Л:c8 Фа1+ 38. Крг2 Ф:e5 39. Фс7+ Ф:c7 40. Л:c7+ Крf6 41. f3 Ка6 42. Лh7 и 43. Л:h6 с некоторыми шансами на выигрыш.

34. С:e4. В ответ на 34. К:f7 черные имеют защиту 34... Фа2! 35. Лf1 Лс1! 36. С:e4 (36. Фb8+ Кр:f7! 37. С:e4 Л:f1+ 38. Кр:f1 Фа6+! и 39... К:e4; 37. Ch5+ g6 38. Л:c1 Ф:f2+ 39. Крh1 gh 40. Лс7+ Крг6 41. Фg8+ Крf5 42. Фh7+ Кре5! или 42. Лс5+ e5!) 36... Л:f1+ 37. Кр:f1 К:e4 38. Фb8+ (38. К:h6+? Крh7! 39. Кg4 Кd2+!! 40. Крг2 Фс4! 41. Крh3? Фf1+ 42. Крh4 Кf3+ 43. Крh5 g6X!) 38... Крh7! 39. Фh8+ Крг6 40. Ке5+ Крf5 41. Кg4 (41. g4+ Кр:e5 42. Ф:g7+ Крд6! 43. Фd4+ Фd5) 41... Кg5!, и все готово для вечного шаха.

34... К:e4 35. Фb7 Кd6 36. Л:d6 Лс1+ 37. Крг2 Ф:d6 38. Ф:f7+ Крh7 39. Фg6+ Крг8 40. Кf7 Фс7 41. К:h6+ Крf8 42. Кg4 Фf7! и 43... Фf5. Судя по этой позиции, наиболее вероятный исход поединка — ничья.

Решающая партия матча на первенство мира всегда привлекает большое внимание любителей и специалистов. И конечно, не исключено, что в будущем появятся новые анализы, уточняющие приведенные варианты.

32. Л:c8+ К:c8 33. Фd1?

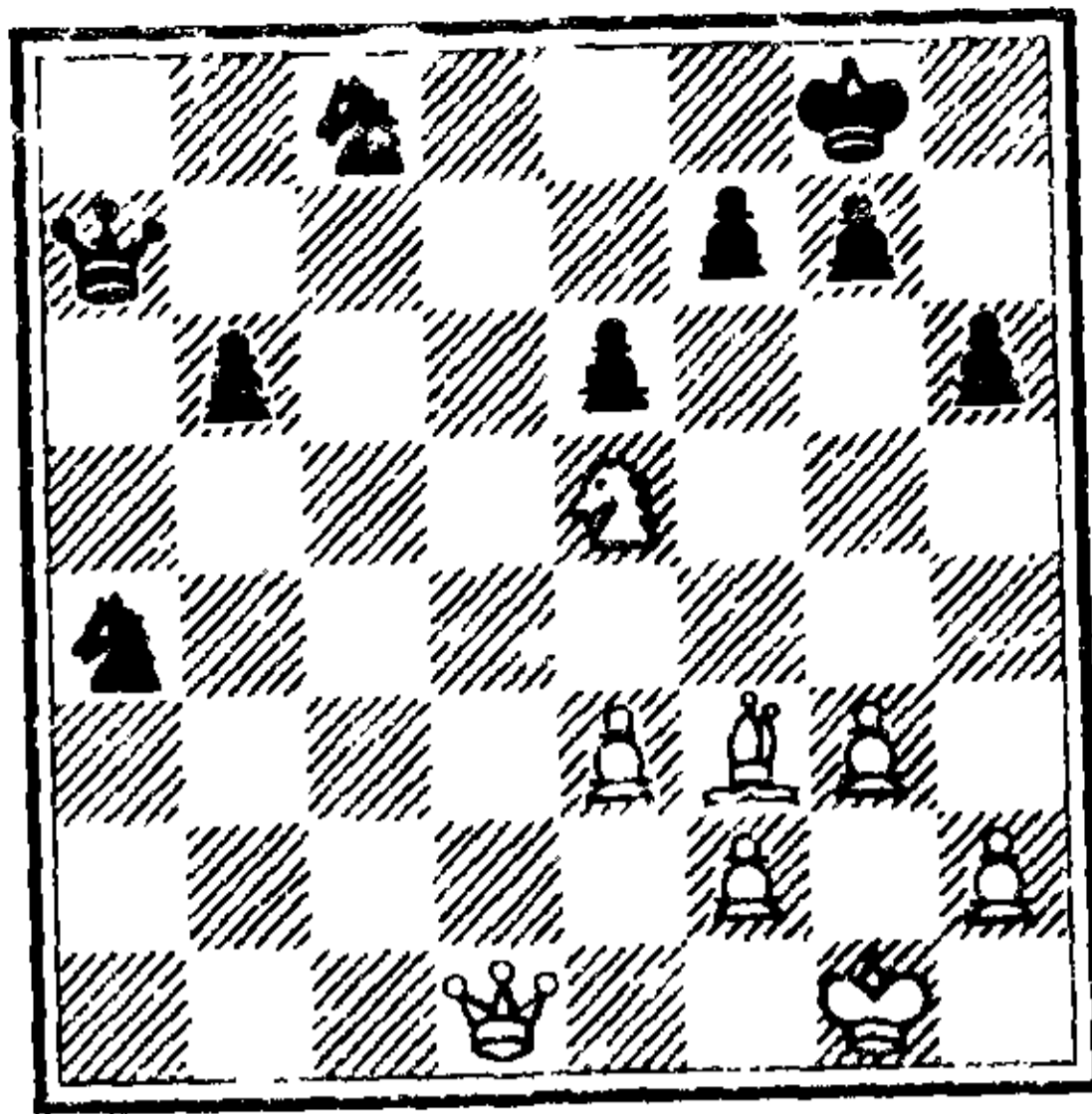


Диаграмма 25

После партии выяснилось, что белые добивались успеха, продолжая сейчас 33. Сh5 или 33. Фb5, а вот напрашивающийся маневр ферзем как раз неудачен. Отвечая в позиции на диаграмме 33... Кс5!, я ликвидировал все опасности, оставаясь с лишней пешкой: 34. Фd8+ Крh7 35. Ф:c8 Фа1+ и 36... Ф:e5. Правда, Каспаров привел вариант, показывающий, что в этом случае партия должна была закончиться вничью: 35. Крг2! f6! 36. Кс6 Фd7 37. Ф:d7 К:d7 38. Кd8 Кс5 39. К:e6 К:e6 40. Сg4 и т. д.

Если бы в моем распоряжении была хотя бы минута, я бы, безусловно, нашел ход Кс5. Да, фатальное упущение, существенно повлиявшее на развитие шахматной истории...

33... Ке7? 34. Фd8+ Крh7 35. К:f7 Кg6 36. Фе8 Фе7 37. Ф:a4 Ф:f7 38. Се4 Крг8 39. Фb5 Кf8 40. Ф:b6 Фf6 41. Фb5 Фе7.

В этой трудной для черных ситуации партия была отложена. Пешки королевского фланга придется двигать вперед, и мы рассматривали два возможных расположения: на белых полях (g6, h5) и на черных (h6, g5). Во втором случае можно было оказать более упорное сопротивление, хотя, объективно говоря, белые должны взять верх. Я же избрал первый вариант, и соперник четко реализовал перевес.

42. Крг2 g6 43. Фа5 Фg7 44. Фс5 Фf7 45. h4 h5 46. Фс6 Фе7 47. Cd3 Фf7 48. Фd6 Крг7 49. e4 Крг8 50. Сс4 Крг7 51. Фе5+ Крг8.

Здесь, пожалуй, стоит отметить, что в этом матче, и в заключительном поединке в частности, анализ отложенных позиций в нашей команде немного хромал... Эндшпиль после 51... Фf6 52. Ф:f6+ Кр:f6 и e6—e5 мы сочли безопасным для черных. Однако уже за доской, при доигрывании, я обнаружил, что его невозможно спасти: 53. f4 e5 54. Крf3 Кd7 55. Кре3 Кс5 56. Сd5, и белый король отправляется на ферзевый фланг.

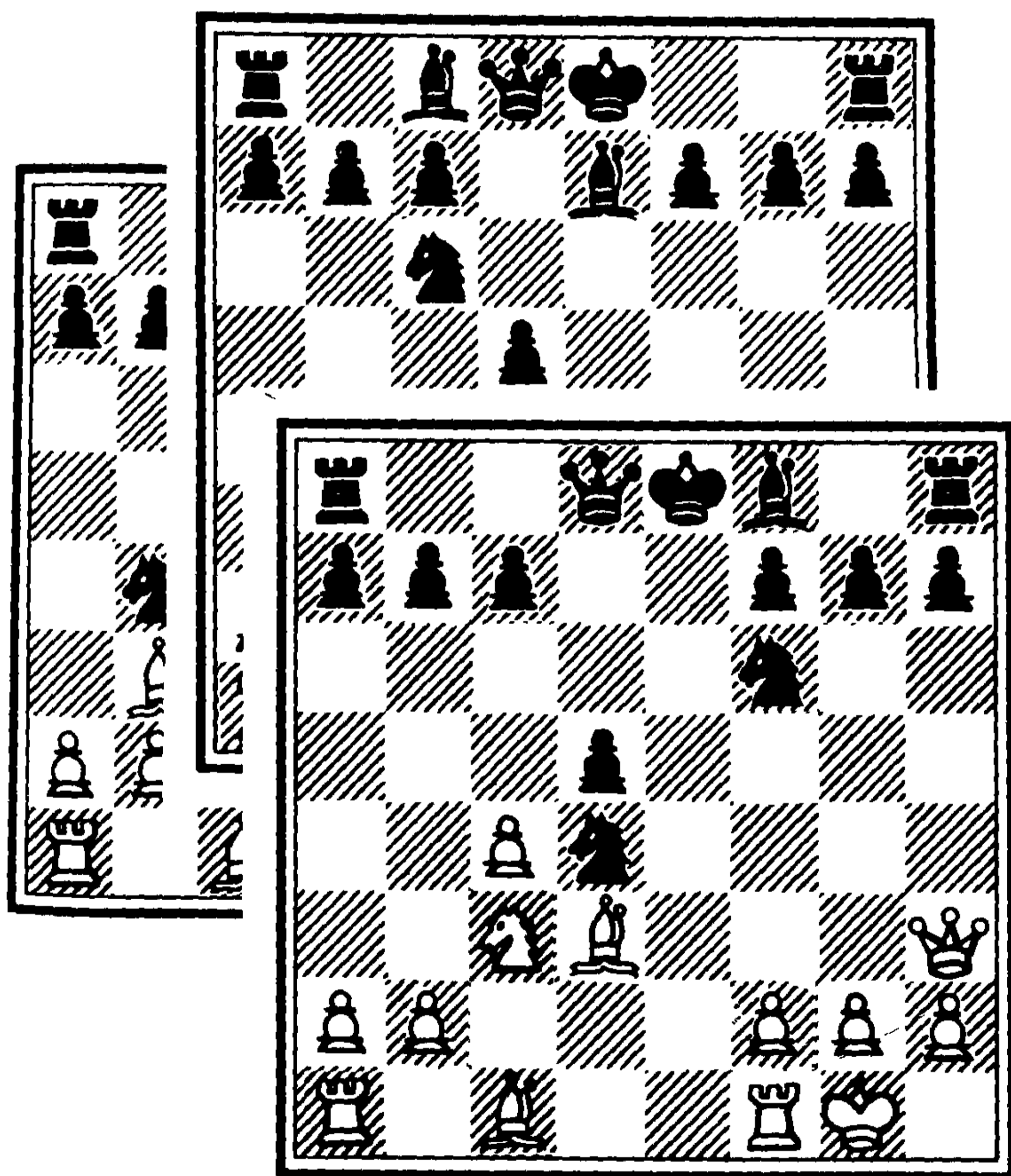
52. Фd6 Кpg7 53. Сb5 Кpg8 54. Сс6 Фа7 55. Фb4 Фс7 56. Фb7 Фd8 57. e5 Фа5 58. Се8 Фс5 59. Фf7+ Крh8 60. Са4 Фd5+ 61. Крh2 Фс5 62. Сb3 Фс8 63. Сd+ Фс5 64. Кpg2.

Черные в цугцванге, и рассчитывать на пат — 64. Фb4 65. Cf3 Фс5 66. Се4 Фb4 67. С:g6? К:g6 68. Ф:g Фb7+ 69. Крh2 Фg2+! — не приходится. Белые играют 67. f3, и лишь затем забирают пешку «g»: 67. Фd2+ 68. Крh3 Фb4 69. С:g6 К:g6 70. Ф:g6 Ф:h4 71. Кpg2!

Черные сдались. Счет сравнялся. Матч закончился.

СЮЖЕТ ВТОРОЙ

ДЕБЮТНЫЕ * СЮРПРИЗЫ



В этом сюжете читатель найдет много интересных гроссмейстерских партий, в том числе сыгранных одним из авторов книги, партий, ценных прежде всего своими теоретическими открытиями — оригинальными дебютными новинками и сюрпризами, вызвавшими много споров и дискуссий.

Напомним, что шахматные дебюты традиционно делятся на три группы — открытые, полуоткрытые и закрытые. Это деление сложилось еще в прошлом веке, когда чуть ли не обязательным считалось вступление 1. e4. В случае 1... e5 возникал один из открытых дебютов, а при других ответах — какой-нибудь полуоткрытый; все остальные начала (доля которых была невелика) относились к закрытым. Впоследствии ситуация изменилась, популярность закрытых дебютов стремительно росла, и сейчас по статистике они уже вышли вперед. Таким образом, как нам кажется, возникает необходимость условно разбить и эти дебюты на две группы — закрытые и полузакрытые. При этом к закрытым (в новом понимании) естественно отнести симметричные начала: 1. d4 d5 или 1. c4 c5 и т. д., а к полузакрытым — асимметричные: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 или 2... g6. Хотя такую терминологию еще нельзя считать устоявшейся, думаю, в дальнейшем она будет узаконена. Четыре раздела данного сюжета как раз и отвечают предлагаемой дебютной классификации. Открытые начала представлены русской партией, полуоткрытые — защитой Каро-Канн, закрытые — ферзевым гамбитом, полузакрытые — новоиндийской защитой. Большинство выбранных встреч проведено на самом высоком уровне, включая поединки за корону и матчи претендентов.

Путешествие в русскую партию

В дебютном путешествии, которое мы сейчас совершим, исходными «пунктами» станут партии, сыгранные в наших поединках с Г. Каспаровым. В трех первых матчах русская партия была разыграна шесть раз (в Севилье к этому дебюту мы не обращались), и несомненно, наш дебютный диспут заметно повлиял на развитие теории. В данном разделе три наши партии выбраны в качестве основных, а три другие включены в комментарий. Несколько примеров уточняют идеи, примененные нами с Каспаровым в матчах за корону.

**А. Карпов — Г. Каспаров
Матч на первенство мира,
41-я партия
Москва, 1984**

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5
6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6. Другой путь — 6... Kc6 7. 0—0
Cg4 с немедленным воздействием на центр. Надо сказать, что ходы черных слонов — чернопольного на e7 или белопольного на g4 — определяют два популярных направления в русской партии, о выпаде слона на g4 речь пойдет ниже.

Две русские партии, где Каспаров играл белыми, убедили его, что дебют безопасен для черных, и в данной встрече он избирает его «новым» цветом. Однако я припас небольшой сюрприз...

8. c4.

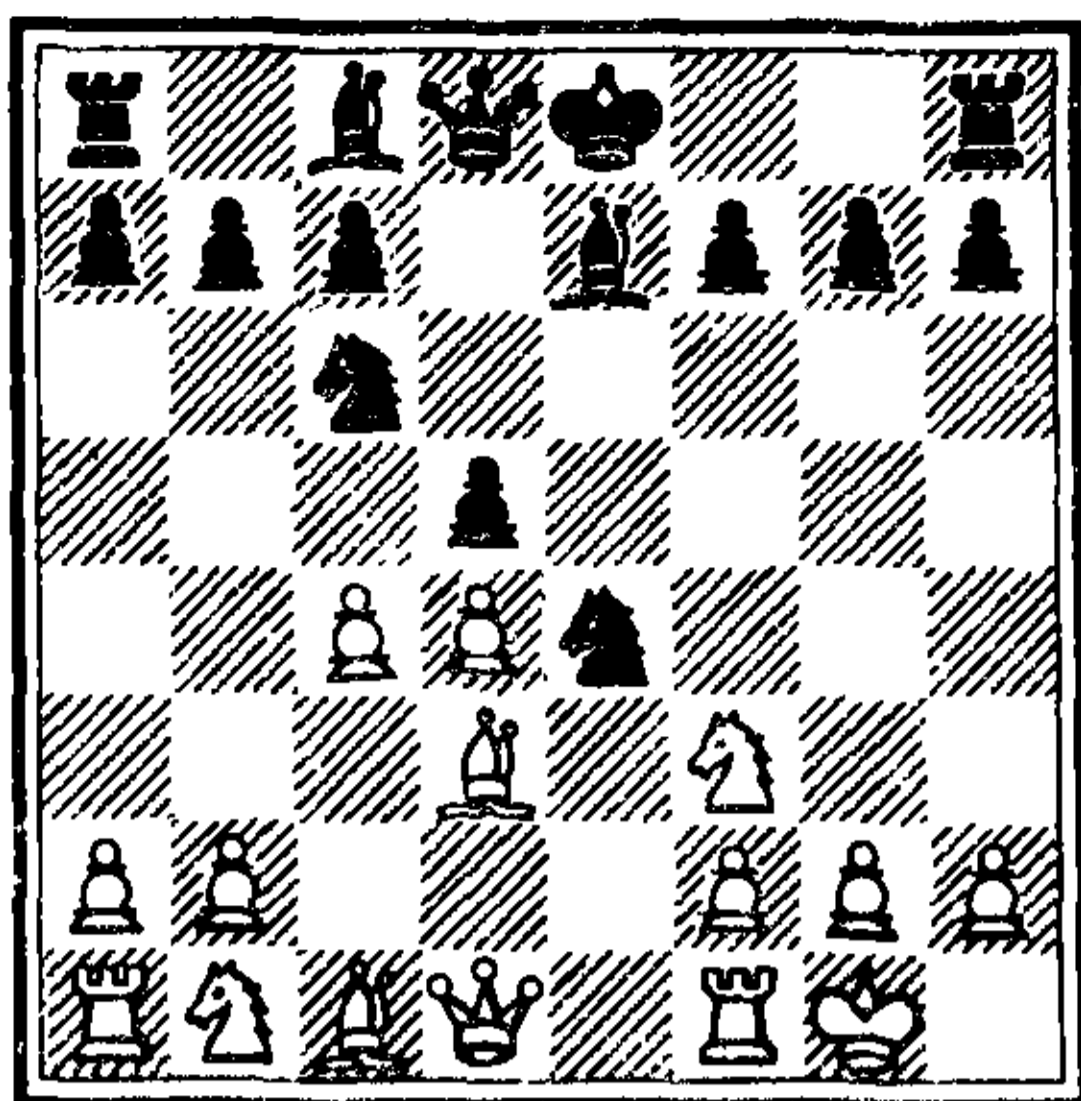


Диаграмма 26

Белые сразу атакуют центр. В двух упомянутых партиях после 8. Ле1 они ничего не достигали. Вот эти короткие встречи.

Каспаров — Карпов (28-я партия, порядок ходов — 6... Кс6 7. 0—0 Сg4) 8. Ле1 Се7 9. с4 Кf6 10. cd С:f3. Введено в практику Смысловым в претендентском матче с Хюбнером (Фельден, 1983), раньше играли 10... К:d5.

11. Ф:f3 Ф:d5. И об этой позиции более подробный разговор впереди. 12. Фh3 К:d4 13. Кс3 Фd7 14. Ф:d7 + Кр:d7 15. Се3 Ке6 16. Лад1 Cd6 17. Cf5 Кре7 18. Кb5 Лhd8 19. К:d6 cd 20. h3 b6 21. g4 h6 22. Cd4 Лас8 23. Сс3 g6 24. Сс2 h5 25. f3. Ничья.

Каспаров — Карпов (30-я партия, порядок ходов — 6... Се7 7. 0—0 Кс6 8. Ле1 Сg4 9. с4 Кf6) 10. Кс3 (вместо 10. cd) 10... dc 11. С:c4 0—0 12. Се3 С:f3 13. Ф:f3 К:d4 14. С:d4 Ф:d4 15. Л:e7 Ф:c4 16. Ф:b7 с6 17. Фb3 Ф:b3 18. ab Лаб8 19. Ла3 Лfe8 20. Л:e8+ Л:e8. Ничья.

8... Кb4. В заключительной встрече первого матча моей «подсказкой» (см. следующий ход белых), возможно, собирался воспользоваться Каспаров. Поскольку маневр конем на b4 не оправдал себя в комментируемой партии, я вынужден был пойти другим конем.

Каспаров — Карпов (48-я партия). 8... Кf6 9. Кс3 0—0 10. h3 dc 11. С:c4 Ка5 12. Cd3 Се6 13. Ле1 Кс6 14. а3 а6 15. Cf4 Фd7. Серьезная ошибка. Правильно 15... Кd5, например: 16. Сg3 Cf6 17. Сс2 Ксе7 18. Ке4

Cf5 19. К:f6+ К:f6 20. Сb3 с6 21. Ке5 Кfd5 22. Фf3 Се6 23. Лад1 Кf5 24. С:d5. Ничья (Гуфельд — Шуслер, Гавана, 1985).

16. Ке5! К:e5 17. de Кd5 18. К:d5 С:d5 19. Фс2 g6 20. Лад1 с6 (необходимо было смириться с худшим окончанием: 20... Фс6 21. Ф:c6 С:c6 22. Сс4) 21. Сh6 Лfd8 22. e6! fe 23. С:g6 Cf8 24. С:f8 Л:f8 25. Се4 Лf7 26. Ле3 Лg7 27. Лdd3 Лf8 28. Лg3 Кph8 29. Фс3 Лf7 30. Лde3. Положение черных крайне трудное, и хотя партия продолжалась еще почти сорок ходов, в глубоком эндшпиле Каспаров одержал победу.

9. Се2! Собственно только этот ход (с целью уберечь белопольного слона от размена) представляет собой новшество. В партии Хюбнер — Смыслов из упомянутого выше матча после 9. cd К:d3 10. Ф:d3 Ф:d5 11. Ле1 Cf5 12. Кс3 К:c3 13. Ф:c3 Се6! 14. Ф:c7 Сd6 15. Фс2 0—0 черные получили достаточную компенсацию за пешку. Современное состояние хода 9. cd будет освещено ниже.

9... dc. Интересную возможность 9... Се6 10. Кс3 0—0 (или 9... 0—0 10. Кс3 Се6) мы рассмотрим в примечаниях к другим партиям.

10. С:c4 0—0 11. Кс3. После 11. Ке5 Кd6! 12. Сb3 Кf5 13. a3 Кd5 14. Кс3 Се6 15. Ле1 с6 16. Сс2 Кс7 игра уравнивается (Шиндик — Зип, Баден-Баден, 1985).

11... Кd6 12. Сb3 Cf6 13. h3.

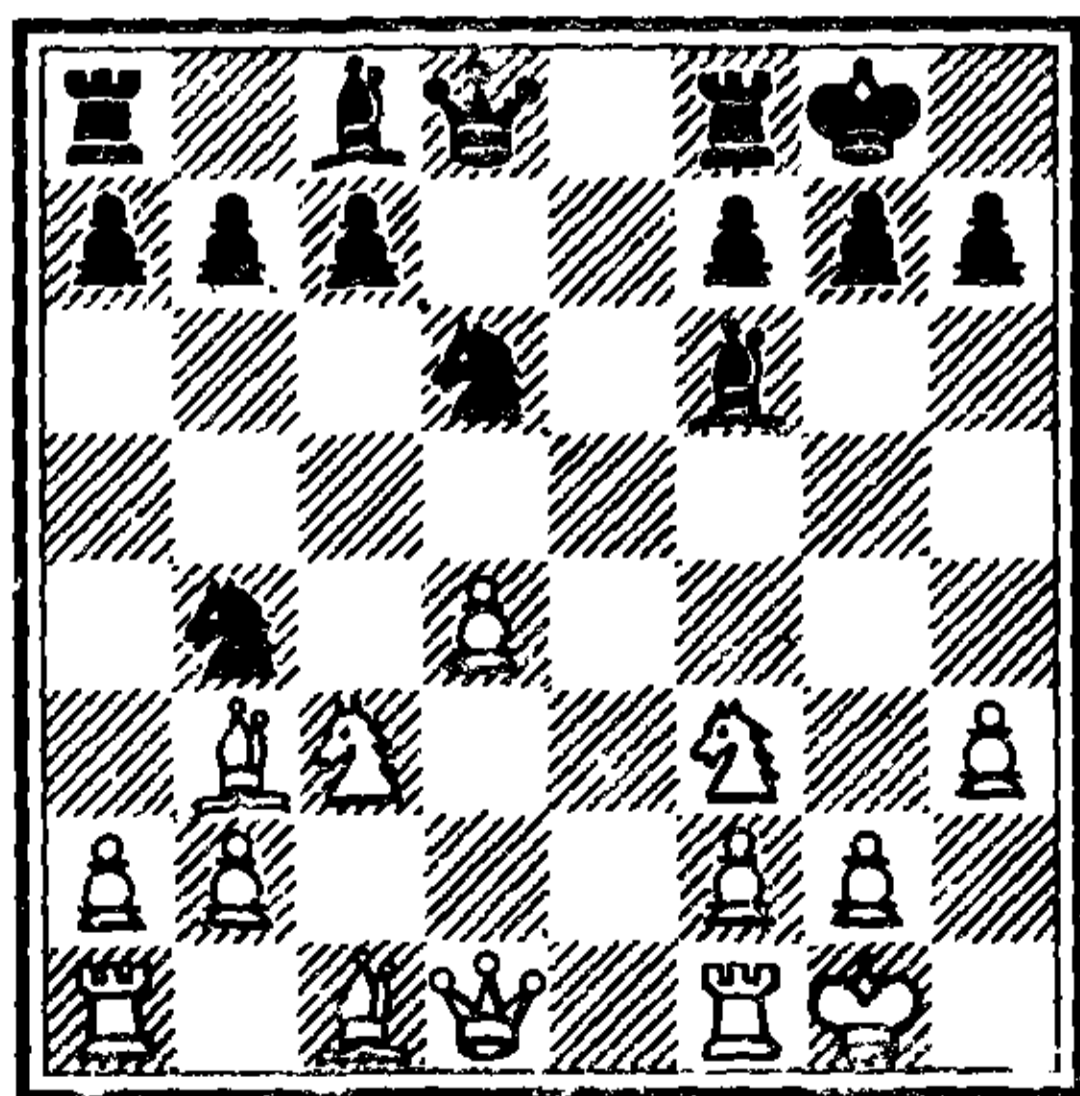


Диаграмма 27

Впоследствии состоялась партия Соколов — Агзамов (52-й чемпионат СССР, 1985), в которой белые, возможно, сыграли еще сильнее — 13. Ке5! Кс6 (точнее, 13... с5 14. Cf4 с4 15. К:с4 К:с4 16. С:с4 С:d4, но плохо 13... Кf5 14. К:f7! Л:f7 15. С:f7+ Кр:f7 16. Фb3+ или 13... С:e5 14. de Кf5 15. С:f7+!) 14. Cf4 Кf5 15. К:с6 bc 16. d5 с5 17. Ка4 Са6 18. Ле1 Се7 19. Лс1 Cd6 20. Сg3 с большим перевесом.

13... Cf5 14. Се3 Ле8 15. а3 Кd3 16. Лab1 с5 17. dc е4. Не проходило 17... К:b2 18. Л:b2 С:c3 — 19. cd! С:b2 20. С:f7+! Кр:f7 21. Фd5+ с неотразимой атакой.

18. Сс2! К:b2. На 18... Кg3 сильно 19. fg Л:e3 20. Фd2 Cd4 21. К:d4 Ф:d4 22. Кph2 Сg6 23. Кd5!

19. Ф:d8 Л:d8 20. Л:b2 С:c3 21. Л:b7 К:c5 22. С:c5 С:c2 23. Л:a7. В итоге белые выиграли пешку, но, наверное, лучше это было сделать путем 23. Лс1 Лd1+ 24. Л:d1 С:d1 25. Л:a7.

23... Cd1 24. Ле7 Л:e7 25. С:e7 Лd3 26. Кg5 Сb2 27. Сb4. Угрожало 27... Сс2, отыгрывая пешку а3, теперь же на 27... Сс2 следует 28. Ле1!

27... h6 28. Ке4 f5 29. Кс5 Лd5 30. Ле1 f4? В цейтноте черные делают проигрывающий ход, необходимо было 30... Крf7 или 30... Сс2.

31. а4! Лd4. Не годилось 31... Се5 32. а5 Cd6 33. а6 С:c5 34. С:c5 Л:c5 35. Ле8+ Крf7 36. а7.

32. а5 Л:b4.

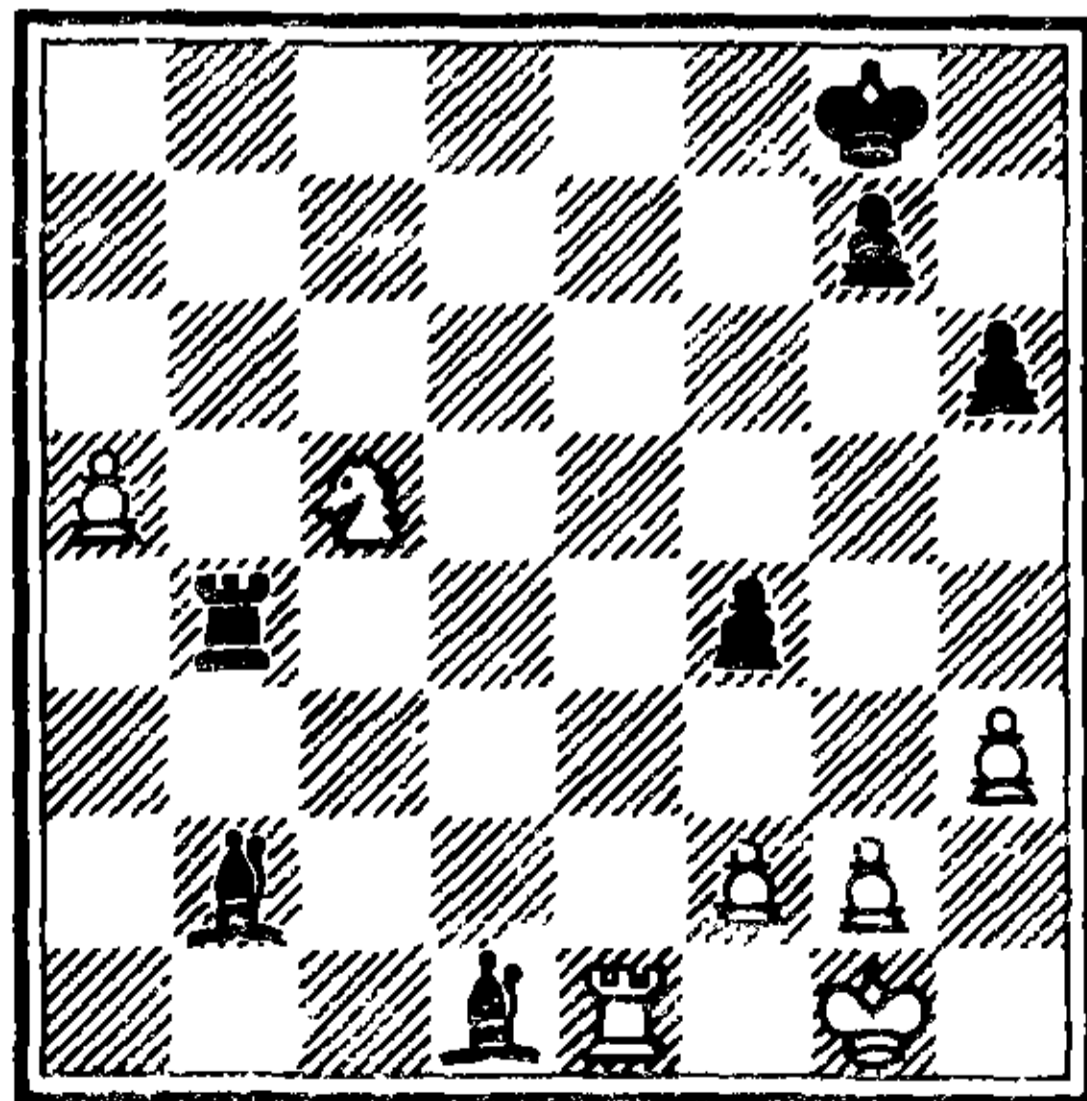


Диаграмма 28

Эту позицию можно считать исторической. Продвигая пешку «а» еще на одно поле вперед, белые легко брали верх: 33. а6! Сb3 (33... Са4 34. а7 Сс6 35. Ле6 Сd5 36. Лd6; 33... Лb8 34. Л:d1 Са3 35. Кb7!) 34. К:b3 Ла4 (34... Л:b3 35. Ле8+ и 36. а7) 35. Кс5 Ла5 36. Ле4! Крf7 37. Ла4! Л:a4 38. К:a4 Сd4 39. Кс3!, и черные теряют слона.

Выигрывая эту партию, я выигрывал и матч — со счетом 6 : 1. Поединок завершился, и шахматная история получала совсем иной поворот...

33. Л:d1? Сd4 34. Ке6 Са7 35. Лd7 Лb1+ 36. Крh2 С:f2 37. К:f4 Ла1 38. Ке6 Л:a5. Черные усложняют себе жизнь. Как указал И. Дорфман, к ничьей вело 38... g5! 39. Лg7+ Крh8 40. Лg6 Крh7 41. Кf8+ Крh8 42. а6 (42. Л:h6+ Крг7 43. Лg6+ Кр:f8 44. Лf6+ Крг7 45. Л:f2 Л:a5) 42... Сg1+! 43. Крг3 Ла3+ 44. Крг4 Ла4+!

39. Л:g7+ Крh8 40. Лf7 Се3 41. Крг3. Здесь партия была отложена, и в домашнем анализе мы убедились, что реализовать пешку вряд ли возможно. Тридцать ходов я пытался это сделать, но безуспешно.

41... Сd2 42. Лd7 Сс3 43. Крf3 Крг8 44. Кf4 Лf5 45. Кре4 Лf7! 46. Лd8+. Больше шансов на успех сохранялось в легкофигурном окончании: 46. Л:f7 Кр:f7 47. Крf5. Впрочем, тренеры Каспарова И. Дорфман и Е. Владимиров вскоре опубликовали интересный анализ, раскрывающий метод защиты черных в этом эндшпиле.

46... Крh7 47. Лd3 Ле7+ 48. Крf3 Сb2 49. Лb3 Сс1 50. Кd5 Ле5 51. Кf6+ Крг6 52. Ке4 Лf5+ 53. Кре2 Ле5 54. Лb4 Ле7 55. Лс4 Ле8 56. g3 Сb2 57. Крf3 Ле6 58. Лс5 Сd4 59. Лd5 Се5 60. Лb5 Сс7 61. Лс5 Сb6 62. Лс8 Сd4 63. Лg8+ Сg7 64. h4 Ла6 65. Крf4. Увы, после 65. h5+ Кр:h5 66. Л:g7 Ла3+ 67. Крf4 Лf3+ у черных «бешеная» ладья.

65... Ла5 66. Ле8 Лf5+ 67. Кре3 Ле5 68. Лg8 Ле7 69. Крf4 Лf7+ 70. Крг4 h5+ 71. Крh3. Ничья.

А. Халифман — С. Архипов
Москва, 1985

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Сd3 Се7 7. 0—0 Кс6 8. с4. Познакомившись с предыдущей партией, неискушенный читатель мог решить,

что она надолго отобьет охоту играть здесь 8... Кb4 ввиду отступления 9. Се2. Не тут-то было! В скором времени вместо хода 9... dc, сделанного Каспаровым, было придумано нечто иное...

8... Кb4. Поскольку опорными «городами» в нашем путешествии служат матчи за корону, я рассматриваю лишь ходы 8... Кf6 и 8... Кb4. Однако интересны и другие возможности. Вот одна любопытная партия, сыгранная совсем недавно.

Шорт — Смыслов (Гастингс, 1989). 8... Се6 9. Ле1 Кf6 10. с5 0—0 11. Кс3 Сg4 12. Се3. Кажется, что белые получили ясный дебютный перевес, но экс-чемпион мира демонстрирует изящный способ упростить игру. 12... С:e5! 13. dc d4 14. С:d4 К:d4 15. С:h7+ К:h7 16. Ф:d4 С:f3 17. Ф:d8 Лf:d8 18. gf Кg5 19. Ле7 Лас8 20. Ле3 Лd2 21. Ке4. Ничья.

9. Се2 Се6. Вот и новшество. Кому оно принадлежит? На международном турнире Москва — 1985 дважды ход слонем применил международный мастер С. Архипов, и в «Шахматном информаторе» в примечаниях к его партии с Цешковским стоит знак N (новинка). Однако за месяц до этого в Линаресе так было сыграно в партии Любоевич — Кристиансен. Так что «научное открытие» независимо друг от друга сделали сразу два шахматиста.

10. Кс3 0—0 11. Се3. Ход 11. cd мы рассмотрим ниже.

11... Cf5. Черные создали угрозу 12... К:c3 13. bc Кс2. Однако спустя два года в претендентском матче между Юсуповым и Эльвестом (2-я партия) московский гроссмейстер сразу побил на с3. Вот как развивались события.

Эльвест — Юсупов (Сент-Джон, 1987). 11... К:c3 12. bc Кс6 13. cd С:d5 14. Фс2 Cf6 15. Кd2 Ле8 16. Лае1 Се6 17. Cd3 g6 18. Cf4 Сg7 19. Ке4 Cd5 20. Кс5 Л:e1 21. Л:e1 Лb8 22. Фd2. Белые сохранили дебютный перевес, но постепенно положение выравнилось, и в эндшпиле игра завершилась миром.

Помимо 11... Cf5 и 11... К:c3, встречалось 11... f5, 11... Кf6 и 11... Cf6, о чем пойдет речь в двух следующих поединках.

12. Фb3. В партии Иванов — Архипов (Москва, 1985) белые сыграли 12. а3 и после 12... К:c3 13. bc Кс2 14. Ла2 К:a3 15. Л:a3 С:a3 16. с5 Сb2 17. Фb3

С:с3 18. Ф:с3 с6 19. Ла1 Ле8 20. Ла3 Фс7 21. Кd2 b5 22. Лаб игра сложилась в их пользу. Так что черным есть о чем подумать...

12... с6. В том же турнире в партии с Цешковским Архипов предпочел 12... dc. Вот что случилось дальше. 13. С:с4 а5 14. а3 К:с3 15. bc (после 15. ab b5! 16. bc bc 17. Ф:с4 Се6 18. Фb5 ab 19. Л:а8 Ф:а8 20. cb Cd5 у черных лучше) 15... а4 16. Фb2 Кс2 17. Ла2 К:е3 18. fe Cd6 19. Ф:b7 (правильно 19. Ке5! Се6 20. С:е6 fe) 19... Лb8 20. Фd5? (проигрывающий ход, но и после 20. Фа6 Фd7 перевес на стороне черных) 20... Cd3! 21. Фс6 С:f1 22. Кр:f1 Лb1 и т. д. Убедившись, что, несмотря на удачный исход партии, размен на с4 не решает дебютных проблем, через несколько туров Архипов внес уточнение, отложив размен на один ход.

13. Лс1. К равенству ведет 13. cd cd 14. Лас1 а5 15. а3 К:с3 16. Л:с3 а4 17. Фd1 Кс6, но внимания заслуживает 13. с5 К:с3 14. bc Кс2 15. Лас1 К:е3 16. fe. Выжидательный ход ладьей передает инициативу черным.

13... dc 14. С:с4 b5! 15. С:f7+!? Робкое 15. Се2 вело к потере пешки: 15... Се6 16. Фа1 К:с3 17. Л:с3 С:а2 18. b3 а5 и а5—а4.

15... Л:f7 16. Ке5 Кd5. Единственный ответ, на 16... Фе8 следовало 17. g4! К:с3 18. bc и т. д.

17. К:е4. Выясняется, что в варианте 17. К:с6 Ке:с3! 18. К:d8 Ке2+ 19. Крh1 К:с1 черные остаются с материальным перевесом.

17... С:е4 18. Л:с6 Cd6 20. К:f7 Ф:f7 21. Лс6 Лd8 22. Сg5 Кf4! Форсированно ведет к выигранному слоновому эндшпилю.

23. Ф:f7+ Кр:f7 24. С:d8 С:с6 25. Сg5 К:g2! 26. d5 С:d5 27. Лd1 Кре6 28. Л:d5 Кр:d5 29. Кр:g2 Кре4 30. Се3 а6 31. h3 Се5 32. b3 Cd4 33. Сg5 Крd3 34. Крf3 Крс2 35. Се3 Cf6 36. Кре4 Крb2 37. Крd3 Кр:а2 38. Крс2 а5 39. Сb6 а4 40. b4 Кра3 41. Сс5 h5 42. Cf8 g6 43. Сс5 g5 44. f3 Се5 45. Се7 Сg3 46. С:g5 Кр:b4 47. f4 Крс4 48. f5 Крd5! 49. Cd8 Cd6 50. Ch4 Кре4 51. f6 Крf5 52. Крс3 Кре6 53. Сg5 b4+ 54. Крс4 b3. Белые сдались.

А. Карпов — Я. Сейраван
Брюссель, 1986

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. c4 Kb4 9. Ce2 Ce6 10. Kc3 0—0 11. Ce3.

В этом же турнире Любоевич сыграл против Сейравана 11. cd. После 11... K:c3 12. bc K:d5 13. Фс2 (к равной игре вело 13. Cd2 Kb6) 13... c5 14. c4 Kb4 15. Фе4 Фd7 16. dc? (лучше 16. Сb2) 16... Cf5 17. Фd4 Фе6 18. Сb2 Cf6 19. Фd2 С:b2 20. Ф:b2 Kc2 черные получили перевес.

11... f5!?

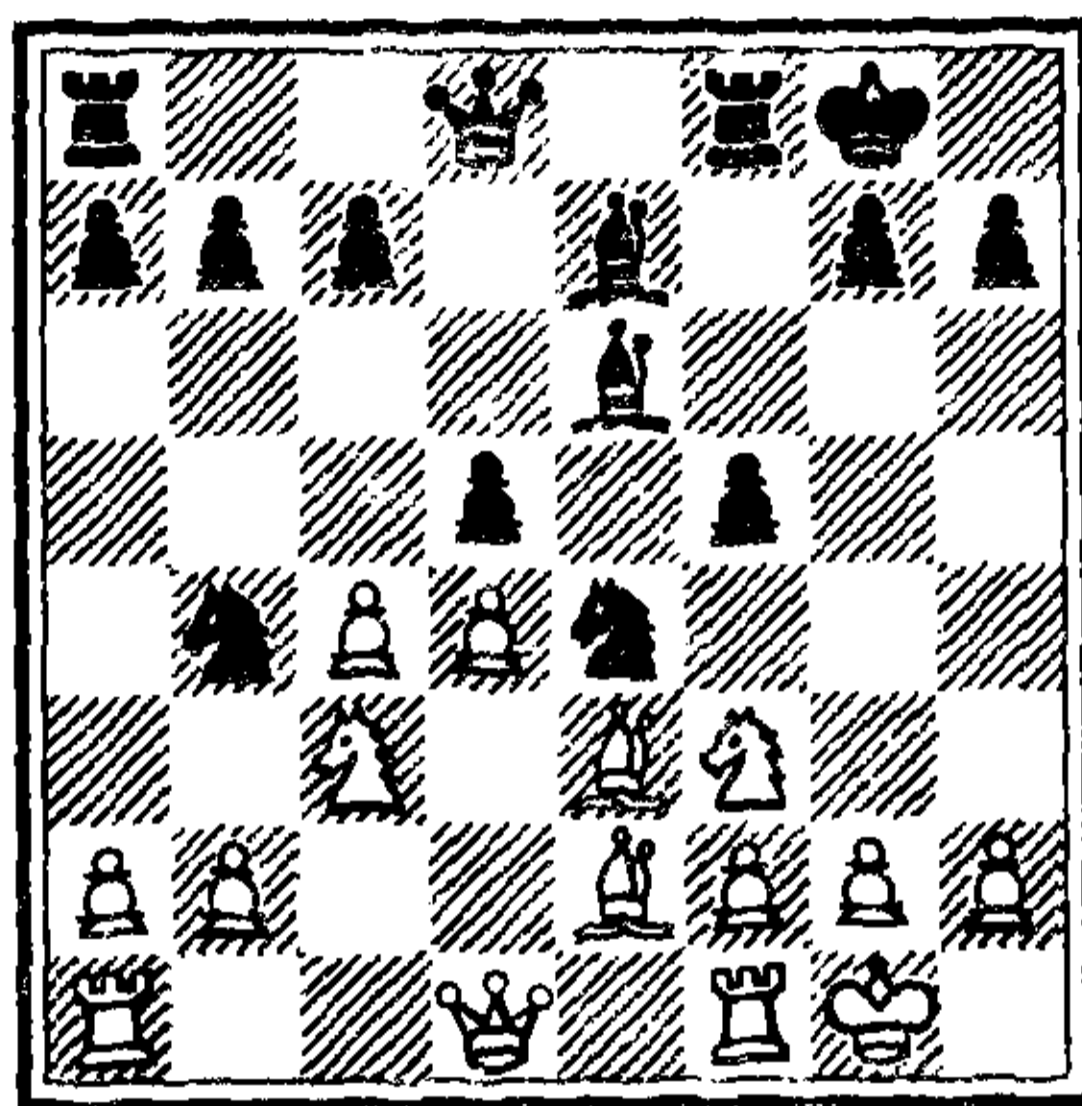


Диаграмма 29

Благодаря энергичному движению пешки «f» у черных появились возможности контригры на королевском фланге. Ходу 11... Cf5 посвящена предыдущая партия, а ход 11... Cf6 упомянут в следующей. В партии Соколов — Смыслов (Москва, 1987) было применено еще одно продолжение — 11... Kf6 и далее 12. a3 Kc6 13. b3 Ke4. Размен на c3 при белой пешке на b2 малопривлекателен для черных, поскольку соперник укрепляет центр. Но пешка «b» сдвинулась с места, и конь решил вернуться на e4. Впрочем, белые сами идут на размен, и потеря двух темпов не проходит даром для черных. 14. K:e4 de 15. d5 ef 16. С:f3 Cd7 17. dc С:c6 18. С:c6 bc 19. Фf3 Фd3 20. Лab1 Фg6 21. a4 a5 22. Cf4

Cd6 23. С:d6 Ф:d6 24. Лbd1 Фb4 25. Лd7 Лab8 26. Л:c7 Ф:b3 27. Ф:c6. Возник эндшпиль, в котором Смыслову лишь с трудом удалось спастись.

12. a3 К:c3 13. bc Кс6 14. Фа4 f4 15. Cd2 Кph8 16. Лab1 Лab8 17. Лfe1 dc 18. С:c4 Сg4 19. Се2 Cd6. Точнее 19... а6, как было в партии Роде — Сейраван (чемпионат США, 1986). Поле b5 защищено, что немаловажно. Ведь именно через него ладья осуществляет необычайный маневр Лb1—b5—f5.

20. h3 Ch5 21. Лb5! Се8 22. Фc2 а6. Поздновато... В пользу белых и 22... Сg6 23. Cd3 С:d3 24. Ф:d3 с угрозами Лh5 и Кg5.

23. Лf5! Л:f5 24. Ф:f5 Сg6 25. Фg4 Фf6 26. Сс4 Лbf8. Размен ферзей — 26... Cf5 27. Фg5 Ф:g5 28. К:g5 не облегчал положения.

27. а4 Сс2 28. Фh5 h6. На 28... С:a4 решало 29. Кg5 h6 30. Кf7+ Кph7 31. Ле6!

29. Ле8! Cf5 30. Cd5! Cd7 31. Л:f8+ Ф:f8 32. Кh4 Се8 33. Фе2 Кd8 34. Фе4 Фе7 35. Кg6+ С:g6 36. Ф:g6 с6. Стратегически положение черных безнадежно. Однако они сумели организовать упорное сопротивление, и игра продлилась еще 40 ходов — целая партия!

37. Сb3 b5 38. Кpf1 Фf8 39. Сс2 Кpg8 40. Сb3+Кph8 41. h4 Кb7 42. с4 Фg8 43. Фd3. Это отступление не отразилось на результате, но из-за него пропал целый вечер, потраченный на доигрывание... После 43. Сс2! с угрозой Сс3 и Ф:h6X дело завершилось бы намного быстрее.

43... Фh7 44. Кре2 g5 45. с5 Сс7 46. ab ab 47. h5 а5 48. Сс1. Правильно 48. Ф:h7+ с легко выигранным окончанием.

48... Фе7+ 49. Кpd1 Фе1+ 50. Крс2 Ф:f2+ 51. Кpb1 Фg3 52. Ф:g3 fg 53. Крс2 Кpg7 54. d5 К:c5 55. Сb2+ Кpf8 56. dc Ка6 57. Са3+ Кре8 58. Се6! Изящный способ отрезать короля от пешки.

58... Сb4 59. Сb2 Cf8 60. Cd7+ Кpd8 61. Се5 Кb4+ 62. Кpd2 Кd5 63. Се6 Кс7 64. Cf7 Ке8 65. С:e8! Кр:e8 66. Cf6! Теперь другой слон не подпускает короля к пешке. После 66. Сс7 Сс5! черные еще держались.

66... g4 67. Крс3 Cd6 68. Сg7 с4 69. Кpb4 Кpd8 70. Кр:b5 Крс7 71. Крс5 Се3+ 72. Кpd5 Cf4 73. Cf8 Кpb6 74. Cd6 Сg5 75. С:g3. Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:е5 d6 4. Kf3 К:е4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Кс6 8. Ле1 Сg4 9. с4 Kf6 10. cd С:f3 11. Ф: f3 Ф: d5.

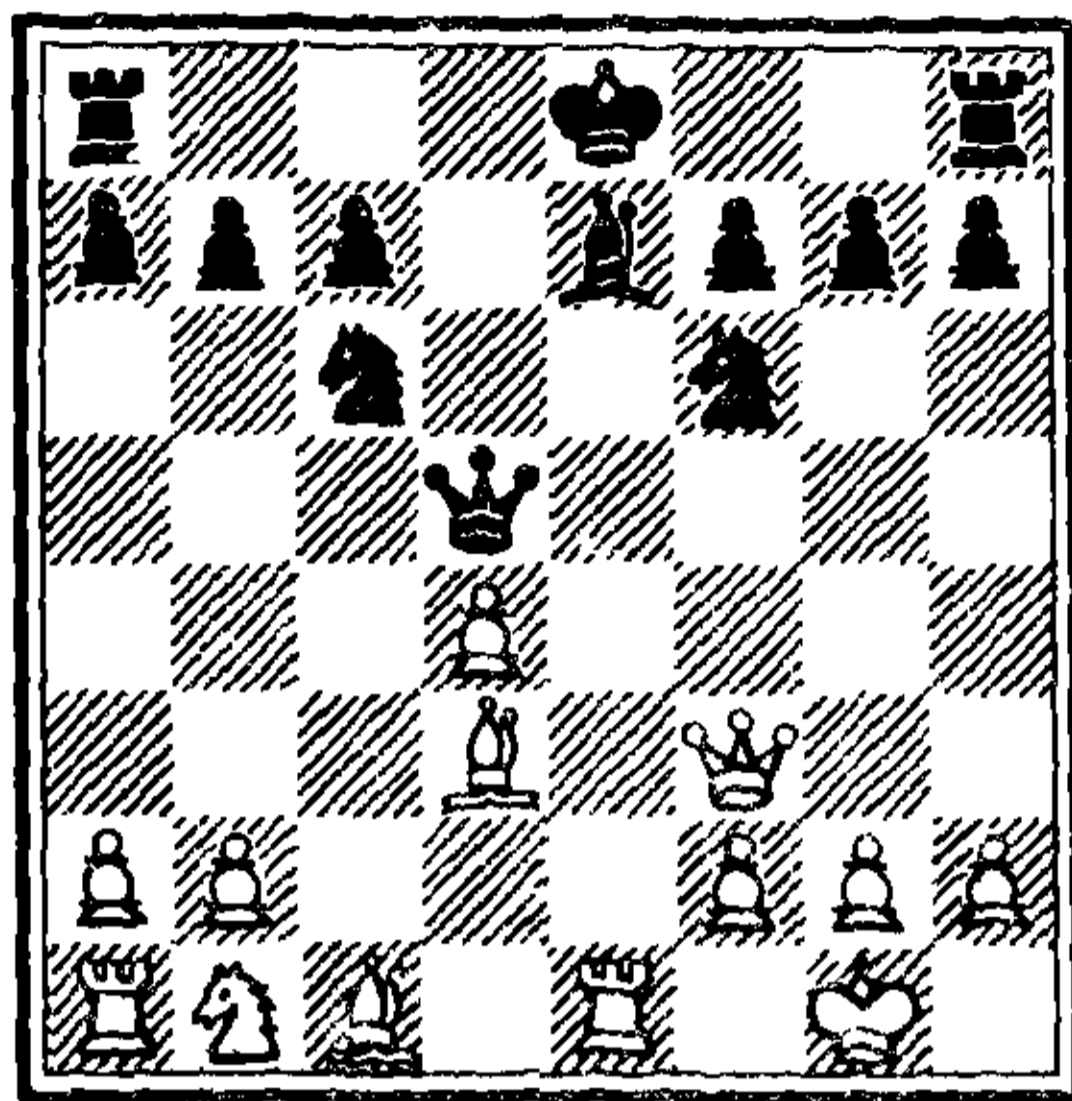


Диаграмма 30

Наш первый поединок с Каспаровым продолжался целых пять месяцев, и многие из дебютных идей были уточнены уже в процессе марафона, в том числе на Олимпиаде в Салониках. Позиция, как вы помните, возникла в 28-й партии: после 12. Фh3 дело быстро завершилось миром. Но есть и другие ходы ферзем, вот один из них...

12. Фg3. Неоднократно применялся и размен на d5, но он не сулит белым особых достижений: 12. Ф:d5 К:d5 13. Кс3 0—0—0 14. Се4 Сb4 15. Cd2 Kf6 16. a3 К:e4 17. Л:e4 С:c3 18. bc Ка5 с полным уравнением (Эльвест — Михальчишин, Львов, 1984).

Напомню, кстати, что ход 12. Фh3, который предпочел Каспаров, впервые был применен в поединке Велимирович — Кураица (Белая Церковь, 1984), где черные побили на d4 ферзем, и 12... Ф:d4 13. Кс3 Лd8 14. Cf5 h5 15. Фg3 Kpf8 16. Се3 Фb4 17. a3 Фа5 привело к примерному равенству. Я предпочел избежать дебютных сюрпризов и побил на d4 конем, что избавило черных от всех проблем.

12... Ф:d4 13. Кс3 0—0. До сих пор полное совпадение с партией-первоисточником Хюбнер — Смыслов. В ней черные сыграли 13... Лd8 и попали в полосу затруднений. Теперь же им удастся не только уравнять игру, но и перехватить инициативу.

14. Кb5 Фg4. Проверки заслуживает и 14... Фb4, в партии Абрамович — Кураица (Югославия, 1984) в этой позиции последовало поспешное соглашение на ничью.

15. Ф:g4. Вряд ли хорошо 15. Ф:c7 Сс5! с атакой у черных, но после 15. К:c7 Лад8 16. Ф:g4 К:g4 17. Се2 игра равна.

15... К:g4 16. Cf5 Kf6 17. К:c7 Лад8 18. Се3 а6 19. Лс1. Ошибка, после которой черные получают преимущество. Правильно 19. Лed1 Cd6 20. Сb6 Се5 21. Л:d8 Л:d8 22. К:a6 с равенством.

19... Сb4! 20. Лf1 Kd4! 21. Лс4 К:f5 22. Л:b4 Лd7 23. Лfc1. Проигрывает и 23. Cf4 из-за 23... Лс8 24. Л:b7 Kd5 25. Се5 К:c7 26. Лс1 Ке8!

23... Лfc8 24. Лс4 Лcd8 25. h3 К:e3 26. fe Kpf8 27. e4 Кре7 28. Лb4 Лd1+ 29. Л:d1 Л:d1+ 30. Kpf2 Kpd6 31. e5+. В цейтноте белые допускают решающую ошибку. Эндшпиль неприятен для них, но после 31. Кре2 можно было сопротивляться.

31... Кр:e5 32. Ка8 b5 33. а4 Kd5 34. Лb3 ba 35. Лb7 Лb1 36. Kpf3 а3. Белые сдались.

Г. Каспаров — А. Карпов
Матч на первенство мира,
15-я партия
Москва, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 Сg4. Как мы говорили, это еще один популярный план в русской партии: белопольный слон вступает в игру, а чернопольный остается на месте. Казалось бы, разница невелика, но игра приобретает совсем иной характер. Сэкономив темп на ходе Се7, черные создают серьезное давление на пешку d4, правда, их король задерживается в центре. Так что и у белых, и у черных есть плюсы и минусы. Любопытно, что в теории данная позиция до сих пор даже не упоминалась.

8. с4 Kf6 9. Кс3. После 9. Ле1+Се7 с перестановкой получалась позиция из 28-й партии первого матча.

После 46-минутного размышления Каспаров избирает иной путь, резонно сочтя, что спешить с шахом не стоит, а лучше прибегнуть к нему на будущее. О ходе 9. cd мы поговорим позднее.

9... С:f3. Другие продолжения могут привести к серьезным осложнениям для черных.

10. Ф:f3 К:d4 11. Ле1+. Теперь игра переходит на обкатанные рельсы, правда, всего на один ход! Интересные продолжения 11. Фе3+ и 11. Фh3 мы рассмотрим ниже.

11... Се7 12. Фd1!?

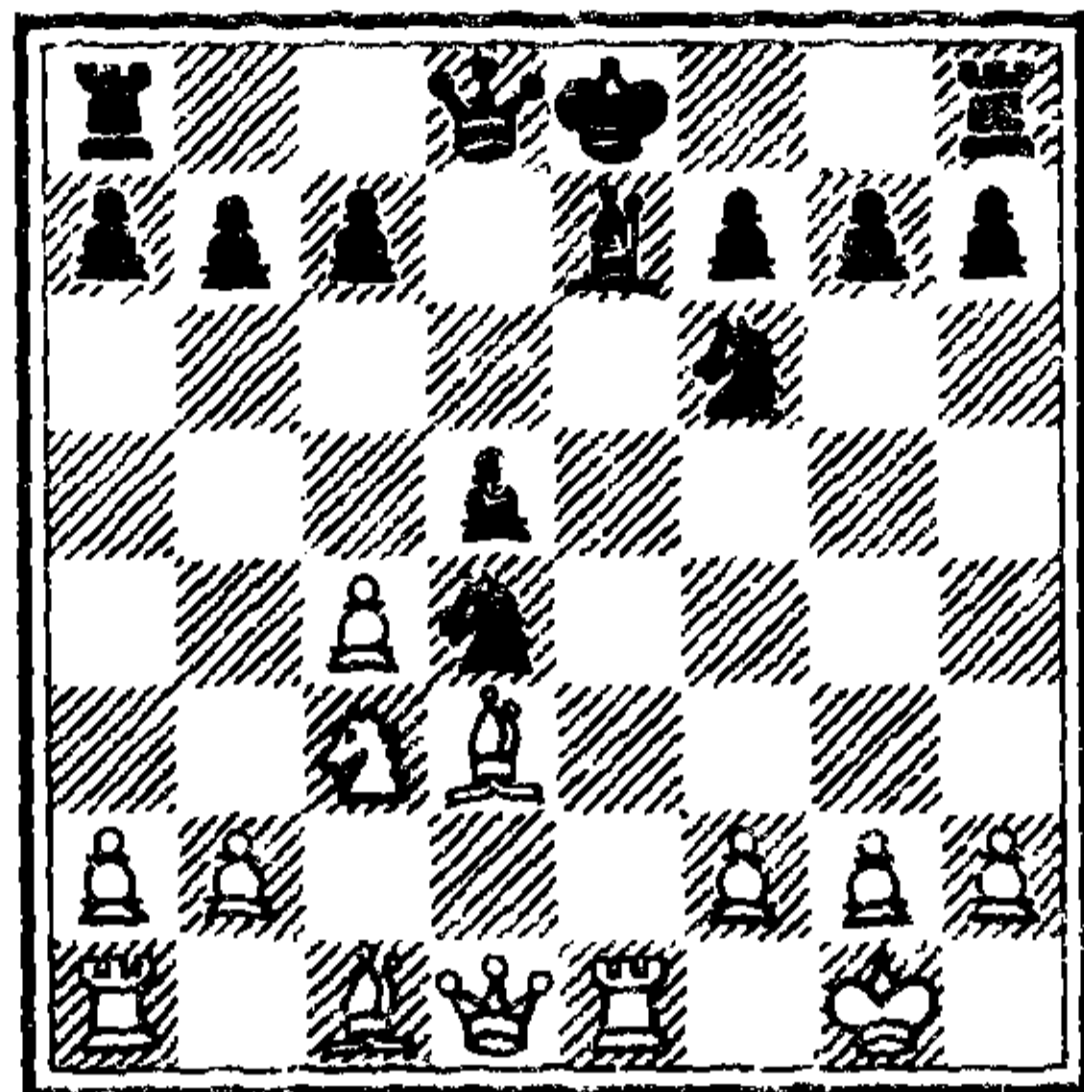


Диаграмма 31

В партии Лоброн — Карпов (Ганновер, 1983) было 12. Фg3 dc 13. С:c4 (проигрывает 13. Ф:g7 из-за 13... Кf3+ 14. Кph1 Лg8 15. Ф:f6 К:e1) 13... 0—0 14. Сg5 Cd6 (14... Кс2 15. Л:e7!) 15. Фh4 h6! 16. С:f6 Ф:f6 17. Ф:f6 gf 18. Ле4 c5 19. Лh4 Кpg7 20. Ке4 Се7 21. Кg3 f5 22. Лh3 Cd6 23. f4 b5 24. Cd3 c4 25. С:f5 Лfe8. Наконец пешка отыграна, но позиционный перевес черных велик, и они легко довели его до победы. Маневр ферзем на d1, бесспорно, усиление, хотя, как вскоре выяснится, также не слишком опасное для черных.

12... Ке6! Таким способом удастся упростить позицию. При 12... dc 13. С:c4 0—0 14. Л:e7 Ф:e7 15. Ф:d4 черные оказывались на грани поражения, перевес у белых и после 12... 0—0 13. cd или 12... c6 13. Се3 Ке6 14. cd К:d5 15. К:d5 Ф:d5 16. Фс2.

13. cd К:d5 14. Сb5+ с6 15. К:d5 сb. Положение разрядилось. У белых мощный конь в центре, а у черных хотя и сдвоенная, но лишняя пешка. Одно компенсирует другое, и наступает быстрое перемирие.

16. Фb3. Заманчиво выглядело 16. Cf4, препятствуя рокировке черных: 16... 0—0 17. К:e7+ Ф:e7 18. Cd6. Однако смело продолжая 16... К:f4 17. Л:e7+ Кpf8 18. Ле5 Фd6!, черные избавлялись от всех затруднений.

16... 0—0. На защиту пешки времени нет: 16... а6 17. Се3 0—0 18. Лад1 с полным прессингом.

17. К:e7+ Ф:e7 18. Ф:b5 а6 19. Фb3 Лfd8 20. Се3 Лас8 21. Лас1 h6 22. h3 Кd4. Ничья.

Г. Каспаров — А. Карпов
Матч-реванш на первенство мира,
6-я партия
Лондон, 1986

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 Сg4 8. с4 Kf6 9. Кс3 С:f3 10. Ф:f3 К:d4 11. Фе3+. До сих пор повторилась 15-я партия нашего предыдущего матча, и вот Каспаров применяет домашнюю заготовку. Но шах ферзем с e3 предлагался еще год назад, так что сюрприз не был для меня неожиданным.

11... Ке6 12. cd К:d5 13. К:d5 Ф:d5 14. Се4 Фb5 15. а4 Фа6. У белых преимущество двух слонов и инициатива за пешку. Чтобы не потерять пешку b7, черные вынуждены делать единственные ходы, и в результате ферзь попал на край доски. В партии-первоисточнике Иванчук — Серпер (Сочи, 1986) попытка 15... Фс5 после 16. С:b7 Лb8 17. b4! Фb6 18. Ф:b6 сb привела к худшему эндшпилю для черных: 19. Сс6+ Кpd8 20. Лd1+ Крс7 21. b5 Лd8 22. Л:d8 К:d8 23. Cd5 Ке6 24. С:e6 fe 25. Cf4, и белые реализовали свой перевес.

16. Лfd1. Немедленное 16. b4 ничего не дает — 16... С:b4 17. Лb1 Сс5 18. Фf3 с6 19. Л:b7 0—0. В случае 16. Фf3 Кd4! 17. Се3 не стоит выигрывать качество — 17... Ке2+ 18. Кph1 Кg3+ 19. hg Ф:f1+ 20. Кph2, а правильно 17... 0—0—0! с лишней пешкой и лучшими шансами у черных.

16... Се7.

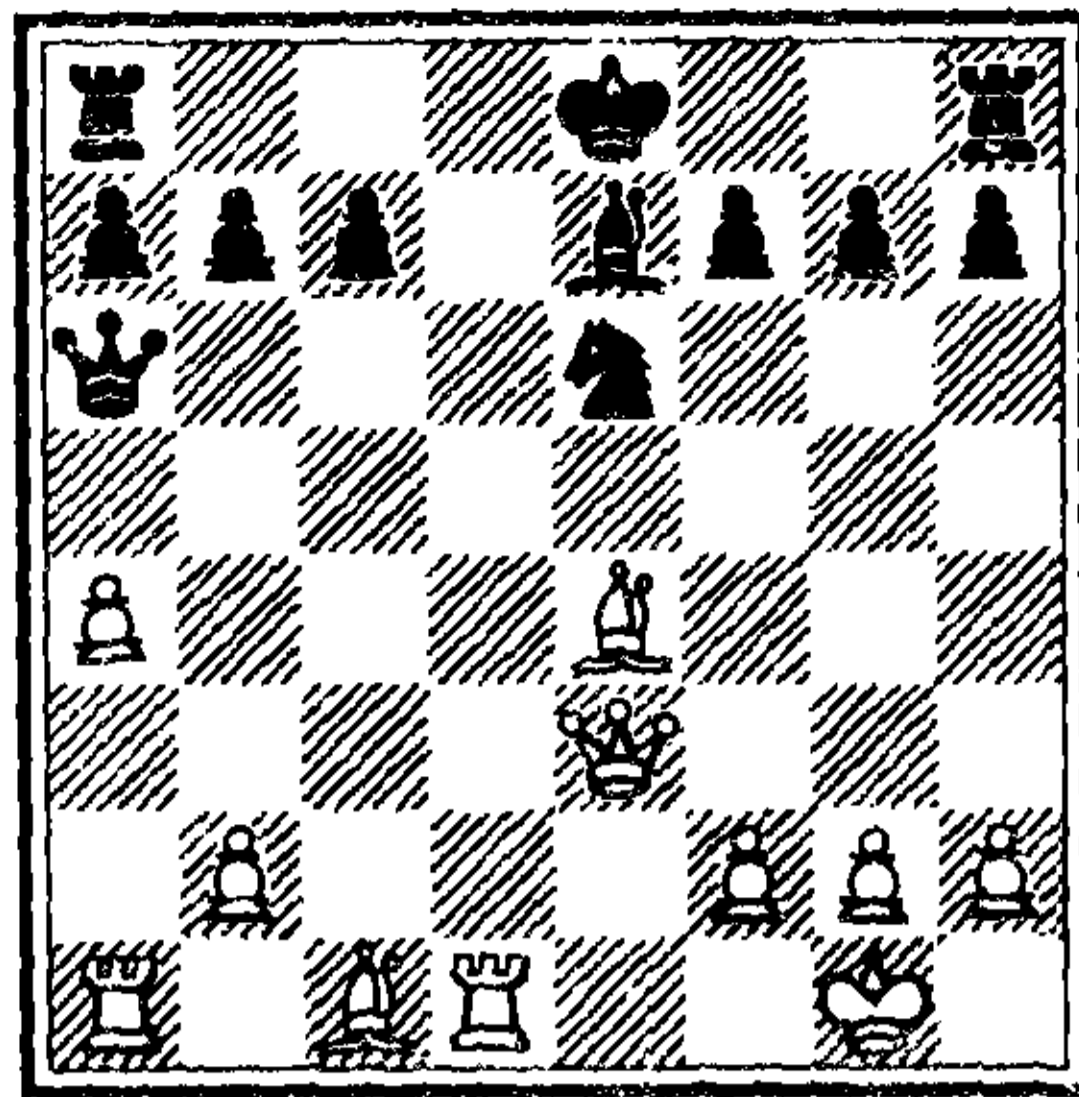


Диаграмма 32

Эту партию исследовали многие теоретики, но, думаю, для исчерпывающего анализа без компьютера не обойтись... Интересные варианты возникают при 16... Сс5 17. Фf3 c6 18. Лd7! Ладья неприкосновенна: 18... Кр:d7? 19. Ф:f7+ Се7 20. Cf5 c5 21. Сg5 Фd6 22. С:e6+ Ф:c6 23. Лd1+. Но черные могут хладнокровно закончить развитие: 18... 0—0! 19. Cd3 Фb6 20. a5 Фb4 21. Cd2 Фh4 22. g3 Фf6 23. Ф:f6 gf, и нельзя 24. Л:b7 Лfd8 25. Лb3 Кd4 26. Лc3 Сb4 и т. д.

17. b4. Белые предлагают жертву еще одной пешки, но брать ее слишком опасно: 17... С:b4 18. Фf3 c6 19. Лd7 0—0 20. Фh3 g6 21. С:g6! hg 22. Сb2 Кg7 23. Фh6 с неизбежным матом. Есть и другой путь: 18. Сb2 0—0 19. Фh3 g6 (19... Кg5 20. Фg4 Фh6 21. Сc1! Се7 22. h4, выигрывая фигуру) 20. Лd3! h5 21. Ф:h5! gh 22. Лg3+ с матом.

17... 0—0 18. Фh3. На 18. b5 и 18. Фf3 у черных есть прекрасный ответ 18... Лад8!

18... g6 19. Сb2. В партии Асеев — Иванчук (Иркутск, 1986) черные попробовали сыграть острее — 19. Фc3 c5!? Но после 20. Сb2 Кd4 21. Cd3 Фb6 22. a5 Фc7 23. bc С:c5 24. Cf1 Лfd8 25. Ла4 они попали под смертельную связку: 25... Лас8 26. Ла:d4 и т. д.

19... Фc4! Наконец ферзь вырывается на свободу, и мучения черных кончаются. По-прежнему нельзя брать пешку: 19... С:b4 из-за 20. Лd3! с угрозой 21. Ф:h7+ Кр:h7 22. Лh3+.

20. Лd7. Белые могли отыграть пешку — 20. С:b7,

но после 20... Лад8 у них ничего нет. Конечно, выводя ферзя на с4, надо было считаться с 20. Сd5, но в распоряжении черных имеется важный темп 20... Фс2, обеспечивающий им, как минимум, равную игру.

20... Лае8! Единственный ход, он полностью охлаждает атакующий пыл соперника.

21. Сd5. Теперь уже от белых требуется точность. В случае 21. С:b7 Ф:b4 22. Са3 Ф:a4 23. Л:e7 Л:e7 24. Фс3 с5! 25. Сb2 Кd4 26. Л:a4 Ке2+ 27. Крf1 К:c3 28. С:c3 Л:b7 они оставались у разбитого корыта.

21... Ф:b4 22. Сс3 Кf4. Ввиду угрозы Ф:c3 и Ке2+ роли поменялись. Атака белых захлебнулась, и после многочисленных разменов черные получают лучший эндшпиль. Впрочем, ничейный исход неизбежен.

23. С:b4 К:h3+ 24. gh С:b4 25. Л:c7 b6 26. Л:a7 Крg7 27. Лад7 Лед8 28. Л:d8 Л:d8 29. Лd1 Сd6 30. Лd3 h5 31. Крf1 Лd7 32. Крg2 Сс5 33. Крf1 h4 34. Сс4 Ле7 35. Лf3 Сd6 36. Крg2 Лс7 37. Сb3 f5 38. Лd3 Сс5 39. Лс3 Крf6 40. Лс4 g5 41. Лс2 Кре5 42. Сс4. Ничья.

Я. Тимман — А. Юсупов
Тилбург, 1986

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Сd3 Кс6 7. 0—0 Сg4 8. с4 Кf6 9. cd. Если продолжение 9. Кс3 С:f3 10. Ф:f3 К:d4 ведет, как мы видели, к острой тактической схватке, то размен на d5 можно считать позиционным решением. Еще несколько важных примеров с ходом 9. Кс3 будет рассмотрено в примечаниях к заключительной партии раздела.

9... С:f3 10. Ф:f3 Ф:d5 11. Фе2+. Новинка, подготовленная Тимманом специально для полуфинального матча претендентов. После 11. Ле1+ Се7 возникала позиция все из той же, не раз упоминавшейся 28-й партии первого матча с Каспаровым.

11... Се7 12. Сb5 Фd6! Взятие пешки 12... Ф:d4 слишком рискованно из-за 13. Кс3.

13. Кс3. Разумеется, не 13. Ле1 0—0 14. С:c6 bc 15. Ф:e7 ввиду 15... Лfe8 с выигрышем.

13... 0—0 14. С:c6 bc.

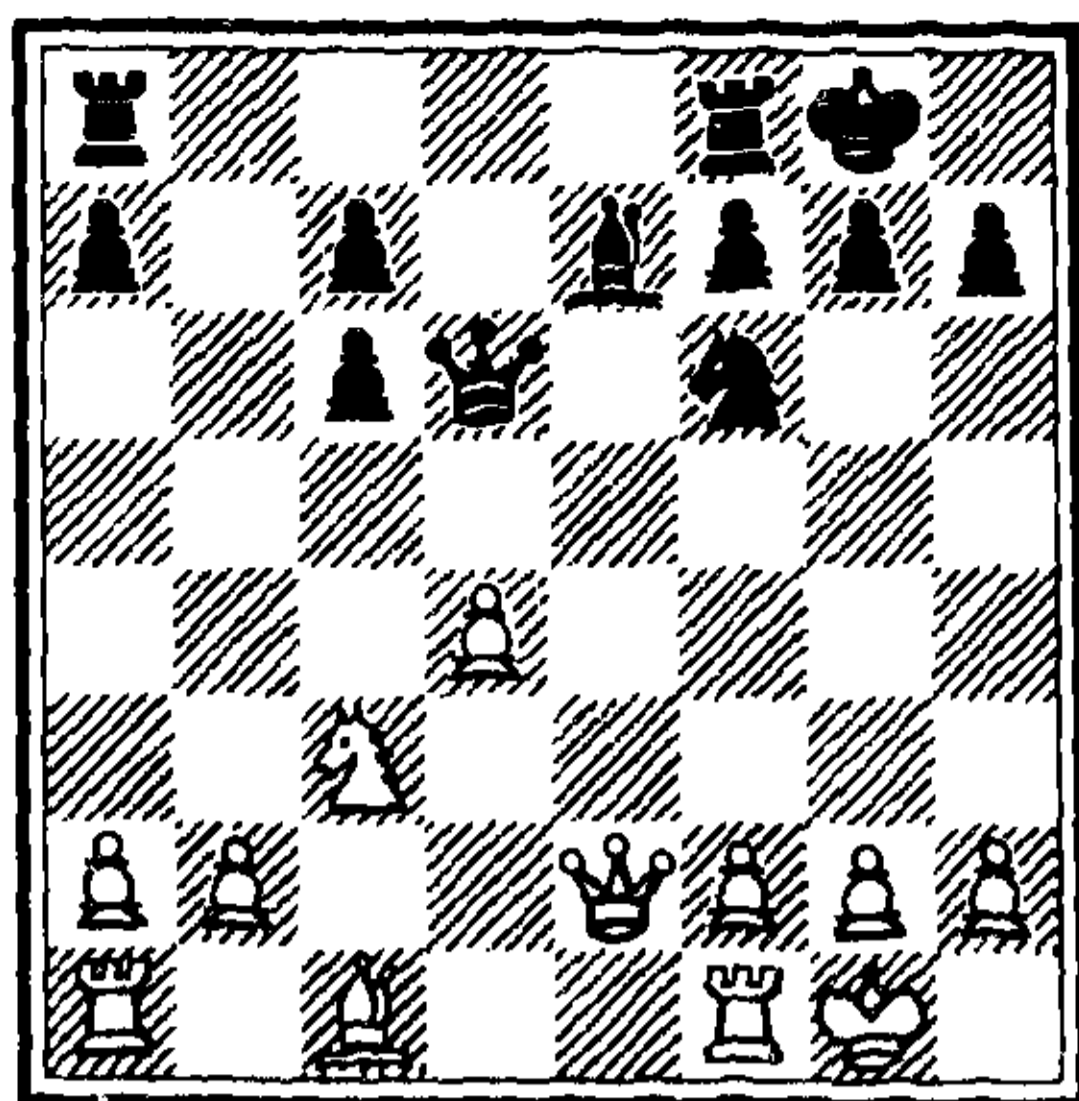


Диаграмма 33

15. Се3. Белые укрепляют центр, надеясь использовать уязвимость сдвоенных пешек противника. Об этой позиции мы еще поговорим после партии.

15... Кd5 16. Лас1 Лfe8. Другую полуоткрытую линию в двух партиях занимал Пласкетт: 16... Лab8 17. b3 К:e3 18. Ф:e3 Лfd8 19. Лfd1 c5 (19... Cf8 20. g3 с сильным давлением на позицию черных, Местел — Пласкетт, Лондон, 1986) 20. d5 Cf8 21. Ке4. У белых бесспорное преимущество (Шорт — Пласкетт, Лондон, 1986).

17. К:d5! Нестандартное решение. У черных появляется возможность раздвоить пешки, но после 17... cd 18. Фс2 и 19. Фс6 у противника нет никакой контригры. Однако и черные отвечают нестандартно.

17... Ф:d5! 18. Фс4 Cd6 19. b3 Ле6 20. g3. Пешка пока неприкосновенна: 20. Ф:c6? С:h2+.

20... Фf5 21. Фс2. После 21. Ф:c6 Лае8 22. d5 Ле4 23. Сс5 h5 у черных достаточная компенсация за пешку. Промежуточным ходом Тимман прогоняет неприятельского ферзя с удобного поля f5.

21... Фh5 22. Ф:c6 Лае8 23. Фg2 Ле4 24. Ле1 Фf5. Бесполезно 24... Сb4 из-за 25. Cd2!, используя слабость последней горизонтали. Однако намеченному белыми размену ладей стоило помешать путем 24... Фа5! 25. a4 h5 или 25. Ле2 Фf5 с последующим h7—h5. В этом случае уже от белых требовалась определенная аккуратность, чтобы избежать неприятностей.

25. Cd2 h5 26. f3 Л:e1+ 27. Л:e1 Л:e1+ 28. С:e1

Фd3 29. Фf2 Ca3! 30. Kpg2 Cc1 31. Фf1 Ф:d4 32. Фе2. Точнее 32. Cf2 Ce3 (32... Фb2 33. Фb5!) 33. Фе2 С:f2 34. Ф:f2, вынуждая переход в пешечный эндшпиль — 34... Фb6 35. Ф:b6 ab. Правда, черные вполне в состоянии удержать позицию.

32... Фb2 33. Ф:b2 С:b2 34. g4 g6 35. gh gh 36. Kpg3 Ce5 37. Kph4 С:h2 38. Кр:h5 Cd6 39. Kpg5 Кpf8 40. Кpf5 Кре8 41. Сс3 с6 42. Ce5 Ce7 43. Cd4. Ничья.

Итак, интересная позиционная идея белых, связанная со сдвоением неприятельских пешек по линии «с» и разменом на d5, в данной партии не была реализована. Усиление подготовил гроссмейстер Шорт. Вернемся к позиции на диаграмме после 14-го хода черных.

Шорт — Олафссон (Рейкьявик, 1987). 15. Лd1! Лfe8 16. Фf3 Кd5 17. К:d5 Ф:d5 18. Ф:d5 cd 19. Cf4 с6? Как ни странно, один пассивный ход ставит черных в критическое положение. Заслуживало внимания активное 19... Cf6 — 20. С:c7 Ле4 или 19... Лас8 20. С:c7 Ле4. Теперь же Шорт технично реализовывает позиционный перевес.

20. Лас1 Лас8 21. Кpf1 f6 22. Лd3 Кpf7 23. f3 Cf8 24. Лb3 h5 25. h4 Ле6 26. a4 Кре8 27. Ле1 Л:e1+ 28. Кр:e1 с5 29. dc С:c5 30. Лb7 Cd4 31. Кpd2 Сb6 32. b4! Лс4 33. Cd6 g5 34. a5 Сg1 35. hg fg 36. b5 Ла4 37. a6 Ла2+ 38. Кpd3 Кpd8 39. Сb8 Ла3+ 40. Крс2 Ла5? 41. Сс7+. Черные сдались.

В. Купрейчик — А. Юсупов
Минск, 1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 Сg4 8. с4 Kf6.

Может сложиться впечатление, что отступление коня на f6 в этой позиции обязательно для черных. Однако в претендентском матче с Эльвестом (4-я партия) Юсупов, для которого русская партия служит неиссякаемым источником идей, неожиданно оставил коня на месте и вывел вперед слона.

Эльвест — Юсупов (Сент-Джон, 1988). 8... Се7 9. cd Ф:d5 10. Кс3 К:c3 11. bc 0—0 12. Ле1 С:f3 13. Ф:f3 Ф:f3 14. gf Cd6. 15. Се3 Лад8. У белых преимущество двух слонов при сдвоенных пешках, долгая маневренная борьба привела к мирному исходу. После 15... Ке7

16. с4 с6 партия Тимман — Юсупов (Бельфор, 1988) в конце концов закончилась вничью.

9. Кс3. Итак, мы снова вернулись к острому и увлекательному варианту, связанному с жертвой пешки. Данная партия, сыгранная в 54-м чемпионате страны, — последнее слово науки на сегодняшний день.

9... С:f3 10. Ф:f3 К:d4.

Напомню информацию, известную до этой встречи. После 11. Ле1+ Се7 12. Фd1 приходим к 15-й партии второго матча с Каспаровым, а после 12. Фg3 dc 13. С:c4 0—0 14. Сg5 Cd6 — к партии Лоброн — Карпов, где черные также не испытывали затруднений. Вряд ли удачно сразу 11. Фg3, на что следует 11... Ке6, и черные могут выиграть время благодаря ходу Cf8—d6.

Сюрприз 11. Фе3+ преподнес мне Каспаров в шестой партии матч-реванша, черные отбили атаку и «потребовали» ничью с позиции силы. Попытка усилить игру за белых была предпринята в партии Тимман — Юсупов (Хилверсум, матч, 1986). Вместо наскока 17. b4 белые сыграли 17. Фf3. Партия длилась недолго. 17... Лd8 18. Cd3 Фа5! 19. Cd2 (проигрывает 19. Ф:b7 из-за 19... Л:d3!) 19... Сb4 20. Се3 (20. Сb5+ с6 21. С:c6+ bc 22. Ф:c6+ Крf8 23. С:b4 Ф:b4 24. Л:d8+К:d8 25. Фd5 Фb8! или 25. Фd7 Фb7 26. Лd1 Ф:d7 27. Л:d7 Кре8 28. Л:a7 h5 — у черных перевес) 20... 0—0 21. Ф:b7 Кс5 22. С:c5 С:c5 23. Фb5. Ничья.

Итак, черные вновь добились полного уравнения, но этим дело не ограничилось. В партии Хауэлл — Иванчук (Гронинген, 1986—1987) после 17. Фf3 они нашли способ бороться за инициативу: 17... Лb8 (вместо 17... Лd8). Пешка защищена, и белые вынуждены подумать о том, как отыграть материал. 18. b4. Рекомендация Юсупова, однако Иванчук доказывает, что рывок пешки «b» и в этой ситуации ничего не сулит белым. 18... 0—0 19. Лd7 Лbd8! 20. С:b7 (20. Л:e7 Фd6 21. Са3 Ф:e7 22. b5 Кс5 23. С:h7+ Кр:h7 24. Фh5+ Крг8 25. С:c5 Фf6! с перевесом) 20... Фc4 21. Л:d8 (а сейчас на 21. Л:e7 есть эффектный ответ 21... Фc3!) 21... Л:d8 22. Се3 Ф:b4 23. Се4 Сс5 24. С:c5 Ф:c5 25. h4 Фd4 26. Ле1 Ф:a4. Техническую стадию Иванчук проводит просто и убедительно. 27. h5 Кg5 28. Фf5 К:e4 29. Л:e4 Фd1+ 30. Крh2 g6! 31. hg hg 32. Фg5 Лd5 33. Фf6 Фh5+ 34. Лh4 Ф:h4+! Белые сдались.

Таким образом, оба шаха — 11. Фе3+ и 11. Ле1 —

не опасны для черных. Еще одну попытку доказать, что жертва пешки вполне обоснована, предпринимает Купрейчик, причем против одного из лучших специалистов русской партии.

11. Фh3!

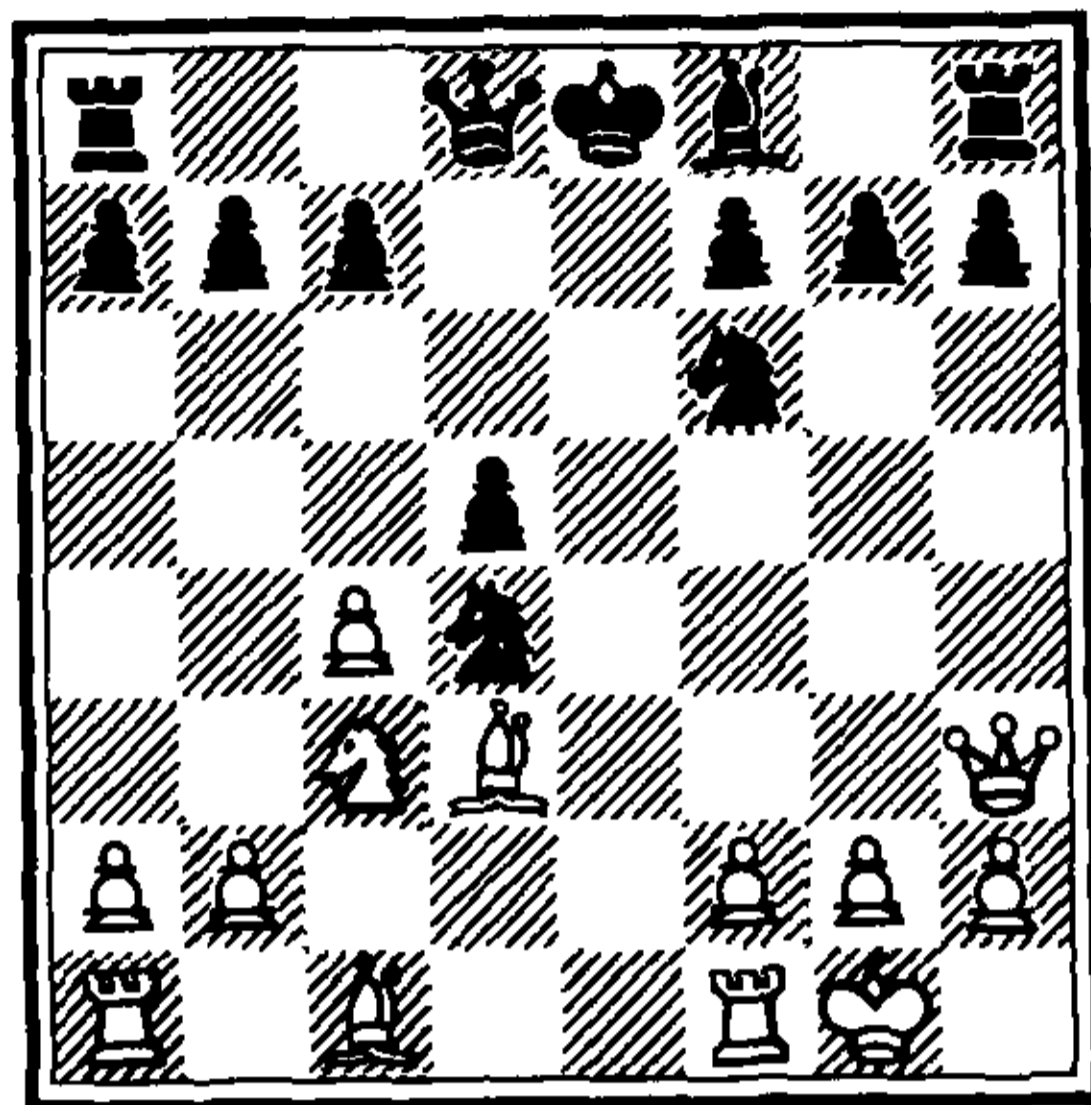


Диаграмма 34

Черные сэкономили темп на ходе Cf8—e7, а белые, в свою очередь, на шахе Лf1—e1+.

11... dc.

Вряд ли хорошо для черных 11... c6 12. Ле1+ Се7 13. Сg5 Ке6 14. С:f6 С:f6 15. cd cd 16. Cf5 или 13... dc 14. С:f6 gf 15. С:c4 с более чем достаточной компенсацией за пешку. Продолжение 11... Се7 12. Сg5 dc 13. С:c4 ведет к перестановке ходов, а в случае 12. Ле1 dc 13. С:c4 0—0 возникает острая игра, в которой трудно отдать предпочтение одной из сторон. Сильнее, однако, 12. cd К:d5 13. Ле1 Ке6 14. Сg6! Кdf4 15. С:f4 К:f4 16. С:f7+ Кр:f7 17. Фf5+. Белые отыгрывают пешку и сохраняют инициативу в центре.

12 .С:c4 Се7. Разменять ферзей с удобствами не удастся — 12... Фd7 13. Ле1+ Се7 (13... Крd8 14. Ф:d7+ Кр:d7 15. Лd1 c5 16. С:f7) 14. Ф:d7+ К:d7 15. Кd5 Ке6 16. Л:e6!, и белые берут верх.

13. Сg5 0—0 14. Лад1 c5 15. Лfe1 h6. 16. С:h6!? Жертва слона напрашивается, но интересен и тактический удар 16. Л:e7! hg (16... Ф:e7 17. Кd5) 17. Л:b7, и шансы белых выше.

16... gh 17. Ф:h6 Kh7 18. Лd3 Cg5 19. Фh5. После 19. Лg3 Kf5 20. Фg6+ Kg7 взять крепость черных не так легко.

19... Фf6 20. Лg3. Видимо, сильнее 20. Лh3! Фg7 21. f4 С:f4 22. Kd5 Cg5 23. Ке7+ С:e7 24. Л:e7.

20... Лае8. Теперь точнее могли сыграть черные — 20... Kf5. После 21. Ке4 Фg7 22. Лg4 (22. Л:g5 К:g5 23. К:g5 Kd6!) 22... Kh6! 23. Лg3 Kf5 партнеры имели возможность завершить игру повторением ходов.

21. Ке4 Kph8. Юсупов считает, что это решающая ошибка, а правильно 21... Krg7! Партия весьма напряженная, и в острой борьбе взаимные неточности неизбежны.

22. h4 Л:e4. Не лучше и 22... Фh6 (g6) 23. Л:g5 или 22... С:h4 23. К:f6 Л:e1+ 24. Kph2.

23. Л:e4 Cf4 24. Лg4 Ch6. Не спасает 24... Cd6 25. Л:d4 cd 26. Cd3. Фигур у черных много, но все они разобщены...

25. Ф:c5 Kc6 26. Фh5 Фd6 27. С:f7 Фd1 26. Kph2 Фd6+ 29. f4 Фс7 30. Сb3 Фd6 31. Ле8 С:f4+ 32. g3 С:g3+ 33. Kph3. Черные просрочили время, спасения от мата нет.

Наше путешествие в русскую партию закончено, но, несомненно, раскрыты еще далеко не все секреты этого старинного дебюта.

Непробиваемая защита Каро-Канн

Защита Каро-Канн в последние годы редко встречается на высшем уровне, но наш суперфинальный матч претендентов с А. Соколовым занимает особое место. Шесть раз я избирал черными защиту Каро-Канн и, по существу, ни разу не испытал затруднений. Даже удивительно, насколько непробиваемой оказалась эта защита!

Надо сказать, что наш поединок в дебютном отношении побил все рекорды. И мой партнер и я прояви-

ли редкую принципиальность: на весь матч нам хватило всего двух дебютов! Когда я играл белыми, возникала одна и та же схема новоиндийской защиты (отсылаю читателя к последнему разделу этого сюжета), а в шести «черных» встречах — защита Каро-Канн. Поскольку наш матч с А. Соколовым в спортивной иерархии последних лет стоит сразу вслед за поединками за корону, для данного издания я решил прокомментировать все его партии. Наши каро-канновские встречи, составляющие данный раздел, распределены на четыре рассказа в соответствии с выбранными системами. В комментариях к стартовой партии речь пойдет также о заключительной 11-й — в обеих была применена атака Панова. Далее объединены 3-я и 5-я партии, где развернулся спор вокруг варианта 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:c4 Kd7 5. Kf3. В 7-й партии белые сыграли здесь 5. Cc4 — отдельный разговор. Наконец, девятая встреча, в которой белые избрали систему 1. e4 c6 2. d4 d5. 3. e5 Cf5 4. Kc3.

Осталось отметить, что партии суперфинального матча претендентов подробно проанализированы в журнале «64 — Шахматное обозрение» гроссмейстером С. Макарычевым, и некоторые из его примечаний я использовал в этом разделе.

А. Соколов — А. Карпов
Суперфинальный матч претендентов,
1-я партия
Линарес, 1987

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Kc3 K:d5 6. Kf3 e6.

С перестановкой ходов разыграна атака Панова — частый гость в репертуаре Соколова. Так что при подготовке к матчу легко было предугадать эту позицию. Правда, в финальной партии я решил использовать нестандартный порядок ходов и побил здесь конем на c3. Отвлечемся, чтобы привести эту встречу.

Соколов — Карпов (11-я партия). 6... K:c3 7. bc g6 8. h4.

Этот темпераментный ход, нарушающий классические дебютные принципы, был вызван матчевым положением моего соперника. Правильно 8. d4 Cg7 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 0—0 11. Le1 со сложной игрой. При обыч-

ном порядке ходов (2. d4 и т. д.), скорее всего, и получилась бы эта позиция, но в данной ситуации Соколов решил сэкономить время на ходе d2—d4. Забавно, что ферзевая пешка в этой партии двинулась вперед лишь в тот момент, когда к решительным действиям уже перешли черные...

8... Сg7! 9. h5 Кс6. Уже ясно, что потеря белыми темпов привела их к утрате инициативы. 10. Лb1 (на 10. d4 последовало бы 10... e5! с прекрасными шансами, но в духе позиции 10. Сс4) 10... Фс7 11. Са3 Cf5 12. Лb5 a6 13. Лс5 Фd7 14. Фb3. Соколов по-прежнему воздерживается от d2—d4, оставляя четвертую линию для переброски ладьи или ферзя. Последним ходом он провоцирует меня перейти в эндшпиль — 14... Фе6+ 15. Се2 Ф:b3 16. ab, благоприятный для белых. Но я предпочитаю спокойно закончить развитие.

14... 0—0! 15. hg hg. Здесь я долго колебался, чем взять пешку — 15... С:g6 тоже неплохо, но в конце концов остановился на форсированном пути.

16. Сс4. На 16. Фа4 следовало неожиданное 16... Фd4! 17. Ф:d7 К:f3+! 18. gf (после 18. Кре2 С:d7 19. Кр:f3 Сс6+ 20. Крг3 Лас8 21. Се2 e5! 22. de b6! белым тоже несладко) 18... С:d7 19. Лс7 Сс6 20. Л:e7 Лfe8, создавая противнику непреодолимые трудности по линии «е». В случае 16. Кg5 Лад8 запоздалое движение пешки «d» немедленно проигрывает: 17. d4? С:d4! 18. cd К:d4 и 19... Кс2+. Белым пришлось бы играть 17. Сс1 с малоперспективной позицией.

16... Cf6! Немедленное 16... b5 17. Cd5 Ка5 не годилось из-за 18. Фb4 с угрозой 19. Фh4. В случае 17... Лас8 возможен такой эффектный вариант: 18. С:c6 Л:c6 19. Л:c6 Ф:c6 20. Фb4 e5 21. Кg5!, и как на 21... f6, так и на 21... Ф:g2 следует громоподобное 22. Лh8+! с неизбежным матом.

17. d4. С опозданием на восемь ходов...

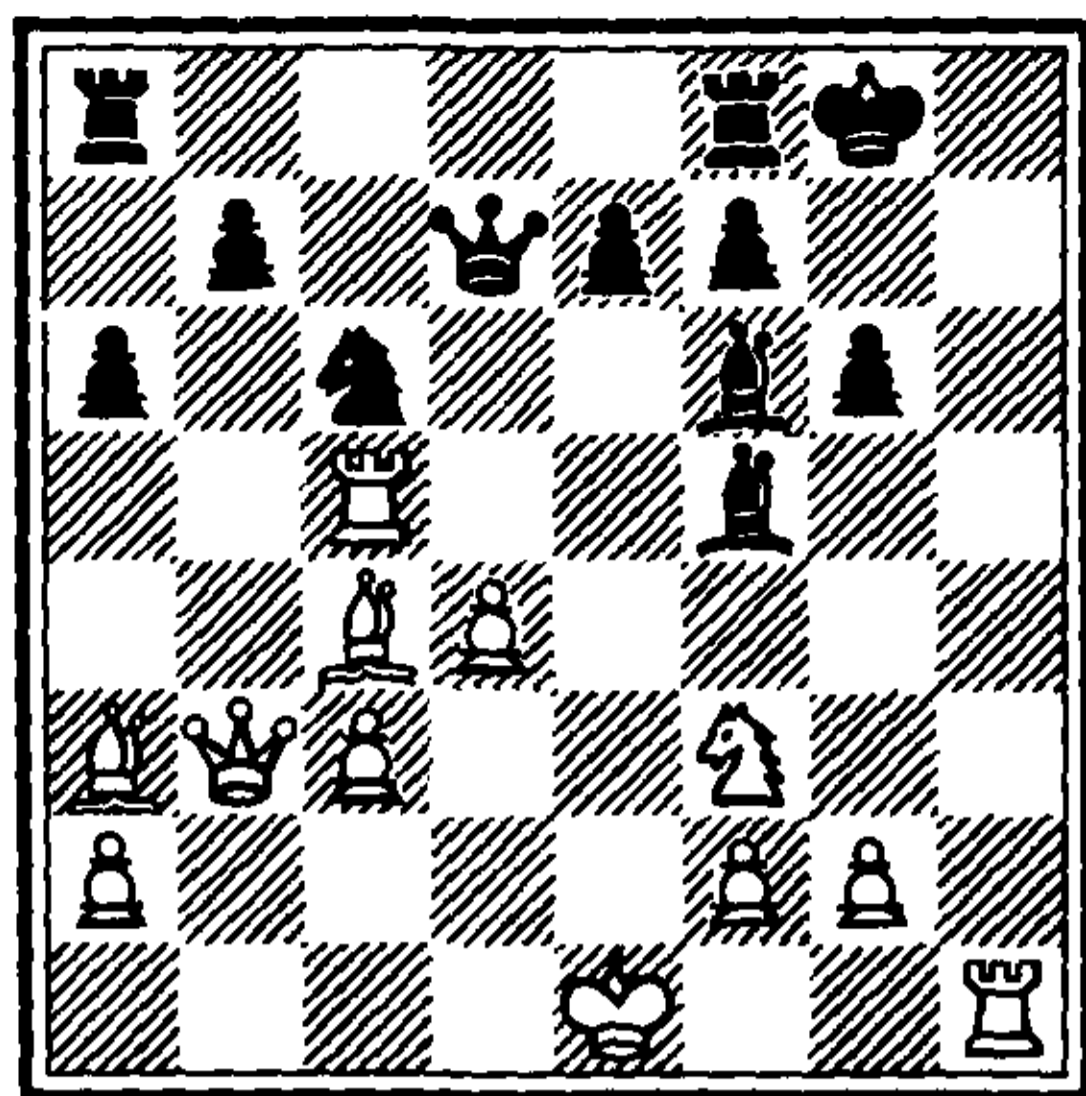


Диаграмма 35

17... b5! Переходя в решающую контратаку. Конечно, необходимо было предусмотреть последствия тактических осложнений.

18. Cd5 Ka5! 19. Фd1 Kb7! Тот же маневр конем следовал и на 19. Фb4. С поля d1 ферзь предпринимает последнюю попытку подобраться к черному королю.

20. Ke5. В случае 20. С:b7 Ф:b7 21. Фc1 Фе4+ 22. Kpf1 Lfd8 от атаки не оставалось и следа.

20... С:e5 21. de К:c5 22. Фd4. Кажется, что тактический замысел белых, связанный с жертвой ладьи, успешно претворяется в жизнь — грозит и прямолинейное 23. Фh4, и эффектное 23. Lh8+ Kр:h8 24. e6+! Но я заранее приготовил красивое опровержение...

22... Kd3+ 23. Kpf1. На 23. Кре2 следовало 23... Ф:d5! 24. Фh4 Фе4+, а на 23. Kpd2 — 23... Kf4 или 23... Фа7.

23... Фа7! Разбивая все иллюзии. 24. С:e7. Вариант с разменом ферзей — 24. Фh4 Ф:f2+ 25. Ф:f2 К:f2 26. Kр:f2 Ла7! лишь затягивал сопротивление.

24... Ф:d4 25. cd Kf4! 26. Cf6 Kh5! Белые сдались.

Суперфинальный матч завершился со счетом 7,5:3,5 в мою пользу, и путь к очередному поединку с Г. Каспаровым был открыт. Но вернемся к началу матча, когда еще трудно было прогнозировать, как сложатся дела...

7. d4 Ce7 8. Сс4. Излюбленное продолжение Ботвин-

ника, хотя в современной практике чаще встречается 8. Сd3. Формально теперь вариант переключивается из защиты Каро-Канн в ферзевый гамбит, но не прерывать же из-за этого комментарий партии...

8... 0—0 9. 0—0 Кс6 10. Ле1 а6. Редкий ход. Как правило, в поисках контригры черные идут на продолжение 10... К:c3 11. bc b6 12. Сd3 Сb7,

11. Сb3.

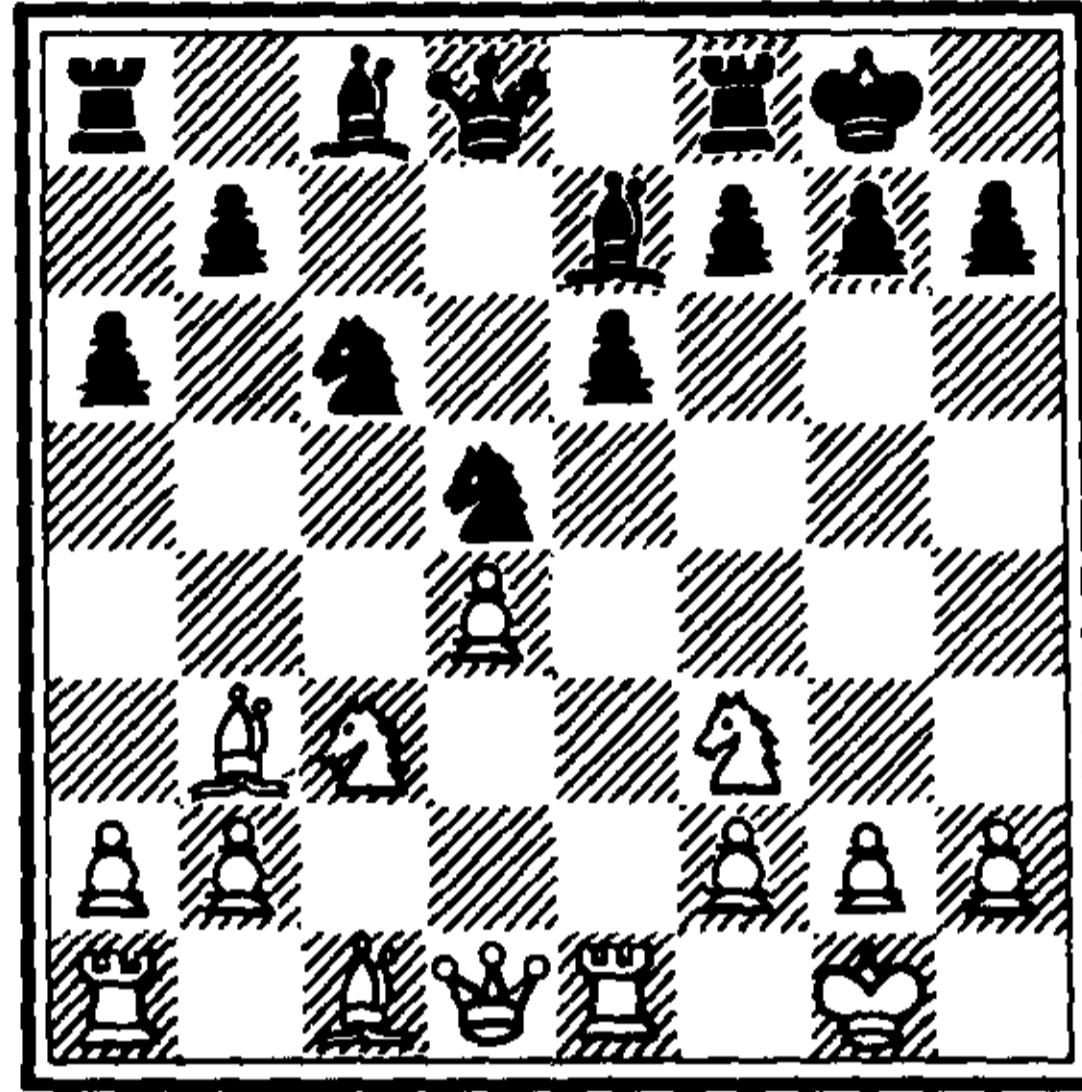


Диаграмма 36

11... К:c3.

В случае 11... b5 12. К:d5 ed 13. Ке5 черные обрекали себя на бесперспективную защиту, а после 11... Кf6 сказывалась потеря темпа: играя 12. Cf4, белые препятствовали 12... b5 ввиду 13. d5 ed 14. К:d5 К:d5 15. С:d5 Сb7 16. Ке5 Лс8 17. Кd7!? Ле8? 18. С:f7+ Кр:f7 19. Фd5+ Крг6 20. Фе4+ Крf7 21. Фе6X, хотя возможно и простое 17. Фb3. Черным пришлось бы играть 12... Ка5 13. Сс2 b5, но и это опасно из-за 14. Ке5 Сb7 15. Ле3 и далее 16. Лh3.

12. bc b5 13. Фd3 Ла7.

В давней встрече Ботвинник — Макагонов (Свердловск, 1943) было: 11. Сd3 Ксb4 12. Сb1 b5 13. Ке4 Кf6 14. а3 Кbd5 15. Кс5 Фb6 16. Фс2 а5 17. Сd2 Лd8 18. Са2 Сb7 19. Лас1 b4!, и черные получили полноправную игру. Спустя 20 лет был продемонстрирован еще один способ достижения равенства: 11... Кf6 12. Сg5 b5 13. Лс1 Сb7 14. Сb1 Лс8 15. а3 Ка5! 16. Фd3 g6 17. Сh6

Ле8 18. Ке5 Кс4 19. К:с4 вс! (Спасский — Корчной, Ереван, 1962). Я решил отдать предпочтение скромному ходу ладьей (по сравнению с естественным 13... Сb7), чтобы не ослаблять преждевременно пункт е6.

14. Сс2 g6 15. Ch6 Ле8 16. Фе3 Лd7 17. h4! Заманчиво и 17. Се4 Сb7 18. С:с6 С:с6 19. Ке5, но черных выручало 19... Лd6.

17... Cf6. Не годится 17... С:h4 ввиду 18. К:h4 (18. Фе4?! Се7 19. Ф:c6 Сb7 20. Се4 С:с6 21. С:с6 Лс7 22. С:e8 Ф:e8, и уже белым приходится бороться за ничью) 18... Ф:h4 19. Сg5 Фg4 20. Cd1 Фf5 21. g4 Фd5 22. Cf6, и черным не сдобровать.

18. Сg5 Сb7 19. Фf4 С:g5 20. К:g5. Форсирует игру до... ничейного эндшпиля. Обе стороны вынуждены теперь придерживаться узкой тропинки.

20... Фс7 21. Фf6. Эндшпиль — 21. Ф:c7 Л:c7 22. d5 Ка5 — безвреден для черных.

21... К:d4! Кульминация дебютной схватки. На 22. h5 следует 22... Ф:c3!, и инициатива переходит к черным. Ничего не сулит и 22. cd Ф:c2 23. Ле5 Фс7 и далее Фd8.

22. С:g6. Конечно, не 22. cd из-за 22... Ф:c2, и на 23. h5 у черных находится простой ответ 23... Фf5!, сразу гасящий инициативу. Кажется убийственным 22. h5 с угрозой 23. h6, но после 22... Ф:c3! белые не успевают сыграть 23. h6 из-за 23. Ке2+.

22... hg23. cd Лd5. Некоторые комментаторы осудили этот ход. Действительно, возможно лучше было 23... Фd6, а вот на 23... Фd8 неприятно 24. Фf4! Но и маневр ладьей не так плох.

24. Лс1 Фd7. На 24... Фе7 могло последовать 25. Л:e6.

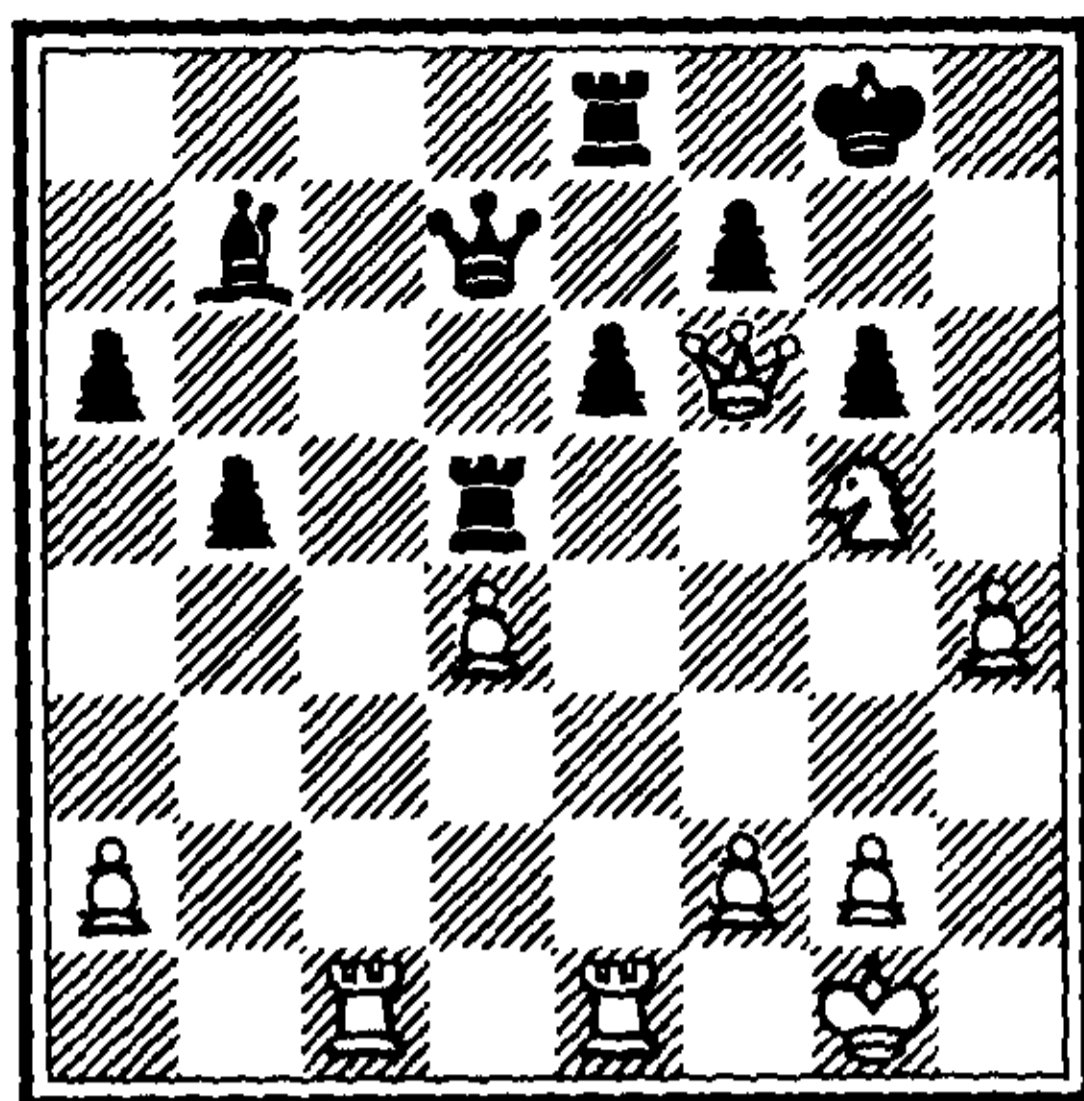


Диаграмма 37

Критическая позиция. После 25. Лс5 мы быстро причалили к ничейной гавани. Между тем, высказывалось мнение, будто ход 25. Ке4 приводил чуть ли не к моментальной победе белых. В самом деле, после 25... Л:d4 26. Кс5 Фd5 27. К:b7 Лg4 28. f3 Лс4 29. Л:c4 bc 30. h5! gh 31. Ле5 Ф:b7 32. Л:h5 черным надо сдаваться. Не годится и 25... Лf5 из-за 26. Ф:f5! В то же время угрожает отступление ферзя с последующим Кf6. И все же у черных находится убедительный ответ 25... Лh5!, и после 26. Кg3 Лh7 (не совсем эстетичный маневр, но что поделаешь...) 27. h5 Фе7! 28. Ф:e7 (28. Фf4 g5!) 28... Л:e7 29. hg fg возникало равное окончание. К неясной позиции вело 26. Ф:g6+ (26. d5 Ф:d5! 27. Лс5 Ф:c5 28. К:c5 Л:c5 с вероятной ничьей) 26... fg 27. Кf6+ Кpg7 28. К:d7 Л:h4 29. Лс7 Лdh8! 30. Ке5+ Кpg8!

25. Лс5 Фе7. Ведет к потере пешки, но зато обстановка на доске полностью разряжается.

26. Л:e6. Эффектно, но вместе с тем и вынужденно.

26... Ф:f6! Проигрывает 26... fe? — 27. Ф:g6+ и далее смертельный шах с h7 или f7.

27. Л:f6 Лd7. Хотя белые и выиграли пешку, активное положение черных фигур, прежде всего сильный слон, уравнивает шансы.

28. a3 Кpg7 29. Лb6 Ле2 30. Лс3 Лd2 31. Кf3 С:f3 32. Л:f3 Л:d4 33. Л:a6 Л:h4 34. g3 h5 35. Кpg2 Лd5. Ничья.

А. Соколов — А. Карпов
Суперфинальный матч претендентов,
3-я партия
Линарес, 1987

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3. После того как в 3-й и 5-й партиях Соколову не удалось извлечь выгод из этого хода, в 7-й он предпочел 5. Сс4. Об этом следующий рассказ.

5... Kf6 6. K:f6+ K:f6 7. Ке5. В Севилье Каспаров предпочитал здесь 7. с3, но, как вы помните, ничего не достиг. Стратегический замысел белых состоит в том, чтобы в случае, скажем, 7... g6 8. Сс4 e6 ограничить возможности слона с8. На поле f5 слон также чувствует себя неуютно. После того как был придуман следующий экстравагантный маневр слона, мучения черных в данном варианте прекратились.

7... Се6. Этот ход вполне оправдал себя в данной встрече. Тем не менее в следующем поединке я первым свернул в сторону — 7... Kd7, желая опередить соперника с дебютным сюрпризом. И в самом деле, черные вновь легко добились полноправной игры. Вот как это произошло.

Соколов — Карпов (5-я партия). 7... Kd7 8. Се3. Теперь белые преподносят сюрприз, раньше встречалось 8. Kd3 или 8. Cf4. В партии Карпов — Сосонко (Амстердам, 1980) после 8. Kd3 g6! 9. с3 Сg7 10. Cf4 Фа5 11. Фd2 0—0 12. Се2 e5 13. de K:e5 черные провели освобождающее продвижение в центре и получили равные шансы.

8... K:e5 9. de Cf5. Самое разумное. Опасно принимать жертву пешки 9... Фа5+ 10. Фd2 Ф:e5 11. 0—0, и инициатива белых с лихвой окупает небольшой материальный урон.

10. Ф:d8+ Л:d8 11. С:a7. Сильнее 11. с3, чтобы побороться за линию «d» в варианте 11... a6 12. Сb6 Лd7 13. Сс4 e6 14. Кре2. Теперь же игра значительно упрощается.

11... С:c2 12. Сb6 Ла8 13. Сс4 e6 14. f3. Не допуская перевода слона на d5. 14... Ла4! 15. b3 Сb4+ 16. Кре2 Ла3 17. Cd4 0—0 18. Сb2 Лаа8 19. a3 Се7 20. Лhc1 Сg6 21. Лd1 Лfb8 22. b4 Кpf8 23. Сb3 Кре8 24. Лb4 b5 25. Лdd1 Лc8 26. Лdc1 c5 27. bc Л:c5 28. Л:c5 С:c5 29. a4 ba 30. С:a4+ Кpf8 31. Сс3 h5 32. Сс6 Л:a1 33. С:a1

Cg1 34. h3 Ch2 35. Кре3 Сс2 36. f4 Cg1 + 37. Кре2 Сb3 38. Сс3. Ничья.

8. Се2 g6 9. 0—0 Cg7 10. с4. Здесь спокойное 10. с3 ничего не дает белым. После 10... 0—0 у них широкий ассортимент продолжений — 11. Cd3, 11. Cf3, 11. Cf4, 11. Kd3, 11. Le1, но при любом из них положение черных вполне надежно.

10... 0—0 11. Се3 Ке4.

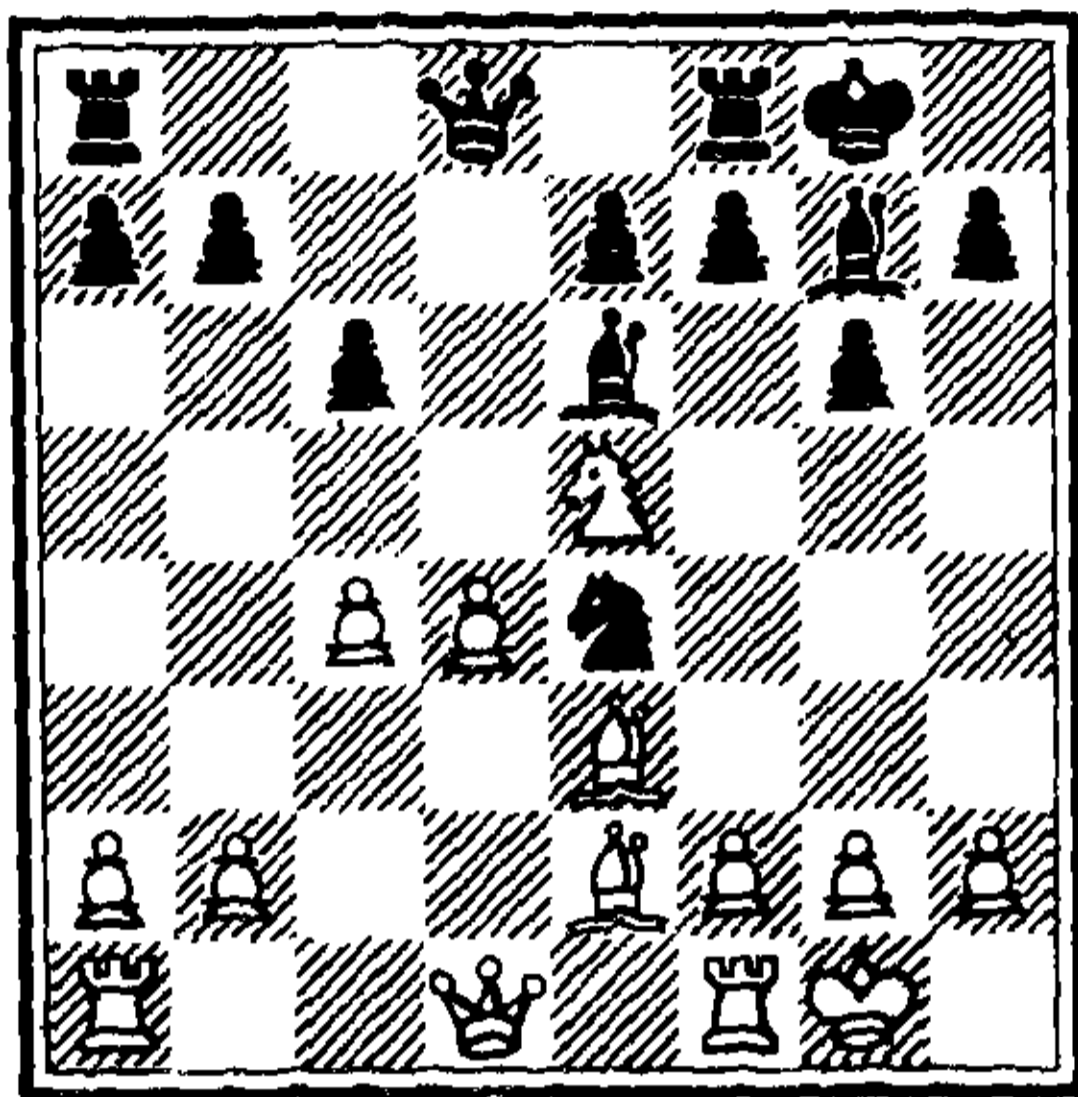


Диаграмма 38

Не добился полного уравнения Корчной, сыгравший против Белявского 11... Kd7 12. Kf3 Kf6 (Монпелье, 1985). После 13. h3 Ке4 14. Фс1 черные отдали пешку — 14... b5!?, хуже их шансы и при 14... Kd6 15. Ch6 Kf5 16. С:g7 Кр:g7 17. Лd1. Идее перевода коня на f5 через e4 и d6 мне удалось внести определенную четкость. Конечно, возможен и маршрут Kf6—e8—d6—f5, но принципиальная разница вскрывается в варианте 11... Ке8. 12. Фb3, малоэффективном при 11... Ке4 12. Фb3 С:e5! 13. de Kd2.

12. Фс2 Kd6 13. b3. Точнее 13. Лad1, теперь же черные реализуют основной стратегический замысел.

13... с5! 14. Лd1. На 14. dc неприятно 14... Kf5 15. Фс3 Фс7 16. f4 g5.

14... Kf5. Первые итоги в пользу черных. Они успели создать атаку на пешку d4, неизбежен и размен важного слона e3. Сейчас после 15. dc К:e3 16. fe у черных есть два пути: 16... Фс7 17. Kd3 Ch6 18. Фс1

Cf5 19. b4 a5 20. a3 ab 21. ab Ла2 22. Cf3 Лd8 с инициативой за пешку или 16... Фа5 17. Кd3 Ch6 18. Кpf2 Cf5 19. Cf3 Лад8 со взаимными шансами.

15. d5. Азартное 15. dc К:e3 16. fe Фс8 17. Кd3 Cf5 18. b4 Ch6 19. Фс1 а5 20. а3 ab 21. ab Ла2 позволяло черным получить за пешку грозную инициативу. Ход в партии вызывает размены и предполагает быстрое свертывание борьбы.

15... С:e5. Достаточно и 15... Фс7 16. de К:e3 17. fe Ф:e5+ с уравнением.

16. de Фс7 17. ef+. Продолжение 17. Лd7 С:h2+ 18. Кph1 Фе5 19. Лd5 К:e3 20. fe Фс7 21. Лd7 Фе5 22. Лd5 также вело к равенству.

17... Л:f7 18. g3. Вечный шах у черных уже есть — 18... С:g3 19. hg К:c3 20. fe Ф:g3+, но, увы, большего не добиться.

18... Лаf8 19. Сg4 К:e3 20. fe Л:f1+. Ничья.

А. Соколов — А. Карпов
Суперфинальный матч претендентов,
7-я партия
Линарес, 1987

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Сс4. Наиболее агрессивное продолжение в этой системе, но и на этот раз мне удастся благополучно выйти из дебюта.

5... Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фе2 Кb6 8. Cd3. Отступления слона на b3 и d3 примерно равноценны.

8... h6. Пешка d4 отравлена: 8... Ф:d4 9. Кgf3 Фd5 10. Ке5! Ф:g2 11. Лf1 Се7 12. Кcf3 Фg4 13. К:f7! (Арнасон — Хелмерс, Рейкьявик, 1982).

9. Кf3 c5 10. dc. Самое активное, малоперспективные продолжения 10. c3, 10. Се3 или 10. Cf4.

10... С:c5. В случае 10... Кbd7 забавна известная ловушка: 11. b4 b6 12. Кd4 bc?? 13. Кс6! Фс7 14. Ф:e6+!! fe 15. Сg6X!

11. Ке5 Кbd7 12. Кgf3 Фс7. Чаще встречалось 12... К:e5 13. К:e5 0—0. В этом случае у белых более широкий выбор, включая даже гамбитный вариант 14. Cd2 Фd5 15. 0—0—0 Ф:a2 16. c3 с острой игрой.

13. 0—0 0—0 14. Cd2. Этот ход можно считать новинкой, немного обещает белым продолжение 14. Cf4 Cd6 15. К:d7 (15. Лад1 Kh5) 15... С:d7 16. С:d6 Ф:d6 17. Лfd1 Фb6 18. c3 Лfd8 (Цешковский — Харитонов,

Сочи, 1981). Проверки заслуживает 14. Ле1 Сd6.

14... Сd6. Возможно и 14... К:e5 15. К:e5 Сd4 16. Сf4 (16. Кс4 e5 17. с3 Сg4 18. Фе1 e4!, или 16. Кg4 К:g4 17. Ф:g4 С:b2 18. Лаб1 f5 с прекрасной игрой у черных) 16... С:b2 17. Лаб1 Кd5, и у черных нет проблем.

15. К:d7 С:d7 16. Ле1 Лfd8 17. Ке5.

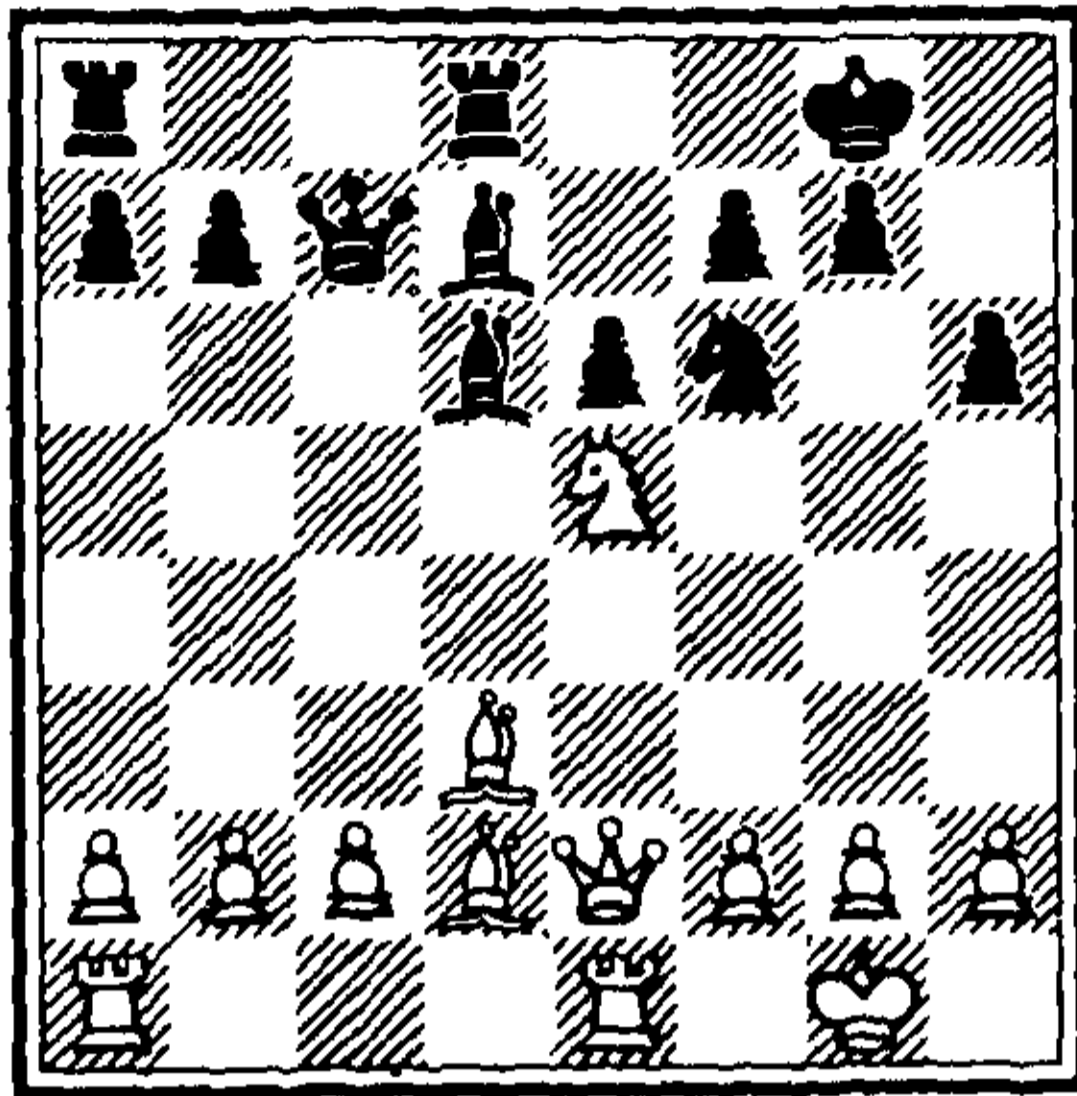


Диаграмма 39

Без программного прыжка конем трудно вести атаку. Отступление 17. Сс1 явилось бы потерей важного темпа, а 17. Сс3? Кd5 приводило даже к преимуществу черных.

17... Сb5! Тематический комбинационный удар на тему перегрузки. Операцию можно проводить лишь в таком порядке, так как после 17... С:e5? 18. Ф:e5 Ф:e5 19. Л:e5 поле b5 контролируется ладьей, а сам по себе эндшпиль неприятен для черных ввиду преимущества двух слонов у противника.

18. С:b5 С:e5 19. Ф:e5. Под боем были сразу три пешки — b2, c2 и h2.

19... Ф:e5 20. Л:e5 Л:d2 21. Сd3. Небольшую активность сохраняли белые после 21. Лс5.

21... Лс8 22. Ле1. Попытка опровергнуть разменную комбинацию черных заключалась в 22. g3 Кd5 23. a3, ограничивая действия коня. Теперь после 23... b5 24. Ла1! b4 25. Кrf1 b3 26. Кре1 терялось качество. Но у коня есть другой маршрут: 22... Кd7! 23. Ле4 Кс5 24. Лс4 Лс6!, и у черных все в порядке.

22... b5!? Менее эффективно 22... Kd5 23. Лd1 Л:d1
24. Л:d1 Kf4 25. с3 К:f4 (25... Лd8?? 26. Ch7+!) 26.
Л:d3 b5 27. а3!, и, владея линией «d», белые сохраняли
лучшие шансы.

23. Led1 Л:d1 24. Л:d1 Kd5 25. а3 а5 26. g3 b4 27.
ab К:b4 28. с3 К:d3 29. Л:d3 Лb8 30. Лd2 а4 31. b3
Лb4. Мирный исход неизбежен.

32. Kpf1 Лb3 32. Кре2 а3 33. ba Л:a3 34. Kpd3 Kpf8
35. Kрс4 Ла8 36. Kpb3 Лb8+ 37. Kрс2 Лс5 38. Лd7 Кре8
39. Лb7 Лс5 40. Лb8+ Кре7 41. Лb7+ Кре8. Ничья.

А. Соколов — А. Карпов
Суперфинальный матч претендентов,
9-я партия
Линарес, 1987

1. e4 с6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Кс3. Этот ход несколько раз встречался в партиях одного из секундантов Соколова гроссмейстера Г. Кузьмина, и я был готов к нему. Напомню, что вариант с 3. e5 приобрел популярность в начале 60-х годов после матча на первенство мира между Ботвинником и Талем. Тогда рижанин продолжал 4. h4 с последующим g2—g4, и долгое время этот план считался чуть ли не единственным. Сейчас на смену ему пришли другие идеи.

4... e6 5. g4. После 5. Cd3 С:d3 6. Ф:d3 Фb6 7. Kge2 с5 у черных нет трудностей, что показала еще старинная партия Нимцович — Капабланка (Нью-Йорк, 1927).

5... Cg6 6. Kge2 с5. Подрыв неприятельского центра — типичная реакция на фланговые операции соперника. Иногда, правда, это делают посредством 6... f6, но, по Нимцовичу, начинать атаку пешечного центра следует с основы, в данном случае пешки d4.

7. h4. Применялось и 7. Се3 Кс6 8. dc К:e5 9. Kd4 Kd7!? 10. Сb5 а6 11. Са4 С:c5 12. К:e6 fe 13. С:d7 Ф:d7 14. С:c5 Kf6 15. Фе2 Лс8, и белым не удалось защититься (Андраш — Клаус, Будапешт, 1986).

7... h6. Преждевременно 7... cd, рекомендуемое теорией. Остро протекала партия Ван дер Виль — Спилмэн (Вейк ан Зее, 1983): 8. К:d4 h5 9. f4 hg 10. Сb5+ Kd7 11. f5 Л:h4 12. Лg1 Ch5 13. fe fe 14. К:e6 Фb6 15. С:d7+ Кр:d7 16. Ф:d5+ Cd6 17. Kd4 Ле8 18. e6+ Kрс8. Не исключено, что в один из моментов белые мог-

ли усилить игру и получить решающую атаку. Думаю что скромный ход пешкой «h» на одно поле вперед (но, не 7... h5 8. Kf4 Ch7 9. K:h5) — наиболее солидное продолжение.

8. Ce3 Фb6 9. Фd2.

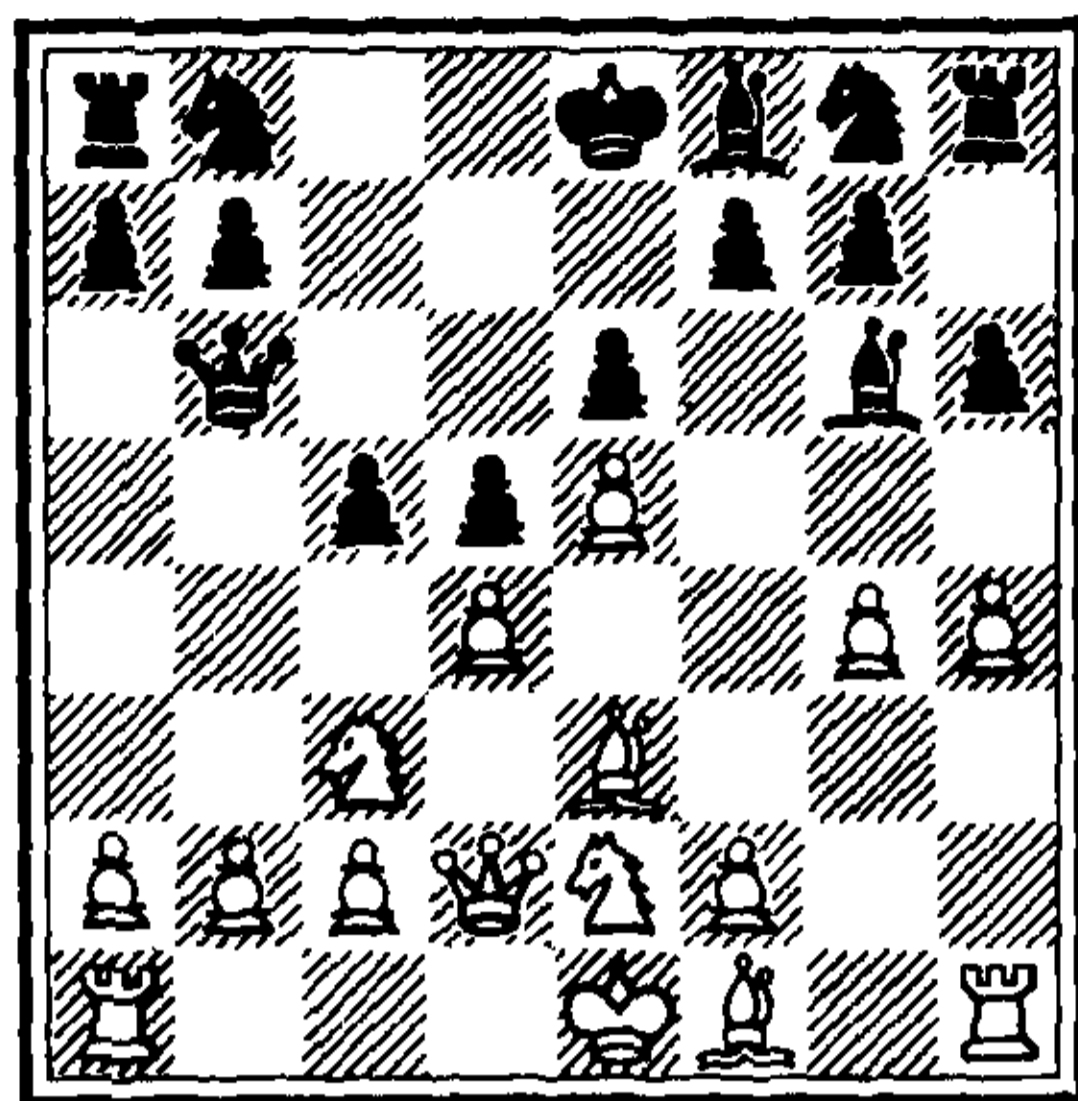


Диаграмма 40

Последний ход — рекомендация В. Тукмакова, которую он дал под впечатлением того, что после естественного 9. h5 Ch7 10. dc?! С:c5 11. С:c5 Ф:c5 12. Фd4 Фа5 13. b4 Фb6! 14. Ф:b6 ab 15. Kb5 Kpd7 16. Kd6 Ke7 белые в партии Олль — Тукмаков (СССР, 1986) стали испытывать затруднения в окончании. Интересно предложение Д. Нанна 9. f4 с идеей после 9... Ф:b2 захватить инициативу путем 10. f5 ef 11. Лb1 Фа3 12. К:d5.

9... Кс6. Опасно 9... Ф:b2 10. Лb1 Ф:c2 11. Ф:c2 С:c2 12. Л:b7 с4 18. Кg3 в связи с угрозами Кh5 и f2—f4—f5.

10. 0—0—0.

Большинство комментаторов справедливо осудило Соколова за эту новинку. Ранее играли 10. h5 Ch7 11. 0—0—0 с4!? 12. f4 Фа5 13. f5 b5 14. К:d5! b4 15. Кс7+ Ф:c7 16. Kf4 с3 17. Фg2 Kge7 18. Сс4 0—0—0. В этой позиции из партии Нанн — Сейраван (Лугано, 1983) белым следовало продолжать 19. d5! (вместо 19. fe?) с неясной игрой.

10... h5! Решает все проблемы. Белые не успевают начать атаку f2—f4—f5 и лишаются возможности 11.

Кf4 из-за 11... cd 12. С:d4 К:d4 13. Ф:d4 Ф:d4 14. Л:d4 Сс5. Им остается лишь перейти к обороне — 11. f3 или , как поступил Соколов, согласиться со значительными уступками, пытаюсь сохранить инициативу.

11. dc С:c5 12. С:c5 Ф:c5 13. Кf4 Кge7. С разменом чернополюных слонов центр белых катастрофически ослаб, и инициатива вот-вот иссякнет. В то же время черные удачно развили королевский фланг.

14. К:g6 К:g6 15. f4 hg 16. h5 Кge7 17. Се2. Соколов консолидировал пешечный центр и несколько опередил меня в развитии, но зато у черных лишняя пешка. На 17. Кb5 хорошо 17... Кpf8 18. Кd6 Кf5 19. К:f5 ef 20. Ф:d5 Ф:d5 21. Л:d5 Лd8!

17... Фа5! В случае 17... g3 выпад 18. Кb5 значительно выигрывал в силе, так как пешка «g» превращалась в слабость. Тонкий ход ферзем, препятствующий Кb5, как бы подводит итог начальной стадии: положение белых достаточно трудное.

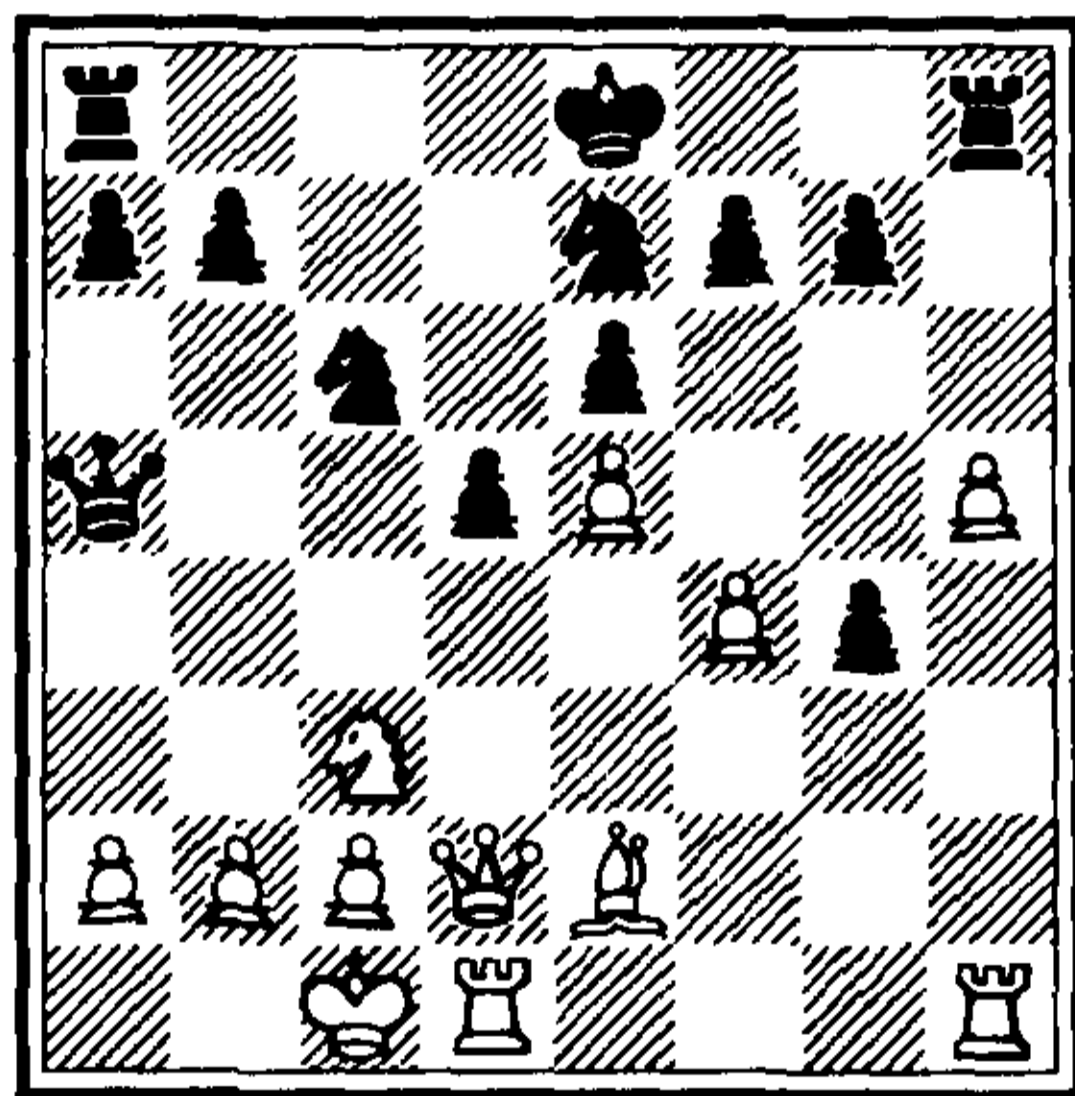


Диаграмма 41

18. a3. Отражая угрозу 18... d4 и 19... Ф:a2.

18... g3 19. Сg4 b5! С помощью этого маневра черные разменивают ферзей, не ухудшая своей пешечной структуры. План Ке7—с8—b6—с4 был бы весьма рискованным ввиду f4—f5 и Фf4.

20. Лhg1 b4 21. Кb1. Опасно 21. ab? Фа1+ 22. Кb1 Лb8 23. с3 К:b4! 24. b3 (24. cb Лс8+, выигрывая фер-

зя) 24... Ка2 + 25. Крс2 Кс6 с многочисленными угрозами.

21... ба 22. К:а3 Ф:d2 + 23. Л:d2 Лb8. Препятствуя Кb5. За несколько ходов картина сражения существенно изменилась. Вместо обоюдоострого миттельшпиля на доске эндшпиль, в котором шансы черных выше, ибо у них лучшая пешечная структура и весьма подвижные фигуры.

24. Л:g3 g6. Это избавляет белых от слабостей, но зато черные выигрывают пешку.

25. hg К:g6 26. f5? Серьезный просчет, видимо, белые недооценили мой 29-й ход. При тактическом ударе 26. С:e6! белые также в конечном итоге теряли пешку, но сводили к минимуму возможность проигрыша ввиду почти полного исчезновения с доски пешечного материала: 26... Лh1 + 27. Лd1 Л:d1 + 28. Кр:d1 К:f4 29. С:f7 +! Кр:f7 30. Лf3 Кре6 (30... Лb4 31. с4, отыгрывая фигуру) 31. Л:f4 + Кр:e5 32. Лh4 Л:b2 33. Крс1, и эндшпиль носит ничейный характер.

26... Лh1 + 27. Лd1 Л:d1 + 28. Кр:d1 ef 29. С:f5 Кge7! Третий раз ход Кge7 оказывается очень сильным. После 29... Кg:e5 белые меняли ладьи, добиваясь ничейной структуры, а после 29... Кс:e5 30. Ле3! Крд8 31. b3 они чувствовали себя гораздо уверенней, чем в партии.

30. Ch3 К:e5 31. b3 Лb4. Материальный перевес черных невелик, их пешки разрозненны, но и фигуры белых расположены не так гармонично, особенно конь. Черные успевают привести в движение пешку «f» и поддержать ее фигурами, что позволяет оценить их шансы на выигрыш очень высоко.

32. Кb1 f5 33. Кс3 Крf7 34. Ке2 Крf6 35. Лс3 Лh4 36. Сg2 Лh2? Цейтнотный промах. Правильно было 36... f4 и на 37. Кd4 уже 36... Лh2. В случае 37. Кре1 могла последовать комбинация с выигрышем фигуры — 37... f3 38. С:f3 d4 39. К:d4 Л:d4. По мнению Е. Свешникова, еще сильнее для черных 36... Лg4, и далее возможно 37. Cf3 К:f3 38. Л:f3 Кре5 39. Лh3 (39. с3 f4!) 39... f4 40. Лh7 Кf5 с большими шансами на победу.

37. Кf4 d4. А сейчас точнее 37... Крг5 38. К:d5 Л:g2 39. К:e7 f4 40. Лс5 Крf6 41. Кd5 + Крf5 42. К:f4 Кр:f4 43. Ла5 Лg7, хотя позиция уже близка к ничьей.

38. Лh3 Л:h3 39. К:h3 Кg6 40. Крд2 Кh4 41. Сb7.

Этот ход был записан. Ограниченность материала определяет мирный результат (тем более что два коня не ставят мат!), но у черных лишняя пешка, и предлагать ничью показалось мне немного преждевременным.

41... Kf3+ 42. Kpe2 d3+. Создавая еще одну проходную пешку, но теперь на доске почти не остается материала.

43. cd Kd4+ 44. Kpe3 K:b3 45. d4 Kd7 46. Ch1 Kb6 47. Kpd3 Kc1+ 48. Kpd2 Ka2 49. Kf4 Kb4 50. Kpc3 a5 51. Kpb3 Kpe7 52. Kg6+ Kpe6 53. Ke5 Kd5 54. Kc6 a4+ 55. Кра3 Kc7 56. Kpb4 Kpd6. Достижения черных (угроза Kcd5+, подвижная пешка «а») носят чисто символический характер.

57. Ke5 Kcd5+ 58. Кра3 Ke3 59. Kpb4 Kc2+ 60. Kpc3 Ke3 61. Kpb4 Kc2+ 62. Kpc3 Ke3 63. Kpb4 Kpc7 64. Kd3 Kc4 65. Cg2 a3 66. Kpb3 Ke3 67. Ch1 Kbc4 68. Ke5 Kpd6 69. K:c4+ K:c4 70. Cg2 f4 71. Ch1 Kpe6 72. Cg2 Kpf5 73. Ch1 Kpg4 74. d5. Немедленное 74. Cd5 сразу делало ничью, белые проявляют опасную активность.

74... Kpf7 75. d6 Kpe6 76. d7! Единственный спасающий ход. Проигрывает как 76. Cd5+?? Kp:d5 77. d7 Ka5+, так и любая попытка атаковать коня по диагонали a6—f1.

76... Kp:d7 77. Cd5. Ничья. Одной пешки «f» явно недостаточно для выигрыша.

Неувядаемый ферзевый гамбит

Среди закрытых дебютов уверенно лидирует неувядаемый ферзевый гамбит — самое популярное начало в столетней борьбе за шахматную корону! Вспомним хотя бы давнее сражение между А. Алехиным и Х. Р. Капабланкой, чуть ли не целиком посвященное этому дебюту (32 встречи из 34!). Явно доминировал ферзевый гамбит и в четырех наших поединках с Г. Каспаровым,

где он был применен 35 раз!

В этом разделе читатель познакомится с несколькими интересными и острыми партиями, сыгравшими немалую роль в развитии дебютной теории.

А. Карпов — А. Белявский
Финал Кубка европейских клубных команд
Москва, 1986

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 6. Kf3 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Лс1 c6 9. Cd3 dc 10. C:c4 Kd7 11. 0—0 e5.

В 12-й партии матч-реванша я применил новинку — 11... c5. Как признался Каспаров в своей книге, он и сам готовил этот ход черными, но я опередил его... Впрочем, движение вперед другой пешки тоже не решает всех проблем. После 12. Фе2 a6 13. Лfd1 cd 14. К:d4 Фе7 15. Ке4 Се5 белые сыграли 16. Kf3 Cb8 17. Фd2, сохраняя заметное давление. Однако мне постепенно удалось упростить игру, и партия быстро завершилась ничейным исходом. Сразу после матча Каспаров избрал иной путь: 16. Фh5! Лd8 17. Cf1 Cb8 18. Фа5 b6 19. Фс3 Cb7 20. Кс6 C:c6 21. Ф:c6, получив длительную инициативу (Каспаров — Х. Олафссон, Дубай, 1986).

12. h3! На гроссмейстерском уровне эта позиция встречалась десятки раз. Раньше играли 12. Cb3 или 12. Ке4, но в обоих случаях за черных были найдены убедительные пути для уравнения.

Скромный, но ядовитый ход крайней пешкой впервые применил Каспаров в 23-й партии нашего второго поединка. Смысл его в том, что белопольный слон остается на месте, и на 12... Ле8 сохраняется возможность 13. Фb3. Кроме того, поле g4 взято под контроль и после вскрытия центра будет недоступно слону с8. Так что черные как бы находятся в своеобразном цугцванге...

12... ed 13. ed Kb6. Этот маневр следует почти автоматически, но известны и другие попытки. В 10-й партии матч-реванша я сыграл 13... c5, и 14. Cb3 cd 15. Kd5 b6 16. К:d4 C:d4 17. Ф:d4 Кс5 18. Сс4 привело к стесненной позиции для черных, хотя в конце концов они уравнили шансы. Встречалось и 13... Ле8, но допускать 14. Фb3 для черных нежелательно.

14. Cb3 Cf5.

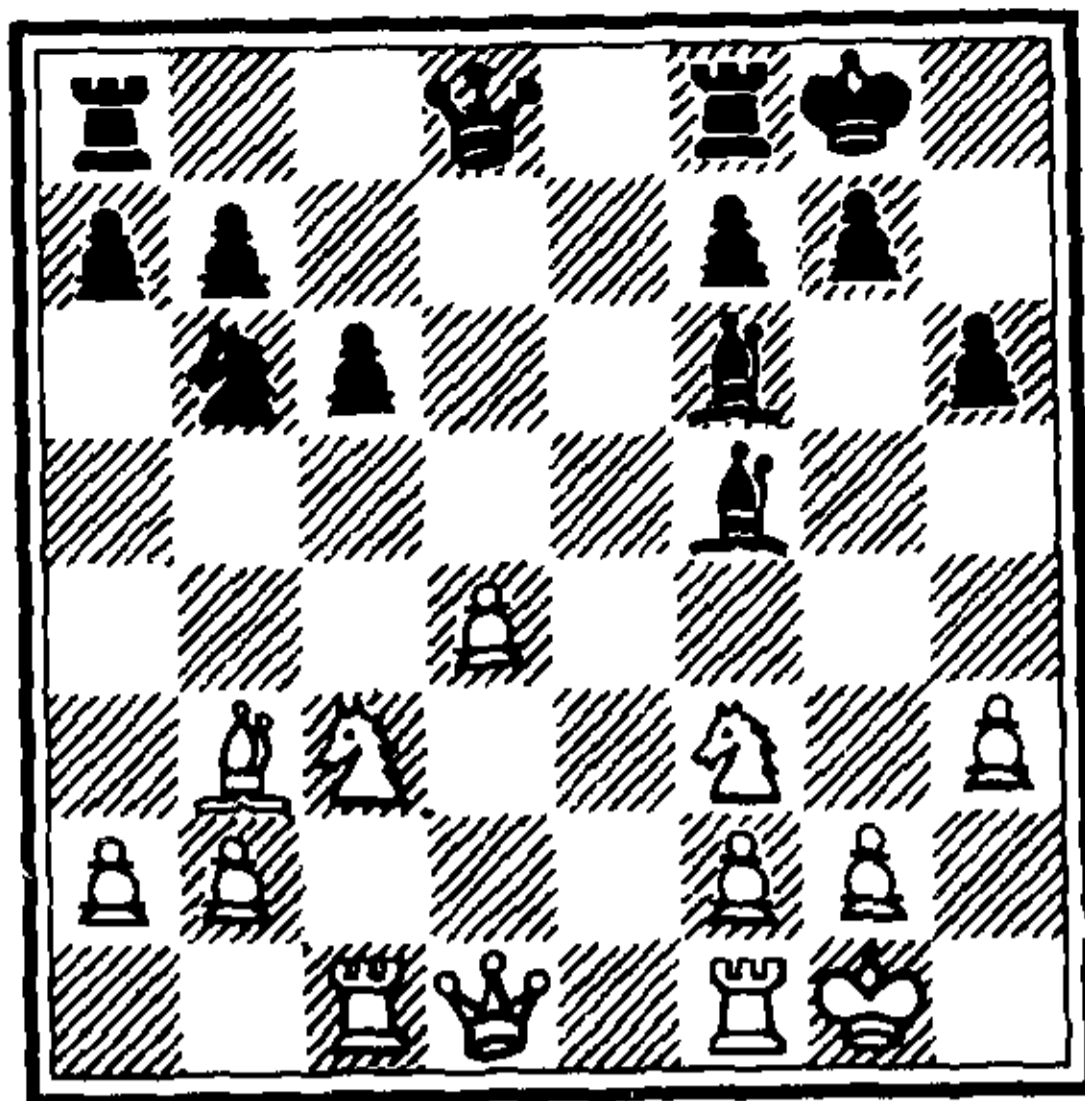


Диаграмма 42

В 23-й партии второго матча с Каспаровым я продолжал 14... Ле8, а слона вывел на следующем ходу — 15. Ле1 Cf5, после 16. Л:e8+ Ф:e8 17. Фd2 Фd7 18. Ле1 Лd8 19. Фf4 Кd5 20. К:d5 cd 21. Ке5 С:e5 22. Л:e5 Се6 23. Фе3 белые получили преимущество.

Во встрече Рибли — Шорт (Дортмунд, 1986) черные неожиданно сыграли другим слоном — 14... Сg5! После 15. Лс2 Cf5 16. Ле2 Cf4 17. Лfe1 Кd7 18. d5 Кс5 19. Сс2 С:c2 20. Л:c2 Ле8 21. Л:e8+ Ф:e8 22. b4 Ка6 23. а3 Лd8 24. Фd4 Сb8 25. Ле2 Фd7 26. dc! Ф:d4 27. К:d4 Л:d4 28. Ле8+ Крh7 29. Л:b8 bc 30. Лс8 белые получили позиционный перевес.

15. Ле1 а5.

В случае 15... Ле8 16. Л:e8+ Ф:e8 17. Фd2 дело сводится к рассмотренным вариантам. Выпад слоном 15... Сg5!? вновь был осуществлен Шортом — уже в партии с Каспаровым (Брюссель, 1986). Чемпион мира ответил оригинально — 16. Ла1 и быстро взял верх: 16... Кd7 17. d5! Лс8 18. Кd4 Сg6 19. Ке6! fe 20. de Крh7 21. Ф:d7! Фb6 22. e7! Лfe8 23. Фg4 Фс5 24. Ке4 Ф:e7 25. Сс2! Слон g6 чувствует себя крайне неуютно, он как бы связан и по вертикали, и по диагонали. 25... Лf8 26. g3! Фd8 27. Лад1 Фа5 28. h4 Се7 29. Кс3! С:c2 30. Л:e7 Лg8 31. Лdd7 Cf5 32. Л:g7+ Крh8 33. Фd4. Черные сдались.

16. а3 Фd7. В 22-й партии матч-реванша я ответил 16... Ле8, а на 17. Л:e8+ Ф:e8 18. Фd2 применил новую идею — 18... Кd7. Однако после 19. Фf4 Сg6 20. h4 Фd8

21. Ка4 столкнулся с трудностями. Важная новинка была применена в партии Гуревич — Ван дер Стеррен (Баку, 1986): 18... Фd7 19. Ле1 Ле8! 20. Л:e8 Ф:e8 21. Фf4 Се6!, и черные уравнили игру.

Как видите, во всех партиях с Каспаровым, иггранных данным вариантом, я испытывал черными некоторый дискомфорт, так что белыми избрал его еще охотнее.

17. Ке5 С:e5 18. Л:e5. Размен ферзей — 18. de Ф:d1 19. Лс:d1 в партии Иванов — Крутов (Минск, 1986) позволил черным добиться равенства: 19... а4 20. Са2 Лfd8 21. f4 (сильнее 21. Лd6) 21... Крf8 22. Крf2 Сс2 23. Лс1 Сb3 24. Сb3 ab.

18... Лfe8 19. Фе2 Лад8. Черные решили, что двинуть вперед крайнюю пешку они всегда успеют, а между тем именно сейчас 19... а4 вело к полноправной борьбе.

20. Лсе1 Л:e5 21. Ф:e5 а4.

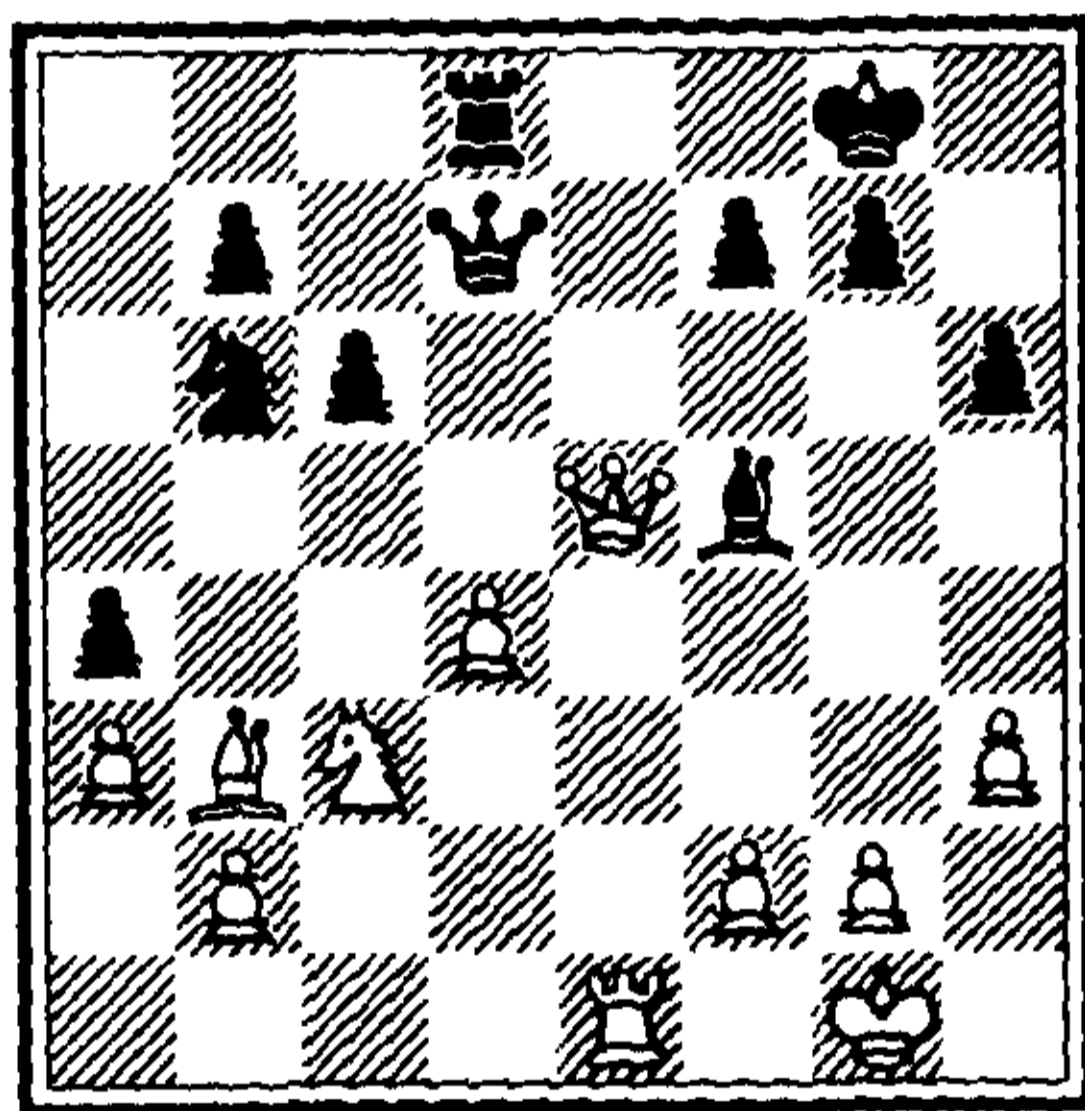


Диаграмма 43

Кажется, что никакой разницы нет, и белые должны увести слона на а2, поскольку вариант 22. К:a4 К:a4 23. С:a4 Ф:d4 24. Ф:f5 Ф:a4 их устроить не может. Однако в распоряжении белых находится симпатичный промежуточный маневр.

22. Фс5! ab 23. Ле7. Еще один промежуточный ход. Прежде чем отыграть фигуру, белая ладья проникает на седьмую горизонталь. Сейчас проигрывает 23...

Ф:d4 из-за 24. Ле8+! Крh7 25. Ф:f5+, а на 23... Фс8 следует 24. Ф:b6 с очевидным перевесом.

23... Фd6 24. Ле8+ Л:e8 25. Ф:d6 Кс4 26. Фb4 b5 27. d5! cd 28. К:d5 Сс2. Играя 27. d5, я намечал здесь 29. Ке7+, но, проверяя вариант, обратил внимание на возможность 29... Л:e7! 30. Ф:e7 К:b2 31. Фе8+ Крh7 32. Ф:b5 Кd1 33. Фс4 f5 с этюдной ничьей: конь прыгает по полям b2, d1, и черные спасаются. В случае 34. а4 Кb2 35. Фс6 Кd1 ферзь должен возвращаться на с4, в случае 36. а5 Се4! и 37... b2 черные вообще берут верх.

29. Фс3 Лd8 30. Кf4 Лd1+ 31. Крh2 Кd2. После 31... Лb1 32. а4 К:b2 33. ab пешку не удержать.

32. h4. Предупреждая вечный шах конем.

32... Cf5 33. f3 g5 34. hg hg 35. Ке2. Избегая последнюю ловушку — 35. Кh5 Кf1+ 36. Крг1 Кg3+.

35...g4 36. Кg3 Се6 37. f4 Кf1+ 38. К:f1 Л:f1 39. Фе5 Сс4 40. Крг3 Лd1 41. f5 Лd5 42. Фе4. Черные сдались.

Г. Каспаров — А. Карпов
Матч-реванш на первенство мира,
8-я партия
Лондон, 1986

В лондонской половине матч-реванша, в 7-й и 8-й партиях, произошли важные события. В первой из них я получил большой дебютный перевес, который рос буквально на глазах. При нормальном развитии событий у моего соперника оставалось мало надежд на спасение. Однако в один момент я сыграл несколько импульсивно, и почти верная победа ускользнула из рук. Такой исход расстроил меня, и в следующей партии я никак не мог сосредоточиться. После оригинального 22-го хода Каспарова игра приобрела необычный характер. Я видел, что могу достичь равенства, но, стремясь перехватить инициативу, попал в сильнейший цейтнот. В результате я допустил одну за другой несколько серьезных ошибок, а вдобавок, уже в безнадежном положении, просрочил время. Партия содержит много этюдных нюансов, и поэтому я решил привести ее несмотря на печальный итог...

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 Кf6 6. е3 0—0 7. Cd3 с5 8. Кf3 Кс6 9. 0—0 Сg4! Новый ход, позволяющий уравнять игру.

10. dc C:c5 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 d4 13. Ке4. Пешкоедство опасно: после 13. ed К:d4 14. Ф:b7 Ке6! перевес на стороне черных.

13... Се7 14. Лад1 Фа5! 15. Кg3! Каспаров находит любопытный путь развития инициативы, после 15. Сg5 К:e4 черные в безопасности.

15... de 16. fe. Надежнее 16... Лад8, но я решил, что если уж «страдать», то за пешку.

16... Ф:a2 17. Кf5 Фе6 18. Сh6 Ке8 19. Фh5 g6 20. Фg4 Ке5 21. Фg3 Cf6.

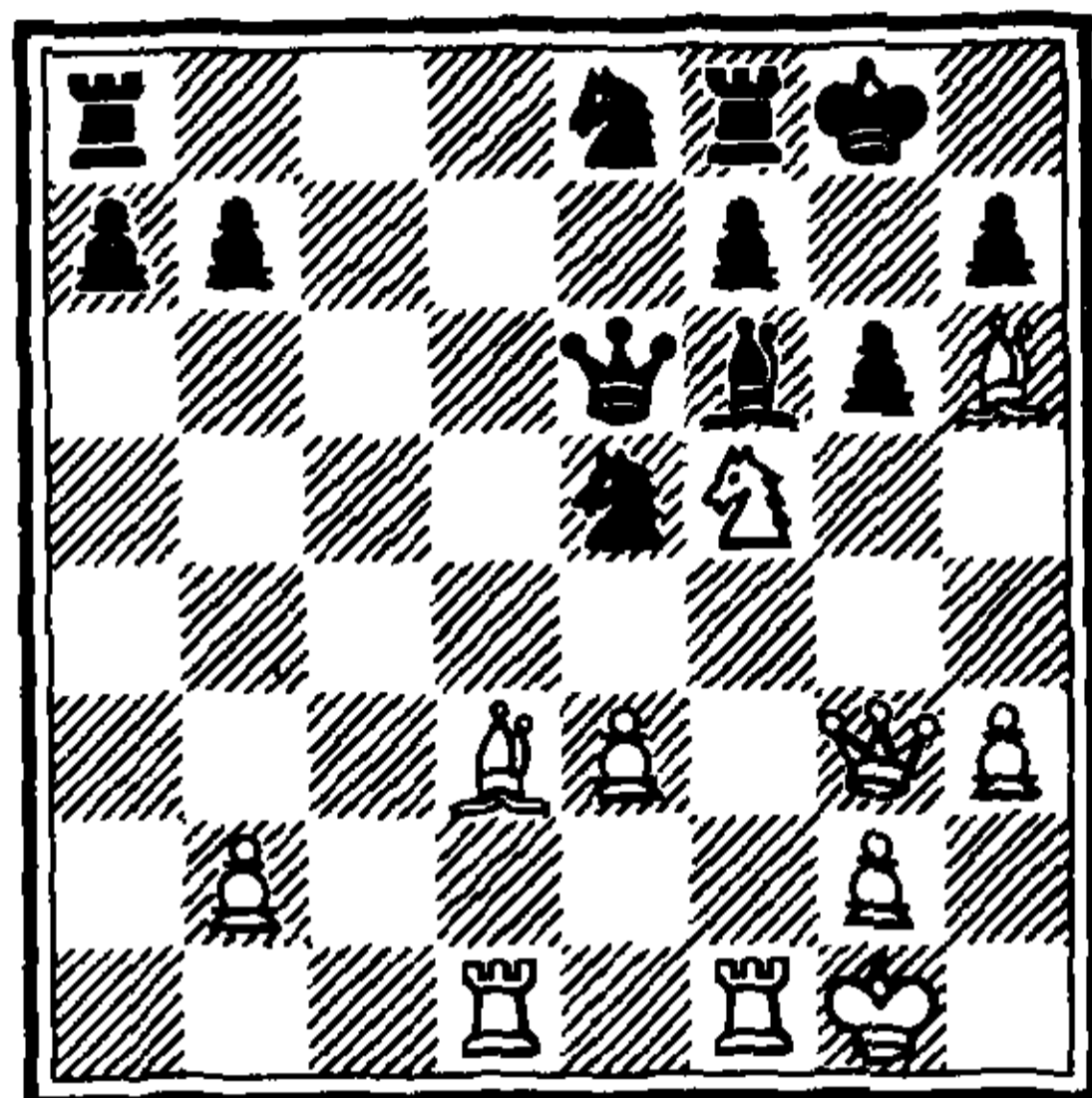


Диаграмма 44

В результате острой дебютной схватки возникло положение, где белые могли взять качество. Однако после 22. С:f8 Кр:f8 23. Кd4 Фb6 у черных есть пешка, к тому же их конь занимает прекрасный форпост в центре. Поэтому Каспаров избирает иной и, надо сказать, довольно неожиданный путь.

22. Сb5!? Этот маневр слонем произвел сильное впечатление на комментаторов, и результат партии многие связывали именно с ним. Действительно, ход белых довольно смелый и оригинальный, но, объективно говоря, он слабее, чем 22. С:f8, и заслуживает, скорее, знака?, чем !?

22... Кg7 23. С:g7. После 23. Кd4 Фb6 24. Л:f6 Ф:f6 25. Лf1 Кh5 26. Л:f6 К:g3 27. Cf4 Кh5 28. С:e5

К:f6 29. С:f6 Лас8 у черных все в порядке.

23... С:g7 24. Лd6 Фb3 25. К:g7 Ф:b5 26. Кf5 Лад8.

Здесь я долго размышлял, чувствуя, что могу перехватить инициативу. Однако, весьма неэкономно распорядившись временем, попал в сильнейший цейтнот, который искажил течение поединка. Между тем в распоряжении черных было два вполне надежных продолжения:

а) 26... Лае8 27. Фg5 (после 27. Лf6 Фd7 грозит 28... Леб с разменами, и белые не могут усилить атаку) 27... f6! 28. Л:f6 Л:f6 29. Кh6+ (29. Ф:f6 gf 30. Л:f5 Фb6 31. Лg5+ Kg6) 29... Крг7 30. Ф:f6+ (30. Л:f6 Кf3+!) 30... Кр:h6 31. Лf4 Кf3+! с ничейным эндшпилем — 32. gf Фg5+ или 32. Л:f3 Фе5;

б) 26... f6! Пожалуй, еще сильнее, чем ход ладьей. Черные в полной безопасности, например: 27. Ке7+ Крг7 28. Кd5 Фс5, или 27. Кd4 Ф:b2 28. Лd:f6 29. Л:f6 Ле8 30. Ке6 Кg4!

27. Лf6 Лd2. Вторая неточность подряд. Продолжая 27... Ф:b2 и далее 28... Лd7 или 28... Лde8, черные защищали важнейшие пункты f7 и e5. Надежно и 27... Крh8 28. Кd4 Фс5 29. Ке6 fe 30. Л:f8+ Л:f8 31. Л:f8+ Ф:f8 32. Ф:e5+ с равным ферзевым окончанием.

28. Фg5 Ф:b2. Третья и решающая цейтнотная ошибка. После 28... Крh8 29. Фh6 Лg8 30. Ке7 Ф:b2 31. Фg5 Лg7! партия должна была закончиться вничью. Каспаров предлагает эффектную реплику 32. Леб!, но сам же приводит убедительные варианты за черных: 32... Кd7 33. К:g6+ fg 34. Лe8+ Лg8 35. Л:g8+ Кр:g8 36. Фd8+ Крг7 37. Фе7+ Крh6 38. Фh4+ Крг7, или 32... Кс6 33. К:c6 bc 34. Л:c6 f5 35. e4 с равенством.

29. Крh1 Крh8. Высказывалось мнение, что еще здесь, продолжая 29... Лd7, черные удерживали равновесие. Но атака белых неотразима: 30. Кh6+ Крг7 31. Лb4! f6 32. Л:f6 Л:f6 (32... Кf7 33. Фf4! Фb3 34. Крh2 a5 35. e4 Фс4 36. Кg4) 33. Ф:f6+ Кр:h6 34. Фf4+! g5 (34... Крг7 35. Фf8X, 34... Крh5 35. g4+ Крh4 36. Лg1!) 35. Фf6+ Крh5 36. g4+ Крh4 37. Лg1! h5 38. gh Лg7 39. h6! (39. Ф:g7? Кр:h3, и выигрывают черные) 39... Лg6 40. h7 Л:f6 41. h8Л+Лh6 42. Л:h6X. Как видите, варианты вполне этюдные...

30... Кd4! Л:d4 31. Ф:e5 Лd2.

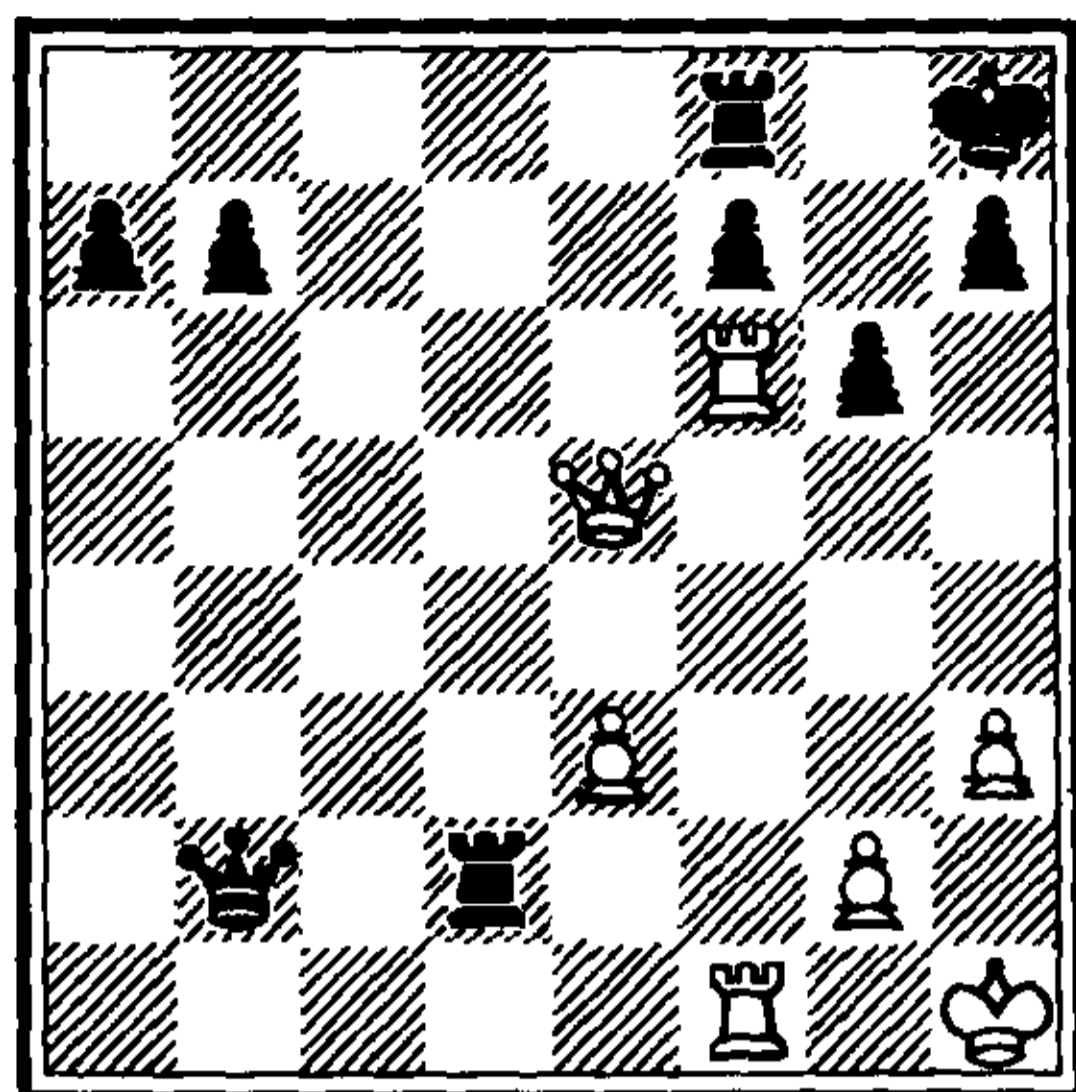


Диаграмма 45

Здесь на моих часах рухнул флажок, и партия закончилась. Но дело не только во времени. Заключительная позиция представляет собой истинный этюд с заданием: белые начинают и выигрывают. Приведем его решение.

32. Фe7 Лdd8 33. Л:f7 Л:f7 34. Л:f7 (34. Ф:d8+ Кpg7) 34... Кpg8. Теперь ничего не дает 35. Л:h7 из-за 35... Лf8! 36. Лh6 Фg7 37. Фe6+ Фf7 38. Л:g6+ Кph7 39. Лh6+ Кpg7 40. Фd6 Лd8! с ничьей. Задача белых — продвинуть пешку «е» до е5, перекрывая диагональ a1—h8.

35. e4 (есть и другой этюдный вариант: 35. Кph2! g5 36. e4 g4 37. e5 g3+ 38. Кр:g3 Фb3+ 39. Лf3 Фd5 40. Кph2! и т. д.) 35... Фc1+ 36. Кph2 Фh6 37. e5 Лf8 38. e6 g5 (иначе 39. Фf6 и 40. e7) 39. Л:f8+ Ф:f8 40. Ф:g5+ Кph8 (40... Фg7 41. Фd8+ Фf8 42. e7) 41. e7 Фе8 42. h4! h5 43. g4! hg 44. h5 Кph7 45. Фg6+, и белые берут верх.

Г. Каспаров — В. Смыслов
Вильнюс, 1984

Система Ботвинника — разновидность славянской защиты (которая, в свою очередь, составляет самостоятельный раздел ферзевого гамбита) — одна из самых увлекательных в дебютной теории. На примере двух острых поединков, снабженных ссылками и на другие партии, мы проиллюстрируем современное состояние

системы. Начнем с пятой встречи финального матча претендентов между бывшим и будущим чемпионами мира...

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5. Забавная метаморфоза. Тридцать лет назад, встречаясь в матче на первенство мира с автором системы, Смыслов отстаивал дважды позицию белыми. Но к данному поединку он приготовил небольшой сюрприз за черных.

10... Ce7!? Классическому продолжению 10... Kbd7 посвящена следующая партия.

11. ef C:f6 12. C:f6.

Во встрече Выжманавин — Иванчук (Иркутск, 1986) новинка 12. Ce3!? после 12... Cb7 13. Ke4 Ka6! 14. K:f6+ Ф:f6 15. Фd2 0—0—0! 16. Cg5 Фf5 17. C:d8 Л:d8 18. Фс3 с5 19. dc K:c5 20. f3 b4 привела к тяжелому положению для белых. Значительно сильнее 13. a4! Партия Ногейрас — Роджерс (Дубай, 1986) продолжалась так: 13... b4 14. Ke4 c5 15. K:c5 Cd5 16. Лс1 Лg8 17. C:c4 Л:g2 18. Фh5 C:c4 19. Л:c4 Фd5 20. Ф:d5 ed 21. Лс2 Kc6 22. Ka6 Kpd7 23. Лс5, и у белых решающий перевес.

12... Ф:f6 13. g3. На практике в последние годы встречалось также 13. Ce2 и 13. a4, ждет практической проверки рекомендация Каспарова 13. Фd2!?

13... Ka6! Именно эта идея Смылова придала варианту с 10... Ce7 новое направление. В теоретических справочниках сообщается, что 13... Cb7 14. Cg2 a6 15. 0—0 и 16. a4 ведет к перевесу белых. Но на краю доски конь стоит не так плохо: в удобный момент он может прыгнуть на b4, к тому же не загорожена линия «d».

14. Cg2 Cb7.

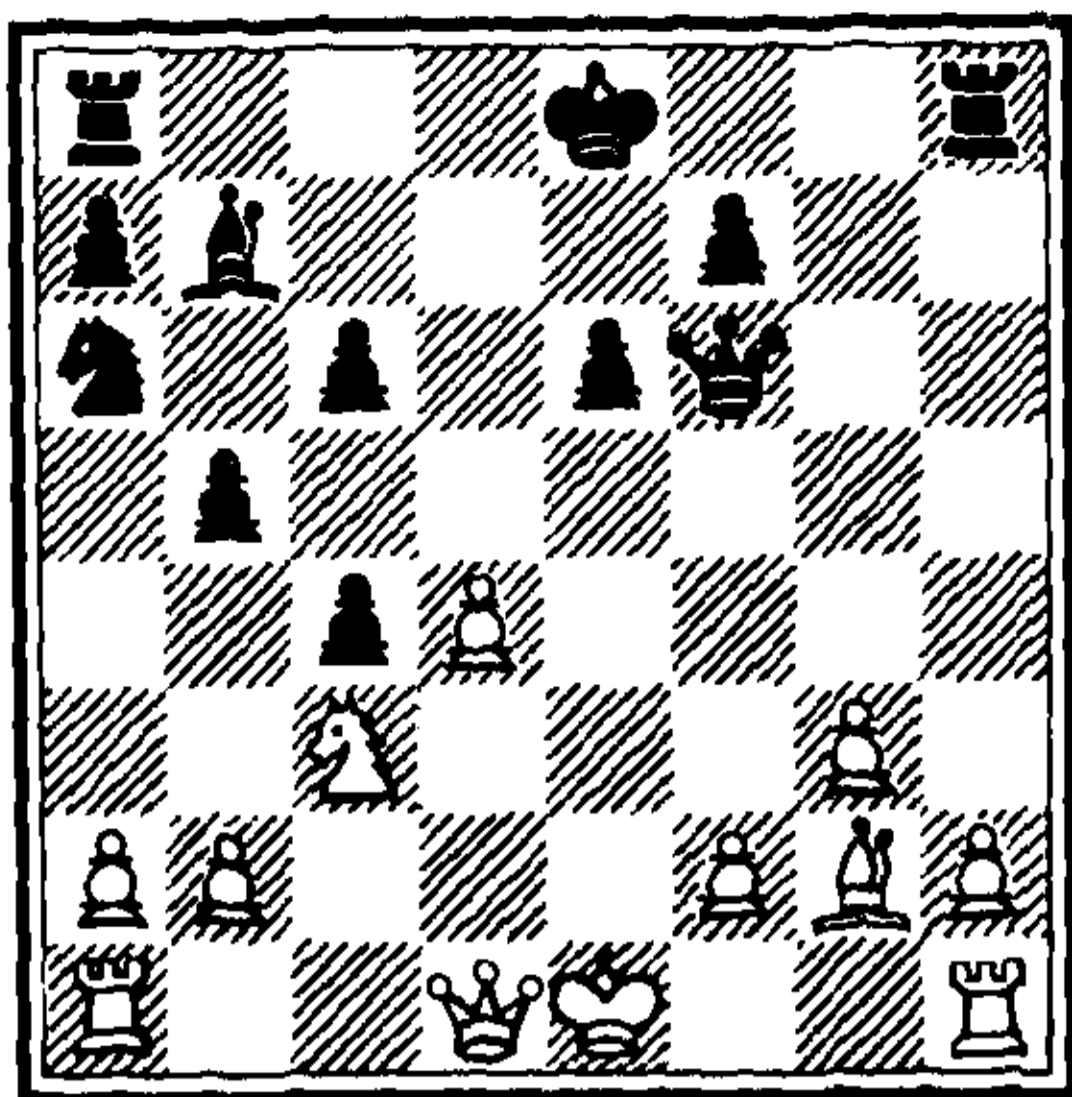


Диаграмма 46

15. Кe4.

Продолжение 15. К:b5 встретилось в партии Ульман — Гауглин (Дрезден, 1985). После 15... 0—0—0 16. Кс3 Л:d4 17. Фе2 Кb4 18. 0—0 Са6 19. Фf3 Ф:f3 20. С:f3 Лd2 21. Лfc1 Кd3 22. Лс2 Л:c2 23. К:c2 К:b2, и у черных прекрасная позиция.

В теоретическом отношении интересна партия Полукаевский — Флир (Лондон, 1986): 15. a4 0—0—0 16. ab cb 17. С:b7+ Кр:b7 18. К:b5 Фf5 19. Фа4 Фе4+ 20. Крд2 Фс6 21. b3! Фb6? 22. bc Л:d4+ 23. Кре2 Ле4+ 24. Крf3 f5 25. Лhb1 Лf4+ 26. gf Фс6+ 27. Кре2 Фе4+ 28. Крд1! Лd8+ 29. Кd6+ Крс7 30. Фа5+ Кр:d6 31. Ф:d8+. Черные сдались.

Сильнее за черных 18... e5! На эту тему заслуживает внимания партия Эльвест — Иванчук (Пинск, 1986): 19. d5 Кb4 20. Л:a7+ (20. 0—0? Фh6 21. h4 Ф:h4!, и белые сдались, Эйнгорн — Иванович, Бор, 1986); 20... Крb6! 21. Фа4 Кd3+ 22. Крд2 Ф:f2+ 23. Крс3 Ф:b2+ 24. Кр:c4 Лс8+ 25. Кр:d3 e4+! 26. Кре3 Лс3+!! 27. К:c3 Ф:c3+ 28. Кр:e4 (28. Кре2 Фf3+ 29. Крд2 e3+! 30. Крд3 e2+ 31. Крд2 e1Ф+!! 32. Кр:e1 Ф:h1 с выигрышем) 28... f5+ 29. Крf4 (белые обходят последнюю ловушку: 29. Кр:f5? Фf3+ 30. Кре5 Лh5+! 31. Крд4 Л:d5+ 32. Крс4 Фd3+ 33. Крb4 Лd4X) 29... Фd2+. Ничья ввиду вечного шаха.

15... Фе7 16. 0—0 0—0—0 17. a4 Крb8. Каспаров рекомендовал 17... f5 18. Фd2 b4 и т. д. Однако в партии Рубан — Иванов (Баку, 1985) после 18. Кс3! b4 19.

Ке2 с5 20. Фс2 С:g2 21. Кр:g2 Фb7+ 22. f3 Кс7 23.
Ф:c4 Кd5 24. Ф:c5+ Крb8 25. Крг1 белые получили
решающий перевес.
18. Фd2.

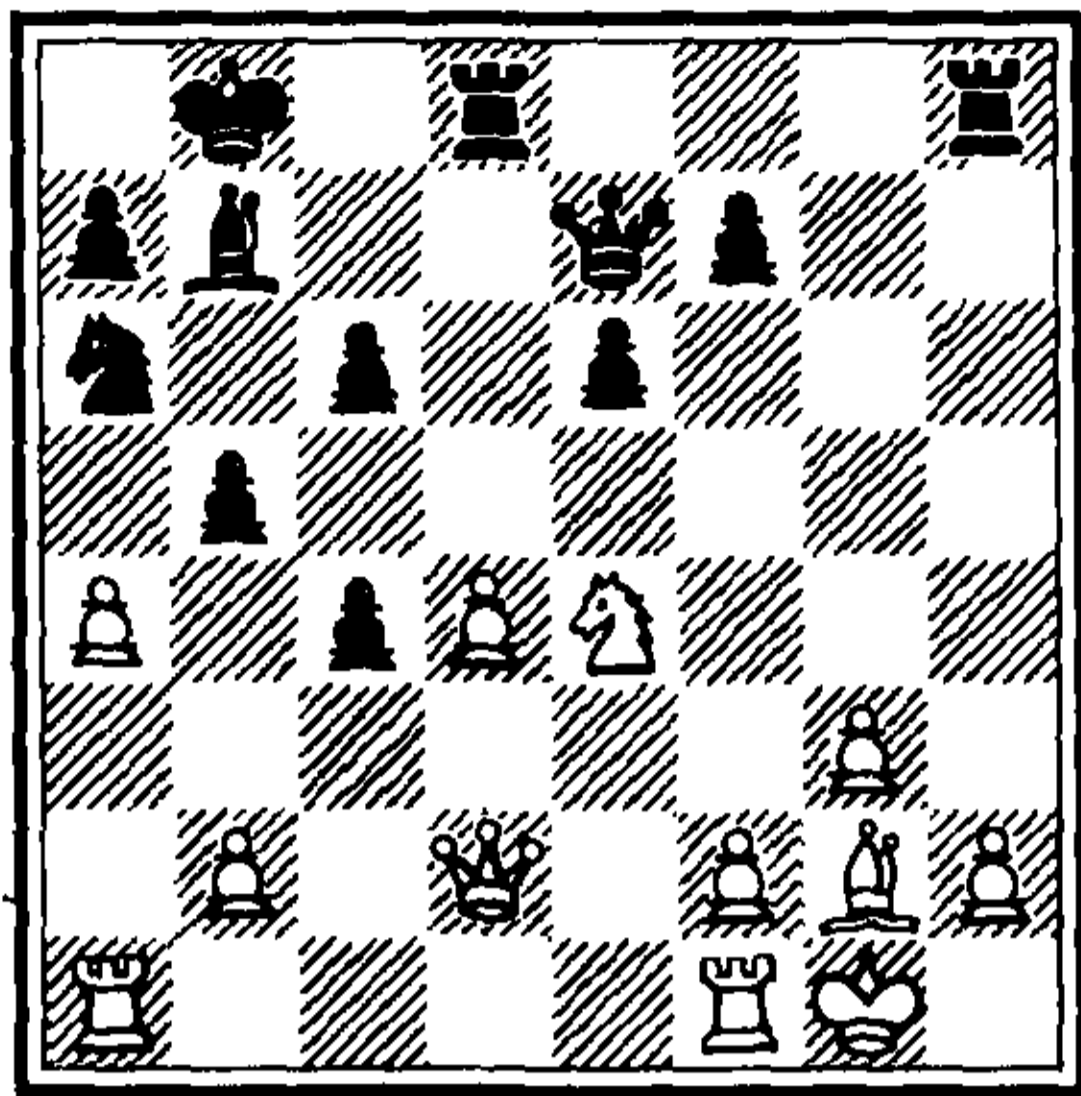


Диаграмма 47

18... b4.

Идею Смыслова 13... Каб успешнее провел в жизнь В. Купрейчик в партии с В. Гавриковым (Рига, 1985) — 18... Кb4!? В борьбе за инициативу черные не останавливаются перед жертвой пешки и даже идут на размен ферзей. 19. Фf4+ Фс7 20. Ф:c7+ Кр:c7 21. Кg5 Лhf8 22. ab cb 23. Л:a7 Кс6! 24. С:c6 Кр:c6 25. Кf3 Крb6 26. Лfa1 e5! Неожиданной жертвой еще одной пешки Купрейчик активизирует ладьи (нельзя 26... С:f3 ввиду необычного мата — 27. Л1а6X), и, несмотря на продолжающиеся размены, белые вскоре вынуждены были капитулировать.

Шах с f4 — неудачная реакция на 18... Кb4. Сильнее 19. Лfd1!, примененное в партии Паунович — Флир (Женева, 1986), после 19... e5 20. Кс5 Кd3 21. ab! К:c5 22. Фа5 Л:d4 23. bc белые получили решающий перевес.

19. Лас1 e5 20. Л:c4 f5 21. Кg5 с5 22. С:b7 Ф:b7 23. Фе3 ed 24. Фе5+ Кра8 25. Ке6. Преимущество закреплял ход 25. Ф:f5. Сейчас связка коня 25... Лde8 невозможна из-за 26. Л:c5!, однако Смыслов находит спасительный маневр.

25... Фh7! 26. h4 Лhe8 27. Фе2 Лd6! 28. Фf3+ Фb7
 29. Ф:b7+ Кр:b7 30. К:c5+ К:c5 31. Л:c5 d3 32. Лd1
 Ле2 33. Лb5+ Кра6 34. Л:b4 d2 35. Кpf1 Лde6 36. Кpg2
 Лd6. Ничья.

В. Ермолинский — В. Иванчук
 Пинск, 1986

«Генератором новинок» в системе Ботвинника в последнее время стал один из самых молодых наших гроссмейстеров В. Иванчук. В комментариях к предыдущей партии были упомянуты две его интересные встречи. Вот еще один увлекательный пример.

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 с6 5. Сg5 dc 6. e4
 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Кbd7 11. ef
 Сb7.

Плохо 11... К:f6 из-за 12. a4! В партии Юсупов — Куиф (Амстердам, 1982) было 11... Ch6, после 12. С:h6
 Л:h6 13. g3 Сb7 14. Сg2 Фс7 15. Фd2 Л:f6 16. a4
 0—0—0 17. 0—0 Кс5 18. ab! Кb3 19. Фе2 К:d4 20.
 Ф:c4 белые получили преимущество.

Продолжению 11... Фа5 12. g3 b4 13. Ке4 Са6 был нанесен сильный удар в партии Каспаров — Майлс (Базель, 1986): 14. Фf3 0—0—0 15. b3 cb 16. С:a6+ Ф:a6
 17. Ф:b3 Фb5 18. Лс1! (новинка, раньше встречалось
 18. 0—0—0?!) 18... Кb6 19. Се3 a5?! Далее было 20.
 Фс2 и после победили.

12. g3 с5 13. d5 Фb6.

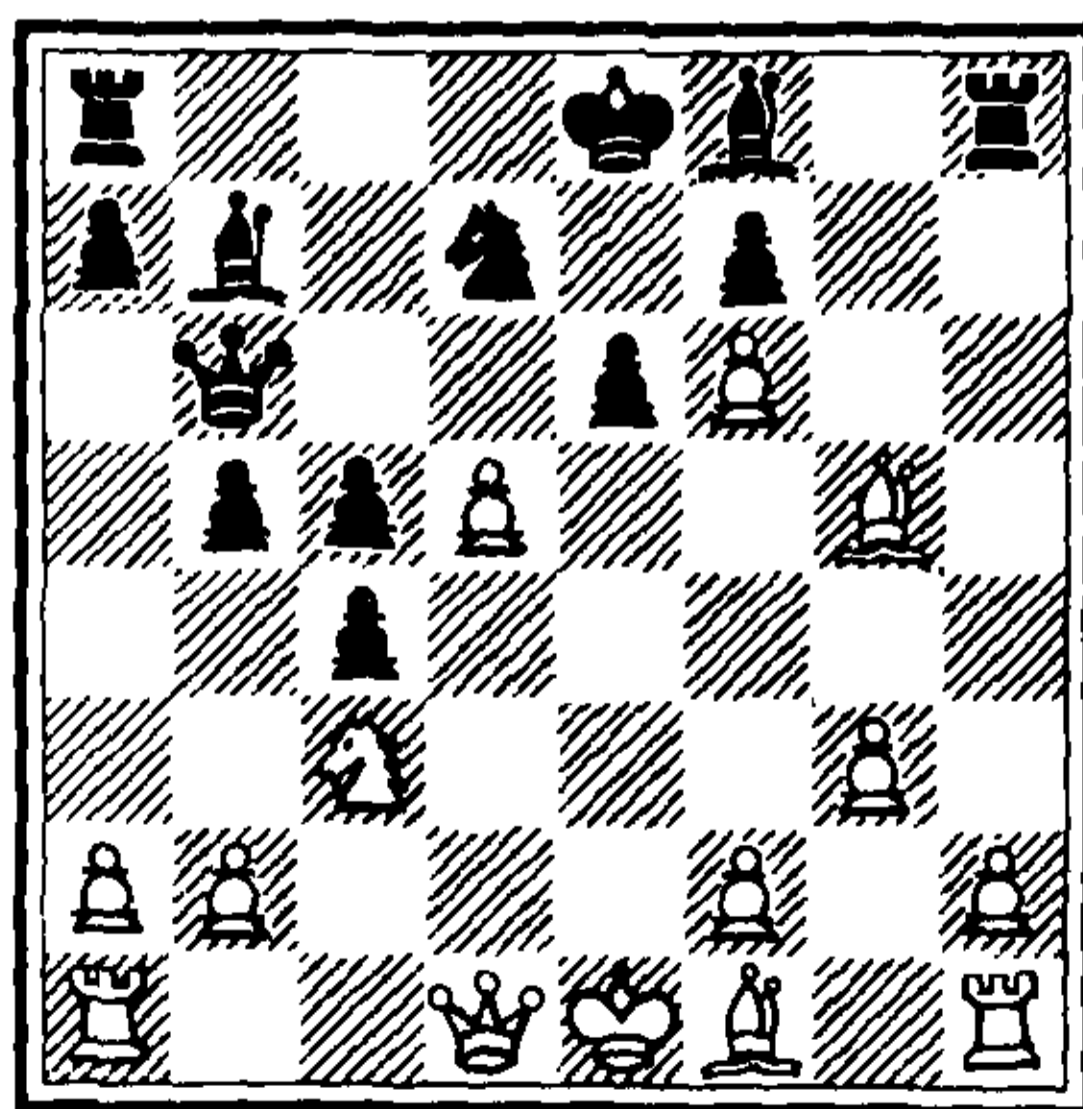


Диаграмма 48

Проигрывает 13... b4 из-за 14. С:c4 bc 15. de. Не определилась еще позиция после 13... Ch6. В партии-первоисточнике Багиров — Юсупов (Москва, 1981) после 14. С:h6 Л:h6 15. Сg2 b4 16. Ка4 К:f6 17. К:c5 С:d5 18. 0—0 С:g2 19. Кр:g2 Лс8 20. Фа4+ Крf8 21. Лад1 Фb6 22. Кd7+ партнеры решили не продолжать дебютной дискуссии и согласились на ничью. Между тем, по мнению Багирова, белые могли получить лучшее окончание: 22... К:d7 23. Л:d7! Фс6 (23... a5 24. Л:f7!) 24 Ф:c6 Л:c6 25. Л:a7 c3 26. Лb7.

После «нашумевшей» партии Полугаевский — Торре (Москва, 1981) надолго исчез с горизонта ход 13... Кb6 — 14. de! Ф:d1+ 15. Л:d1 С:h1 16. e7 a6 17. h4! Ch6 18. f4! Однако недавно его репутация была восстановлена: 14... С:h1 15. e7 (в пользу черных 15. Ф:d8+ Л:d8 16. e7 Лd7 17. ef+ Кр:f8 18. Кb5 Л:h2), и здесь в партии Бареев — Лукач (Врнячка Банья, 1987) черные вместо размена на d1 неожиданно сыграли 15... Фd7! Посмотрим, как протекала эта партия. 16. f3 С:e7! (лучше 16... Л:h2 17. Ф:d7+ К:d7 18. Ке4 С:e7 19. fe f6! 20. К:f6+ К:f6 21. С:f6 Cf3 с преимуществом у черных) 17. fe f6 18. С:f6 Л:h2 19. Ке4 Кd5 20. a4? (после 20. Се5 Кр:e7 21. Cd6+ Кре6 22. a4! Ф:d6 23. К:d6 Кр:d6 возникала сложная борьба; поспешное движение крайней пешки передает инициативу черным) 20... Фе6! 21. Ch4 К:e7 22. Се2 Лd8 23. Фc1 Лd3! 24. Фg5 Cf3! 25. С:f3 Л:f3 26. Фh5 Лf7 27. Фh8 Лf8 28. Фh5 Фg6 29. Фе5 Лh4! Белые сдались.

Кажется, что мы исчерпали все возможные 13-е ходы черных, но вот совсем недавно был придуман еще один. В партии Владимирова — Джанджгава (Павлодар, 1987) черные применили новинку 13... К:f6! Вот что произошло дальше. 14. Сg2 Се7 15. 0—0 Кd5 16. С:e7 Кр:e7 17. К:b5 Фb6! 18. Ка3 c3 19. Кс4. По мнению Джанджгавы и Богучавы (которому принадлежит идея 13... К:f6), здесь 19. bc К:c3 вело к полному уравнению. В дальнейшем в острой игре черные взяли верх.

14. Сg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Лb1. Патент Ульмана, но прежде чем исследовать его, остановимся на порядке ходов 16. Ка4 Фb5 17. a3 Кb8, весьма популярном до недавнего времени.

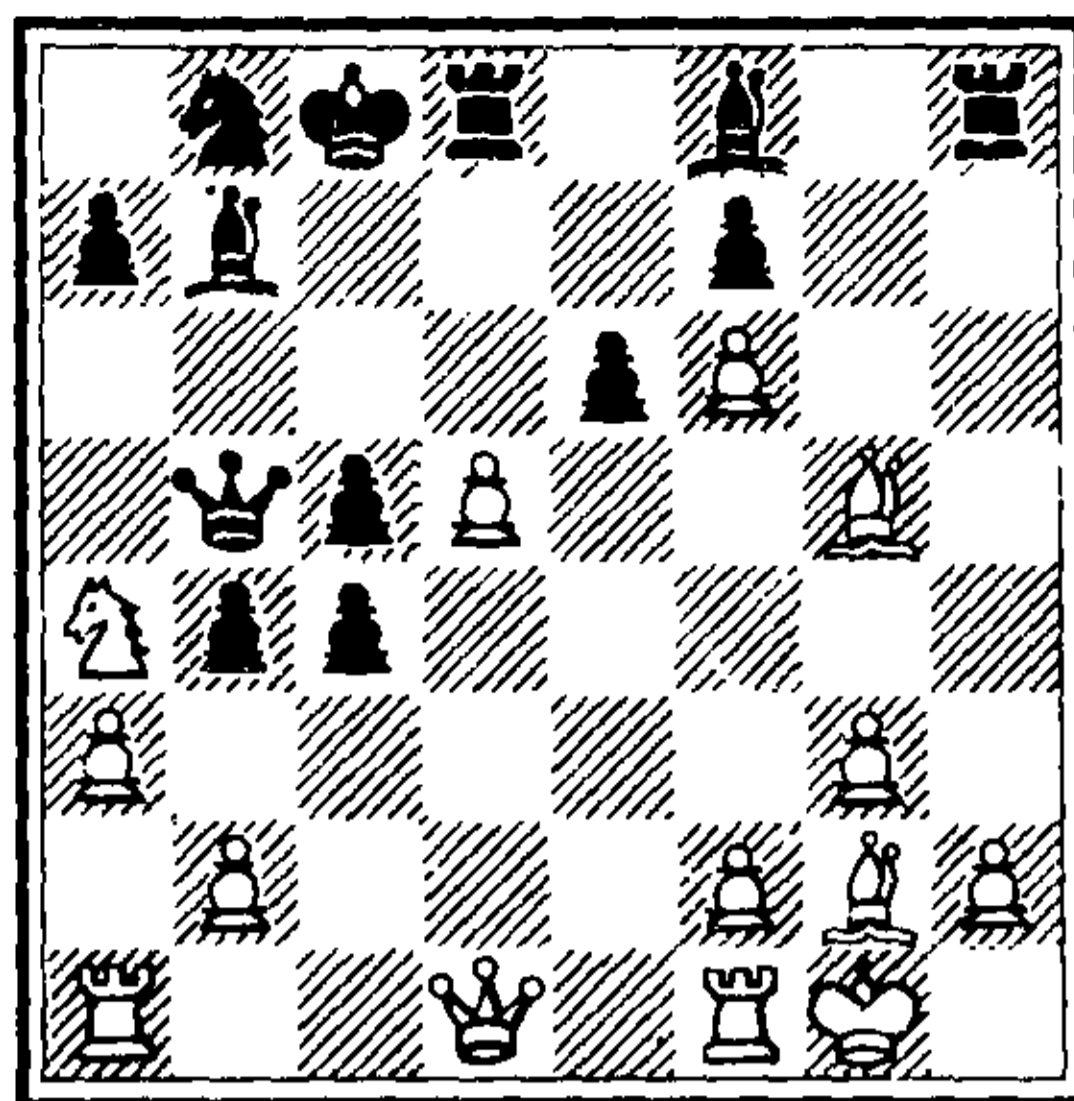


Диаграмма 49

В этой позиции раньше автоматически играли 18. ab cb с острейшей игрой. Но вот в сеансовой партии Гордес — Каспаров (Дортмунд, 1986) белые неожиданно применили новое продолжение 18. Фg4!?, после 18... С:d5 19. С:d5 Л:d5 20. ab cb 21. Се3 Кс6 22. Лfс1 Ке5 («списанными в архив» можно считать ходы 22... с3, 22... Крb7 и 22... Ка5) 23. Фе4 Фс6 24. Крг2 Сd6 25. С:a7 Крb7 26. Кb6 Лс5 27. Ф:c6+ Л:c6 28. f4 c3! 29. bc Кd3 30. Лd1 Кb2 31. Лdb1 Кd3 32. Ка4 e5 33. fe С:e5 возникла сложная позиция, где участнику сеанса удалось добиться победы над чемпионом мира.

Надо сказать, что после предварительного 18. ab cb ход 19. Фg4 впервые встретился в партии Двойрис — Свешников (Сочи, 1983). Неудачный ответ 19... Л:d ?! 20. Лfс1! привел к решающему перевесу белых, однако мастер А. Шабалов указал, что после 19... С:d5 20. Лfс1 Кс6 21. С:d5 Л:d5 22. Л:c4 Л:g5 23. Фе4 Лd5 24. Лас1 Крb7 (24... Ф:a4? 25. Л:c6+ Крd7 26. Лс7+ Крd6 27. Фf4+ e5 28. Ф:b4+!!) 25. Л:c6 Ф:c6 26. Л:c6 Кр:c6 шансы черных не хуже.

16... Фа6 17. de С:g2 18. e7.

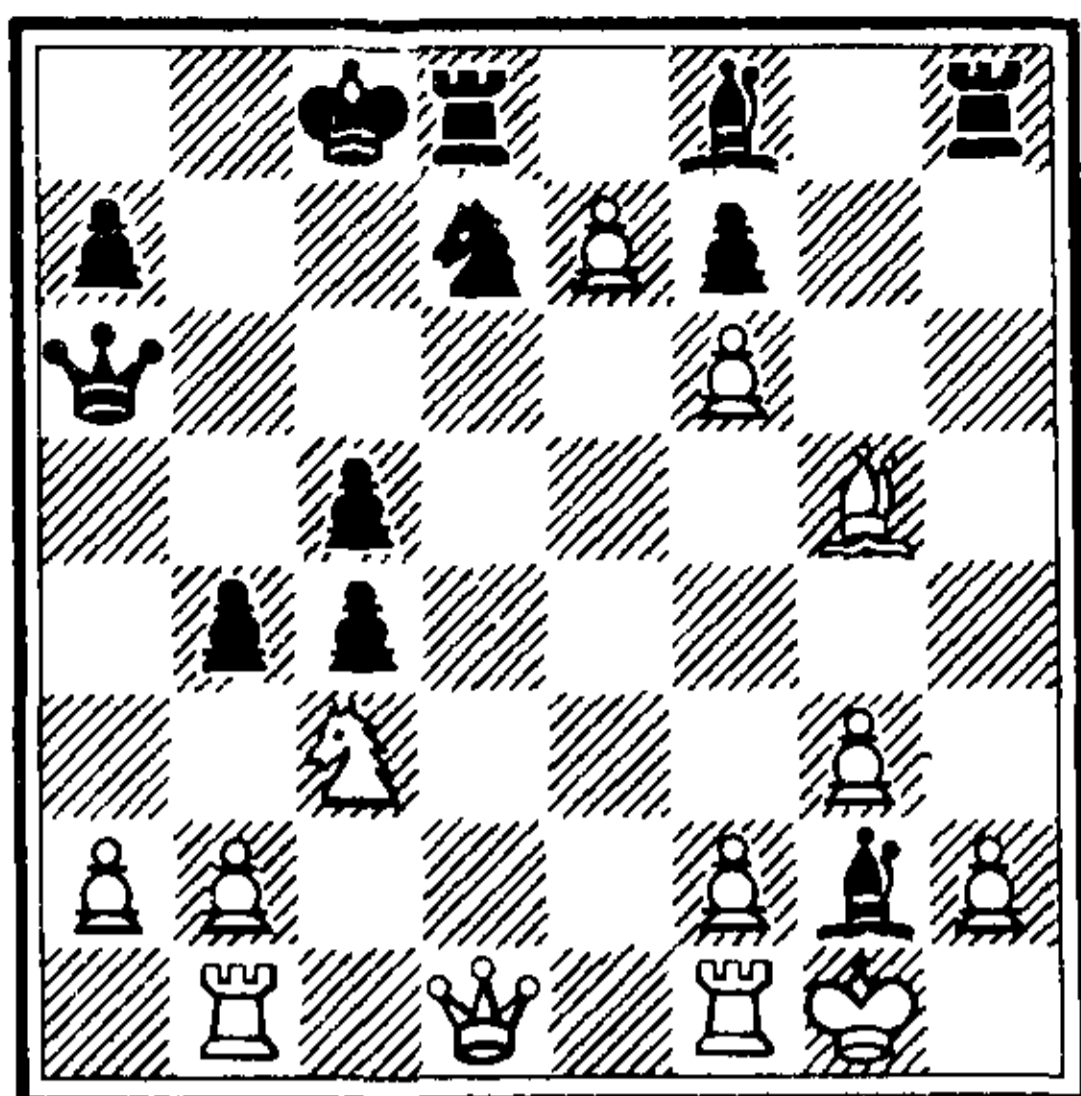


Диаграмма 50

Эта позиция уже дважды возникала в партиях Ермолинского (Калининград, 1986). Оба раза его противники продолжали 18... Са8. В партии Ермолинский — Шабалов последовало 19. edФ+ Кр:d8 20. Ке2 Крс8! 21. Фс2 Фе6 22. Кf4 Фg4 23. Лfe1 Сh6! 24. С:h6 Фf3 25. Кrf1 Фh1+ 26. Кре2 Фf3+. Контригра черных достаточно для ничьей.

В партии Ермолинский — Макаров белые усилили игру посредством 22. f3 и далее 22... Cd6 23. Лbd1 Сс6! 24. Кf4! Фе3+ 25. Фf2 Ф:f2+ 26. Л:f2 Се5 27. Кd5 Cd4? (необходимо было 27... С:d5! 28. Л:d5 Cd4 с равенством). Теперь белые могли получить перевес, продолжая 28. Л:d4 cd 29. К:b4 Сb7 30. Cf4.

18... С:f1. Этот ход в свое время был сдан в архив после встречи Ульман — Александрия (Галле, 1981). Хотя черные получили перевес: 19. Кр:f1 bc 20. Фd5? С:e7 21. fe c2, было установлено, что у белых есть сильное возражение, которое и испытывается в настоящей партии.

19. Фd5! Сh6! Резко осложняет борьбу. Недостаточно 19... Cd3 20. Cf4!! Фb6 21. Ка4 Фb5 22. edФ+ Кр:d8 23. Ле1, или 19... С:e7 20. fe Cd3 21. Ке4 С:b1 22. Кd6+ Крс7 23. edФ+ Л:d8 24. К:f7 Ле8 25. Cf4+ Крb6 26. Фd6+ Кра5 27. Ф:d7 с большим перевесом.

20. edФ+ Кр:d8! Брать надо именно королем, после 20... Л:d8 21. С:h6 Cd3 22. Ке4 С:b1 23. Кd6+ Крс7 24. К:f7 Фс8 25. Фd6+ Крb7 26. Кd8+ Ф:d8 27. f7 белые побеждают.

21. Ке4. Снова точный ход, после 21. С:h6 Cd3 21. Кр:f1 bc 22. bc Крс7! или 21. Л:f1 bc 22. Лd1 Фа4! перевес у черных.

21... Сh3! А теперь черные играют точно, не годится 21... Cd3 22. К:c5 Фс8 23. К:d3 cd 24. Лс1 Фb8 25. Ф:f7 Фd6 26. Фе7+ и т. д.

22. К:c5. К ничьей ведет 22. С:h6 Л:h6 23. К:c5 Ф:f6 24. Фа8+ Крс7 25. Фb7+ Крд8 26. Фа8+.

22... Се6. Черные играют весьма изобретательно, хуже 22... Фс8 23. К:d7 Ф:d7 24. Фа8+.

23. К:e6+ fe 24. Фа8+. Ничего не дает 24. f7+ Крс7! 25. Фd4 e5.

24... Фс8 25. Ф:a7 С:g5 26. Фа5+Фс7 27. Ф:g5 Фе5! 28. Фd2. После размена ферзей конь черных обретает большую подвижность, поэтому белые не спешат.

28... с3 29. bc bc 30. Фс2 Фf5. Черные все-таки вызывают размен ферзей, и позиция приобретает ничейные очертания.

31. Ф:f5 ef 32. Лс1 К:f6 33. Л:c3 Кре7 34. а4 Ла8 35. Ла3 Ла5 36. Крг2 f4 37. h4 Кре6 38. Крf3 Крf5 39. Ла1 Кg4. Ничья.

А. Карпов — А. Юсупов Москва, 1988

В завершение этого раздела мне хочется вспомнить красивую победу, одержанную в 55-м чемпионате СССР.

1. с4 е6. 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3 Кf6 5. cd ed 6. Сg5. В наших матчах с Каспаровым разменный вариант обычно сопровождался выводом слона на f4, но классические построения возникают именно при слоне на g5.

6... с6 7. Фс2. Здесь чаще играют либо сразу 7. e3 (и далее Фс2 и Cd3 в том или ином порядке), либо сначала 7. Фс2 и затем 8. e3. Во всяком случае пешка «е» дальше чем на одно поле в прежние времена не двигалась...

7... g6. В партии Зильберштейн — Дохойн (Благовещенск, 1988) после 7... Ка6 8. e3?! Кb4 9. Фd2 (точнее, 9. Фd1) 9... Ке4 10. С:e7 Ф:e7 11. К:e4 de 12. Ке5 f6 13. Кс4 Сg4 14. а3 Кd5 15. Фс2 0—0 16. Кd2 Лfe8 17. Сс4 Крh8 18. 0—0 Лад8 черные получили перспективную игру. Правильно было 8. а3, ограничивая коня а6.

Ход пешкой «g» — вполне естественная реакция на появление белого ферзя на с2; играя Сс8—f5, черные могут рассчитывать на упрощения. Вот более стандартное развитие событий: 8. e3 Cf5 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 0—0 11. 0—0 Kbd7 12. Лab1 a5 13. Фс2 Ле8 14. С:f6 с минимальным перевесом у белых, которые готовят «атаку пешечного меньшинства» на ферзевом фланге.

В партии Карпов — Вира (Дубай, 1986) я решил сохранить слона и сыграл 14. h3 (если сразу 14. Cf4, то 14... Kh5), но после 14... Ke4! 15. Cf4 Cd6 16. К:e4 С:f4 17. Кс3 Cd6 18. e4 de 19. К:e4 Kf6 игра уравнилась.

Помимо хода 8. e3, встречался и немедленный размен на f6, но черные, как правило, получали полноправные шансы.

8. e4.

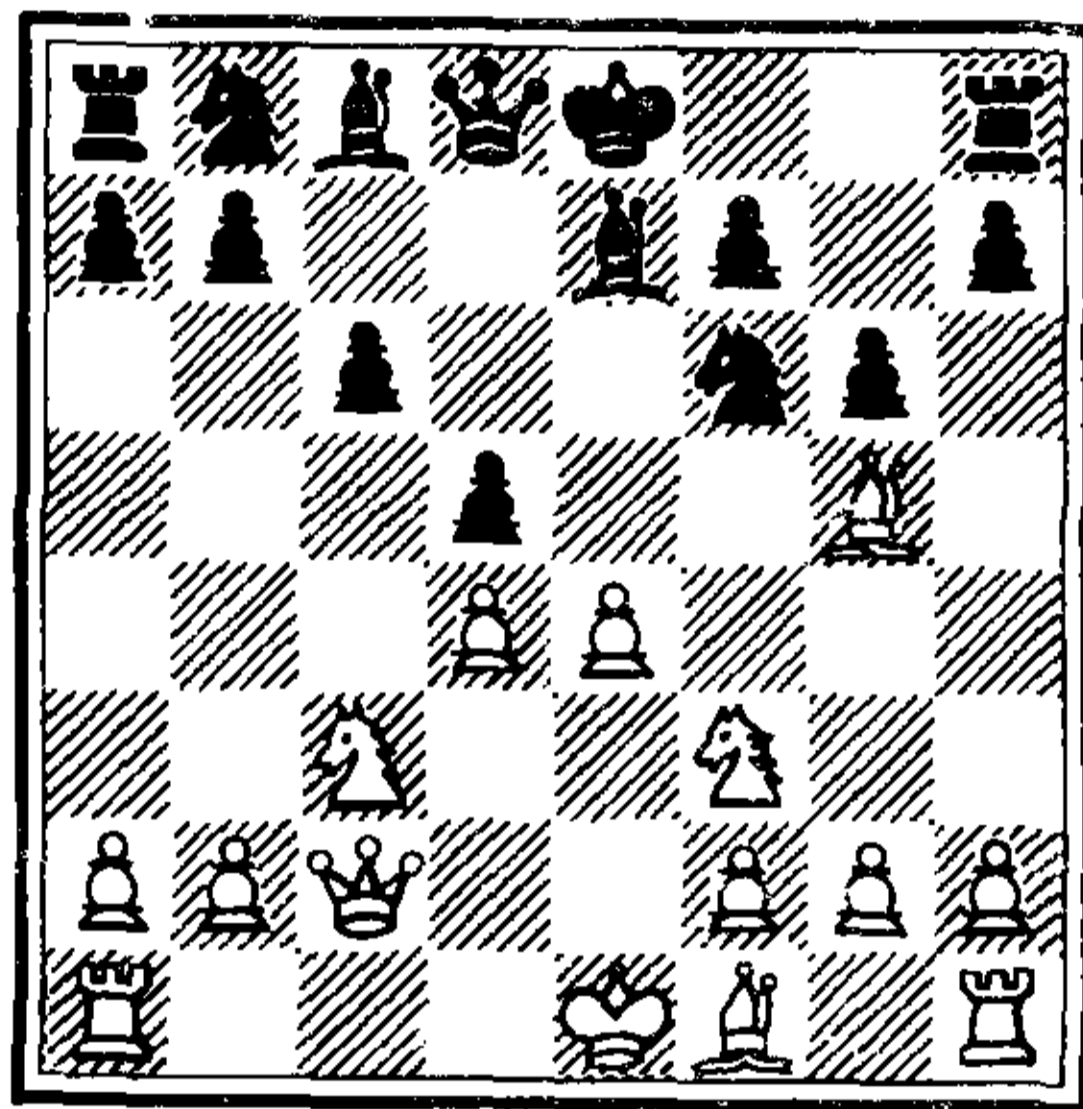


Диаграмма 51

Переводя игру из закрытого дебюта в... открытый. Ход e2—e4, последний крик моды в данном варианте, «вернул к жизни» Я. Тимман, во всяком случае в теоретических изданиях удалось обнаружить лишь партию Тимман — Шорт (Белград, 1987).

8... К:e4.

Шорт предпочел 8... de. Партия продолжалась так: 9. С:f6 С:f6 10. Ф:e4+ Kpf8 11. Сс4 Kpg7 12. 0—0 Ле8 13. Фf4 Се6 14. С:e6 Л:e6 15. Лfe1 Л:e1+ 16. Л:e1 Кd7 17. Ке4 Се7 18. h4 Фb8 19. Ке5 (пожалуй, еще сильнее 9. Фе3) 19... f6 20. Кg5! Kf8 21. h5 gh 22. Фf5 Фс8 (на-

дежнее 22... Фd8, например: 23. Кef7 Фс7 24. Ке6+ К:e6 25. Ф:e6 Сb4 26. Кh6 С:e1 27. Кf5+ Кpg6 28. Ке7+ с вечным шахом) 23. Кd7! Ф:d7 24. Ф:d7 К:d7 25. Л:e7+ Кpg6 26. Кf3. У белых лучший эндшпиль, и в конце концов они взяли верх.

Быстро получили решающее преимущество белые и в партии Хьяртарсон — Торстейн (Рейкьявик, 1988), где черные ответили 10... Фе7 — 11. Сс4 Сg4 12. 0—0 Ф:e4 13. К:e4 С:f3 14. К:f6+ Кре7 15. Ке4! С:e4 16. Лае1 Кd7 17. Л:e4+ Кpf8 18. Лf4 и т. д. Лучше у белых и в случае 10... Се7 11. Сс4 0—0 12. 0—0 Cf5 13. Фf4.

Любопытно, что ход e2—e4 «подсказал» мне В. Эйнгори, накануне избравший его в партии со мной (напомню, что дело происходило в 55-м чемпионате страны). После 8. e4 de 9. С:f6 С:f6 10. Ф:e4+ я отказался от 10... Кpf8, 10... Фе7 и 10... Се7, а сразу сыграл 10... Се6. Далее последовало 11. Сс4 Фе7 (хуже 11... Фd6 12. 0—0—0 Кd7 13. Лhe1, что встретилось еще в давней партии Псахис — Лпутян, Рига, 1980) 12. С:e6 Ф:e6 13. Ф:e6+ fe. Возник эндшпиль, который вскоре пришел к мирному исходу: 14. 0—0—0 Ка6 15. Лh1 15... Кс7 16. Ке4 Кре7 и т. д.

Анализируя эту встречу, я сделал вывод, что в окончании белые могут безболезненно «помучить» соперника, и решил пойти на этот вариант другим цветом. Однако Юсупов первым свернул в сторону... Отмечу, что в скором времени уязвимость позиции черных в эндшпиле без ферзей была продемонстрирована в партии Лпутян — Дохойн (Благовещенск, 1988). После 14. Ке4 Кре7 15. 0—0—0 Ка6 белые отказались от 16. Лhe1, что приводило к партии Эйнгори — Карпов, а сыграли решительнее: 16. h4! Сg7 17. h5 gh 18. Л:h5 Лад8 19. Ке5 Кb4 20. a3 Кd5 21. Лdh1 Кf4 22. Л:h7 Л:h7 23. Л:h7 и т. д.

Взятие на e4 конем, кажется, раньше не применялось, но новинка не застала меня врасплох...

9. С:e7! Кр:e7. Как ни странно, сразу проигрывает 9... Ф:e7 — 10. К:d5! cd (10... Фе6 11. Кс7+) 11. Ф:c8+ Фd8 12. Сb5+ Кре7 13. Ф:b7+ с разгромом.

10. К:e4 de 11. Ф:e4+ Се6 12. Сс4 Фа5+. Пожалуй, точнее 12... Ле8 и нельзя 13. Кg5 из-за 13... Фа5+ 14... Ф:g5.

13. Кpf1! Возможно, Юсупов недооценил отступле-

ние короля. После 13. Кd2 Кd7 14. 0—0—0 Лае8 черные преодолевали дебютные проблемы.

13... Фf5 14. Фе3 Кd7. Проигрывает 14... Крf6 15. d5 С:d5 16. Cd3 Фg4 17. Фе5+, а на 14... Крf8 хорошо для белых 15. С:e6 Ф:e6 16. Фh6+ Кpg8 17. g3 Кd7 18. Кpg2.

15. Ле1 Лае8. Эвакуировать короля не удастся: 15... Крf6 16. С:e6 fe 17. h4 с угрозой Фh6, Кg5 и Лh3; 15... Крд6 16. d5! (или 16. С:e6 fe 17. Кg5 Лhe8 18. К:h7 e5 19. Кg5).

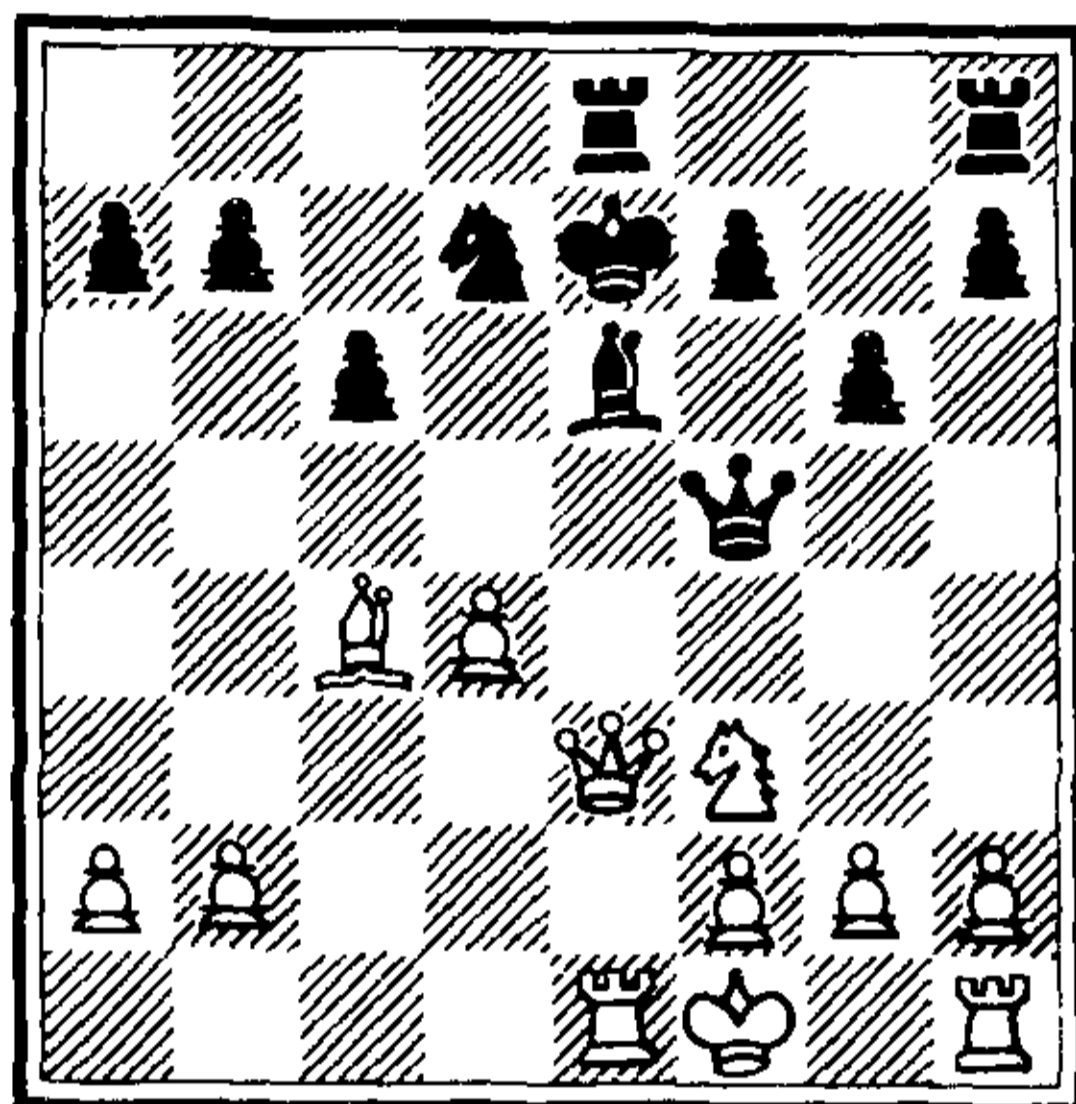


Диаграмма 52

16. d5!!

Знаменитый предшественник на эту тему — классическая партия Стейниц — Барделебен наверняка знакома читателю. Мотивы те же: взамен пожертвованной пешки белые получают важный форпост на d4 и простор по чернополюсным диагоналям для своего ферзя. Почти час ушел у меня на раздумья, но на такой ход времени не жаль! Любопытно, что международный мастер В. Кузьмин, подробно комментировавший партию, установил, что прорыв d4—d5 — чуть ли не единственная возможность белых. Недостаточно 16. Фа3+ Крf6 17. Cd3 Фd5 18. Ф:a7 Сg4 с контригрой у черных, а 16. С:e6 fe 17. Фа3+ Крf6 18. Ф:a7 вообще проигрывает из-за 18... Фb5+ 19. Кpg1 Ла8. Ничего не дает белым и 16. Кg5 Крд8! (но не 16... Крf6 17. С:e6 fe 18. Ке4 Крс7 19. h4) 17. К:e6+ fe 18. С:e6 Фb5+ 19. Кpg1

Ле7!, или 17. С:e6 fe 18. К:e6 + Крс8 19. Фb3 Ле7.

16... cd 17. Сb5! Ключевое звено замысла. Без него наступление белых могло пойти в тупик.

17... a6. На 17... Крf8 возможно 18. Фс3 и затем Кf3 — d4:e6 и С:d7.

18. Фа3 + Крд8. Черный король до конца партии так и не найдет надежного пристанища, сейчас проигрывало 18... Крf6 ввиду 19. С:d7 С:d7 20. Фс3 +.

19. Фа5 +. Но не 19. Кd4 из-за 19... Фf4.

19... Кре7. Дорога на ферзевый фланг чревата опасностями: 19... Крс8 20. Лс1 + Крb8 21. Фс7 + Кра8 22. Кd4 Фf6 (22... Фе5 23. Ф:e5 К:e5 24. С:e8 Л:e8 25. Лd1) 23. С:a6! Лb8 (23... ba 24. Кс6) 24. Фа5 Фd8 25. Лс7 с победой.

20. Фb4 + Крf6. На 20... Крд8 неплохо выглядит 21. Кd4 Фf6 22. С:a6 ba. Теперь 23. Кс6 + Крс7 24. Лс1 Ла8 25. Ка5 + Крд8 26. Фb7 Кре7 27. Кс6 + Крд6 28. Фb4 + Крс7 приводит лишь к повторению позиции. Однако после 23. Лс1! Лег8 24. Лс6! от угрозы 25. Л:a6 и 26. Ла8 не защититься (24... Фе5 25. Л:e6!, 24... Фс7 25. Лс8 +).

21. Фd4 +. Чисто геометрический мотив. Белый ферзь перемещается словно маятник. Не годится 21. С:d7 из-за 21... Фd3 +.

21... Кре7 22. Cd3! Фh5. Ход 22... Фf6 отрезал пути для отступления короля — 23. Фb4 +.

23. h4! В этюдной композиции такая ситуация называется полной доминацией.

23... Крд8 24. Kg5. Готовя 25. g4 Фh6 26. Л:e6 и 27. Кf7 +.

24... Лhf8 25. Се2! Фh6 26. Cf3 Ле7. Отступление короля не помогает: 26... Крс7 27. Фf4 + и 28. К:e6; 26... Крс8 Лс1 + Крд8 28. С:d5 С:d5 29. Ф:d5.

27. Фb4 Кf6 28. Фd6 +. Испытывая небольшой дефицит времени, я избрал хотя и верный, но не скорейший путь к победе. Немедленно решало 28. Фf4!, нападая на коня и одновременно угрожая 29. К:e6 + или 29. Фh8 +.

28... Лd7 29. Фf4 Kg8. На 29... Фg7 следовало 30. Л:e6!

30. Сg4! Крс8. Взятие на g4 ведет к элегантному мату — Фh8X.

31. С:e6 fe 32. Лс1 + Крд8 33. К:e6 + Кре7 34. Ф:f8 + Ф:f8 35. К:f8 Кр:f8. За качество у черных нет

никакой компенсации.

36. Лh3 Кe7 37. h5 Kpg7 38. h6+ Kpf6 39. Лf3+ Kpe6 40. Ле1+ Kpd6 41. Лf6+ Kpc7 42. g4 Kc6 43. Ле8 d4. Последний ход черных был записан, но они сдались без доигрывания.

Нюансы НОВОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЫ

Если судить по нашим поединкам с Г. Каспаровым, то сейчас в полузакрытых дебютах, как мы их называем, лидерство принадлежит защите Грюнфельда — в каждом из двух последних матчей она встретилась по 9 раз! Однако в разделе, завершающем дебютный сюжет, мы остановились на некоторых нюансах другого, еще более популярного дебюта — новоиндийской защите (защите Грюнфельда много внимания уделено в первом сюжете книги). В прежние времена «новоиндейка» пользовалась репутацией начала мирного и не очень перспективного для черных. Ныне дебют занял видное место в репертуаре многих гроссмейстеров, и встречи часто протекают в острейшей борьбе. Достаточно вспомнить наш первый поединок с Каспаровым, где мы обратились к новоиндийской защите девять раз (одна из партий приведена ниже), и спокойной жизни, как правило, не было (одна схватка продолжалась чуть ли не сто ходов!). Одна из увлекательных встреч нашего поединка с А. Соколовым также попала в разряд дебютных сюрпризов... Любопытны и три другие встречи раздела, причем партия Майлс — Белявский получила приз за лучшую дебютную новинку 1986 года.

Г. Каспаров — А. Карпов
Матч на первенство мира,
2-я партия
Москва, 1984

Эта ничейная встреча, состоявшаяся на старте нашего первого марафона, протекала столь напряженно, доставила так много волнений, что не уступает результативной партии, тем более что оба участника поочередно были близки к победе.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d5 ed 8. Kh4!

Оригинальное изобретение Л. Полугаевского, патент на которое он получил в полуфинальном матче претендентов с В. Корчным (Буэнос-Айрес, 1980). Дебютный сюрприз принес тогда московскому гроссмейстеру эффектную победу, и его идея была отмечена как весьма опасная для черных. Но позднее, когда аналитики взялись за работу, был обнаружен ряд путей для уравнения, и новый план занял свое скромное место в дебютной классификации. Каспаров предпринимает попытку усовершенствовать открытие Полугаевского. Белые провели программный маневр d4—d5, и теперь им надо развить инициативу в центре. Как ни странно, лучше всего для этой цели способствует рейд коня на край доски. Встречавшееся ранее 8. Kd4 не опасно из-за 8. Kc6 или 8... Cc6.

8... c6 9. cd K:d5 10. Kf5 Kc7. В партии-первоисточнике Полугаевский после 10... Cc5 11. e4 Kc7 12. K:g7!! Kp:g7 13. b4! C:b4 14. Фd4+ получил сильнейшую атаку. В дальнейшем помимо 10... Cc5 испытывались разные продолжения — 10... Ke7, 10... Kf6 10... Cf6, но в конце концов отступление коня на c7 было признано самой надежной защитой.

11. Kc3. Точнее, чем сразу 11. e4.

11... d5. В партии с Тимманом (Тилбург, 1983) я еще раз отступил конем — 11... Ke8, и после 12. Cf4 Kа6 13. Фd2 d5 14. e4 Kac7 15. Lad1 Cf6 16. ed K:d5 17. K:d5 cd 18. Ke3 Kc7 19. C:c7 Ф:c7 партнеры согласились на ничью. Однако на сей раз мне не хотелось избирать столь пассивный путь.

12. e4 Cf6 13. Cf4. Эффектно завершилась партия Каспаров — Марьянович (Мальта, 1980): 13. ed cd 14. Cf4 Kba6 15. Le1 Фd7? 16. Ch3 Kph8 17. Ke4! C:b2 18.

Кg5 Фс6 19. Ке7 Фf6 20. К:h7! Фd4 21. Фh5 g6 22. Фh4 С:a1 23. Кf6. Черные сдались. Однако вскоре была найдена надежная защита за черных — 15... Кс5!

13... Сс8. В партии Горт — Олафссон (Буэнос-Айрес, 1981) после 13... Кd7 14. ed cd 15. Ле1 Кс5 16. Сd6 Ле8 17. Фg4 g6 18. С:c7 Ф:c7 19. К:d5 С:d5 20. С:d5 Л:e1 21. Л:e1 Лd8 22. Лd1 соперники подписали мирное соглашение. Гораздо сильнее для белых сразу 14. Ле1, сохраняя пешку «е», и если 14... d4, то 15. e5!

14. g4! Конечно, не 14. Кd6 из-за ответа 14... g5! Теперь конь защищен, и пешке «е» развязаны руки...

14... Кba6. 15. Лс1 Сd7.

Этот ход мог привести к неприятным последствиям. Любопытно, что наш матч только набирал скорость, и очевидно, подводить теоретические итоги еще никто не собирался, а на международном турнире в Голландии в это же время уже было продемонстрировано усиление за черных. Прекрасный пример того, как теория порой отстает от практики...

Итак, в партии Сосонко — Тукмаков (Тилбург, 1984) последовало 15... С:f5! 16. gf Сg5 17. С:c7 (к более сложной игре вело 17. С:g5 Ф:g5 18. f4 Фh4 или 17. Фg4 С:f4 18. Ф:f4 de 19. Лfd1 Кd5 20. К:d5 cd 21. Се4 Фf6) 17... К:c7 18. f4 Се7 19. ed (заслуживало внимания 19. e5) 19... Сс5 20. Кph1 cd 21. К:d5 К:d5 22. Ф:d5 Ф:d5 23. С:d5 Лад8 24. Лcd1 Лfe8 25. Сс6 Л:d1 26. Л:d1. Ничья.

16. Ф d2 Кс5.

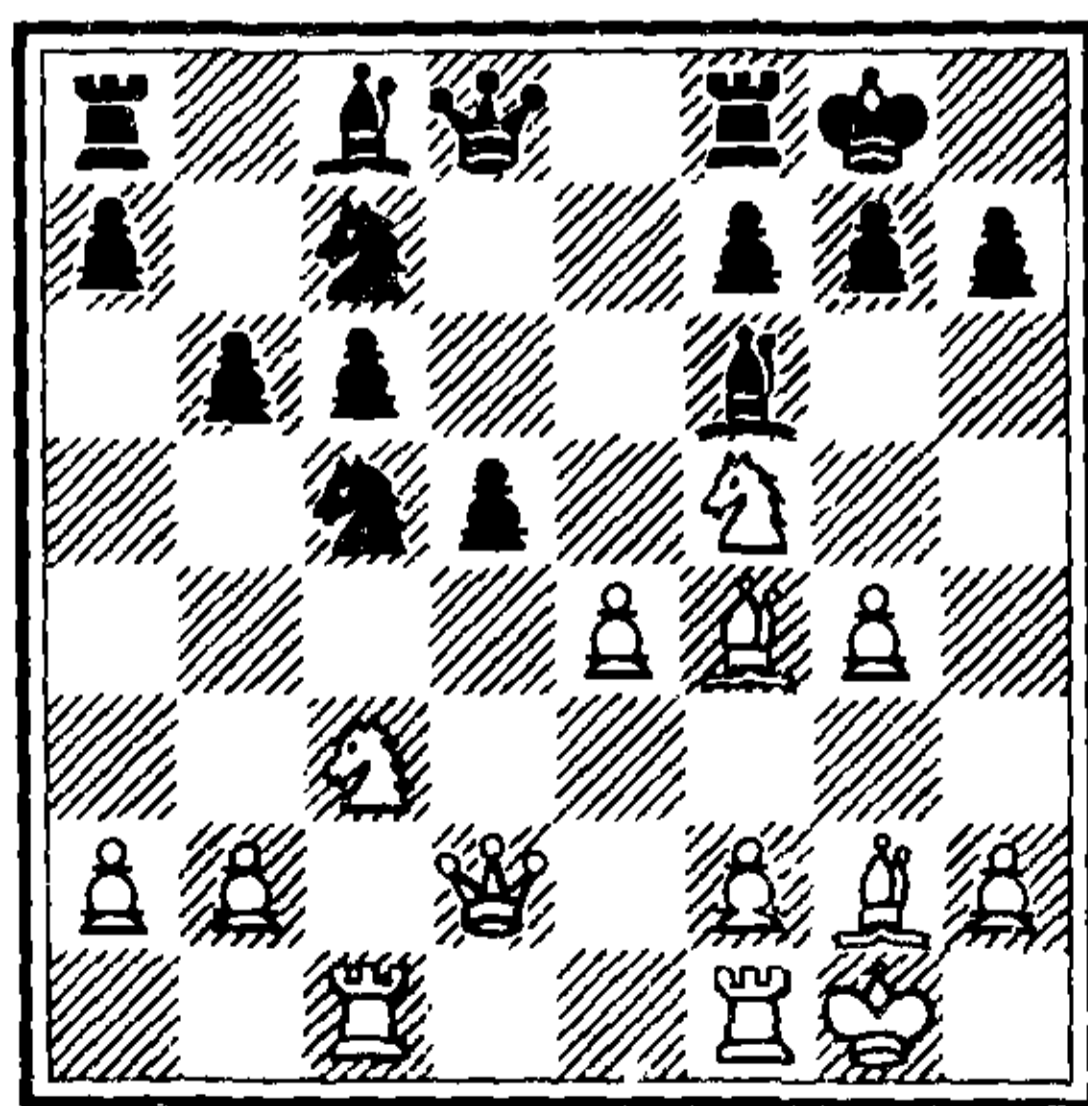


Диаграмма 53

Первый критический момент. В случае 17. С:c7 Ф:c7 18. ed С:f5 19. gf Лад8 20. b4 Кb7 21. Ке4 черным пришлось бы довольно туго. Каспаров делает ставку на атаку королевского фланга, и положение резко обостряется.

17. e5 Се7 18. К:e7+. Сильнее 18. Сg3 Ле8 19. К:e7+ Ф:e7 20. f4 Сg4 21. f5, сохраняя инициативу.

18... Ф:e7 19. Сg5 Фе6 20. h3 Фg6 21. f4. После 21. Се7 Фd3 22. Лfd1 Ф:d2 23. Л:d2 Лfe8 возникала позиция, которую трудно оценить.

21... f6 22. ef gf 23. Ch4 f5.

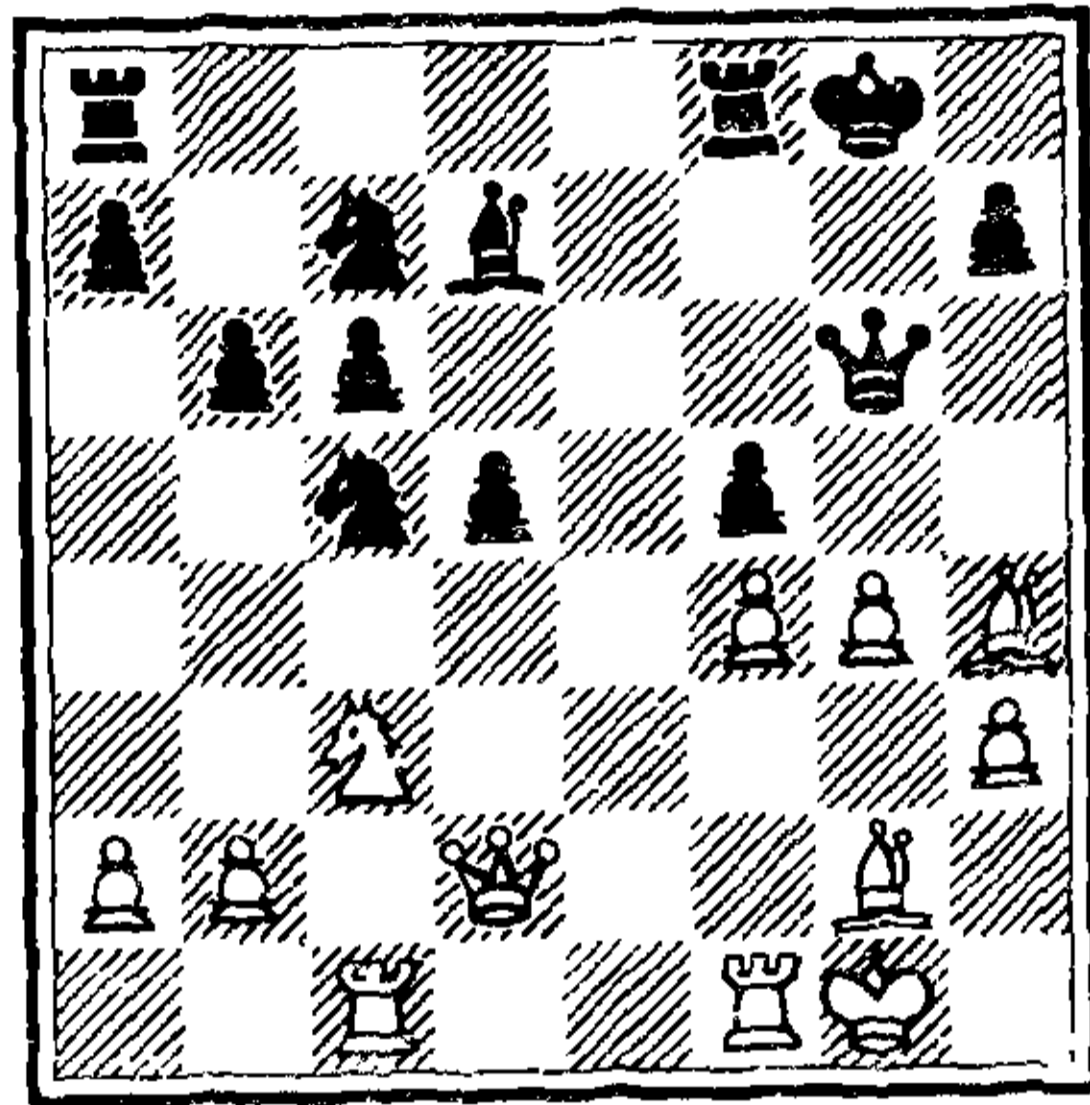


Диаграмма 54

Второй критический момент. После 24. gf и далее Лf1 — f3 — g3 черным пришлось бы еще побеспокоиться о своем короле...

24. b4 fg! А теперь они сами перехватывают инициативу.

25. hg. Мой замысел держался на варианте 25. bc gh 26. Лf2 hg 27. Л:g2 Сg4! и h7 — h5.

25... Кd3 26. Лf3. Преимущество уже на моей стороне, и жертвой качества Каспаров стремится до предела накалить обстановку на доске.

26... К:c1 27. f5 Фg7 28. Ф:c1 Лае8 29. Фd2 d4 30. Ке2 Кd5 31. К:d4 Кph8. Дальнейшие ходы протекали в острейшем цейтноте, и поэтому мы оба действовали не лучшим образом.

32. g5 Лe4 33. Cf2 Фe5 34. Лg3 Лf4 35. f6 Ce8 36. b5. По-видимому, проигрывающий ход, к неясной игре вело 36. Кf3.

36... c5 37. Кс6 Фа1+ 38. Cf1 Лf5 39. g6 С:g6 40. Л:g6 Л5:f6. Последним контрольным ходом, на висячем флажке, я выпустил победу. А между тем форсированно выигрывал маневр той же ладьи, но в другое место — 40... Л:f2! После 41. Кр:f2 (41. Ф:f2 hg) 41... К:f6 белые беспомощны.

41. Л:f6 Ф:f6. При анализе отложенной позиции тщательно исследовались продолжения 41... Лg8+ и 41... К:f6, но во всех вариантах у белых находился четкий путь к спасению.

42. Фe1! Лg8+ 43. Крh2 Фf4+ 44. Сg3 Л:g3 45. Ф:g3 Ф:f1 46. Фb8+ Крг7 47. Фg3+. Ничья.

Возможен такой финал: 47... Крf7 48. Кd8+! Крf8 49. Фd6+ Ке7 50. Ке6+ Крf7 51. Кg5+ Кре8 52. Фh8+ с вечным шахом.

А. Карпов — А. Соколов
Суперфинальный матч претендентов,
10-я партия
Линарес, 1987

Готовясь к матчу, я знал, что у Соколова хотя и узкий, но хорошо отработанный дебютный репертуар, в котором новоиндийская защита занимает видное место. Но этот дебют с юных лет относится и к числу излюбленных мною...

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6. Продолжение, ставшее в последние годы более популярным, чем прямолинейное 4... Сb7.

5. b3. Из многих способов защитить пешку «с» (Фа4, Фb3, Фc2, Кbd2) белые останавливаются на самом радикальном.

5... Сb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Кс3.

В наших поединках с Каспаровым (первом и третьем) данный дебют встретился 11 раз. При этом здесь неизменно следовало 7. Сg2. Так же играл и Юсупов против Соколова в финальном матче претендентов. В некоторых случаях изменение порядка ходов не имеет значения, в других это не так. Во всех пяти партиях суперфинала, где я играл белыми, разыгрывалась только новоиндийская защита, причем автоматически воз-

никала данная позиция. Надо сказать, что результат превзошел все ожидания — три партии я выиграл и две закончились вничью. Впрочем, успех этот объясняется не столько удачной игрой в дебюте, сколько в эндшпиле...

7... 0—0.

Во 2-й, 4-й и 6-й партиях Соколов продолжал здесь 7... d5, и после 8. cd K:d5 9. Cg2 0—0 10. K:d5 ed 11. 0—0 Kd7 дело сводилось к положению, хорошо знакомому еще со времен первого поединка Карпов — Каспаров. В такой ситуации перестановка ходов белых (Cg2 и Kc3) не принципиальна. И вот сейчас, после короткой рокировки черных, расположение коня на c3 уже не так безобидно для них — белые захватывают центр путем e2—e4. Хотя в предыдущих четных партиях Соколову в целом удалось справиться с дебютными проблемами, неприятный психологический осадок (два поражения) заставил его отказаться от испытанной расстановки сил.

8. e4 d5. Не раз встречалось и 8... Cb7, вот одна из иллюстраций на эту тему. Пинтер — Адорьян (Ширак, 1986): 9. Cd3 d5 10. cd ed 11. e5 Ke4 12. 0—0 c5 13. Lc1 cd 14. K:d4 Kd7 15. Cf4 Kdc5 16. Cb5, и игра примерно равна. По мнению Пинтера, к перевесу белых вело 16. Cb1 и далее Фg4 и Lfd1.

9. cd C:f1 10. Kp:f1 ed 11. e5 Ke4 12. Фе2.

В 8-й партии после продолжительного раздумья я сыграл здесь 12. Lc1, препятствуя немедленной перегруппировке Фd7 и Kb8—c6—d8—e6. Однако потеря темпа сказалась, и черные получили вполне удовлетворительную позицию, проведя c7—c5 до Kb8—c6 12... c5 13. Krg2 Kc6 и т. д. На этот раз удалось найти более точную расстановку фигур. Положение ферзя на e2, кроме всего прочего, имеет то важное достоинство, что препятствует продвижению i7—i5.

12... K:c3 13. C:c3 Фd7 14. Krg2. Угрожало 14... Фh3+.

14... Kc6. Смысл несколько вычурного маневра конем, недавно вошедшего в моду, в переводе его на e6 для блокады пешечного центра белых. Все же естественное 14... c5 представляется более надежным. Впрочем, впоследствии, размышляя над данной позицией, вообще над этим вариантом, я пришел к выводу, что у черных нет необходимости ни в ходе Kb8—c6, ни в

срочности движения пешки «с», а коня можно отправить в центр через поле а6. Вот самый свежий пример на эту тему, где я играл уже другим цветом (небольшая перестановка ходов не в счет).

Николич — Карпов (Тилбург, 1988). 12. Крг2 Фd7 13. Лс1 К:с3 14. Л:с3 а5 15. h4 Сb4 16. Лс2 Ка6 17. Се3 Се7 18. Кg5 h6 19. Лс1 Са3 20. Ла1 Лfа8 21. Фf3 с5 22. Лад1 Кс7 23. Кh3. Принимать жертву этого коня было опасно, но, с другой стороны, находясь на g5, он не создавал особых угроз позиции черных. 23... cd 24. С:d4 Сс5 25. Фd3 Лад8 26. f4 С:d4 27. Ф:d4 Кb5 28. Фd3 d4 29. Кf2 Кс3 — у черных полноценные шансы, и вскоре последовало соглашение на ничью.

15. Лhe1. Вступление к естественному плану, белые бросают вперед пешку «f», одновременно контролируя линию «е». Раньше здесь играли 15. Лас1, что позволяло черным построить крепкую оборону — 15... Кd8 16. Сb2 Ке6 17. Лhd1 Лае8.

15... Кd8 16. Кg1!

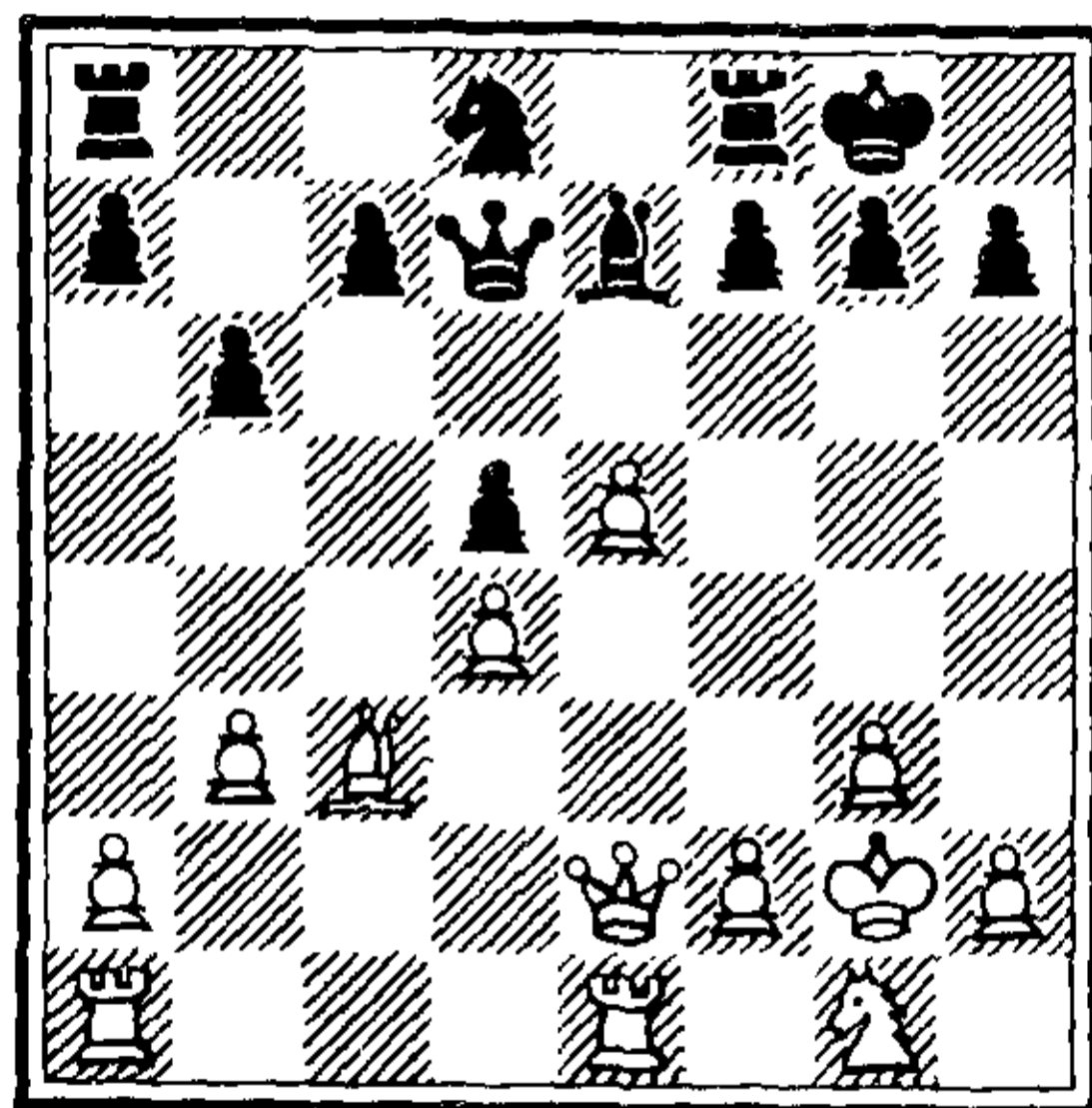


Диаграмма 55

Сначала белые потеряли время на перемещение короля, теперь и конь покидает активную позицию. Но все это подчинено вполне определенной идее. С поля e1 ладья препятствует продвижению f7—f5, без которого черному коню не видеть спокойной жизни на e6. А в случае немедленного 15... f5 16. ef С:f6 17. Кf3 этот конь вообще оказывался не у дел.

16... с5. Да, 16... Ке6 невозможно — 17. f4 f5 18. ef

Л: f6 19. f5! с выигрышем фигуры.

17. f4 cd. Черные решают, что без вскрытия линии «с» им не обойтись, и сразу идут на него. Попытка 17... Кс6 18. Кf3 g6 связана с риском — наступательный потенциал белых в связи с подготовкой f4—f5 очень высок.

18. С: d4 Фi5 19. Лад1 Сb4 20. Лf1 Ке6. Кажется, черные вот-вот перехватят инициативу, но, как это часто бывает, им не хватает одного темпа. Стой, скажем, сейчас ладья на с8, у белых не было бы возможности 21. Фd3 из-за 21... Лс2+ 22. Лf2 Ф: d3 23. Л: d3 К: d4 24. Л: d4 Л: f2+ и 25... Сс5. Я думаю, что есть высшая закономерность в том, что у черных не хватает тактических ресурсов для опровержения четкой стратегической линии белых!

21. Фd3! Разрушая блокаду по белым полям. Окончание можно и не выиграть, но то, что осада изолированной пешки d5 при надежном владении форпостом d4 доставит черным немало хлопот, не вызывает сомнений.

21... Ф: d3 22. Л: d3 Лас8 23. Кf3. Конечно, не поспешное 23. f5?? — 23... К: d4 24. К: d4 Лс2+, и нет 25. Лf2 ввиду 25... Л: f2+ и 26... Сс5.

23... Лс2+. Лучше, пожалуй, 23... g6 24. Лf2 Лfd8. После 25. Сb2 с угрозой 26. a3 (25... Кс5 26. Лd4!) и 27. Лfd2 черным пришлось бы отдать пешку, но 25... d4! 26. К: d4 (угрожало 26... Сс3) 26... Сс5 27. Лfd2 С: d4 28. С: d4 К: d4 29. Л: d4 Л: d4 30. Л: d4 Лс2+ сохраняло шансы на ничью. Этот вариант указан гроссмейстером Макарычевым (отмечу, что здесь я использовал некоторые из его комментариев).

24. Лf2 Лfc8. Не имело смысла 24... Л: f2 25. С: f2. атакуя пешку d5.

25. f5! Наконец фаланга белых пешек начала свое поступательное движение.

25... К: d4 26. К: d4 Л: f2+ 27. Кр: f2 Лс1 28. g4. Может показаться, что активное расположение ладьи дает черным достаточные контршансы. Но это не так: пешечное наступление создает предпосылки для опасной атаки на неприятельского короля. Так, почти сразу проигрывает 28... Ла1 из-за 29. Кс6!

28... Крf8 29. Крf3 Лf1+ 30. Крг3 Лс1 31. Крf4 В случае 31. g5 Лg1+ 32. Крf4 Лf1+ 33. Кf3 или 31.. Кре8 32. Кг3 черным несладко, но после размена ла

дей: 31... Лс3 32. Л:с3 С:с3 33. Кс6 а5 34. Крf4 Кре8
зыигрыш был проблематичен.

31... h6 32. h4 Кре8 33. Кf3 Лс2. Очевидно, что те-
перь черные могут возлагать надежды только на контр-
атаку белых пешек ферзевого фланга. На других участ-
ках доски бой проигран.

34. а4 Лb2 35. Кd4 Се7 36. h5.

На этот ход я потратил много времени. Разумеет-
ся, и 36. g5 hg+ 37. hg с угрозой прорыва по линии «f»
давало шансы на победу, но я интуитивно почувство-
вал, как расставить пешки. Не буду преувеличивать,
утверждая, что в этот момент я уже рассчитал кра-
сивую комбинацию, следовавшую через десяток хо-
дов, но возможность пешечного прорыва я, конечно,
не исключал.

36... а6 37. Крf3 Сс5 38. Ке2 d4 39. Кf4. Пешку d4,
несмотря на ее явную слабость, выиграть невозмож-
но, поскольку король скован защитой коня. Но в этом
и нет необходимости...

39... Крd7 40. е6+ Кре8. Ни сейчас, ни в дальней-
шем бить на е6 нельзя из-за потери пешки g7.

41. Кре4 а5. Препятствуя b3—b4 на случай отступ-
ления ладьи с линии «b».

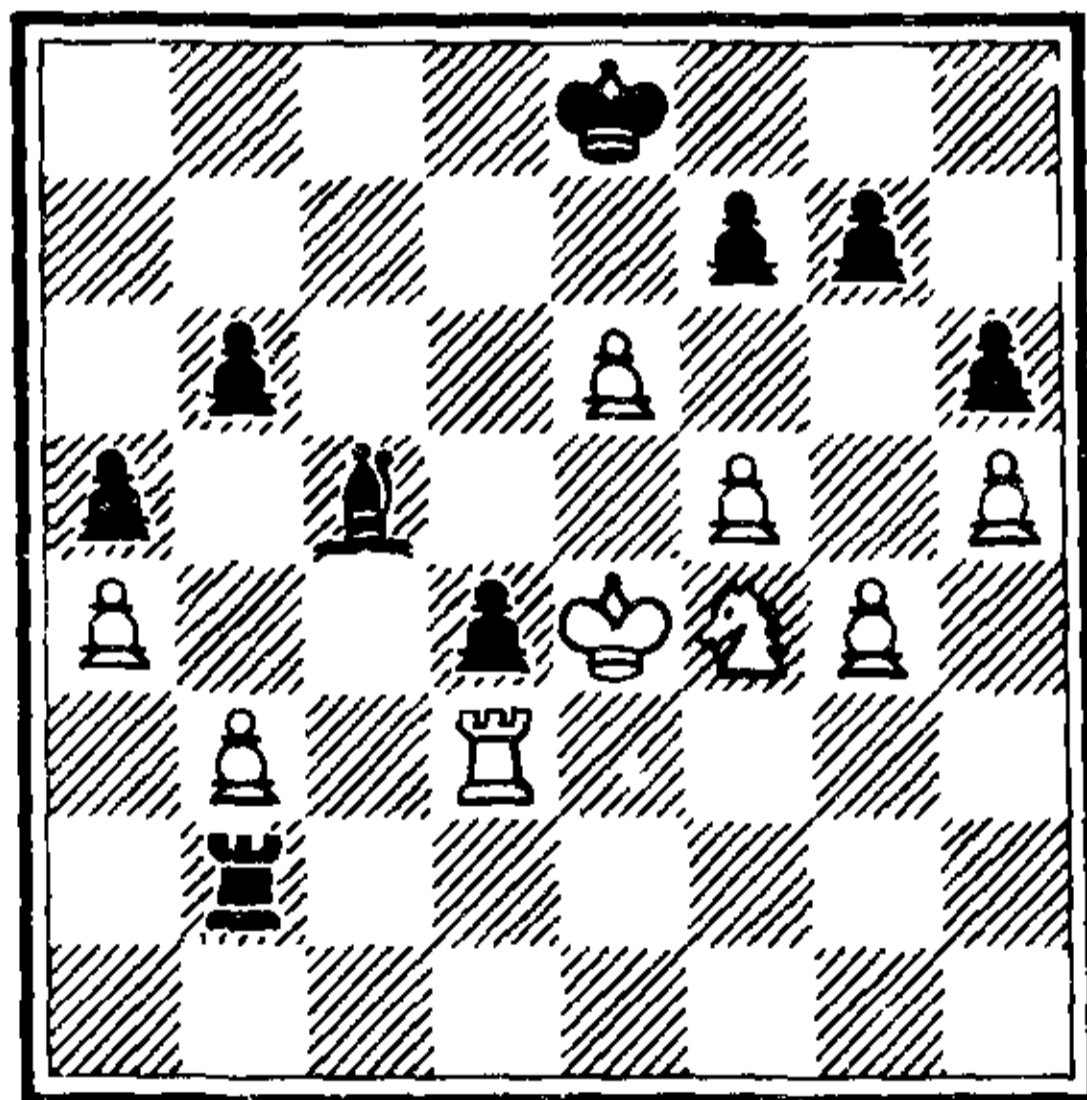


Диаграмма 56

В этом положении партия была отложена. Анализ
показал, что выигрыш достигается этюдным путем.

42. Лf3! Записанный ход, который оказался силь-
нейшим. Ладья становится в засаду с парадоксальной

на первый взгляд целью: атаковать черного короля!

42... Лb1. Готовясь к 43. Крд5, в этом случае после 43... Лg1 44. Кd3 Л:g4 45. К:c5 bc 46. Кр:c5 fe 47. fe Кре7 черные удерживали позицию. Однако белый конь движется совсем в другом направлении...

Отмечу, что при иных ответах черных победа достигалась проще: 42... Cd6 (после 42... fe 43. fe белая ладья вскоре вторгалась на седьмую горизонталь) 43. Кd5 fe 44. fe Ле2+ 45. Кр:d4 Л:e6 46. К:b6 Се5+ 47. Крс5 Cd4+ 48. Кр:d4 Л:b6 49. Крс3 Лb4 50. Лf5 с выигранным ладейным эндшпилем; 42... Лс2 43. Кd5 Ле2+ 44. Крд3 Лс1 45. f6! gf 46. ef+ Кр:f7 47. Л:f6+ Кре8 48. Л:h6 Лg1 49. Лg5 Лg3+ 50. Кре2 d3+ 51. Крд2 Крf7 52. Лf6+ и т. д.

43. Кd5! Лg1. После 43... Ле1+ 44. Крд3 fe 45. fe пешка e6 неуязвима из-за Кс7+, и белая ладья попадает на седьмую линию: 45... Крд8 46. Лf7 Л:e6 47. Л:g7 и нет 47... Лс1 — 48. g5 hg 49. h6.

Наибольшие хлопоты в анализе доставил ход 43... Крf8. Поначалу рассматривалось 44. Кс7, но все застопорилось, когда было найдено, что после 44... Ле1+ 45. Крд3 (45. Крд5 Ле3 46. Лf1 d3 47. Лd1 Кре7 48. Крс4 fe 49. К:e6 Ле4+ 50. Крд5 Л:g4 тоже ведет к уравнению) 45... Ле5! черные удерживают позицию. Лишь на следующее утро удалось найти правильный путь — 44. e7+! С:e7 45. Кр:d4 Лg1 46. Крс4 Л:g4+ 47. Крb5 Cd8 48. Лс3! Лh4 49. Крс6! Л:h5 50. Крд7 Л:f5.

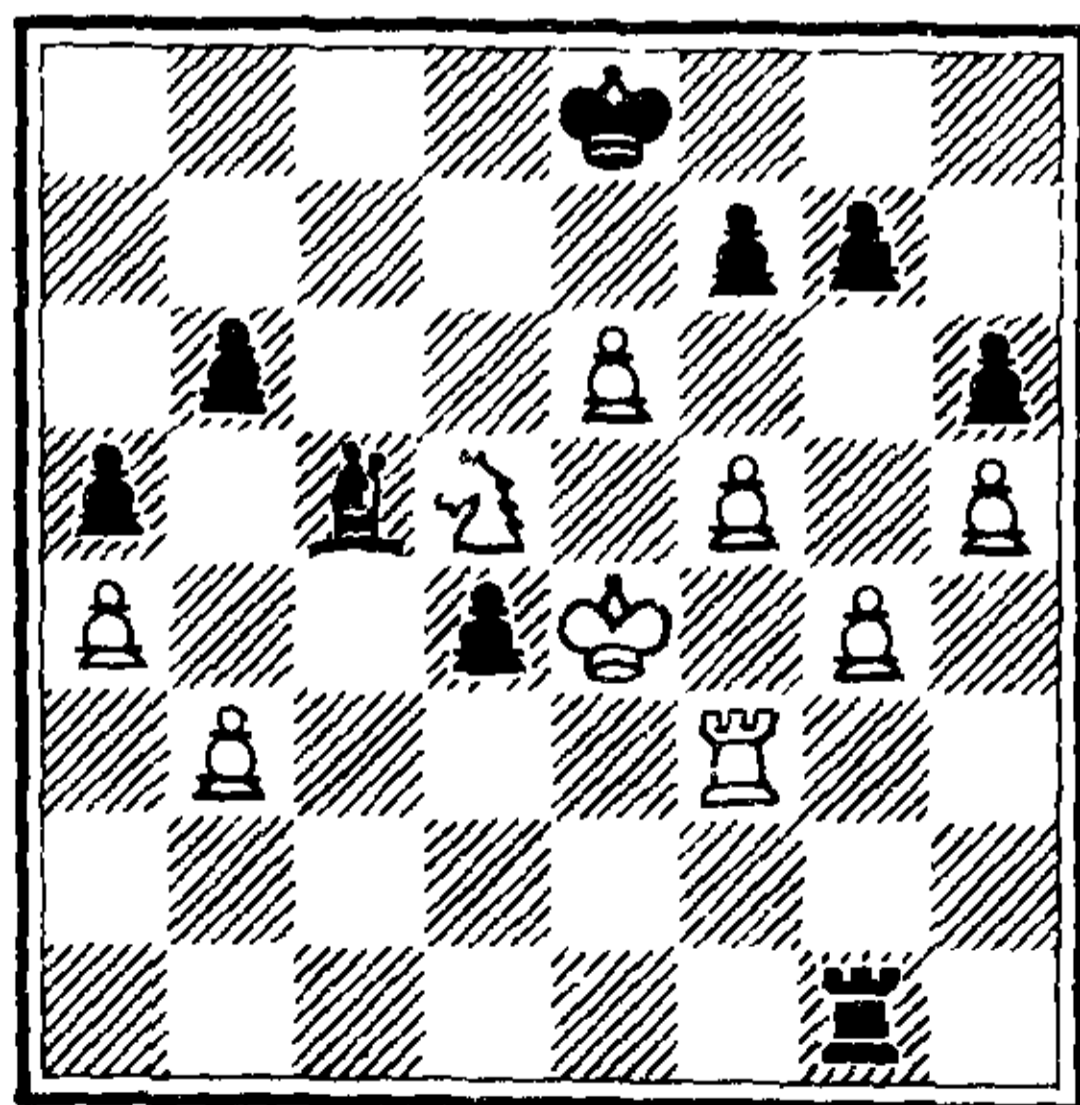


Диаграмма 57

И здесь последнюю точку поставил И. Зайцев — 51. К:b6! Теперь 51... С:b6 кончается довольно смешным матом: 52. Лс8+ Сd8 53. Л:d8X; приходится отдавать качество — 51... Лf3, и после 52. Л:f3 С:b6 решает неминуемый прорыв b3—b4. Уникальный случай, когда один из королей является главным дирижером и исполнителем атаки на другого короля!

44. Крд3! Л:g4 45. f6! Квинтэссенция замысла белых.

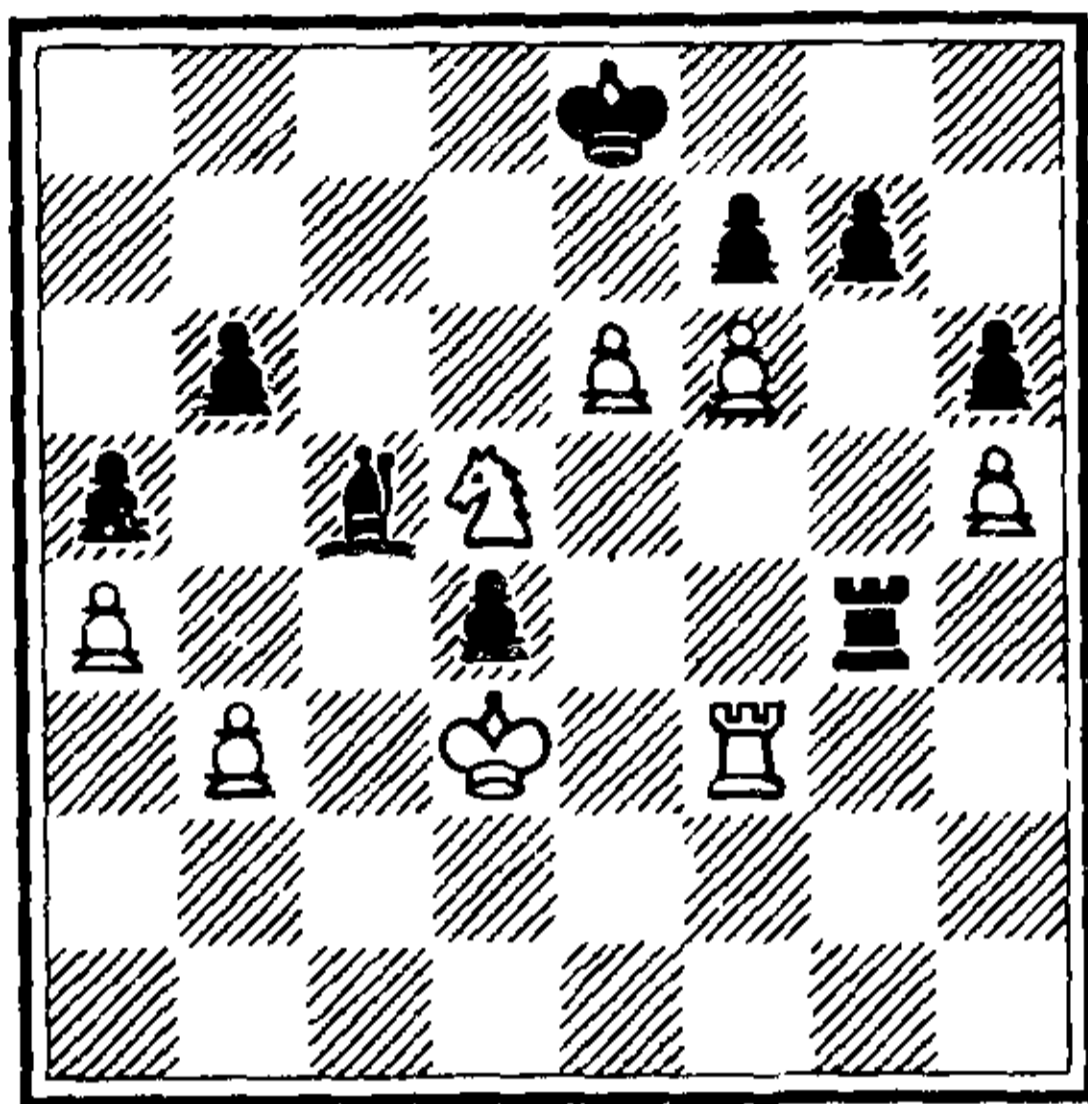


Диаграмма 58

Угрожает 46. Кс7+ и 47. e7+, и ни одна из пешек не может быть взята: 45... fe 46. f7+ Крf8 47. Кс7 и 48. К:e6+, после 45... gf 46. К:f6+ вообще теряется ладья. Упорнее всего 45... Лg5 46. Кс7+ Крд8 47. e7+ С:e7 48. fe+ Кр:e7 с надеждой на пешки королевского фланга.

Соколов в этой позиции надолго задумался, и мне стало ясно, что этюдный план белых явился для него полной неожиданностью.

45... Сd6 46. К:b6 Лg5. Опять не годится 46... fe — 47. f7+ Крf8 48. Кd7+, не помогает и 46... gf 47. Л:f6! fe 48. Л:e6+ Се7 49. Кd5, переходя в выигранный пешечный эндшпиль.

47. fg Л:g7. Последняя надежда на спасение заключалась в 47... fe 48. Кс4 Кре7 49. К:a5 Л:g7 50. Кс6+ Крд7 51. К:d4, хотя, полагаю, белые справились бы с трудностями...

48. Кс4 Сb4 49. еf+ Л:f7. Если 49... Крf8, то 50. Ке5 и 51. Кd7+ (Кg6+).

50. Л:f7 Кр:f7. Комбинационная буря разрядилась, и партия перешла в техническую фазу. Впечатление такое, будто худшее для черных позади. Но этюд продолжается...

51. Ке5+! Крf6 52. Кс6 Се1. Угрожало 53. К:b4, а после 52... Сс5 53. К:a5 Крг5 54. Кс6 Кр:h5 55. b4 пешка «а» проходила в ферзи.

53. К:d4 Сb4. Не спасает 53... Cf2 54. Кс6 Крг5 (54... Сb6 55. Крс4 Крг5 56. Крb5 и т. д.) 55 К:a5 Кр:h5 56. Кре2!, 57. Крf3 и, если понадобится, 58. Крг2. А пешки ферзевого фланга легко идут вперед. Удивительно, что конь оказывается сильнее слона при игре на разных флангах.

54. Кс6 Се1 55. Кре2 Сс3 56. Крд3 Се1 57. Крс4 Крг5 58. К:a5! И наиболее эффектный, и наиболее эффективный путь. Отказаться от взятия фигуры черные не могут: 58... Кр:h5 59. Кс6 Крг4 60. b4 h5 61. a5 h4 62. a6 Cf2 63. Кd4, или 62... h3 63. a7 h2 64. a8Ф и 65. Ке5+. При 59... Крг5 60. b4 h5 решающий темп выигрывался путем 61. Кd4 с угрозой 62. Кf3+.

58... С:a5 59. b4 Cd8 60. a5 Кр:h5 61. Крb5 Сg5 62. a6 Се3 63. Крс6. Черные сдались.

Э. Майлс — А. Белявский
Тилбург, 1986

В этой партии, похоже, завершился интереснейший диспут вокруг одного из самых острых вариантов новоиндийской защиты.

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. е3 h6 7. Ch4 g5. В 18-й партии матча-реванша я действовал здесь сдержаннее — 7... С:c3+ 8. bc d6 9. Кd2 g5 10. Сg3 Фе7, но дебютных проблем решить не сумел.

8. Сg3 Ке4 9. Фс2. Этот ход встретился и в увлекательной партии Каспаров — Тимман, четвертой в их тренировочном матче (Хилверсум, 1985). В конкурсе «Шахматного информатора» эта партия получила приза за лучшую новинку второй половины 1985 года. Любопытно, что через год, в таком же конкурсе, победила комментируемая партия! Чем же отличились эти поединки? Об этом мы узнаем ниже.

Заметим, что другой распространенный ход в дан

ной позиции — 9. Kd2 не так опасен для черных. Во второй партии упомянутого матча Каспаров как раз сыграл конем и в острой борьбе одержал победу. Но Тимман счел, что дебют ни в чем не виноват, и в четвертой вновь остановился на нем. Его соперник первым ушел в сторону и поставил ферзя на с2. К ходу 9. Kd2 Каспаров вернулся в поединке с Майлсом (Дубай, 1986) и снова в острейшей борьбе взял верх. Позднее игру черных удалось усилить.

9... С:с3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5. Размен на g3 ведет к обоюдоострой игре, но после данного поединка, видимо, вытеснит рискованный марш пешки «f».

12. d5 Kc5.

Эта позиция была известна еще до матча Каспаров — Тимман, причем белые продолжали здесь 13. Kd4. В партии Псахис — Агзамов (Сочи, 1985) после 13... Фf6 14. 0—0 Kba6 15. f4! gf?! завязалась бурная схватка, в конце концов завершившаяся вничью. А попытка 13... Фf6 14. h4?!, предпринятая в партии Георгиев — Кудрин (Амстердам, 1985), оказалась неудачной — 14... Kba6 15. К:e6 К:e6 16. de Кре7! 17. С:f5 Kb4 18. Фd2 Ф:f5 19. cb С:g2 20. Лh2 Cf3 21. c5? (к равенству вели размены на g5 и h8) 21... bc 22. bc Лab8! 23. cd+ Кр:e6 24. Лc1 Лb1 25. Крf1 Фd3+! 26. Крг1 Ф:d2 27. Лb1 Ф:d3 28. Лf1 Лb8. Белые сдались.

13. h4! Пешка «h» сразу движется вперед. Эта важная новинка, примененная Каспаровым в 4-й партии все того же матча с Тимманом, и произвела «решающее» впечатление на жюри «Информатора». Прежде чем перейти к операциям в центре, белые стабилизируют положение на королевском фланге.

13... g4 14. Kd4 Фf6 15. 0—0 К:d3+.

Этот размен избрал и Тимман, но уже в 6-й партии матча. А в 4-й он продолжал 15... Kba6. Далее последовало: 16. К:e6 К:e6 17. С:f5 (в случае 17. de 0—0 18. e7 Лf7 шансы черных не хуже) 17... Кg7 18. Сg6+ Крд7 19. f3! Вот каким образом используют белые положение зарвавшейся пешки на g4, куда они завлекли ее посредством h2—h4. Теперь уже ясно, почему дебютный сюрприз Каспарова был поставлен на первое место. 19... Лаf8 20. fg Фе7 21. e4 Крс8 22. Фd2 Крb8. После 23. Л:f8 Л:f8 24. Фh6 Сс8! 25. Ле1 С:g4 26. c5 Фf6 27. cd Ch5! 28. e5 Ф:g6 29. Ф:g6 С:g6 30. e6 Kc5 31. d7 К:d7 32. ed Лd8 33. Ле6 Ch5 34. Се5 Л:d7 35. Лh6

Cf7 36. С:g7 С:d5 37. Се5 С:a2 увлекательный дебютный диалог в конце концов привел к ничейному эндшпилю. По мнению Каспарова, белые могли развить инициативу, продолжая 23. Фd4! Ке8 24. Л:f8 Л:f8 25. Лf1!

16. Ф:d3 e5 17. К:f5! Сс8.

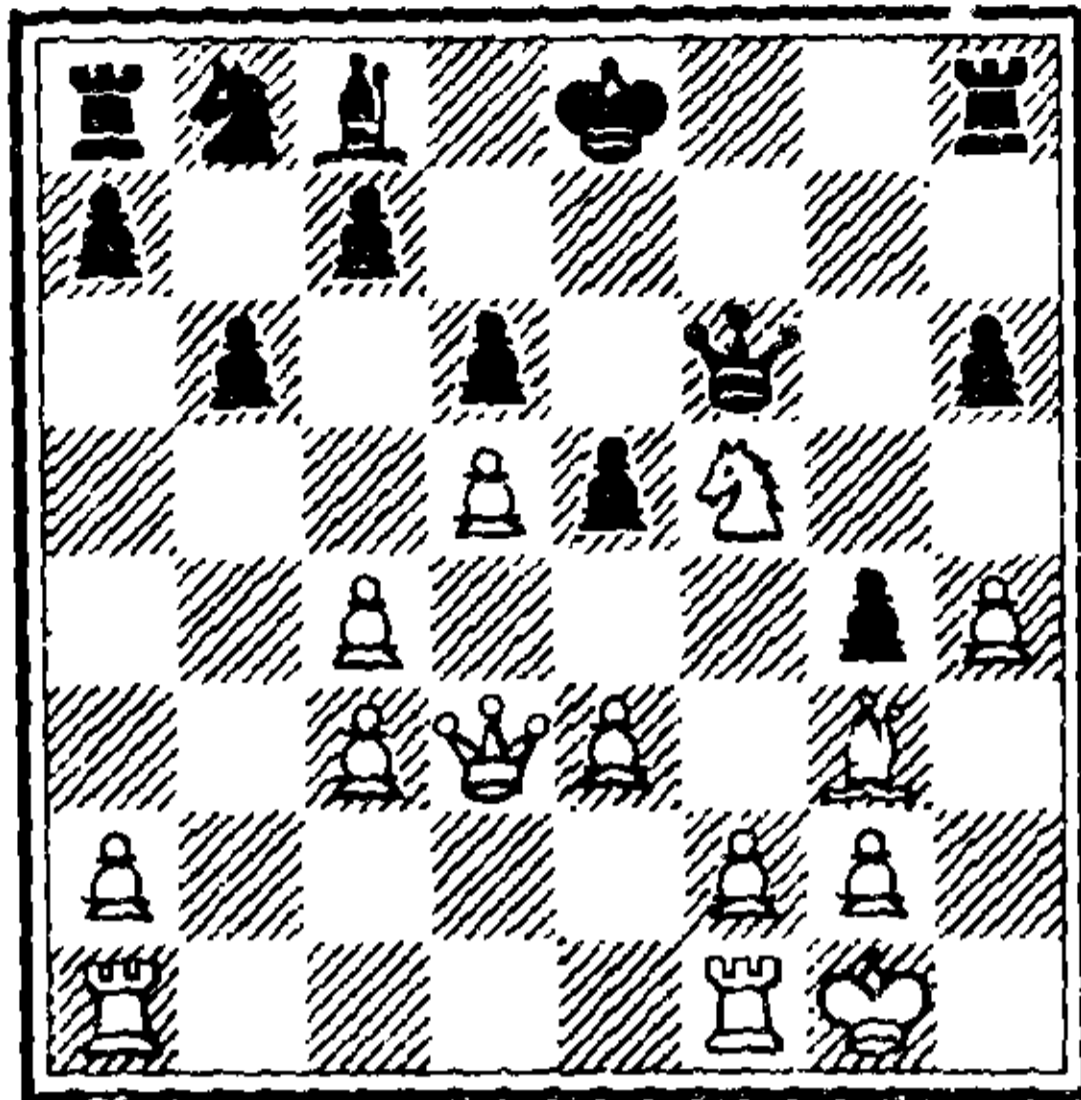


Диаграмма 59

Пока повторяется 6-я партия Каспаров — Тимман. Белые предложили здесь позиционную жертву коня — 18. Кd4! (в случае 18. e4 С:f5 19. ef Кd7 или 19. f4 gf 20. Л:f3 Кd7 21. Л:f5 Фg6 у черных хорошая игра). После 18... ed 19. cd Фf5 20. e4 Фg6 21. Фс3 0—0 22. Лfe1 Кd7 23. e5 пешечное наступление белых в центре принесло им победу. Однако спустя год в партии Глигорич — Попович (чемпионат Югославии, 1986) черные внесли ценное уточнение: 19... 0—0! 20. f3 (неясно 20. f4! c5!) 20... Фg7! 21. Кph2 (21. fg Л:f1+ 22. Л:f1 С:g4 23. e4 Кd7 в пользу черных) 21... Кd7 22. e4 Кf6 23. f4 К:e4 (после 23... Кh5 черные сохраняли инициативу) 24. Ф:e4 Cf5 25. Фе3 Лfe8 26. Фd2 Ле4 27. Лад1 Лае8 28. Лfe1 Фd7 29. Л:e4 Л:e4. Ничья.

Итак, новинка 13. h4! в результате творческого спора была признана не слишком опасной для черных. Однако все точки над «i» были поставлены в комментируемом поединке. В позиции на диаграмме последовал блестящий дебютный сюрприз...

18. f4!!, и оказалось, что черные совершенно беспомощны.

18... Ф:f5. Майлс, анализируя партию, доказывает, что другие продолжения не лучше для черных.

19. e4 Фh5 20. fe de 21. c5! Кpd8 22. d6! Фе8. Если 22... c6, то 23. d7!, с идеей Фd6 и Лf5.

23. dc+ Крс:c7 24. Фd5 Кс6 25. Лf7+ Cd7 26. Laf1! Лd8 27. Л1f6 Крс8 28. cb ab 29. Фb5. Черные сдались.

А. Карпов — В. Корчной
Амстердам, 1987

Число наших партий с Корчным приближается к 100 (чаще я встречался только с Каспаровым), однако каждый раз схватки протекают в напряженной борьбе. Предлагаемая партия внешне проста, но поучительна стратегическая линия белых — размен обеих пар слонов с дальнейшей игрой против ослабленных пешек противника.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+. Более популярное продолжение 3... b6. Шах слоном на b4 образует некую смесь из двух защит — новоиндийской и Нимцовича и носит название защиты Боголюбова.

4. Cd2 c5. Здесь играют 4... a5, 4... Се7, 4... С:d2+, а чаще всего 4... Фе7. Ход пешкой «с» в 70-е годы придумал международный мастер А. Витолиньш. Думаю, что данная партия важна для оценки сегодняшнего состояния варианта.

5. С:b4. Самое принципиальное продолжение. Ходы 5. a3, 5. e3, 5. g3 и 5. dc не сулят белым больших завоеваний.

5... cb 6. g3. И здесь у белых большой выбор: 6. a3, 6. e3, 6. Фс2, 6. Фb3, 6. Кbd2. Практика показывает, что fianchetto — лучший способ борьбы за инициативу.

6... b6. Черным тоже полезно вывести своего слона на «большую дорогу», хотя встречалось и 6... d6, и 6... d5.

7. Сg2 Сb7 8. 0—0 0—0 9. Фb3. До сих пор здесь предпочитали 9. Кbd2, но этот выпад ферзем, по моему, логичнее.

9... a5 10. a3 Ка6. События развиваются вокруг пункта b4, на котором не возражал бы укрепиться черный конь. Но после 10... ba 11. К:a3 Ка6 12. Кс2 поле b4 под надежной охраной, а конь a6 не украшает позиции черных.

11. Kbd2 Фe7. А здесь на 11... ba уже последовало бы 12. ba, и, контролируя поле b4, белые имеют бесспорный перевес.

В партии Хулак — Торре (Загреб, 1987) ферзь расположился на c7: 11... d6 12. Lfd1 Фc7 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Lfе8 15. Ke3 Lab8 (похожая позиция возникла и в нашей партии с Корчным) 16. Лас1 Фd7 17. Фd3 Фb7 18. Kc2 ba 19. Ф:a3 Ke4 20. b4! ab 21. K:b4 K:b4 22. Ф:b4 K:d2 23. Л:d2, и слабые пешки b6 и d6 приносят черным массу забот.

12. Lfd1 d6 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Lfd8 15. Ke3 Фe8. С целью запереть ферзевый фланг посредством 16... a4 и 17... b3, освобождая коня a6 для более полезных дел.

16. Фd3.

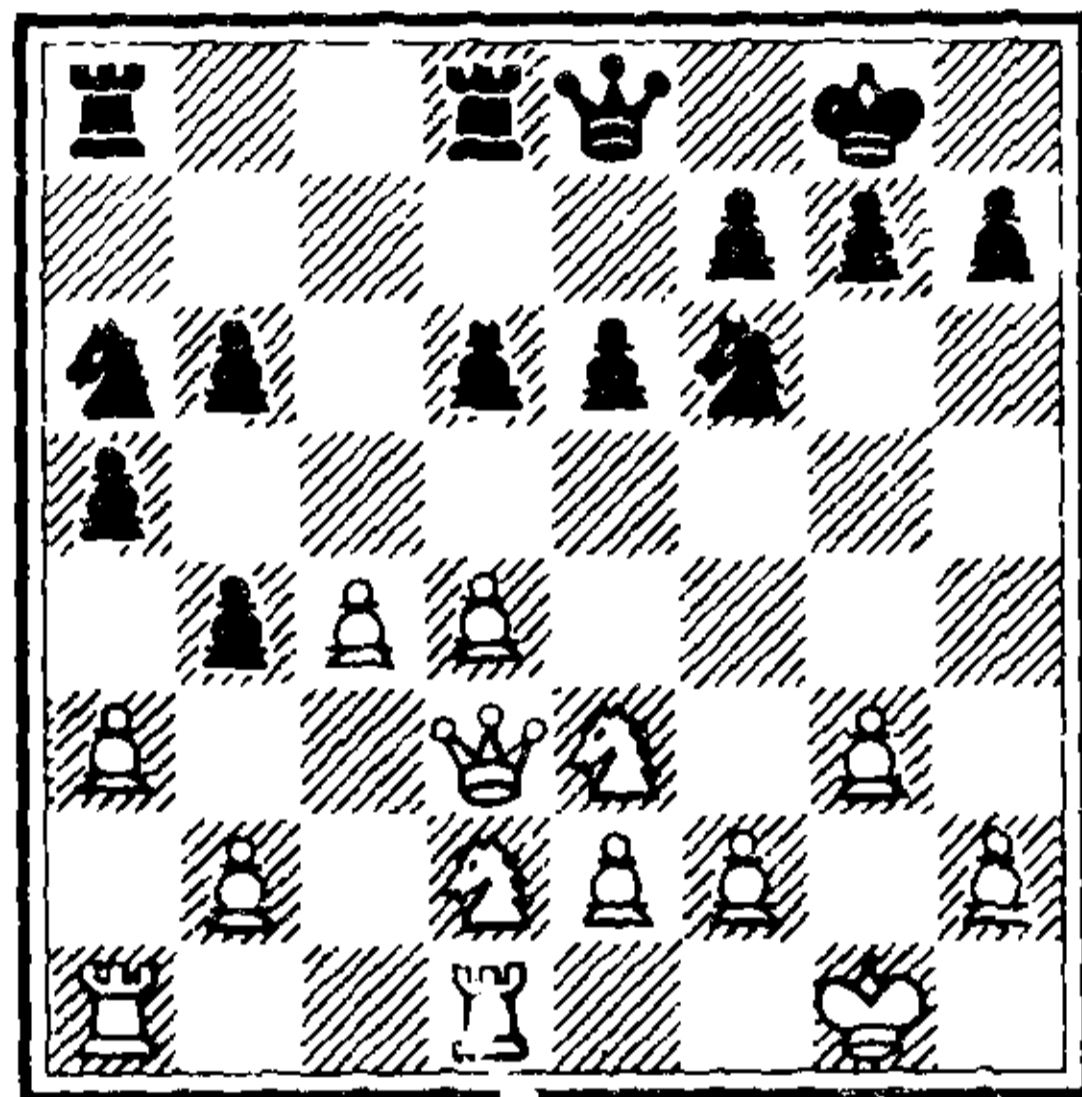


Диаграмма 60

Перевес в пространстве и активный конь e3 (в отличие от его коллеги a6) — вот главные позиционные козыри, определяющие преимущество белых. Черным нелегко найти контршансы, и им следовало избрать выжидательную тактику, например 16... Фс6 или 16... Ла7, чтобы при необходимости перебросить и вторую ладью на центральные линии.

16... e5? Сыграно чересчур резко. «Партия одного хода», — сказал мне потом Корчной, критикуя эту ошибку. Но партия редко проигрывается одним позиционным промахом. Вскоре мы убедимся, что был и второй.

17. Кe4! К:e4. У коня нет хороших полей для отступления, а 17... Фе6 18. К:f6+ Ф:f6 19. Кd5 вело к потере пешки.

18. Ф:e4 ed? Конечно, положение черных не слишком привлекательно — силы их разобщены, белые поля слабы, но еще можно было держаться посредством 18... Фе6; на что не годится, например, прямолинейное 19. Фb7 ed 20. Л:d4 из-за 20... Кс5 и 21. Кb3. Я намеревался продолжать 19. Кd5 ed 20. Ф:d4 Лab8 21. ab К:b4 22. К:b4 ab 23. e3, сохраняя преимущество. Ход в партии форсированно ведет к безнадежной позиции.

19. Ф:e8+ Л:e8 20. Л:d4 Лad8 21. Лad1 Леб 22. Крf1 b3. Хронически слабые пешки b6 и d6 неизлечимы и рано или поздно должны погибнуть. Расставаясь с одной из них, Корчной пытается оживить коня, засидевшегося на краю доски.

23. Кd5 Кс5. Не меняет дела 23... Лb8 24. Кс3 Лd8 25. Ка4.

24. К:b6 h6 25. f3 g5 26. Л1d2 Крг7. Оба коня — и белый, и черный — сторожат поле a4, но теперь, защитив пешку b2, белые отправляют своего коня по давно намеченному маршруту.

27. Кd5 Ка4 28. Кс7 Лf6 29. Кb5 Крf8 30. К:d6 Лf:d6. Отчаяние, но продолжение 30... К:b2 31. с5 стоило черным фигуры.

31. Л:d6 Л:d6 32. Л:d6 К:b2 33. Лd8+ Крг7 34. Лb8 К:c4. Не проходит 34... a4 ввиду 35. Лb4, и неприятельский конь стреножен. Единственная задача белых — не попасться на вилку Кd2+.

35. a4 Крf6 36. e4 Кре5 37. Кре2. Черные сдались.

А. Карпов — М. Гуревич
Москва, чемпионат СССР, 1988

Третий раздел нашего дебютного сюжета завершила одна из красивых побед в 55-м чемпионате страны. И четвертый раздел заканчивает эффектная партия, сыгранная в этом чемпионате — крупнейшем турнире в нашей стране за последние годы.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Сb4+ 3. Cd2 Ce7. В партии Карпов — Шорт (Амстердам, 1988) после 6... С:d2+ 7. Ф:d2 0—0 8. Сg2 c6 9. 0—0 d5 10. Фb1 Ке4 11. Лc1 Кd7 12. Фа3 Сb7 13. cd ed 14. Кс3 f6 15. e3 чернопольная стратегия принесла белым ус-

пех, после 15... Фf6 16. Лс2 а5 17. Лd1 Лас8 18. Ке2 g5 19. Кс1 g4 20. Кh4 мой соперник быстро оказался у разбитого корыта.

7. Сg2 с6. Постепенная подготовка d7—d5 в последнее время вытесняет немедленное воздействие на центр путем 7... d5 или 7... Сb7 8. Кс3 d5. Такой порядок ходов не раз встречался в нашем первом матче с Каспаровым.

8. Сс3 d5 9. Ке5. В 18-й партии матча с Каспаровым — на участке, где мой соперник не особенно стремился к активной игре, — он сыграл 9. Кbd2, и после 9... Кbd7 (точнее, чем 9... Сb7 10. Ке5, как было в 16-й партии матча) 10. 0—0 0—0 11. Ле1 с5 12. e4 de 13. К:e4 Сb7! игра полностью уравнилась.

9... Кfd7. В 4-й партии финального матча претендентов Юсупов — Соколов (Рига, 1986) после 9... Сb7 10. Кd2 черные сыграли 10... Кbd7 и затем долго воздерживались от рокировки. И хотя встреча закончилась вничью, дебютная стадия прошла под знаком инициативы белых: 11. 0—0 с5 12. К:d7! Ф:d7 13. dc bc 14. cd cd 15. С:f6! С:f6 16. Лс1 Лс8 17. e4 и т. д.

Последнее время потускнел вариант 9... Сb7 10. Кd2 0—0 11. e4 Ка6 12. 0—0 с5 13. ed ed 14. Ле1 cd 15. С:d4 Кс5 16. Кg4! dc 17. К:c4 С:g2 18. Кр:g2. Черным не удастся добиться уравнения как ни при 18... К:g4, так и ни при 18... Ке6.

В 10-й партии упомянутого матча Юсупов — Соколов был сделан новый ход — 9... Ке4. После 10. 0—0 К:c3 11. К:c3 0—0 12. Ле1 Сb7 13. cd cd белые провели программное продвижение 14. e4, однако дальнейший ход событий — 14... Сb4! 15. Лс1 С:c3 16. Л:c3 de 17. С:e4 С:e4 18. Л:e4 Кd7! показал, что черные практически решили дебютные проблемы.

10. К:d7 К:d7 11. Кd2 0—0 12. 0—0 Лс8 13. e4.

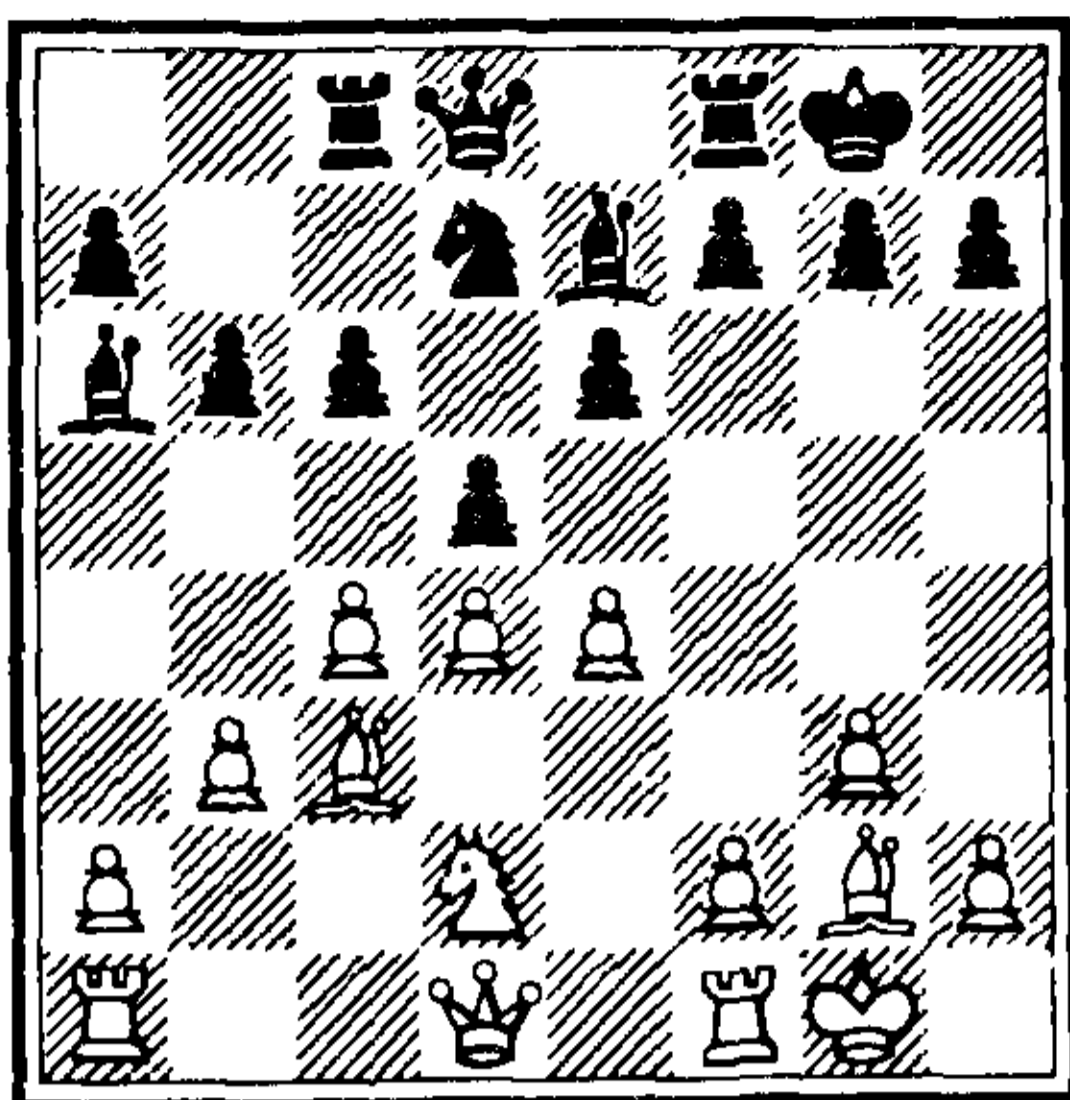


Диаграмма 61

13... b5. После 13... de 14. С:e4 b5 15. Фс2 h6 16. Lfd1 bc 17. bc инициатива у белых (Фтачник — Адорьян, Ширак, 1986). Недостаточно, видимо, и 13... c5 — 14. ed ed 15. dc dc 16. c6! cb 17. Ле1 b2 18. С:b2 Кс5 19. Са3! с явным перевесом у белых (Георгиу — Черна, Западный Берлин, 1986).

14. Ле1 bc.

В шестой партии нашего первого матча с Каспаровым я побил другой пешкой — 14... dc и после 15. bc Кb6 (15... bc привело бы к позиции из комментируемой встречи с Гуревичем) 16. cb (сильнее 16. c5) 16... cb 17. Лс1 Са3 18. Лс2 Ка4 19. Са1 Л:c2 20. Ф:c2 Фа5 21. Фd1! белые получили заметный перевес благодаря опасной проходной «d». Интересна попытка 14... de 15. С:e4 c5! 16. d5 ed 17. С:d5 Cf6, и черные уравнили игру (Чернин — Тимман, Амстердам, 1987).

15. bc dc. В случае 15... С:c4 16. К:c4 dc 17. a4 Фb6 18. Cf1 Фа6 19. a5 c5 20. d5 Lfd8 21. e5 у белых более чем достаточная компенсация за пешку (Долматов — Эльвест, Минск, 1987).

16. Фа4!? До сих пор встреча повторила 21-ю партию нашего матч-реванша с Каспаровым. Тогда я продолжал 16. Фс2, и после 16... Фс7 17. Кf1 e5! 18. Ке3 ed 19. С:d4 Сс5 шансы уравнились. Но ресурсы белых в этом варианте еще не исчерпаны.

16... Сb5 17. Фс2 Са3 18. Кb1. Минимальный перевес могли сохранить белые при 18. К:c4 С:c4 19. Фа4 c5 20. Ф:a3 cd 21. С:d4.

18... Cd6 19. a4 Ca6 20. Kd2 e5?! Точнее 20... c5!
21. d5 Ke5 с обоюдоострой игрой.

21. Лад1 Фе7 22. Cf1 Фе6 23. de С:e5. Не лучше 23...
К:e5 24. С:e5 С:e5 25. С:c4.

24. 14 Сс7 25. e5 Kb6. После 25... Сb6+ 26. Kph1
Кс5 вся игра была впереди, теперь же белые добива-
ются серьезного преимущества.

26. f5! Фh6 27. Ке4! Кd5 28. Cd2 Сb6+ 29. Kph1
Фh5 30. Се2 Фh3 31. Kg5 Фh6 32. С:c4. В цейтноте я
упускаю возможность нанести мощный удар: 32
К:f7! Фh3 33. Кd6 и т. д.

32... С:c4 33. Ф:c4 Фh5 34. Фе4 Cf2 35. g4 Фh4 36.
Кf3 Фd8 37. Лf1 Сb6 38. Лde1 Ле8 39. Ле2 Фс7 40. Лс1
Фb7 41. Фс4 с5 42. Kpg2 Kb4

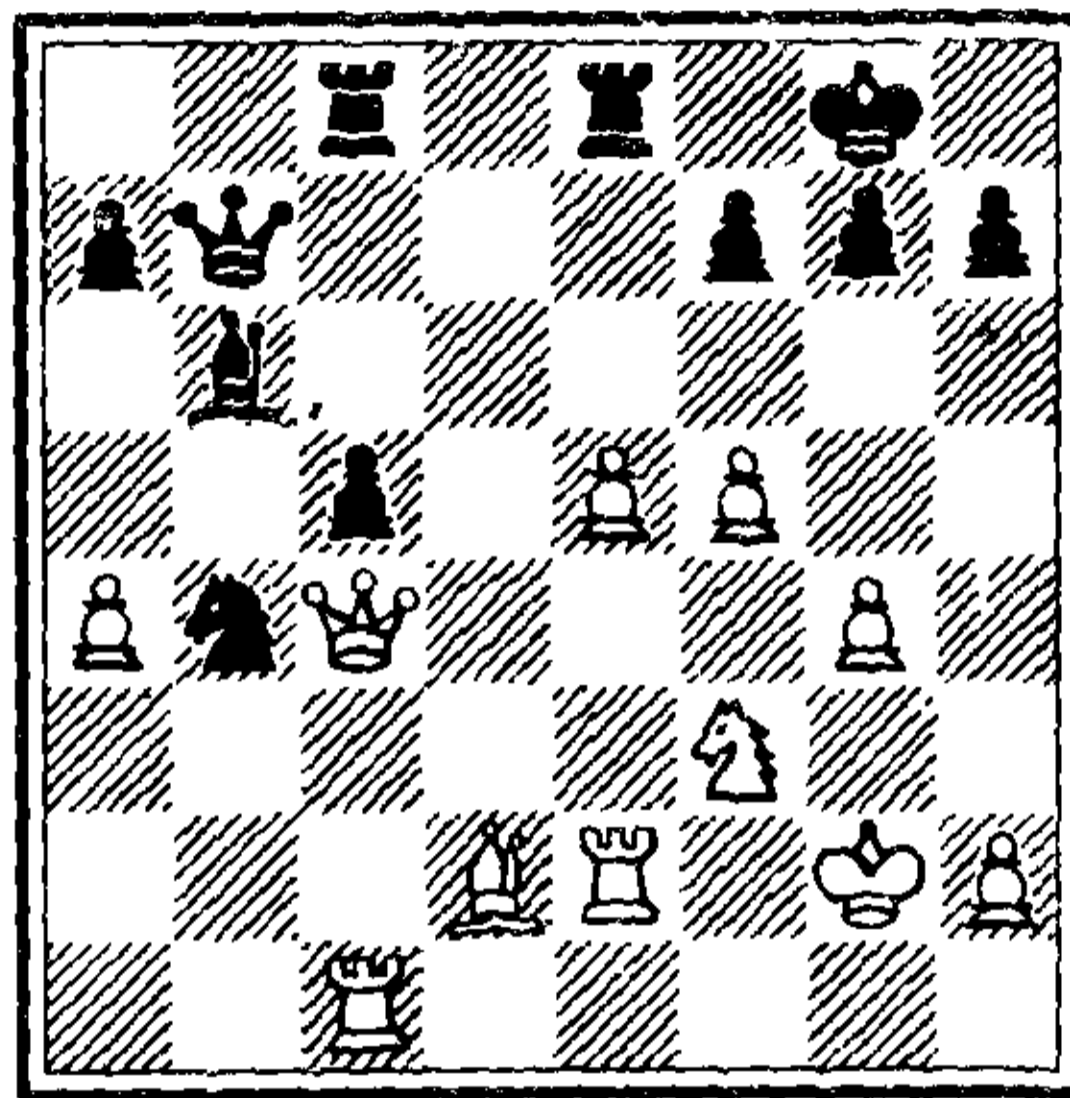


Диаграмма 62

43. e6! Белые осуществляют решающий прорыв.

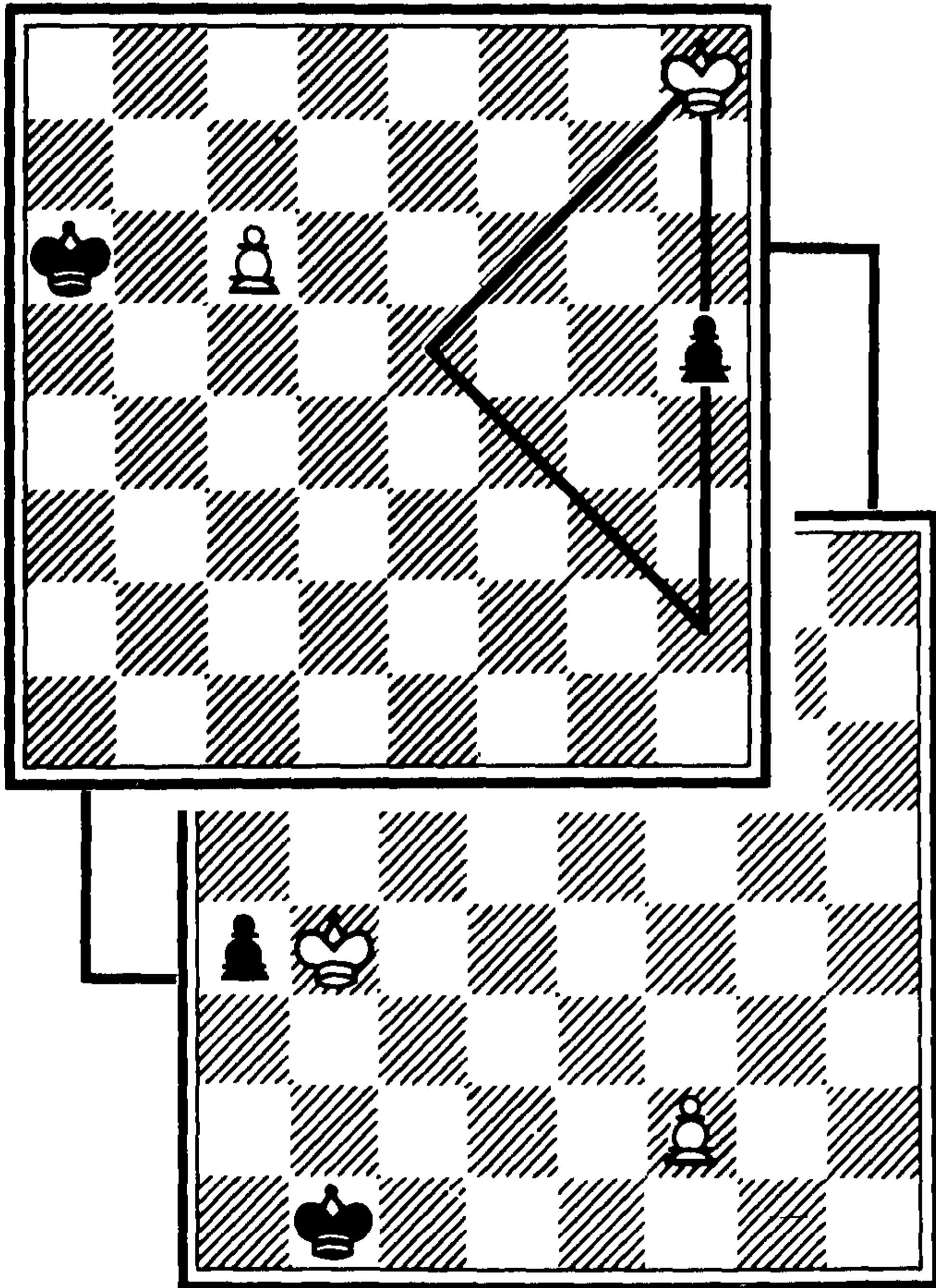
43... fe 44. Л:e6 Kph8 45. Лсе1 Фd7 46. a5! С:a5.
Проигрывает и 46... Сс7 — 47. С:b4 cb 48. Ф:c7!

47. Ф:c5! Кd3 48. Ф:a5 К:e1+ 49. Л:e1 Led8 50.
Kpg3! Фb7 51. Фа3 Лd7 52. Cf4 Фb5 53. Ле5 Фс6 54.
Фе3 Лb7 55. Ле6 Фа4 56. Ле4 Фb5 57. Се5 Фс6 58. Cd4
Фd6+ 59. Kph3 Лf8?! Цейтнотный просмотр в трудном
положении.

60. Сс5. Черные сдались.

СЮЖЕТ ТРЕТИЙ

КВАРТЕТЫ * *



Первые два сюжета книги были посвящены самой игре: разбору интересных партий и знакомству с актуальными дебютными вариантами. Очередной сюжет связан с шахматной композицией.

Чем меньше фигур на доске, тем охотнее мы решаем задачу или этюд. Особой популярностью пользуются миниатюры — в них участвует не больше семи фигур. Миниатюр — и задач, и этюдов — придумано много тысяч, и собрать их в одной книге невозможно. Впрочем, число фигур можно сократить...

Очевидно, минимальный материал, позволяющий создать достойное произведение искусства, — четыре фигуры на доске, такие миниатюры мы называем квартетами. О них и пойдет речь в данном сюжете.

Для шахматных практиков большую ценность представляют этюды, им мы уделяем основное внимание. А среди безбрежного моря задач квартетов выбраны лишь самые яркие образцы.

Сюжет, как обычно, состоит из четырех разделов — в двух предлагается обширная коллекция квартетов-этюдов, в двух других собраны квартеты-задачи. В этюдной выставке отдельный «зал» занимает весьма плодотворное соотношение сил — пешка против пешки. Задачи разбиты на две группы — у каждой стороны по королю и фигуре; белые с помощью двух фигур окружают неприятельского короля.

Пешка ПРОТИВ ПЕШКИ

Э тюд, изображенный на диаграмме, поражает каждого, кто знакомится с ним впервые. Придумал его выдающийся чешский гроссмейстер и композитор Рихард Рети. Испытанное выражение «все гениальное просто» как нельзя лучше подходит к этому уникальному произведению.

Поначалу невозможно поверить в реальность задания. Очевидно, белой пешке в ферзи не пройти — ее легко удерживает черный король. Белый король на помощь ей не поспевает, так как его черный коллега справляется с пешкой тремя ходами раньше. Еще наивнее выглядит попытка короля догнать черную пешку — для этого ему надо сделать три хода подряд! И все же белым удастся спастись! Каждым ходом их король приближается на одно поле ближе и к своей, и к чужой пешке; в результате либо черный король пропускает белую пешку в ферзи, либо белый король задерживает неприятельскую пешку. Итак, если бы король избрал прямолинейный маршрут — 1. Крh7 h4 2. Крh6 h3 и т. д., толку было бы мало, но он совершает неожиданный и парадоксальный маневр.

Р. Рети, 1921
Диаграмма 63
Ничья

1. Крг7! h4 2. Крf6! Крb6. После 2... h3 3. Кре7 h2 4. c7 Крb7 5. Крд7 пешки становятся ферзями одновременно.

3. Кре5! Кр:c6. Вновь 3... h3 4. Крд6 h2 5. c7 Крb7 6. Крд7 приводит к появлению на доске сразу двух ферзей.

4. Крf4 h3 5. Крг3 h2 6. Кр:h2, и король догнал пешку на пороге ее превращения. Ничья. Невероятное стало очевидным!

Как же случилось такое чудо, что белым удалось спастись?! Разгадка состоит в необычной геометрии шахматной доски. Мы привыкли к тому, что кратчайшим расстоянием между двумя пунктами, двумя точками служит прямолинейный отрезок, на шахматной же доске ближайший путь не обязательно измеряется по прямой линии. Так, в нашем примере белый король преодолевает участок между полями h8 и h2 за шесть ходов как при прямолинейном, так и при зигзагообразном движении. Выбирая маршрут, который на первый взгляд представляется наиболее странным, белые выгадывают драгоценное время, и черная пешка теряет скорость. Любопытно, что всего имеется 51 шестиходовый маршрут короля между полями h8 и h2, но к цели ведет лишь один из них.

Итак, с точки зрения белого предводителя сумма катетов прямоугольного треугольника, нарисованного на диаграмме, равна гипотенузе! Такую математическую теорему можно доказать только на шахматной доске.

Замысел Рети — одно из самых замечательных шахматных открытий. Создание этого шедевра было подготовлено всем развитием композиции, и наверное, если бы не Рети, похожий этюд создал другой композитор. Здесь можно провести аналогию с наукой, где крупное открытие также часто служит закономерным итогом общего прогресса, но кому-то «везет» раньше

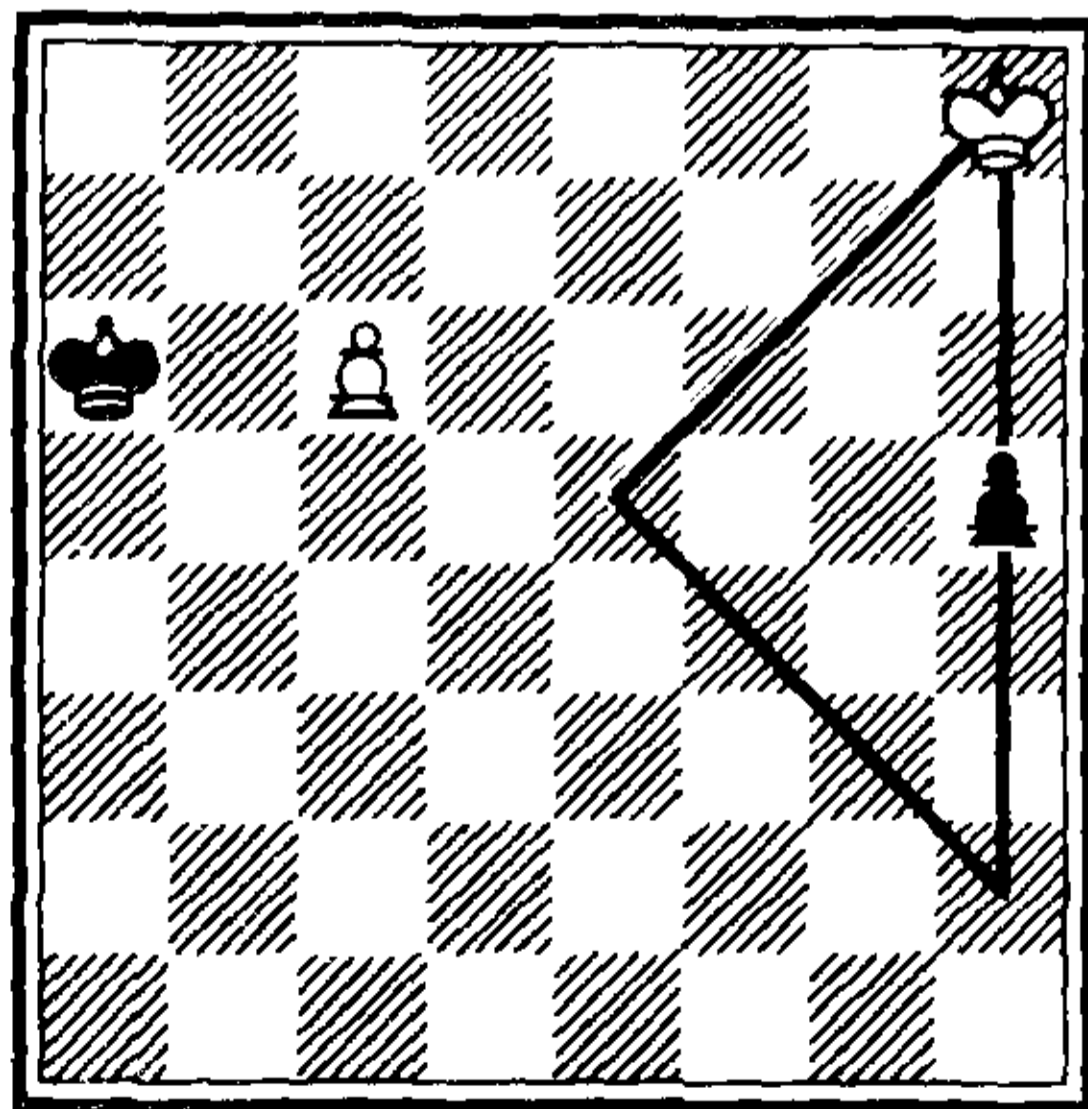


Диаграмма 63

Пешечный квартет Рети в свое время произвел настоящую сенсацию в шахматном мире и вызвал многочисленные отклики. Геометрическая идея этюда, которую так и называют «маневр Рети», в дальнейшем неоднократно совершенствовалась, углублялась, но по чистоте формы и лаконичности материала оригинал превзойти невозможно, ведь на доске всего два короля и две пешки.

Со времени выдающегося изобретения Рети прошло уже почти 70 лет, но эта тема до сих пор не исчерпана. Рассмотрим несколько ярких примеров, относящихся к разным эпохам.

К. Фейтер, 1939
Диаграмма 64
Ничья

1. Крb7! a5 2. Крс7 Крс5 3. Крд7. Белый король приближается к своей пешке, но не забывает и о неприятельской. 3... Крд5 4. Кре7 Кре4 5. Креб! a4. Или 5... Кр:f4 5. Крд5, и черная пешка гибнет.
 6. f5 a3 7. f6 с ничьей.

Л. Прокеш, 1947
Диаграмма 65
Ничья

1. Крс8. Таким способом белый король направля-

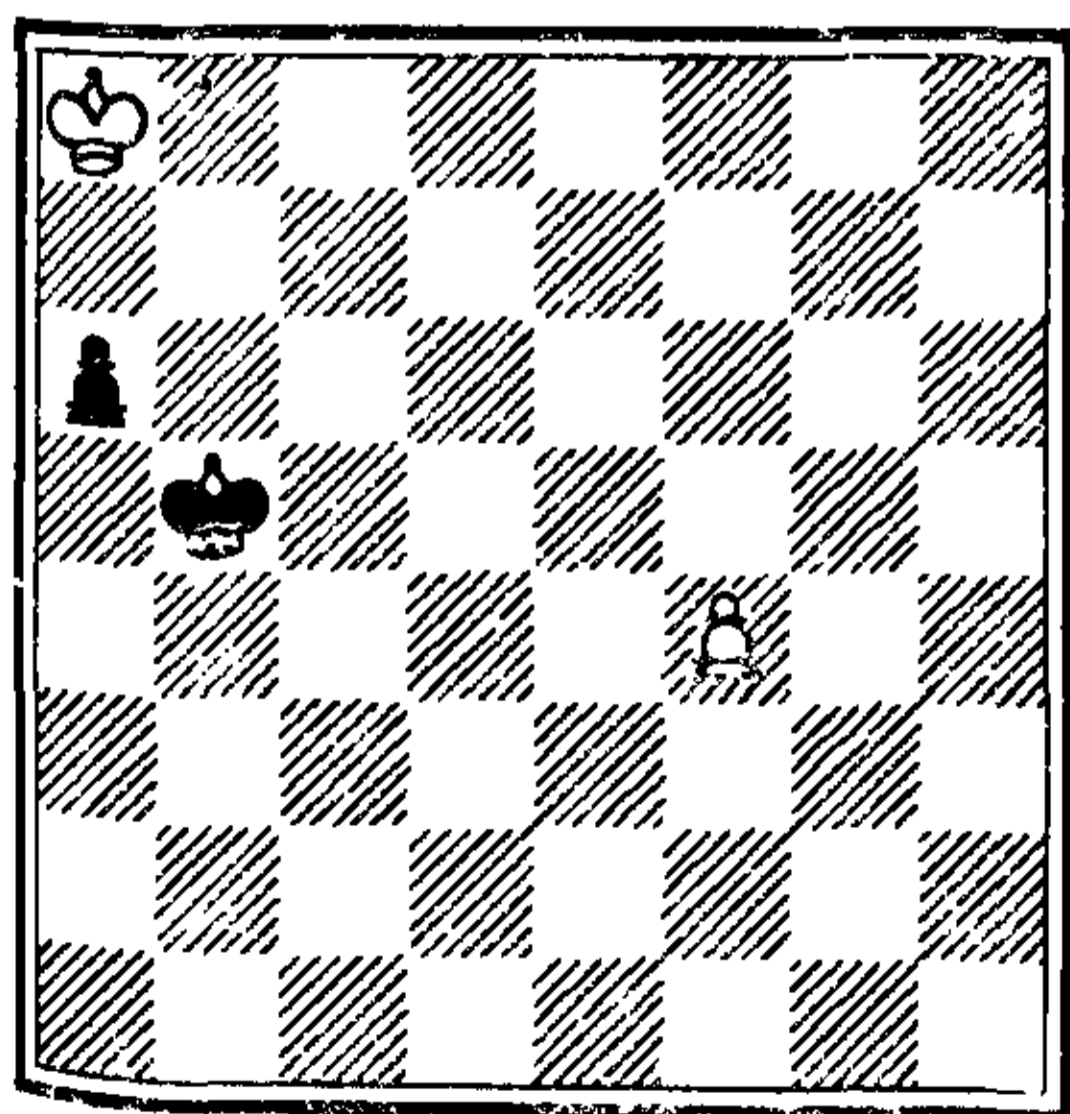


Диаграмма 64

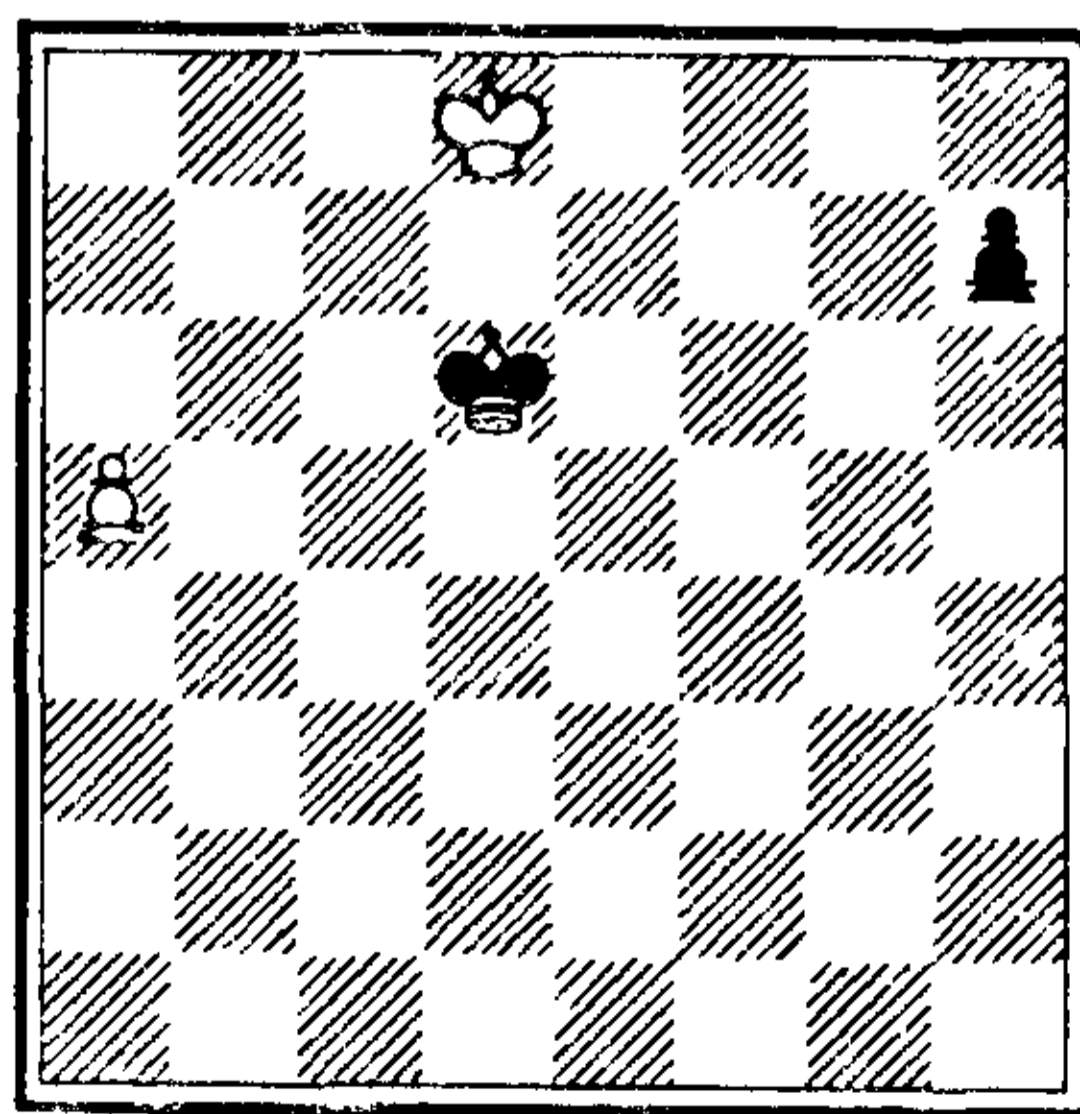


Диаграмма 65

ется в догонку... за пешкой «h». 1... Крс6 2. Крb8!
Крb5 3. Крb7! Кр: а5 4. Крс6 h5 5. Крд5, и король в
квадрате.

Г. Адамсон, 1921
Диаграмма 66
Ничья

1. Крг6 а4 2. Крf5 Крb6 (на 2... а3 следует 3. Кре6!)
3. Кре5 Кр:с6 (или 3... а3 4. Крд6 а2 5. с7) 4. Крд4
Крb5 5. Крс3, и король догоняет пешку.

Д. Гольберг, 1932
Диаграмма 67
Ничья

1. h4 Крf6 2. h5 Крг5. Белым пора сдаваться, но...
3. Крг7! Кр:h5 4. Крf6 а5 5. Кре5 и т. д.

И. Моравец, 1952
Диаграмма 68
чья

1. Крг4 а5! 2. Крf5 а4. Итак, белому королю не уда-
лось попасть в квадрат пешки, но это не огорчает его —
теперь он идет в другую сторону. 3. Крг6! Но не 3.
Крi6? а3 4. е6 а2 5. с7 а1Ф. 3... а3 4. е6 а2 5. е7 Крд7
6. Крf7! с ничьей.

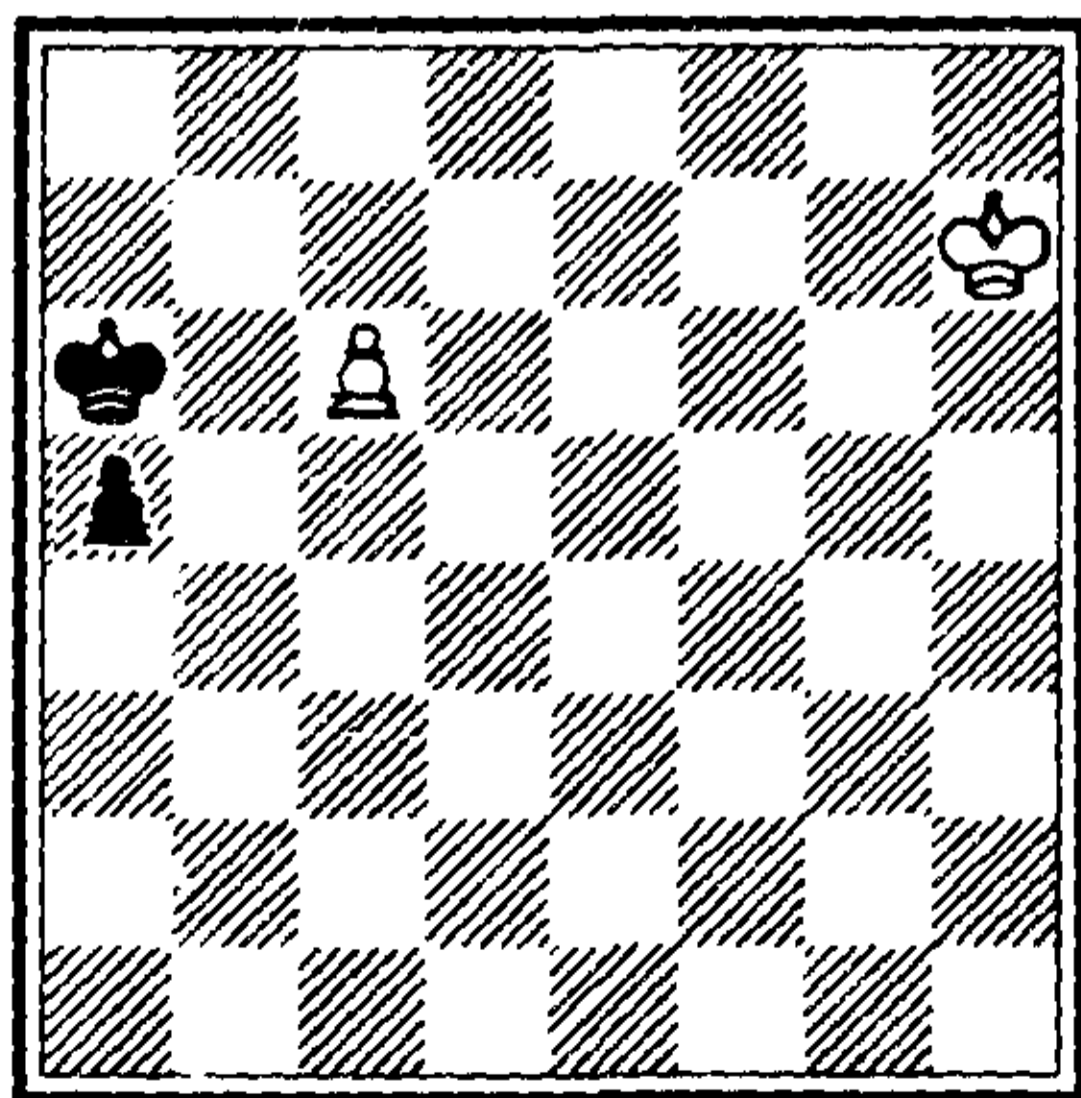


Диаграмма 66

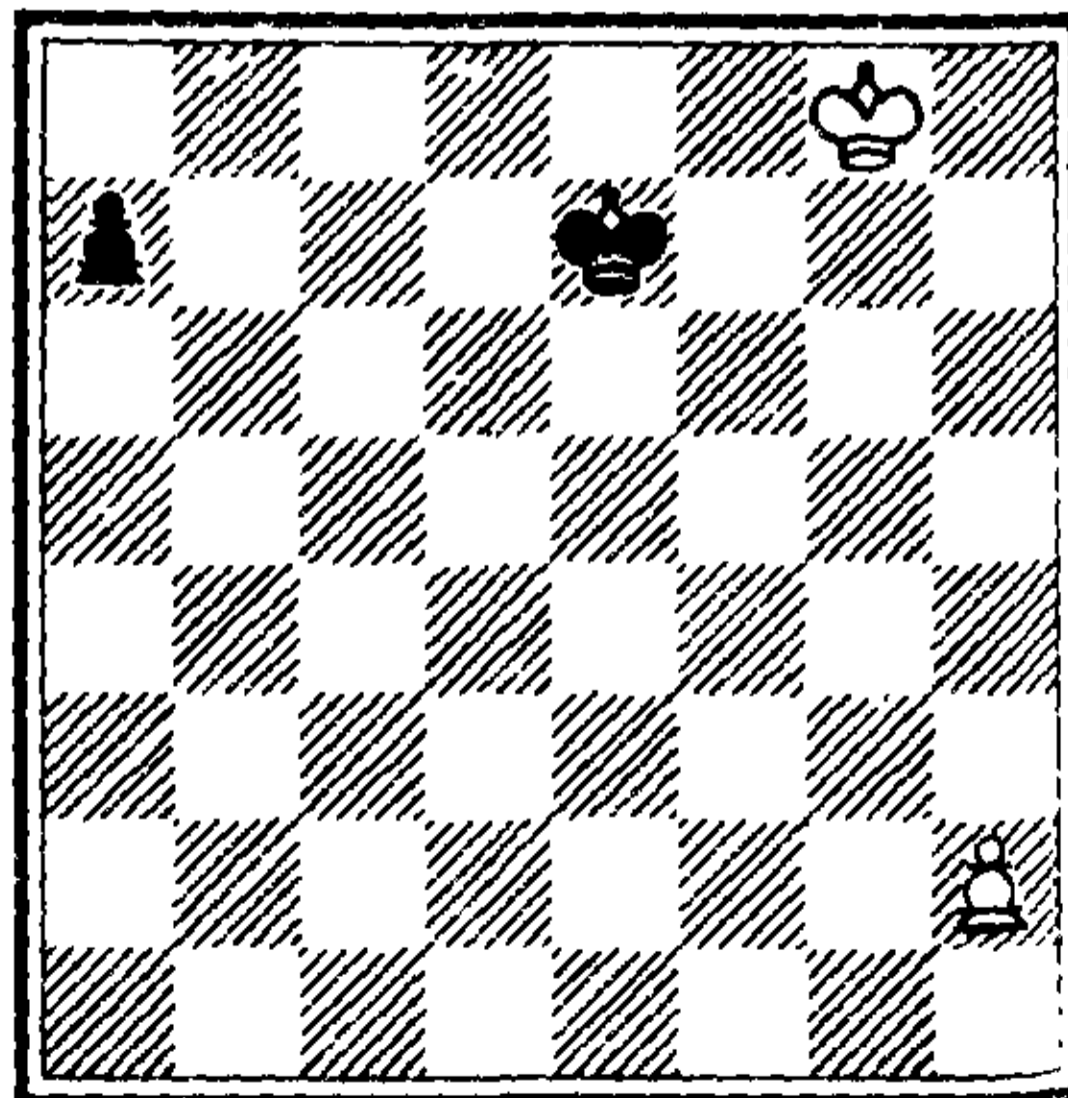


Диаграмма 67

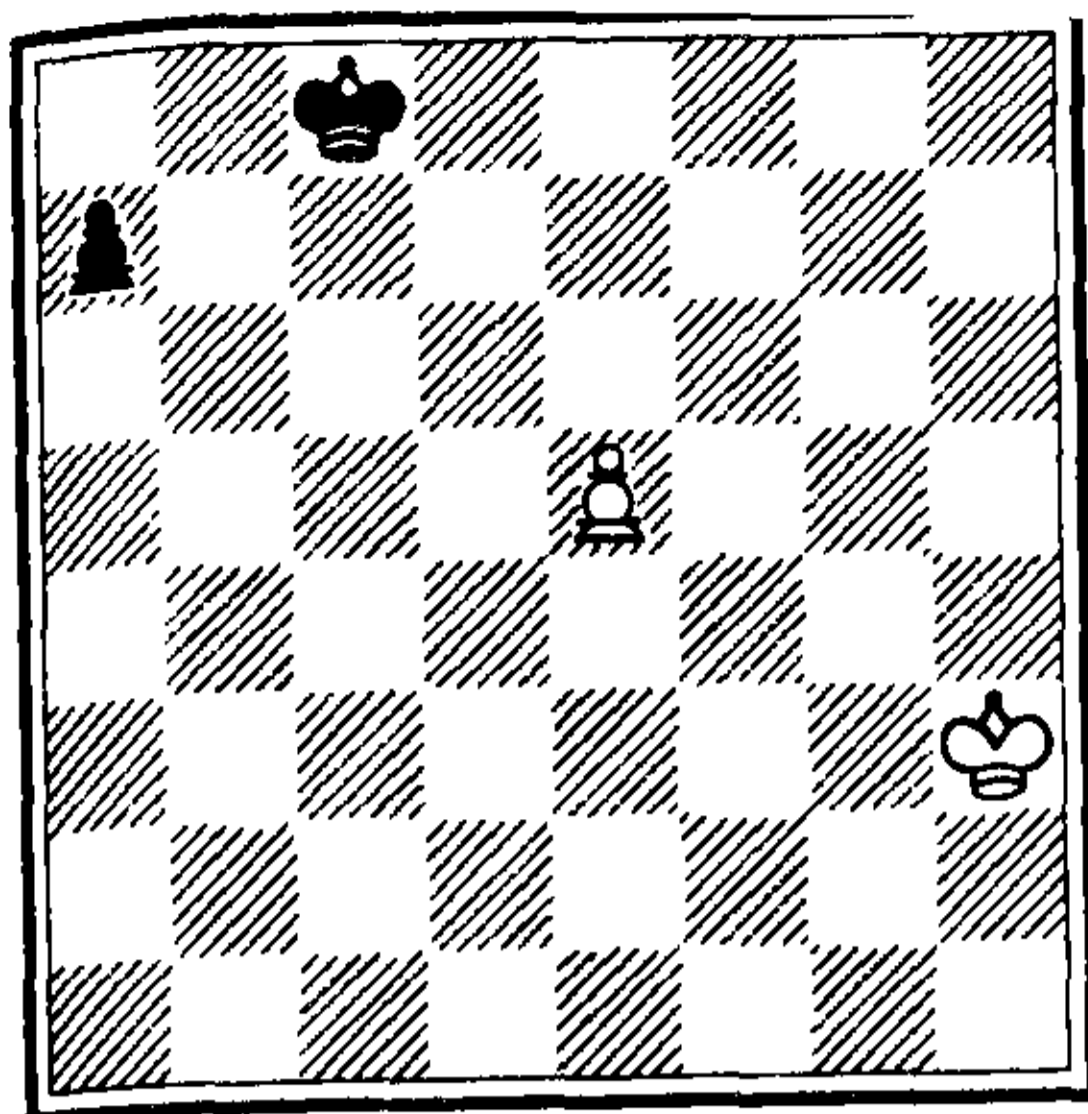


Диаграмма 68

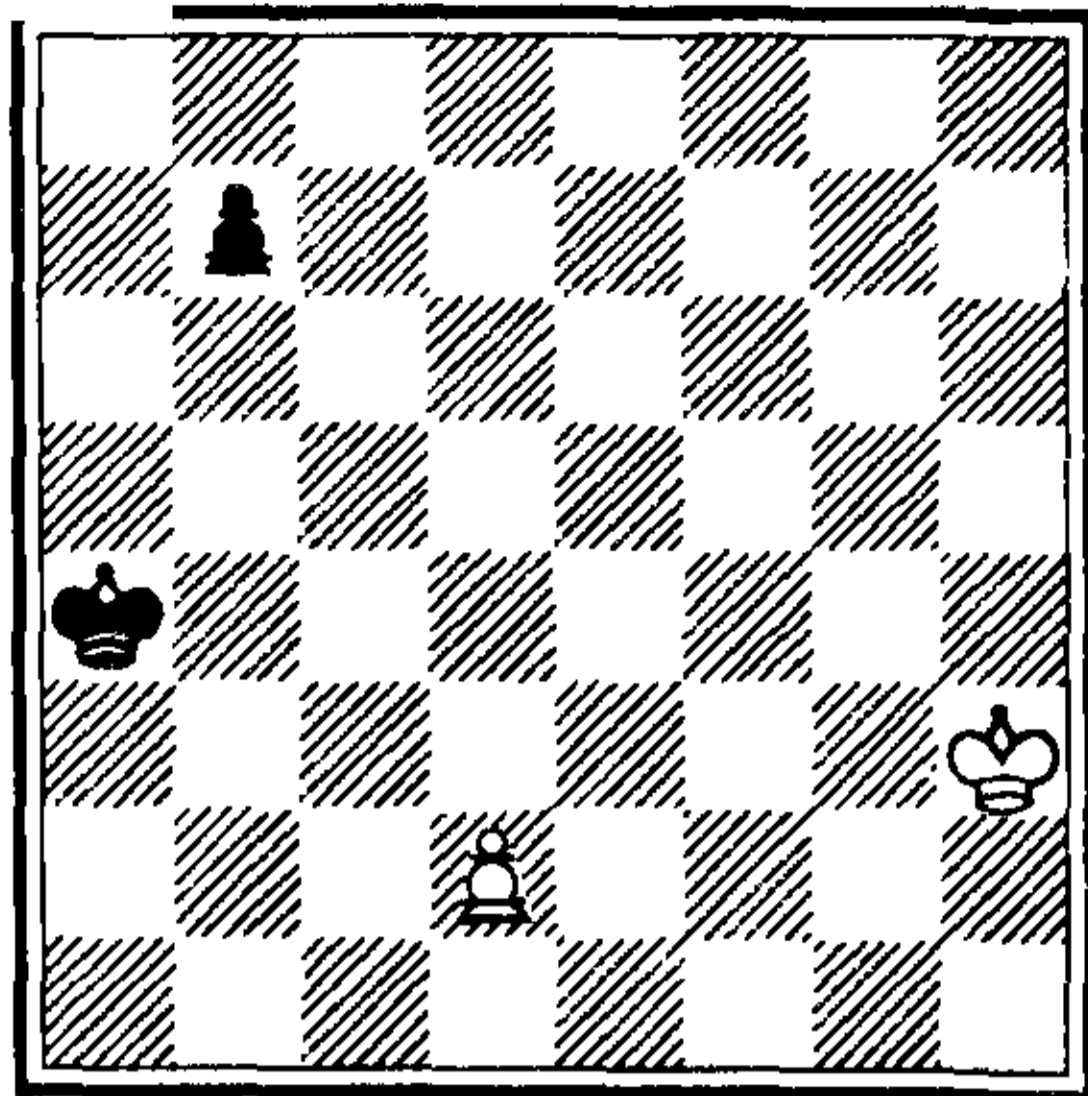


Диаграмма 69

И. Моравец, 1952

Диаграмма 69

Ничья

1. Крг4 b5 2. d4 b4 3. d5! Крb5 4. d6! Крс6 5. Крf5!
 Король вышел на пересечение дорог. 5... Кр:d6 6. Кре4
 или 5... b3 6. Кре6 b2 7. d7 с ничьей.

Э. Погосянц, 1976

Диаграмма 70

Ничья

1. Крb5! h5 2. Крс6! Крс8 (2... h4 3. Крд7 h3 4. c6
 и т. д.) 3. Крд5!, и белый король в квадрате.

На практике эту идею обманного движения королем, кажется, впервые применил К. Шлехтер.

К. Шлехтер — Г. Марко

Вена, 1893

Диаграмма 71

Пешки не равноценны, и все же белым удастся спастись: **1. g4! Крb4 2. Крb6! Кр:a4 (2... d4 3. a5)**
3. Крс5 с ничьей.

Другой пример из партии известных игроков.

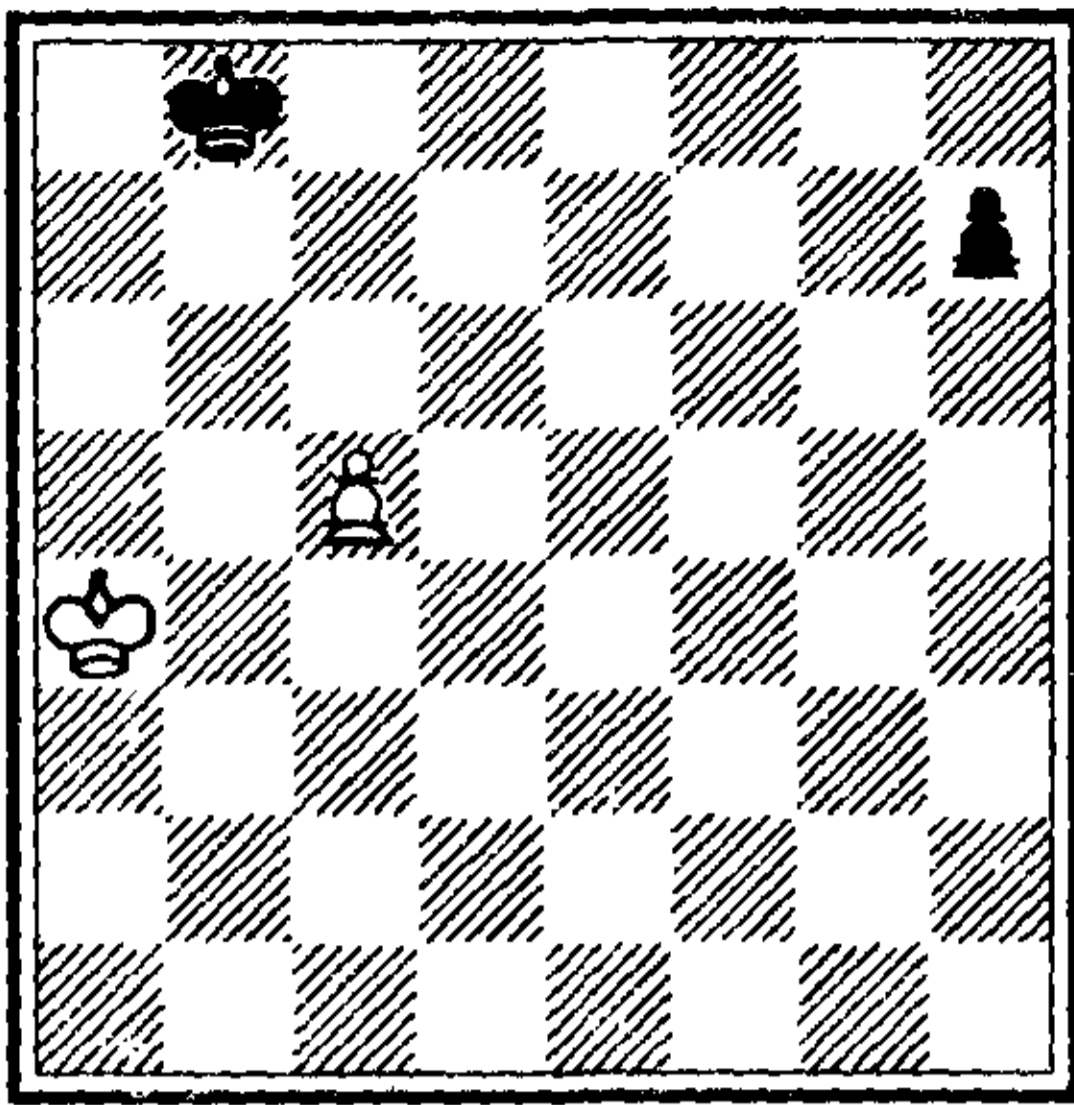


Диаграмма 70

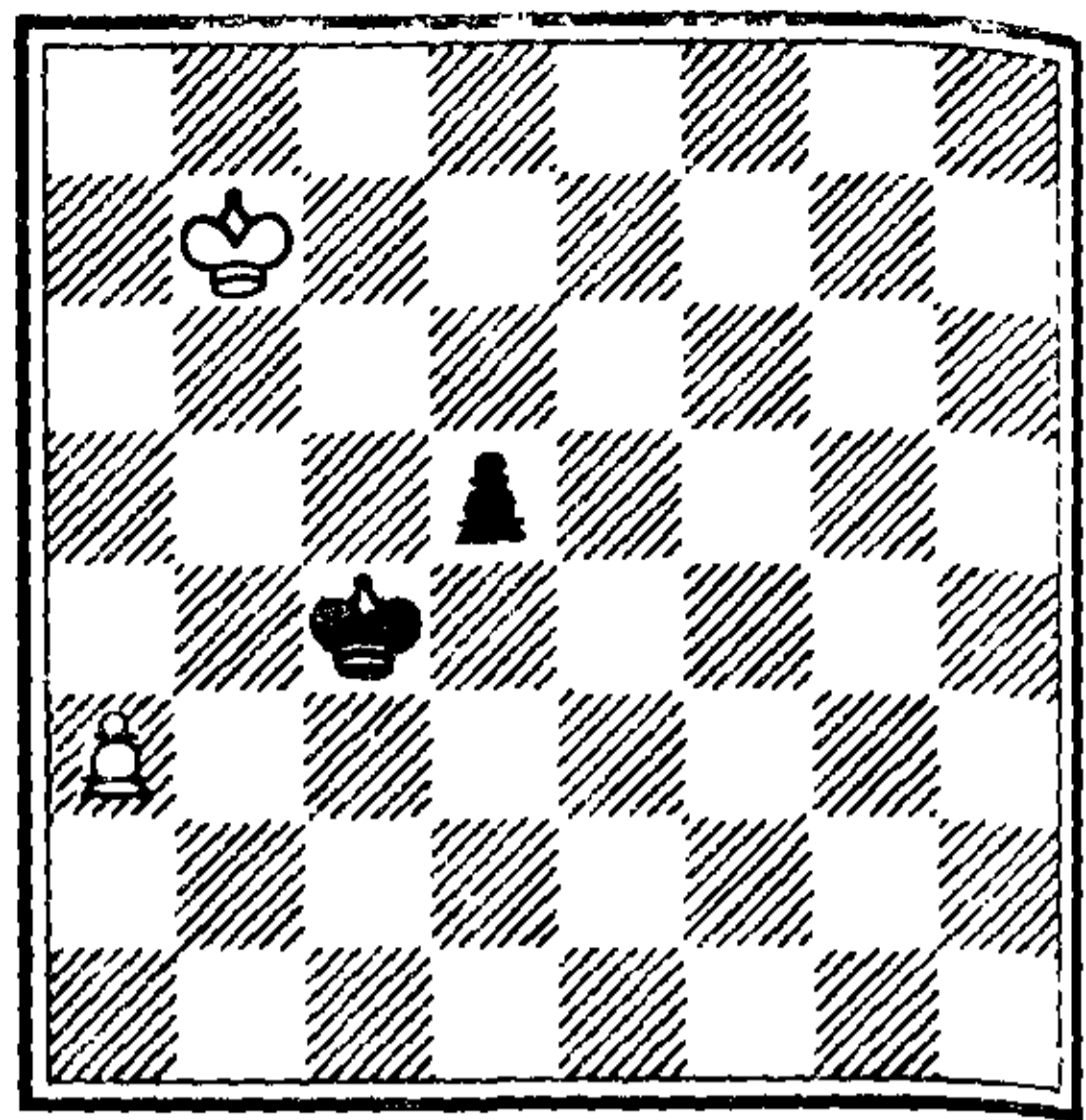


Диаграмма 71

Ф. Ейтс — Ф. Маршалл
Карлсбад, 1929
Диаграмма 72

1... Крb2! Как будто собираюсь поддержать движение своей пешки... 2. Кр:a4 Крс3! 3. f4 Крд4, а на самом деле задерживая проходную противника.

Вот еще одно «математическое доказательство» шахматной теоремы: сумма катетов равна гипотенузе!

И. Майзелис, 1921
Диаграмма 73
Выигрыш

Перед нами позиция, в которой цель белых не ничья, а победа. Пешка a7 беззащитна, и единственный шанс черных — на неизбежное Кр:a7 прижать неприятельского короля к краю доски посредством Кр:c7. Кратчайшая дорога белого короля к пешке a7 занимает пять ходов, и существует 30 способов преодолеть путь так быстро. Однако к цели ведет лишь один из них.

1. Кре6! Крс3 2. Крд5!! Еще один важный маневр, который часто применяется в этюдах и окончаниях, его называют «отталкивание плечом». Черного короля слегка оттолкнули, он вынужден сделать шаг на месте и не успевает вовремя прибыть к месту событий. 2... Крb4 3. Крс6 Кра5 4. Крb7 Крb5 5. Кр:a7 Крс6 6.

В. Корчной — А. Карпов
Москва, 1974
Диаграмма 75

Эта позиция могла возникнуть при доигрывании 19-й партии финального матча претендентов, закончившейся победой белых. Все корреспонденты, ссылаясь на данное положение, передали в свои газеты сообщение, будто черные упустили этюдную возможность спастись. При этом предлагался следующий вариант в духе этюда Рети: 1. Крd4 Крf2 2. Кре5 (иначе пешка «f» идет вперед) 2... Кре3! 3. Кр:f5 (снова грозило f5—f4) 3... Крd4, и король в квадрате.

Черные действительно могли добиться ничьей в этой партии, но как раз до перехода в пешечный эндшпиль. А в позиции на диаграмме белые эффектно побеждали только что рассмотренным способом.

1. Крд3! Крh2! Упорнее, чем 1... Крf2 (при 1... Крг2 король сразу попадал под будущий шах) 2. а5 f4 3. а6 f3 4. а7. Крг1 5. а8Ф f2 6. Фg8+ Крh1 7. Кре2.

2. а5 f4 3. а6 f3 4. Кре3! Весьма своевременно, теперь черного короля удастся увлечь на g2. 4... Крг2 5. а7 f2 6. а8Ф+ и т. д. Таким образом, в этом «поединке идей» Дурас взял верх над Рети.

В данном окончании надежды на маневр Рети не оправдались. В этюдной композиции такая идея — сильнейшая сторона препятствует противнику провес-

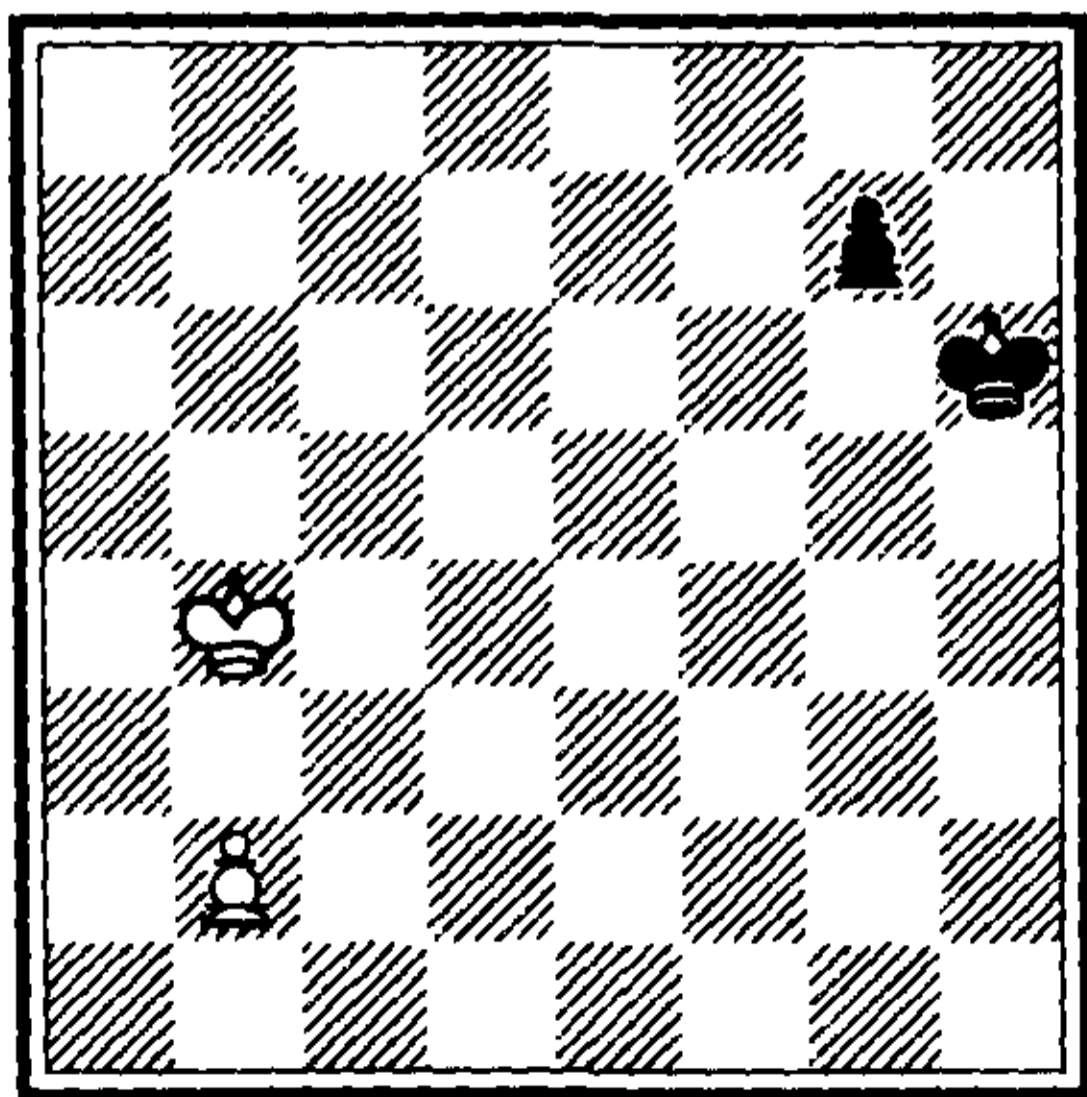


Диаграмма 74

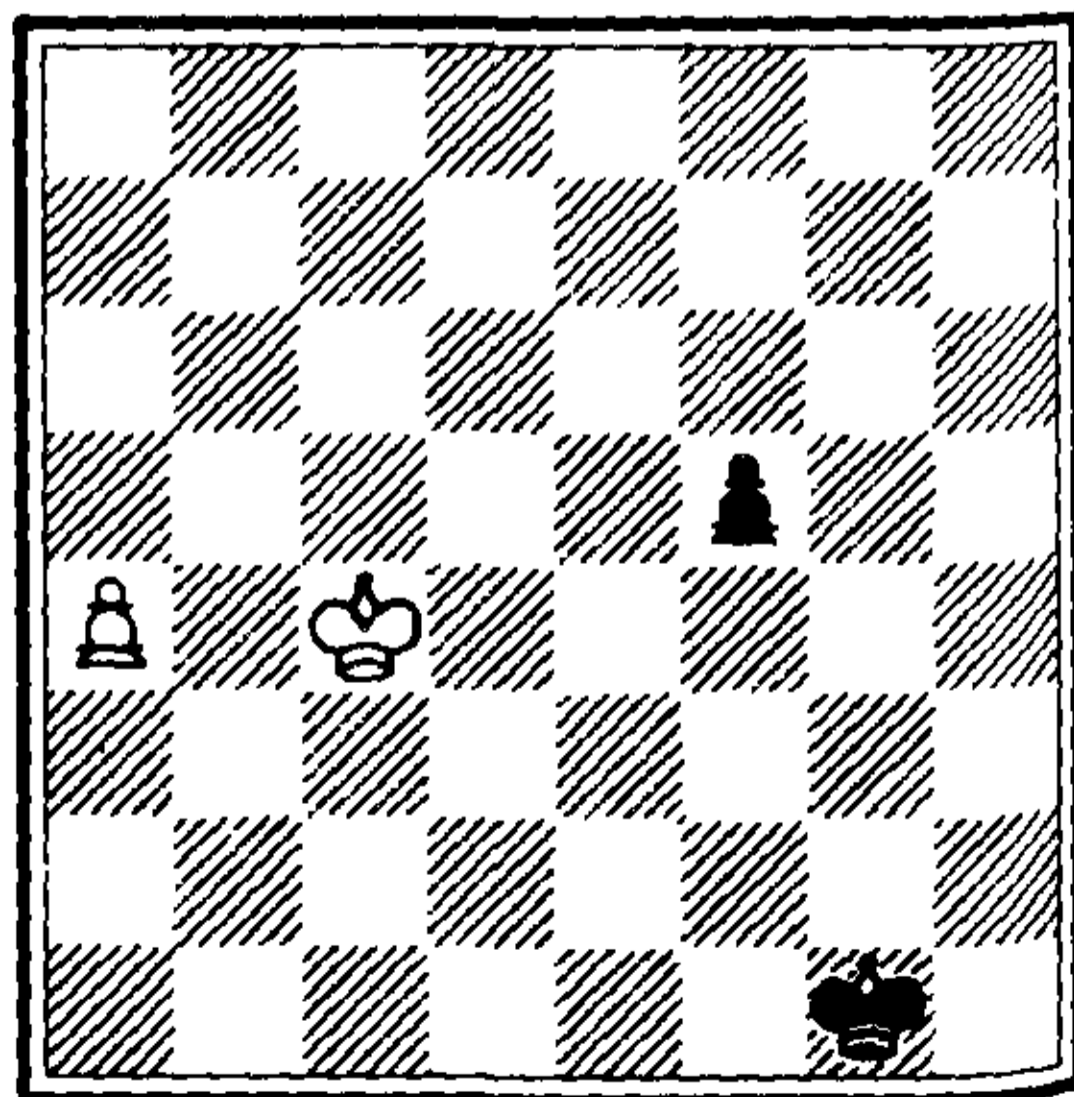


Диаграмма 75

Крb8, и пешка становится ферзем.

Любопытно, что позиция на диаграмме возникла в партии Шлаге — Ауэс (Берлин, 1921), причем белые оказались не знакомы с «шахматной геометрией», и после 1. Кре6 Крс3 2. Крд6? Крд4 3. Крс6 Кре5 4. Крb7 Крд6 5. Кр:a7 Крс7 игра завершилась вничью.

Рассмотрим пример тонкого маневрирования короля, завлекающего в ловушку неприятельского предводителя...

О. Дурас, 1905

Диаграмма 74

Выигрыш

Обе пешки проходные и находятся на одинаковом расстоянии от полей превращения. Однако король белых активнее, и это позволяет ему маневрировать так, чтобы в момент превращения своей пешки его оппонент оказался под шахом.

1. Крс5! g5 2. b4 g4 3. Крд4 Крг5 4. b5 g3 (не лучше и 4... Крf4 5. b6 g3 6. b7 g2 7. b8Ф+) 5. Кре3 Крг4 6. b6 Крh3 7. b7 g2 8. Крf2 Крh2 9. b8Ф+.

Другой вариант: 1... Крг6 2. b4 Крf7 (2... Крf6 3. Крд6!) 3. b5 Кре7 4. Крс6! Крд8 5. Крb7 g5 6. b6 g4 7. Кра7, и белые вновь берут верх, превращая пешку с шахом.

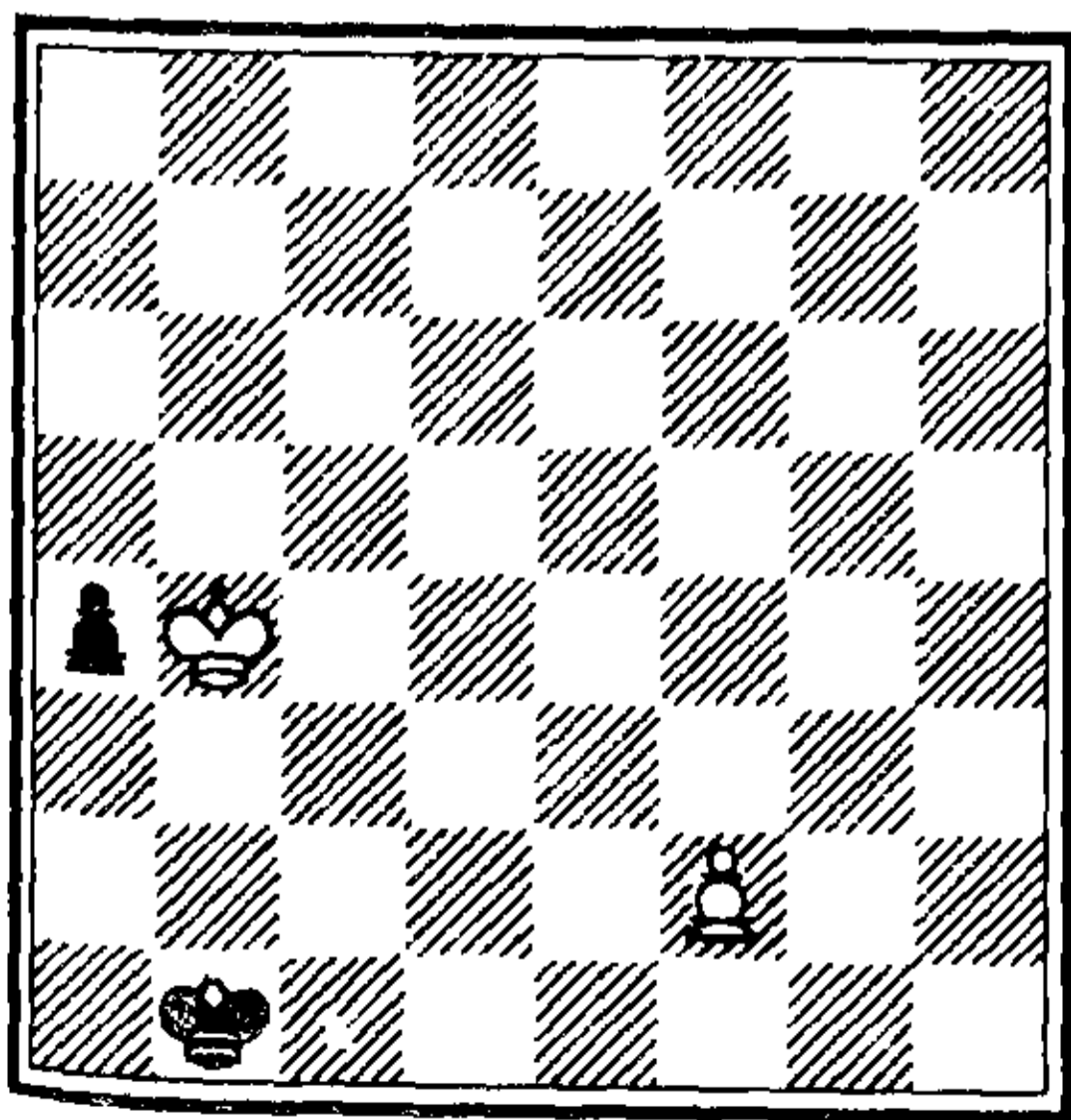


Диаграмма 72

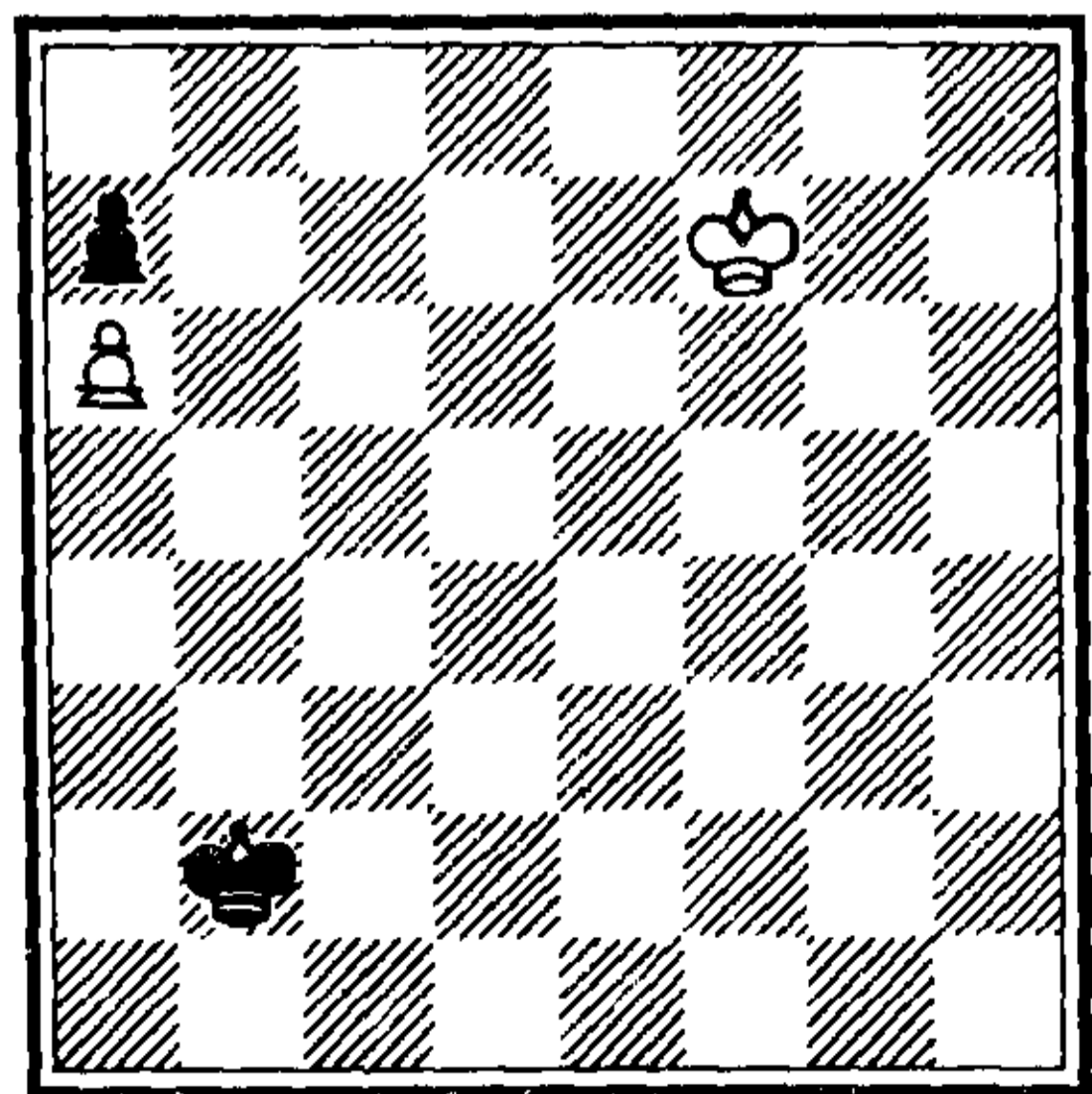


Диаграмма 73

и спасительный маневр — носит название анти-Рети. Вот классический пешечный квартет на эту тему.

А. Ринк, 1922
Диаграмма 76
Выигрыш

1. a4 Krb3! 2. a5 Krc3! Черный король перемещается в духе Рети — направляется к своей пешке, но триглядывается и к чужой (2... Krc4. a6 Krd3 4. a7 f2 j. a8Ф f1Ф 6. Фа6+).

3. Krg1! В данном случае замысел соперника удастся разрушить, не годится 3. a6? Krd2! или 3. Krg3? Krd4!

3... Krd4 4. a6 Krc3 5. Krf1 с победой.

Этюд Ринка является как бы перевертышем по отношению к этюду Рети, это отражено и в названии тем (маневр Рети и анти-Рети). Стоит сказать, что согласно некоторым источникам классический этюд Рети опубликован позже, чем позиция Ринка, хотя и придуман раньше ее, в 1921-м. Однако чтобы у потомков не было сомнений в приоритете Рети, известный этюдист А. Мандлер, готовя к печати сборник этюдов гроссмейстера, уже после его смерти, нарушил шахматную традицию и обозначил дату составления этюда, а не его публикации.

К. Фейтер, 1939
Диаграмма 77
Выигрыш

1. Krg5 b5 2. Krf4 Krc2 3. Krc4 Krd2 4. Krd4 Krc2 5. Krc5 Krc3. Кажется, что черный король попал в «квадрат Рети» (6. Kр:b5 Krd4 и т. д.), но все дело в том, что белая пешка теперь превращается в ферзя с шахом: 6. h5 и т. д.

Уникальный маневр Рети — эффектный прием для спасения в трудном положении. Но возможны и другие способы...

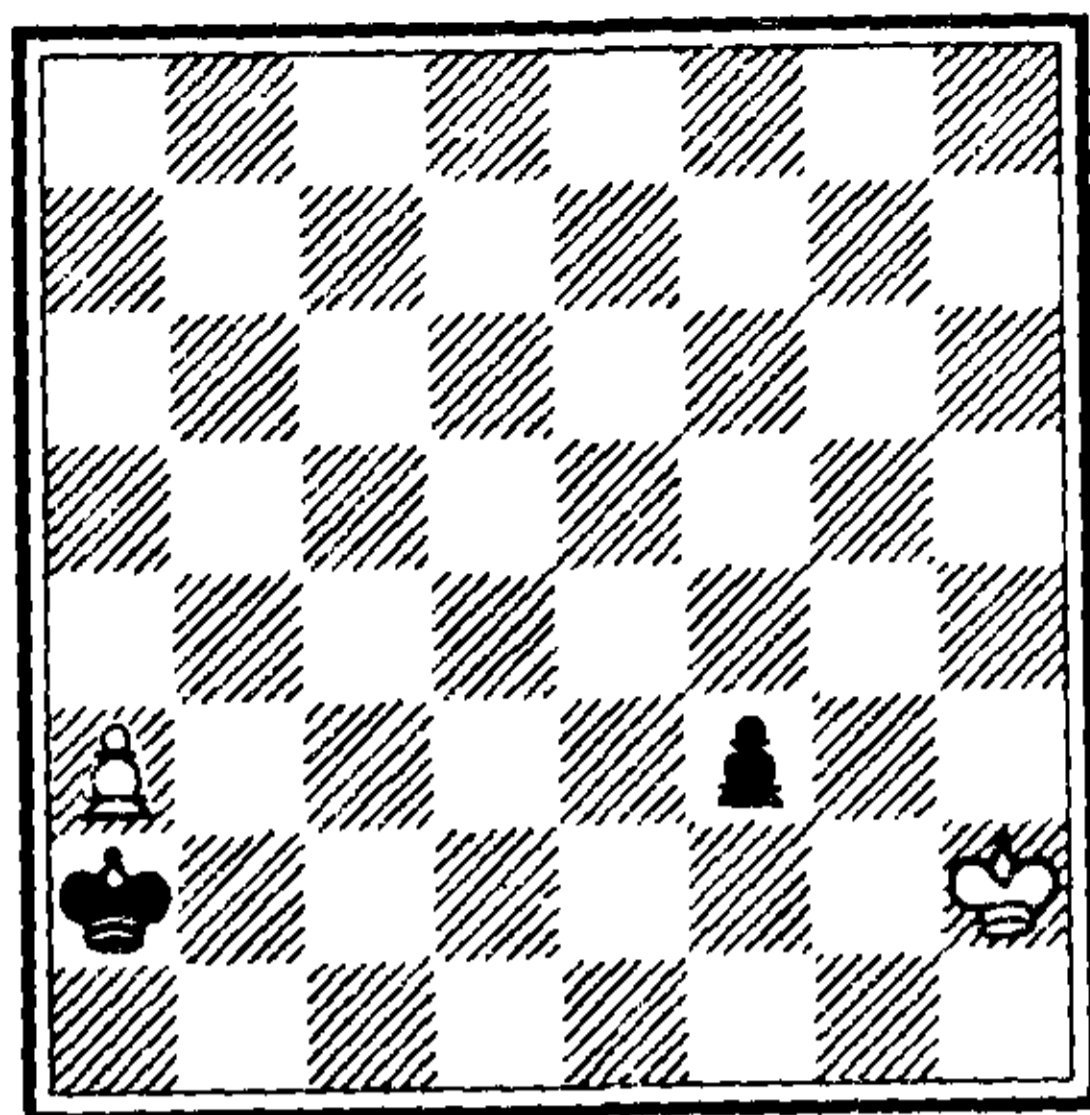


Диаграмма 76

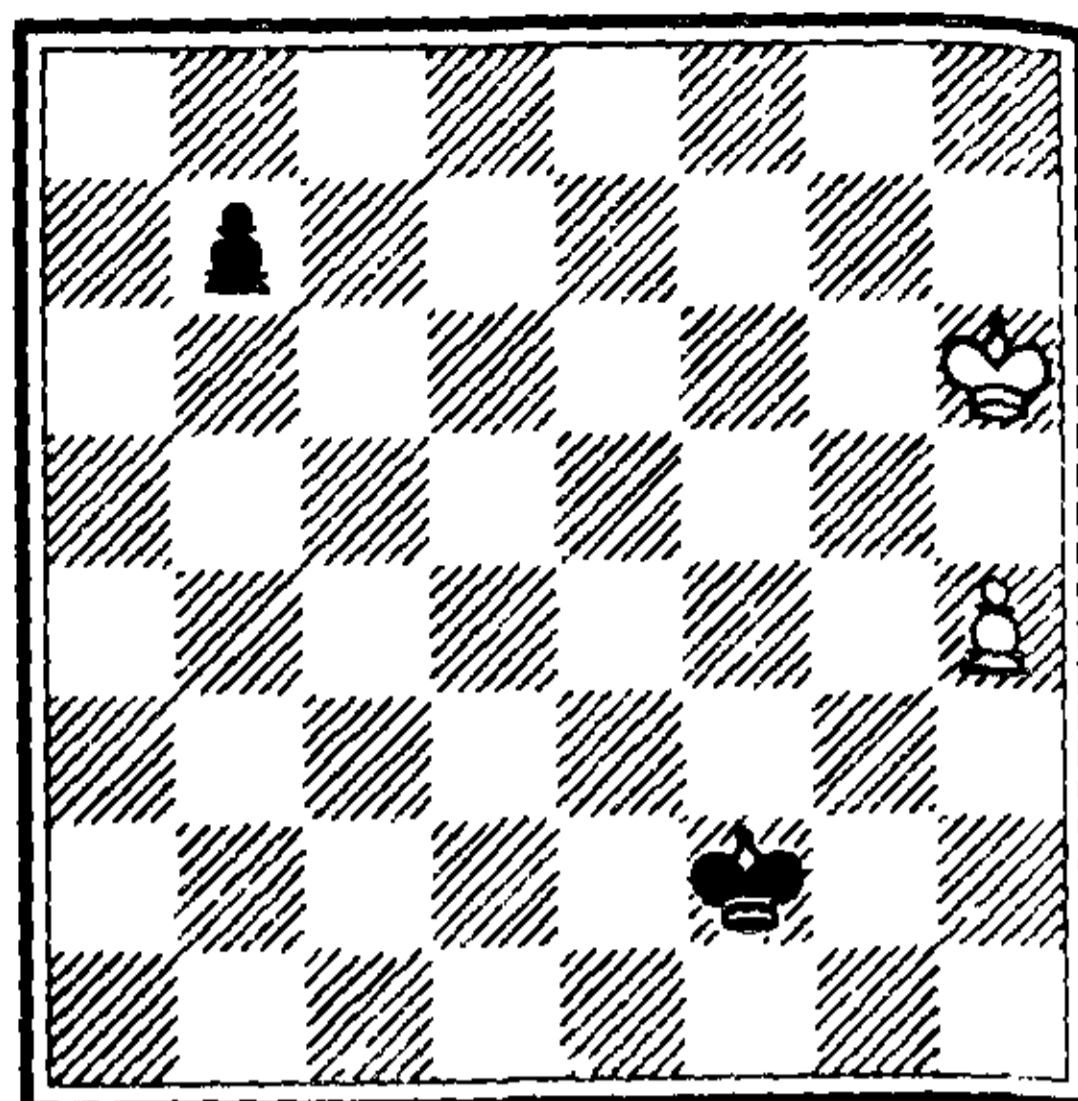


Диаграмма 77

Э. Ириарте, 1968

Диаграмма 78

Ничья

Белым не повезло — их король попал на диагональ b1—h7, иначе ферзи появились бы одновременно. Итак, ближайшая цель — уйти с опасной диагонали.

1. Крf5! Крс5 2. Крf4!! Но не 2. Кре4? Крс4 3. Кре3 Крс3 4. Крf2 b4 и т. д.

2... b4 3. Кре3 Крс4 4. Крд2 Крb3 5. e4 Кра2 6. e5 b3 7. e6 b2 8. e7 b1Ф 9. e8Ф. Ничья.

Ф. Закман, 1923

Диаграмма 79

Ничья

Выбор у белых невелик, но ошибиться легко: 1. Крf8? Крf6 2. Крг8 Кре5 3. Крг7 Крд4 4. Крf6 Крс3 5. Кре5 Крb2 6. Крд4 Кр:a2 7. Крс3 Крb1 и т. д.

1. Крh8! Теперь преследование заканчивается успешнее. 1... Крf6 2. Крh7! Кре5 3. Крг6 Крд4 4. Крf5 Крс3 5. Кре4 Крb2 6. Крд3 Кр:a2 7. Крс2. Ничья.

Если у каждой стороны имеется по пешке, то ничья не так уж удивительна. Поэтому интереснее этюды, в которых белым надо проявить хитрость и взять верх. Если их пешка становится ферзем раньше неприятельской, то это приближает к победе. Но порой приходится преодолевать упорное сопротивление.

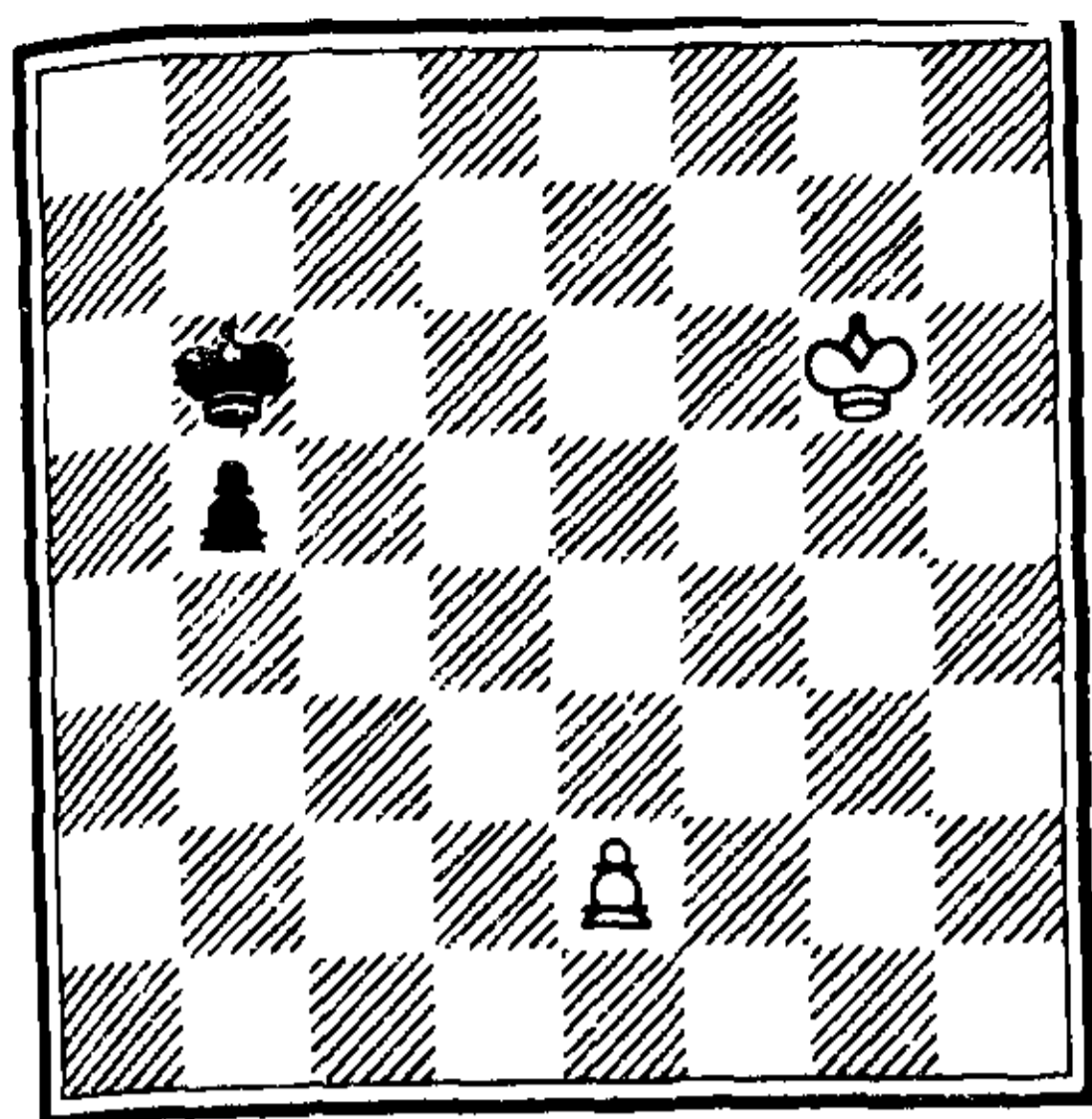


Диаграмма 78

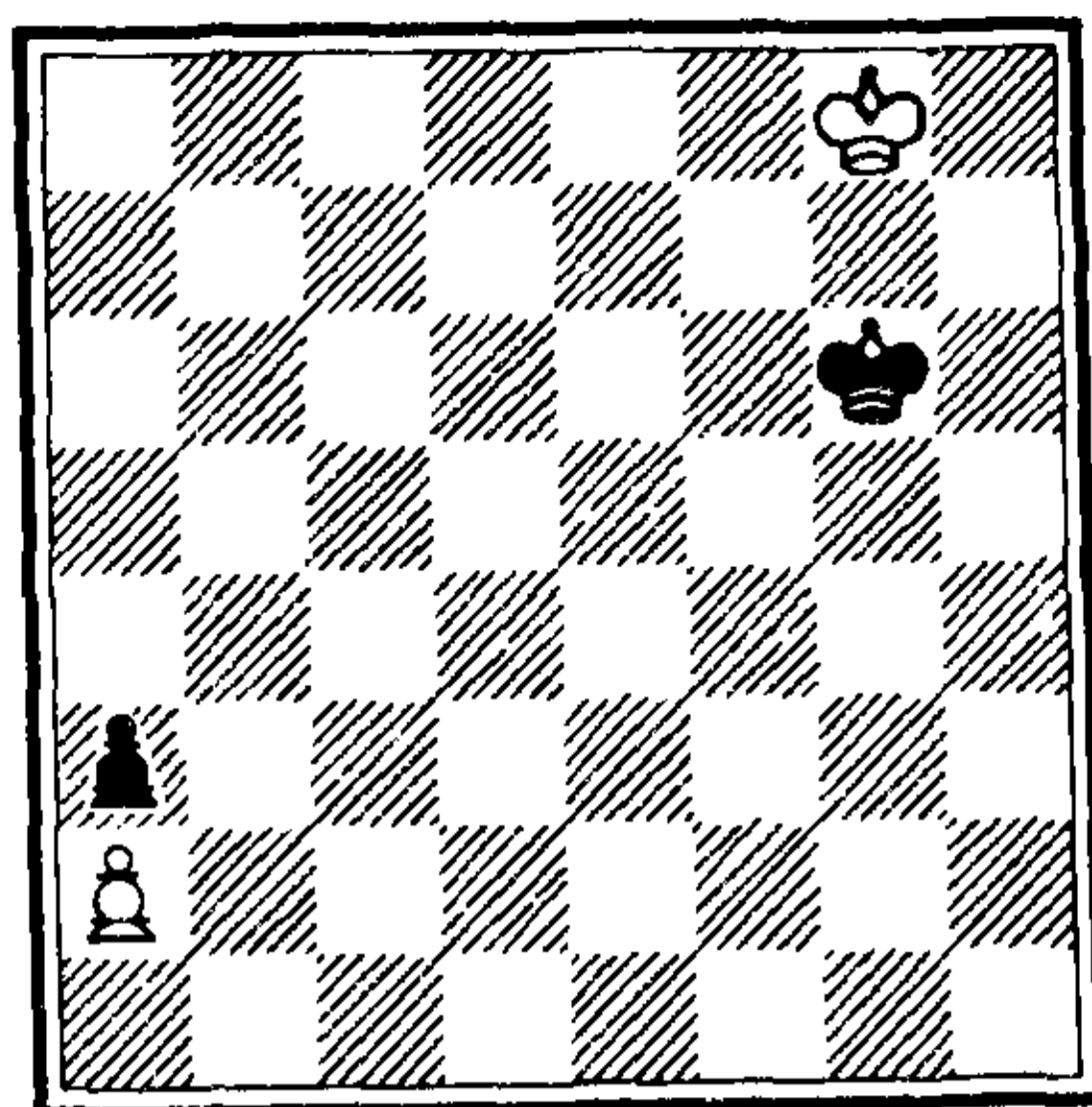


Диаграмма 79

Л. Болдинг, 1852

Диаграмма 80

Выигрыш

1. g7 h3 2. g8Ф h2. Белый король расположен слишком далеко от черной пешки, и похоже, на успех нет никаких шансов. 3. Крг6! Таким способом король, минуя патовую угрозу, приближается к месту главных событий. 3... Крг2 4. Крf5+ Крf1 5. Фh8 Крг1 6. Фа1+ Крг2 7. Фа2+ Крг1 8. Крг4 h1Ф 9. Крг3!, и черный ферзь не может спасти своего короля.

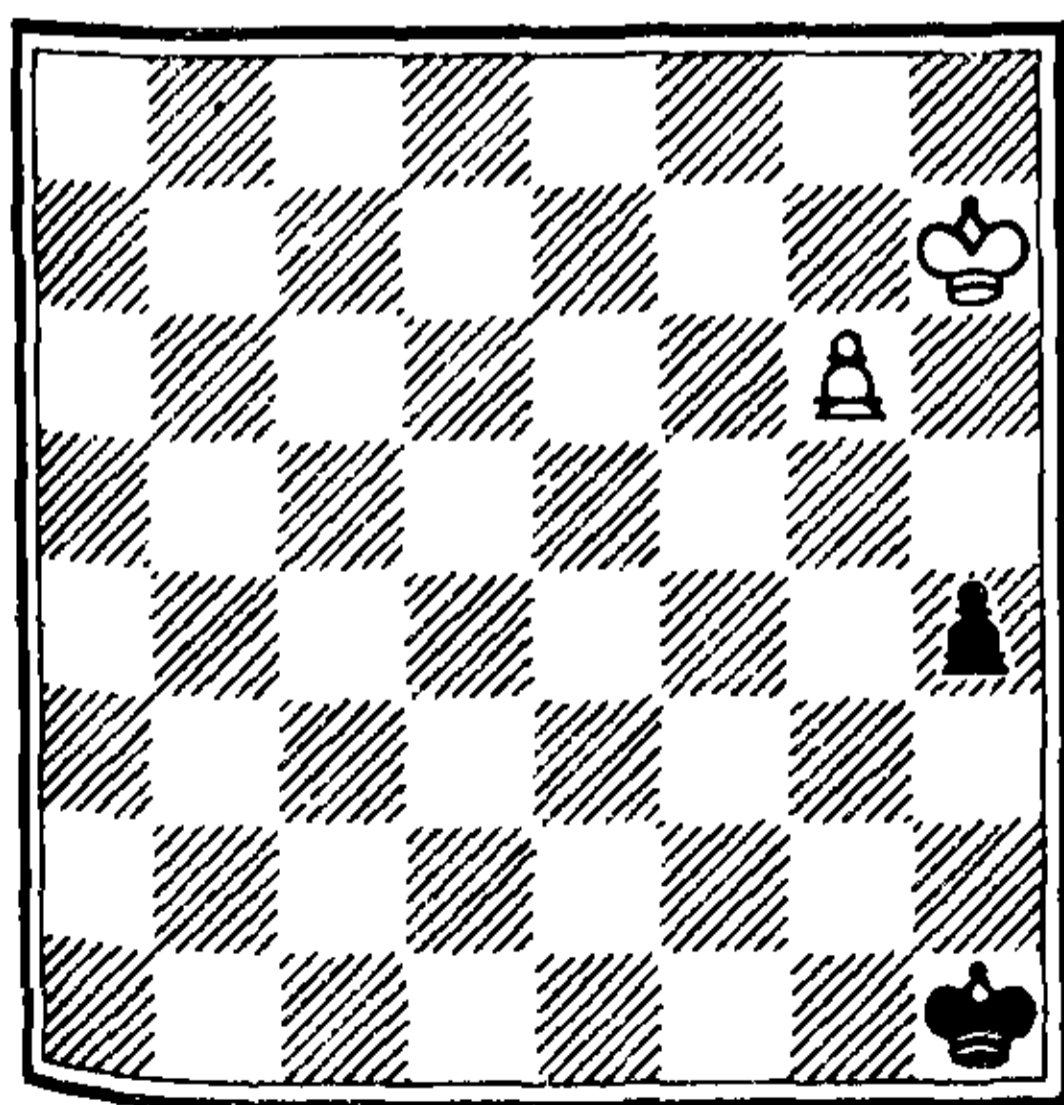


Диаграмма 80

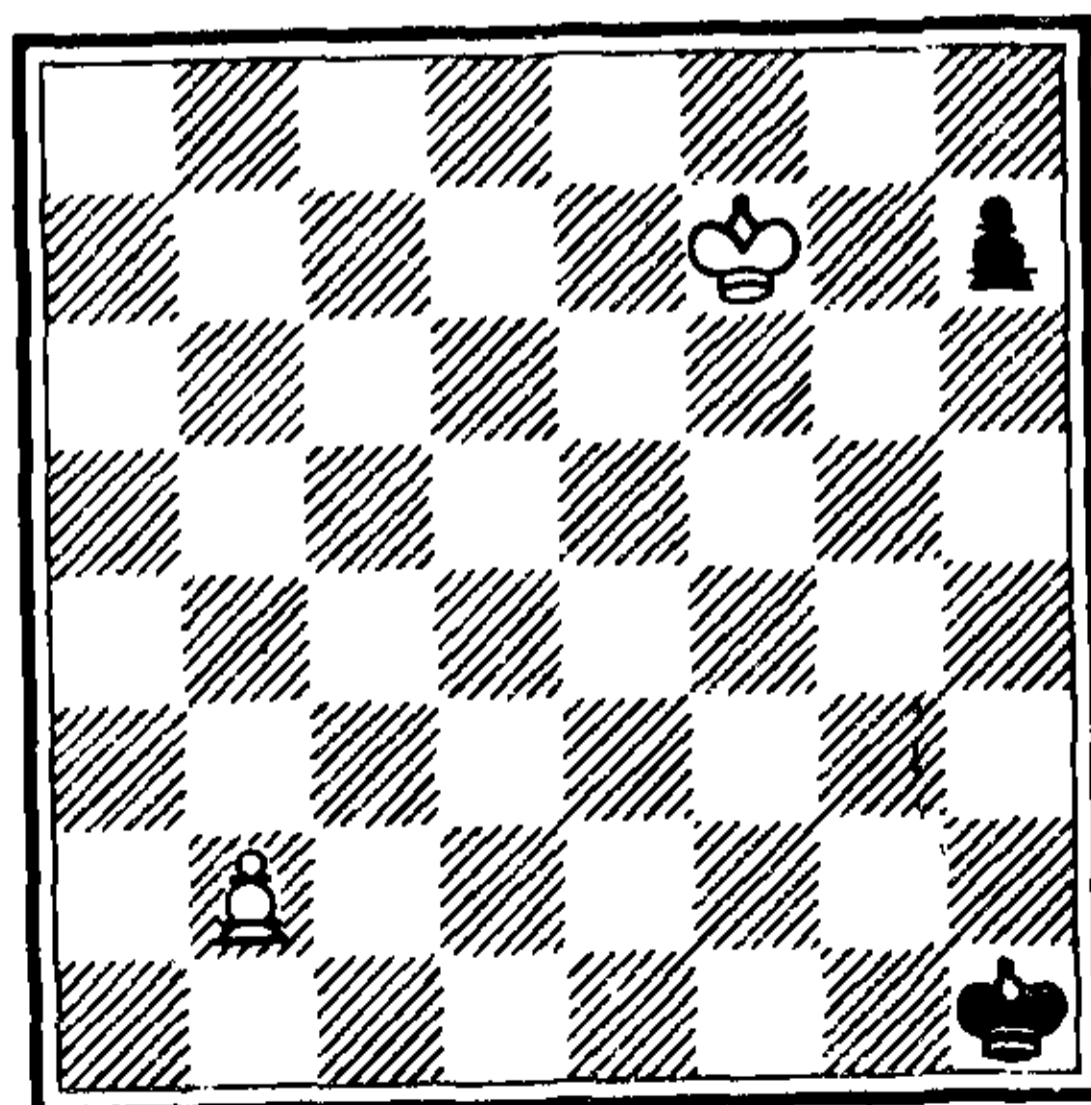


Диаграмма 81

Вот еще два этюда, в которых черным удается поставить ферзя, но слишком поздно...

Н. Григорьев, 1933

Диаграмма 81

Выигрыш

1. Крf6. После 1. b4 h5 2. b5 h4 3. b6 h3 4. b7 h2 5. b8Ф Крг2 белые в отличие от предыдущего примера не в состоянии соорудить матовую сеть.

1... Крг2 2. b4 h5! 3. Крг5 Крг3 4. b5! (4. Кр:h5? Крf4) 4... h4 5. b6 h3 6. b7 h2 7. b8Ф Крг2 8. Фb2+ Крг1 9. Крг4 h1Ф 10. Крг3, и мат неизбежен.

Л. Прокеш, 1937

Диаграмма 82

Выигрыш

1. Крf5! Выглядит нелепо: зачем идти к пешке, с которой невозможно справиться? Поспешно, однако 1. a6? h3 2. a7 Крг1 3. a8Ф h2 с ничьей.

1... h3 2. Крг4! Крг2 3. a6 h2 4. a7 h1Ф 5. a8Ф+ Крг1 6. Фа1+ Крг2 7. Фb2+ Крf1 8. Фc1+ Крг2 9. Фd2+ Крf1 10. Фd1+ Крг2 11. Фе2+ Крг1 12. Крг3 с матом.

З. Бирнов, 1930

Диаграмма 83

Выигрыш

1. Кре2! Но не 1. f5? a5 2. f6 a4 3. f7 a3 4. f8Ф a2 5. Фа3+ Крb1 с ничьей.

1... a5 2. Крд3 Крb2 3. f5 a4 4. f6 a3 5. f7 a2 6. f8Ф a1Ф 7. Фb4+ Крс1 8. Фd2+ Крb1 9. Фc2Х.

Если белая пешка уже стала ферзем, а черной — ладьей или слоной — остался один шаг до превращения, то позиция чаще всего оказывается ничейной. А если неприятельская пешка еще не достигла предпоследней горизонтали? Как ни странно, и в этом случае добиться победы бывает нелегко.

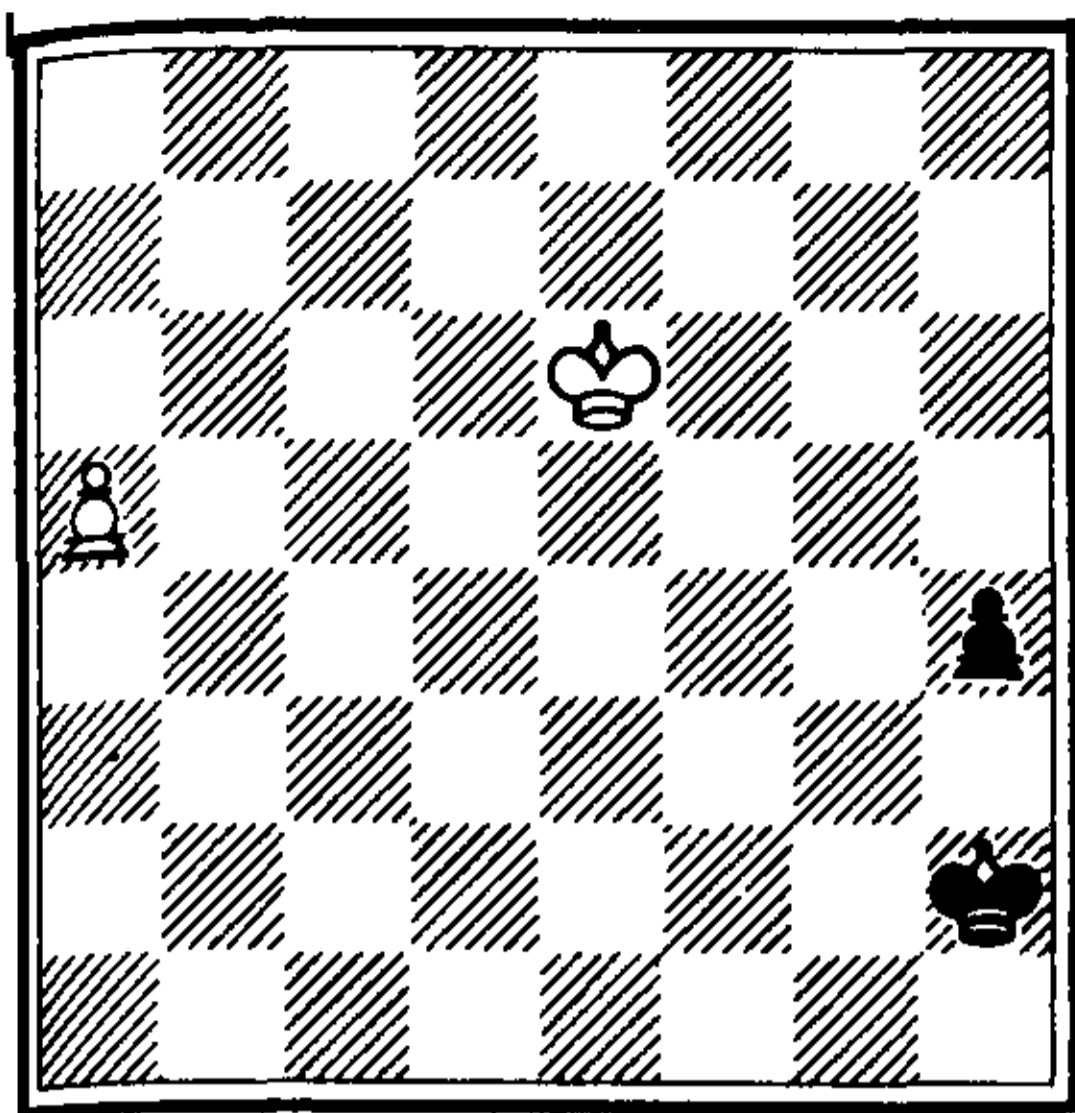


Диаграмма 82

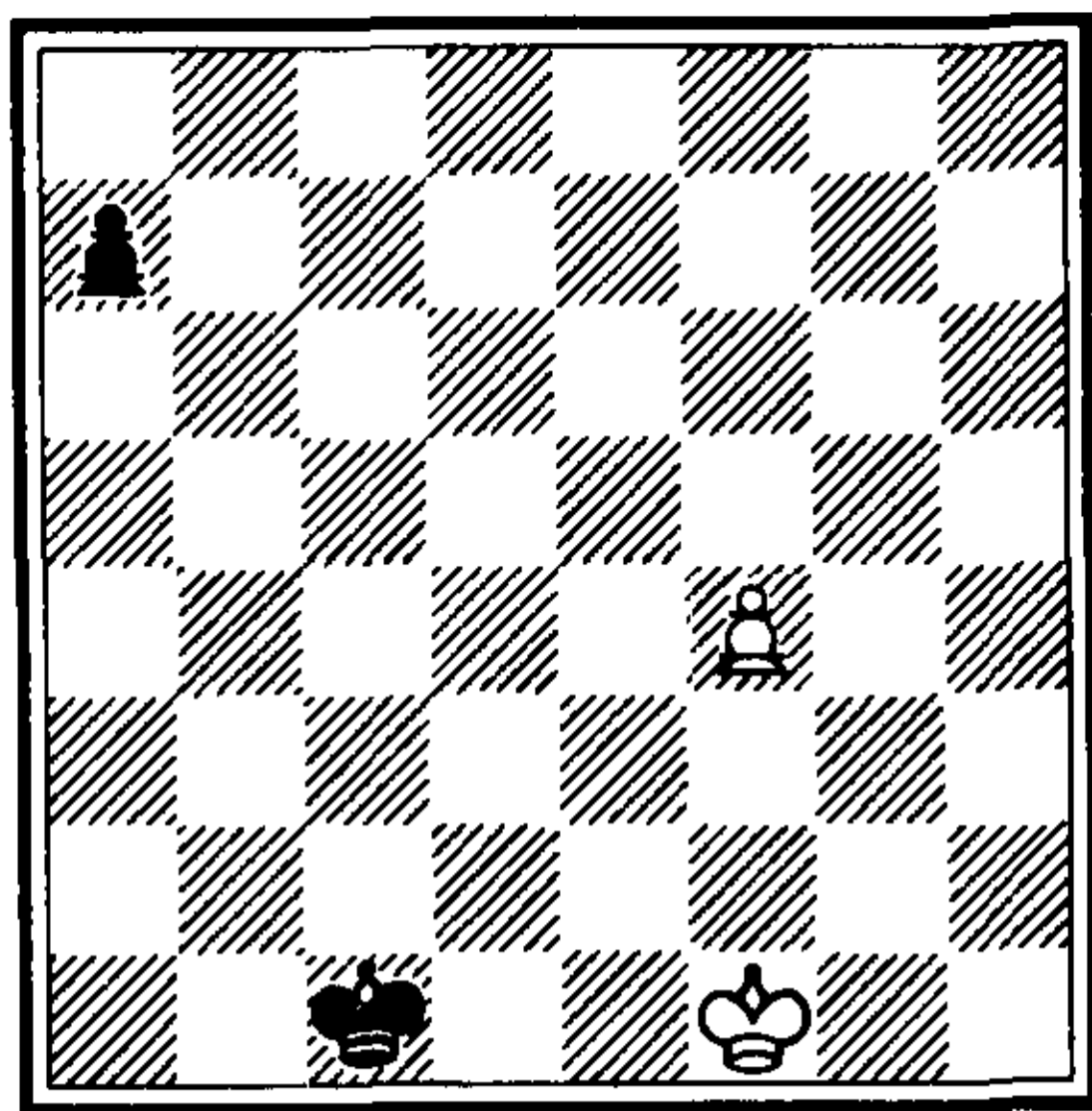


Диаграмма 83

Э. Погосянц, 1981

Диаграмма 84

Выигрыш

1. h5! После 1. Крс6 f5 2. Крд5 черных спасает маневр Рети — 2... Крг2! 3. Кре5 Крг3! 4. h5 f4 и т. д.

1... f5 2. h6 f4 3. h7 f3 4. h8Ф+ Крг1. Слоновая пешка на второй горизонтали гарантирует черным ничью, поэтому белые должны помешать ей продвинуться. Без шаха не обойтись, но сейчас упускает победу 5. Фg7+ Крf1! или 5. Фа1+ Крг2 6. Фg7+ Крf1!, и ферзь не в состоянии приблизиться к пешке.

5. Фg8+!! Крf1 6. Фс4+!, и цель достигнута.

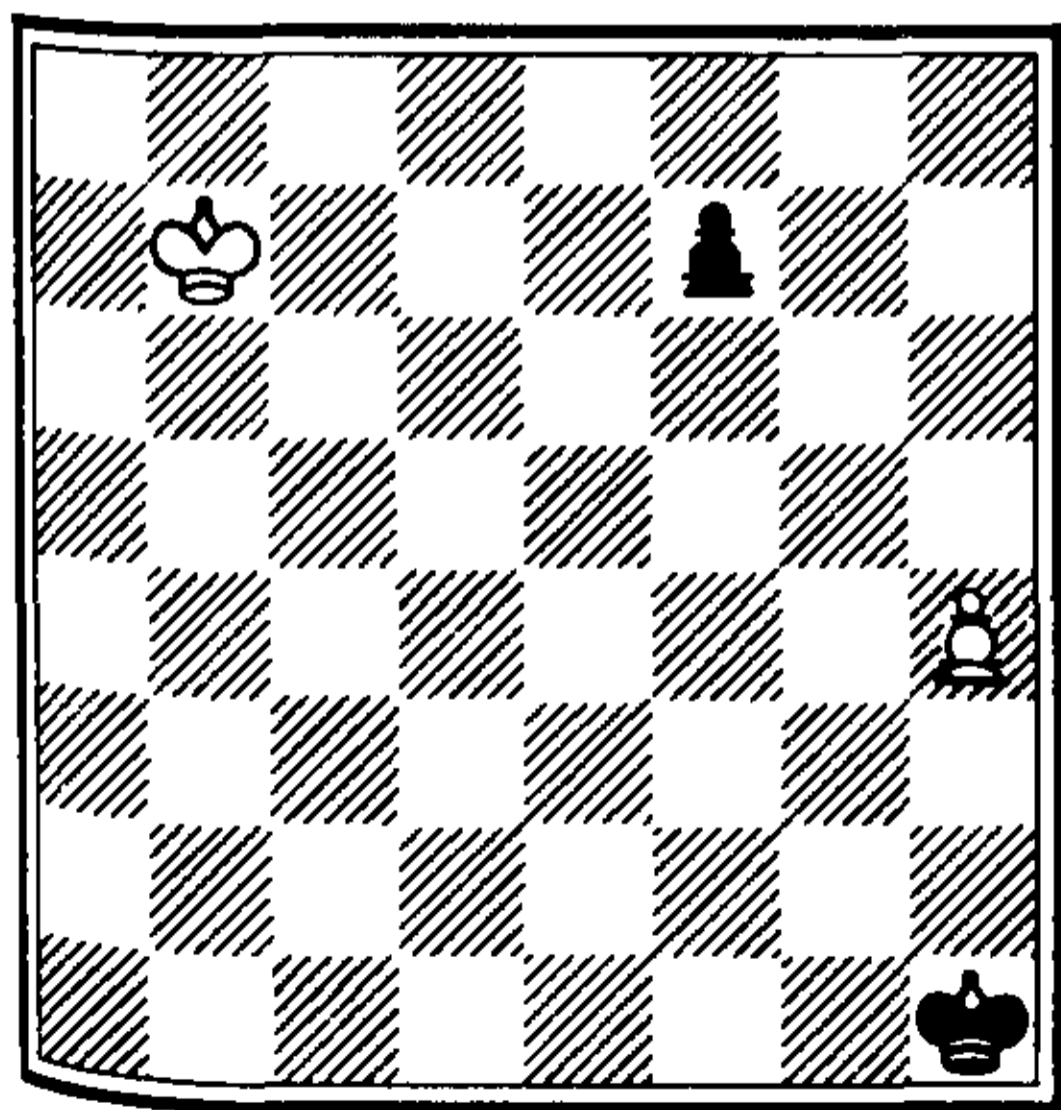


Диаграмма 84

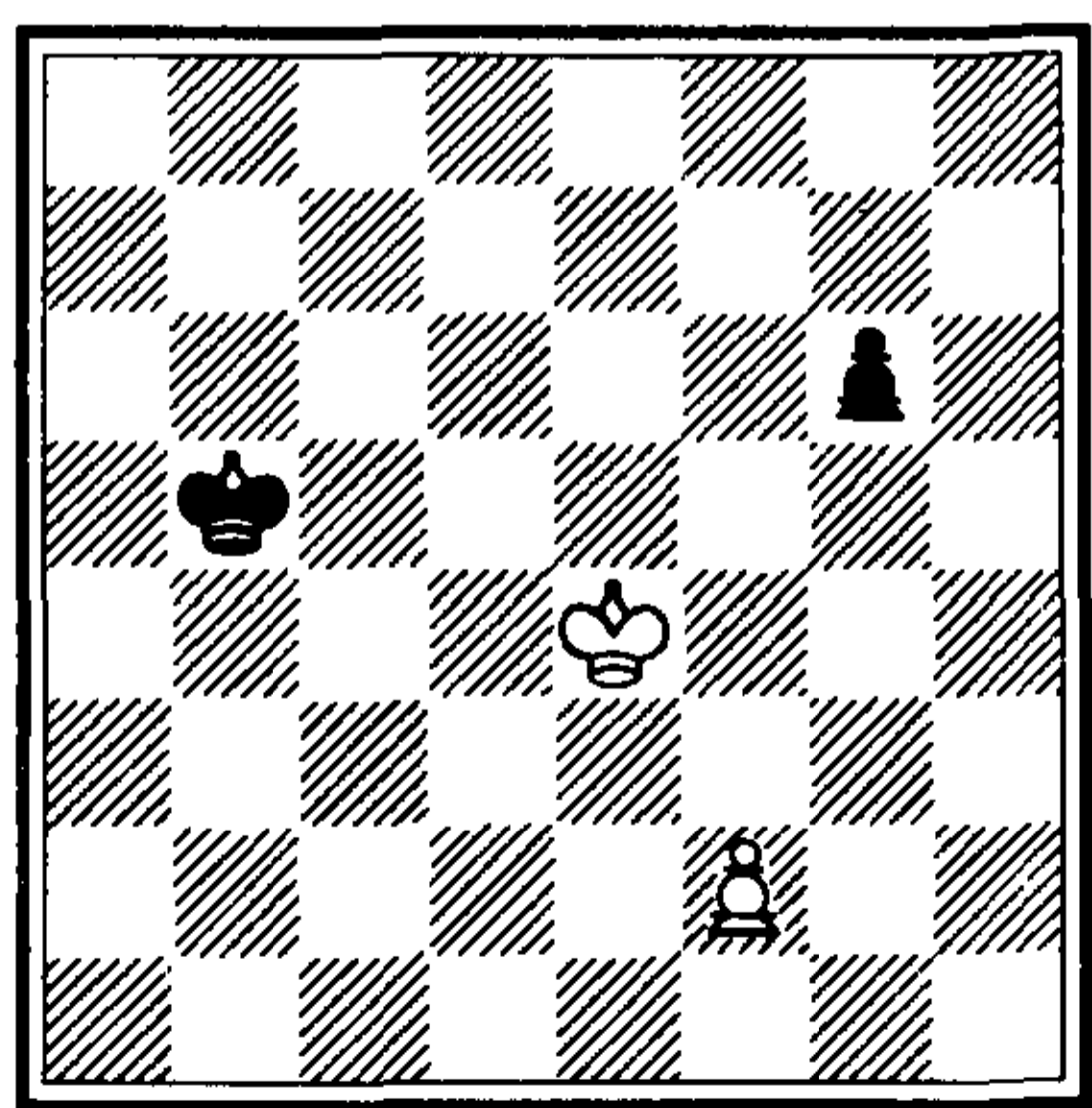


Диаграмма 85

И. Добнаш, 1926

Диаграмма 85

Выигрыш

1. Крд4! К ничьей ведет как 1. Крд5? Крб4 2. Крд4 Крб3 3. f4 Крс2! 4. Кре5 Крд3 5. Крf6 Кре4, так и 1. f4? Крс4 2. Кре5 Крд3 3. Крf6 Кре4.

1... Крс6 2. Кре5! Крс5 3. f4!! Но не 3. Крf6? Крд4 4. Кр:g6 Кре4 и не 3. f3? Крс4 4. Кре4 Крс5 5. f4 Крд6.

3... Крс4 4. Крf6 с победой. На редкость тонкий и увлекательный этюд.

С. Изенегер, 1951

Диаграмма 86

Ничья

1. Кре6!! Этот парадоксальный ход — подальше от обеих пешек — является единственным. 1... h3 2. f4 Крг1 3. f5 h2 4. f6 h1Ф 5. f7 Фh8. Теперь понятно, почему не годилось 1. Крг6.

6. Кре7 Фg7 7. Кре8 Фg6 8. Кре7. Ничья.

Приведем интересный эпизод из практики, еще раз показывающий, что пешечный квартет — не простое окончание, в нем могут ошибаться даже гроссмейстеры.

Л. Любоевич — У. Браун

Диаграмма 87

Амстердам, 1972

После 1... f5?? 2. Крб4! партнеры согласились на ничью (2... f4 3. Крс3). А между тем австралийский гроссмейстер, игравший черными, мог одержать победу, если бы был знаком со следующим классическим этюдом.

Н. Григорьев, 1928

Диаграмма 88

Выигрыш

На 1. f4? следует 1... Крб5, и черные либо задерживают пешку противника, либо проводят свою.

1. Крд4! Крб5 2. Крд5! Кра6 3. f4 Крб7 4. f5 Крс7 5. Кре6 Крд8 6. Крf7! b5 7. f6 b4 8. Крг7, и белые по-

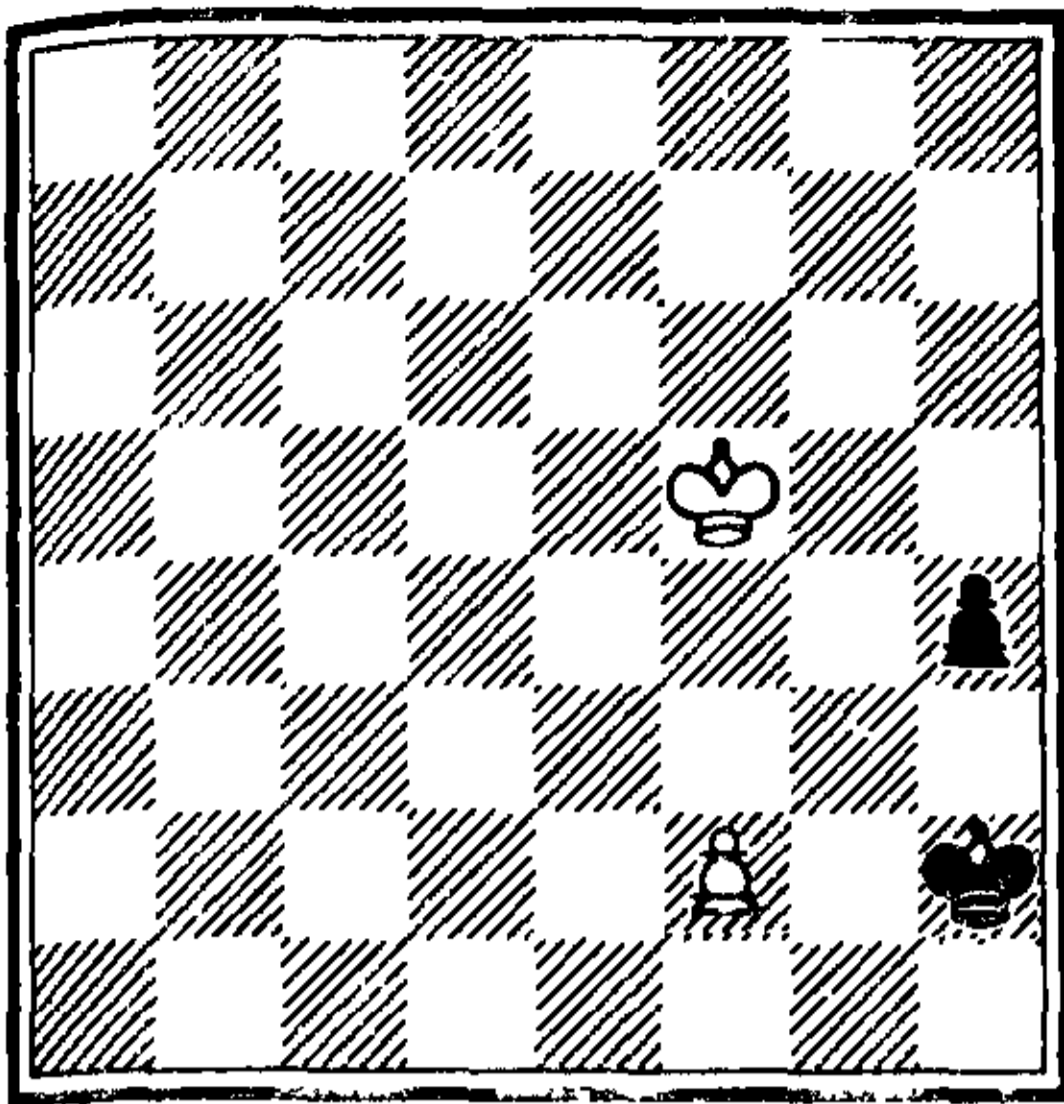


Диаграмма 86

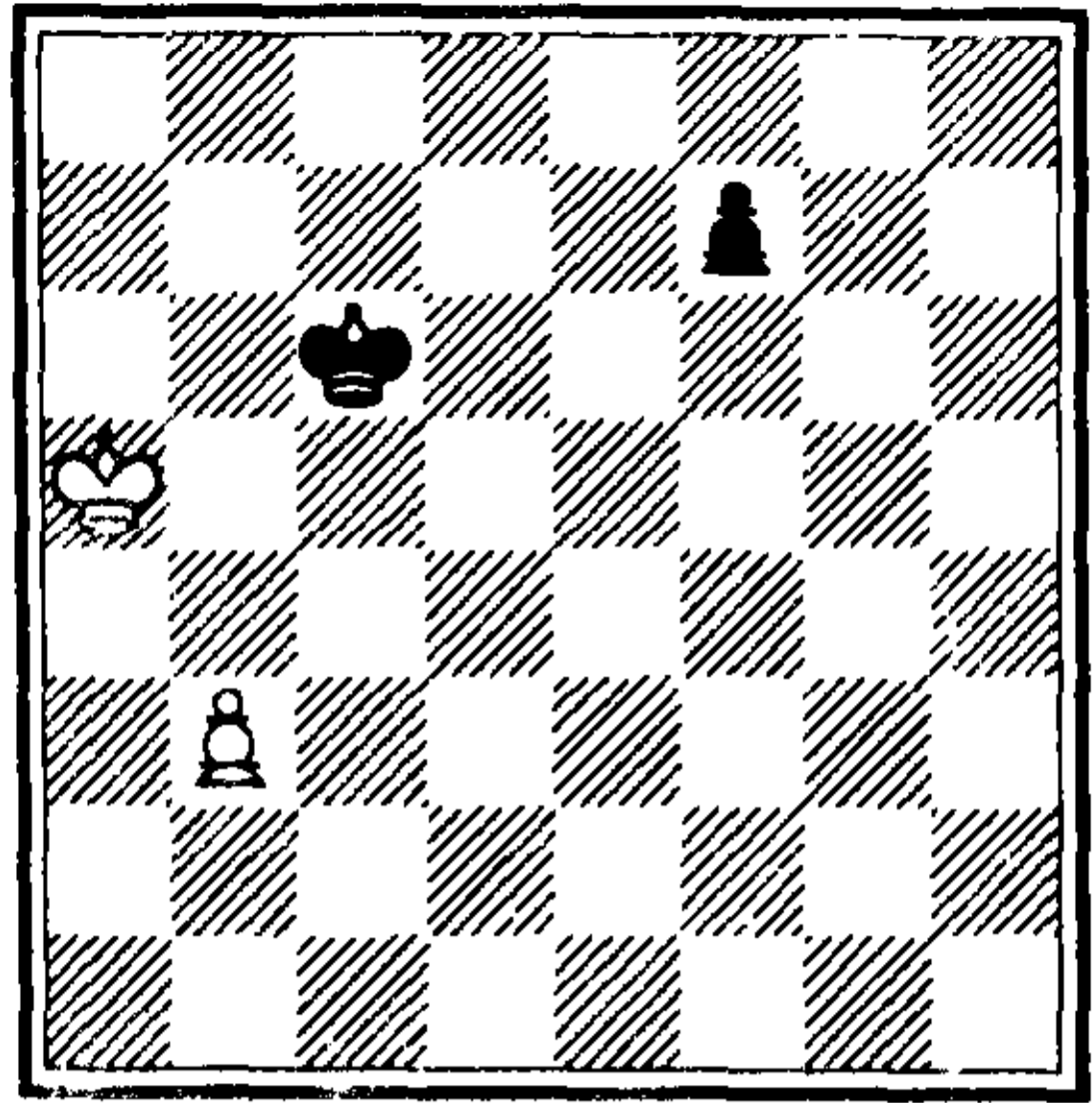


Диаграмма 87

беждают. Можно ли предположить, глядя на исходную позицию, что черного короля удастся завлечь с четвертой горизонтали на восьмую!?

Другой вариант: 1... b5 2. f4 b4 3. f5 b3 4. Крс3 Кра3 5. f6 b2 6. f7 b1Ф 7. f8Ф+ с матом или выигрышем ферзя.

Нам осталось сравнить две диаграммы и убедиться, что сыграй Браун 1... Крд5!, возникла бы с переменой цветов позиция этюда Григорьева (после хода 1. Крд4!). Итак, окончание было выиграно для черных.

Если до сих пор ответственность лежала на одном белом короле, то в следующем знаменитом этюде многое зависит и от пешки.

Г. Адамсон, 1915

Диаграмма 89

Выигрыш

1. Крс7! Недостаточно 1. Крд7? Крb6 2. Кре6 Крс5 3. Крf5 Крд4 4. Крг6 Кре4 с ничьей.

1... Краб 2. Крс6. Движение короля к черной пешке раньше восьмого хода дает только ничью. 2... Краб 3. Крс5 Кра4 4. Крс4 Кра3 5. Крс3 Кра2 6. Крс2 Кра3! 7. g3!! Блестящий, неожиданный ход, пешка не спешит — 7. g4? Крb4 8. Крд3 Крс5 9. Кре4 Крд6 10. Крf5 h5!

7... Крb4 8. Крд3 9. Кре4 Крд6 10. Крf5 Крд5 11. g4, и все кончено.

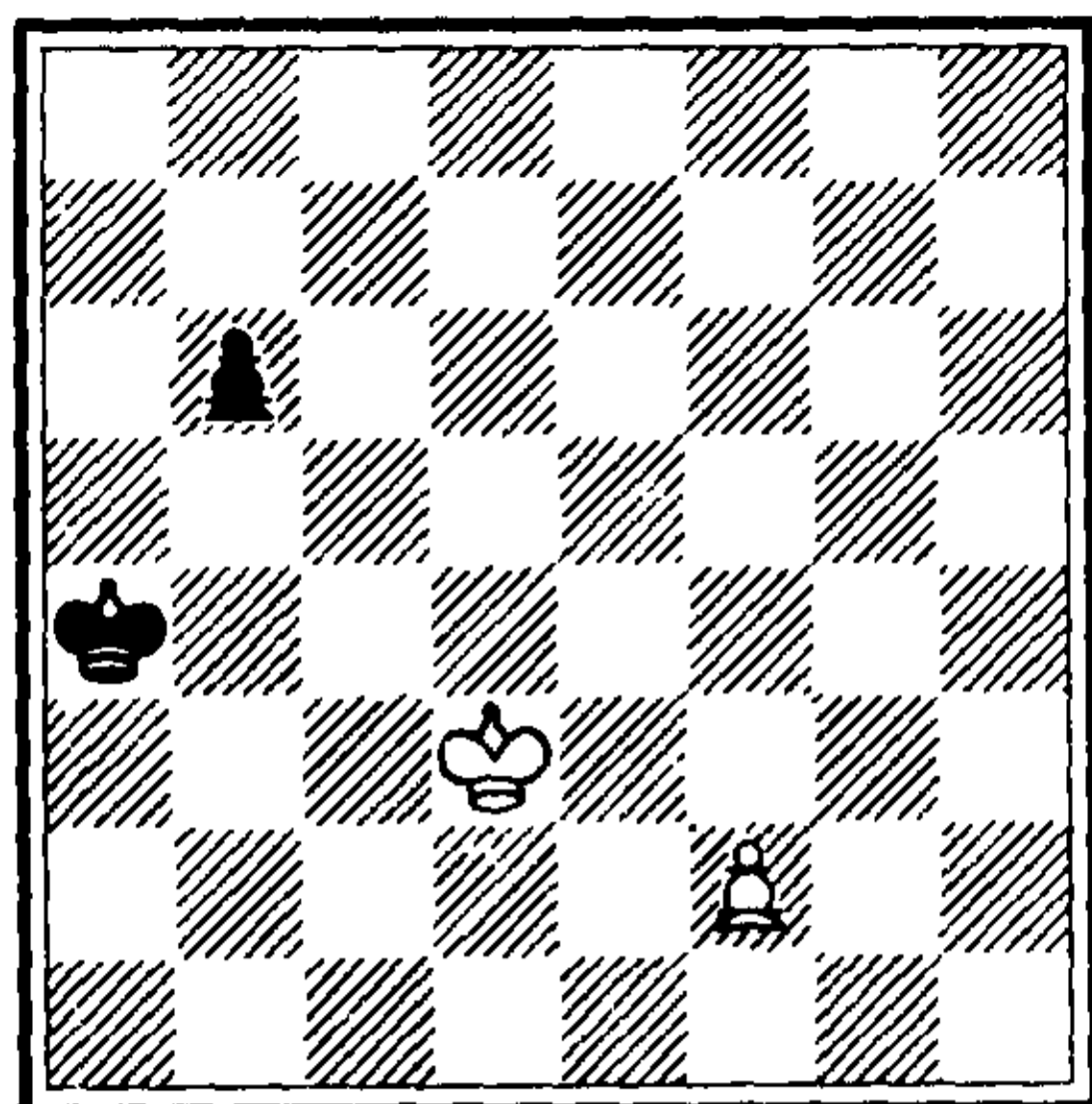


Диаграмма 88

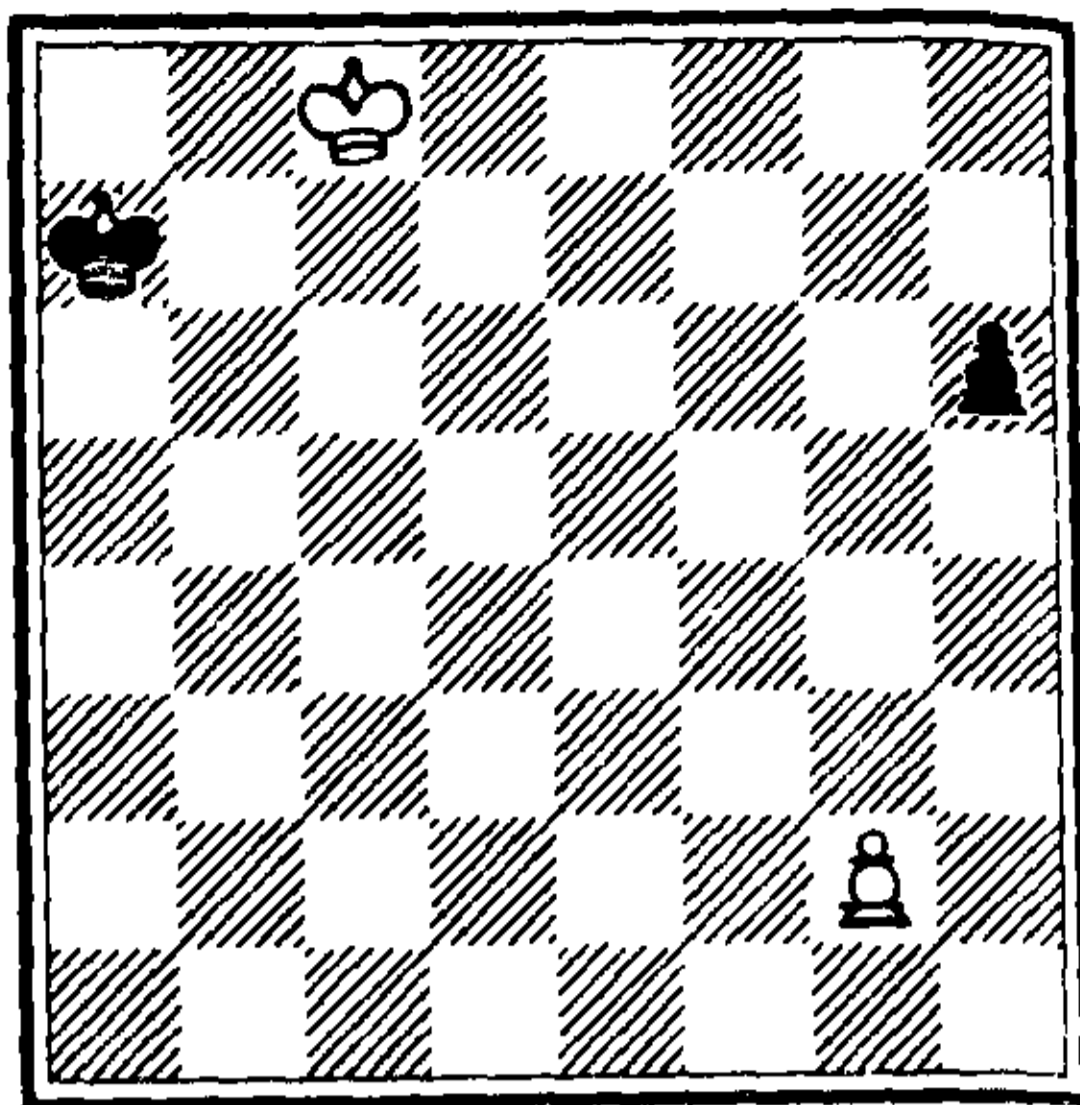


Диаграмма 89

Из сборника К. Таттерсолла, 1910

Диаграмма 90

Выигрыш

1. Крb1!! Фантастика! Белый король избирает самый далекий путь к пешке. На 1. Крс3? спасает 1... а3! 2. b3 Кре7 3. Крс2 Крд6 4. Крb1 Крс5, или 2. b4 а2 3. Крb2 а1Ф+ 4. Кр:a1 Кре7 5. Крb2 Крд7 6. Крс3 Крд6.

1... а3 2. b3! Но не 2. b4? Кре7 3. Кра2 Крд6 4. Кр:a3 Крс6 5. Кра4 Крb6.

2... Кре7 3. Кра2 Крд6 4. Кр:a3 Крс6 5. Кра4! Упустило победу 5. Крb4? — 5... Крb6.

5... Крb6 6. Крb4!, и оппозиция завоевана.

Эта позиция долгое время приписывалась Ф. Дедрле, который в 1921 году опубликовал ее в одной из своих статей без указания источника. Но затем она была обнаружена в старинном сборнике Таттерсолла. Следующий пешечный квартет представляет собой эффектную обработку предыдущего произведения и знаменит не меньше оригинала.

М. Моравец, 1952

Диаграмма 91

Выигрыш

1. Крс2! Пешку двигать рано — 1. b3? Кре7 2. Крb2 а4! 3. b4 Крд6 4. Кра3 Крс6 5. Кр:a4 Крb6.

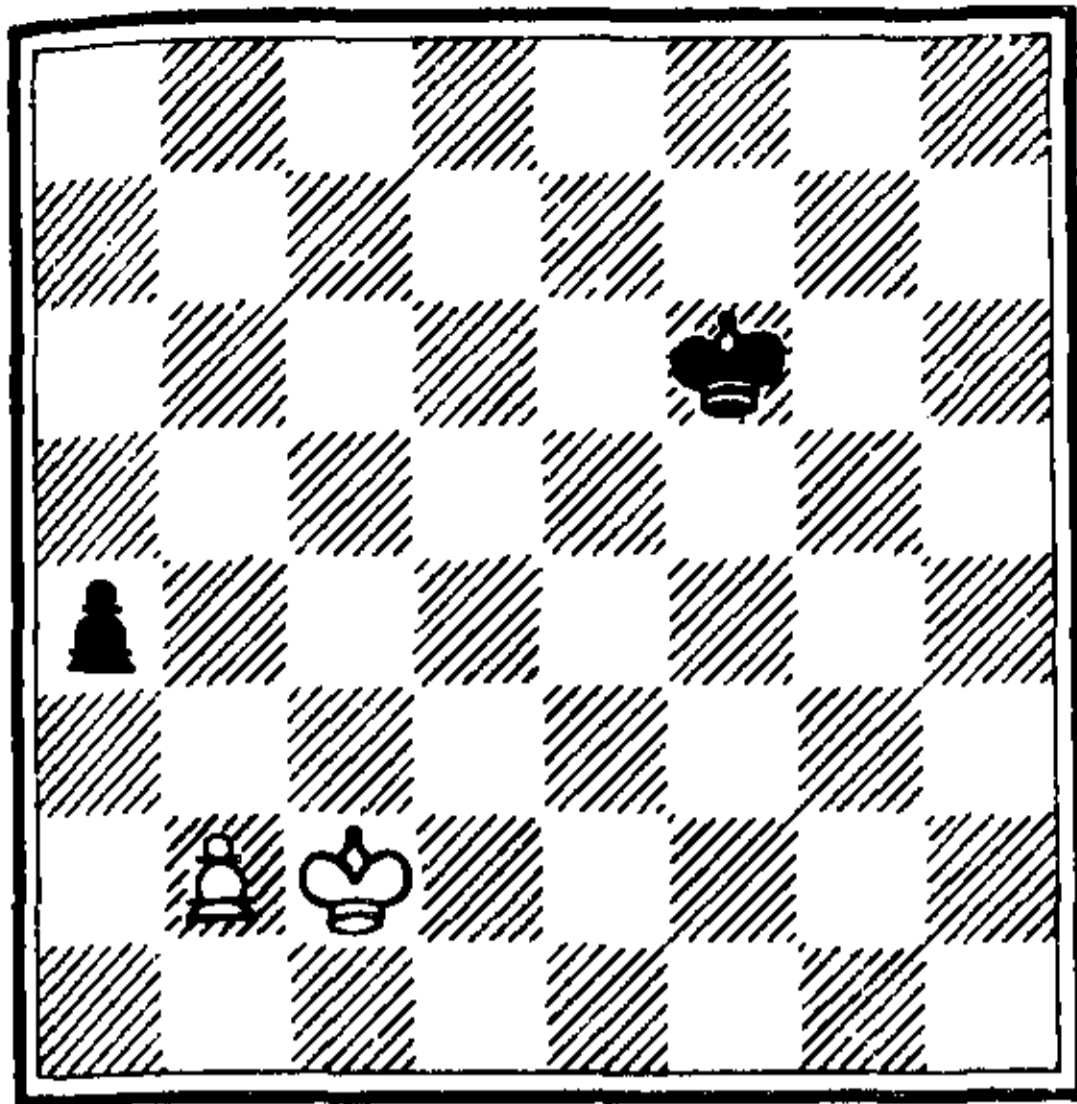


Диаграмма 90

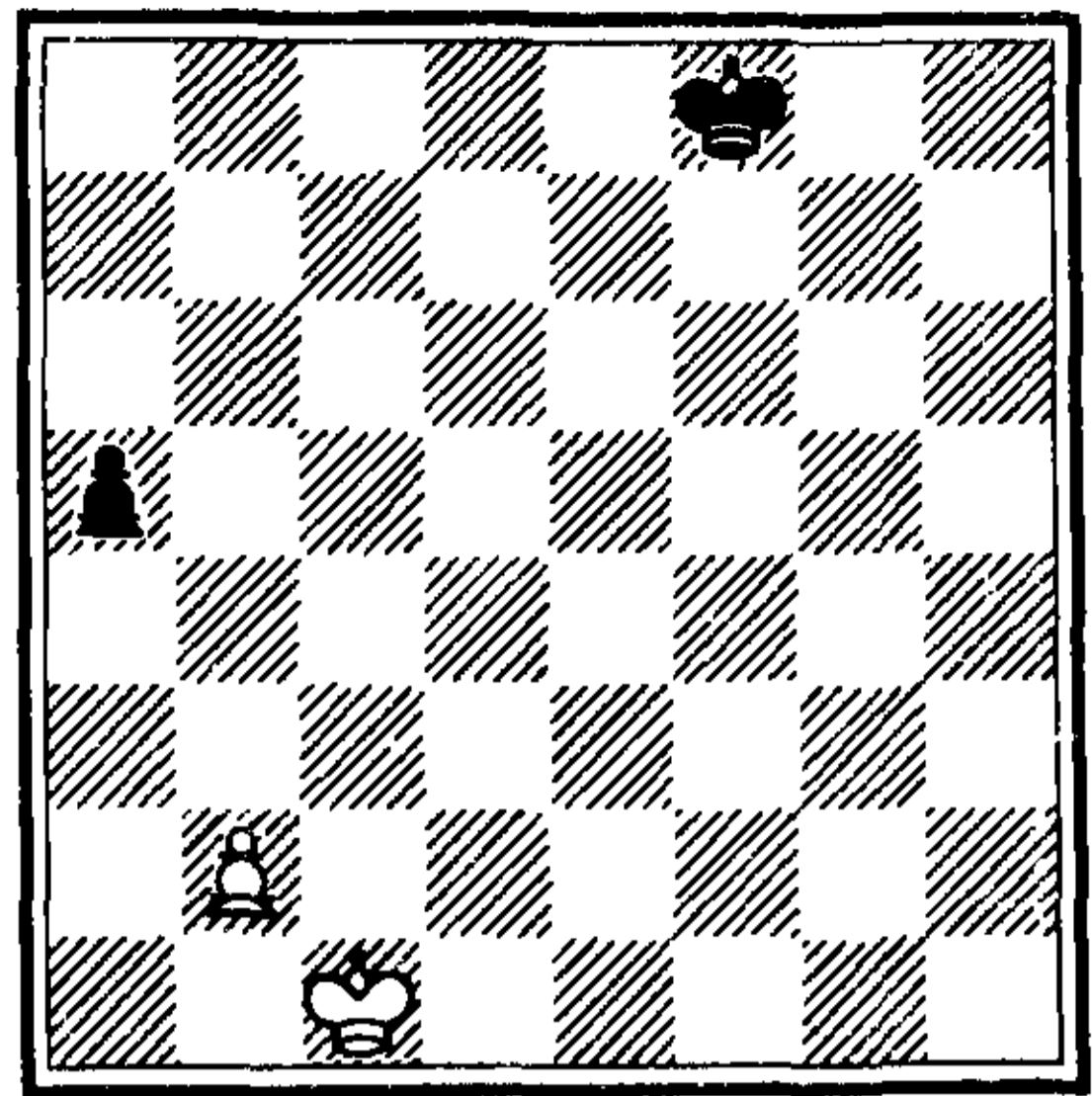


Диаграмма 91

1... a4. Иначе следует 2. Крb3 — a4:a5, и белую пешку не остановить. 2. Крb1!! Дальнейшее известно. В эстетическом отношении оба этюда занимают самые высокие места и относятся к шахматной классике.

А. ван Тетс, 1970

Диаграмма 92

Выигрыш

1. Кре5. Не годится. 1. d5? Крb6 2. Кре5 Крс7 3. Кре6 Крд8 с ничьей. 1... Крb6 2. Крд6! Но не 2. Кре6? Крс7 3. Кре7 Крс6 4. Кре6 Крс7 5. d5 Крд8.

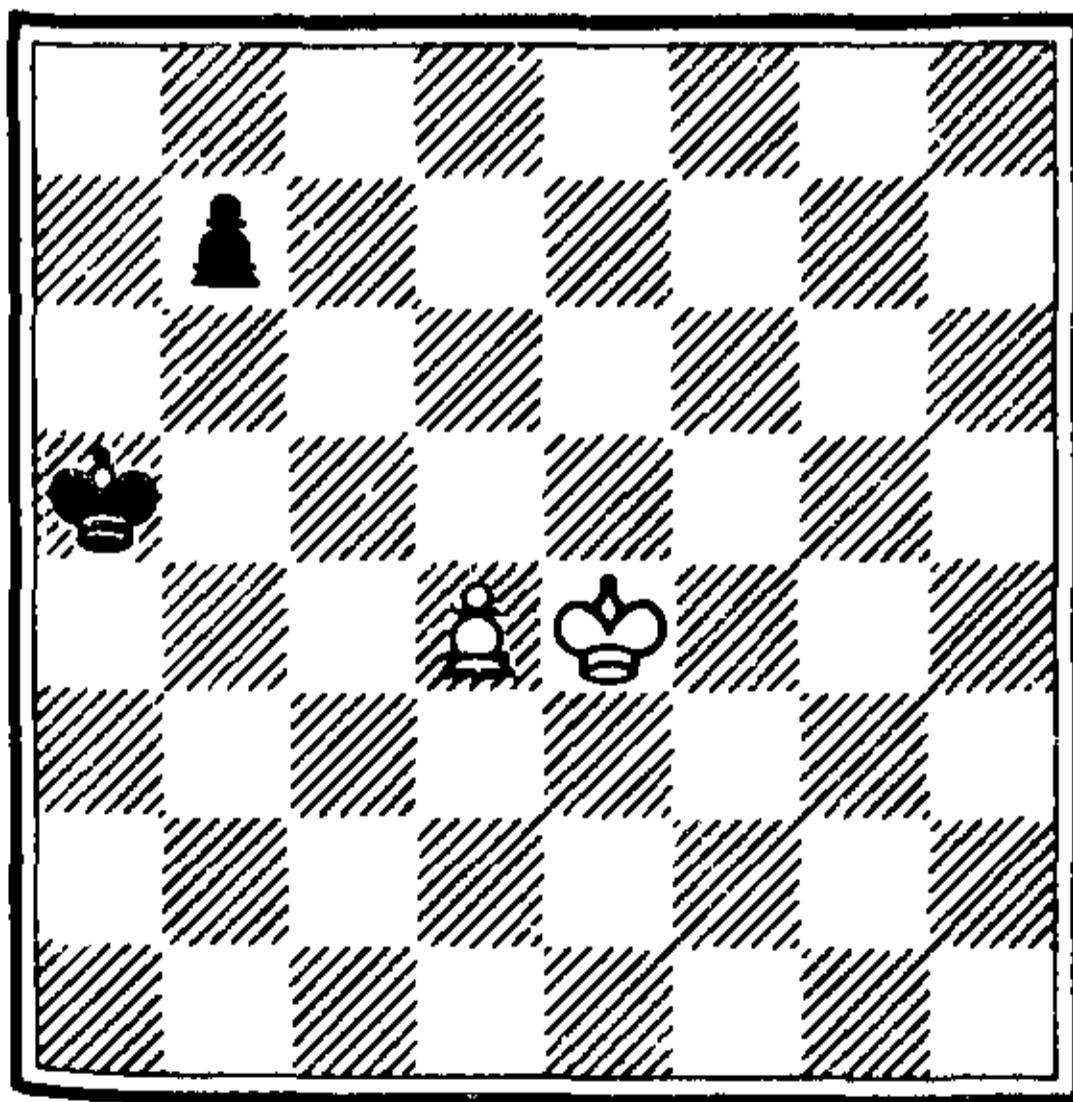


Диаграмма 92

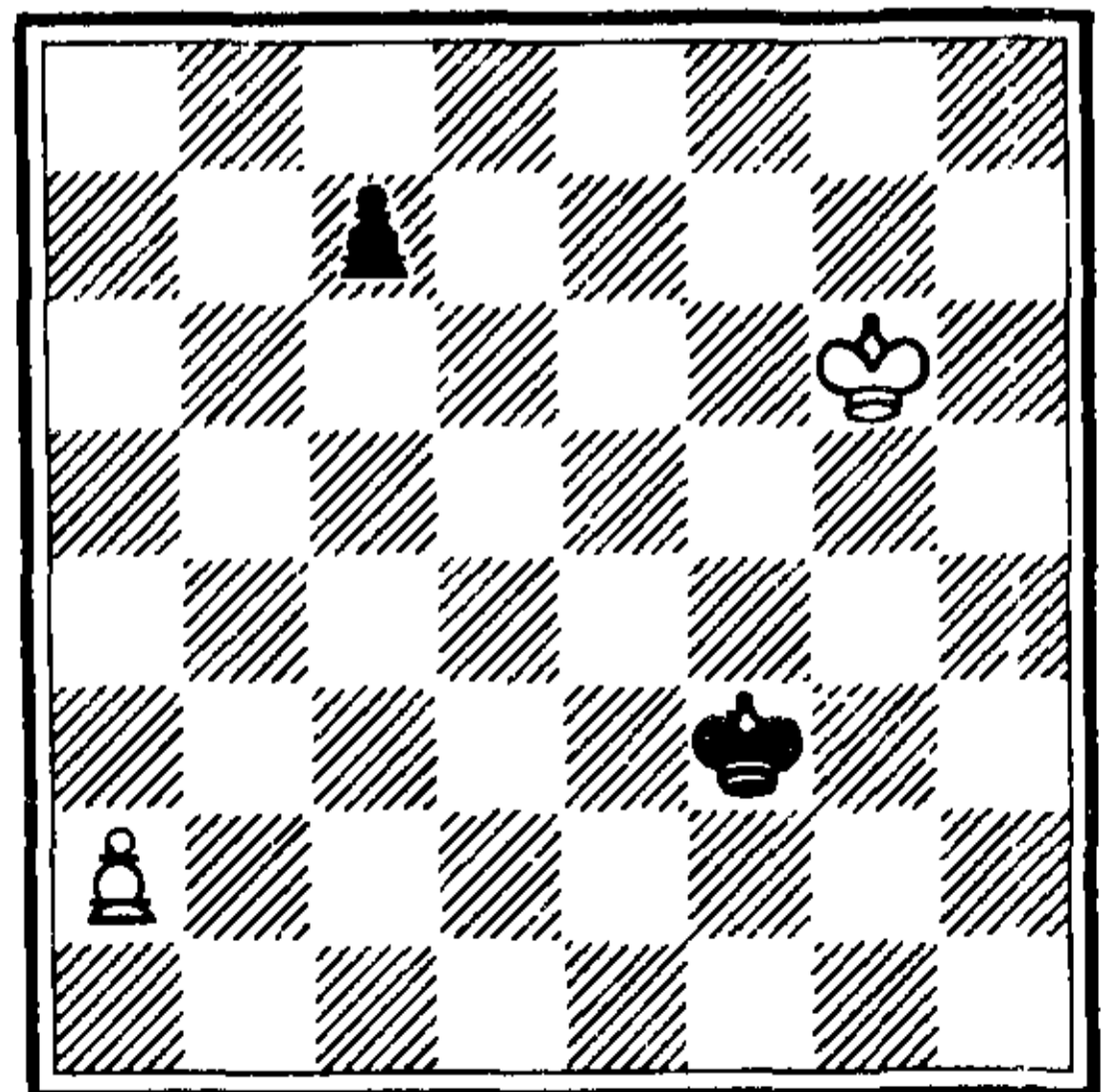


Диаграмма 93

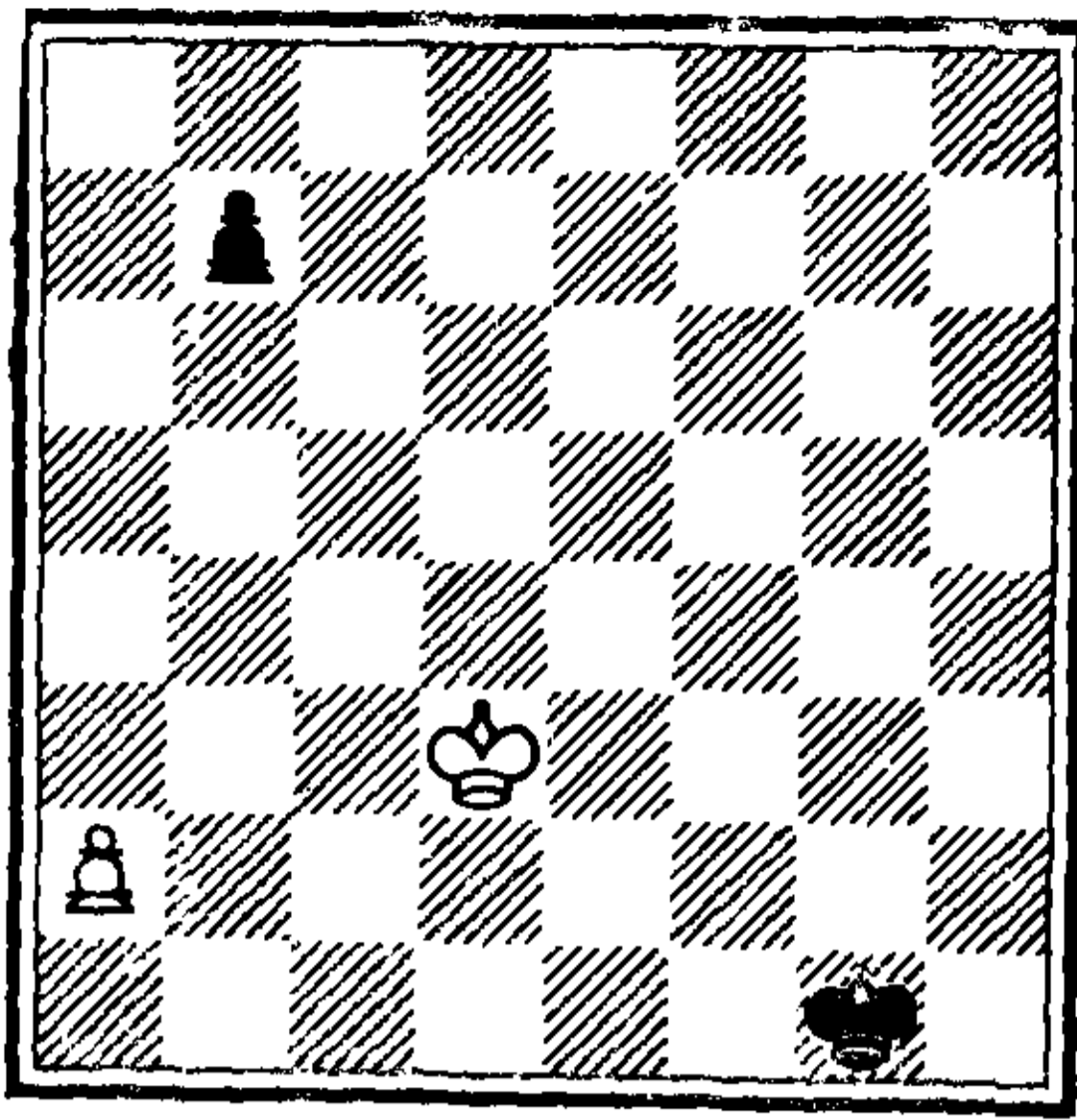


Диаграмма 94

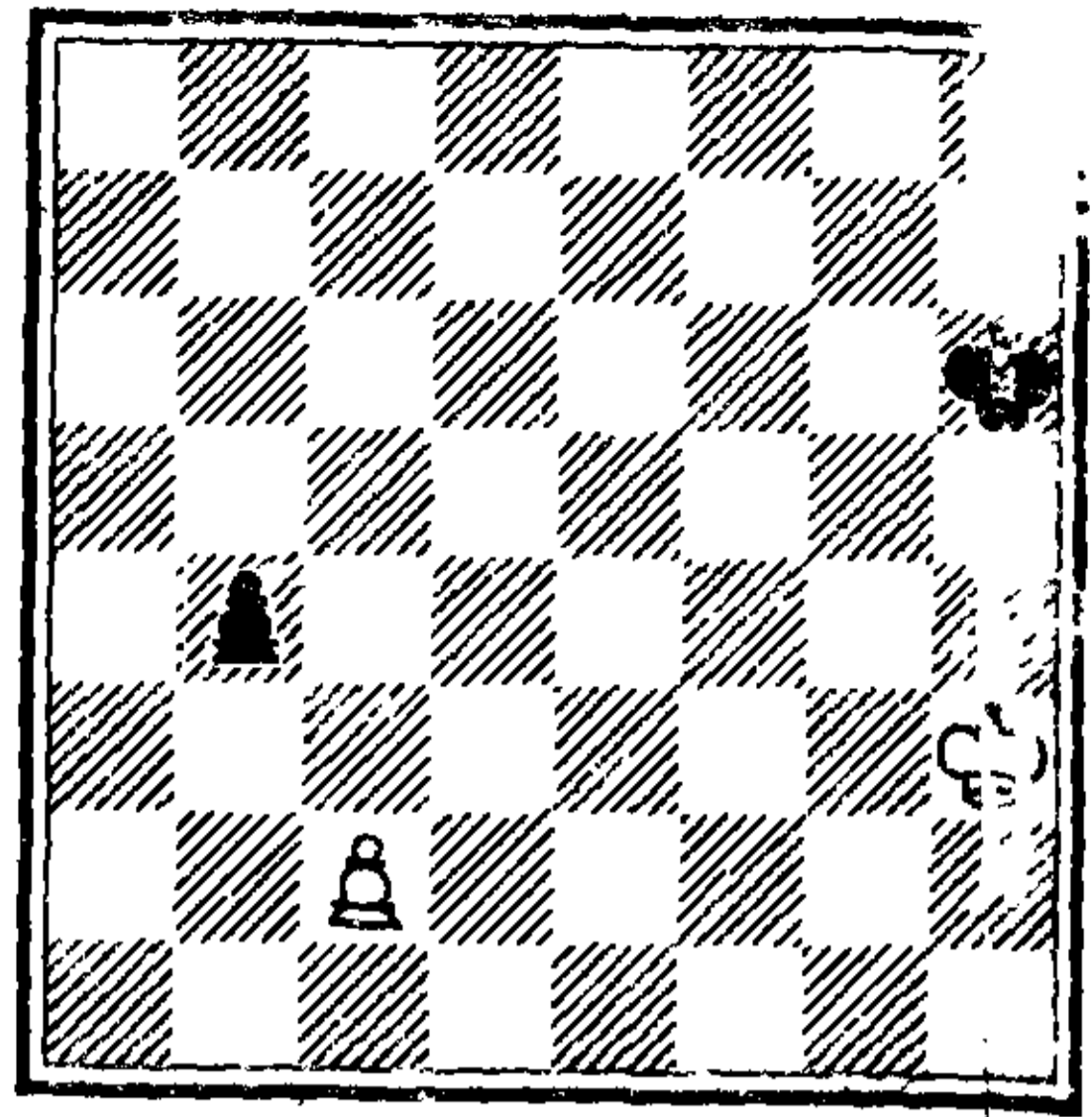


Диаграмма 95

2... Кра7 Крс7 b5 4. d5 b4 5. d6. b3 6. d7 b2 7. d8 b1Ф 8. Фd4+ Кра6 9. Фа4X.

Н. Григорьев, 1932

Диаграмма 93

Выигрыш

1. Крf5 Кре3 2. Кре5 с6! Самое упорное: 2... Крд3. 3. Крд5 с6+ 4. Крс5.

3. а4 Крд3 4. а5 с5 5. а6 с4 6. а7 с3 7. а8Ф с2 8. Фd5+. Точный шах: 8. Фе4+ Крд2 9. Фd4+ Кре2 10. Фс3 Крд1 11. Фd3+ Крс1 12. Крд4 Крb2 13. Фе2 Кра 14. Ф:c2 пат.

8... Кре2. Или 8... Кре3 9. Фg2! с1Ф 10. Фg5+.

9. Фа2! Крд1 10. Крд4 с1Ф 11. Крд3 с выигрышем.

М. Зинар, 1984

Диаграмма 94

Выигрыш

1. Кре2! Крг2 2. а4 Крг3 3. Кре3! с победой — белый король два раза подряд оттолкнул плечом своего оппонента.

Выигрыш

1. Крh4! Но не 1. Крг4? Крг6 2. Крf4 Крf6 3. Кре4
креб6 4. Крд4 b3 5. cb Крд6 с ничьей.

1... Крг6 2. Крг4 Крf6 3. Крf4 Кре6 4. Кре4 Крд6
5. Крд4 b3 6. cb Крс6 7. Крс4 Крb6 8. Крb4 Кра6 9.
Крс5 и т. д.

ЭТЮДЫ

Как вы смогли убедиться, пешечные квартеты — неисчерпаемый источник для составления этюдов. Но и другие соотношения сил позволяют создавать интересные этюдные образцы. Многие из них приведены в данном разделе, причем мы рассмотрим все виды квартетов, заслуживающие внимания.

Конь против пешки

Хотя конь сильнее пешки, справиться с ней без помощи других фигур бывает нелегко.

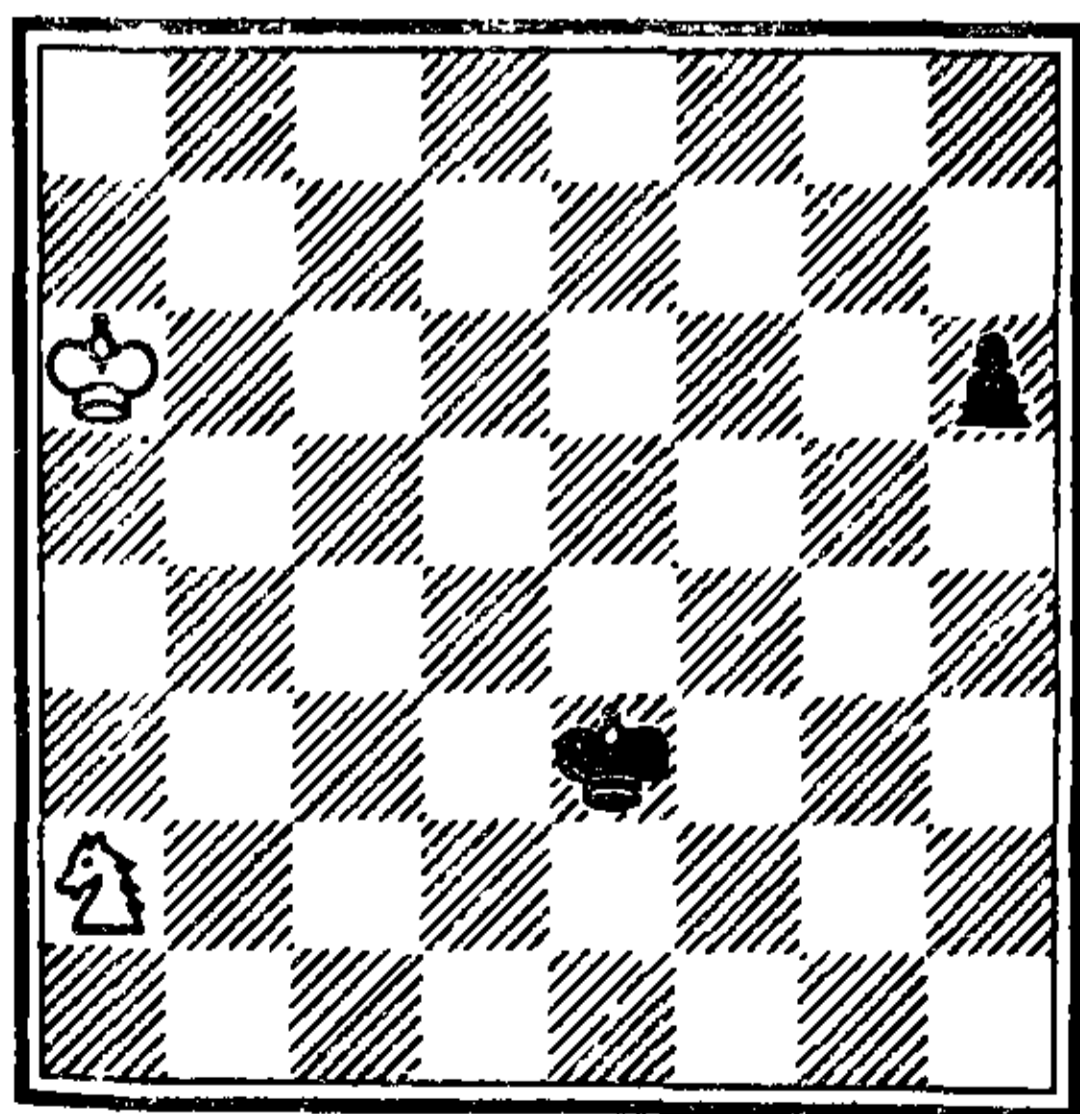


Диаграмма 96

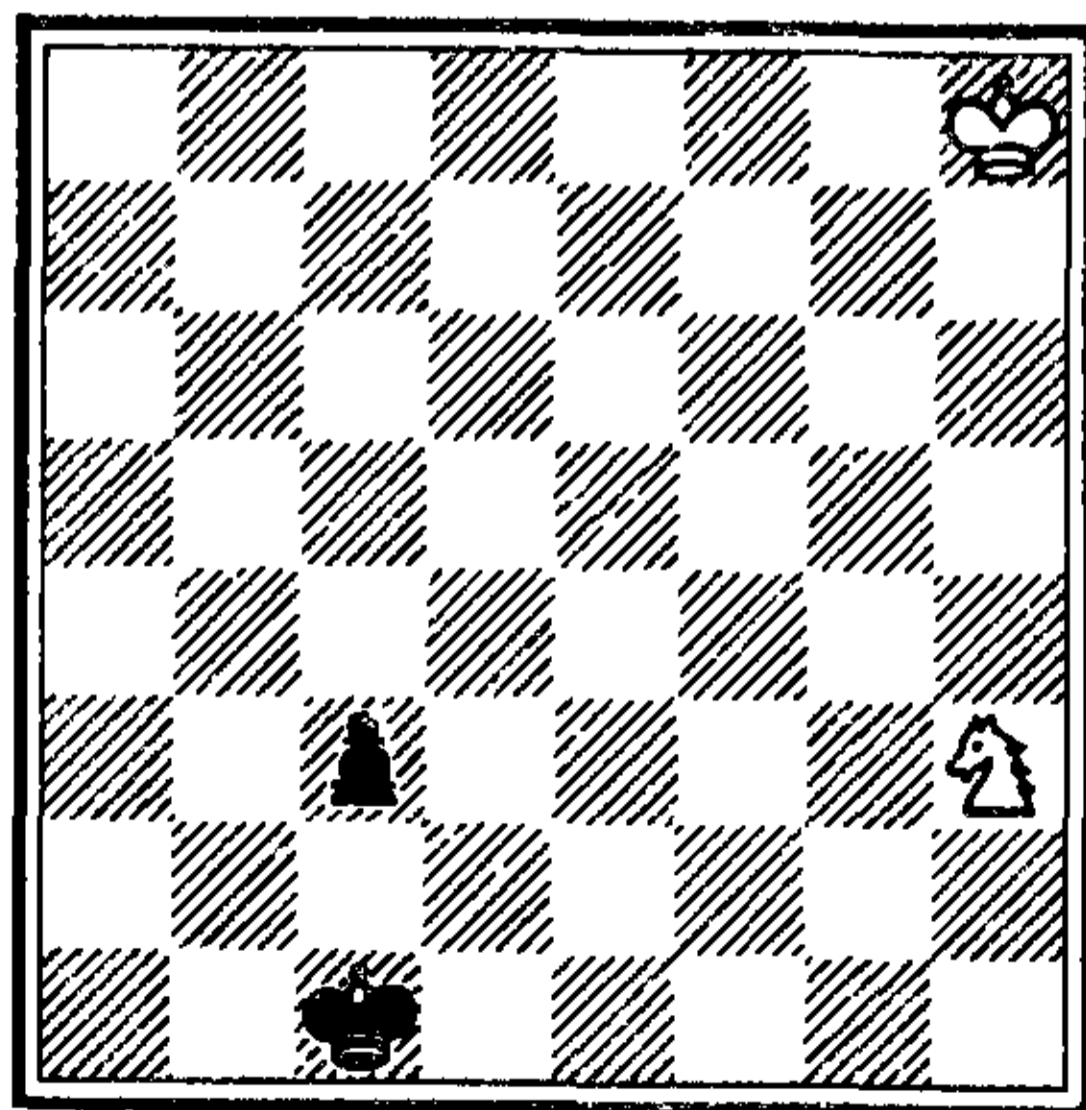


Диаграмма 97

Н. Григорьев, 1932

Диаграмма 96

Ничья

1. К_в4! h5 2. К_с6! (но не 2. К_д5+ К_рf3! и т. д.)
2... К_ре4 (после 2... h4 3. К_е5 — простая ничья). 3. К_а5!
Если 3. К_д8, то 3... h4 4. К_е6 К_рf5 5. К_д4+ К_рg4, и
пешка неудержима.

3... h4 4. К_с4! К_рf3 (4... h3 5. К_д2+ и 6. К_ф1) 5. К_е5+.
После 5. К_д2+ К_ре2 6. К_е4 h3 все усилия белых пошли
бы насмарку. 5... К_рg3 6. К_с4! h3 7. К_е3 с ничьей.

А. Шерон, 1924

Диаграмма 97

Ничья

1. К_ф4! Конечно, на 1. К_ф2? с2! 2. К_д3+ К_рд2 3. К_с5
К_рс3 4. К_е4+ К_рв4 5. К_ф2 К_рс4, и пешка проходит в
ферзи.

1... с2. Не помогает 1... К_рд1 2. К_д5! или 1... К_рд2
2. К_е6! К_рд3 3. К_ф4+! К_рд2 4. К_е6!

2. К_е2+! К_рд2 3. К_д4 с1Ф 4. К_в3+ и 5. К:с1 или
1... К_рд2 2. К_е6 К_рд3 3. К_ф4+ К_рд2 4. К_е6 с ничьей.

Н. Григорьев, 1932

Диаграмма 98

Ничья

1. К_ф7! Поспешное 1. К_г6? h3 2. К_ф4 h2 3. К_е2+
К_рд2 4. К_г3 К_ре1 вело к гибели.

1... h3 2. К_г5. Плохо 2. К_д6? К_рд3 3. К_ф5 К_ре2 4.
К_г3+ К_рf2 и т. д.

2... h2 3. К_е4+ К_рс2. Ничего не дает ни 3... К_рд4 4.
К_ф2, ни 3... К_рд3 4. К_г3.

4. К_г3! К_рд1 5. К_рд6 К_ре1 6. К_ре5 К_рf2 7. К_рf4.
Ничья.

В следующем этюде конь и пешка занимают те же
места, а короли удалены дальше.

И. Зельман, 1940

Диаграмма 99

Ничья

1. К_ф7 h3 2. К_д6+ К_рв6 3. К_е4 h2 4. К_ф2 К_рс6 5.

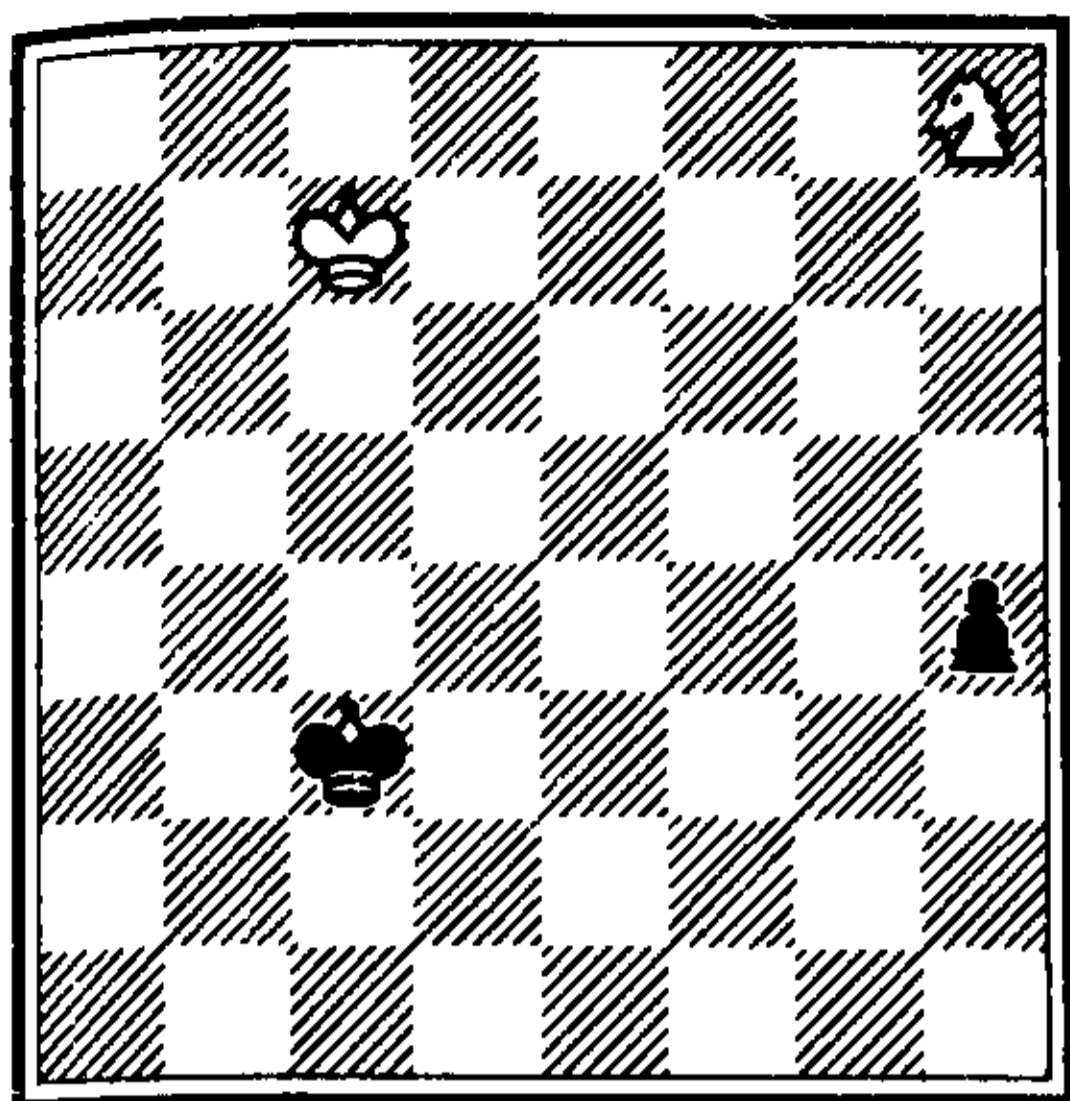


Диаграмма 98

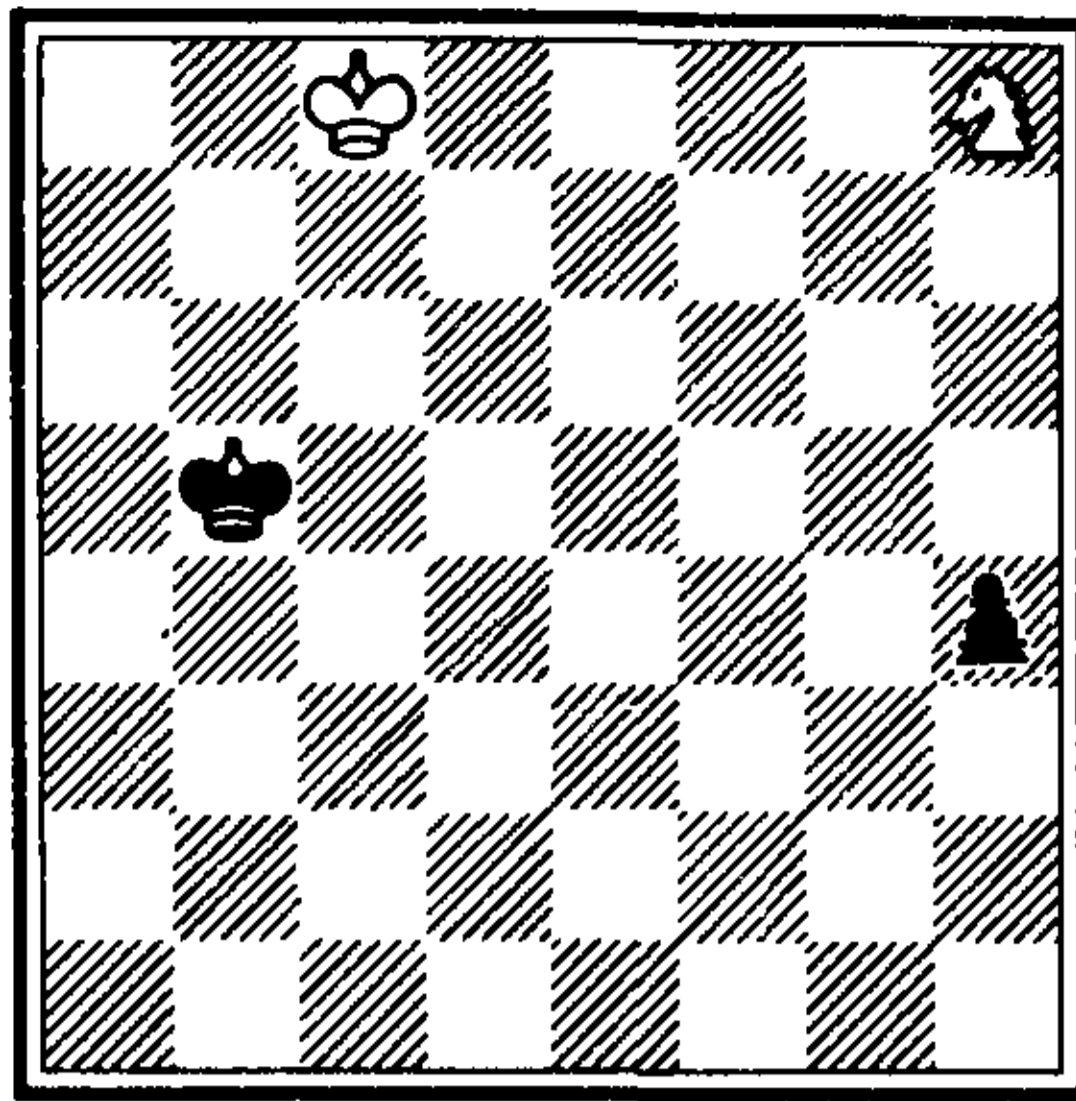


Диаграмма 99

Крb8 Крд6 6. Крb7 Кре6 7. Крс6 Крf5 8. Крд5 Крf4 9. Крд4 Крf3 10. Кh1 Крг2 11. Кре3 Кр:h1 12. Крf2 пат.

И. Гирсинг, И. Меллер, 1985

Диаграмма 100

Ничья

1. Кс8! Кре5 2. Кb6 Крд4 3. Кс8 f3 4. Кd6 Кре3 5. Кс4+! Если 5. Кf5+?, то 5... Крf4 с выигрышем. 5... Кре2 6. Кd6 f2 7. Ке4 f1Ф 8. Кg3+ с ничьей.

М. Корн, 1936

Диаграмма 101

Ничья

1. Кf3 a3 2. Кd4+ Кре4 7. Кс2 a2 4. Крд7 Крf3 5. Крд6 Кре2 6. Крд5 (e5) Крд2 7. Ка1 Крс3 8. Кре4 Крb2 9. Крд3 Кр:a1 10. Крс2. Ничья.

А. Блаттер, А. Хефеле, 1944

Диаграмма 102

Ничья

1. Крд1 b2 2. Кf4+ Крс3 3. Ке2+! Крb3 4. Кс1+! с ничьей.

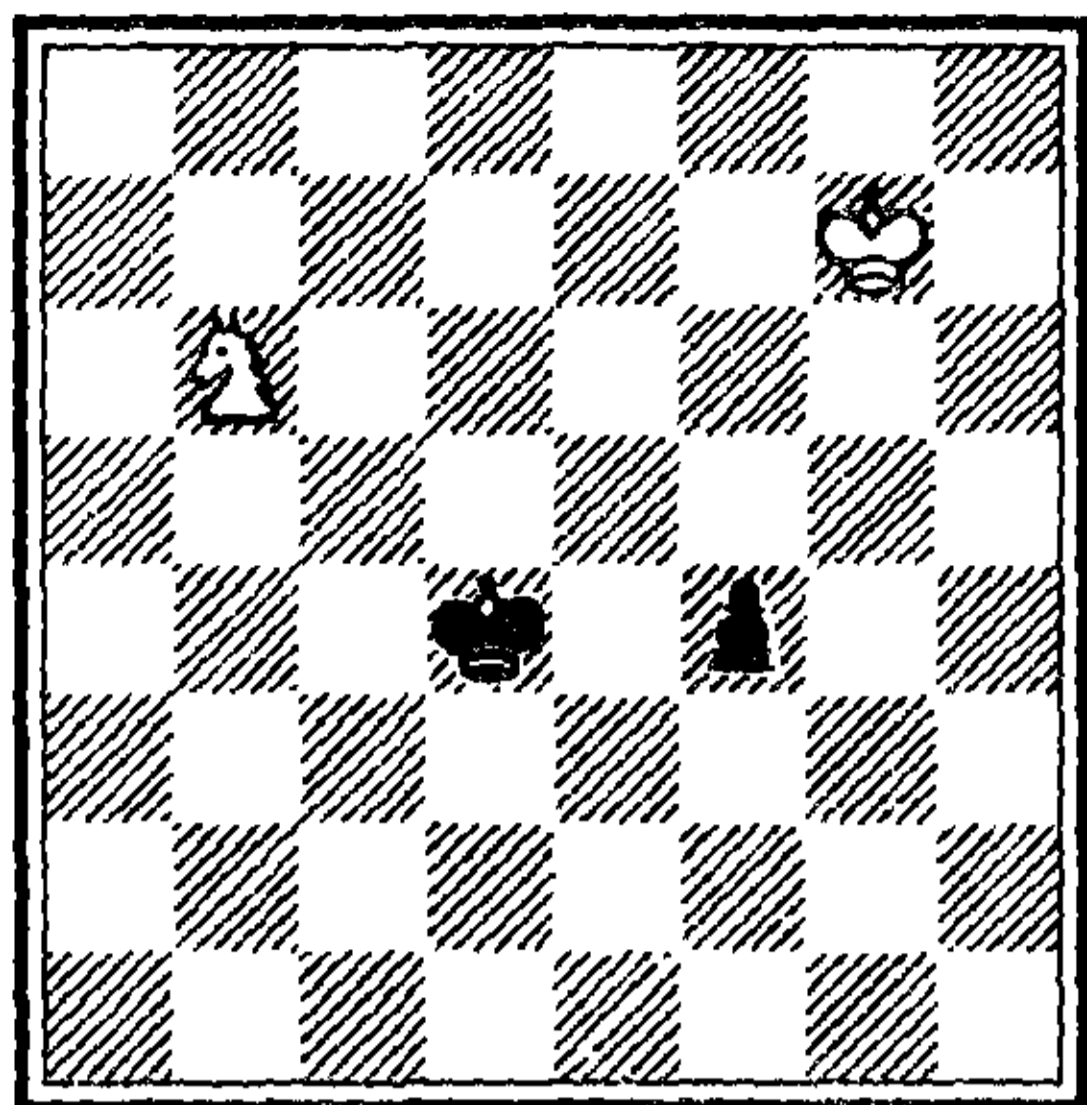


Диаграмма 100

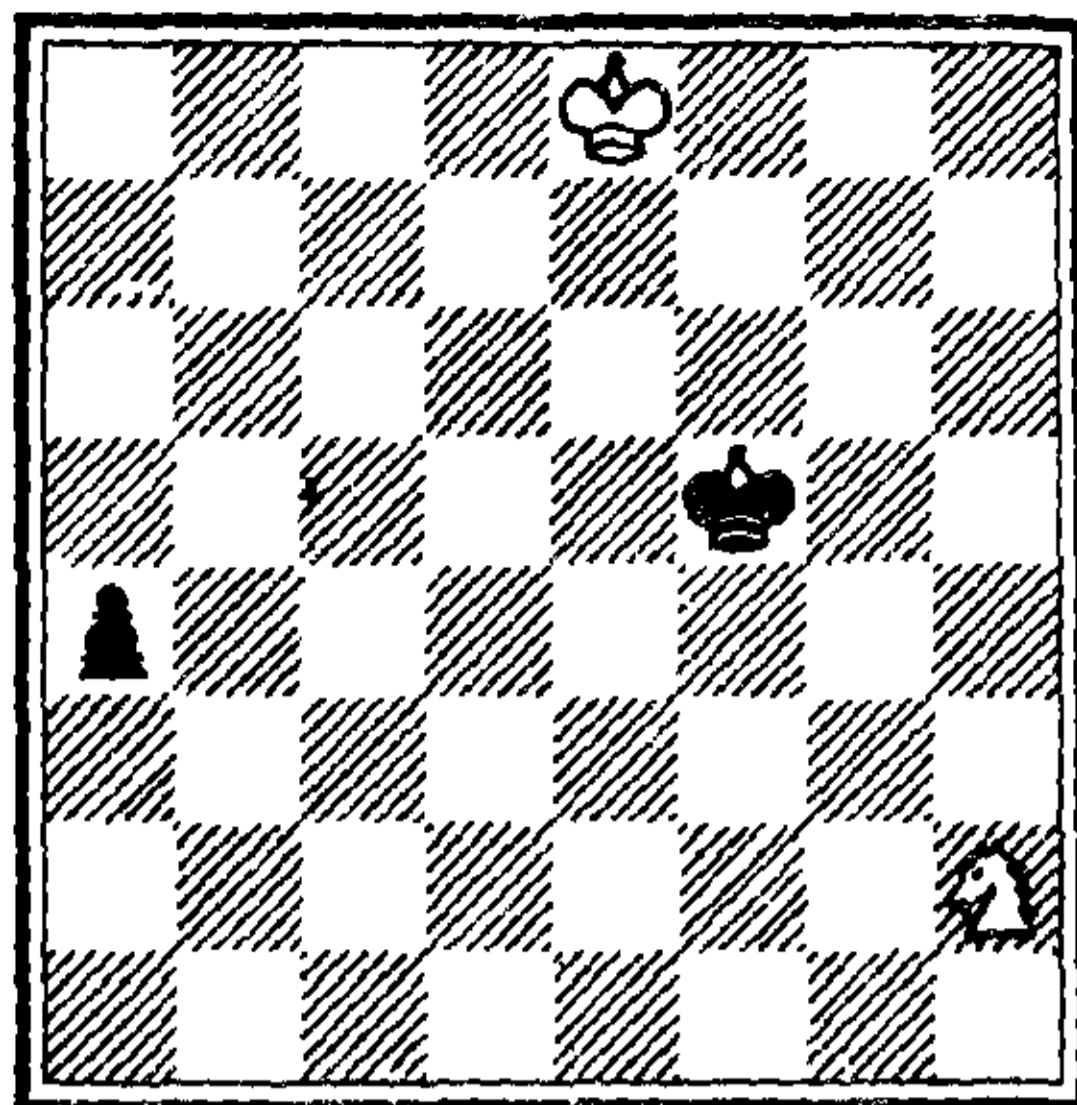


Диаграмма 101

Ф. Прокоп, 1925
 Диаграмма 103
 Ничья

1. Кв6 h4 2. Кс4 Крf2 3. Ке5 Крг3 4. Кс4 h3 5. Ке3
 с ничьей.

На очереди несколько этюдов, в которых конь не может справиться с пешкой, но победа достигается весьма тонко.

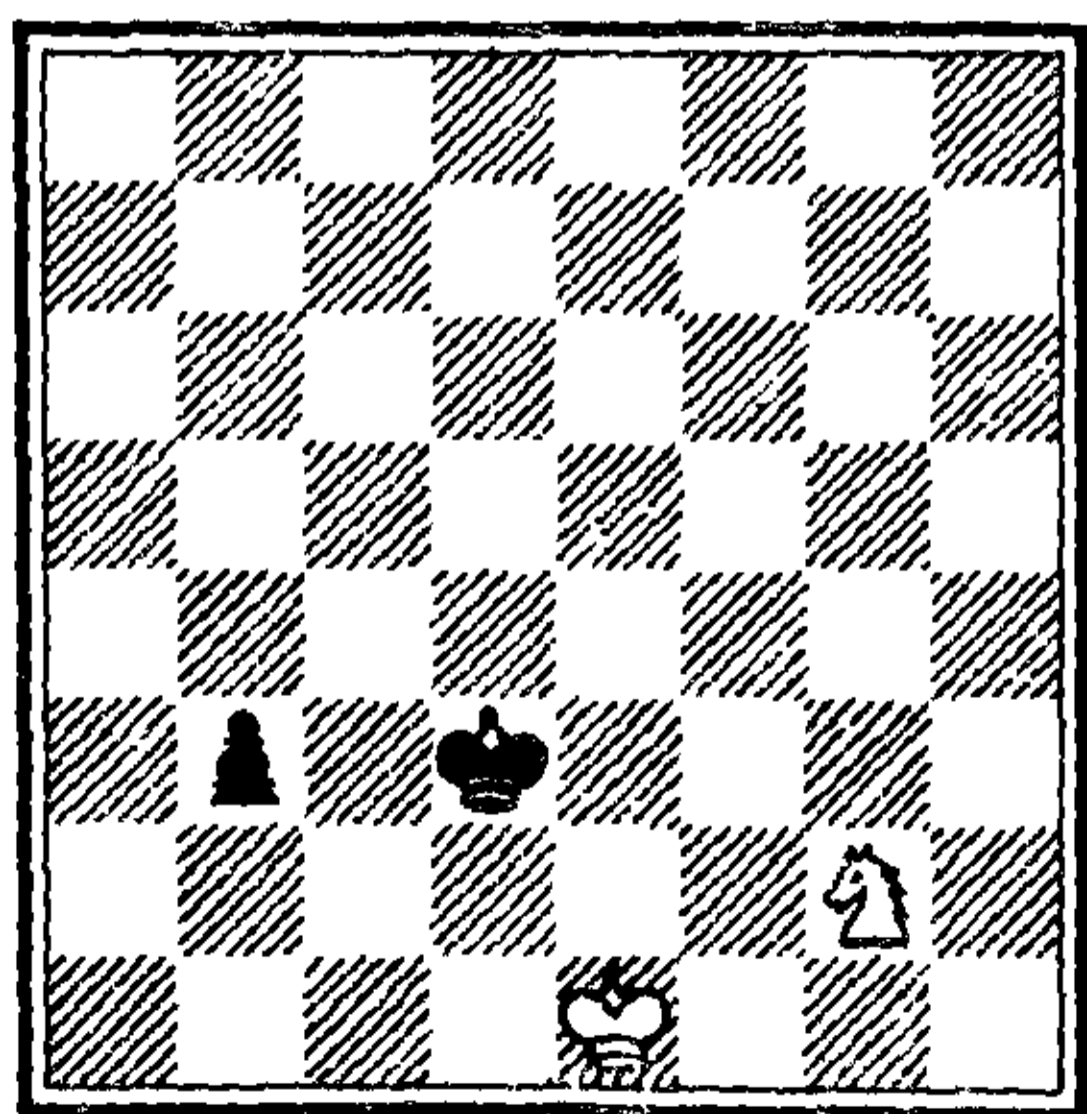


Диаграмма 102

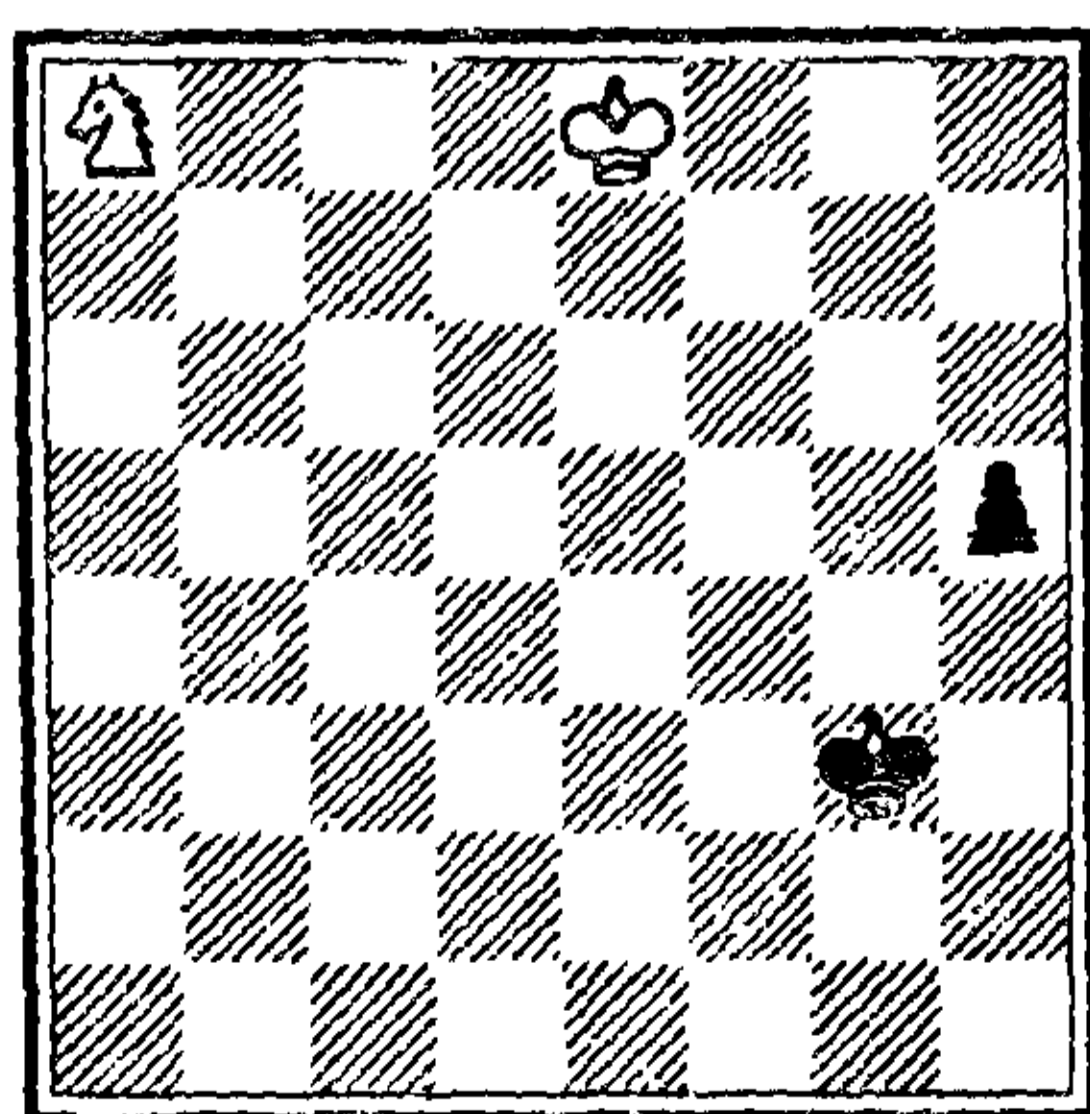


Диаграмма 103

Ф. Прокоп, 1925
Диаграмма 104
Выигрыш

Рано или поздно белый король уступит дорогу пешке, но излишняя галантность неуместна — если он сразу делает ход, то конь поспевает на помощь: 1. Кра8 Ке3! 2. b6 Кс4 3. b7 Кb6+ и 4... Кd7; 1. Кра7 Кf4! 2. b6 Ке6 3. b7 Кd8 4. b8Ф Кс6+; 1. Кра6 Кf4! 2. b6 Ке6 3. b7 Кс5+; 1. Крс8 Ке3 2. b6 Кс4 3. b7 Кd6+. Итак, от короля требуется большая выдержка.

1. b6! Теперь поле, которое белые выберут для своего предводителя, зависит от реакции коня. 1... Ке3 2. Кра6! Кd5 3. b7 Кс7+ 4. Кра5 с победой или 1... Кf4 2. Крс8! Кd5 3. b7 Кb6+ 4. Крд8 и т. д.

И. Моравец, 1938
Диаграмма 105
Выигрыш

1. d6! Кс3 2. Крс6! Ке2 3. d7 Кd4+ 4. Крд5! с выигрышем или 1... Кd2 2. Крс7! (но не 2. Кре7? Кс4 3. d7 Ке5 4. d8Ф Кс6+) 2... Ке4 3. d7 Кс5 4. d8Ф+. Черных подвело неудачное положение короля.

Король в этих этюдах проявил немалую изобретательность, тонкий заключительный штрих принадлежит ему и в следующем примере.

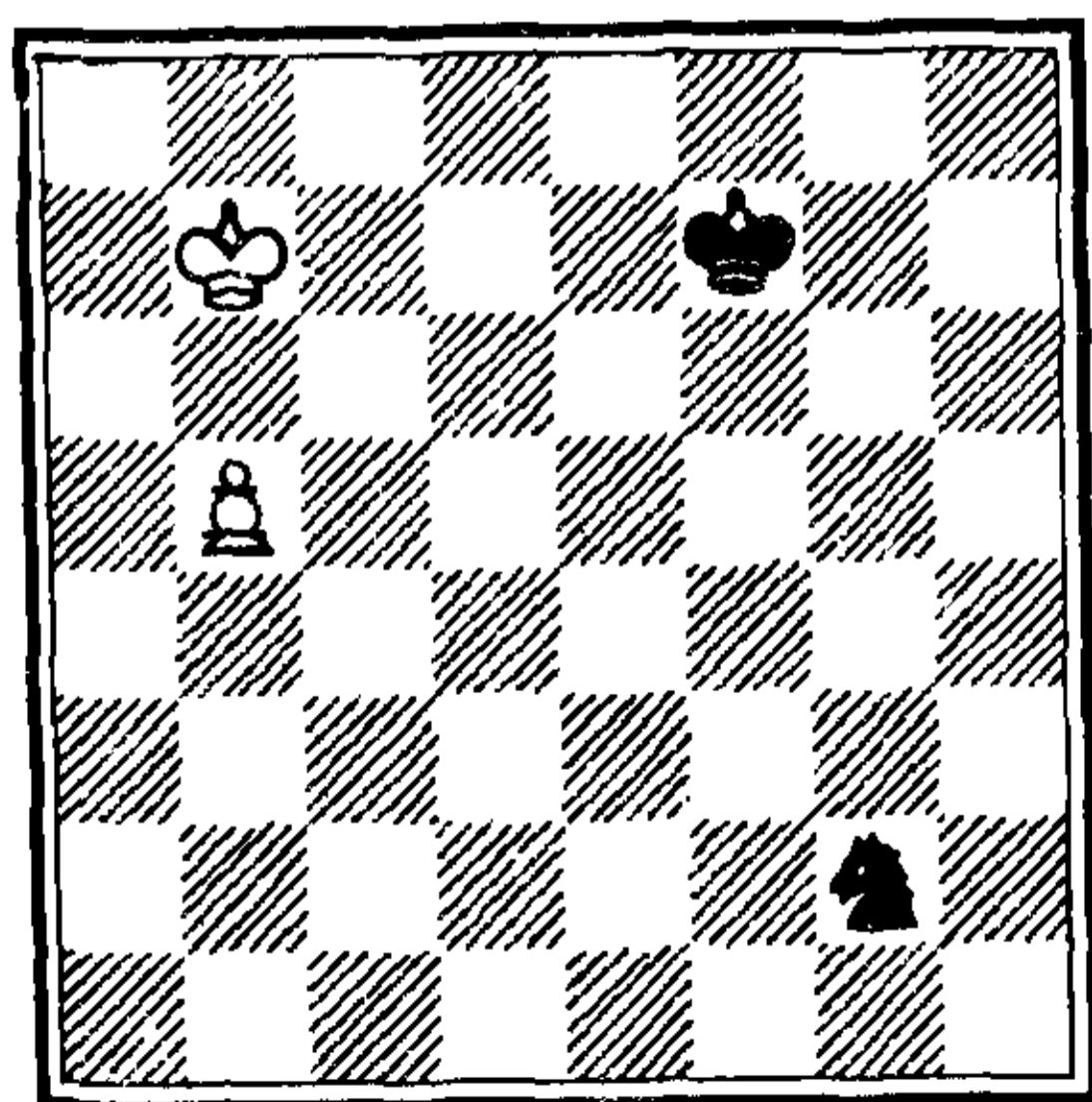


Диаграмма 104

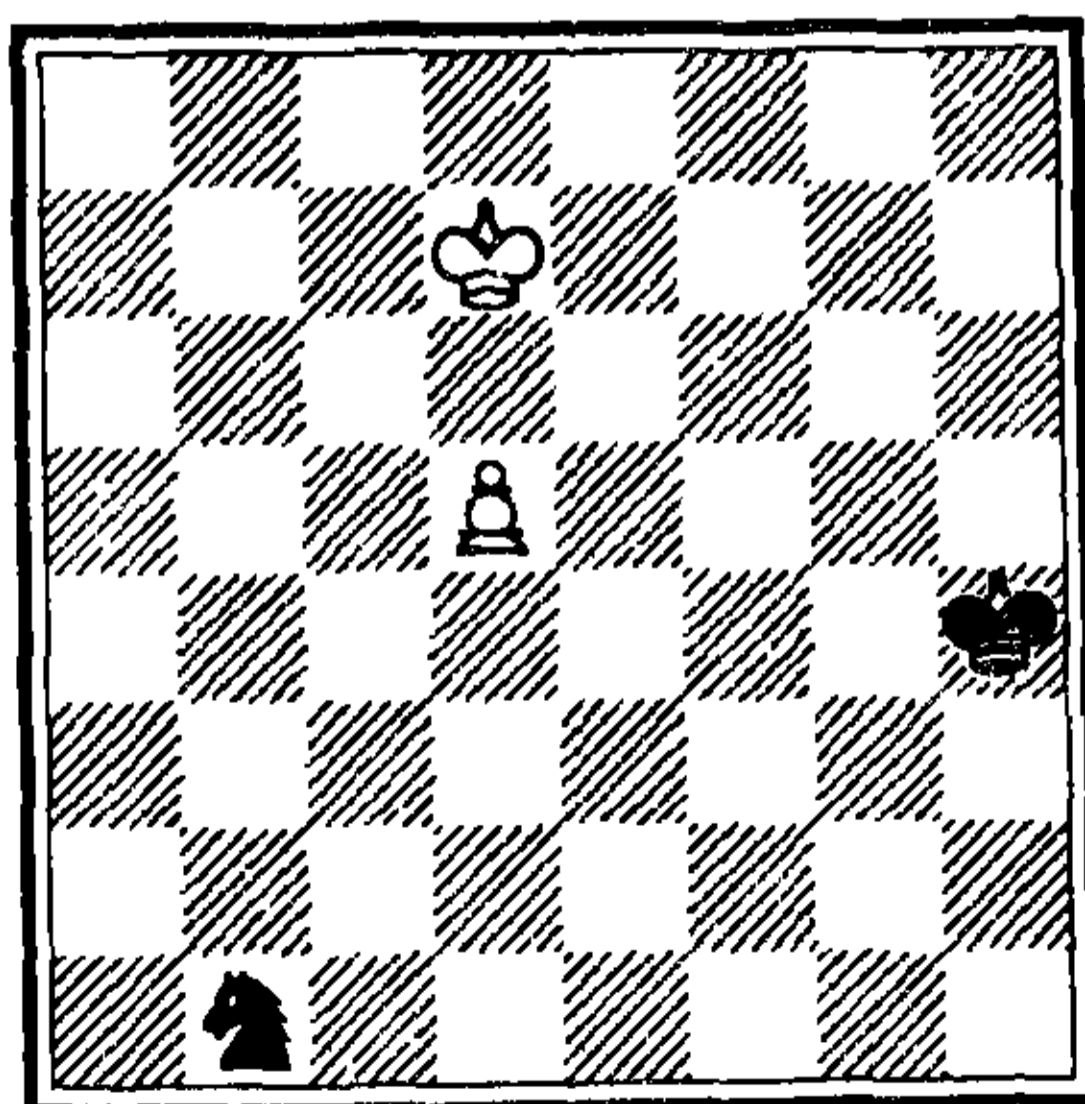


Диаграмма 105

Э. Погосянц, 1977
Диаграмма 106
Выигрыш

1. b5 Kf5 2. b6 Ke7+ (2... Kd4+ 3. Kpd6, и пешка не удержи́ма) 3. Kрс5! Неожиданный выигрывающий маневр — белый король как будто отказывается участвовать в судьбе своей пешки. Однако навязчивая забота о ней погубила бы дело — 3. Kpd7! Kpd5! 4. b7 (4. Kр:e7 Kрс6) 4... Кс6, и черные спасаются.

Вот еще один пример неожиданного маневра белого короля, удаляющегося от своей пешки.

Я. Марвиц, 1937
Диаграмма 107
Выигрыш

1. e6 Ke2+ 2. Kрh2! Только сюда, теперь пешка не удержи́ма. Не годится ни 2. Kрг4 Кс3 3. e7 Kd5 4. e8Ф Kf6+, ни 2. Kрf2 Кс3 3. e7 Ke4+ и 4... Kf6.

Слон против пешки

При таком соотношении сил в нашей коллекции содержится только одна позиция, которую можно считать этюдной.

Э. Погосянц, 1979
Диаграмма 108
Ничья

1. Сb3! Единственная возможность предотвратить превращение (1. Сb5 Kрс2!), теперь имеем два симметричных ничейных варианта: 1... Кра1 2. Сс2!; 1... Kрс1 2. Са2!

Ладья против пешки

Окончания, в которых ладья борется с пешкой, несмотря на большой материальный перевес одной из сторон, содержат массу тонкостей. Иногда и пешка может преподнести неприятный сюрприз. Начнем с этюда, который входит в золотой фонд шахматного искусства.

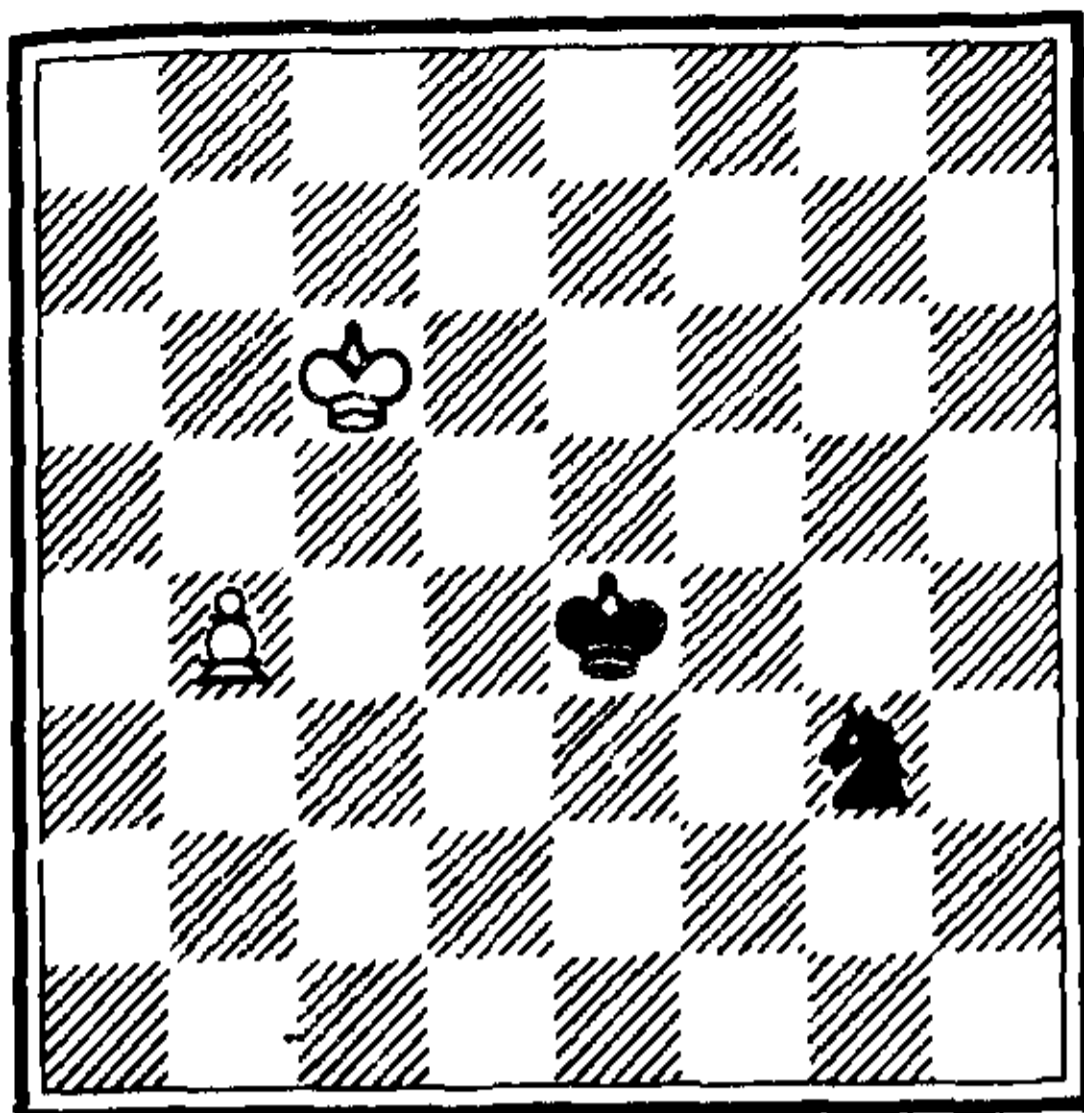


Диаграмма 106

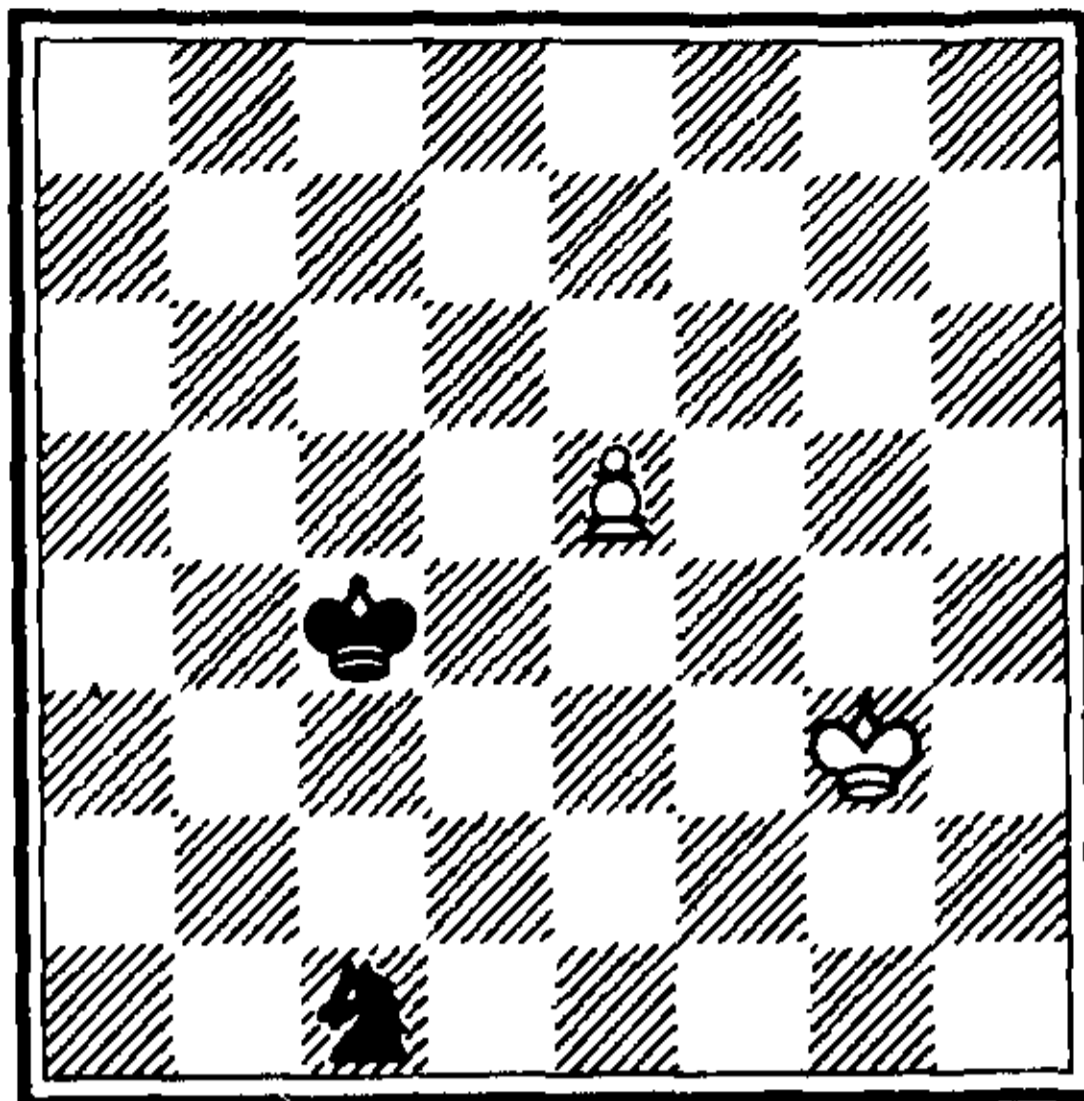


Диаграмма 107

Л. Барбье, Ф. Сааведра, 1895

Диаграмма 109

Выигрыш

1. с7 Лd6+ (после 1... Лd2 2. с8Ф Лb2+ 3. Кра5 белый король по вертикалям «а» и «b» спускается вниз)
 2. Крb5 (2. Крb7 Лd7 или 2. Крс5 Лd1 и 3... Лс1+)
 2... Лd5+ 3. Крb4 Лd4+ 4. Крb3. Продолжение 4. Крс3 Лd1 5. Крс2 отличается от основного лишь перестановкой ходов.

4... Лd3+ 5. Крс2! Теперь ладья не может напасть на белого короля с тыла, и кажется, что все кончено.

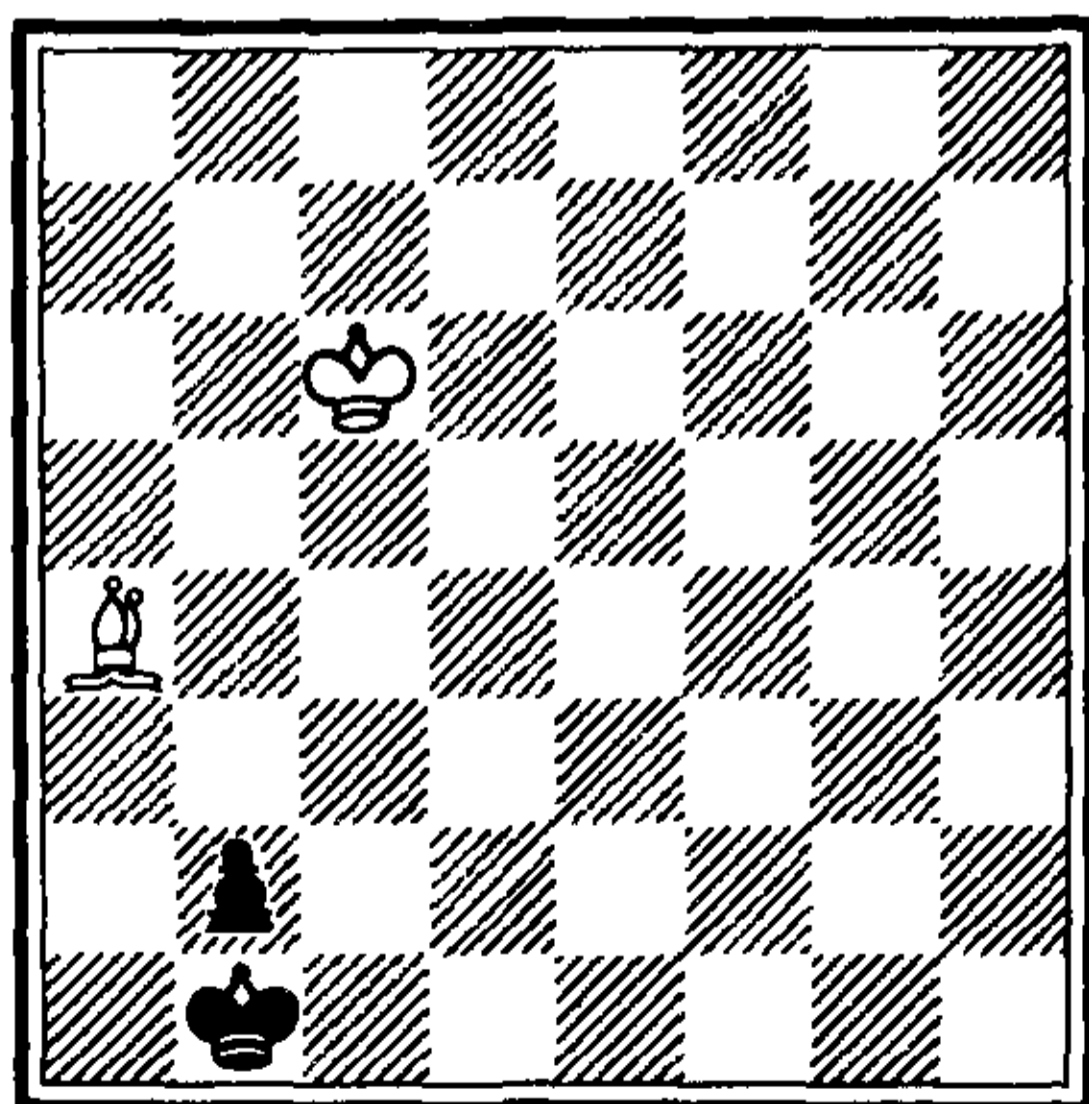


Диаграмма 108

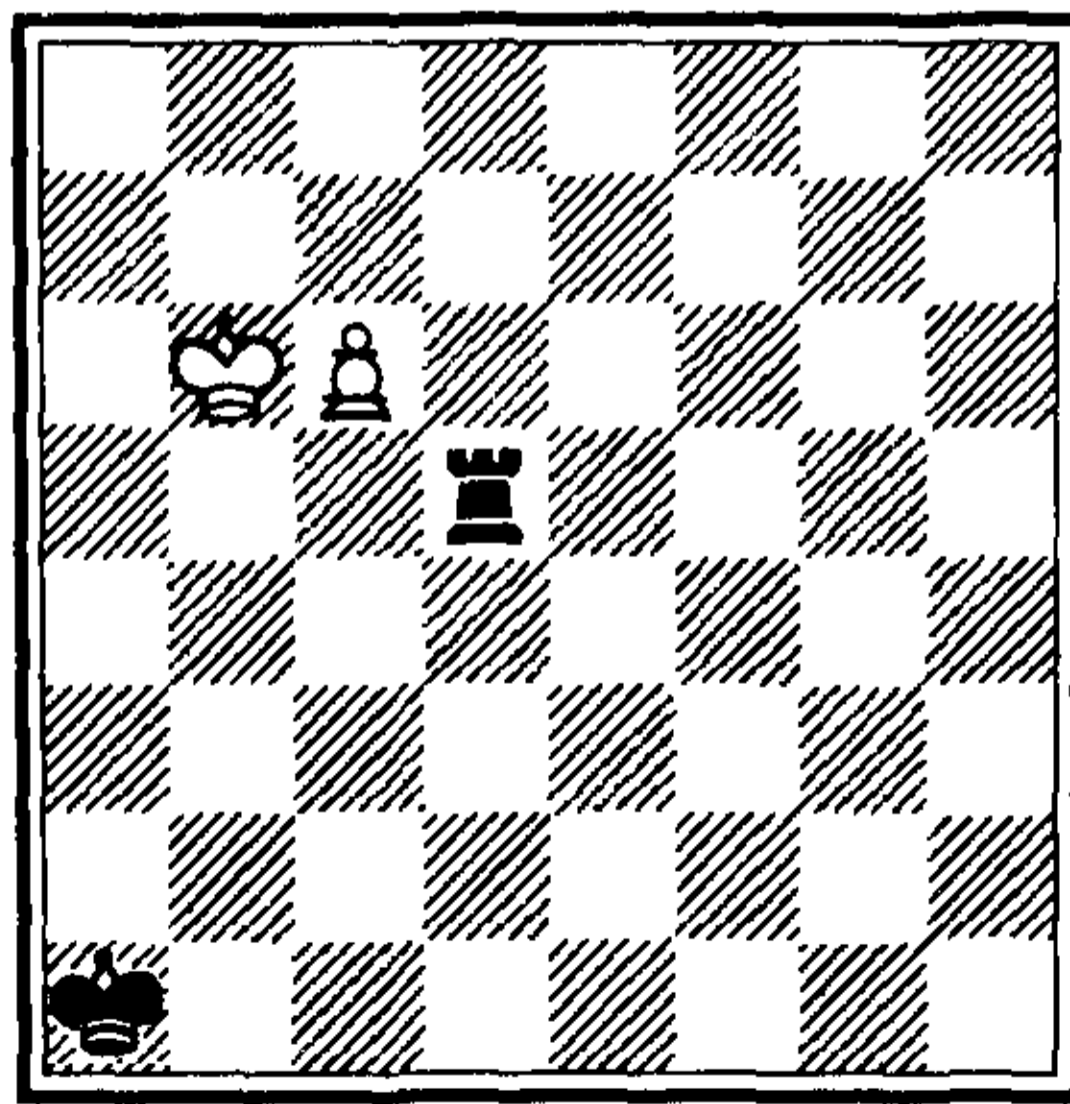


Диаграмма 109

Однако самые увлекательные события впереди. 5... Лd4!! Удивительный шанс: сейчас на 6. с8Ф следует жертва ладьи: 6... Лс4+! 7. Ф:с4, и на доске натуральный пат. Увы, надеждам черных не суждено сбыться.

6. с8Л!! Ла4 (грозило 7. Ла8Х) 7. Кrb3! Эффективный заключительный аккорд, черные теряют ладью или получают мат. Четыре фигуры разыграли на доске настоящий шахматный спектакль!

Рассмотренный этюд — один из самых ранних на тему «слабого превращения». Во всей шахматной литературе не найти столь остроумного и насыщенного финала при таком скромном материале. Интересна история возникновения этюда. В партии Фентон — Поттер, игранной в Англии в 1875 году, возникла позиция, похожая на нашу: белый король стоял на с6, пешка — на b6, черный король — на h3, ладья — на a5. Здесь белые согласились на ничью, не заметив, что после 1. b7 Ла6+ 2. Крс5 король спускается вниз, и превращение пешки непредотвратимо. Вскоре И. Гукерторт, один из сильнейших шахматистов прошлого века, соперник В. Стейница в первом официальном матче на первенство мира, опубликовал позицию из партии, назвав простой метод выигрыша за белых. Спустя 20 лет, узнав о смерти мастера Поттера, профессор французского языка Ж. Барбье вспомнил о старинной партии и, разбирая ее, в сходной позиции (см. диаграмму) обнаружил неожиданную патовую идею (с8Ф — Лс4+!). Он опубликовал позицию, но с несколько иным заданием — белые начинают и... черные делают ничью. Газета, в которой был напечатан этюд с посвящением Поттеру, попала на глаза аббату Сааведра. Размышляя над позицией, он придумал фантастический для того времени мотив — превратил пешку в ладью, избегая пата — с8Л! Посетив шахматный клуб Глазго, Сааведра ознакомил его членов со своим сенсационным открытием, благодаря которому вскоре прославился на весь шахматный свет. Так один-единственный ход дал Сааведре право на бессмертие!

Хотя в популярных изданиях этот уникальный квартет часто называют позицией Сааведры, справедливо считать этюд коллективным плодом, принадлежащим сразу двум авторам — Барбье и Сааведре. В дальнейшем наряду с основной идеей — превращением пешки в ладью — появились другие нюансы.

А. Троицкий, 1895
Диаграмма 110
Выигрыш

Черный король мешает собственной ладье попасть на последнюю горизонталь, и это служит причиной гибели.

1. d7 Лg6+ 2. Кре5! К ничьей ведет 2. Кре7? Лg1 3. d8Ф Ле1+ и 4... Лd1+; очевидно, нельзя занимать и линию «d» из-за Лg1 и Лd1+.

2... Лg5+ 3. Кре4 Лg4+ 4. Кре3 Лg3+ 5. Крд2! Демаркационная линия пересечена. 5... Лg2+ 6. Крс3, и король скрывается от шахов на поле с7.

Смещение данной позиции влево или вправо на одну вертикаль не меняет дела. Однако любопытно, что если передвинуть фигуры на две вертикали левее, то позиция становится ничейной. Игра протекает так: 1. b7 Ле6+ 2. Крс5 Ле5+ 3. Крс4 Ле4+ 4. Крс3 Ле3+ 5. Крb2 Ле2+ 6. Кра3 Ле3+ 7. Кра2 (неожиданно проигрывает 7. Кра4 Ле1! 8. b8Ф Ла1+ и 9... Лb1+) 7... Ле2+ с ничьей.

В. Самило, 1976
Диаграмма 111
Выигрыш

1. с7 Лb6+ 2. Крд5 Лb5+ 3. Крд4 Лb4+ 4. Крд3!
 Но не 4. Крс3? Лb5! 5. с8Ф Лс5+ 6. Ф:с5 пат.

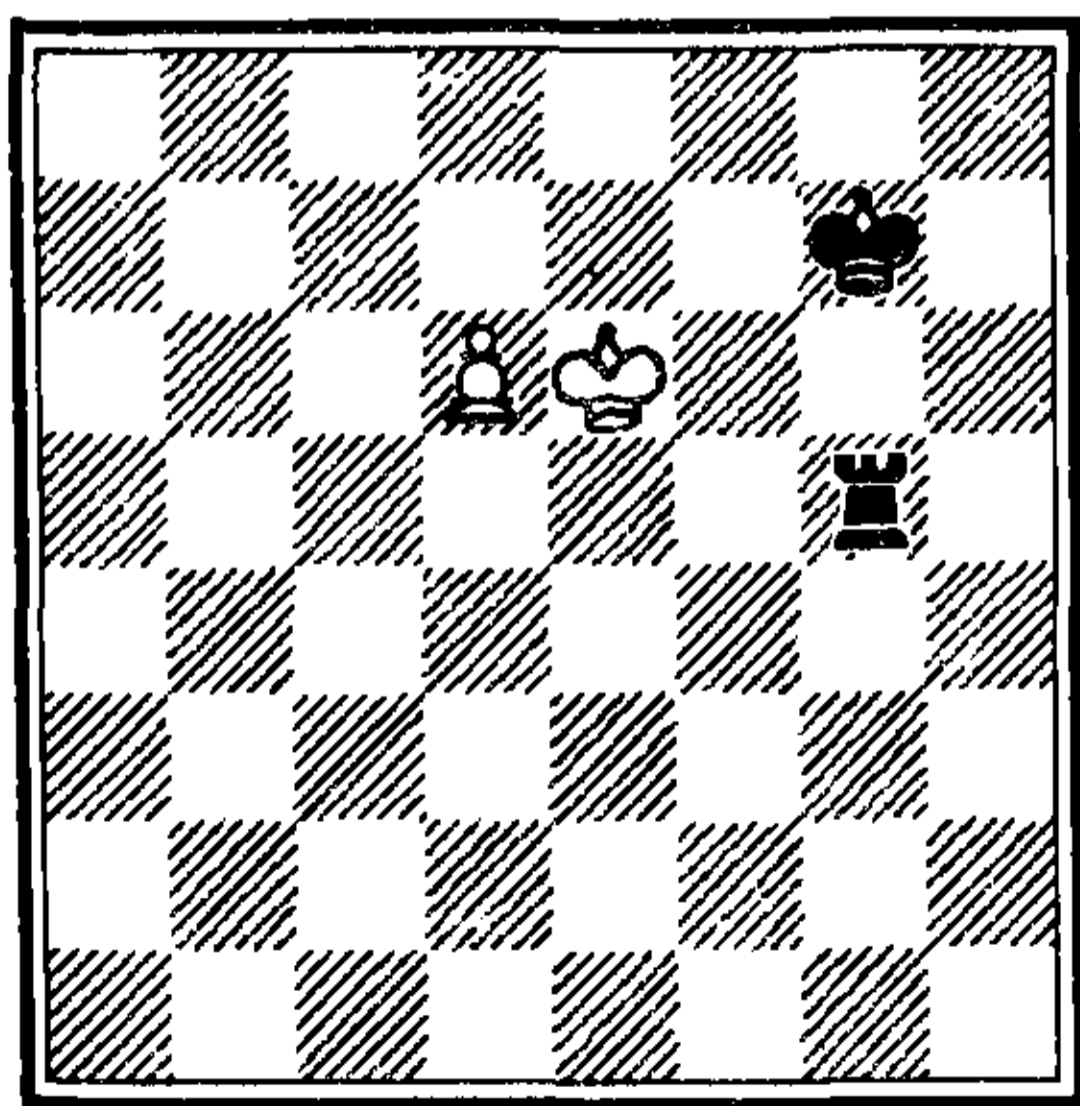


Диаграмма 110

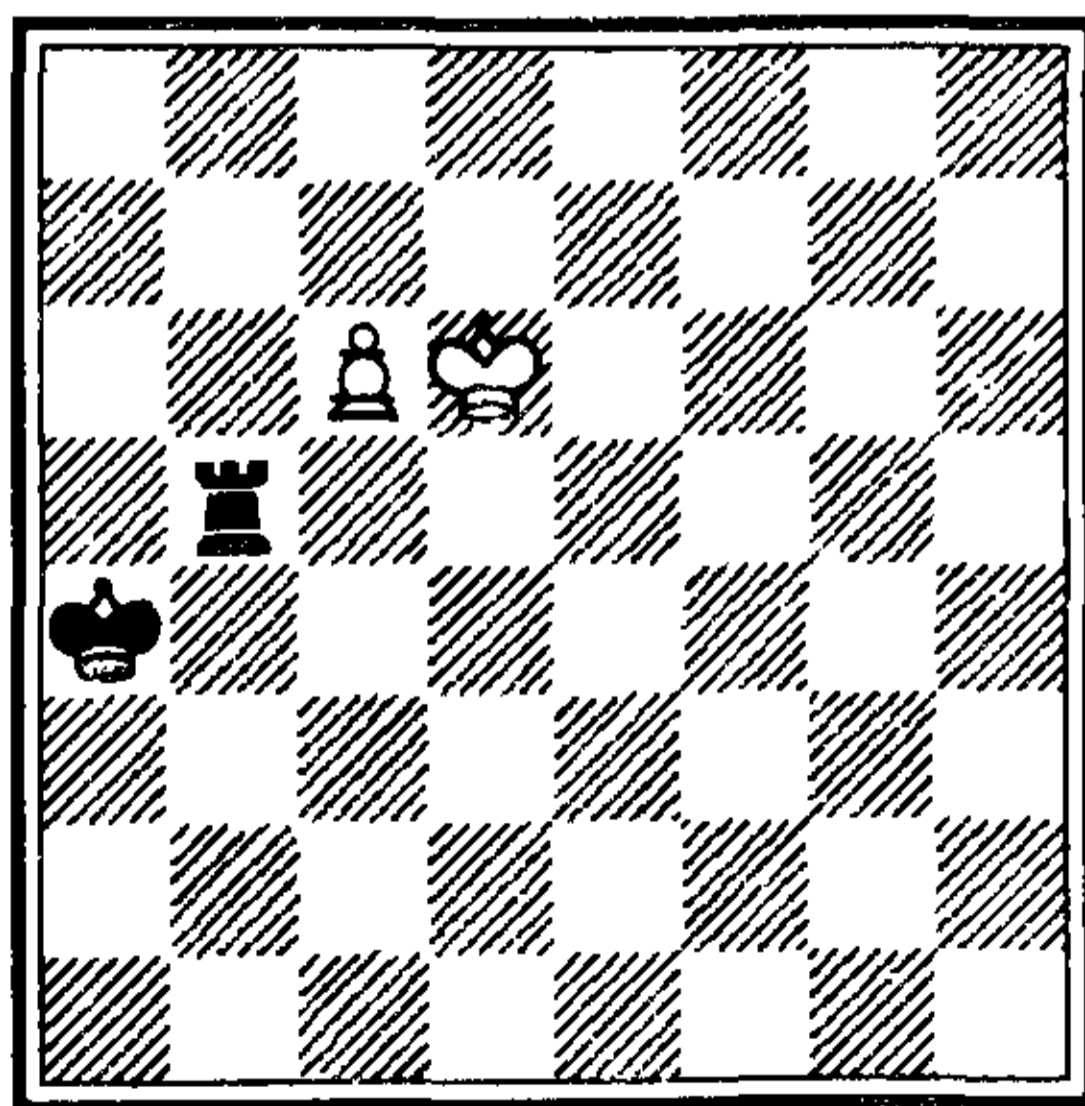


Диаграмма 111

4... Лb3+ 5. Крд2! Вновь поспешное занятие линии «с» упускает победу: 5. Крс2 Лb5! 6. с8Ф (появление ладьи в данном случае не помогает) 6... Лс5+ 7. Ф:с5 пат.

5... Лb2+ 6. Крс1, и пешка проходит в ферзи.

Конечно, белой пешке не часто удается справиться с ладьей, обычно ее устраивает и ничейный исход.

К. Ханнеман, 1921

Диаграмма 112

Ничья

Решение несложно: 1. h6 Лg8+ 2. Крf6 Крf8 3. h7 Лh8 4. Крг6 с ничьей. Однако мы сталкиваемся здесь сразу с несколькими этюдными элементами: взаимный цугцванг (при своем ходе в заключительном положении белые проигрывают), ложный след (2. Крh7 Лg1 3. Крh8 Крf7 4. h7 Крг6 5. Крг8 Крh6+ и т. д.), и т. п. (после 2. Крh7 Крf7), и наконец, имеется и ретроаналитическое рассуждение. Дело в том, что после 1. h6 черные не могут рокировать, так как на предыдущем ходе ходили королем или ладьей. Можно ли предъявить большие требования к такому скромному материалу?!

Э. Погосянц, 1976

Диаграмма 113

Ничья

1. g4 Крс4 2. g5. Король не должен двигаться с места раньше времени — 2. Крf7? Крд5! 3. g5 Кре5 4. g6 Лf6+ 5. Крг7 Крf5, и пешка гибнет. 2... Крд5 3. g6! Вновь проявляя сдержанность — 3. Крh7? Ле7+! 4. Крh8 Ле8+! 5. Крh7 Кре6 6. g6 Крf6 7. g7 Крf7, и черные выигрывают.

3... Кре5! 4. Крh7! Крf6 5. g7 Ле7 6. Крh8 Л:g7 пат, или 5... Ле1 6. g8К+! (6. g8Ф Лh1X) 6... Крf7 7. Кh6+ Крf6 8. Kg8+. Позиционная ничья.

М. Маклецов, 1976

Диаграмма 114

Ничья

1. Крг4 Кре5 2. Крг5 Кре6 3. Крг6 Лf1 4. Крг7 Лg1+ 5. Крf8! (но не Крh8 Крf6 6. h7 Крг6! и т. д.) 5...

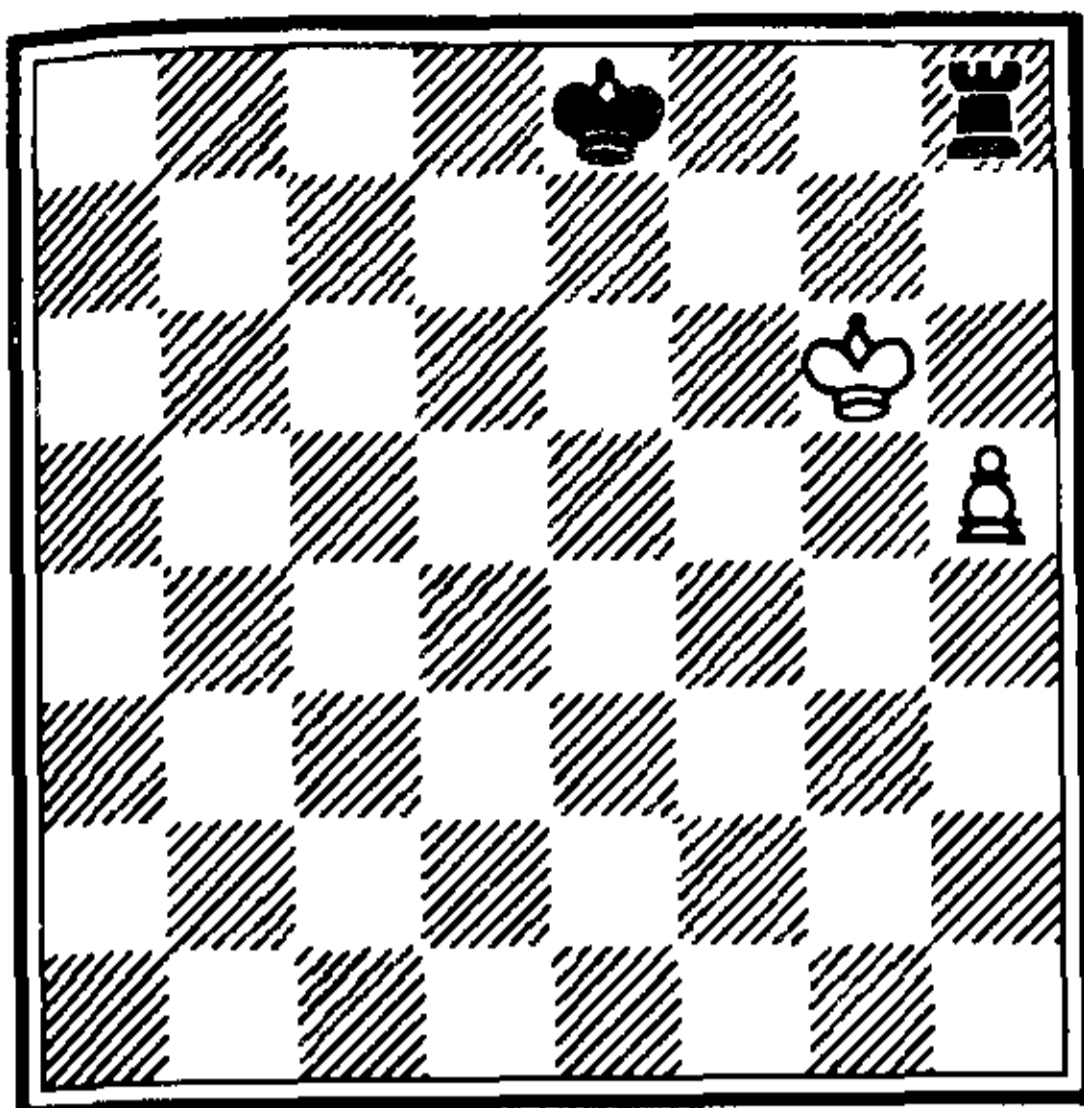


Диаграмма 112

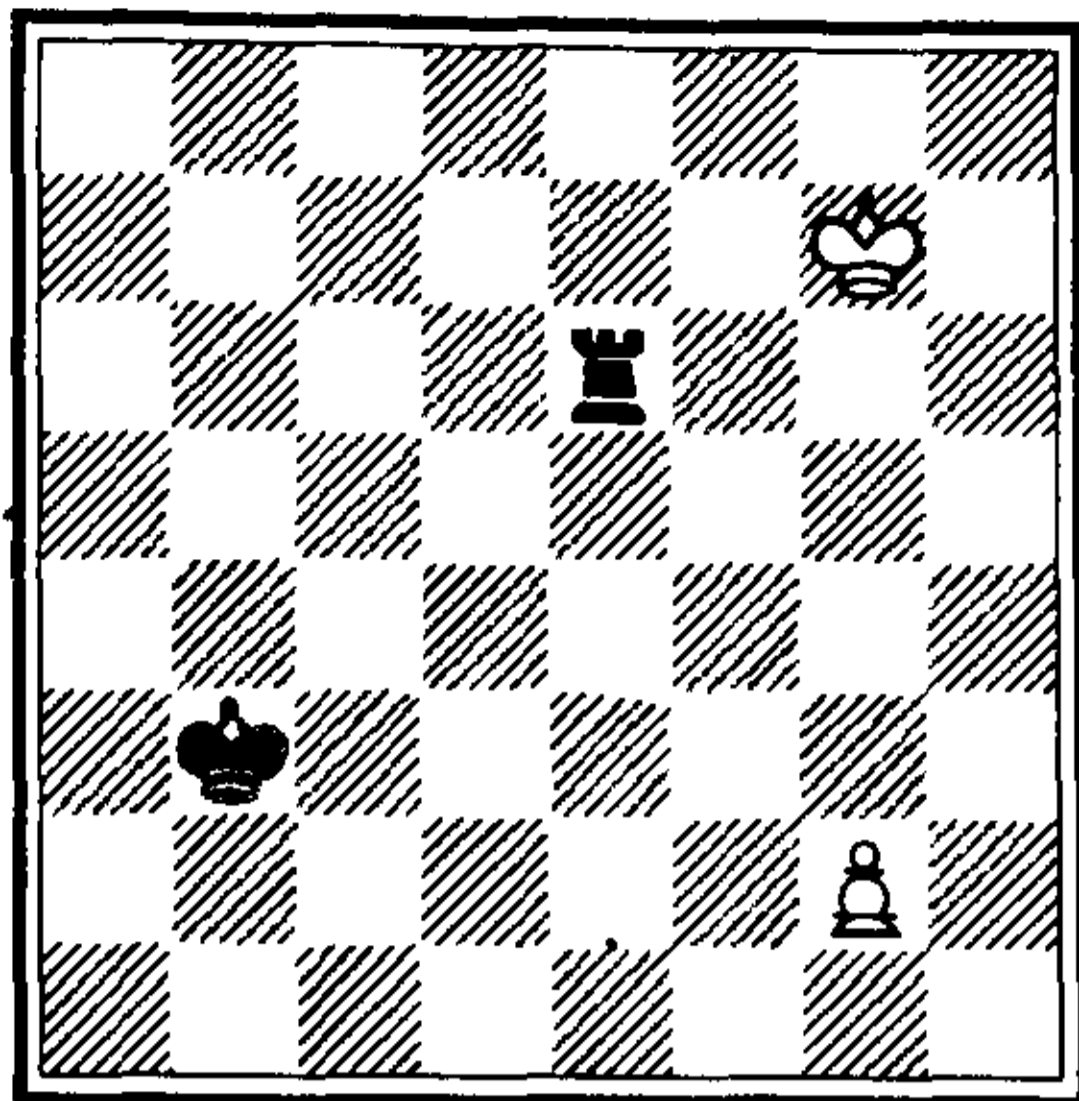


Диаграмма 113

Лf1+ 6. Крг7 Лg1+ 7. Крf8 Крf6 8. h7 Лh1 9. Крг8 Лg1+ 10. Крf8. Ничья.

Вот еще один этюд, показывающий, какая тонкая работа требуется от слабейшей стороны, чтобы спасти положение.

А. Мандлер, 1959
 Диаграмма 115
 Ничья

1. Крb5! Не годится 1. Крb6! Крд3 2. a5 Крс4 3. a6 Лh6+ 4. Крb7 Крb5 5. a7 Лh7+ 6. Крb8 Крb6 7. a8К+

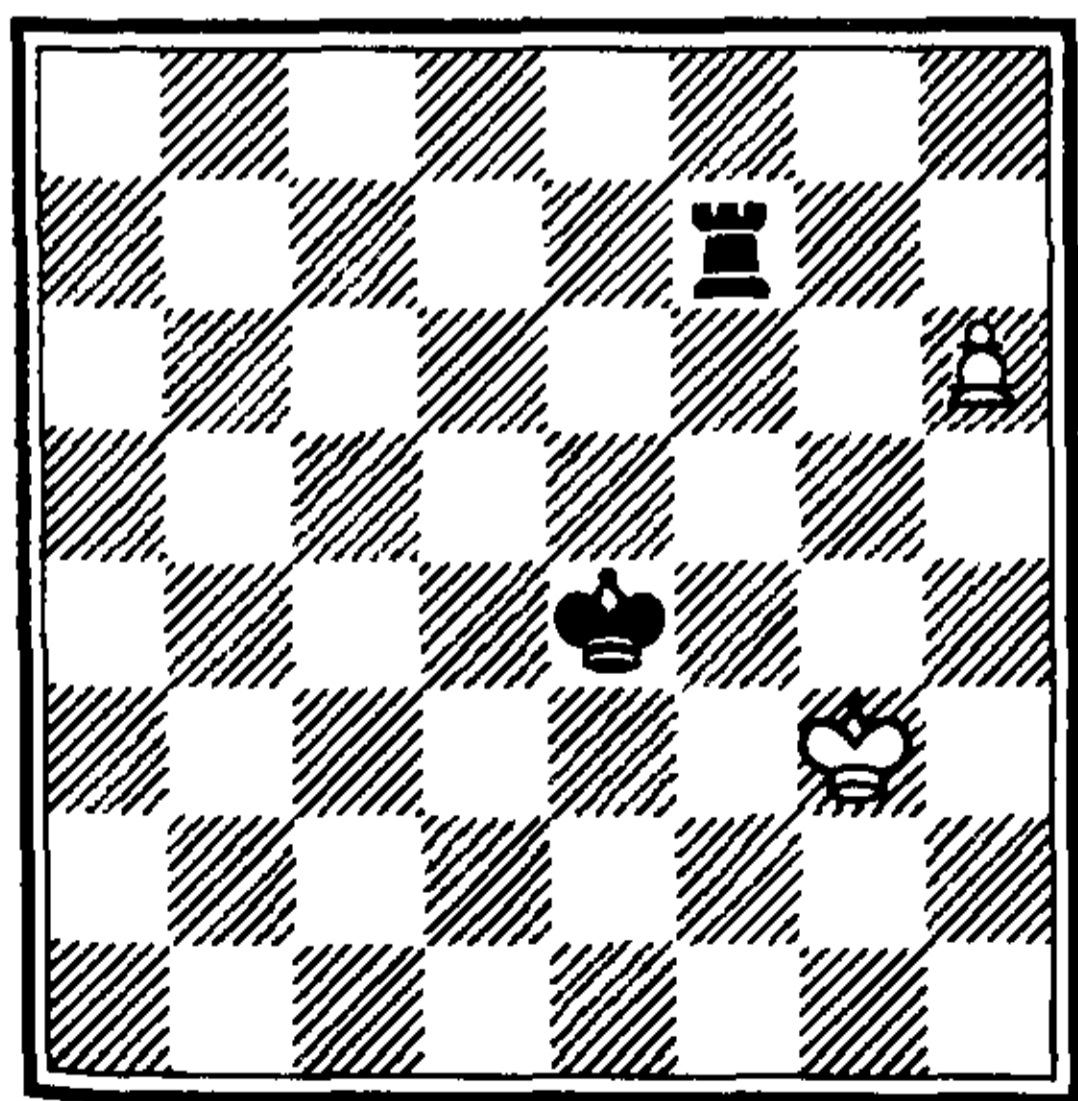


Диаграмма 114

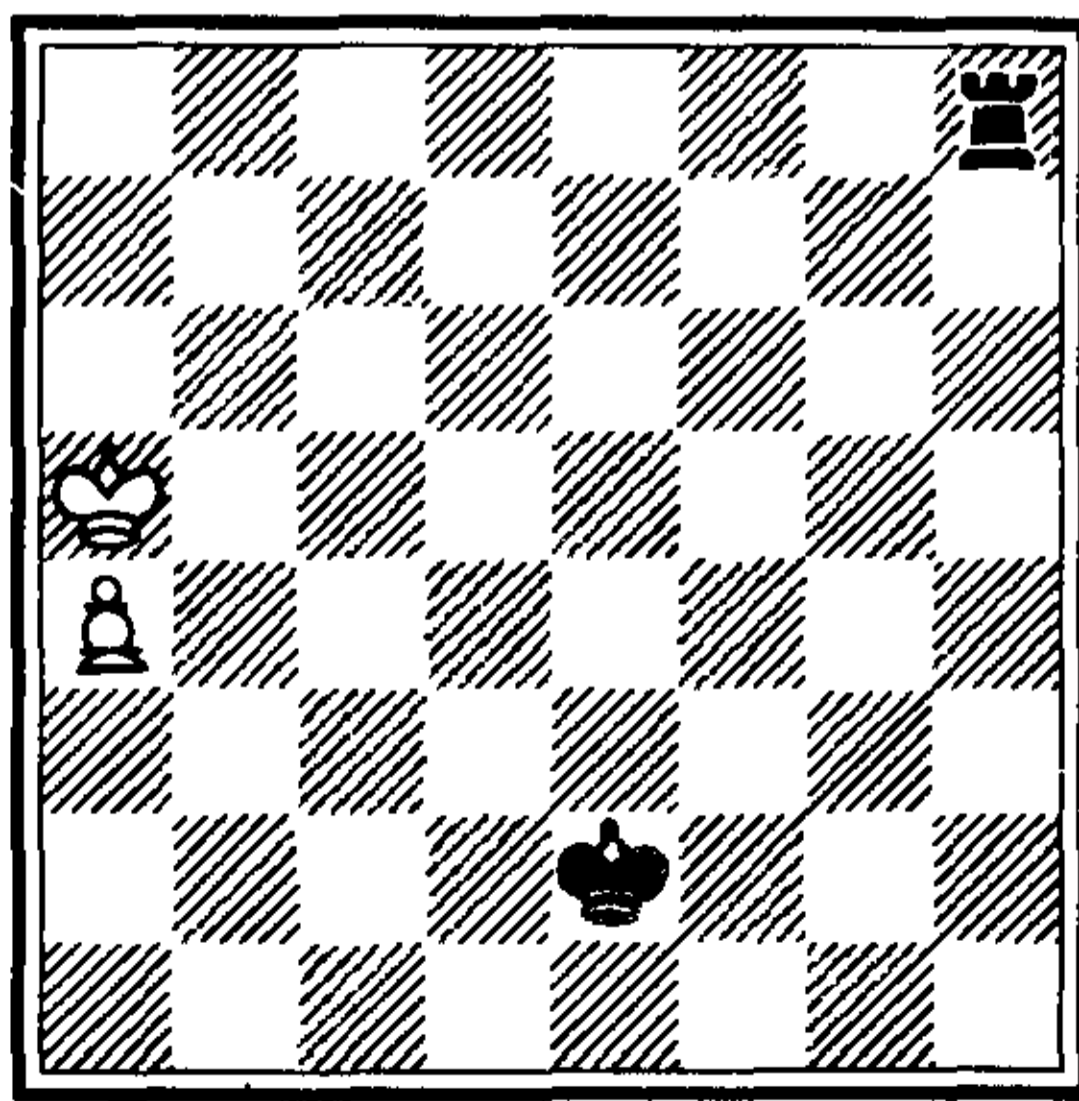


Диаграмма 115

Крс6, и конь теряется. Проигрывает и 1. Крb4? Крд3 z. а5 Крд4 3. Крb5 Крд5 4. Крb6 Крд6 5. а6 Лb8+.

1... Крд3 (на 1... Лh5+ следует 2. Крb4! Крд3 3. а5 Крд4 4. а6) 2. а5 Лh5+ 3. Крb4! (3. Крb6? Крс4!) 3... Крд4 4. а6 Лh1 5. Крb5 Лb1+ 6. Крс6! с ничьей.

Г. Надарейшвили, 1988

Диаграмма 116

Ничья

1. b5 Крд5 2. b6 Лс8+ 3. Кра7! Кре6 4. b7 Лс7 5. Кра8 Л:b7 пат; 2... Лс1 3. b7 Ла1+ 4. Крb8 Крс6 5. Крс8 Лh1 6. b8К+! — синтез двух известных ничейных финалов.

Добиться ничьей в борьбе против ладьи — большая честь для пешки, но нередко и ладья бывает рада, спасая положение. В позиции Барбье — Сааведры ей это не удалось, рассмотрим более удачные примеры.

Г. Кук, 1864

Диаграмма 117

Ничья

1. Лb7+ Крс8 2. Лb5 c Ф. Превращение в ладью здесь ничего не дает. 3. Лс5+! Ф:c5 пат.

Финал следующего этюда такой же, однако автор намного удлинил решение (все-таки разница между этюдами более века).

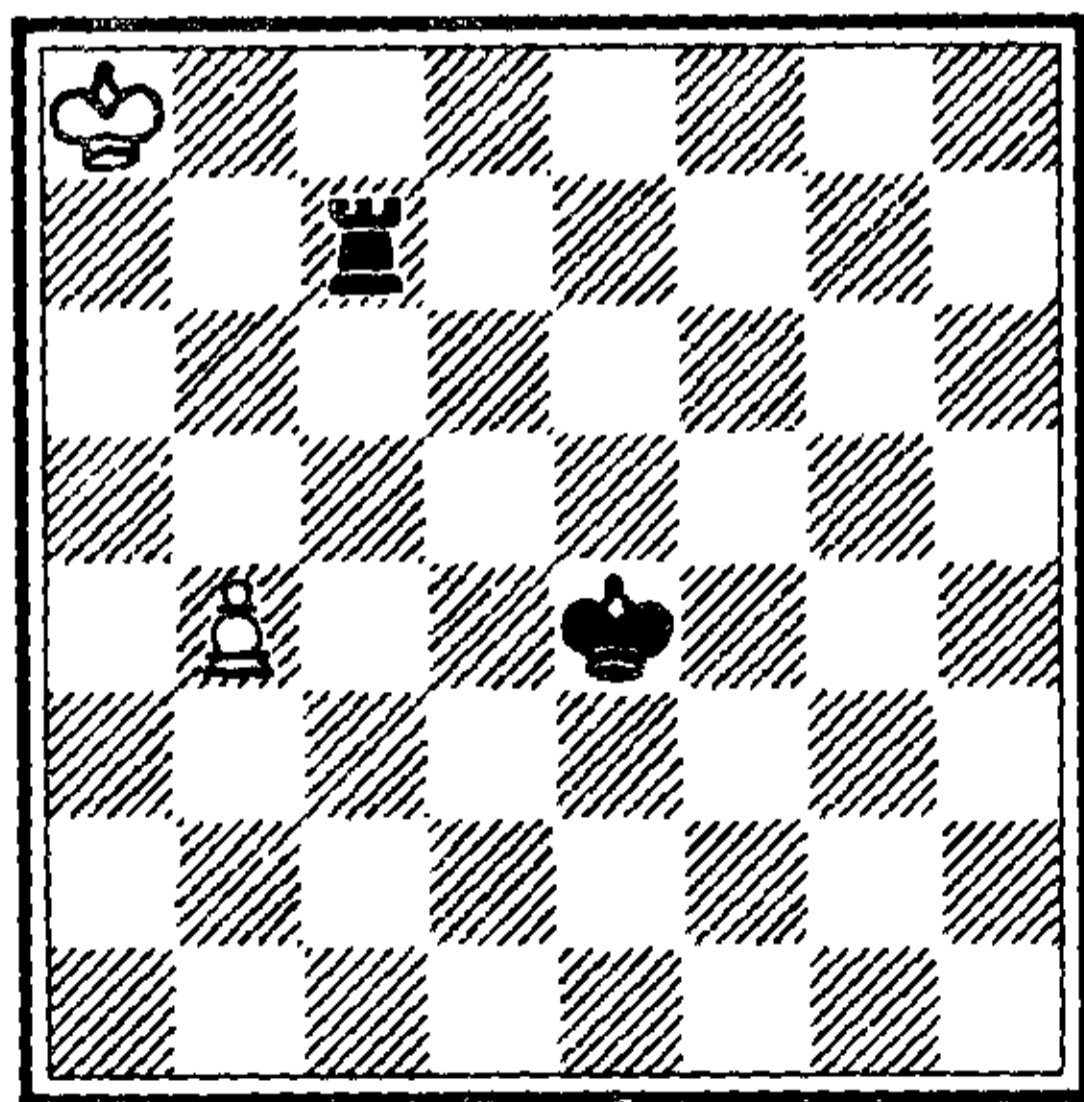


Диаграмма 116

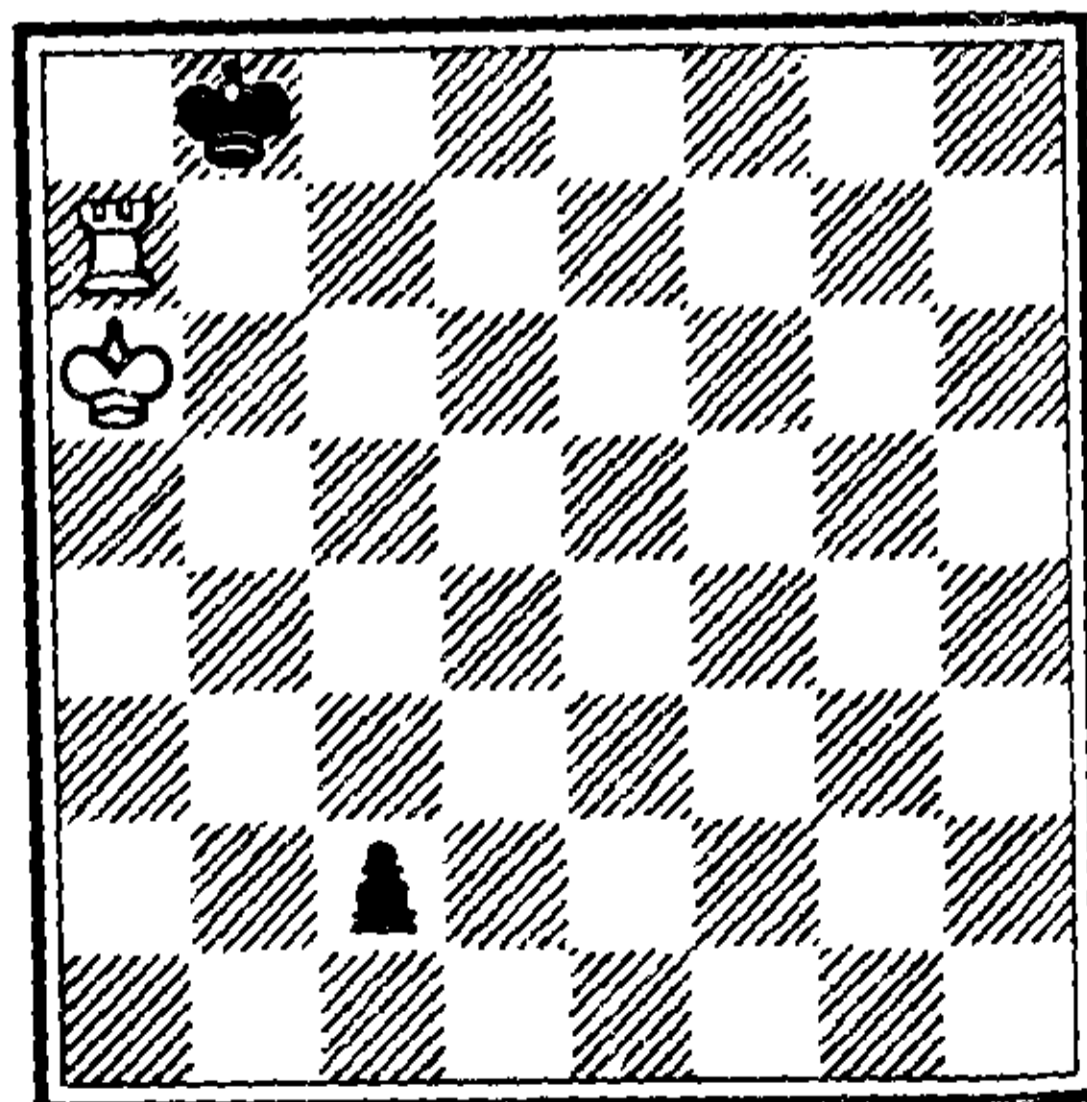


Диаграмма 117

Диаграмма 118
Ничья

1. Лb3+ Крд4 (после 1... Крд2 2. Лb2 или 1... Крс4
2. Лb8 — простая ничья) 2. Лb4+ Крд5 3. Лb5+ Крд6
4. Лb6+ Крд7 5. Лb7+ Крс8. Шахи кончились. 6. Лb5
с1Ф 7. Лс5+ Ф:с5 пат.

Другой шанс на спасение связан с неудачным расположением черного короля, который не может уйти от преследования даже после появления ферзя.

В. Столяров, 1976
Диаграмма 119
Ничья

О пате мечтать не приходится, белым не избежать превращения неприятельской пешки.

1. Ле8+ Крб7 2. Ле7+ Крс6 3. Ле6+ Крс5 4. Ле5+
Крс4 5. Ле4+ Крс3 6. Ле3+ Крс2. Хотя король и
скрылся от шахов, но занял не самое удачное место.
7. Ле8 b1Ф 8. Лс8+ и 9. Лb8+ с ничьей.

Итак, реализовать большой материальный перевес (ладья против пешки) удастся не всегда, иногда и ничья — достижение. Но все же наиболее популярное задание в подобных квартетах — победа сильнейшей стороны. Вот классический пример.

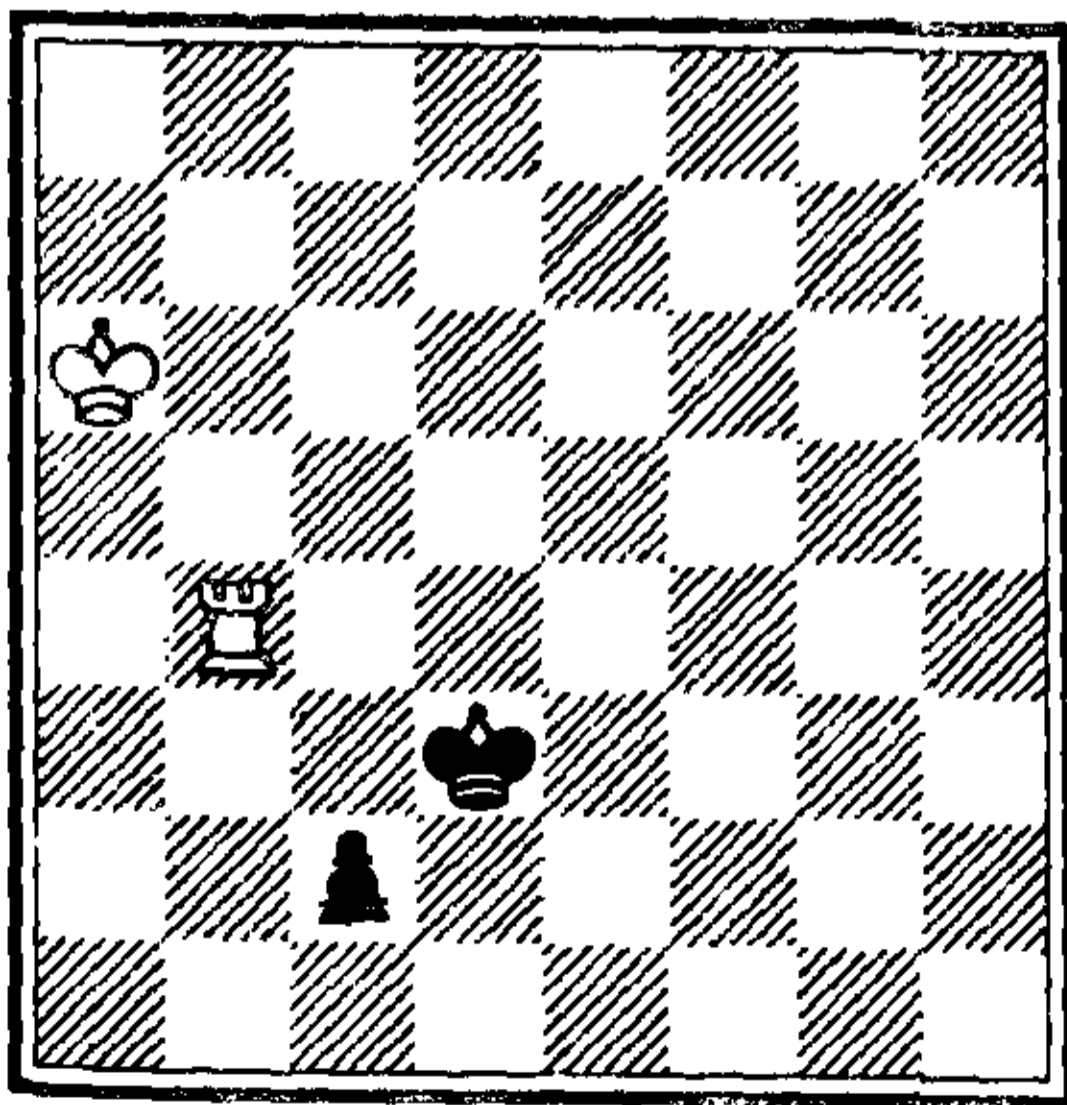


Диаграмма 118

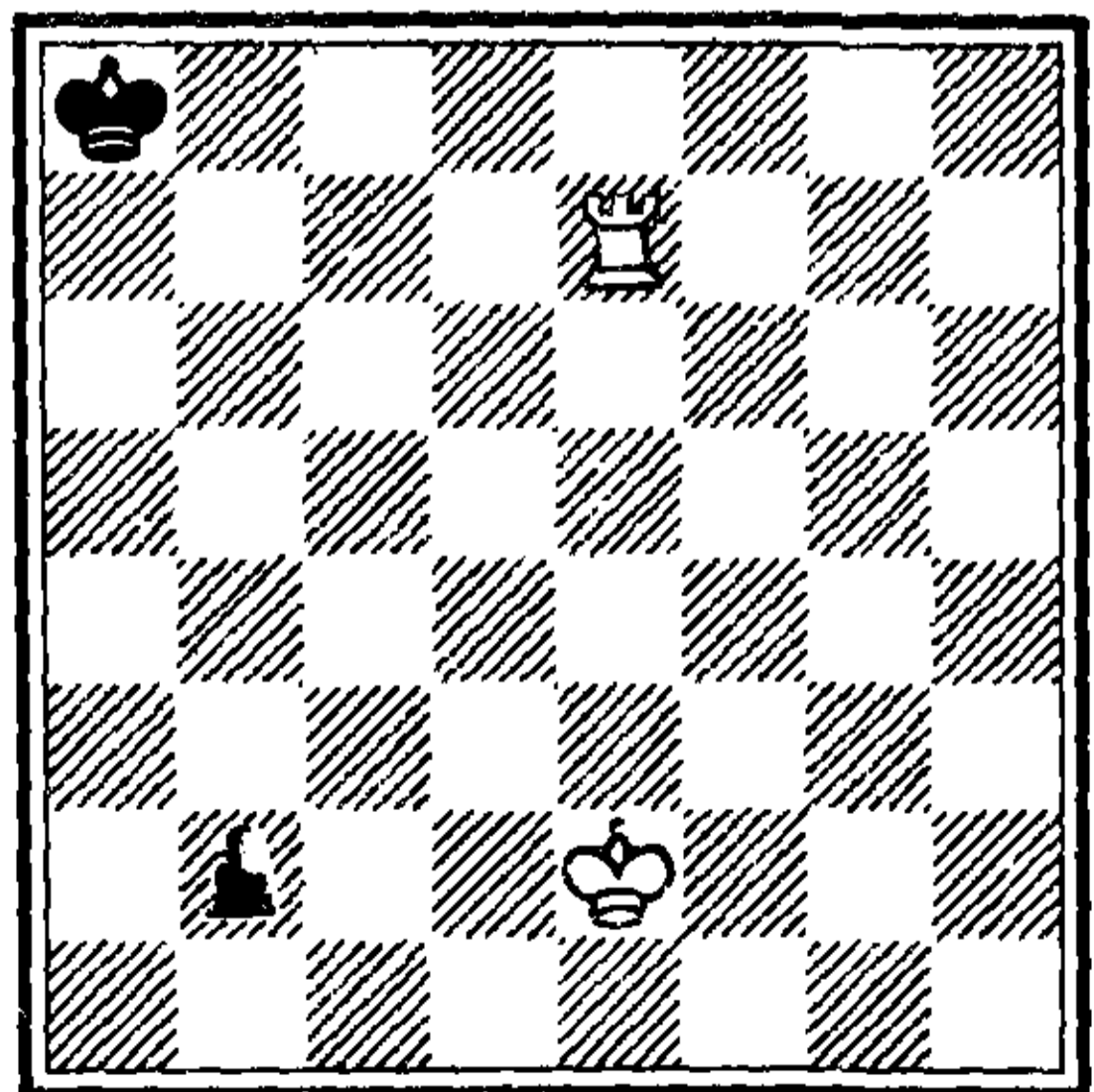


Диаграмма 119

Р. Рети, 1928
Диаграмма 120
Выигрыш

Ладья должна отступить вниз и, кажется, все равно куда, причем естественнее выглядит 1. Лd1. Однако именно этот ход упускает победу: 1... d4 2. Крd7 Крd5! и белые в цугцванге: 3. Лd2 Кре4 4. Крс6 Кре3, выгадывая решающий темп. Ничья.

1. Лd2 (d3)! d4 2. Лd1! Только теперь ладья опускается на первую лнию. 2... Крd5 3. Крd7! Дальнейший маршрут белого короля зависит от выбора его черного оппонента: 3... Крс4 4. Кре6! d3 5. Кре5; 3... Кре4 4. Крс6! d3 5. Крс5, и в обоих случаях пешка гибнет.

Наличие у белых на первом ходу выбора из двух продолжений не уменьшает ценности этюда. Любопытно, что еще в 20-х годах гроссмейстер Р. Шпильман, восхищенный этим произведением, высказал мнение, что, если бы позиция возникла в партии, ни один мастер не нашел бы здесь верного продолжения, а автоматически увел ладью подальше, на поле d1.

Н. Копаев, 1954
Диаграмма 121
Выигрыш

1. Лf7+! Прежде чем подтянуть собственного короля, необходимо выяснить намерения неприятельского. 1... Крг3. Если 1... Кре3, то 2. Лg7 Крf4 3. Крf7 g4 4. Крг6 g3 5. Крh5 и т. д.

2. Кре7 g4 3. Кре6! Но не 3. Крf6 Крf4! 4. Крг6+ Кре3 с ничьей.

3... Крh2 4. Крf5 g3 5. Крг4 g2 6. Лh7+ Крг1 7. Крг3 Крf1 8. Лf7+ Крг1 9. Лf8 (9. Лf2? Крh1 10. Л:g2 пат) 9... Крh1 10. Лh8+ Крг1 11. Лh2, и пешка обезврежена.

Соотношение сил «ладья против пешки» фундаментально исследовали многие знатоки эндшпиля, например экс-чемпион мира М. Эйве. Интересные позиции обнаружил гроссмейстер Ю. Авербах. Он изучил всевозможные расстановки фигур и при различном положении короля и пешки черных построил выигрышные и ничейные зоны для белого короля.

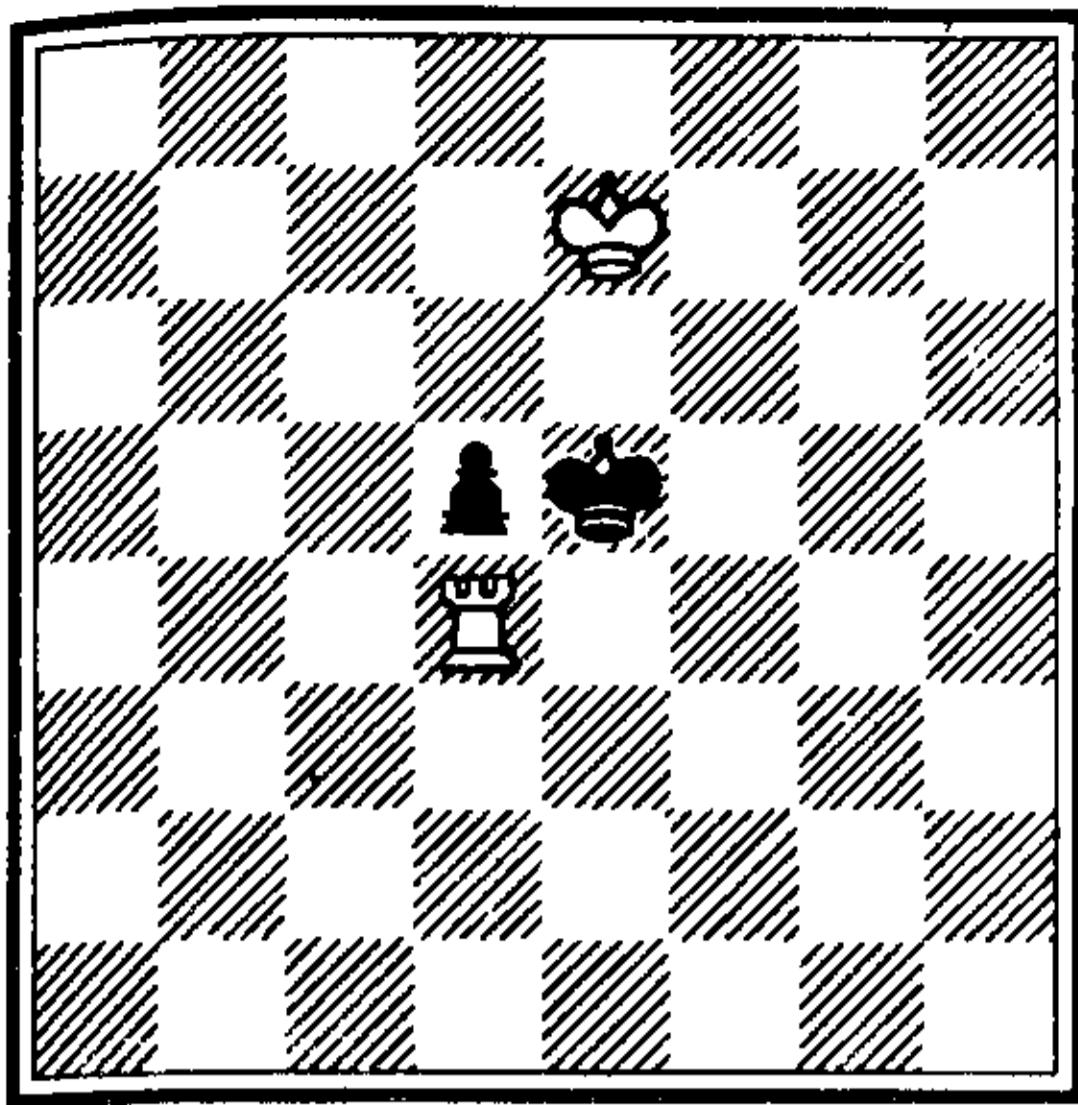


Диаграмма 120

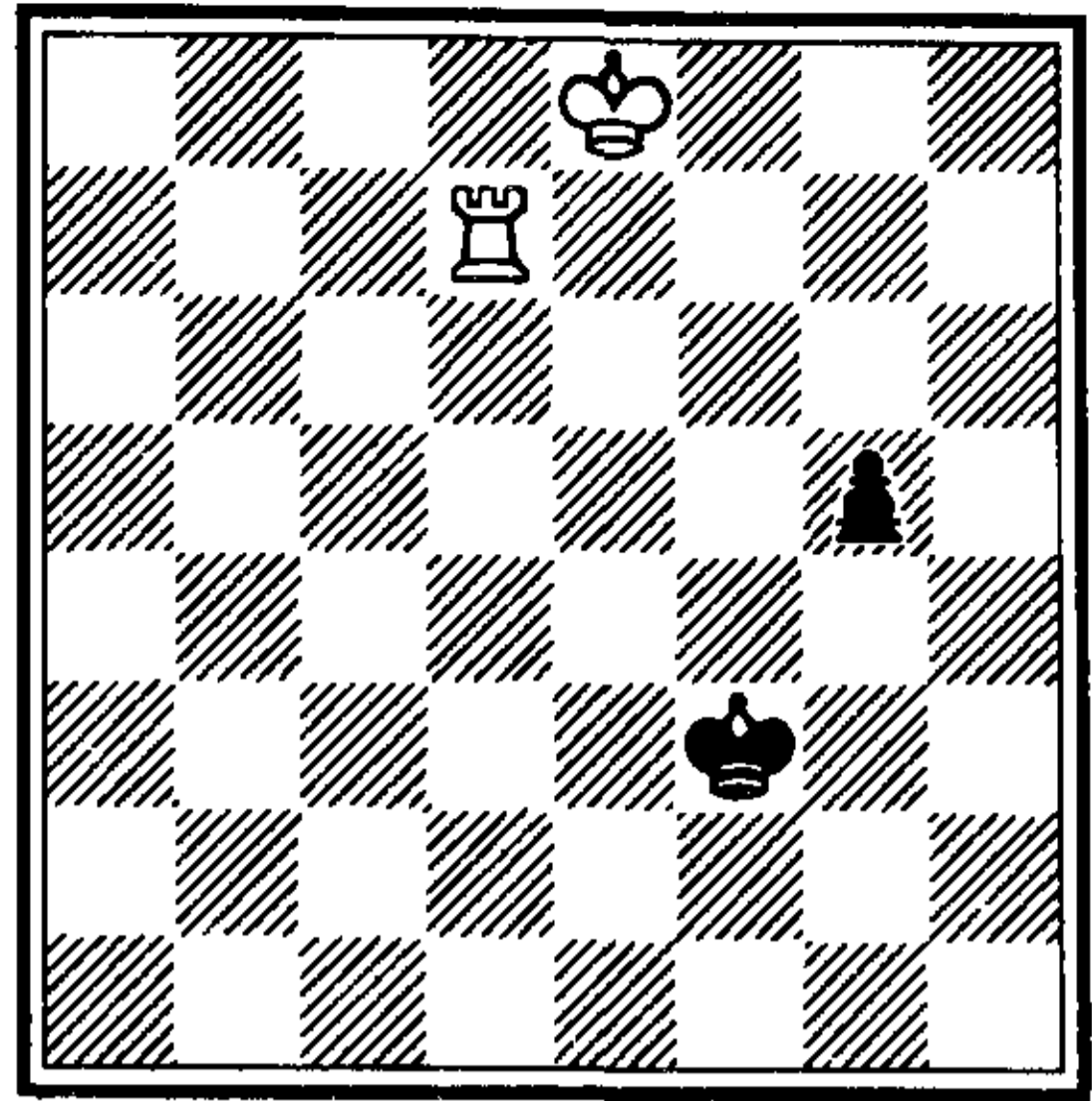


Диаграмма 121

Ю. Авербах, 1981

Диаграмма 122

Выигрыш

Ладья белых расположена неудачно, и прямолинейная игра успеха не приносит: 1. Кре5 Крf3! 2. Лh2 e3 3. Лh3+ Крf2 4. Крf4 e2. 5. Лh2+ Крf1 6. Крf3 e1К+.

1. Лg5!! После этого неожиданного вступления возникают два симметричных эхо-варианта. 1... Крf3 (f2) 2. Лf5+! Крг2 (2... Кре2 3. Кре5 e3 4. Кре4 Крд2 5. Лd5+). 3. Ле5! Крf3 4. Крд5! e3 5. Крд4 e2 6. Крд3.

Второй вариант: 1. Крд3 2. Лd5+! Вновь шах необходим, чтобы выиграть темп. 2... Крс2 3. Ле5 Крд3 4. Крf5 e3 5. Крf4 e2 6. Крf3 и т. д.

Э. Погосянц, 1978

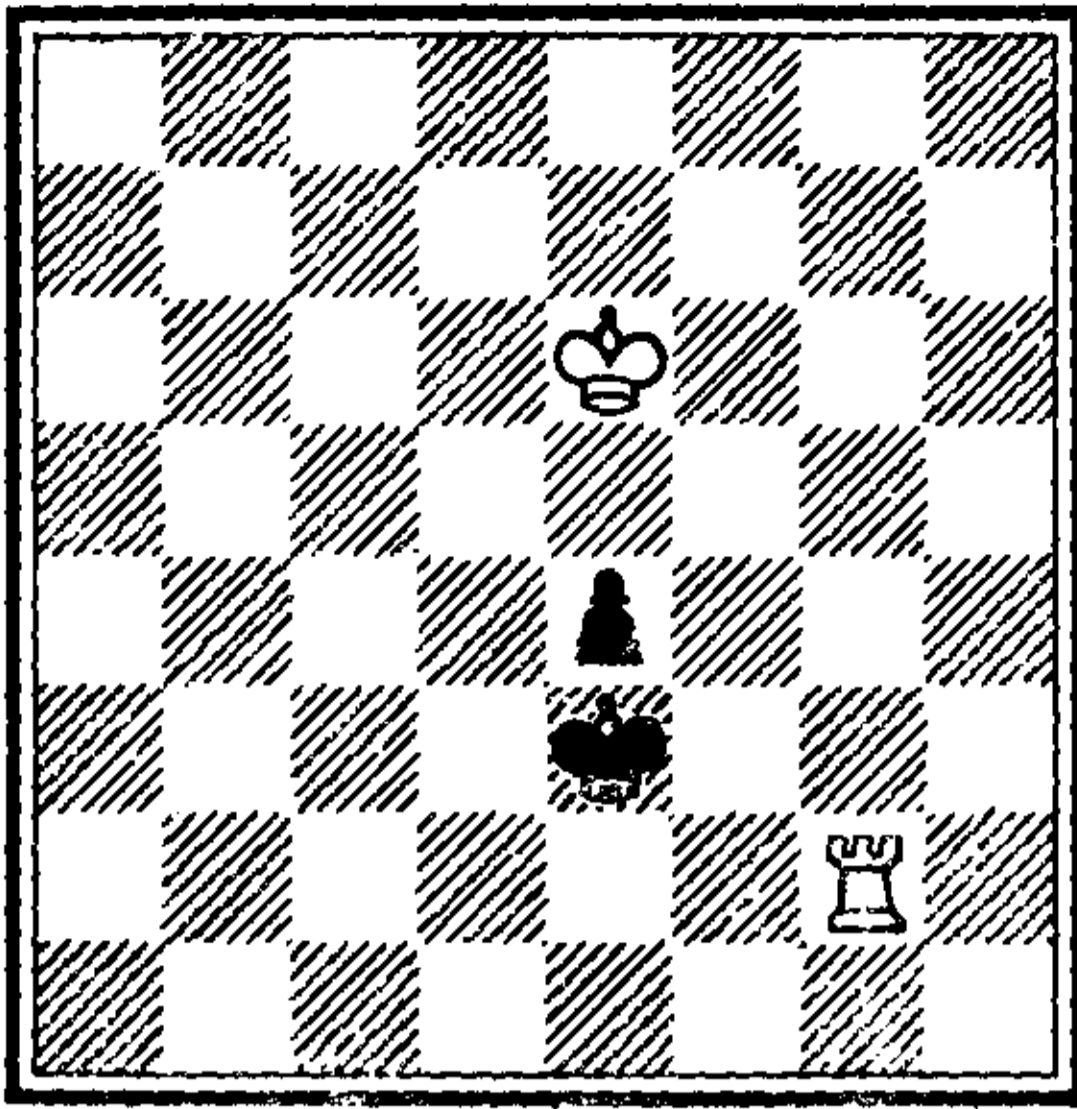
Диаграмма 123

Выигрыш

1. Кра7 b3 2. Кра6! После 2. Крb6? Крb4 3. Крс6+ Крс3! черные успевают перевести короля на более удачное место и делают ничью.

2... Кра3 3. Крb5! b2. Не помогает 3... Кра2 4. Ла7+ Крb1 5. Крb4 b2 6. Крb3 с выигрышем.

4. Крс4 Кра2 5. Ла7+! На 5. Крс3? следует не 5... b1Ф 6. Ла7X, а 5... b1К+! 8. Крb3 Кd2+ 9. Крс3 Кb1+ с ничьей.



Диаграмм а 122

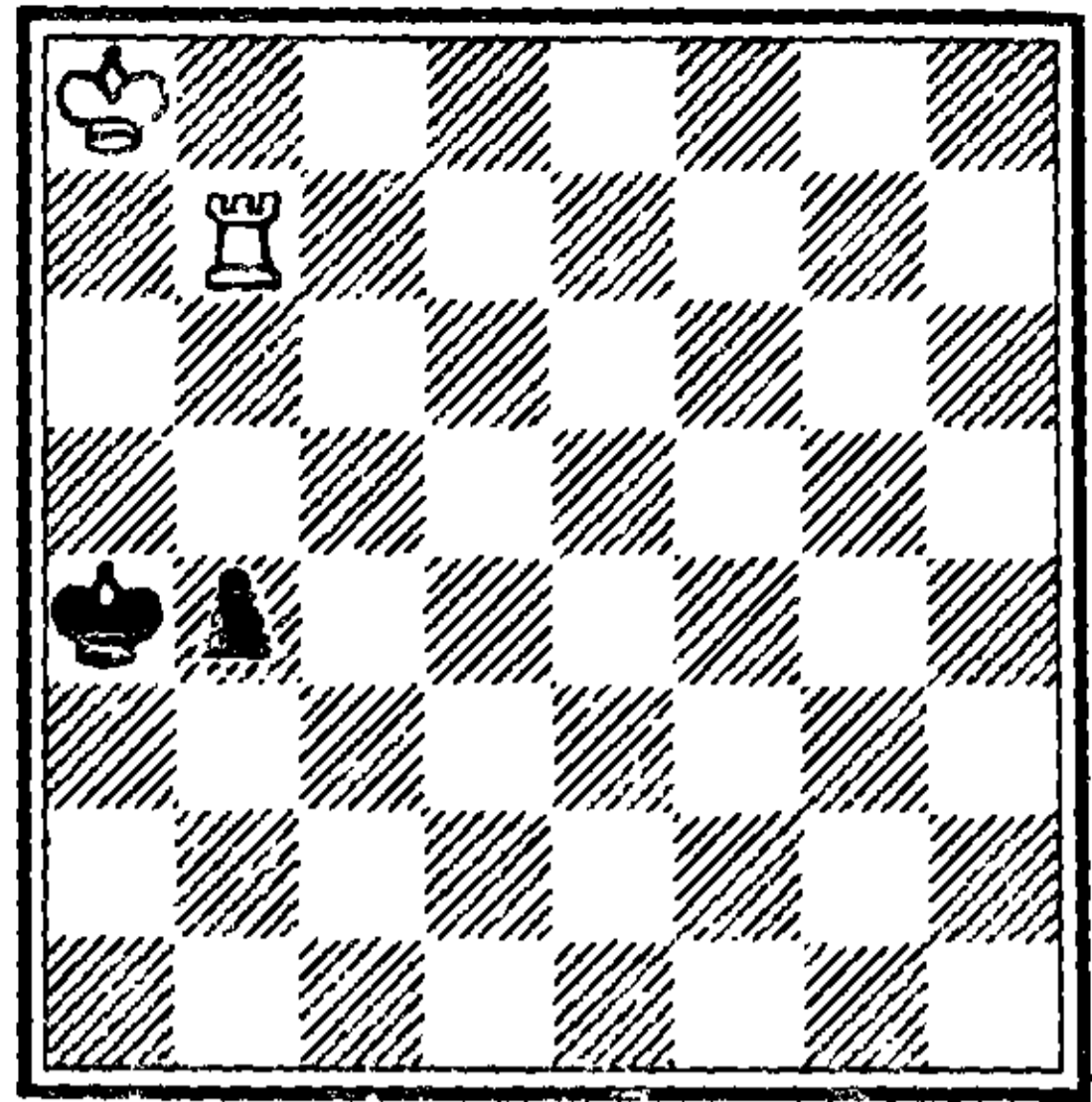


Диаграмма 123

5... Крb1 6 Крb3! После 6. Крс3! снова спасает превращение в оня — 6... Крс1 7. Ле7 b1К+! 8. Крb3 Кd2+ 9. Крс3 Кb1+.

6... Крс1 7. Лс7+, и все кончено.

Иногда неприятельскую пешку не удастся задержать, но ее превращение не выручает черных. Вот старинный пример.

Ф. Стамма, 1737

Диаграмма 124

Выигрыш

1. Крс4 а2 2. Крb3 а1К+ 3. Крс3 Кс2 4. Ле2 Ка3 5. Крb3 Кb5 6. Ле1X.

Следующий тонкий этюд можно рассматривать как усовершенствование предыдущего. Забавно, что для этого понадобилось... почти четверть тысячелетия!

Э. Погосянц, 1976

Диаграмма 125

Выигрыш

На сей раз белый король находится рядом с пешкой, и ему не надо искать хитрого обходного маневра. Правда, у черных нет ни одного хода, и возникла опасность пата.

1. Крд2! К ничьей ведет 1. Крд3? Крb2 2. Лс2+ Крb3 3. Лс8 Крb2! 4. Лb8+ Крс1!

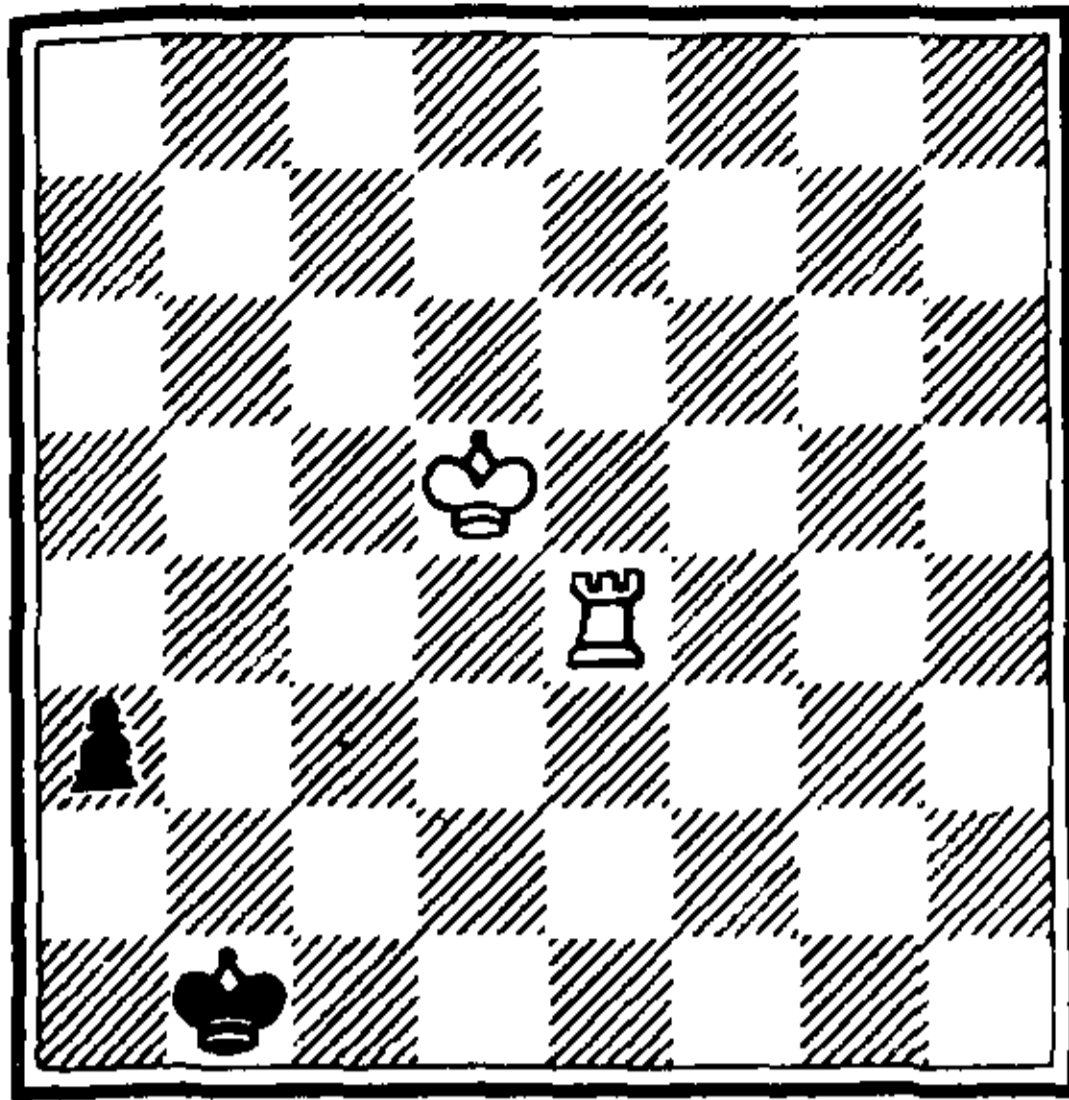


Диаграмма 124

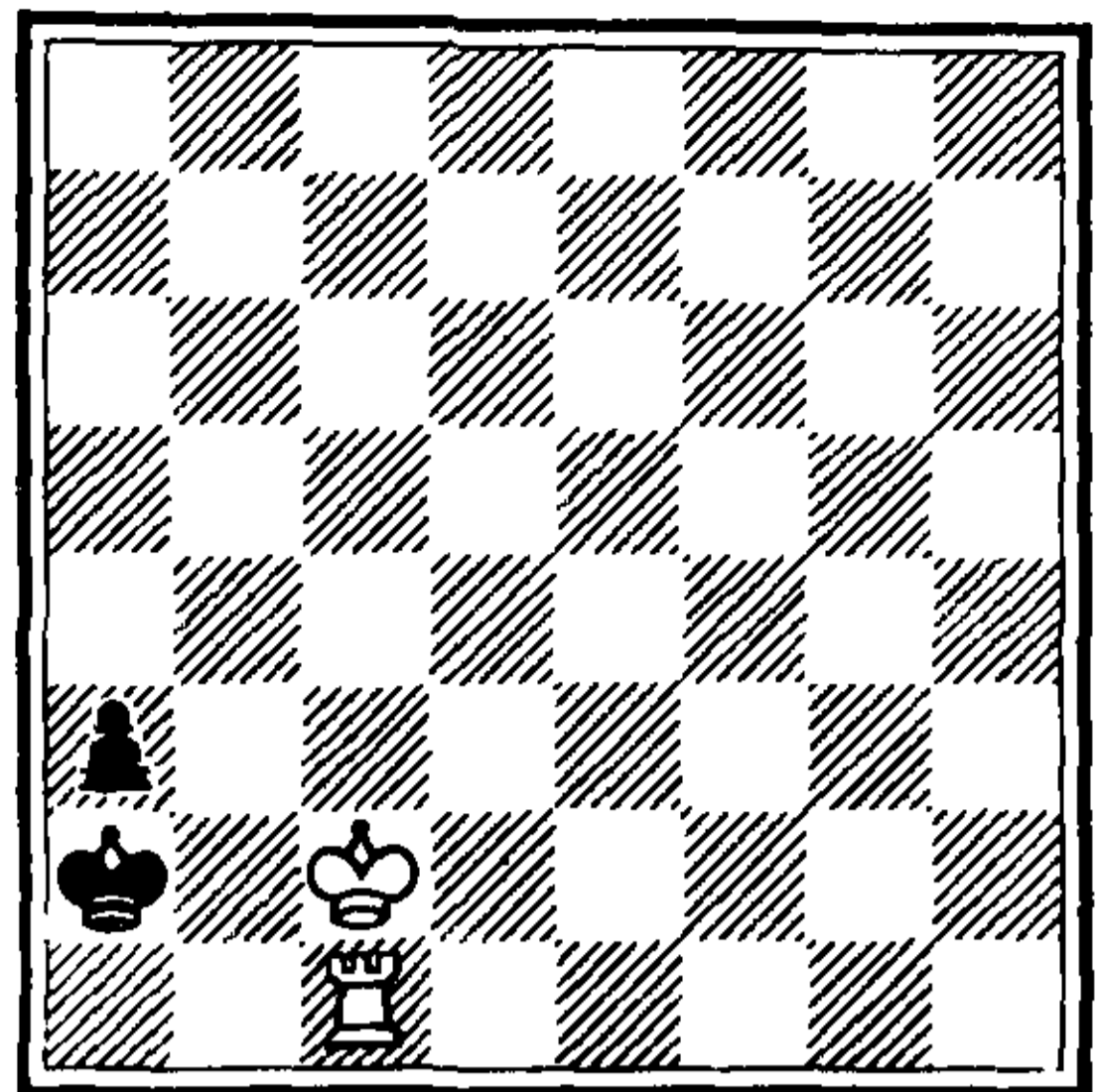


Диаграмма 125

1... Крb2 2. Лс2+! (2. Лс8 а2 3. Лb8+ Кра1!) 2... Крb3. Не спасает 2... Крb1 3. Крс3! а2 4. Лb2+! Кра1 5. Лh2 Крb1 6. Лh1X.

3. Лс8 а2 4. Лb8+ Кра3 5. Крс2! а1К+ 6. Крс3 Кра2 7. Лb7, и черные теряют коня или получают мат.

Теперь два этюдных примера из практики...

Ф. Маршалл — О. Дурас
Сан-Себастьян, 1912
Диаграмма 126

Белые сделали естественный ход 1. Крд2? и после 1... h3 2. Кре2 h2 3. Лg5+ Крh1! выпустили победу. Выигрывал же только немедленный шах.

1. Лg5+! Крf3. Не лучше и 1... Крh2 (1... Крh1 2. Лh5) 2. Крд3 h3 3. Кре2 Крh1 4. Крf2 h2 5. Крг3.

2. Лh5 Крг3 3. Крд2 h3 4. Кре2 Крг2 5. Лg5+ Крh1 6. Крf2 h2 7. Крг3 Крг1 8. Ла5 и т. д.

В. Бывшев — В. Симагин
Чемпионат СССР, 1952
Диаграмма 127

1... Лf7+! На сей раз черные сразу объявляют решающий шах — гроссмейстер создает маленький этюд. К ничьей ведет 1... Крс2 2. g4 Крд3 3. g5 Крд4 4. Крf5.

2. Кре4 Лg7! 3. Крf3 Крс2 4. g4 Крд3 5. Крf4 Крд4 6. Крf5 Крд5 7. g5 Лf7. Белые сдались.

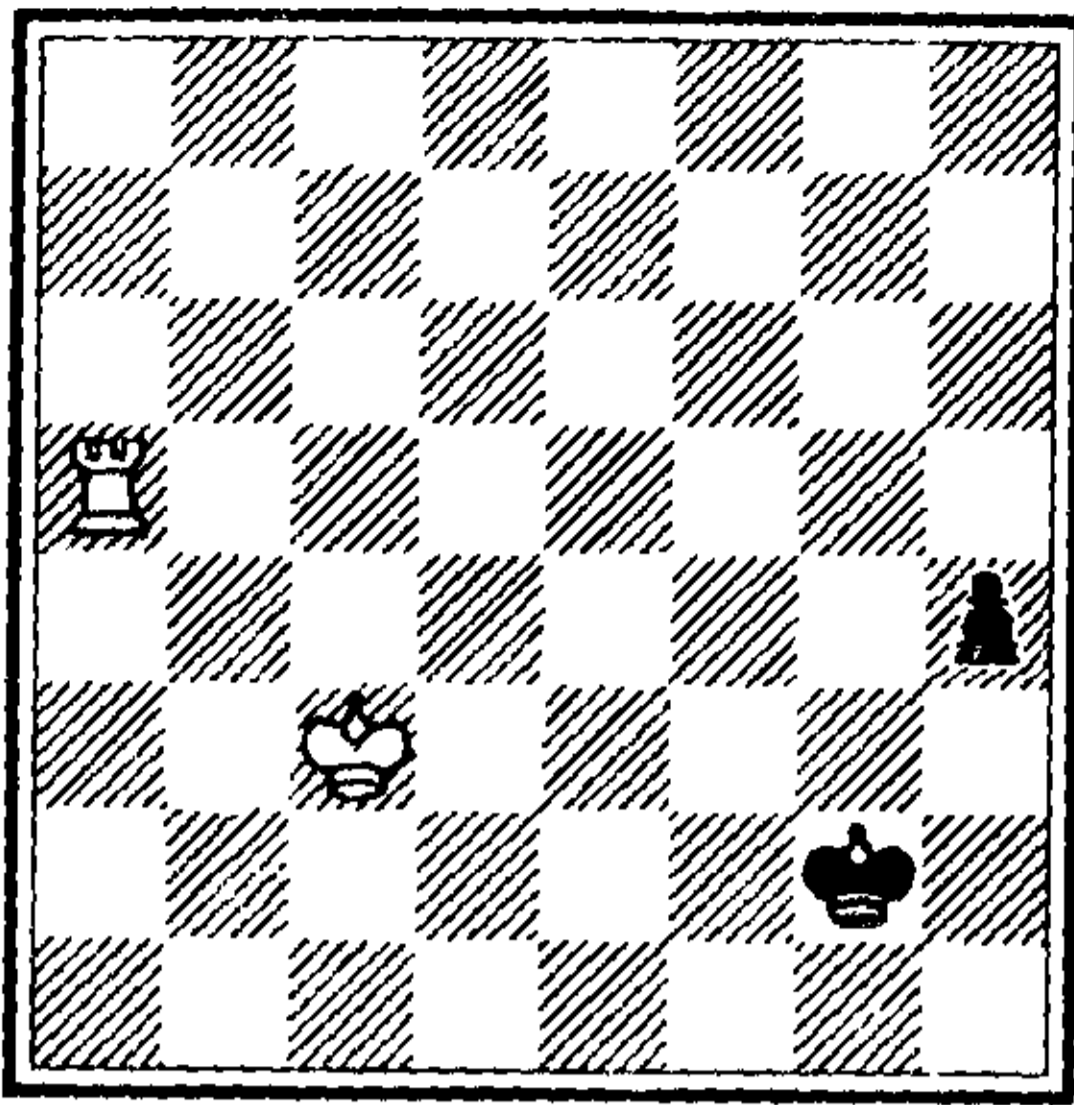


Диаграмма 126

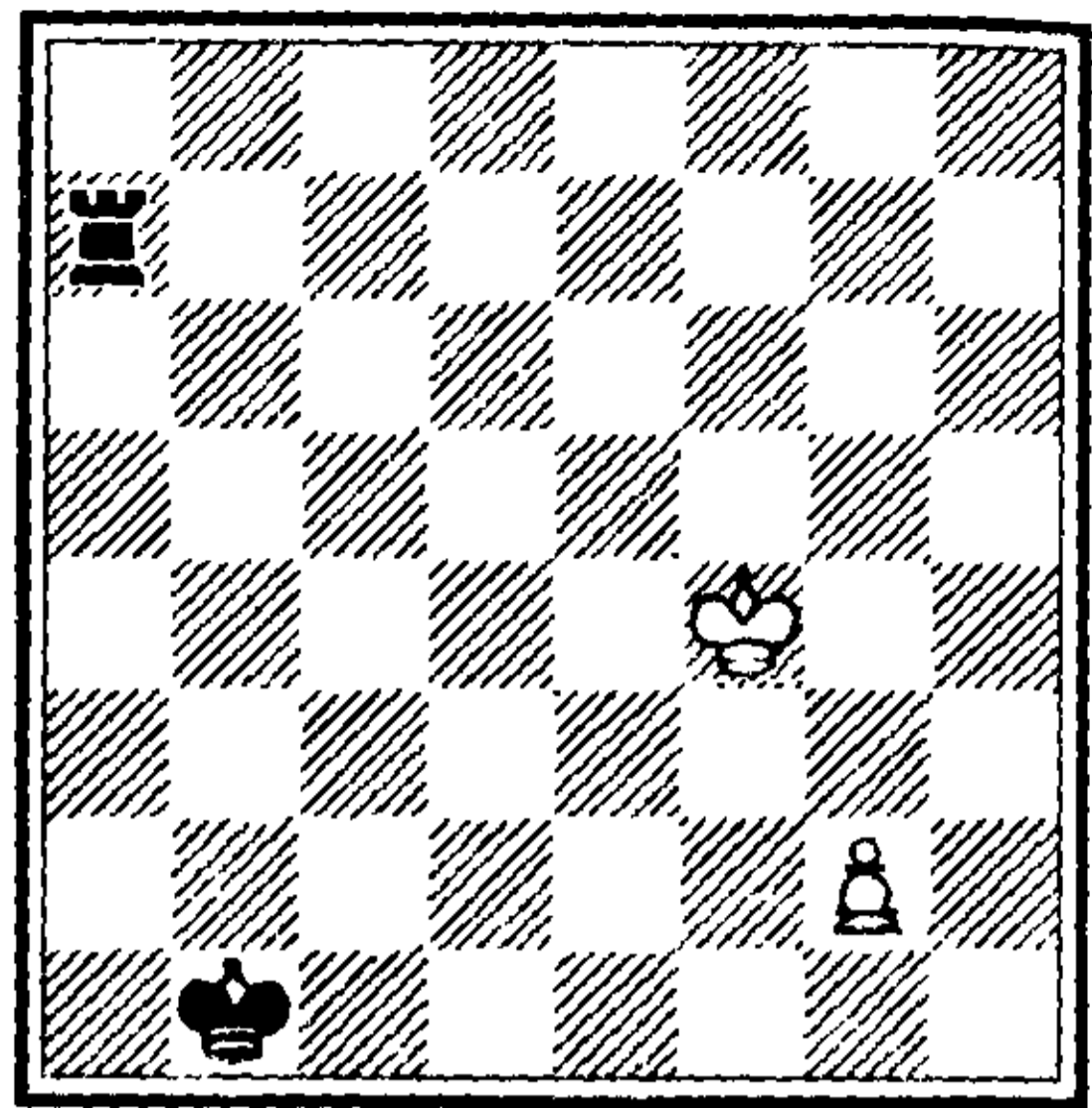


Диаграмма 127

Ферзь против пешки

Если пешка, поддерживаемая королем, проникла на вторую горизонталь, то при удаленном короле противника все зависит от того, какую вертикаль она занимает. Если коневую или центральную, то шансов на ничью почти нет, а если слоновую или ладейную, то можно спастись при помощи пата. А вот одно из исключений.

Н. Григорьев, 1932

Диаграмма 128

Выигрыш

1. $\text{Фd5}+$! Кре3 (или 2... Крс3 3. $\text{Фd4}+$ Крб3 4. Фа1) 2. Фg2 !! Единственный способ отсечь короля от пешки. 2... Крд3 3. Фg5 ! с победой.

Интересно, что и при пешке на третьем ряду от сильнейшей стороны может потребоваться тонкая игра.

И. Горовец, 1956

Диаграмма 129

Выигрыш

Неуклюжее положение белого короля, сковывающего ферзя, заставляет действовать осторожно. Выпускает победу напрашивающийся шах — 1. $\text{Фh1}+$ Крб2 2. $\text{Фb7}+$ Крс1 ! 3. Крf6 с2 4. Кре5 Крд1 5. $\text{Фd5}+$ Кре1

(но не 5... Крс1 6. Фа2 Крд1 7. Крд4 с1Ф 8. Крд3!, или 5... Кре2 6. Фа2 Крд3 7. Фb2 Крд2 8. Крд4 Крд1 9. Крд3) 6. Фа5+ Крд1 7. Фа4 Крд2 8. Фа2 Крс3! 1. Фh6! Решает только этот тихий ход: 1. Фd3 с2! 2. Ф:c2 пат. 1... с2 2. Фс1+ с победой; после 1... Кrb2 (b1) выигрыш тоже прост: 2. Фb6 Крс1 3. Фе3+ Кrb2 4. Фd4 Кrb3 5. Кrf6 с2 6. Фа1.

Удивительно, но черный король и ферзь могут оказаться в столь неудачном положении, что дело заканчивается ничьей, даже если пешка стоит на пятой горизонтали.

Э. Погосянц, 1982

Диаграмма 130

Ничья

1. с6! Фd6 2. с7 Ф:c7 пат.

1... Фh8+ 2. Кrb7! Фb2+ 3. Кра8! Фh8+ 4. Кrb7 Фb2+ 5. Крс8 Кrf3. Вечный шах черных не устраивает, но рейд короля, как мы знаем по предыдущему примеру, тоже не достигает цели. 6. с7 Кре4 7. Крд7 Фb5+ 8. Крд8 (но не 8. Крс8 Крд5 с выигрышем) 8... Фb6 9. Крд7 Фа7! 10. Крс6!! с ничьей, но не 10. Крд8? Крд5 11. с8Ф Крд6, и черные объявляют мат.

Окончание «ферзь против пешки» настолько глубоко разработано в теории, что придумать оригинальную этюдную позицию непросто. Ограничимся еще двумя примерами со слоновой пешкой.

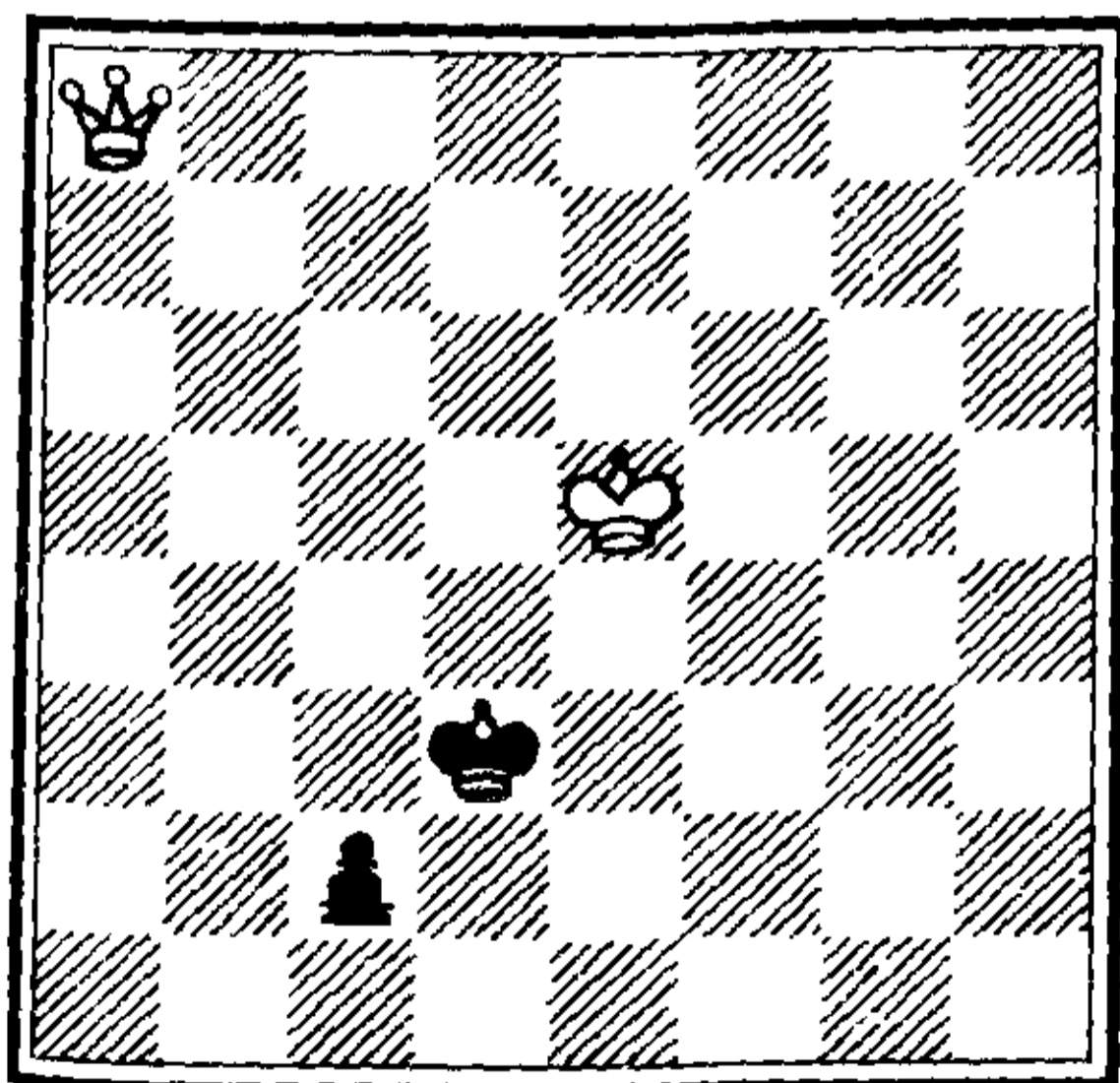


Диаграмма 128

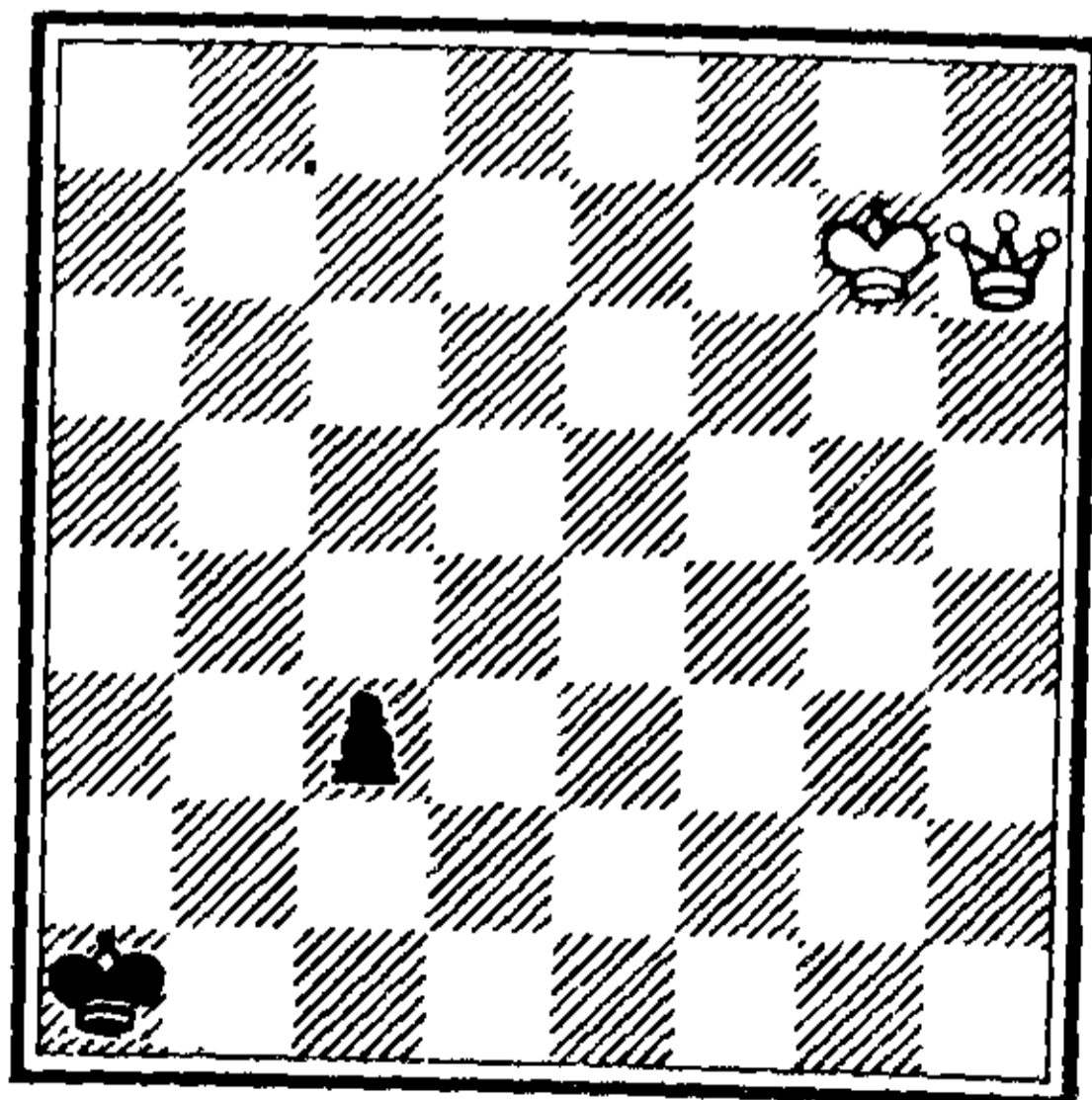


Диаграмма 129

Д. Лолли, 1763
Диаграмма 131
Выигрыш

Если бы черный король стоял не на d1, а на b1, ничья была бы неизбежна: 1. Фb3+ Кра1. Ф:c2 пат. Но белым удастся использовать близкое расположение королей.

1. Фb3 Крд2 2. Фb2 Крд1 3. Крf3! В этом все дело, невозможно 3... c1Ф из-за 4. Фе2Х.

3... Крд2 4. Крf2 Крд1 5. Фd4+ Крс1 6. Фb4 Крд1 7. Фе1Х. Через 100 с лишним лет пример Лолли удалось усложнить...

Э. Погосянц, 1981
Диаграмма 132
Выигрыш

1. Фb7+! Крс1 2. Крг5! с2 3. Крf4 Крд2 4. Фb2 Крд1. 5. Крf3! с1Ф 6. Фе2Х.

Ладья против коня

Соотношение сил теоретически ничейное, но достаточно коню немного оторваться от своего короля, как его судьба повиснет на волоске.

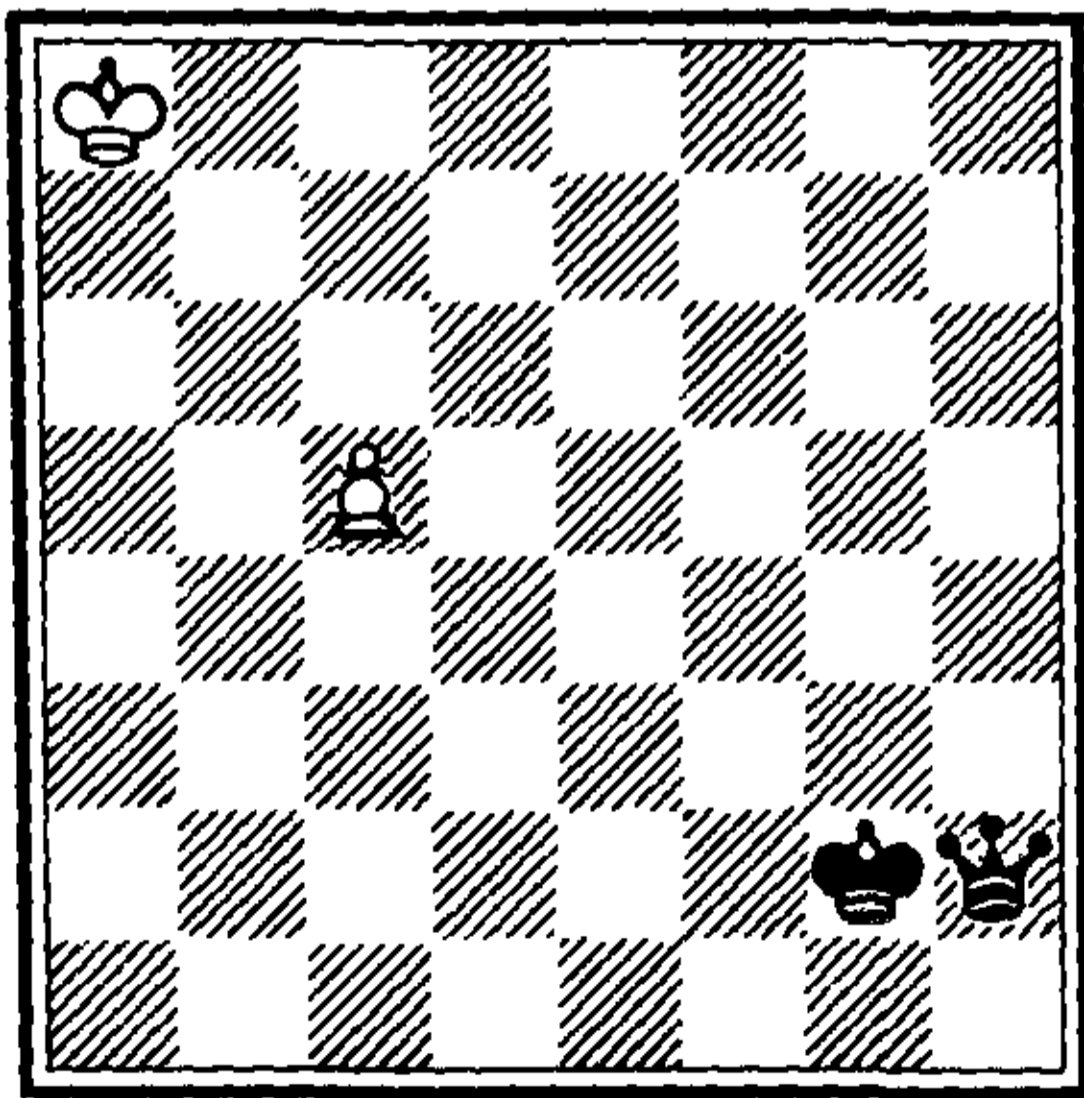


Диаграмма 130

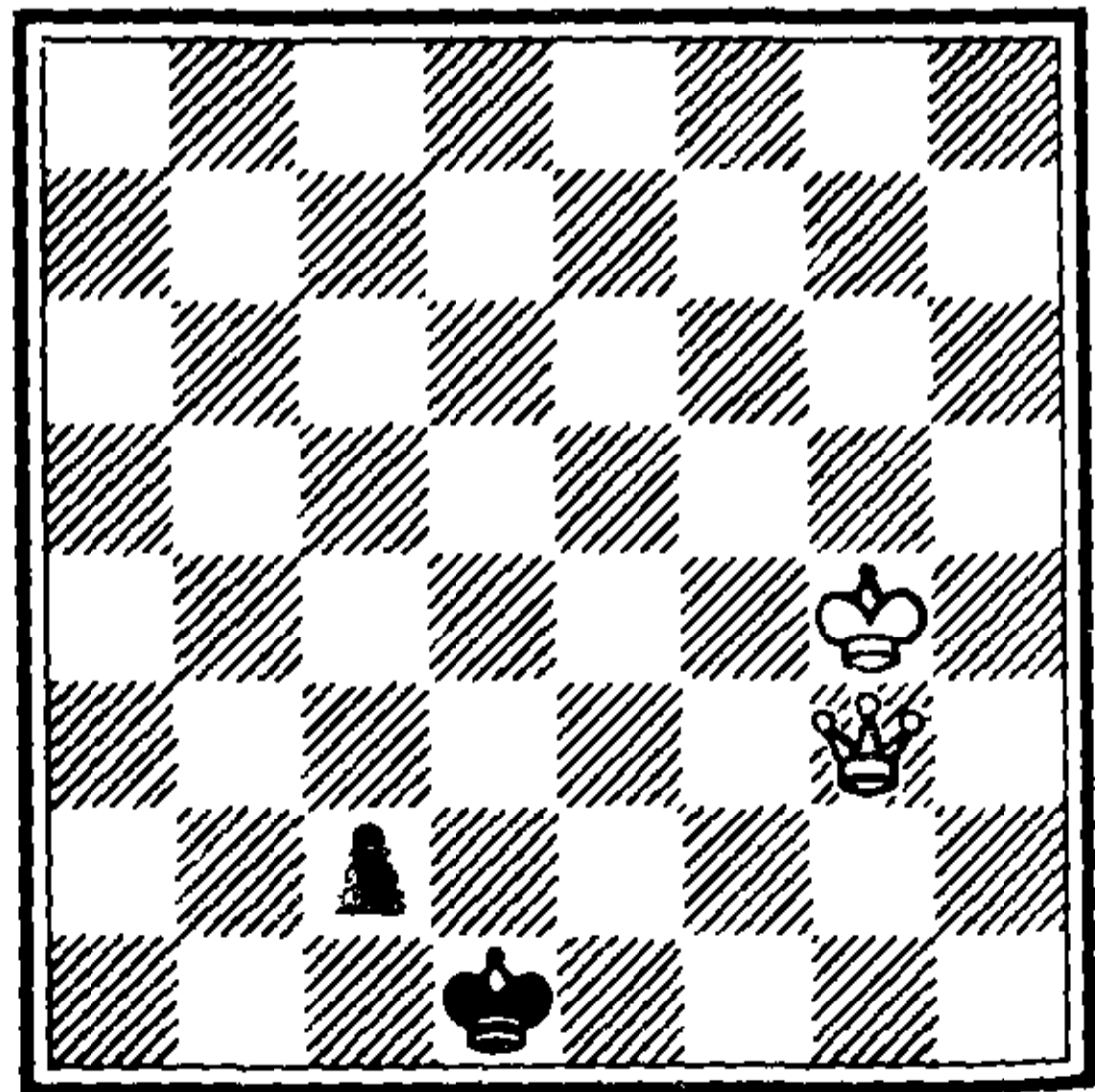


Диаграмма 131

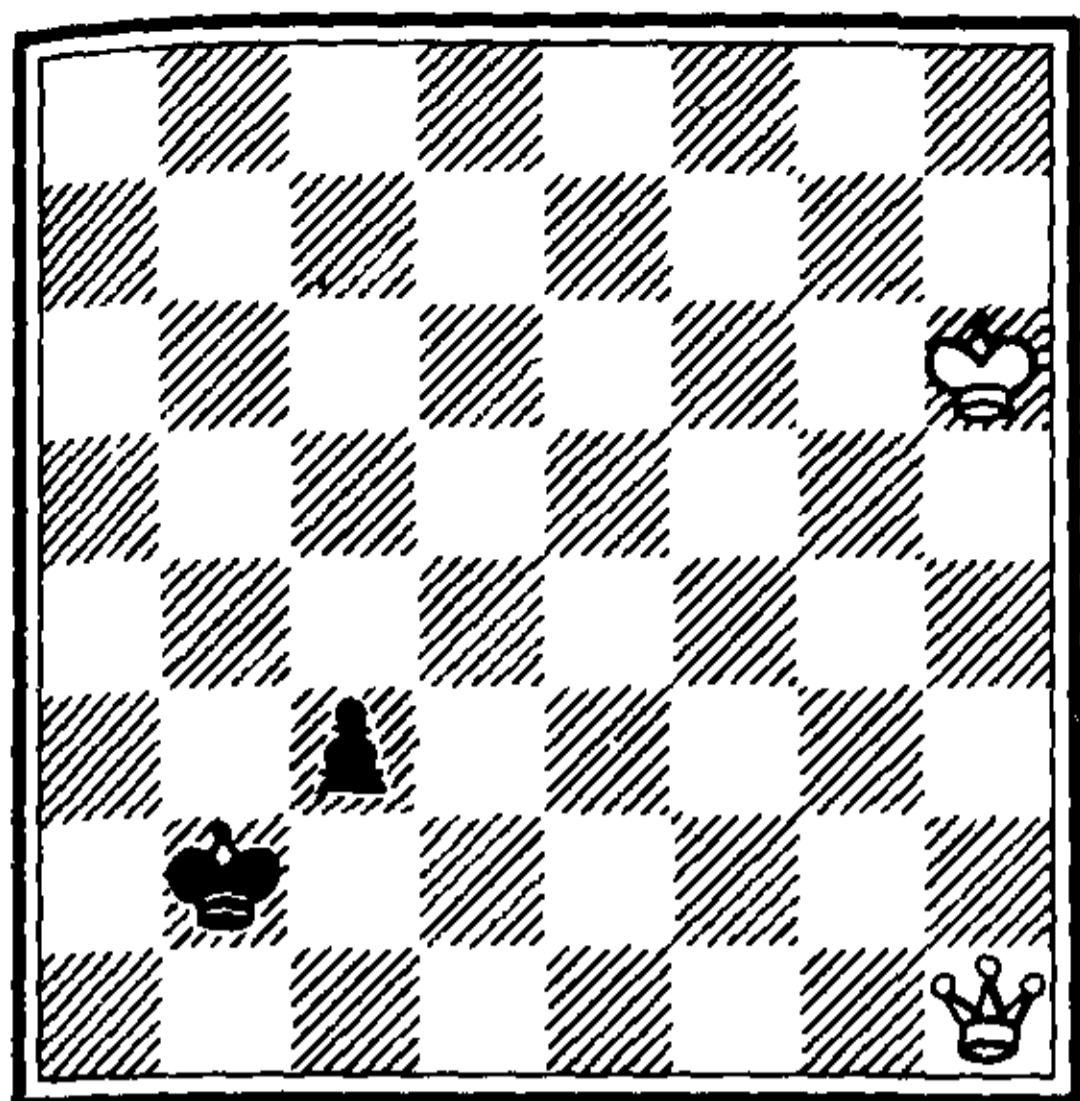


Диаграмма 132

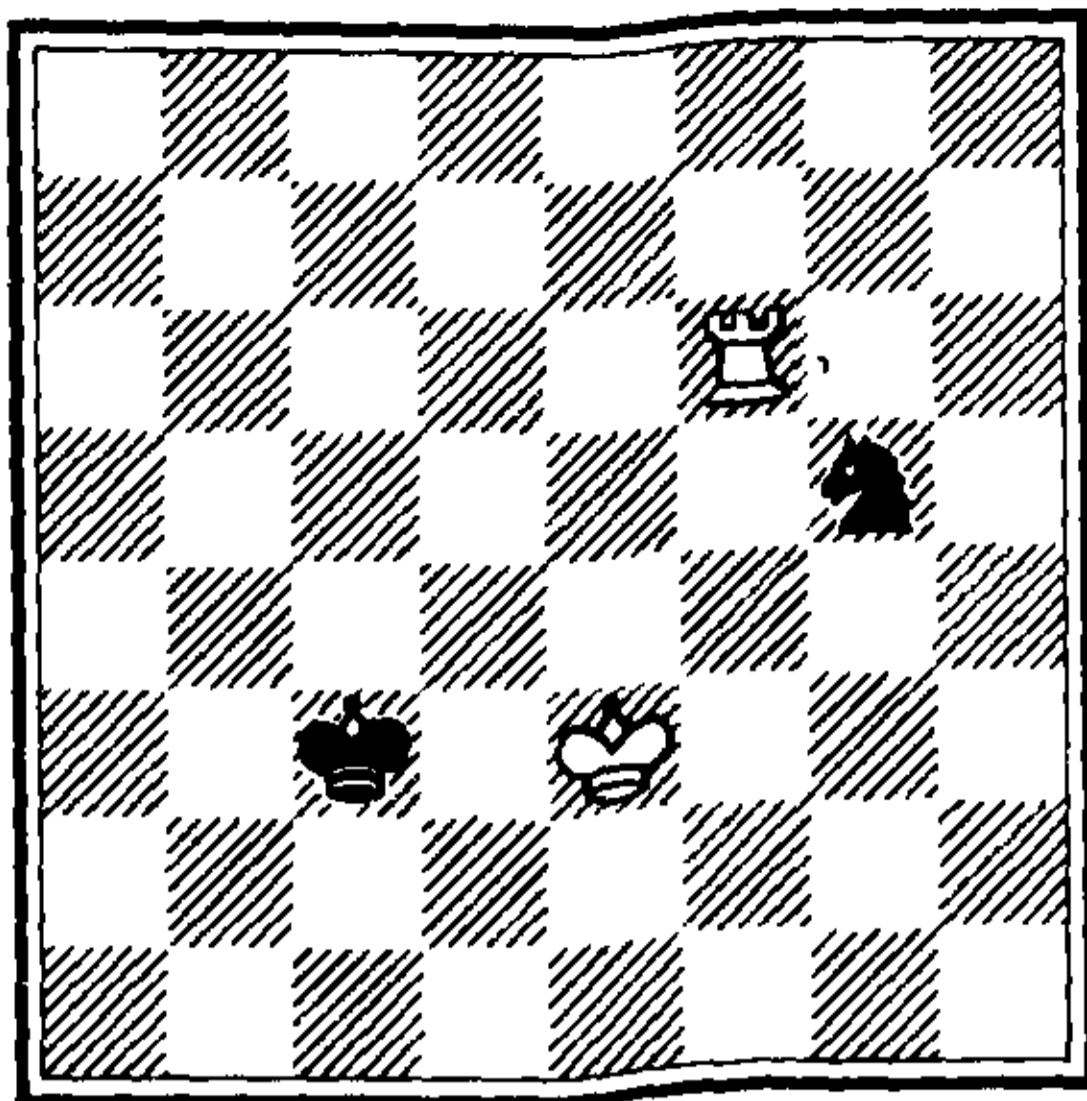


Диаграмма 133

Р. Рети, 1929
Диаграмма 133
Выигрыш

1. Крf4 Кh3+ 2. Крf3 Кg5+ 3. Кре3! Промежуточная цель достигнута — белые передали очередь хода противнику. 3... Крс2. Менее упорно 3... Крb3 4. Крf4 Кh3+ 5. Кpg4 Кg1 6. Лf2.

4. Лg6 Кf7 5. Крд4 Кd8 6. Крд5 Кb7 7. Ла6!, и конь в капкане.

Другой вариант: 3... Крс4 4. Крf4 Кh3+ 5. Кре4! Кg5+ 6. Кре5! Кh3 7. Лf3 Кg5 (7... Кg1 8. Ле3) 8. Лf4+ Крс5 9. Лf5 Кh3 10. Кре4+ и 11. Кре3.

Ф. Амелунг, 1900
Диаграмма 134
Выигрыш

1. Кpg5 Кf3+ 2. Кpg4 Ке5+ 3. Крf5 Кс4. Коню никак не удастся соединиться с королем, например: 3... Кf7 (3... Кf3 4. Лd3 Кh4+ 5. Кpg5) 4. Лd7 Кpg8 5. Крf6 и т. д.

1. Фh6! Решает только этот тихий ход: 1. Фd3 с2! 4. Лd4 Ка5. Не лучше и 4... Ке3+ 5. Крf4 Кс2 6. Лс4 Ка3 7. Лс5 Крf6 8. Кре4 Кре6 9. Крд3 Крд6 10. Ла5.

5. Кре6 Кb3. Ничего не дает 5... Кс6 6. Лс4 Ка5 7. Лс7+ Кpg6 8. Крд5 или 5... Кd8 6. Кре7 Кf7 7. Лg4+.

6. Лg4+ Крh6 7. Крд5 Кd2. 8. Лf4 Кpg5 9. Лf2 Кb3 10. Лb2 Кс1 11. Крс4, и конь в ловушке.

А. Копнин, 1978
Диаграмма 135
Выигрыш

Вот основное решение, которое приводит автор этюда: 1. Лh4 Кс8+ 2. Крд7 Кb6+ 3. Крс6 Кс8 4. Лh7 Крf6! 5. Лh6+ Крг7 6. Ле6 Крf8! 7. Крд7 Крf7 8. Лh6!, сопровождая его рядом дополнительных вариантов, самый длинный из которых следующий: 6... Ка7 7. Крд6! Крf8 8. Крд7 Кb5 9. Ле3 Кd4 10. Лd3 Кс2 11. Крд6 Крf7 12. Лf3 Крг6 13. Крс5 Ке1 14. Ле3 Кс2 15. Ле2.

Теперь взглянем на следующую позицию.

Диаграмма 136
Выигрыш

Компьютер, исследовавший ее, указал такие первые ходы: 1. Кре5 Ка4 2. Лh7+ Кре8 3. Крд6 Крb6 4. Лh8+ Крf7. Дальше можно не продолжать, так как перед нами только что рассмотренный этюд Копнина. Таким образом, в данном случае машина составила более сложный этюд, чем известный композитор!

В заключительном сюжете, посвященном шахматным успехам компьютеров, читатель найдет рекордную позицию, обнаруженную машиной, в ней при наилучшей игре обеих сторон конь ловится лишь на 27-м ходу.

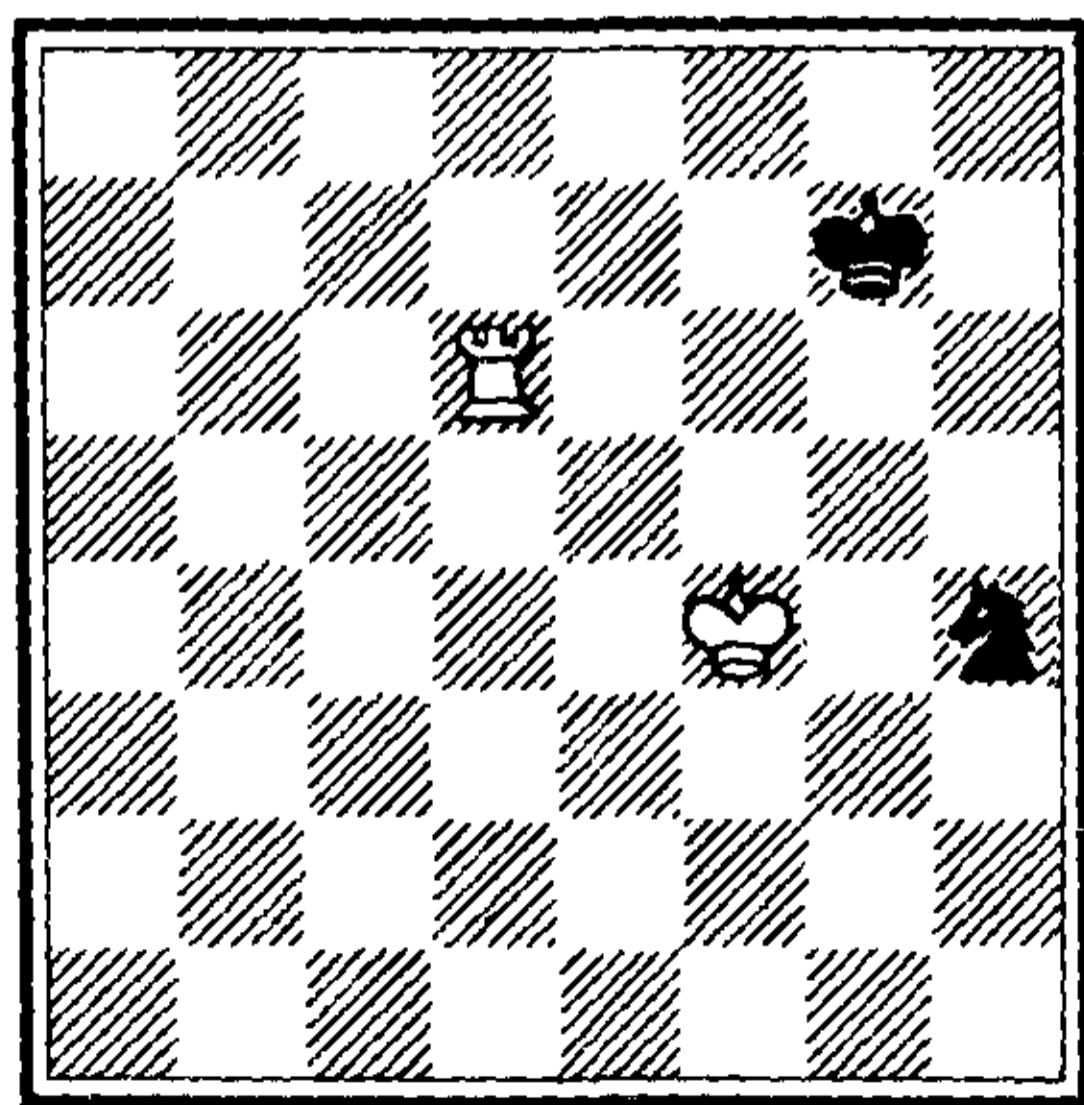


Диаграмма 134

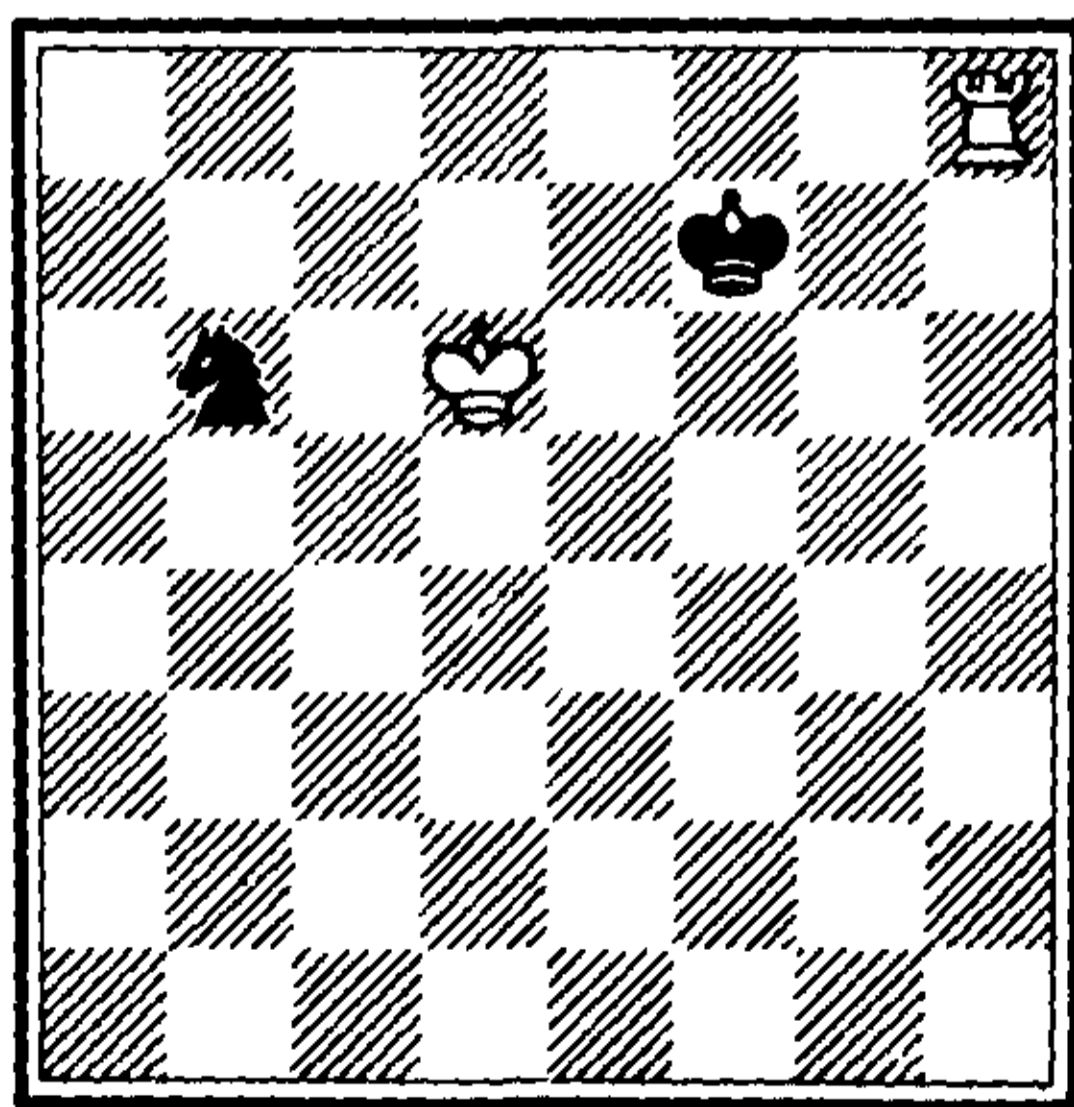


Диаграмма 135

Приведем теперь три примера из гроссмейстерской практики, в которых сильнейшей стороне удалось поймать неприятельского коня.

Г. Нейман — В. Стейниц
 Баден-Баден, 1870
 Диаграмма 137

1... Лe4! 2. Кd1. Или 2. Кg2 Крf5 3. Крf7 Кpg4 4. Крf6 Лe2; 2. Кс2 Крд5 3. Ка3 Крс5 4. Крf7 Крb4 5. Кb1 Лe2, и все кончено.

2... Лf4+ 3. Кpg7. После 3. Кре8 Лf3! белые в цугцванге — 4. Кb2 Лb3.

3... Лf3 4. Кpg6. Не спасти коня и в случае 4. Кb2 Крд5 5. Кpg6 (5. Ка4 Лb3) 5... Крд4 6. Кpg5 Лf1 7. Кpg4 Лb1 8. Ка4 Лb4.

4... Кре5 5. Кpg5 Крд4 6. Кpg4 Лf1 7. Кb2 Лb1 8. Ка4 Лb4, и конь погиб.

Е. Боголюбов — А. Рубинштейн
 Сан-Ремо, 1930
 Диаграмма 138

1... Кс4+ (нетрудно убедиться, что не спасает черных и 1... Кpg2) 2. Крд3 Кb2+. Коню не удастся соединиться со своим королем, не помогает и 2... Кd6 — 3. Лd5 Ке8 4. Крд4 Кf6 5. Лf5 Ке8 6. Крс5.

3. Кре2 Кс4. На 3... Кpg2 решает 4. Лh4!, а вот еще

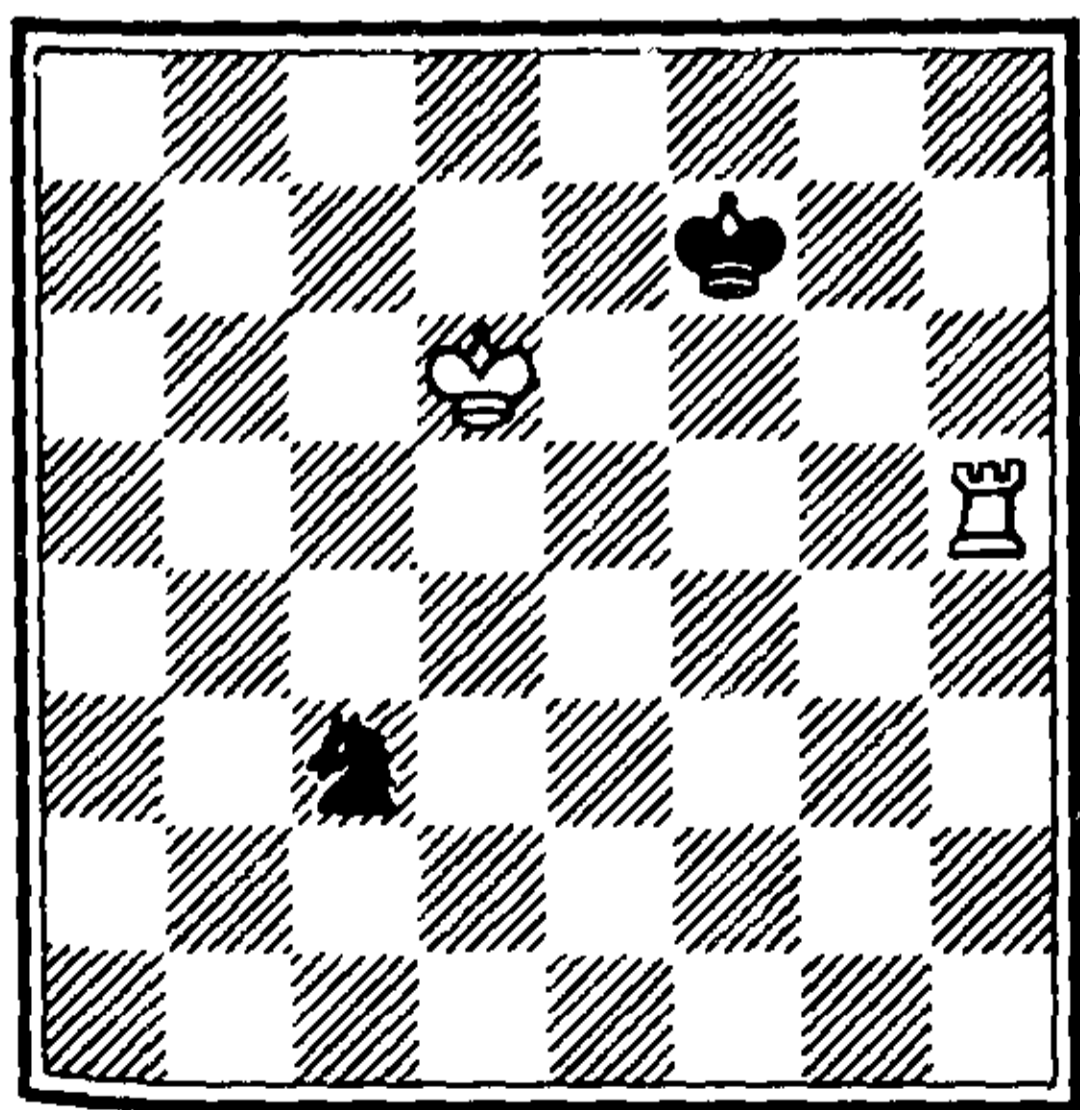


Диаграмма 136

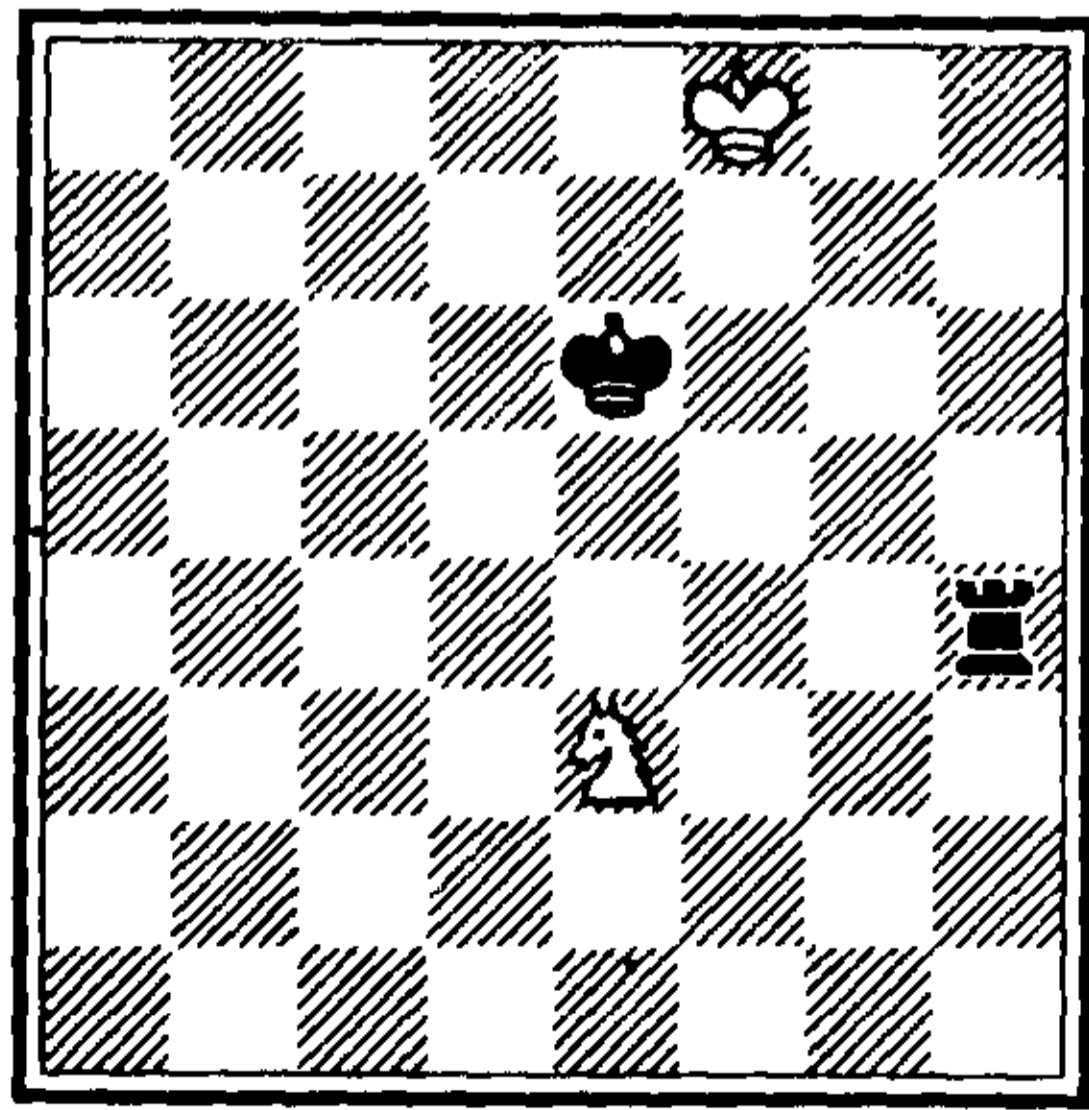


Диаграмма 137

один вариант: 3... Ка4 4. Лg5+ Крh2 5. Крf2 Крh3 6. Крf3 Крh2 7. Лg2+ Крh3 8. Лс2 Кb6 9. Лс6.

4. Лс5 Кd6 5. Крf3 Крh2 6. Лd5 Кс4 7. Крf2 Крh3 8. Лd3+ Крh2 9. Лd4. Черные сдались.

А. Карпов — Л. Фтачник
Салоники, 1988
Диаграмма 139

Это была самая последняя партия шахматной Олимпиады в Греции: все ее участники уже отправились на прощальный банкет, а мы с Л. Фтачником все еще продолжали сражение. Хотя наша команда и так обеспечила победу в Олимпиаде, мне важно было выиграть, чтобы завоевать первое место на своей доске. Почти до конца чехословацкий гроссмейстер защищался точно, но как только на доске возник эндшпиль «ладья против коня», он допустил решающую ошибку...

83... Кс4? Правильно было 83... Ка4! и кружным путем, по маршруту b2—d1—f2 (e3) или с5—d3 конь воссоединялся со своим королем.

84. Лf3+! Крg4. Теперь, как в настоящем этюде, возникают два эхо-варианта. Один — в партии, а во втором основная идея реализовывалась в форме связки: 84... Крg2 85. Лс3! Кd2 (85... Кb6 86. Лb3 Ка4 87. Крd5) 86. Лс2.

85. Лd3! Крg5. Не лучше и 85... Кb2 86. Лd2! Кс4 87. Лd4 или 85... Кb6 86. Лb3.

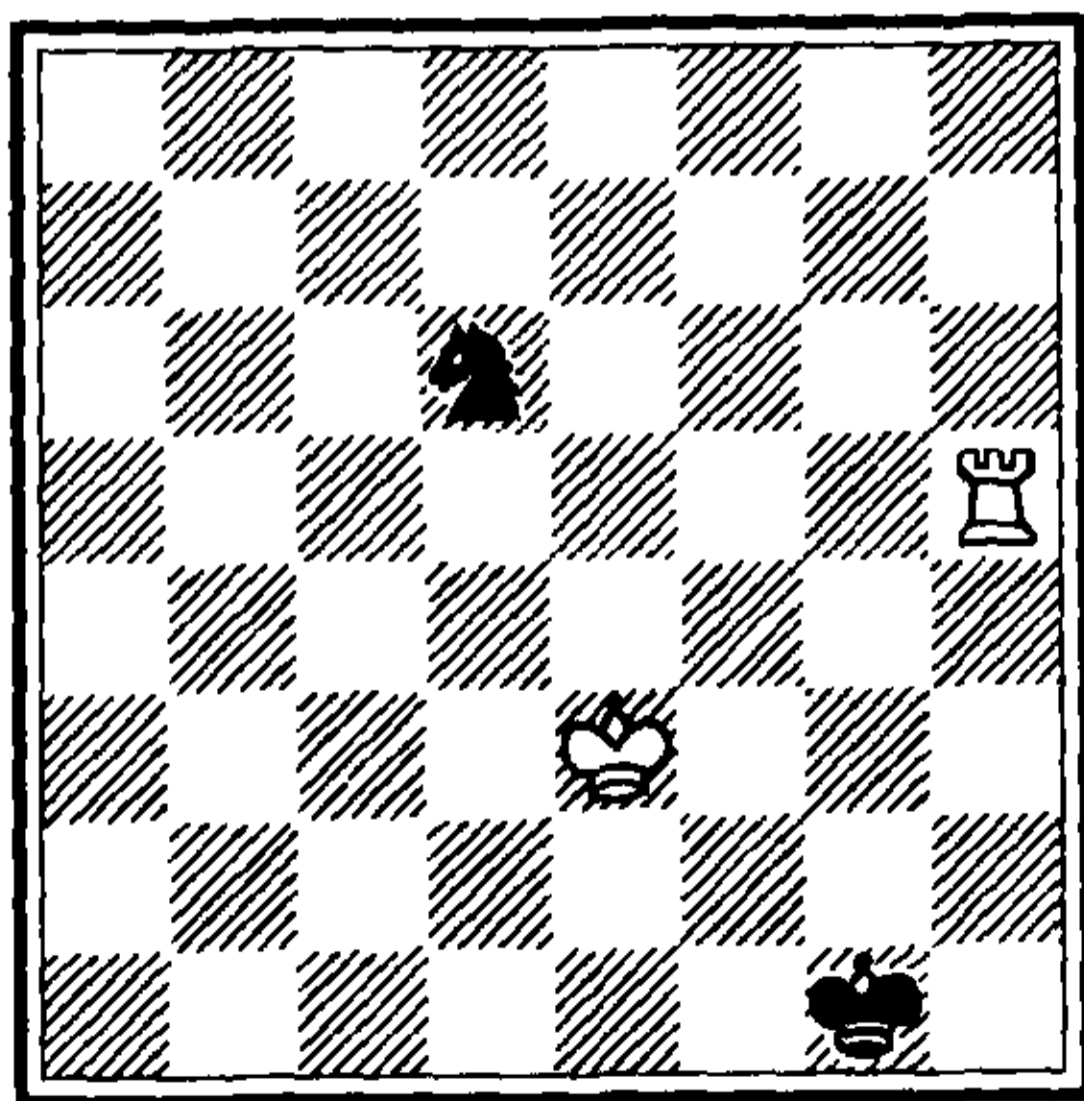


Диаграмма 138

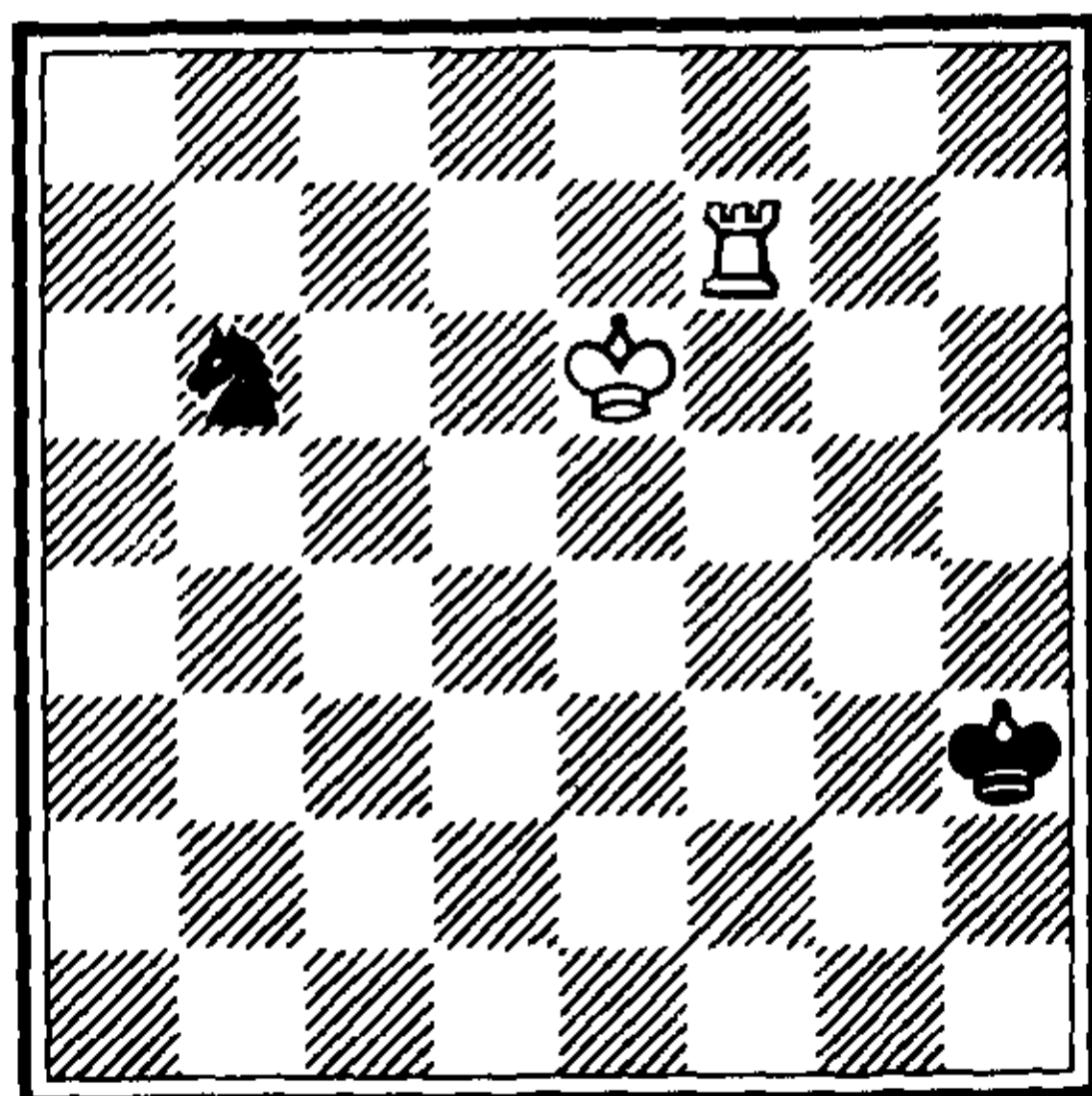


Диаграмма 139

86. Kpd5 Kb6+. Другая ловушка для коня: 86...
Kb2 87. Ld2 Ka4 88. Lc2 Kb6 89. Kpd6 Kpf5 90. Lc5
Kpf6 91. Lc6 Ka4 92. Kpd5 Kpf5 93. Kpd4 Kb2 94. Lc1
Kpe6 95. Lb1 Ka4 96. Lb4.

87. Kpe5 Kc4+ 88. Kpe4! Kb6 89. Ld8! Kc4 90. Ld4
Kb6 91. Kpe5 Kc8 92. Kpe6 Ka7 93. Kpd7. Черные сда-
лись.

Ладья против слона

И это окончание теоретически ничейное, но иногда сильнейшей стороне удастся взять верх. Рассмотрим две классические позиции.

Б. Горвиц, И. Клинг, 1851

Диаграмма 140

Выигрыш независимо от очереди хода

Если начинают белые, то все просто — 1. Ld7 Cb6
2. Lb7 Cc5 3. Lb8+ Cf8 4. La8 Kph8 5. L:f8X.

При своем ходе у черных имеется единственный способ хотя бы на время убереечь слона. 1... Cg1! 2. Lf1 Ch2! 3. Lf2 Cg3 4. Lg2. Теперь слон вынужден покинуть убежище. 4... Ce5. Не лучше и 4... Ch4 5. Kph5+, 4... Cd6 5. Ld2 Ce7 6. Lc2 и 7. Lc8+.

5. Le2 Cd6 6. Le8+ Cf8 7. Ld8 Kph8 8. L:f8X.

Б. Горвиц, И. Клинг, 1851

Диаграмма 141

Выигрыш

Вновь на доске противостояние королей, при своем ходе черные спасаются при помощи 1... Kpe8! 2. Kpe6 Kpd8 3. Kpd6 Krc8 — поле c6 недоступно, и белые не в силах создать матовые угрозы.

1. Lg3 Ce4. Не меняет дела 1... Ch5 2. Lh3 Cf7 3. Lh8+ Cg8 4. Krg6 или 1... Cc6 2. Lc3 Cd7 3. Lb3 Krg8 4. Lb2+ Kph7 5. Lb7.

2. Le3 Cg2 3. Le2! Cf3 4. Lf2!, и слон гибнет.

В следующем этюде в решении возникает то одна, то другая позиция Горвица и Клинга.

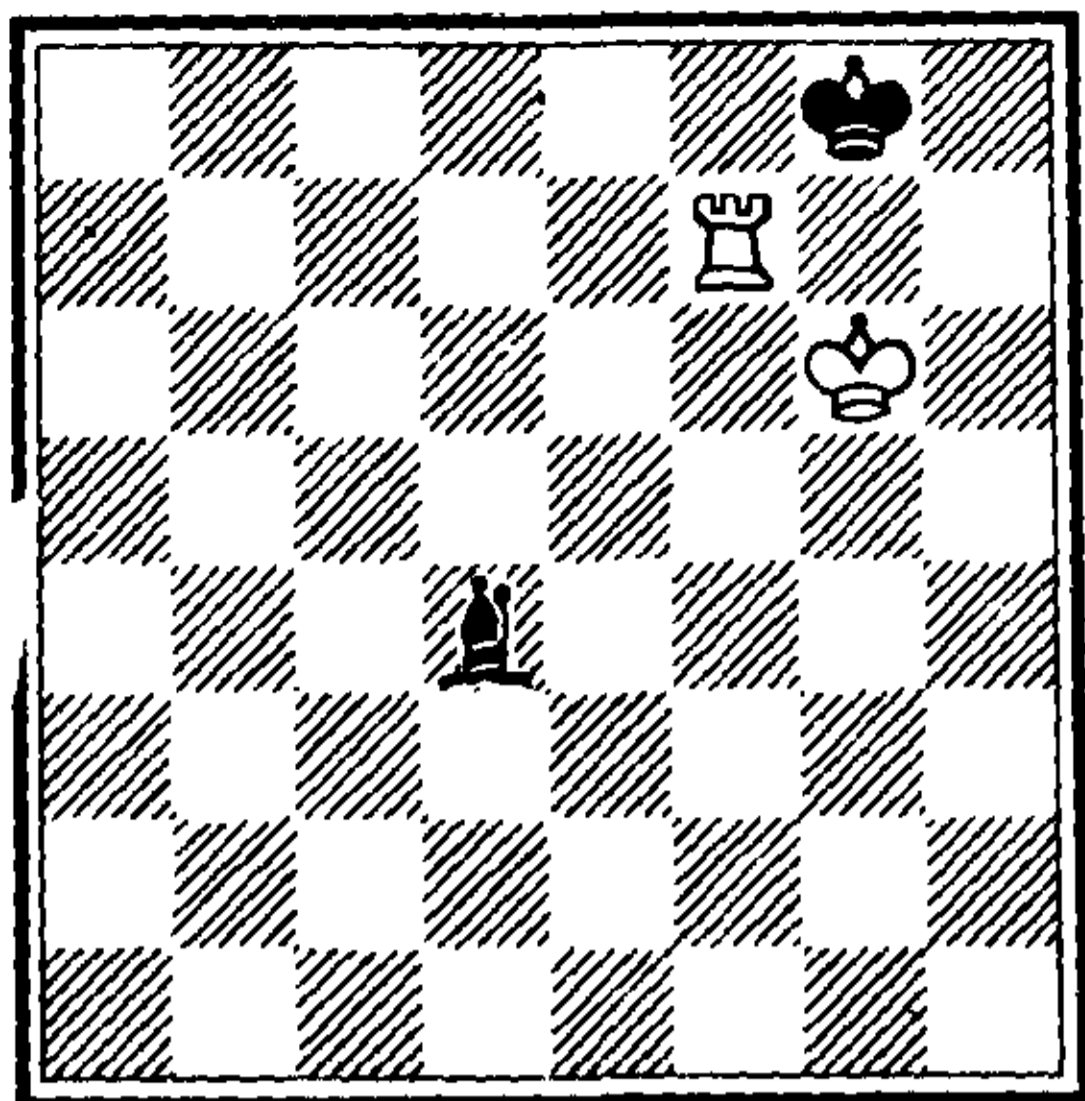


Диаграмма 140

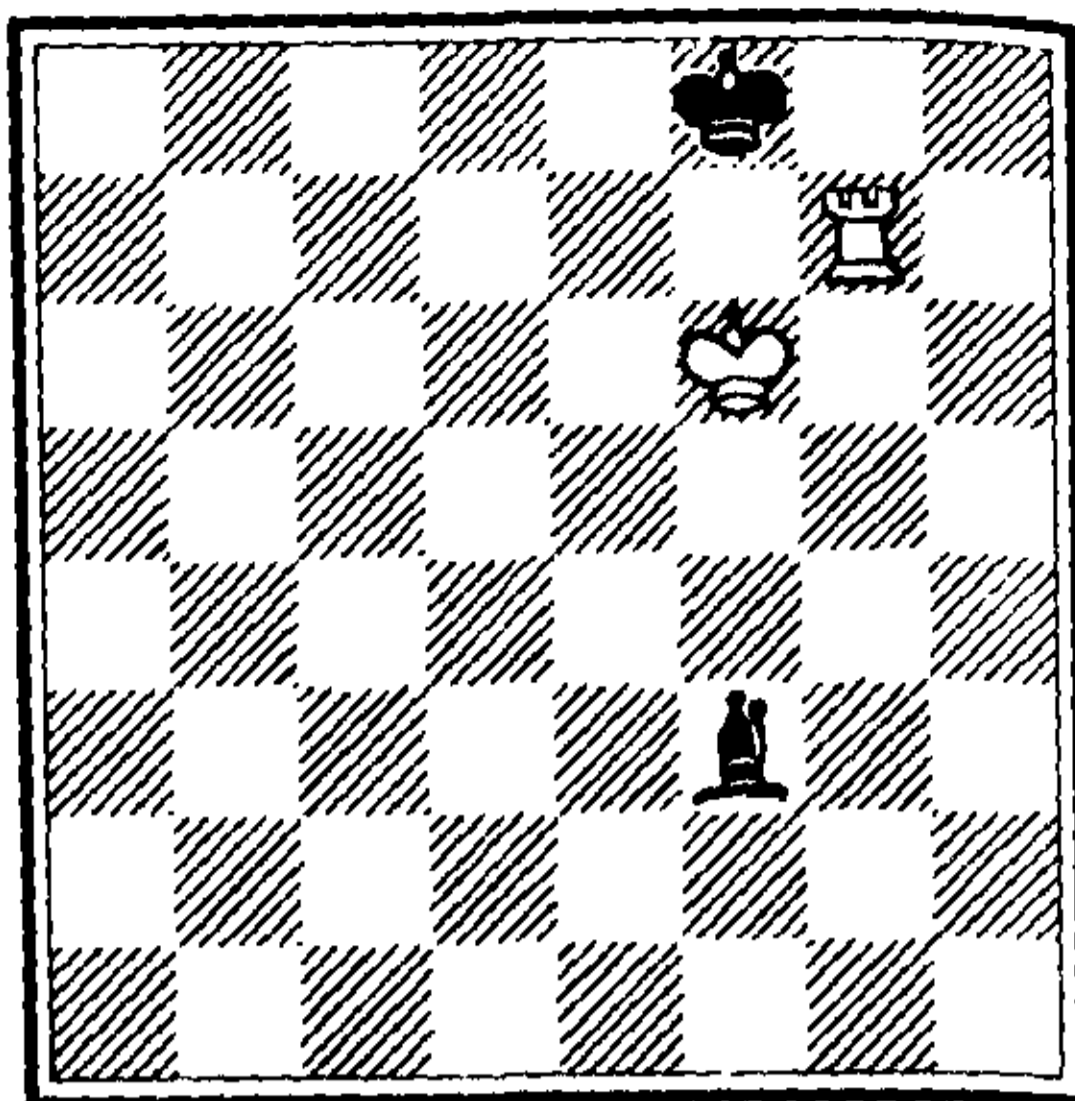


Диаграмма 141

Ф. Закман, 1898

Диаграмма 142

Выигрыш

Матовой сети пока нет, но слон :поло-
жен неудачно, и это губит их.

1. Крf5 Крг7. На 1... Сb8 следует 2. Ле8! Сg3! (2... Сс7 или 2... Са7 — 3. Ле6+) 3. Лg8 Cf2 4. Лg6+. Теперь после 4... Крh7 5. Крf6 возникает первая позиция Клинга и Горвица, а после 4... Крh5 — вторая. Одна из них получается и при 1... Сg3 2. Лg4 Се1 3. Лg6+.

2. Лd4! Тонкий ход. Несмотря на кажущуюся свободу, слон не может пошевелинуться: 2... Сb8 3. Лd7+ Крh6 4. Лd8 Сс7 5. Лс8! Са5 6. Крf6 Крh7 7. Крf7 Крh6 8. Лс6+ Крh7, и на доске вновь первая позиция Горвица и Клинга.

2... Крf8 3. Кре6 Сg3 4. Лс4! Черные в цугцванге: 4... Се1 5. Крf6 Крг8 6. Крг6 Крf8 7. Лf4+ или 4... Ch2 5. Лh4 Сg3 6. Лh3 Се1 7. Крf6 Крг8 8. Крг6 Крf8 9. Лf3+, и белые выигрывают.

Э. Погосянц, 1977

Диаграмма 143

Выигрыш

Забавная позиция. Она не является теоретической — черные гибнут из-за неудачного стечения обстоятельств.

1. Лb8! Кре7 2. Ла8! и черные в цугцванге; после 2... Кре8 3. Крд6 они теряют слона.

Данный вид окончаний также был досконально изучен компьютером. Ему принадлежит рекордная позиция (белые: Кра4, Ла3; черные: Кра8, Са6), в которой при наилучших действиях обеих сторон белые забирают слона и ставят мат на 18-м ходу (решение приведено в последнем сюжете книги). Сравним теперь рекордную позицию со следующей.

В. Платов, 1925
Диаграмма 144
Выигрыш

Решает 1. Кра5 Се2 2. Лf7+ Крb8 3. Крb6 и т. д. Интересно, что исходная позиция в этюде получается из упомянутой рекордной только через два хода, причем на поле f3 ладья попадает в процессе решения (такой маневр еще надо найти!), то есть положение фигур, предложенное компьютером, заслуживает предпочтения. Итак, можно считать, что в активе ЭВМ, помимо этюда с ладьей против коня, имеется и этюд с ладьей против слона...

Ферзь против ладьи

Удивительно, но иногда такой огромный перевес не обеспечивает победы.

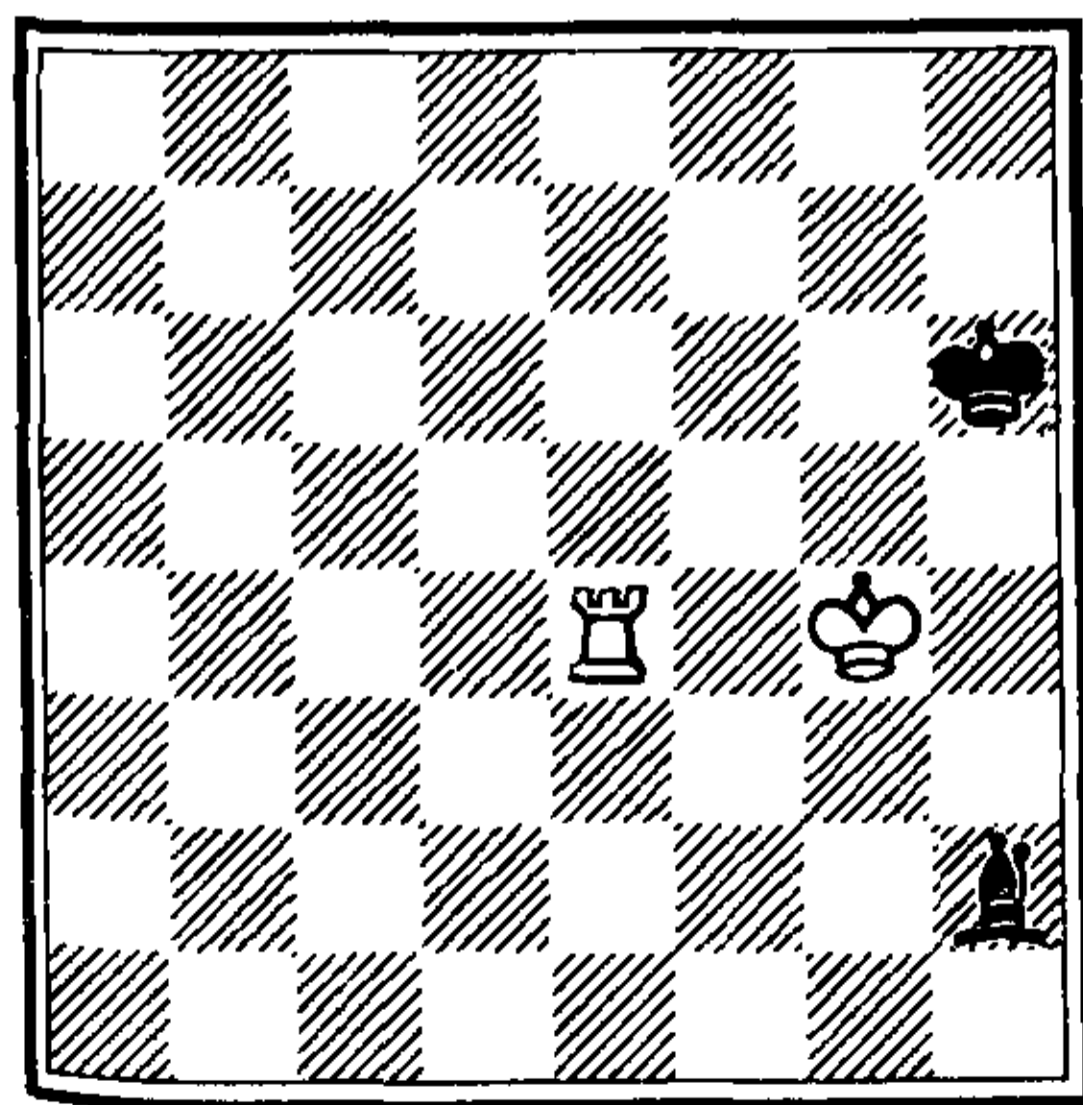


Диаграмма 142

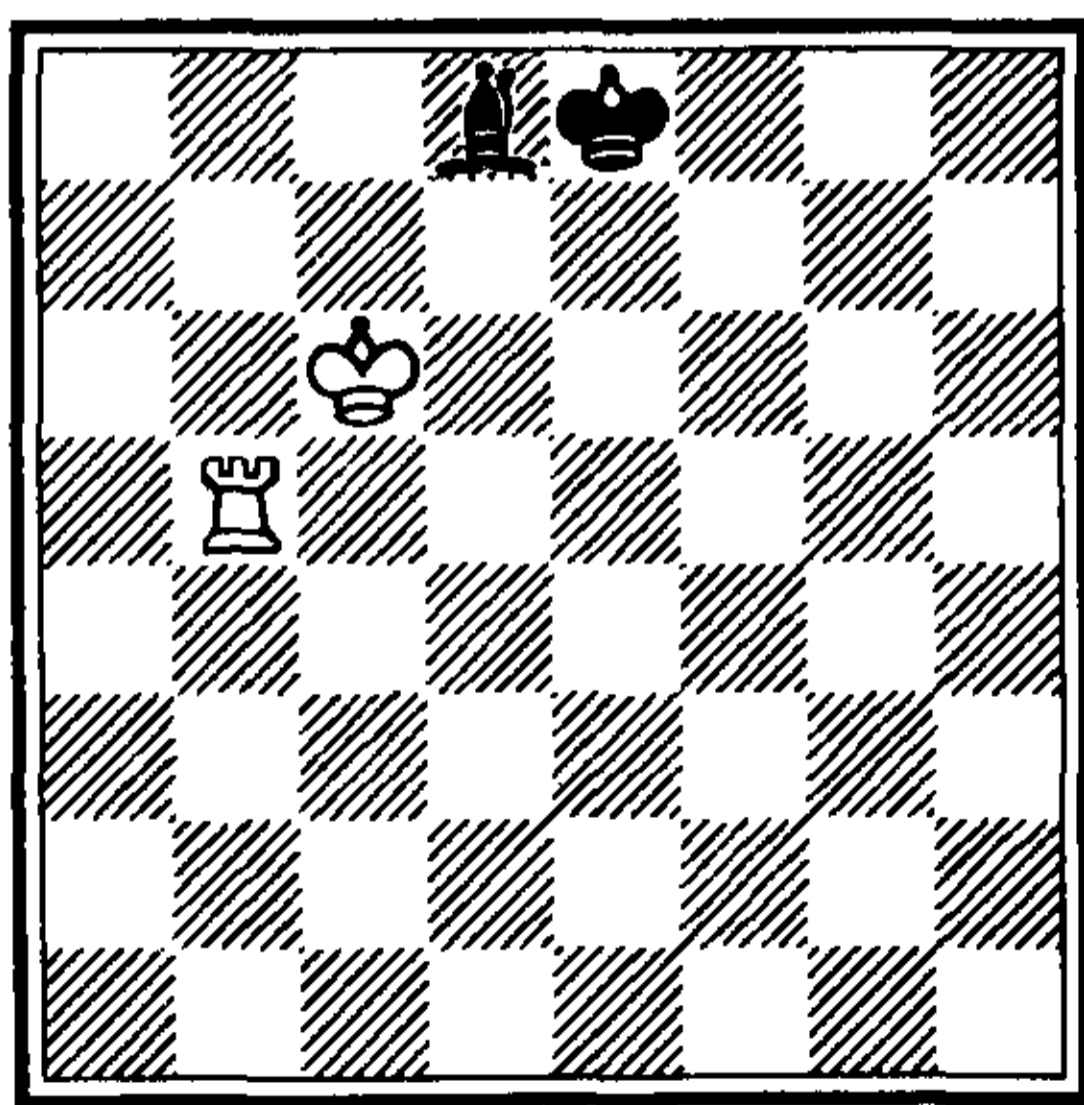


Диаграмма 143

Д. Лолли, 1763
Диаграмма 145
Ничья

1. Лh2+ Кpg7 2. Лg2+ Кpf6 3. Лf2+ с вечным шахом — король не в состоянии вырваться с трех крайних вертикалей из-за Ле2, а приближение к белому королю ведет к пату: на Кpf3 следует Лg3+, а на Кph3 — Лh2+.

И. Бергер, 1889
Диаграмма 146
Ничья

1. Лh7+ Кpg2 2. Лf7+ Кph3 (линия «f» недоступна королю ввиду Лf7) 3. Лh7+ Кpg4 4. Лg7+ Кph5 5. Лh7+ Кpg5 6. Лg7+ Кph6 7. Лh7+ Кpg6 8. Лh6+! Кр:h6 пат. Заметим, это черный ферзь может находиться на любом поле вертикали «f», кроме f5, и результат будет тот же — ничья!

Две пешки
против одинокого короля

Даже при таком простом материале удастся реализовать интересные этюдные идеи.

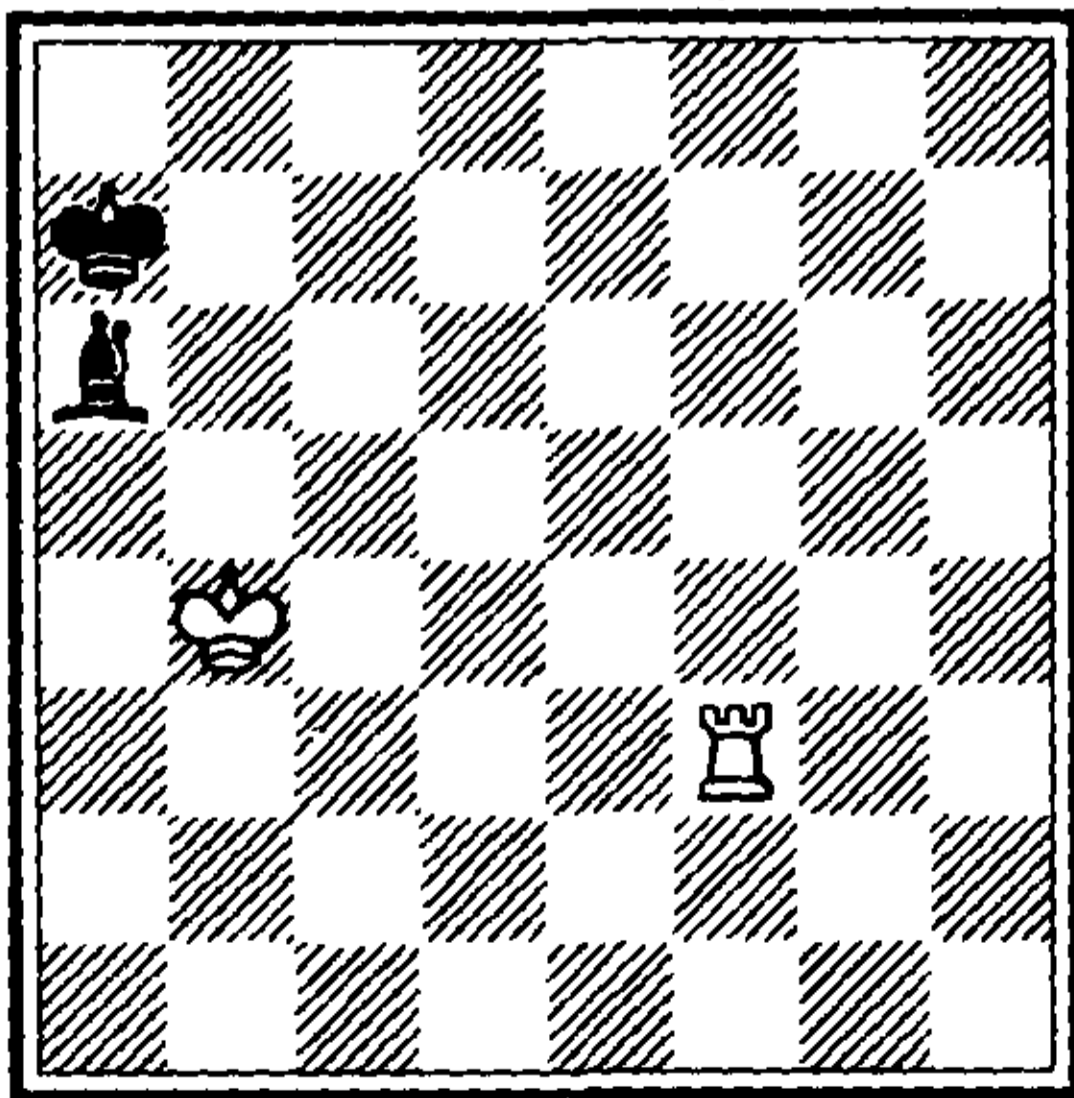


Диаграмма 144

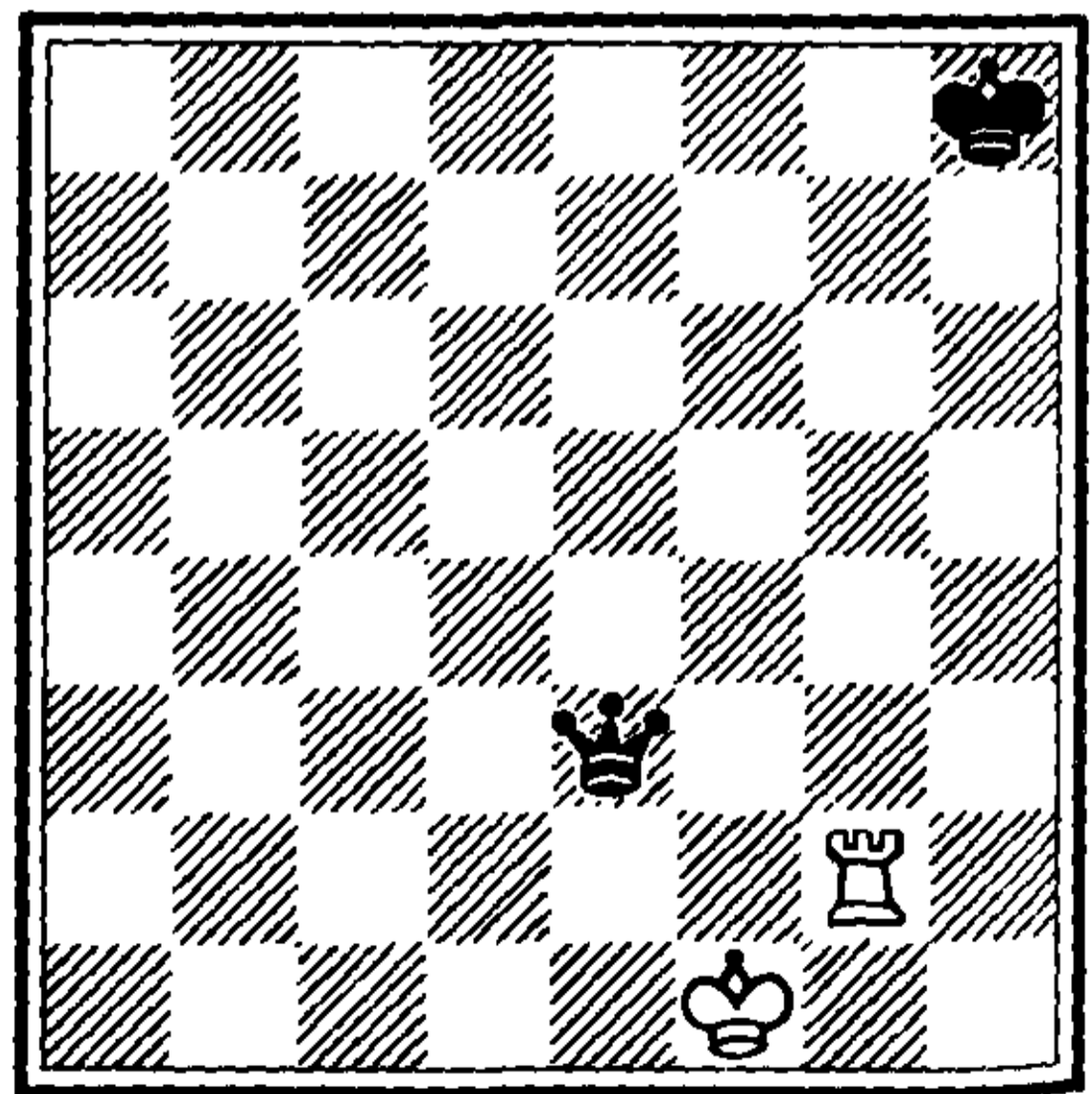


Диаграмма 145

Э. Погосянц, 1960

Диаграмма 147

Выигрыш

1. Крс6 Крд8. Как будто черные спаслись — 2. Крд6 или 2. f6 ведет к пату. Но отдавая одну из пешек — 2. Крд5!, белые проводят в ферзи другую: 2... Кр:d7 3. f6! Кре8 4. Кре6 Крf8 5. f7 и т. д.

Н. Григорьев, 1935

Диаграмма 148

Выигрыш

Хочется быстрее помочь пешкам, но поспешное 1. Крд2? ведет к ничьей: 1... Крf5 2. Кре3 Кр:g5 3. Крf3 Крf5.

1. g4! Кре6 2. Крд2 Крf7 3. Кре3 Крг7! 4. Кре4 Крг6 5. Крf4 Крf7! Не помогает 5... Крг7 6. Крf5 Крf7 7. g6+ Крг7 8. Крг5!

6. Крf5 Крг7 7. g6 Крh6! Последняя ловушка — 8. Крf6 пат, но в критический момент белые избавляются от одной из пешек. 8. g7! Кр:g7 9. Крг5. Оппозиция завоевана, и оставшаяся в живых пешка проходит в ферзи.

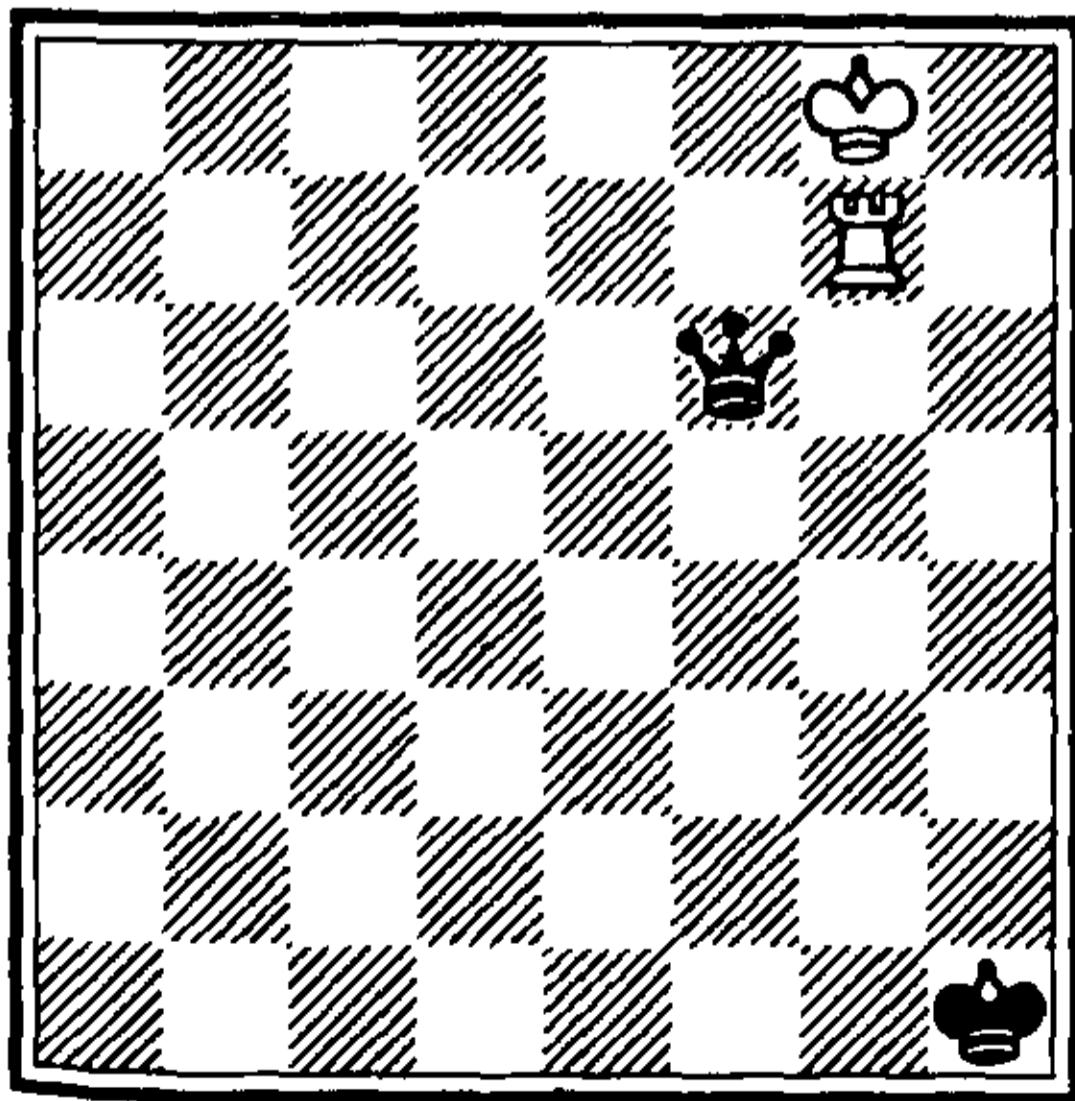


Диаграмма 146

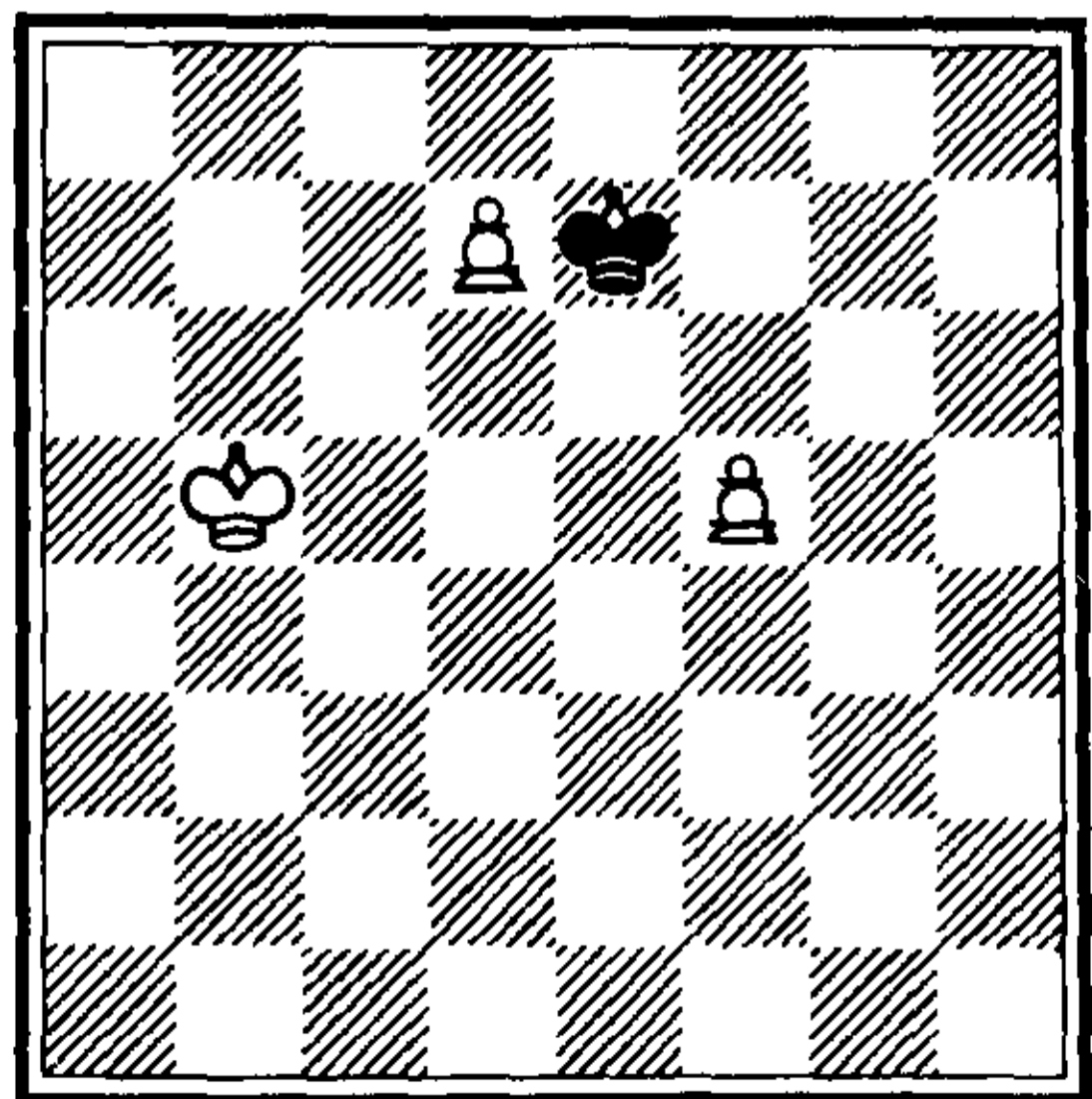


Диаграмма 147

Э. Погосянц, 1970
 Диаграмма 149
 Выигрыш

Цель достигается единственным способом: 1. Крf2!, сохраняя симметрию на доске. В случае ее нарушения дело заканчивается вничью: 1. Кре2 Кр:e4!, 1. Крг2 Кр:g4!

1... Кр:e4 2. Крг3! Кре5 3. Крh4 Крf6 4. Крh5 Крг7 5. Крг5 и т. д.; 1... Кр:g4 2. Кре3! Крг5 3. Крд4 Крf6 4. Крд5 Кре7 5. Кре5 с победой.

Конь и пешка против одинокого короля

Вот позиция, в которой одичокий король хитроумным маневром спасает положение.

В. Кузьмин, 1986
 Диаграмма 150
 Ничья

Прямолинейный маршрут короля не годится: 1. Крb3 (a3)? Ке3! 2. Крb4 Кd5+ 3. Кра5 Кс7!, и пешка защищена.

1. Крс3! Ке3 2. Крд4! Кс2+ 3. Крс5 Кре5 4. Крb6 Кb4 5. Кра5. Ничья.

Любопытно, что, сдвинув позицию на одну вертикаль вправо, получаем близнец, в котором черные уже

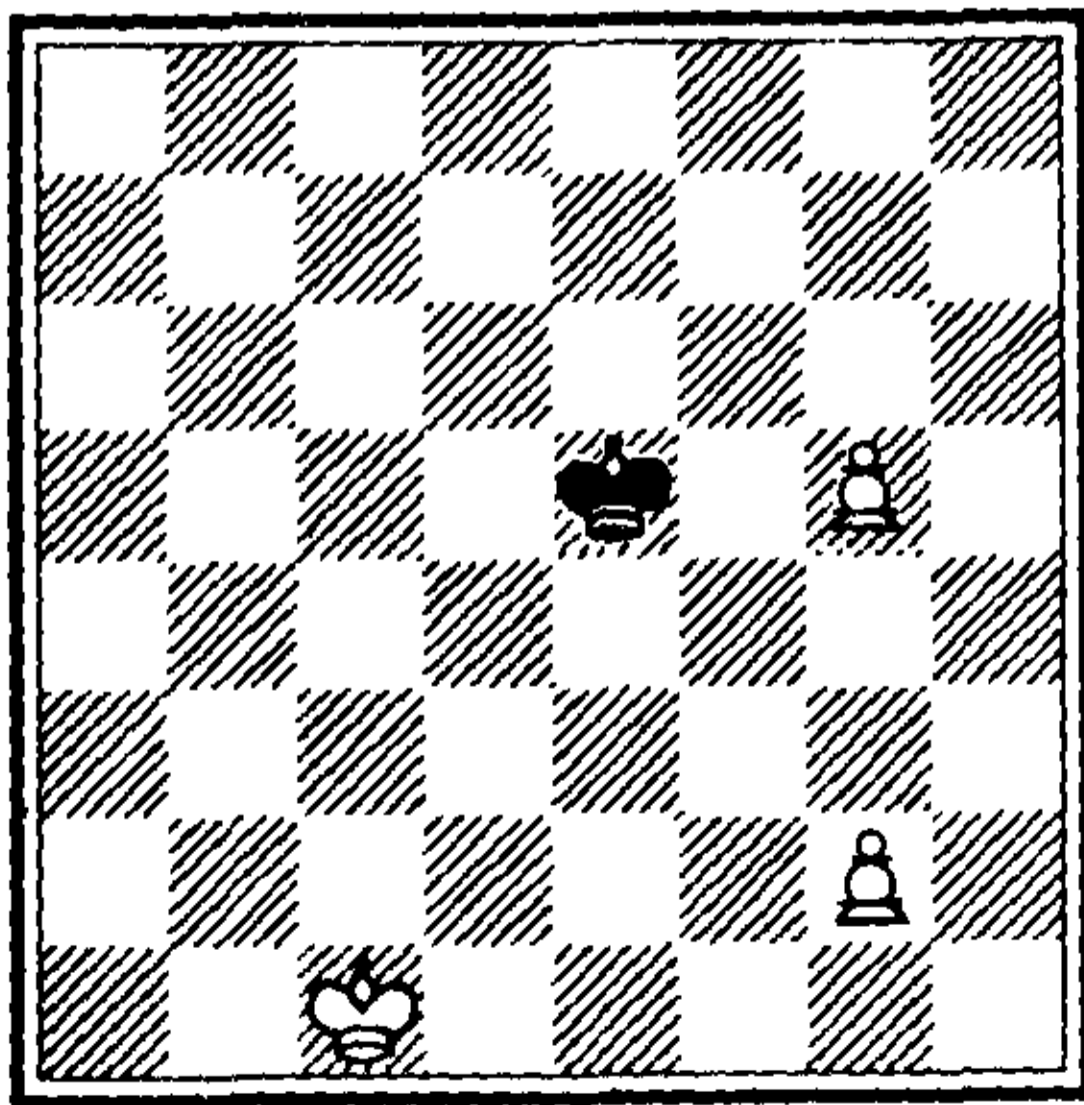


Диаграмма 148

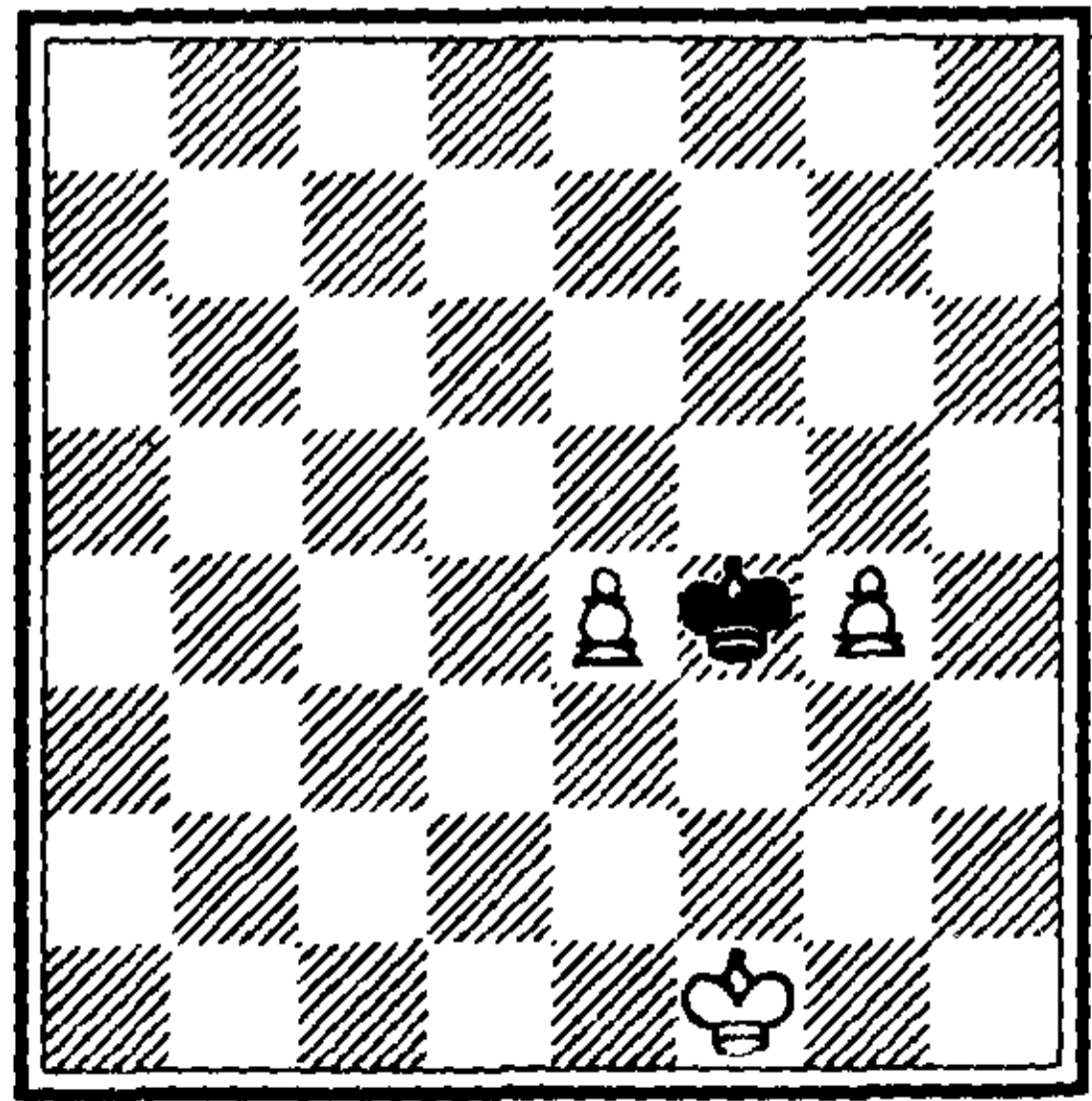


Диаграмма 149

берут верх: 1. Крd3! Кf3! 2. Кре4! Крf6!! Игра белых в духе Рети встречает тонкое возражение. 3. Кр:f3 (3. Крд5 Ке5 4. Крс6 Кd7!) 3... Крf5, захватывая решающую оппозицию.

Ничья при таком соотношении сил бывает лишь в этюде, но и победа иногда достигается этюдным способом.

Э. Погосянц, 1983

Диаграмма 151

Выигрыш

1. b5! Не годится 1. Кb6+ Крс6 2. Кс4 Крb5, и пешка теряется.

1... Крд6 (1... Крс8 2. Кb6+ и 3. Кс4). 2. Крf3 Крс5 3. b6 Крс6 4. Кре4 Крb7 5. Крд5! Белые уже могут обойтись и без коня. 5... Кр:a8 6. Крс6 Крb8 7. b7 с выигрышем.

Слон и пешка против одинокого короля

Этюдные квартеты, завершающие этот раздел, несмотря на мини-материал, представляют собой подлинные произведения искусства.

Кажется невероятным, но в обоих случаях черному королю так и не удастся прорваться в желанный угол, и белая пешка благополучно превращается в ферзя...

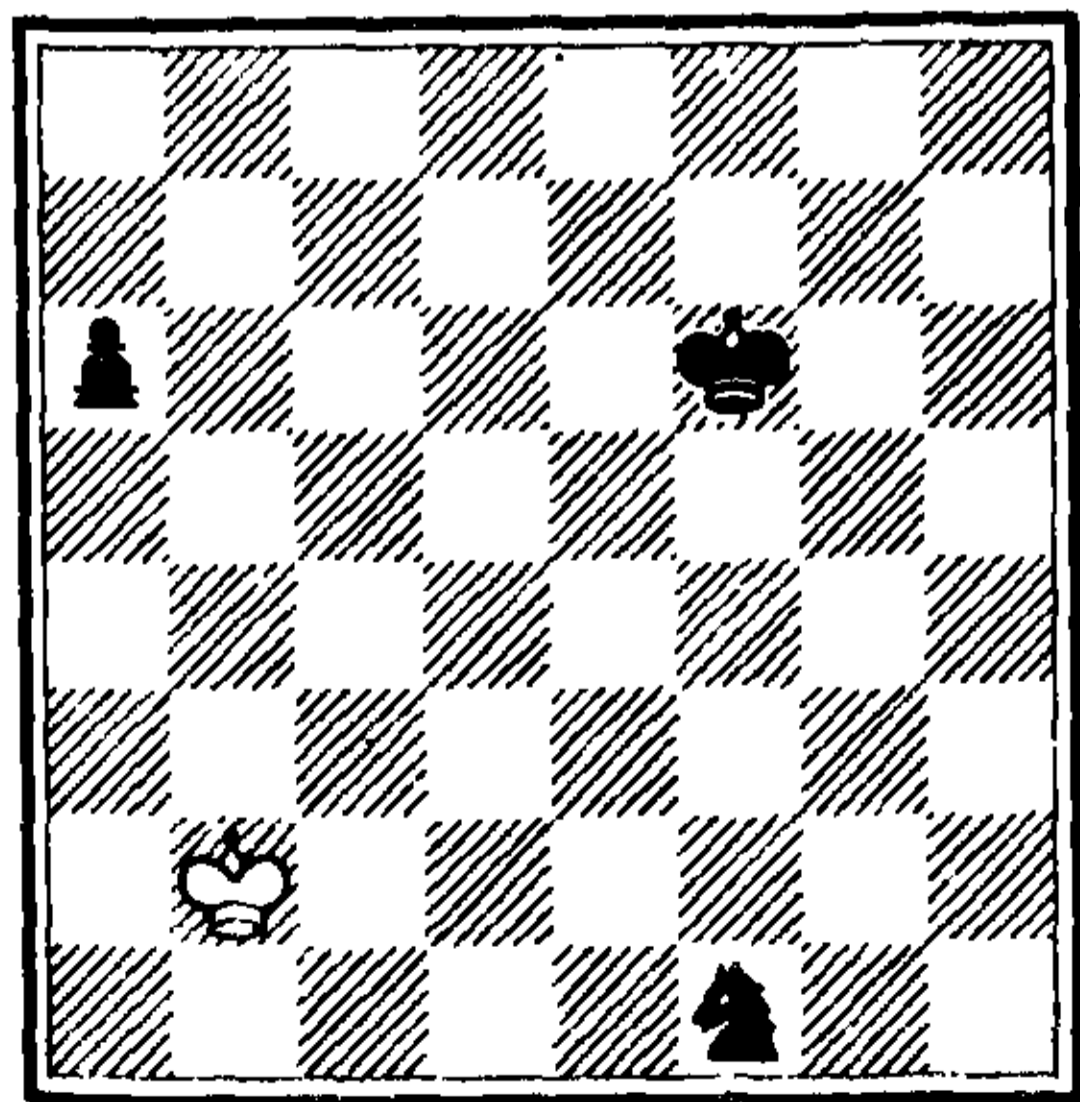


Диаграмма 150

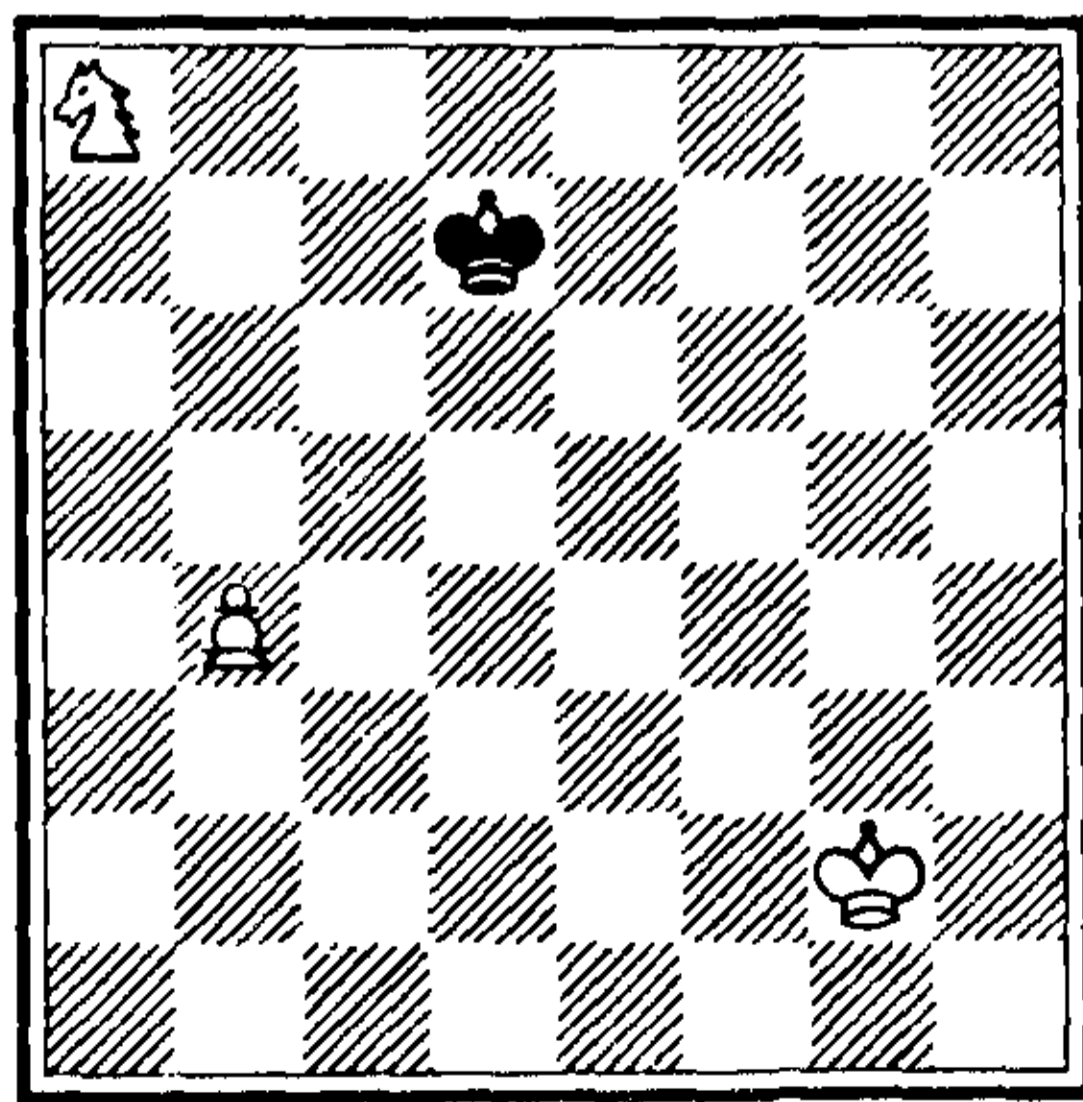


Диаграмма 151

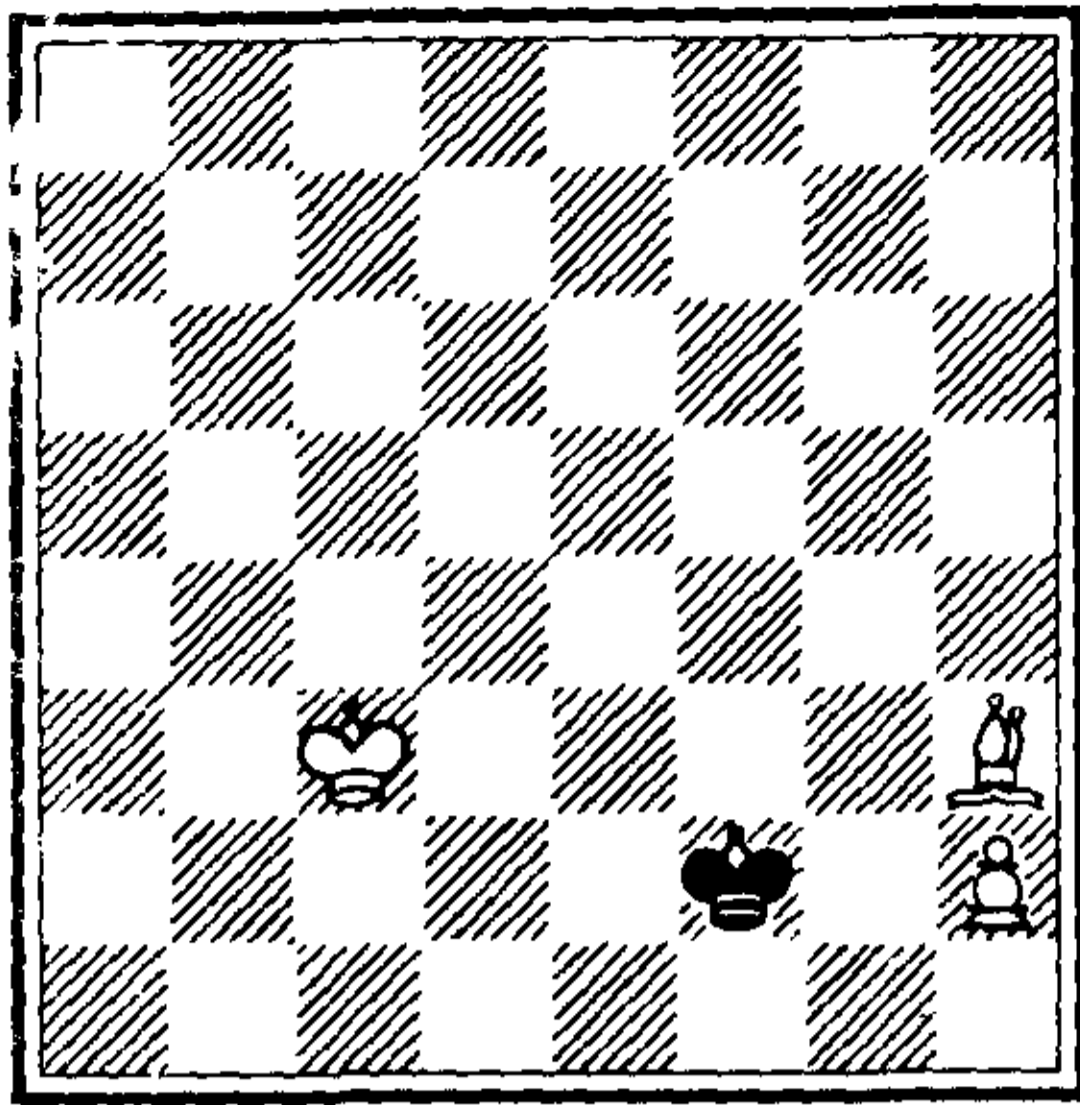


Диаграмма 152

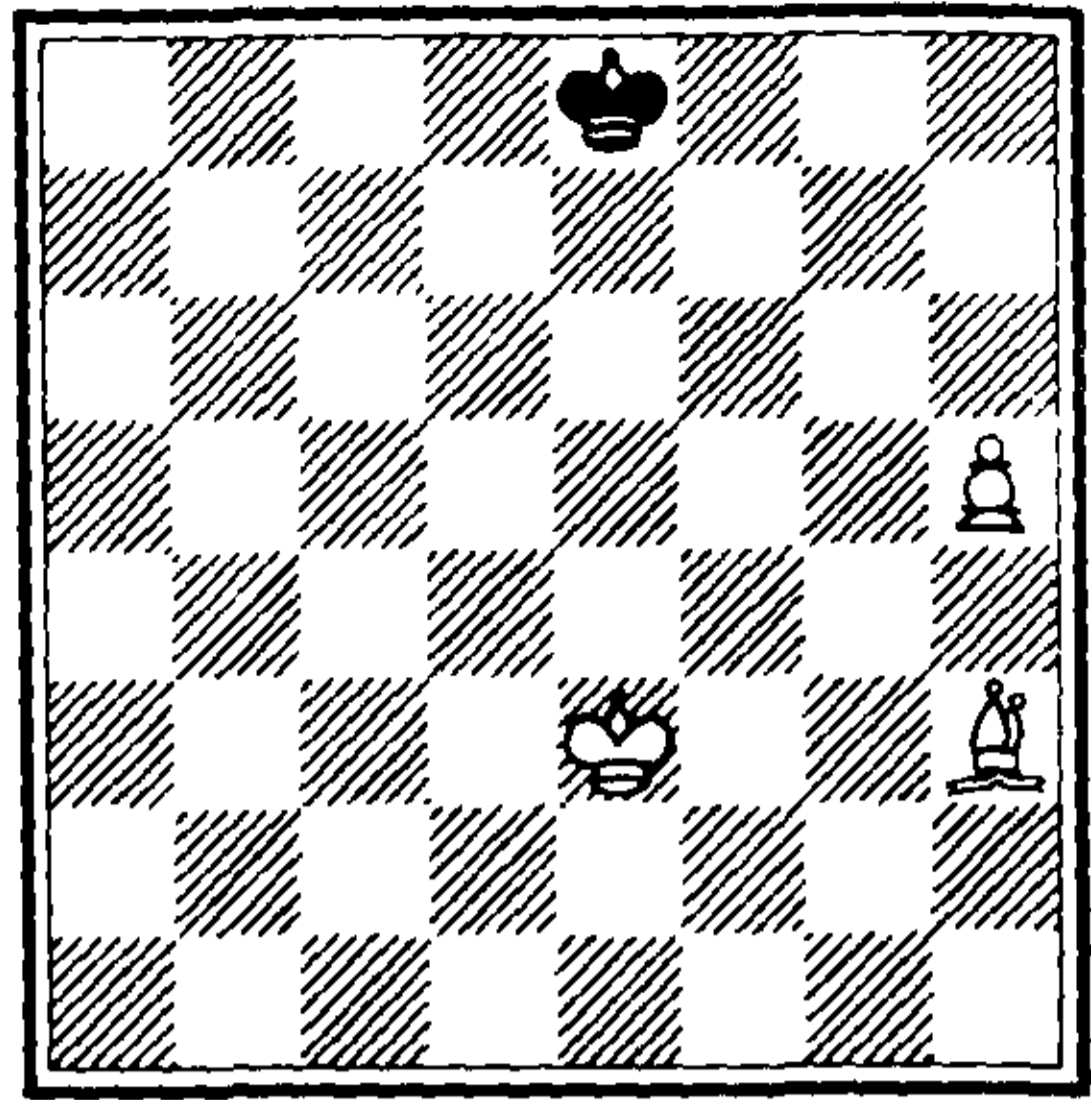


Диаграмма 153

О. Фрэнк, 1923
Диаграмма 152
Выигрыш

Грозит 1... Крг1, да и угловое поле h8 не того цвета, и все же белые проводят свою пешку.

1. Cd7!! Только это поле устраивает слона. 1... Кре3! После 1... Крf3 2. Крд4 Крf4 3. h4 король вынужден пропустить пешку вперед.

2. h4 Кре4 3. h5 Кре5 4. h6 Крf6 5. Се8! Поразительно! Черный король находится рядом с неприятельской пешкой, но задержать ее не в состоянии.

А. Троицкий, 1896
Диаграмма 153
Выигрыш

1. Се6! Кре7 2. h6 Крf6! 3. Cf5 Крf7 4. Ch7! Крf6 5. Крf4, и черный король вынужден уйти в сторону, пропуская пешку вперед.

Две фигуры ПРОТИВ ДВУХ

В этом разделе вы познакомитесь с задачами, в которых обе стороны имеют, кроме короля, по фигуре (или пешке). Каждое соотношение сил мы представим наиболее интересными образцами.

Пешка против пешки

Кажется, нет смысла требовать от белых, чтобы всего при двух пешках на доске они ставили мат в строго определенное число ходов. Но такое задание часто связано с довольно тонкой идеей.

А. Верле, 1945
Диаграмма 154
Мат в 4 хода

1. e8Л! После **1. e8Ф d1К+**! **2. Крг3 Ке3!** в четыре хода не уложиться — **3. Ф:e3 пат!**

1... d1К+ **2. Крг3 Ке3** **3. Л:e3** и **4. Ле1Х.**

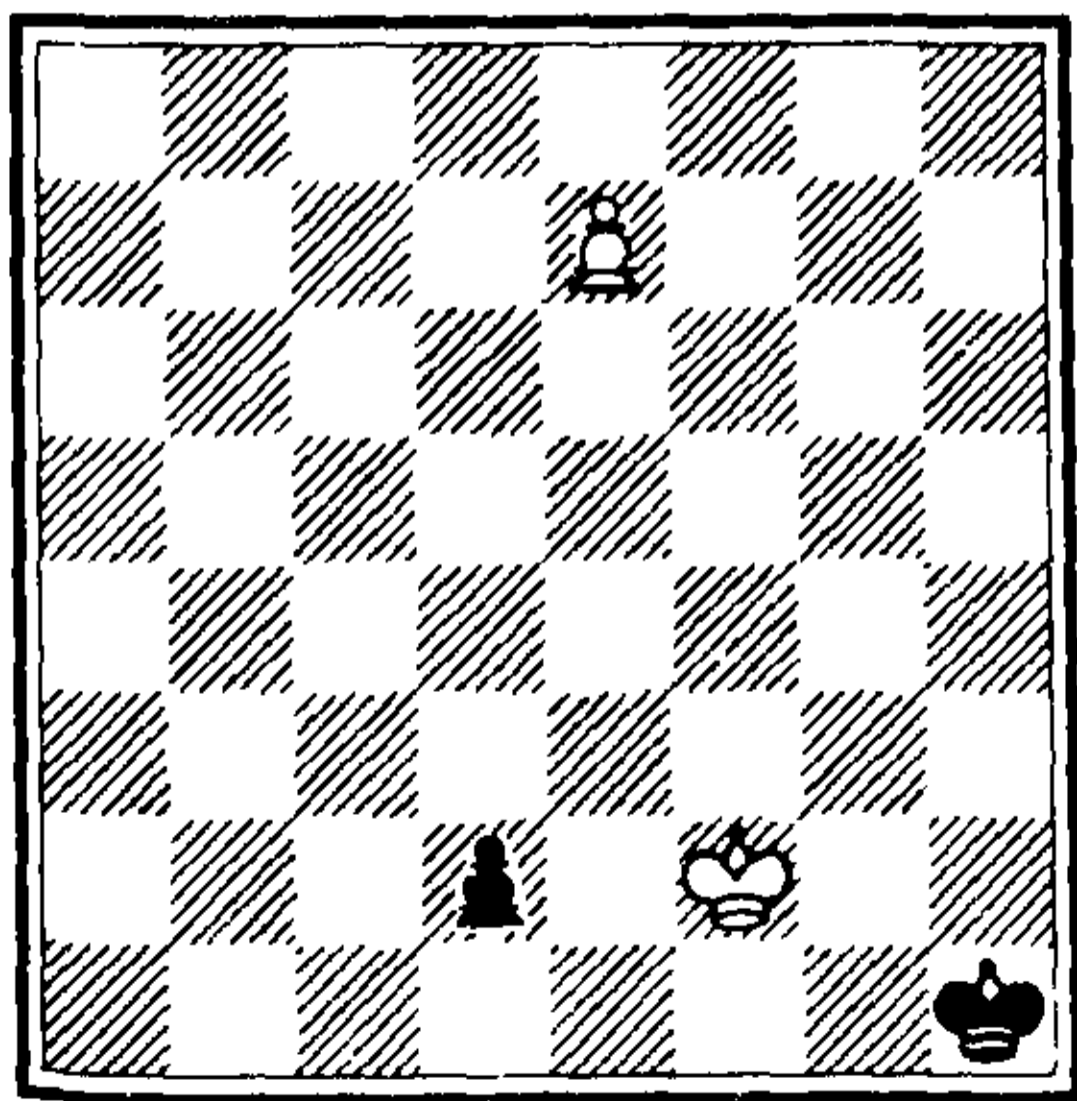


Диаграмма 154

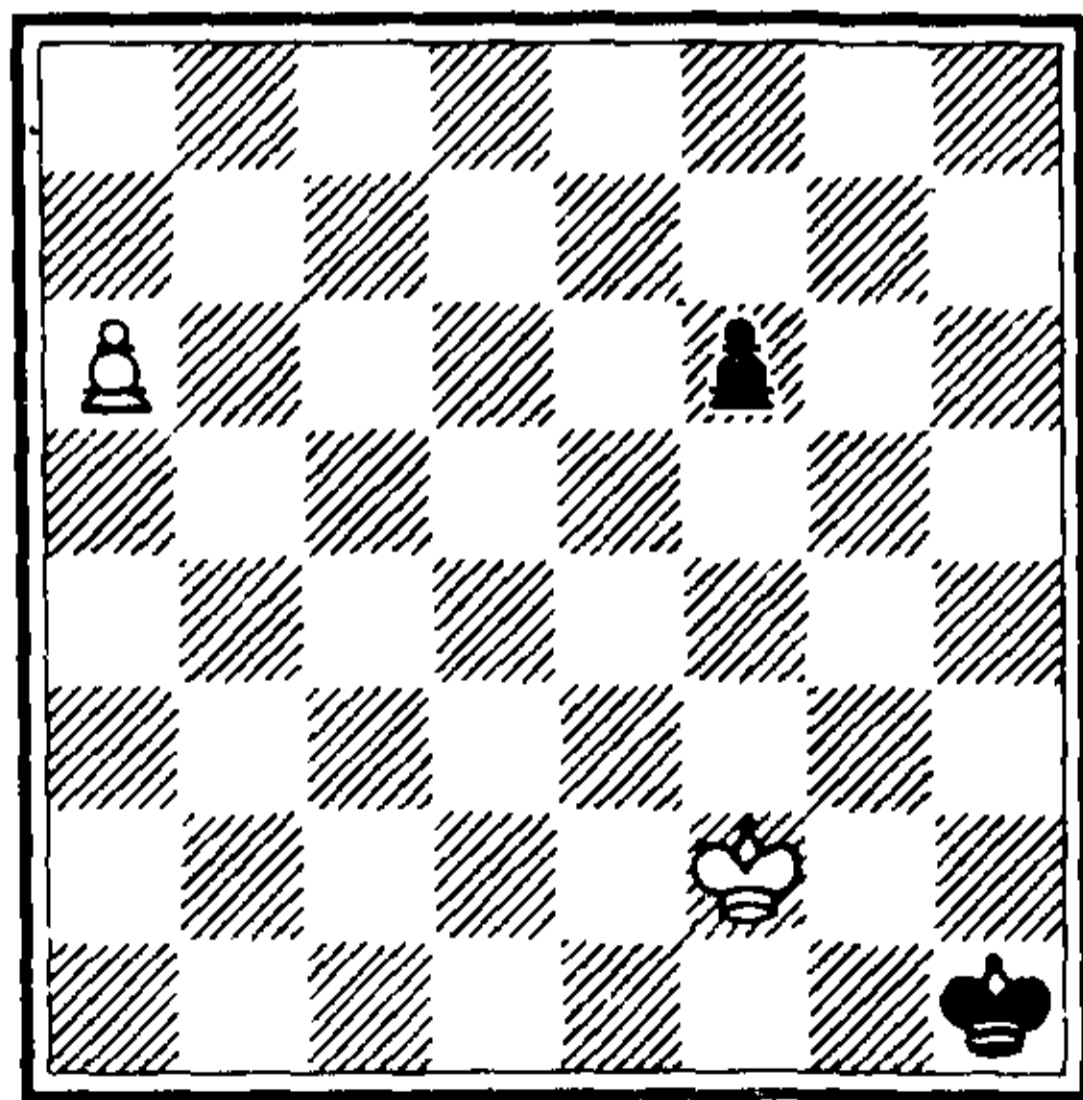


Диаграмма 155

Э. Погосянц, 1970

Диаграмма 155

Мат в 5 ходов

1. a7 Kph2. Королю надо убежать: 1... f5 2. a8Ф+ и 3. Фg2X.

2. a8Л! Kph3 3. Ла4! f5 4. Лf4! Если бы пешка стала ферзем, то сейчас дело закончилось патом. 4... Kph2 5. Лh4X. Блестящая задача, иллюстрирующая неиссякаемые «квартетные» ресурсы.

В нашей небольшой коллекции задач-квартетов мы отказались от неортодоксальных, сказочных заданий. Но стоит проиллюстрировать на одном примере, насколько расширяются возможности композиции при использовании сказочных сюжетов. Следующая позиция в зависимости от задания может быть превращена в самые разные задачи, рассмотрим несколько из них.

Диаграмма 156

1. Выигрыш.

Кажется, что белые сразу матуют — 1. b7X, но весь фокус в том, что очередь хода за черными, которые и берут верх после 1... ab.

2. Кооперативный мат в 2 хода.

В задаче-«кооперативе» черные начинают и помогают белым поставить мат в заданное число ходов.

1. a6 b7+ 2. Кра7 b8ФX.

3. Серийный кооперативный мат в 8 ходов.

В одной задаче объединены два жанра. Серийность означает, что ходит одна сторона, а другой разрешается только объявлять мат...

1—5. a5—a4—a3—a2—a1C! 6. Ce5 7. Cb8 8. Ca7 b7X.

4. Обратный мат в 9 ходов. Максимальный ход черных.

И здесь присутствуют одновременно два жанра. Согласно первому условию белые должны вынудить противника объявить мат в заданное число ходов. Максимуммер предусматривает, что черные всякий раз совершают геометрически самый длинный ход.

1... a5 2. Kрс7 a4 3. Kрс8 a3 4. Kрс7 a2 5. Kрс8 a1Ф 6. b7+ Кра7 7. b8Ф+ Кра6 8. Фb6+ Кр:b6 9. Kpb8 Фh8X. Последний ход ферзя по большой диагонали самый длинный, то есть обязательный.

5. Кооперативный пат в 3 хода. Цирце.

Еще сразу два необычных задания. Белые помогают сопернику запатовать себя — кооперативный пат; в задаче-цирце при взятии черной фигуры она возвращается на исходное место (с учетом цвета поля, на котором берется; пешка восстанавливается на своей вертикали).

1. a6 b7+ 2. Кра7 b8К! 3. Кра8! К:a6. Пешка взята на линии «а» и, значит, появляется на поле a7. Черным пат!

6. Белые берут обратно последний ход и дают мат в 1 ход.

Вместо хода Крс7:Кс8 (на с8 стоял именно конь!) решает 1. b7X.

7. Пат в 0 ходов.

Задача-шутка. Доска поворачивается на 180°, и выясняется, что черные запатованы.

Кто придумает следующее задание?!

Конь против пешки

В этюдном разделе приводились позиции, где конь догонял опасную неприятельскую пешку. Если же она расположена на крайней вертикали, то может лишиться своего короля жизненного пространства, и возникает интересная задача.

А. Троицкий, 1898

Диаграмма 157

Мат в 7 ходов

1. Крf3! Важный выигрыш темпа, после 1. Крf2 Крh1 белые не могут передать очередь хода противнику: один конь не в состоянии это сделать. 1... Крh1 2. Крf2 Крh2 3. Кс3 Крh1 4. Ке4 Крh2 5. Кd2 Крh1 6. Кf1 h2 7. Кg3X.

Слон против пешки

Ограничимся одним примером, не лишенным тонкостей.

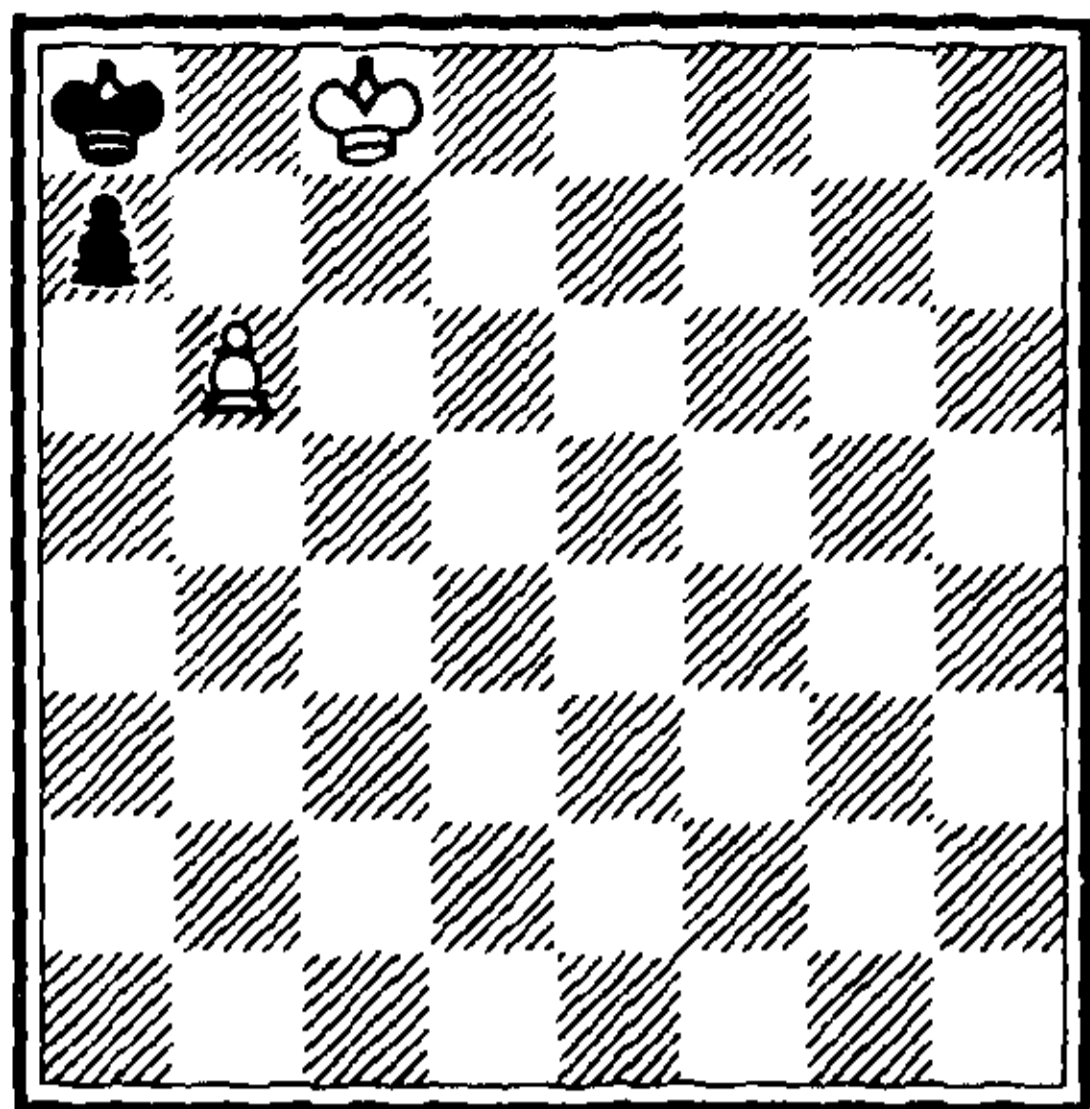


Диаграмма 156

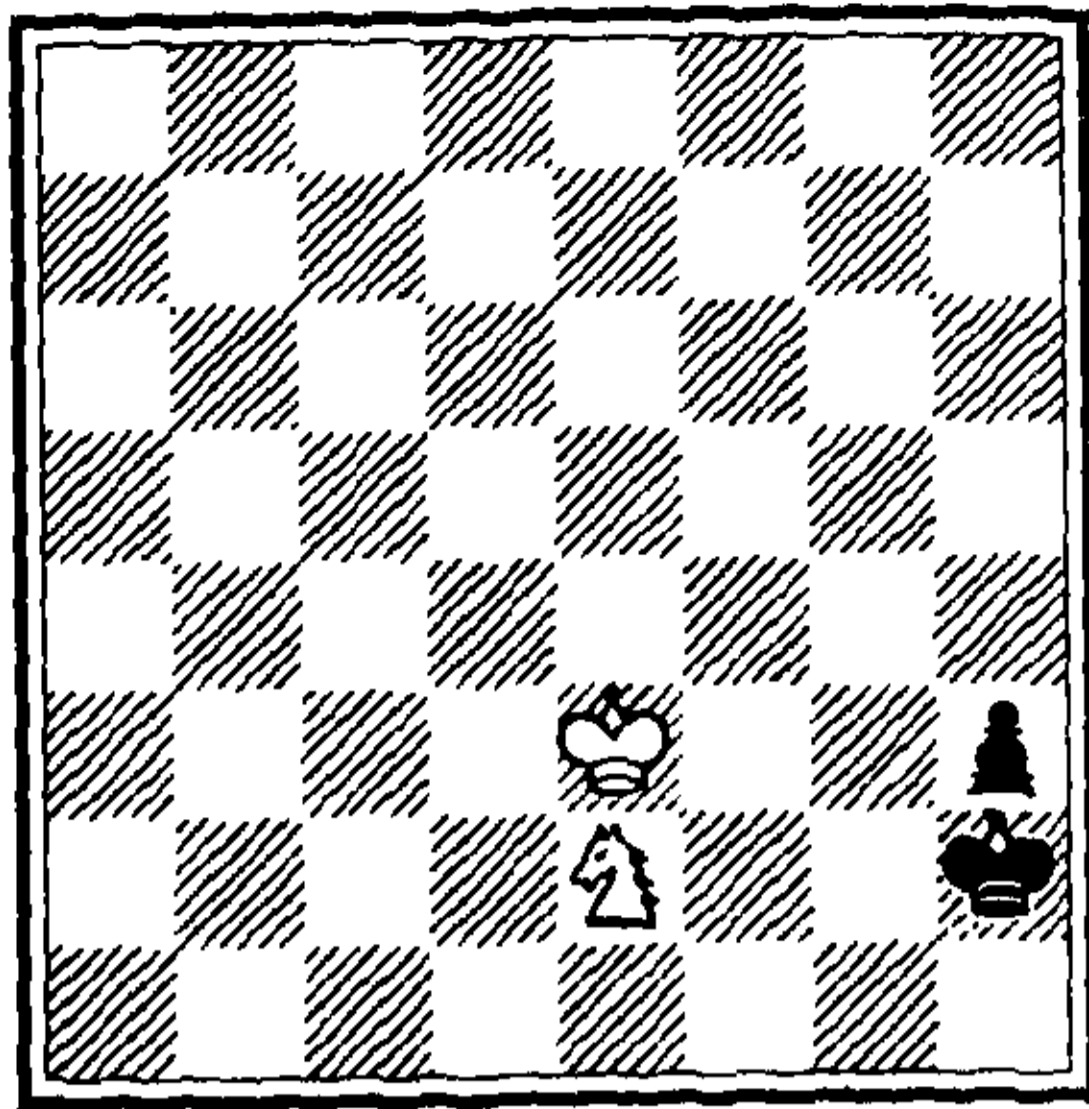


Диаграмма 157

О. Делер, 1923
Диаграмма 158
Мат в 3 хода

1. fgЛ! Кра2 2. Лg3! Кра1 3. Ла3Х.

Изюминка задачи состоит в том, что имеются два ложных следа, связанных с превращением пешки в ферзя: 1. fgФ пат; 1. f8Ф Кра2 3. Фb4 Сb3!, и слон приходит на помощь своему королю.

Ладья против пешки

Вот единственная задача, заслуживающая внимания при белой пешке и черной ладье.

В. К. ...ан, 1966
Диаграмма 159
Мат в 5 ходов

У белых нет времени, чтобы забрать неприятельскую ладью. Пешке надо превращаться, но в какую фигуру? После 1. g8Ф Лc1+ 2. Кр:c1 на доске пат, а после 1. g8Л Лd2+ 2. Кр:d2 Крb2 в положенное число ходов не уложиться.

1. g8Ф! Все-таки. 1... Лc1+ 2. Крb3! Лb1+ 3. Кра3 Лb3+ 4. Кр:b3 Крb1 5. Фg1Х; 1... Лd2+ 2. Кр:d2 Крb2 3. Фb8+ Кра3 4. Крс3 Кра2 (a4) 5. Фb2 (b4)Х.

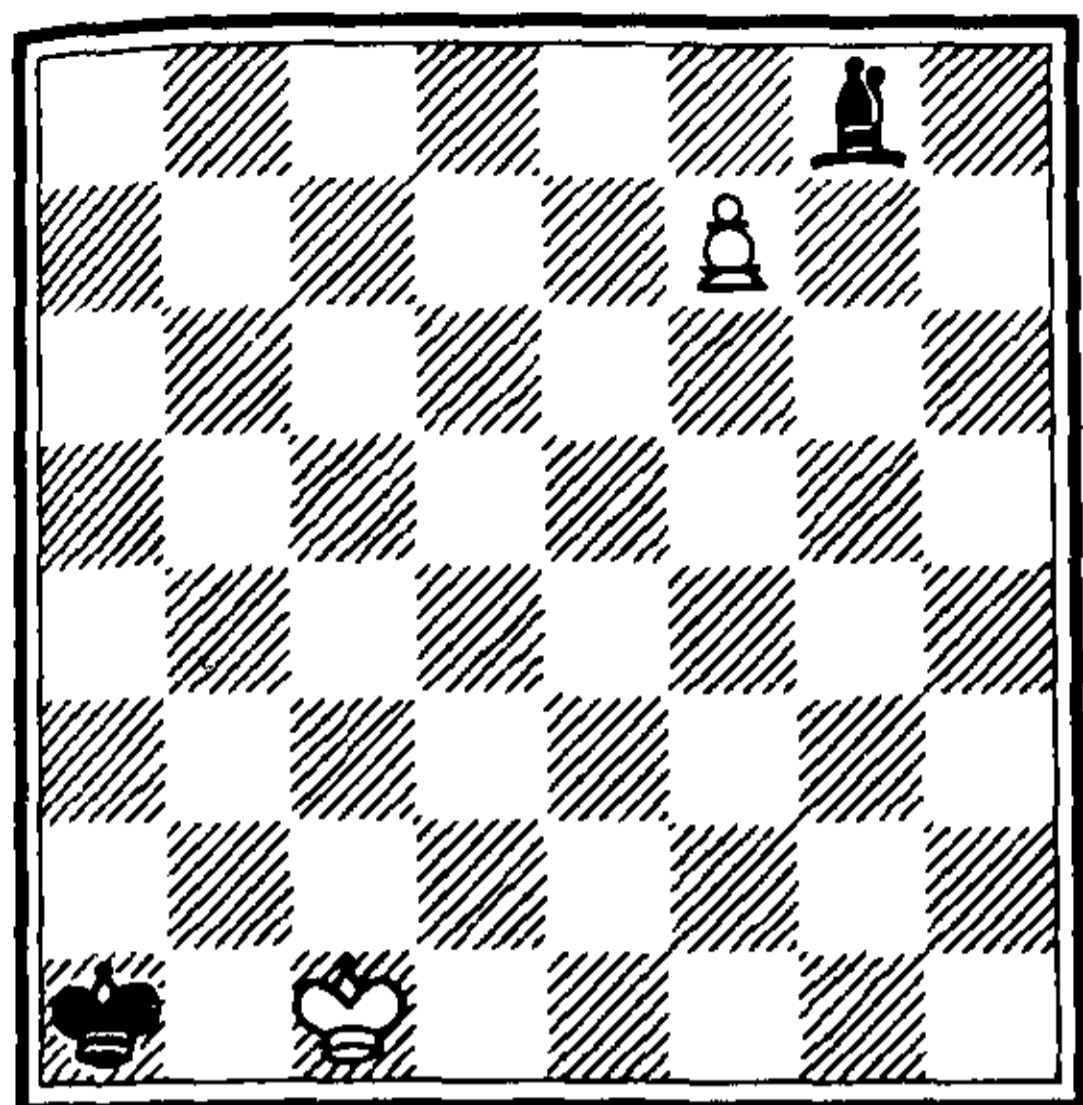


Диаграмма 158

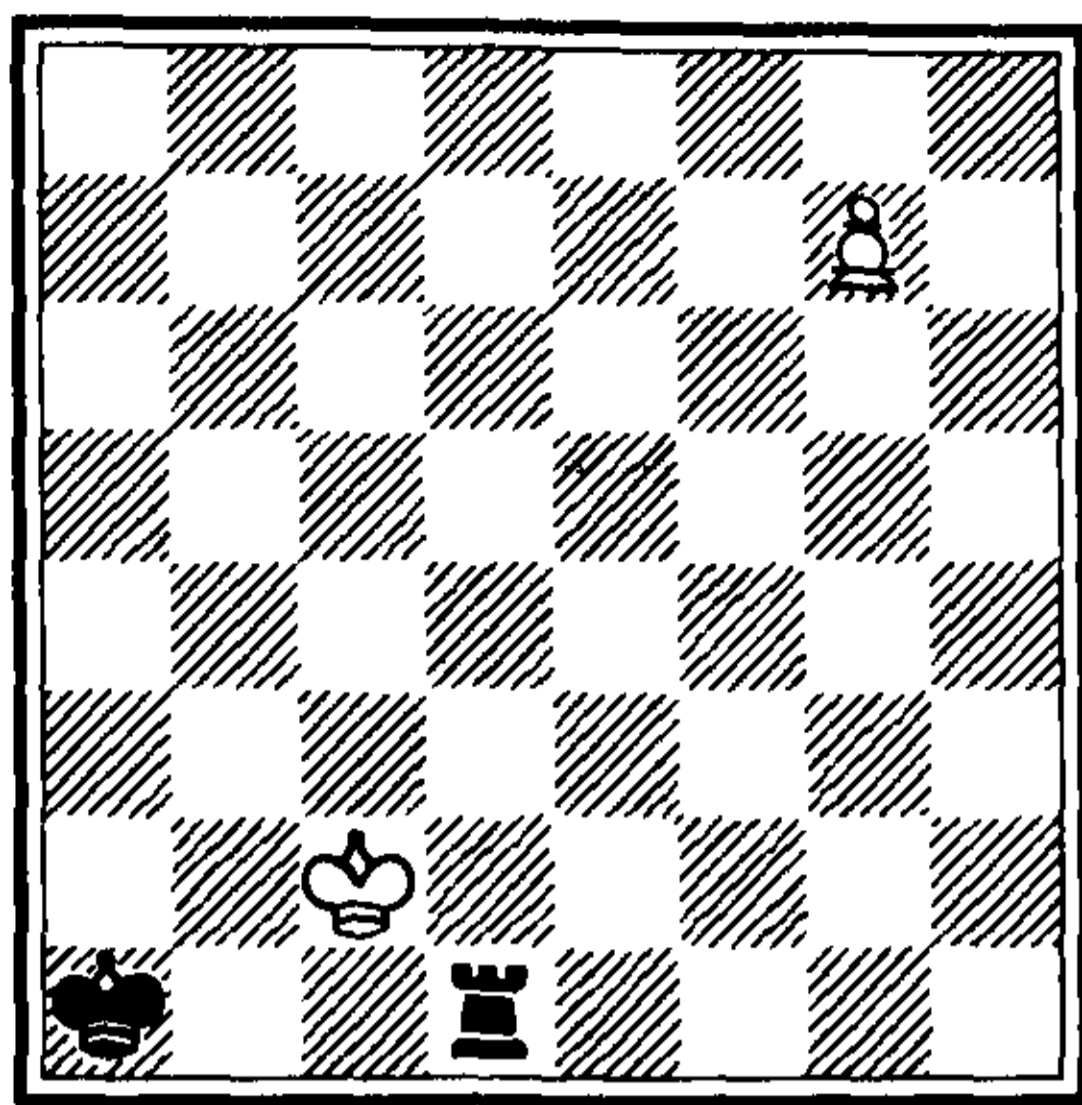


Диаграмма 159

Другое дело, если ладья у белых, а пешка у черных. Такой материал довольно богат для составления задач.

В. Шинкман, 1905

Диаграмма 160

Мат в 2 хода

На первый взгляд мат можно объявить как угодно, однако для достижения цели ладья должна зайти в тыл к пешке. 1. Лс8! и 2. Ла8X, но не 1. Лс5? b6!, 1. Лс4? b5 или 1. Лс3? Кра2!

В. Шпекман, 1968

Диаграмма 161

Мат в 6 ходов

Перед решающими событиями — танец двух королей. 1. Крf5 Крh6 2. Крf6 Крh7 3. Крf7 Крh6 4. Ла5! c6 5. Лс5! Крh7 6. Лh5X; 1... Крh4 2. Ла3! и т. д.

В. Шпекман, 1960

Диаграмма 162

Мат в 7 ходов

1. Крb2! Белый король должен отправиться на королевский фланг, навстречу своему оппоненту, но он предусмотрительно проигрывает темп. 1... Крг1 2. Крс1 Крf1 (h1) 3. Крд1 Крг1 4. Кре1. Вот в чем дело, в слу-

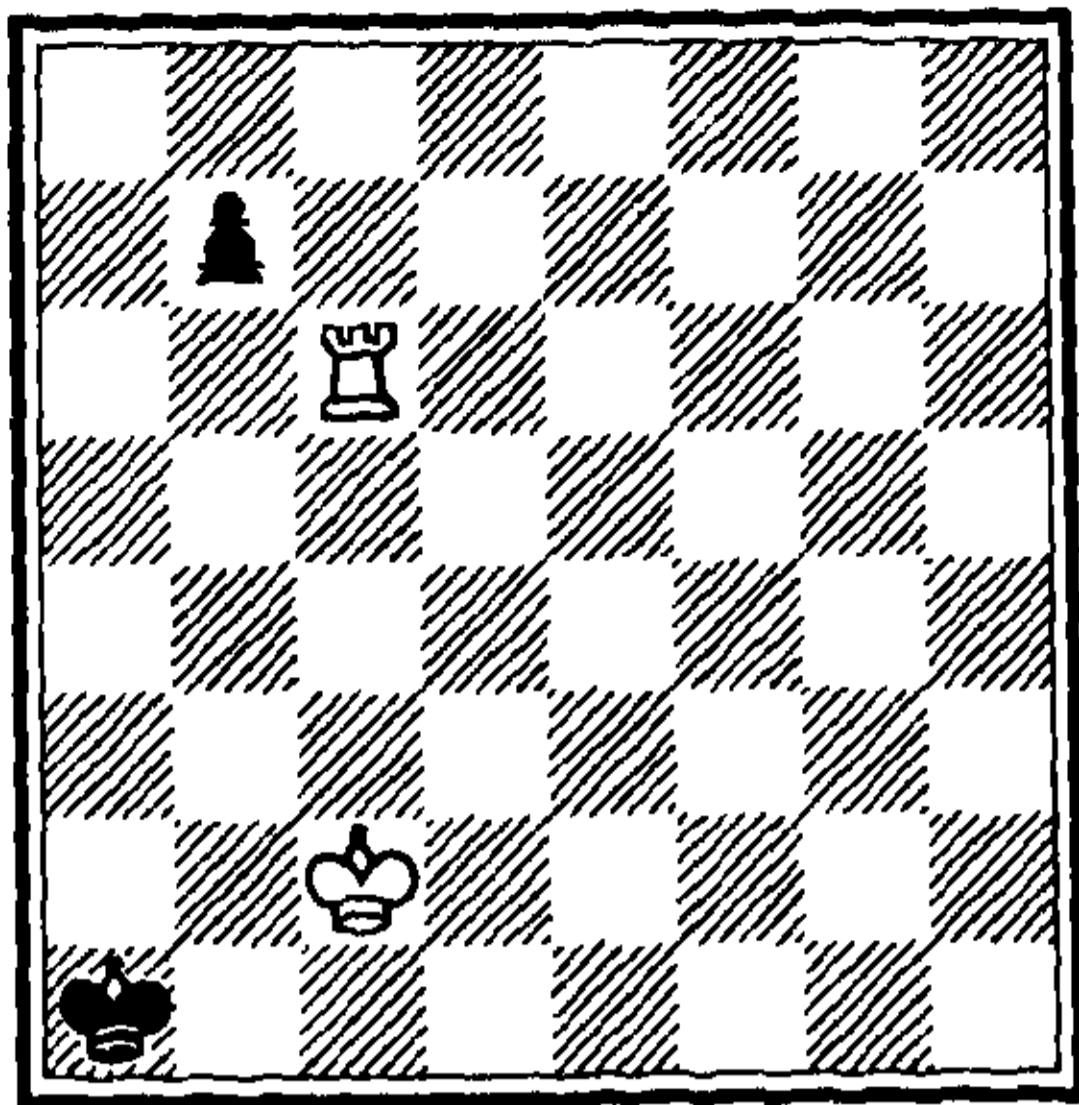


Диаграмма 160

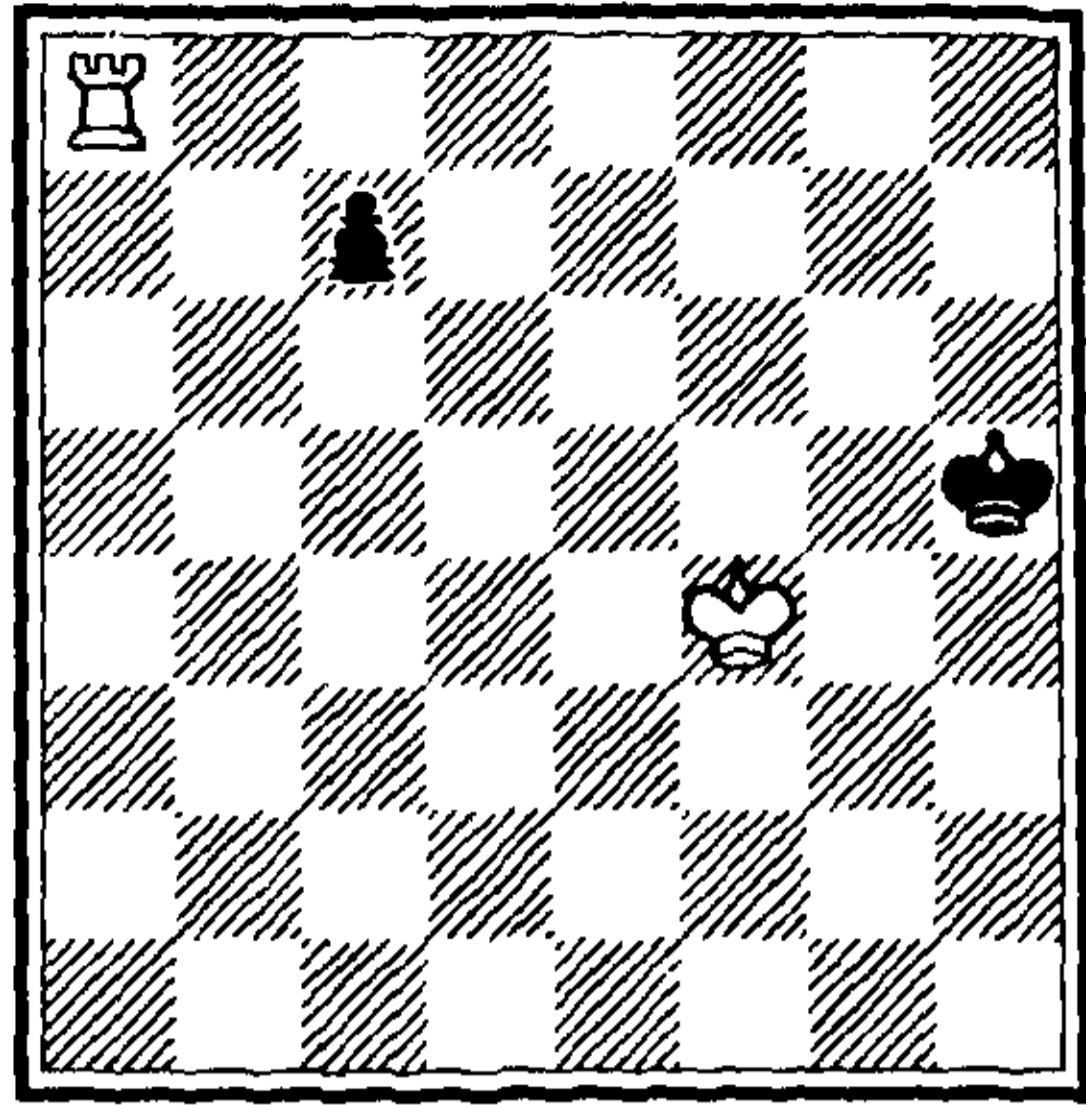


Диаграмма 161

чае поспешного 1. Крс1 черный король сейчас стоял бы на f1 и не пропустил дальше своего визави. 4... Крh1 5. Крf2 Крh2 6. Л: d3 Крh1 7. Лh3X.

В. Шпекман, 1965

Диаграмма 163

Мат в 12 ходов

Желание сразу избавиться от пешки — 1. Л: h3 приводит к мату только на 13-м ходу. Ее необходимо взять королем.

1. Крд7! Крд1 2. Кре6 Кре1 3. Крf5 Крf1 4. Крг4 Крг1 5. Кр: h3 Крf1 6. Крг3 Кре1 (6... Крг1 7. Лf2) 7. Крf3 Крд1 8. Кре3 Крс1 9. Крд3 Крb1 10. Крс3 Кра1 11. Крb3 Крb1 12. Лh1X.

Ферзь против пешки

И это соотношение сил весьма плодотворно для задач, вновь ограничимся четырьмя примерами.

В. Лангштаф, Э. Мортимер, 1922

Диаграмма 164

Мат в 2 хода

Белый ферзь готов объявить мат черному королю с поля h8 (в ответ на 1... g3 или 1... Крh5), однако он неожиданно удаляется от углового поля — 1. Фе3! Теперь в ответ на 1... g3 мат ставится с другого поля —

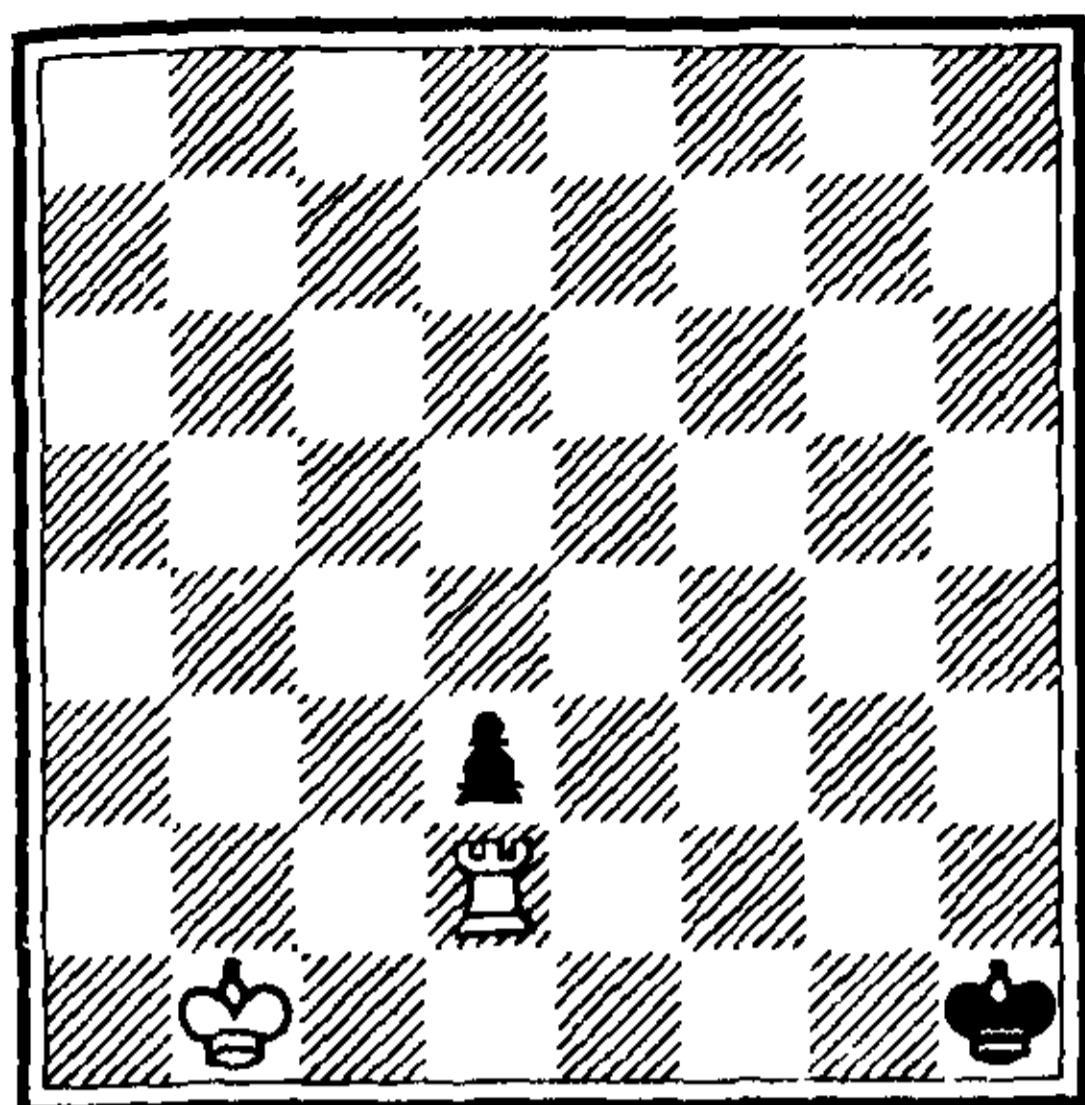


Диаграмма 162

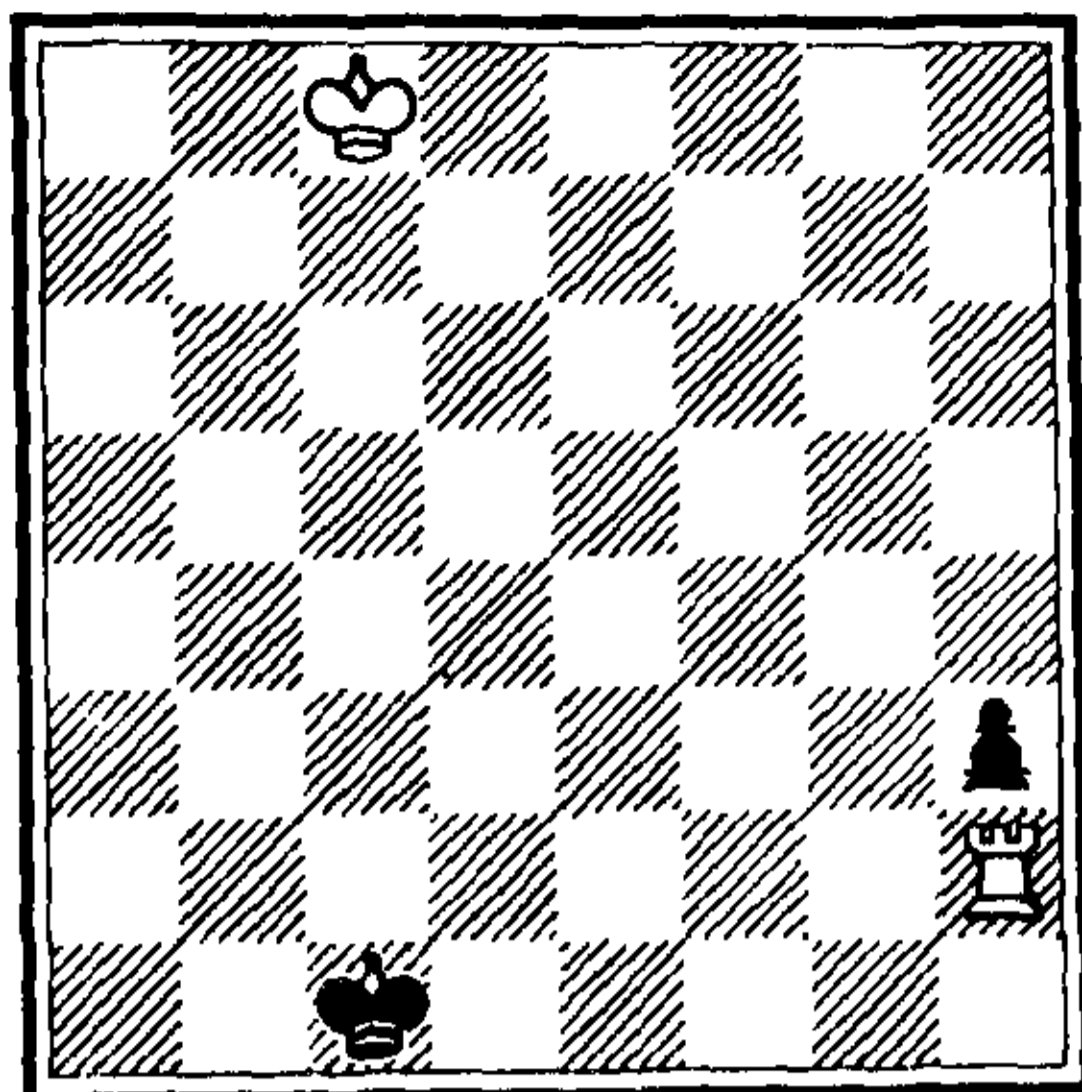


Диаграмма 163

2. Фh6X (1... Крh5 2. Фg5X). Такая тема называется переменной мата (угрожал один мат, а получился другой). Любопытно, что если в исходной позиции ферзь стоит на e3, то решает его возвращение на c3 — 1. Фc3! и 2. Фh8X.

Р. Лерме, 1911
 Диаграмма 165
 Мат в 3 хода

1. Фh3! b3 2. Фc3! Кра3 (2... b2 3. Фd4X) 3. Фа1X;
 1... Кра5 2. Фg2! Кра4 (2... Кра6 3. Фа8X) 3. Фа2X.

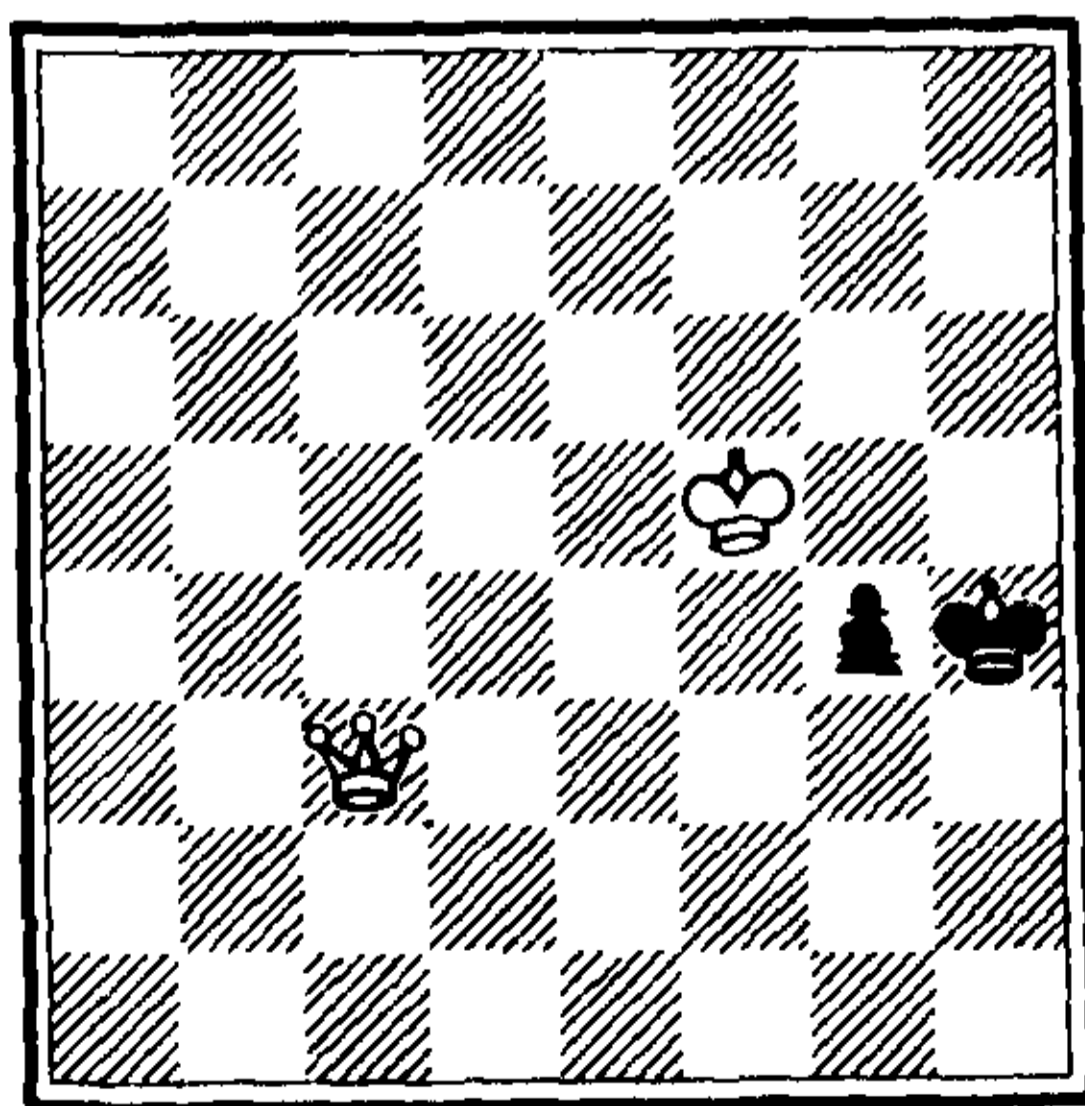


Диаграмма 164

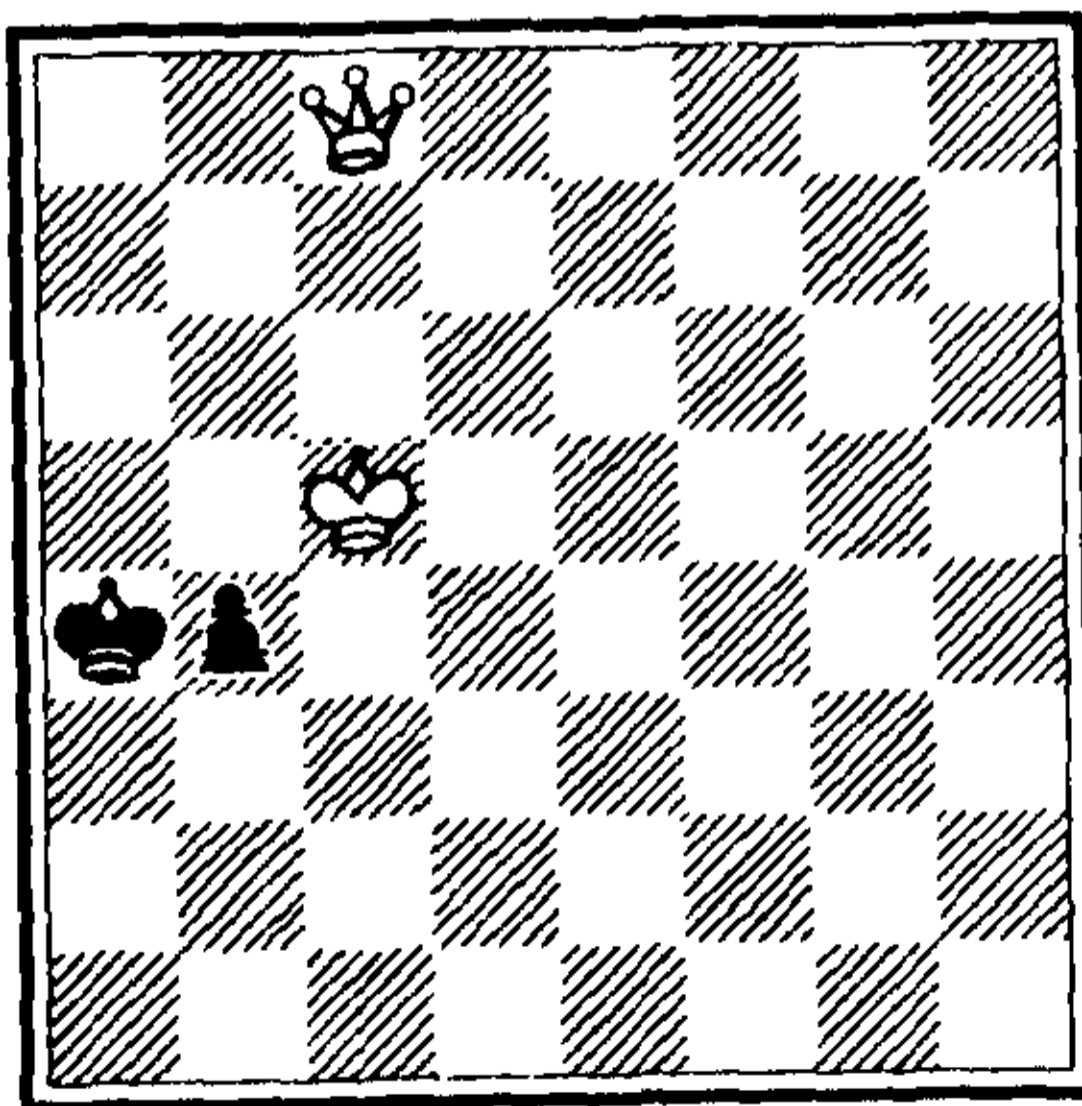


Диаграмма 165

Х. Хальтберг, 1927

Диаграмма 166

Мат в 4 хода

1. Крс2! f1К (1... f1Ф 2. Фd2Х) 2. Крд3 Кг3 3. Фf3 и Фе2Х; 1... Кре2 2. Фе4+ Крf1 3. Фg4 Кре1 4. Фd1Х.

С. Лойд, 1857

Диаграмма 167

Мат в 5 ходов

Знаменитая задача классика шахматной композиции.

1. Фf8+ Кре1 2. Фd6! Крf1 (f2) 3. Фf4+ Кре1 4. Фd4! Крf1 5. Фg1Х. Прогулка ферзя по «лестнице Лойда» завершилась успешно.

Ладья против коня

До сих пор в задачных квартетах присутствовала пешка. Позиции, в которых каждая сторона представлена королем и фигурой, менее увлекательны. Многие из них вообще не пригодны для создания задачи, например, ничего не сулит борьба легких фигур друг против друга.

О. Делер, 1919

Диаграмма 168

Мат в 2 хода

1. Лd7! Черные в цугцванге, мат не грозит. 1... Кb8 2. Ла7Х, при других ответах 2. Лd8Х.

В. Шинкман, 1905

Диаграмма 169

Мат в 5 ходов

1. Лb7! На доске симметричная позиция, и возникают два эхо-варианта: **1... Кd4+ 2. Крb6! Ке6 3. Лh7!** или **1... Ке5+ 2. Крс7! Кс4 3. Лb1!**, и далее простой мат в два хода в обоих вариантах.

Данное соотношение сил интересно тем, что именно оно позволяет установить суперрекорд среди всех

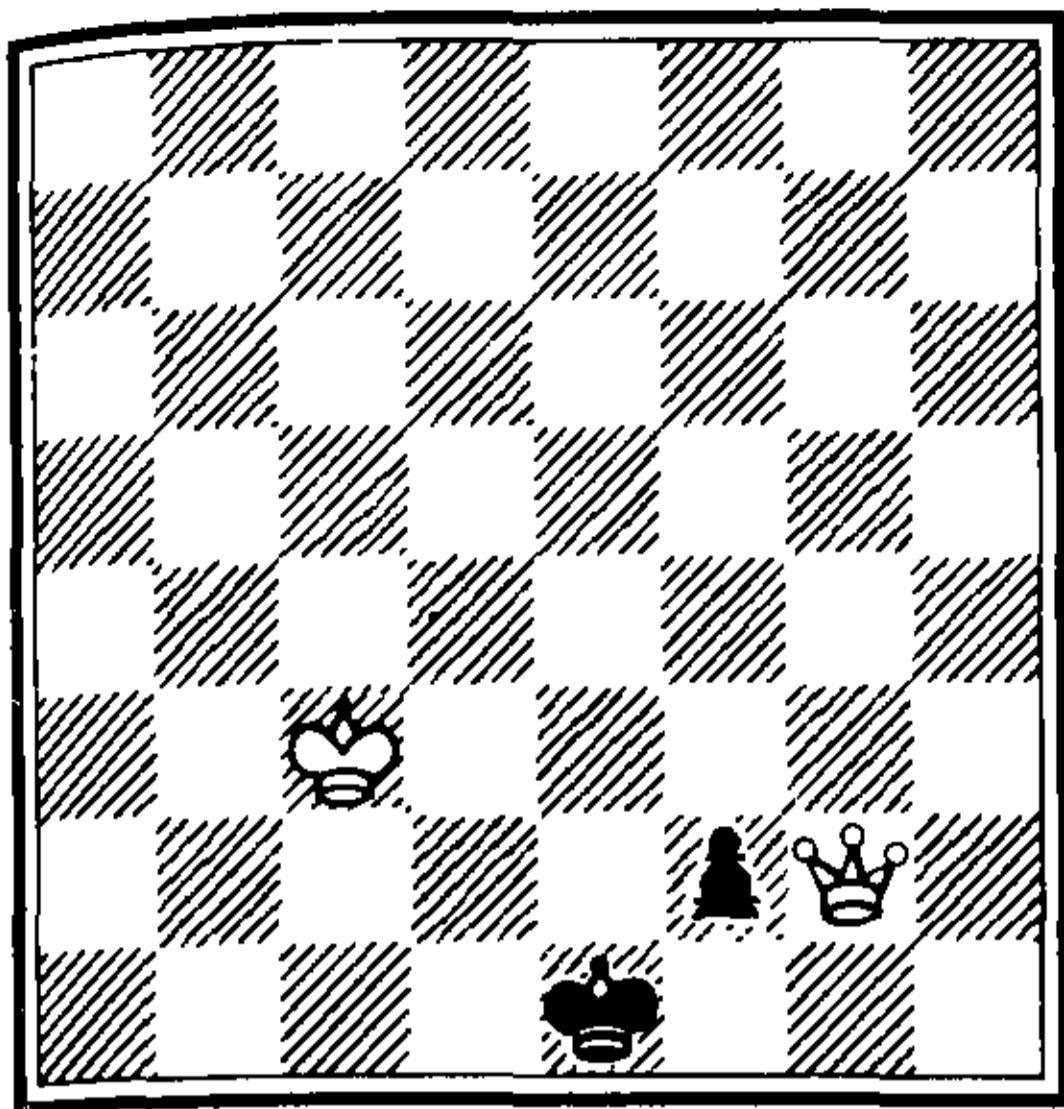


Диаграмма 168

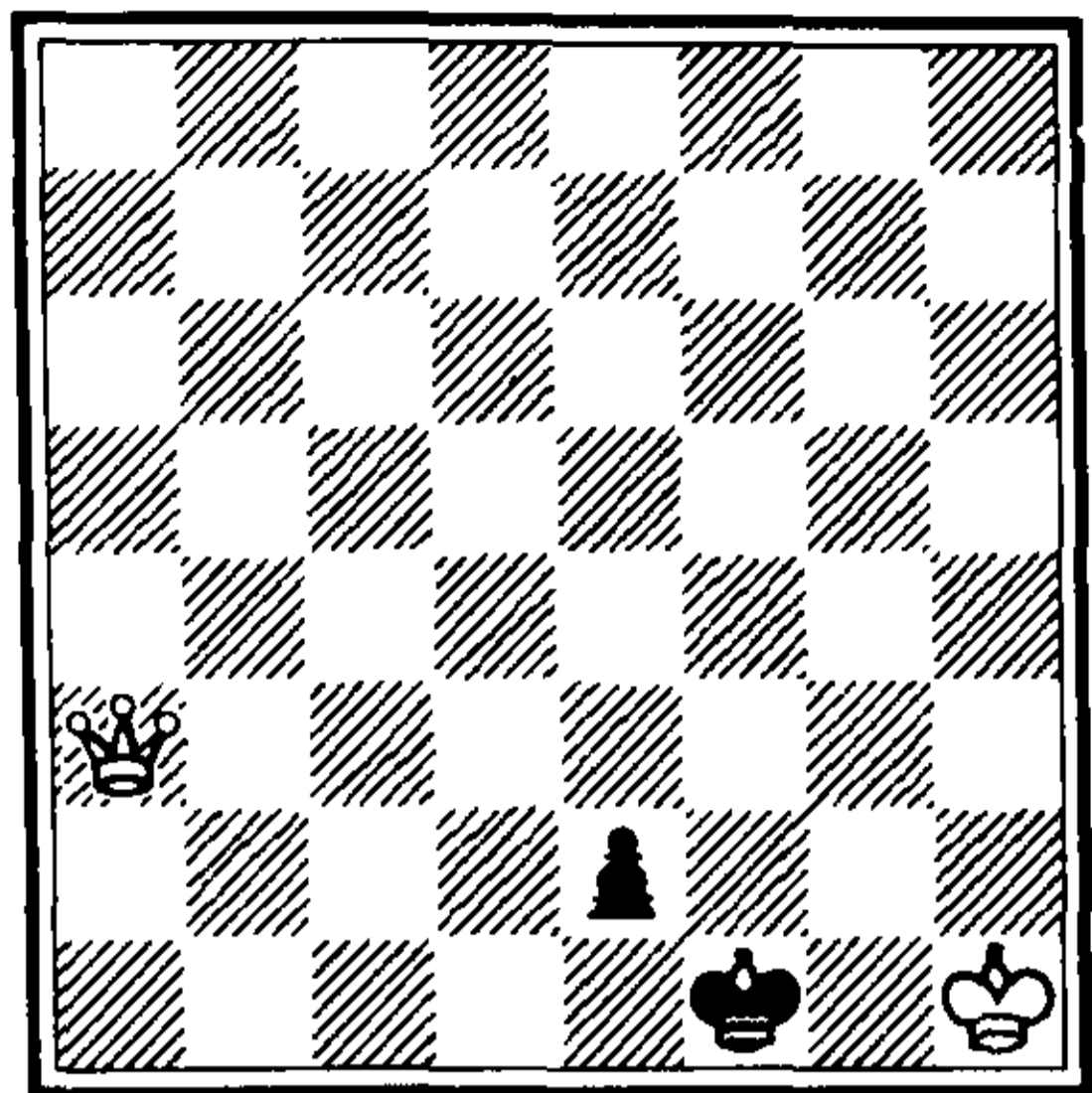


Диаграмма 167

видов квартетов. В следующем экземпляре мат ставится в 21 ход, а при любом другом наборе четырех фигур задач с таким количеством ходов не существует. Западногерманский проблемист Х. Эберт, страстный энтузиаст квартетов, издал сборник, в который вошло 1125 (!) рекордных задач (четыре фигуры и меньше), и предлагаемую позицию советского автора он назвал лучшей мини-задачей в истории композиции.

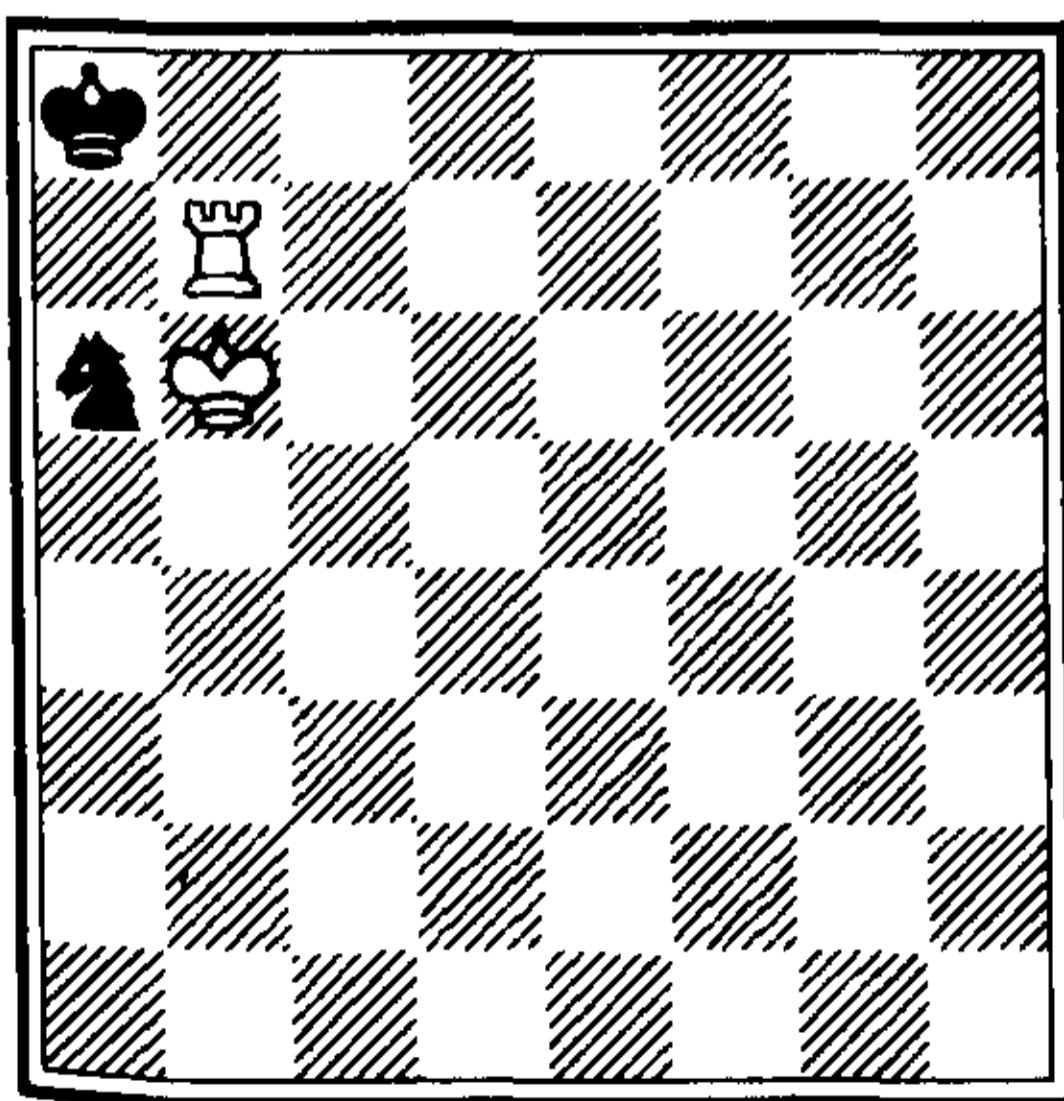


Диаграмма 168

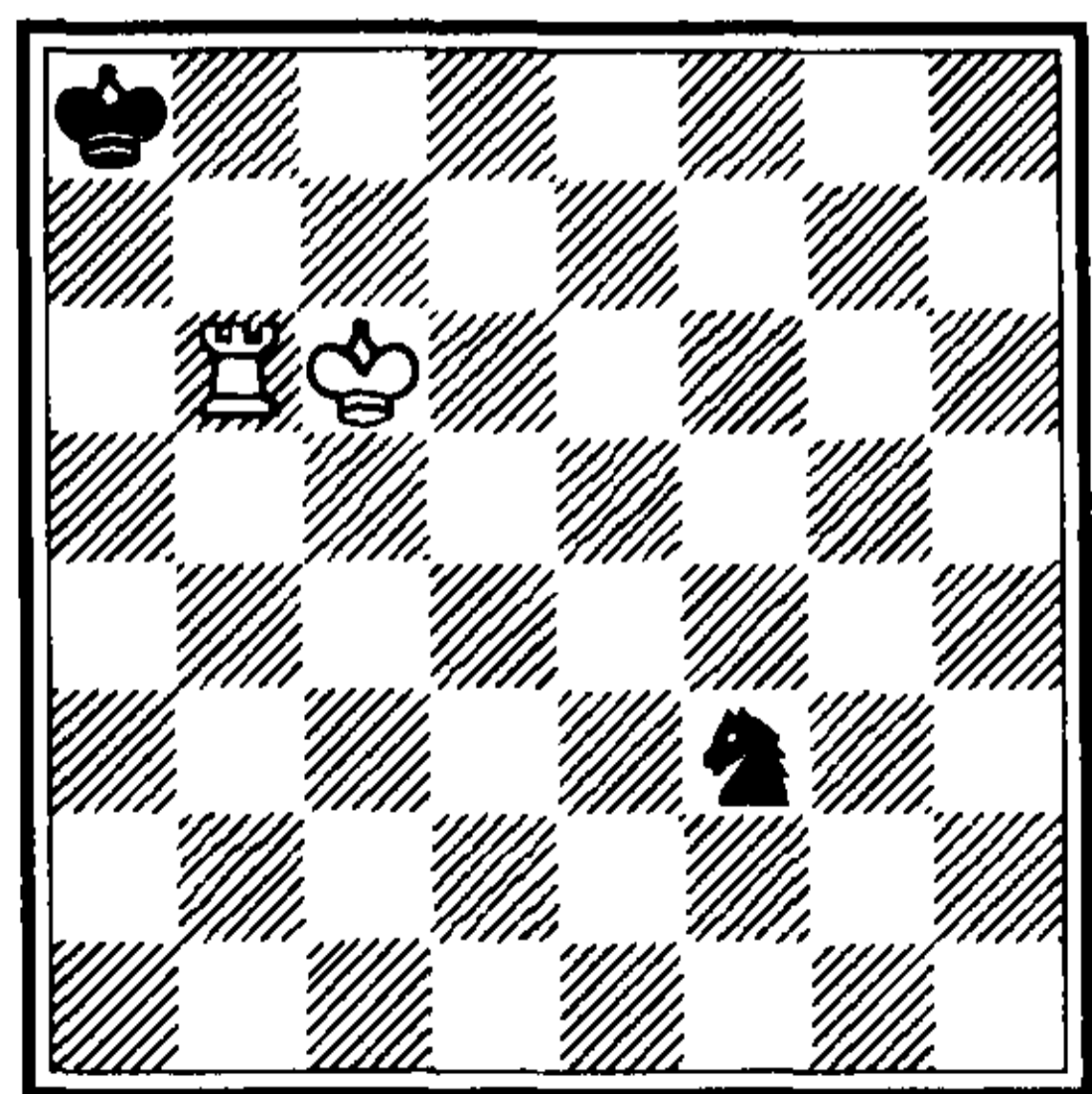


Диаграмма 169

А. Урусов, 1984
Диаграмма 170
Мат в 21 ход

Как мы знаем, компьютер обнаружил расстановку фигур, при которой конь съедается только на 27-м ходу, а мат ставится еще позднее. Но ходы белых в рекордной позиции не всегда единственные. Для задачи же это условие является обязательным (при точных действиях черных).

1. Кре3! Крh3 2. Крf4! Кf2 3. Крf3! Кd3! 4. Ла3! Кb2. Черным приходится считаться с угрозами мата, например после 4... Кс5 5. Ла5 на любое отступление коня следует 6. Лh5X. Быстро кончается дело и после 4... Кb4 5. Крf2+ Крг4 6. Ла4 Крf5 7. Л:b4 Кре5 8. Кре3 или 5... Крh2 6. Лf3 Ка2 7. Лb3 Кс1 8. Ла3 Ке2 9. Кр:e2 и т. д.

5. Лb3! Кс4 6. Крf2+! Крг4! 7. Лb4 Крf5! 8. Л:c4. Первая фаза игры завершена — конь уничтожен, теперь начинается вторая фаза. 8... Кре5 9. Кре3 Крд5 10. Ле4! Крс5 11. Лd4 Крс6 12. Крд3 Крb5 13. Лс4 Крb6 14. Крс3 Крb5! 15. Крb3 Кра5! 16. Лb4 Кра6 17. Кра4 Кра7 18. Кра5 Кра8 19. Крb6 Крb8 20. Лс4 Кра8 21. Лс8X. Восклицательные знаки сопровождают те ходы черных, которые вынуждают белых действовать без дуэлей.

Ладья против слона

Вот простая трехходовка, ничего лучшего в нашей коллекции нет.

К. Фабель, 1933
Диаграмма 171
Мат в 3 хода

Черный король прикован к первой горизонтали, отрезать его следует по первой вертикали.

1. Крс2!, 2. Ла6 и 3. Л:СХ.

Ферзь против коня

Конь — хитрая фигура, и ферзю иногда приходится проявить немало изобретательности, чтобы справиться с ним.

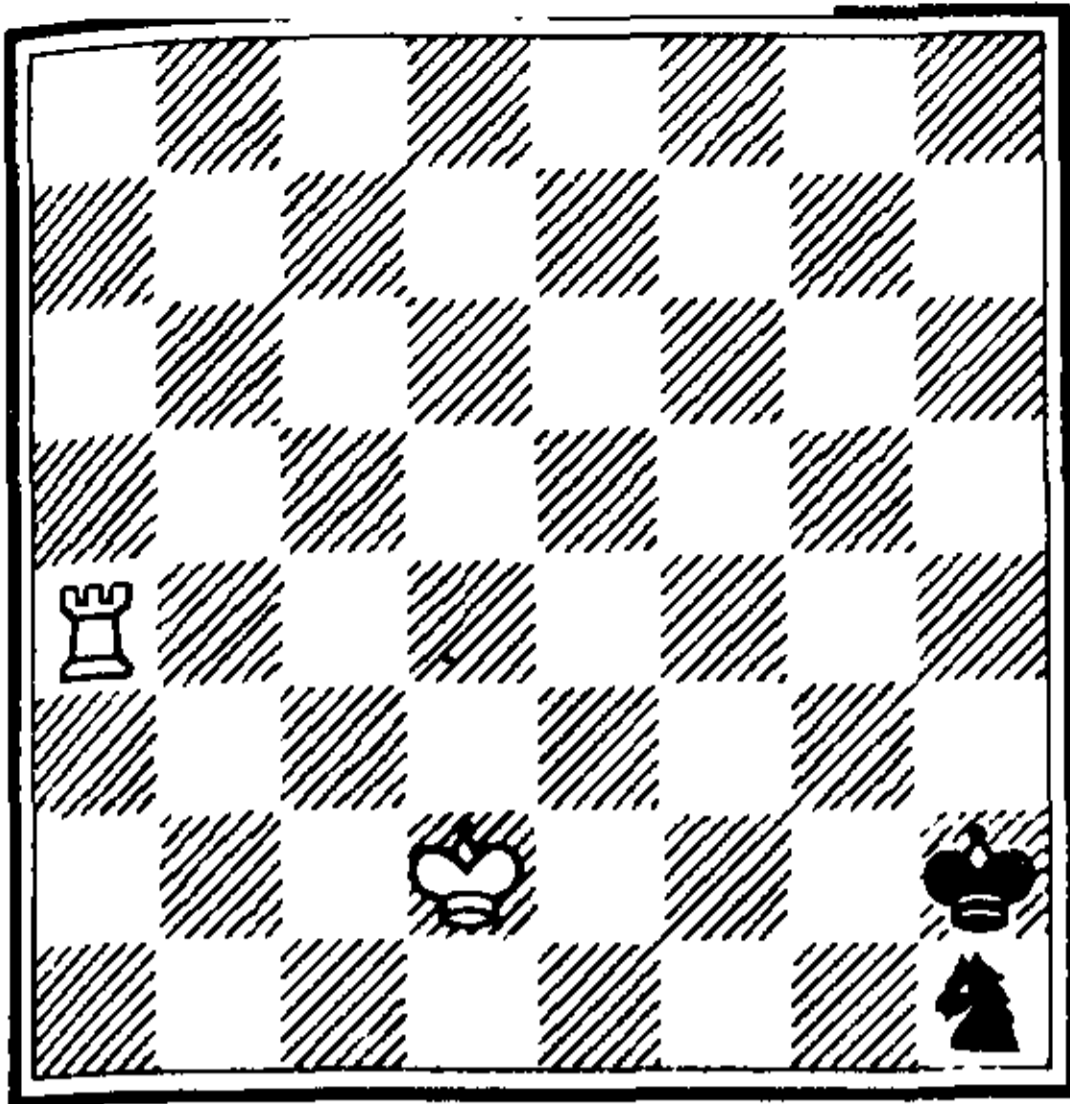


Диаграмма 170

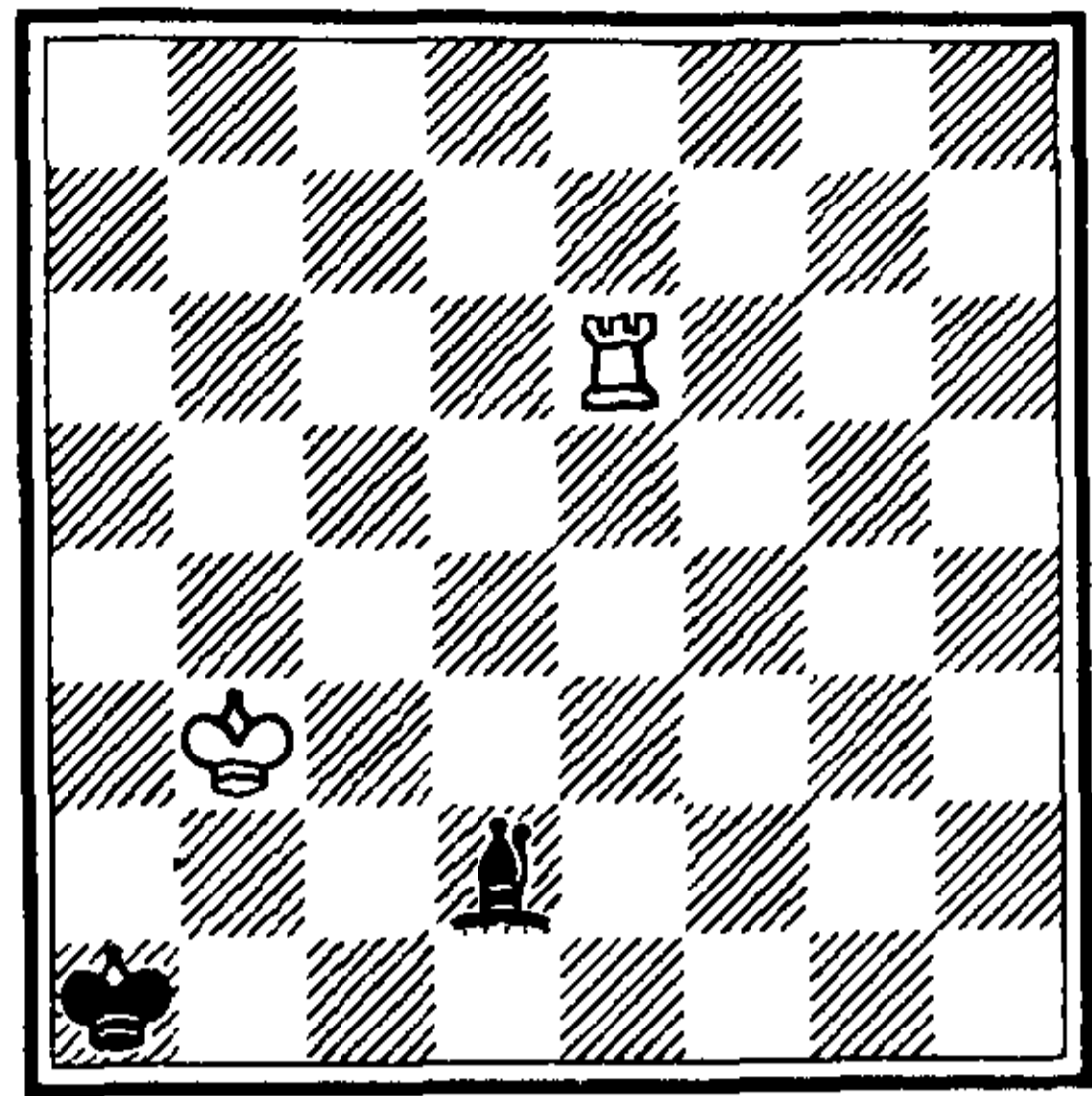


Диаграмма 171

М. Хавель, 1904
 Диаграмма 172
 Мат в 3 хода

Самый знаменитый квартет данного типа. Направляется ход королем на е6, но в распоряжении черных имеются два опасных шаха. Оказывается, что они не спасают положения.

1. Кре6! Кd4+ 2. Ф:d4 Кpf8 3. Фh8X; 1... Кf4+ 2. Ф:f4 Кpd8 3. Фb8X. А если черные припасут шах для второго хода и отступят королем? В этом случае возникает еще одна пара эхо-матов: 1... Кpd8 2. Кpd6!

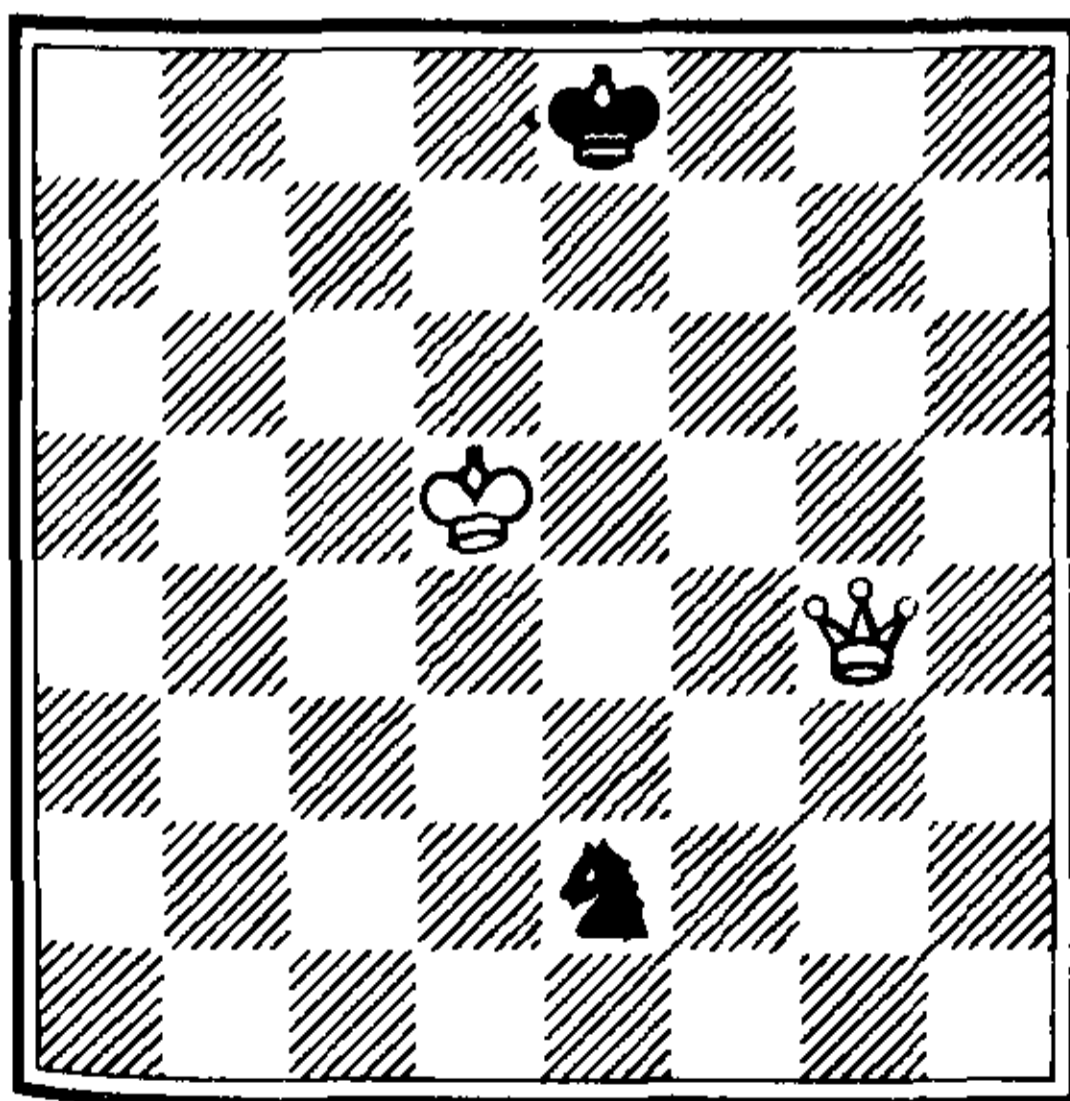


Диаграмма 172

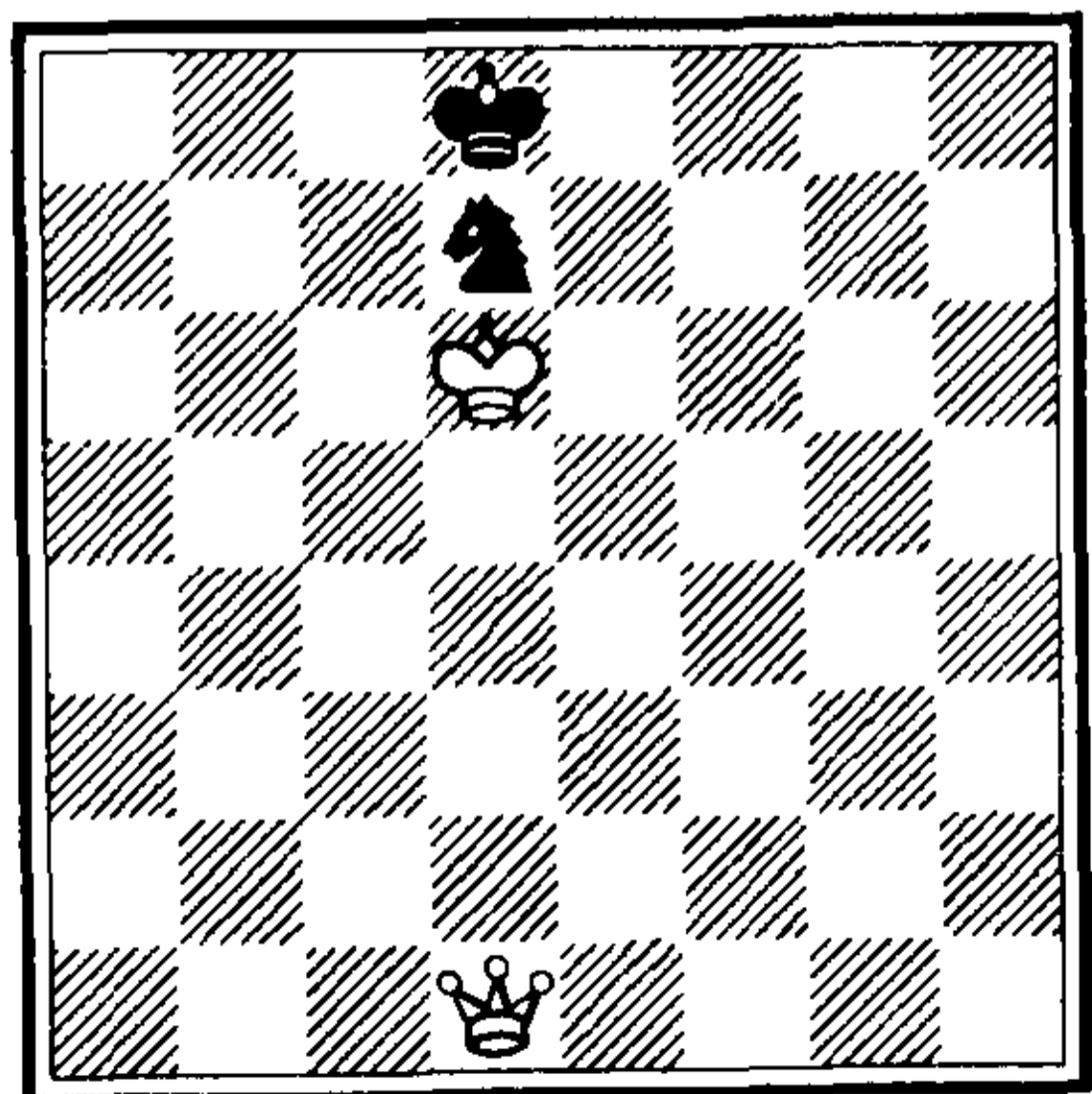


Диаграмма 173

Кре8 (теперь шаха нет) 3. Фg8X; 1... Крf8 2. Крf6! Кре8 3. Фс8X.

Р. Гарраух, 1923
Диаграмма 173
Мат в 3 хода

Задача на тему асимметрии. 1. Фа1! Кре8 2. Фg7!, 1... Крс8 2. Фа7!, а если ходит конь, то сразу следует мат с а8 или h8.

Не проходит симметричное 1. Фg1 из-за ответа 1... Кf6!, и слева от черного короля отсутствует поле, аналогичное h8.

Н. Терещенко, 1933
Диаграмма 174
Мат в 3 хода

Белый король, конечно, должен подойти вплотную к своему оппоненту, но спешка губит дело — 1. Крf2? Кg2!

1. Фg5! Кf5 (1... Кf3 2. Кр:f3, 1... Крh2 2. Крf2) 2. Крf2! Никак не реагируя на коня. Черные в цугцванге, при ходе коня следует 3. Фg3X, а при ходе короля — 3. Фg2X.

Ферзь против слона

Чтобы перехитрить слона, ферзь обычно совершает остроумный маневр, лишая неприятельского короля поддержки своей фигуры.

Р. Лерме, 1923
Диаграмма 175
Мат в 2 хода

Кажется, слон только зря занимает место ..а доске. Однако он заставляет белых сохранить симметрию. 1. Фе5!, и один из матов, на b8 или h8, неизбежен. Не проходит асимметричное 1. Фb2? ввиду 1... Сb4! и 1. Фh2? ввиду 1... Сh4! Притаившийся слон вступает в игру, и мата нет.

О. Делер, 1924
Диаграмма 176
Мат в 3 хода

1. **Фe3!** (с угрозой 2. **Фс3** и 3. **Фb2X**) 1... **Сb3** (готовя лазейку для короля через a3) 2. **Фа7+ Са4** 3. **Ф:a4X.**

К. Ханнеман, 1942
Диаграмма 177
Мат в 3 хода

Черный король в мышеловке, но ее еще надо захлопнуть.

1. **Фg7!** **Сс7** 2. **Кр:c7 Кра7** 3. **Фа1X.** Не годится ни 1. **Фd4?** **Сс7!** 2. **Кр:c7** пат, ни 1. **Фb1?** **Сb6!** 2. **Кр:b6** **Кrb8**, и мата нет (асимметрия!).

Ферзь против ладьи

В задачах с таким соотношением сил важно не увлечься ладьей...

О. Делер, 1923
Диаграмма 178
Мат в 3 хода

1. **Фe2!** Ладья будет взята только при необходимости: 1... **Лg4+** 2. **Ф:g4 Кpf1** 3. **Фd1X**; 1... **Лf3+** 2. **Кр:f3** и 3. **Фg2X.**

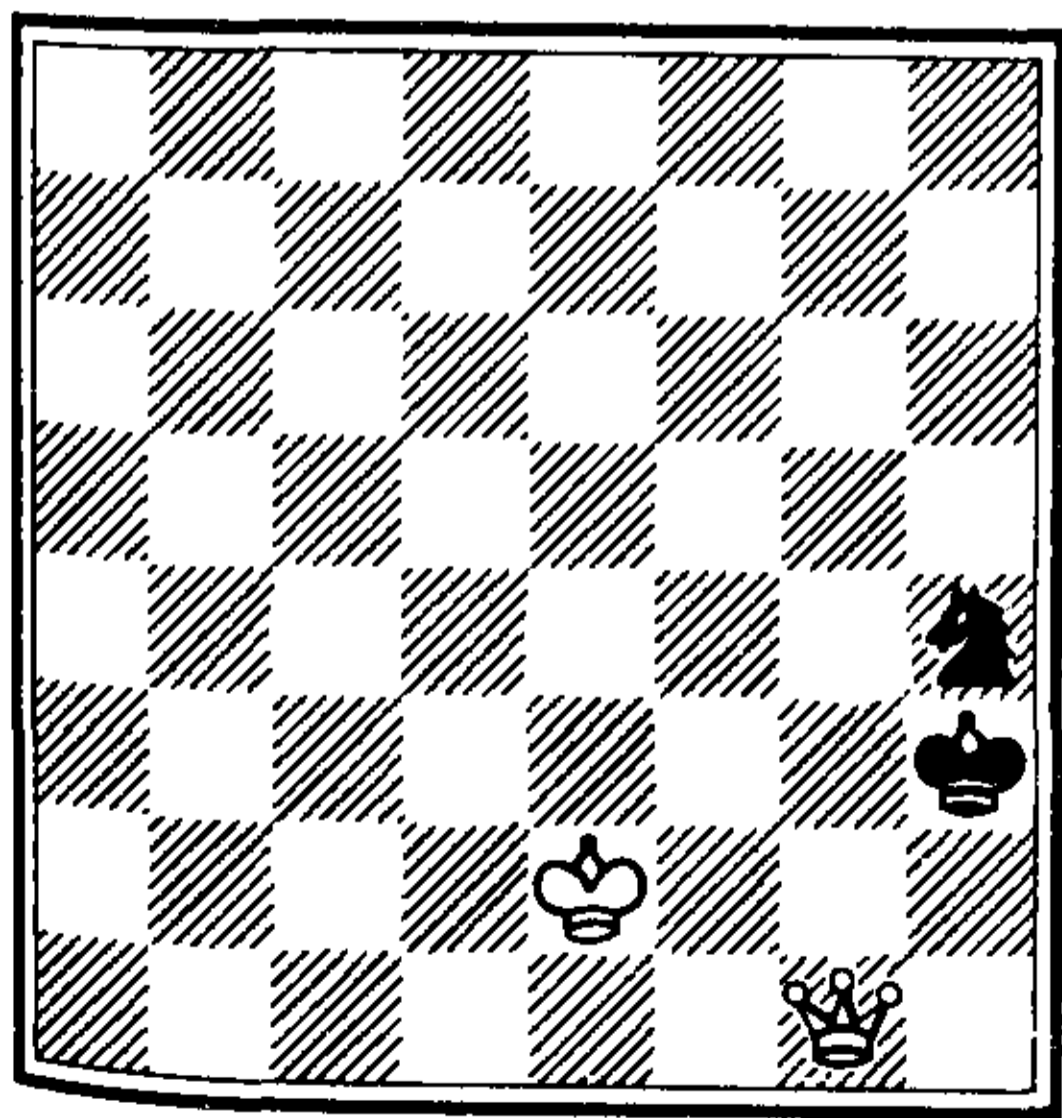


Диаграмма 174

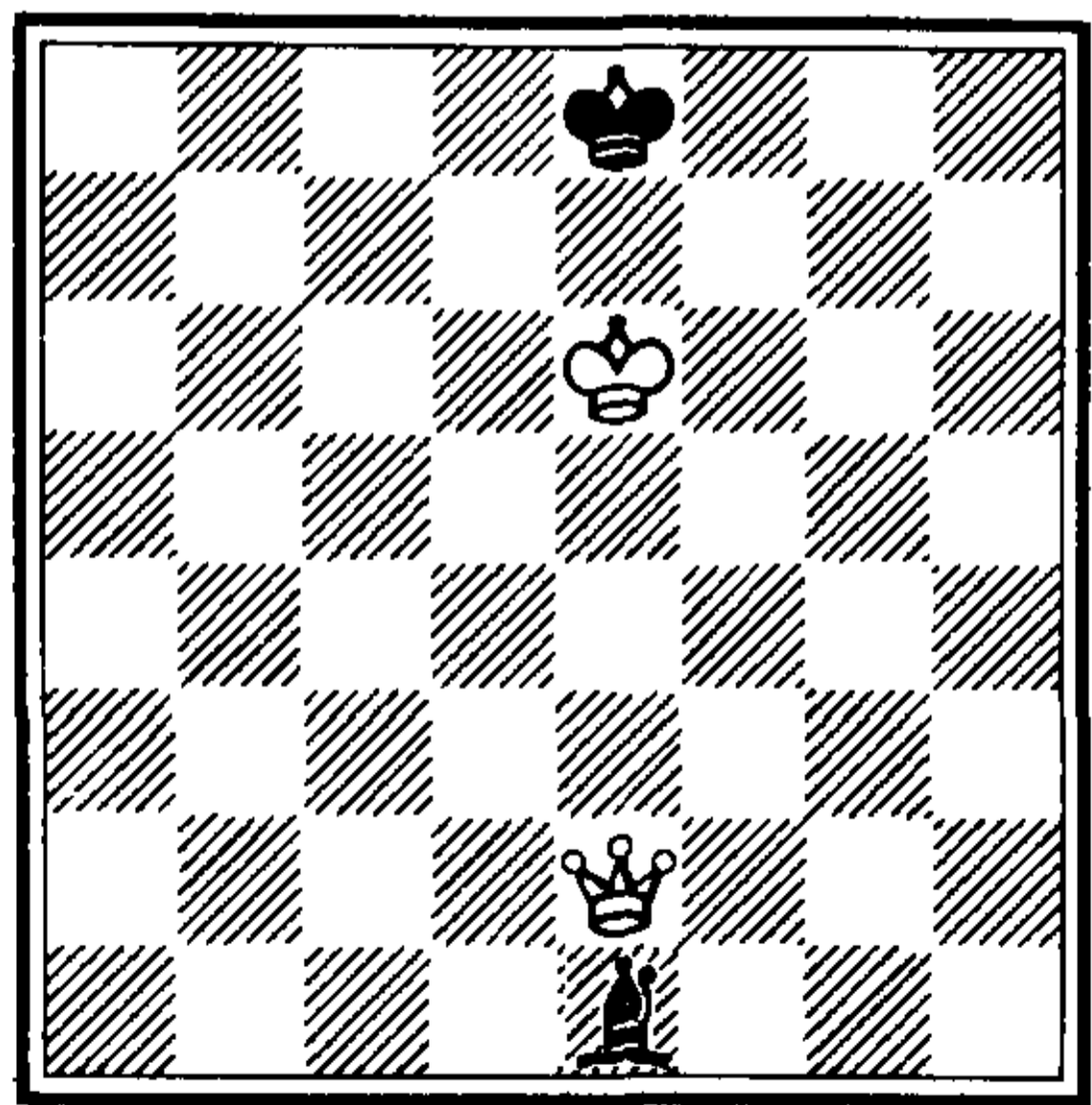


Диаграмма 175

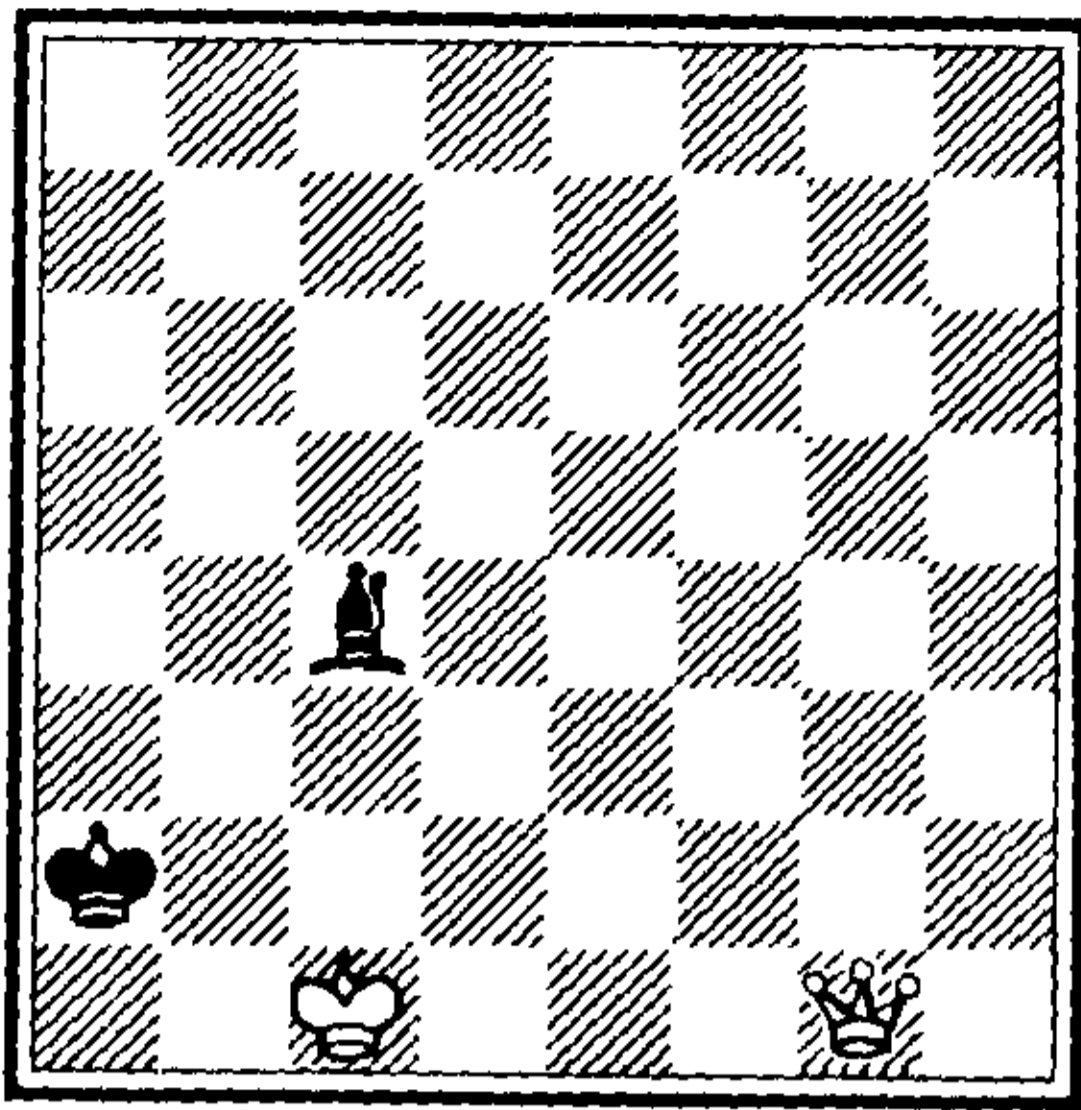


Диаграмма 176

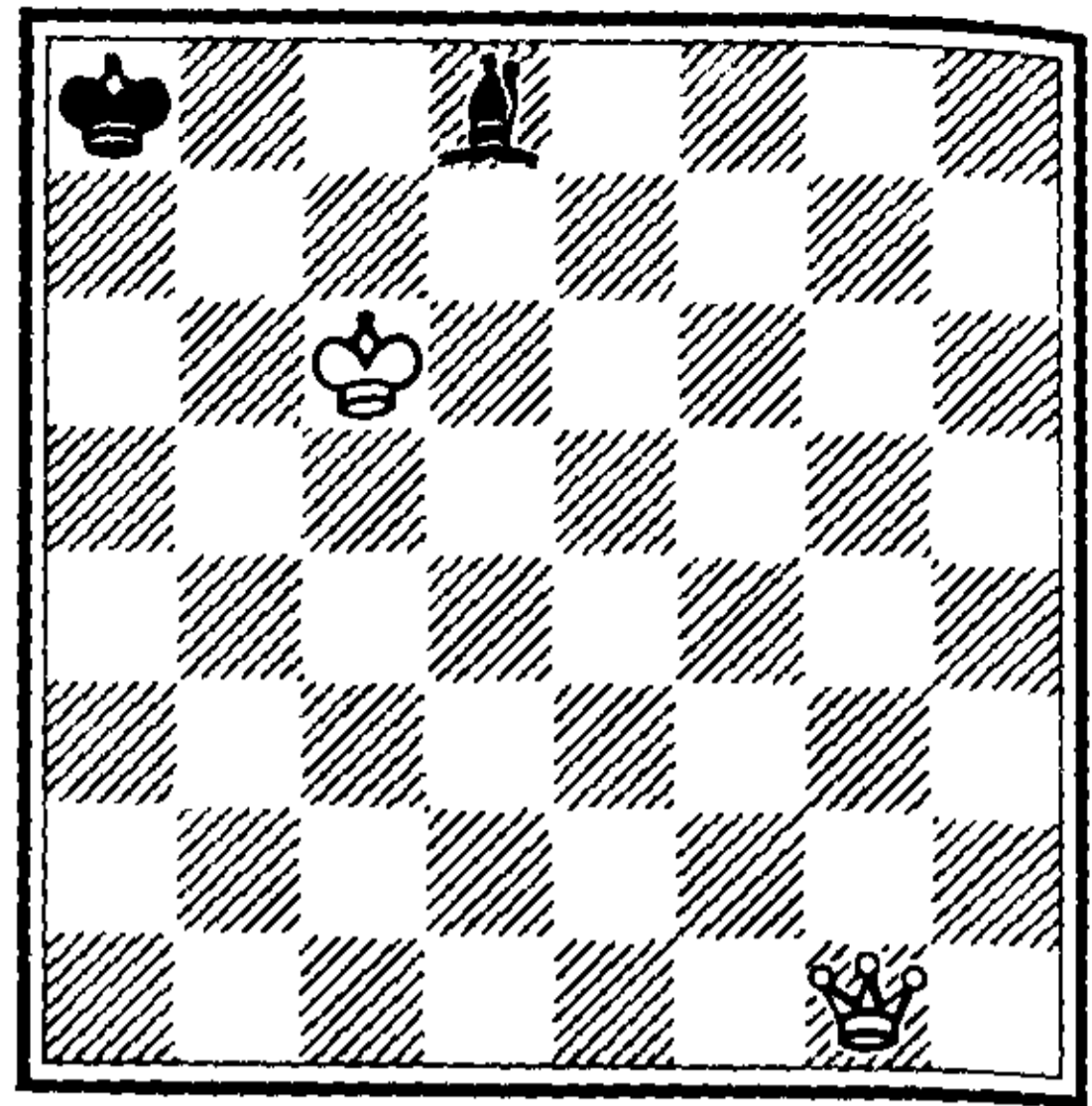


Диаграмма 177

Г. Берг, 1931
 Диаграмма 179
 Мат в 4 хода

Знаменитая четырехходовка, решение которой открывается весьма тонким ходом. Прямолинейное 1. Крf7 Лf5+ (1... Лb7+ 2. Ф:b7 Крh7 3. Фh1X) 2. Крг6 парируется красивой патовой защитой — 2... Лd5! 3. Ф:d5 пат.

1. Крf6 Лb6+, и только теперь 2. Крf7! Лf6+ 3. Кр:i6 Крh7 4. Фg7X; 2... Лb7+ 3. Ф:b7 Крh7 4. Фh1X.

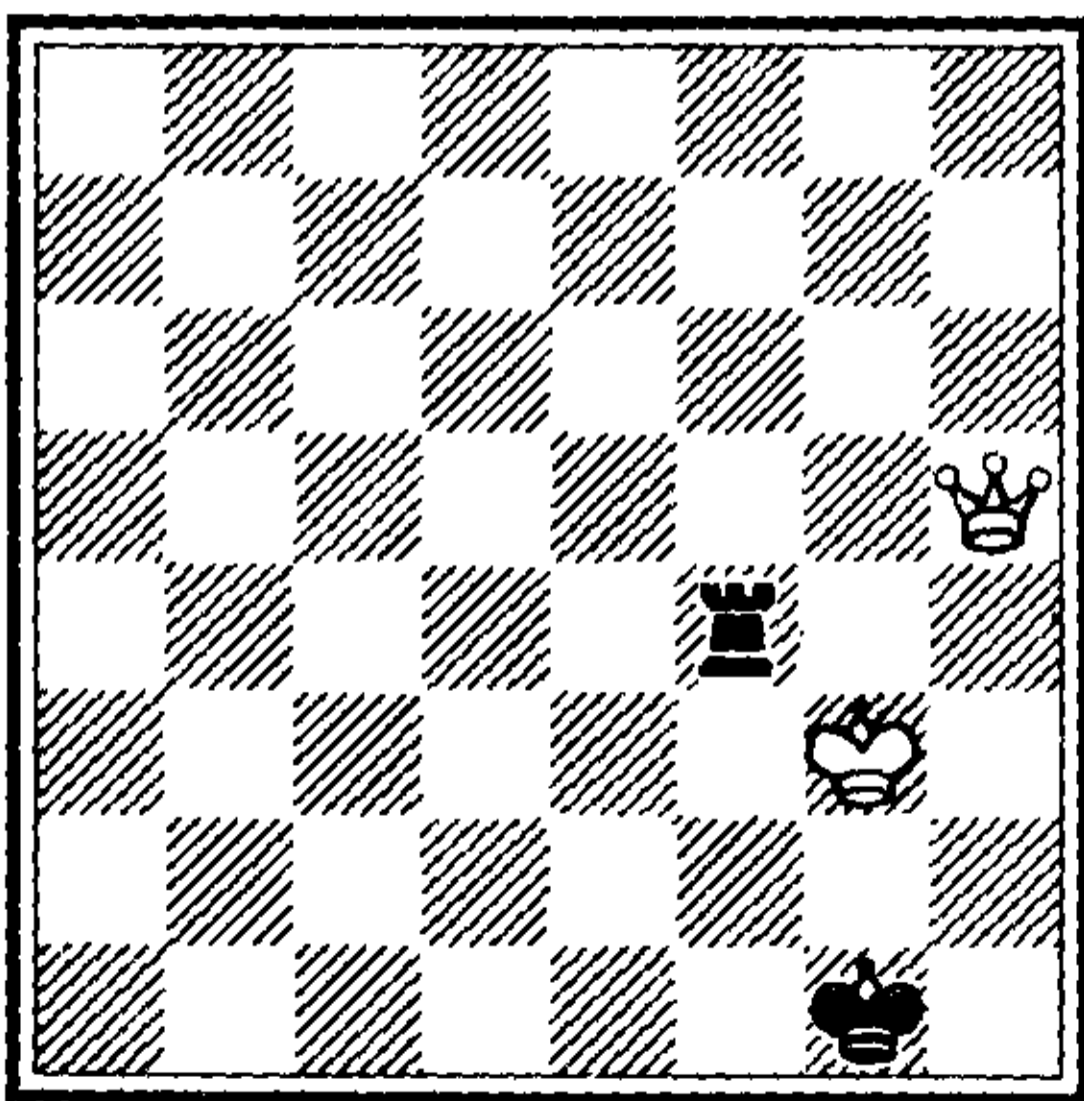


Диаграмма 178

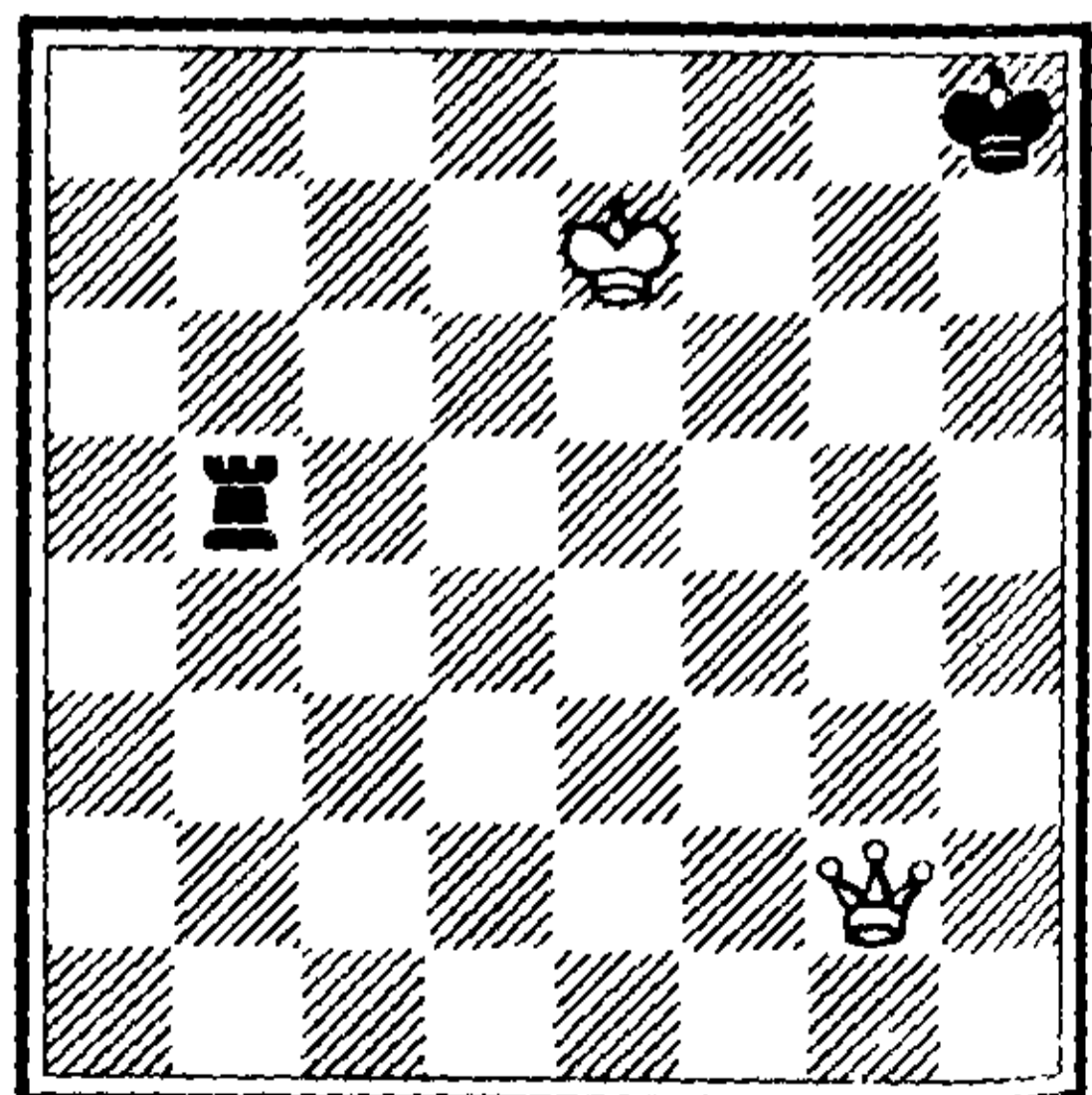


Диаграмма 179

Три фигуры против одинокого короля

Несмотря на огромный материальный перевес и беспомощность черного короля, сплести вокруг него матовую сеть бывает непросто. Заметим, что отбор экспонатов для коллекции оказался не только приятным, но и затруднительным, поскольку выбирать приходилось из огромного числа позиций.

Две пешки

Чтобы поставить мат, одна из пешек или обе превращаются в фигуры.

Ф. Тид, 1890
Диаграмма 180
Мат в 5 ходов

1. f7 Крg7 2. h8Ф+! Кр:h8 (2... Кр:f7 3. Фh7+) 3. Крf6! Крh7 4. f8Л! Крh6 5. Лh8X; 1... Кр:h7 2. Крf6 Крh6 3. f8Ф+ Крh5 4. Фb4! Крh6 5. Фh4X.

На следующей диаграмме представлены сразу четыре задачи, объединенные формой близнецов. Одна из пешек всюду превращается в ферзя, а другая — в одну из четырех фигур: ферзя, ладью, коня или слона.

О. Делер, 1925
Диаграмма 181
Мат в 2 хода

1) Диаграмма. 1. с8Ф и 2. b8ФX.
2) Пешку с7 переставить на g7 (Х. Штаудте, 1965).
Мат в 3 хода. 1. b8Л! Кра7 2. g8Ф Кра6 3. Фа2X.

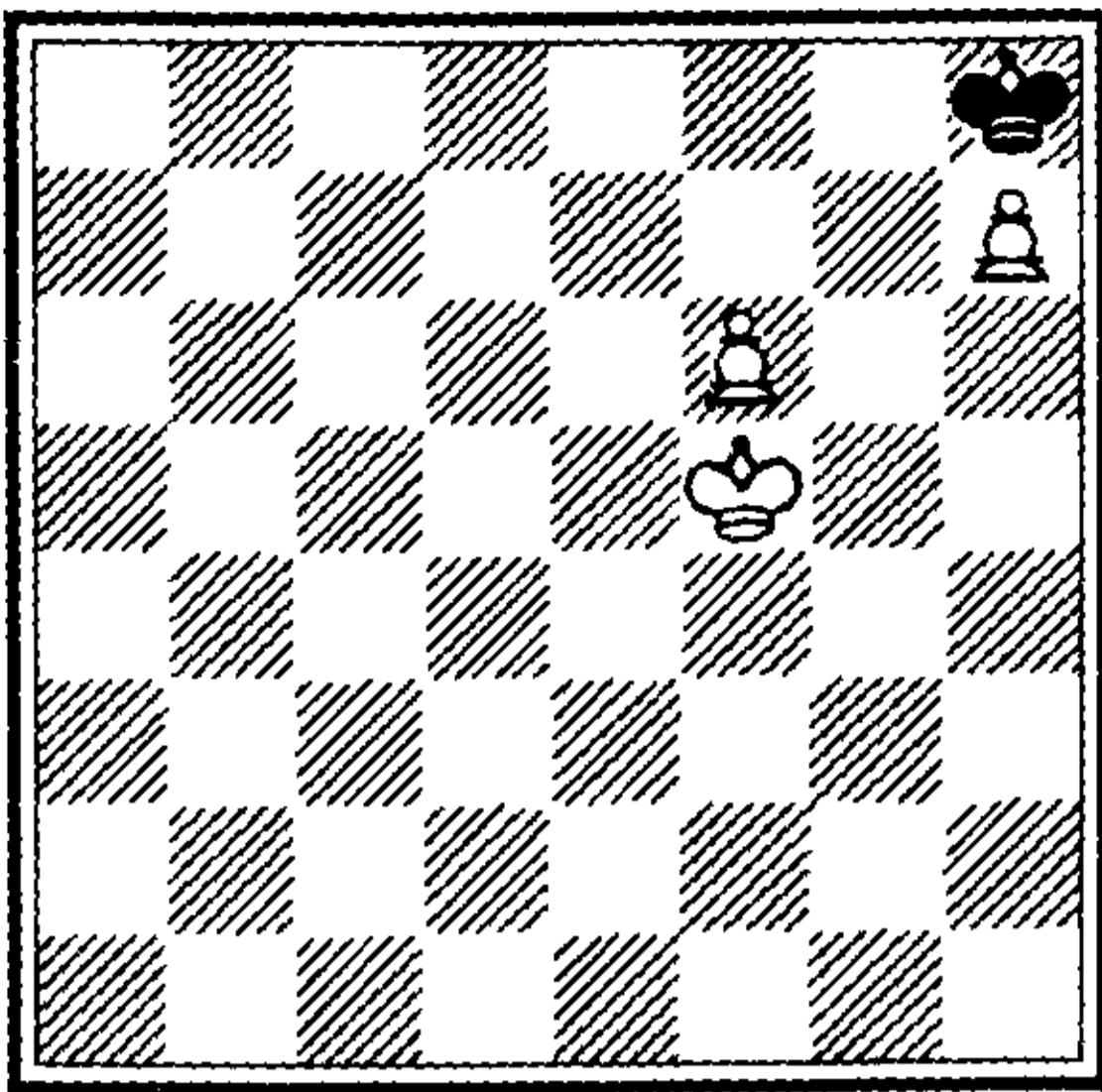


Диаграмма 180

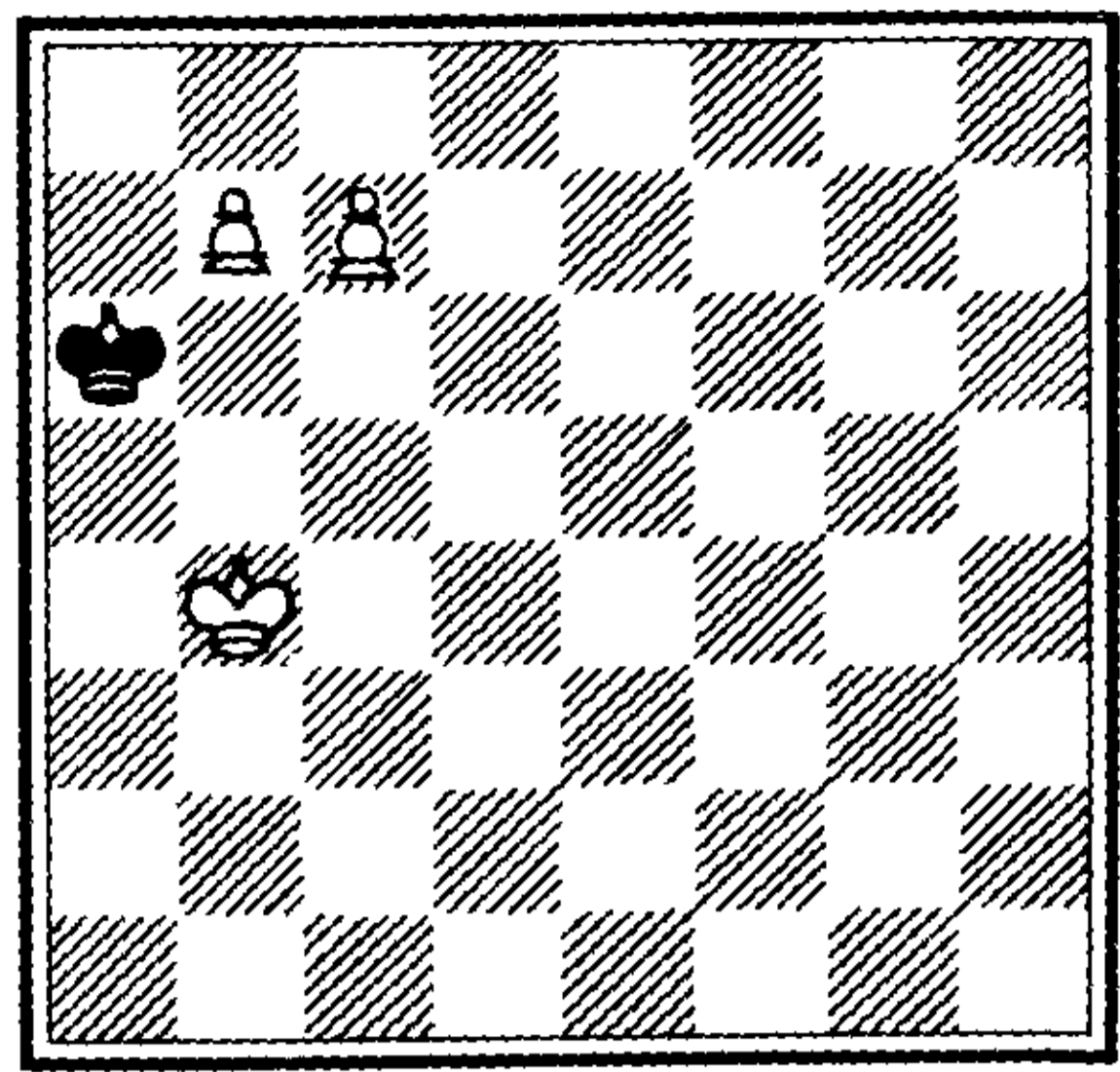


Диаграмма 181

3) Белого короля переставить на b3 (В. Шпекман, 1964). Мат в 3 хода. 1. b8Ф Кра5 2. с8К! Кра6 3. Фb6X.

4) Пешку b7 переставить на a7 (Л. Куббель, 1940). Мат в 3 хода. 1. a8С!, 2. с8Ф и 3. Фb7X.

Конь и пешка

Коню и пешке самим не заматовать черного короля, поэтому ей необходимо превратиться в фигуру.

Г. Морш, 1918
Диаграмма 182
Мат в 5 ходов

1. с8С! Превращение в ферзя ведет к пату, а если поставить ладью, то король убегает из угла. 1... Кrb8 2. Кс3 Кра7 3. Крс7 Кра8 4. Сb7+ Кра7 5. Кb5X; 2... Кра8 3. Крс7 Кра7 4. Кb5+ Кра8 5. Сb7X; 1... Кра8 2. Крс7 Кра7 3. Кс3 Кра8 4. Сb7+ Кра7 5. Кb5X.

В. Хольцхаузен, 1910
Диаграмма 183
Мат в 7 ходов

1. с3! Неожиданный мотив — потеря темпа, поспешное 1. с4 после превращения в ферзя ведет к пату.

1... Кrh8 2. с4 Кrh7 3. с5 Кrh8 4. с6 Кrh7 5. с7 Кrh8 6. с8Ф+ Кrh7 7. Фg8X.

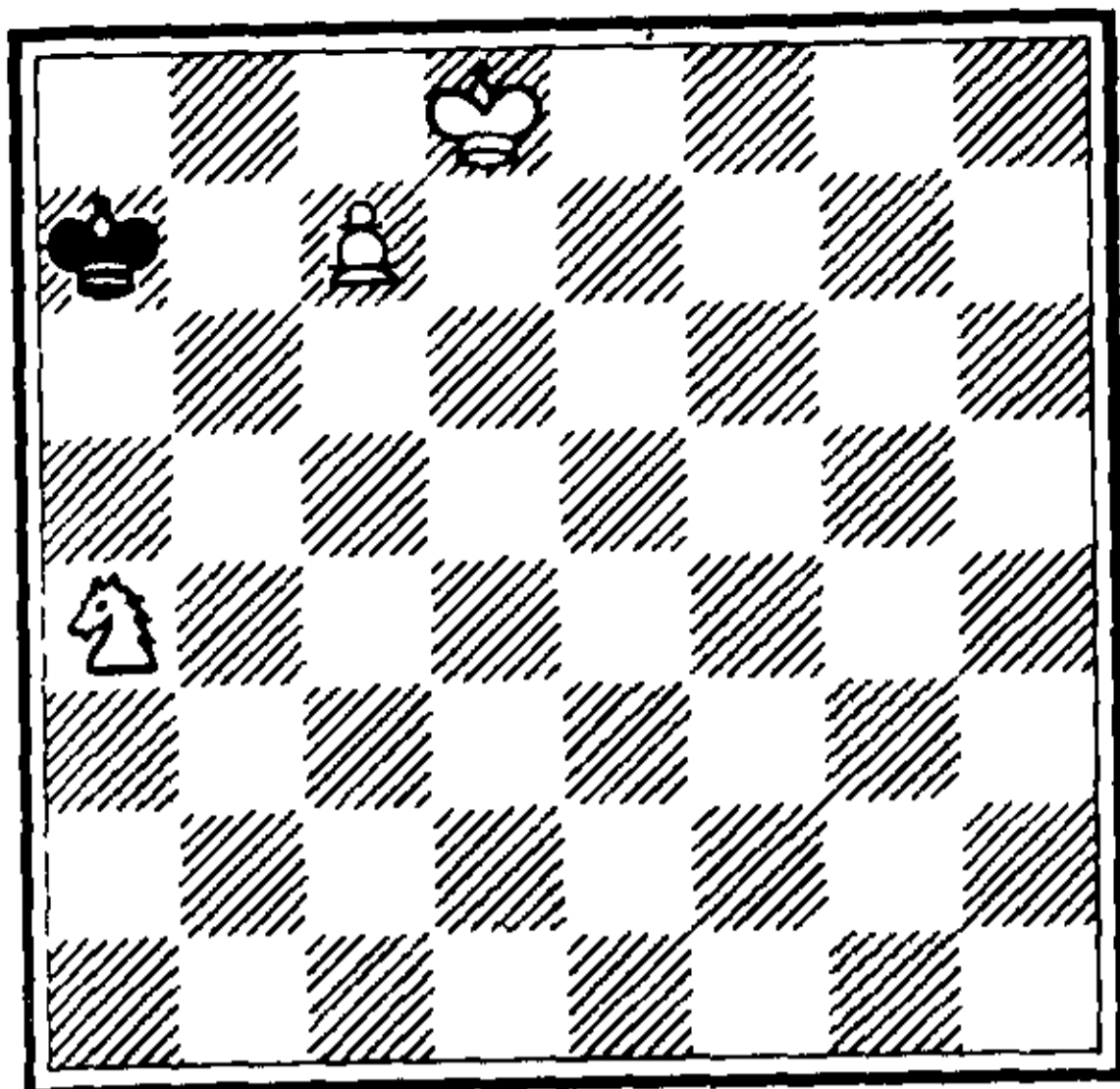


Диаграмма 182

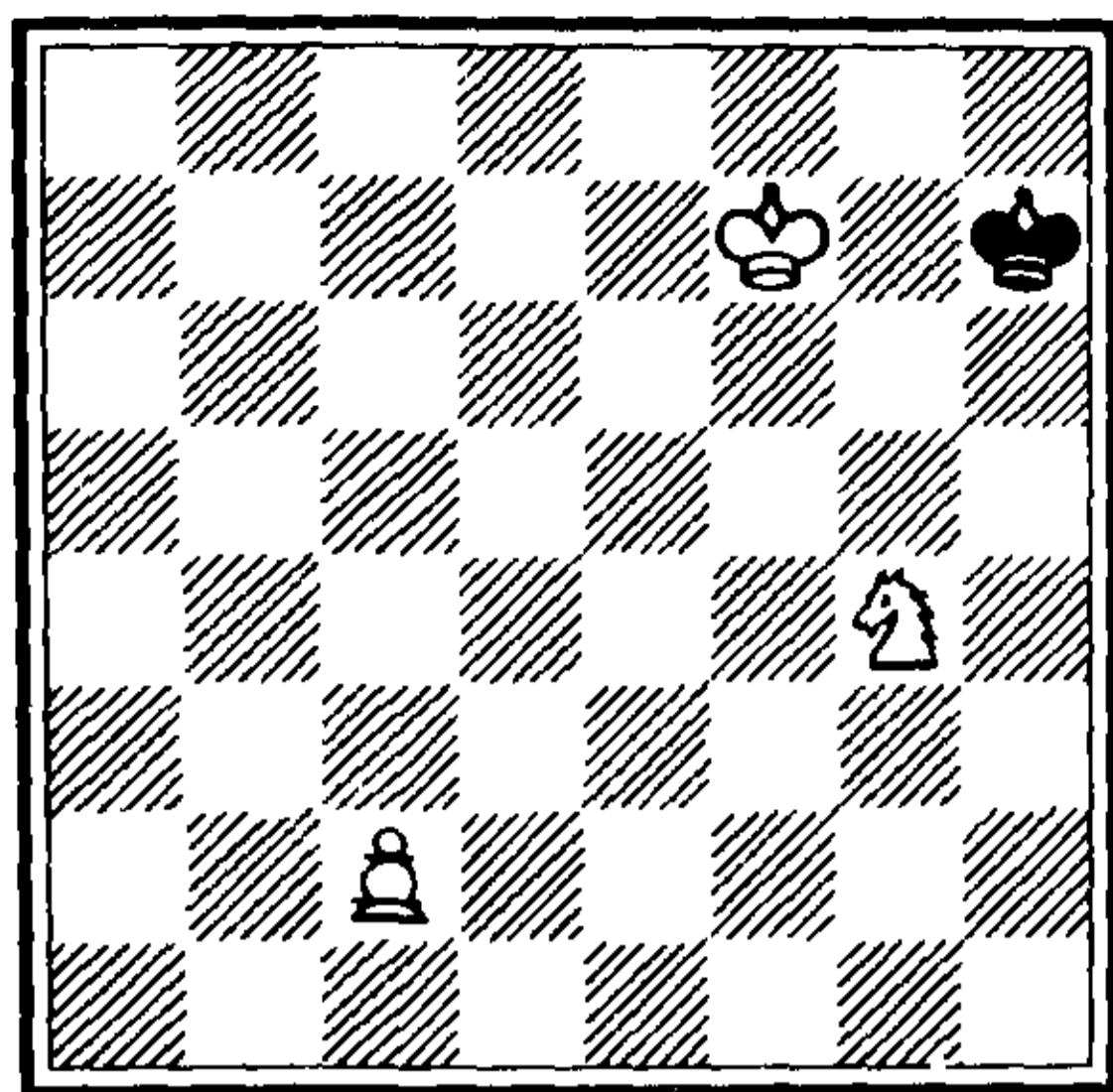


Диаграмма 183

В. Шпекман, 1964

Диаграмма 184

Мат в 8 ходов

Та же идея, что и в предыдущей задаче, но с иным оттенком. В случае прямолинейного 1. b4 Кра7 2. b5 Кра8 3. Крс7 Кра7 4. Кс5 Кра8 белые в цугцванге — 5. b6 пат.

1. Крс7! Игру начинает король — первая хитрость. 1... Кра7 2. Кс5 Кра8 3. b3! А вот и второй, уже знакомый трюк. 3... Кра7 4. b4 Кра8 5. b5 Кра7 6. b6+ Кра8 7. b7+ Кра7 8. b8ФХ.

Г. Ян, 1963

Диаграмма 185

Мат в 4 хода

Конь должен уступить дорогу пешке, но в какую сторону ему направиться? После 1. Кg6+ Крh7 2. e7 Крh6 3. e8Ф поле h5 перекрыто, и король получает лазейку; продолжение 1. Кf5 Крг8 2. e7 Крh7 3. e8Ф(Л) ведет к пату; наконец, после 1. Кd5 Крh7 2. e7 Крh6 3. e8Ф Крh7 конь не может помочь ферзю.

1. Кg8! Парадоксально: не обнаружив удачного пристанища для коня, белые избавляются от фигуры. 1... Кр:g8 2. e7 Крh7 3. e8Ф Крh6 4. Фh8Х; 2... Крh8 3. Крг6! Кр:g8 4. e8ФХ; 1... Крh7 2. e7 Крh8 3. Крг6! Кр:g8 4. e8ФХ.

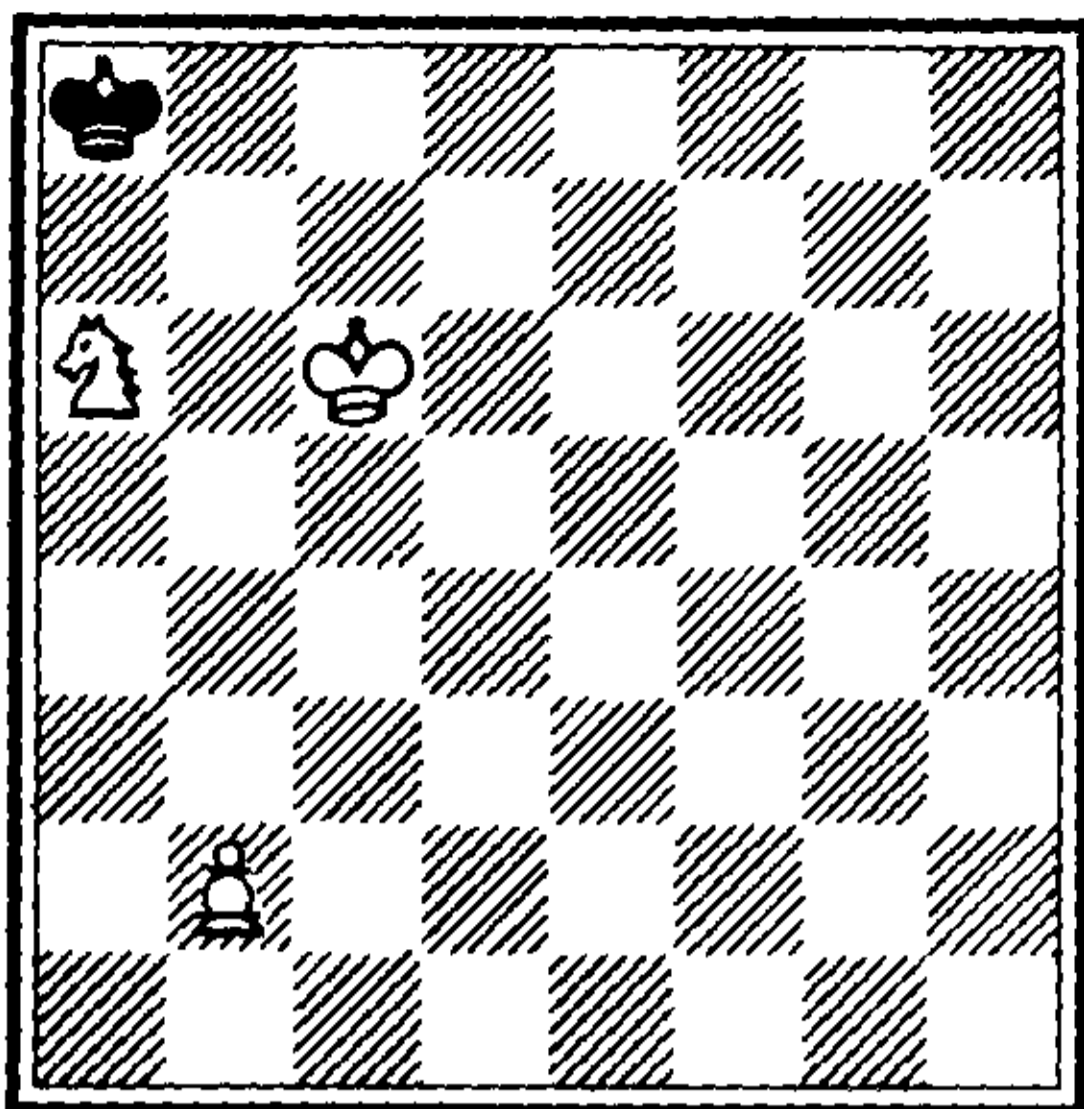


Диаграмма 184

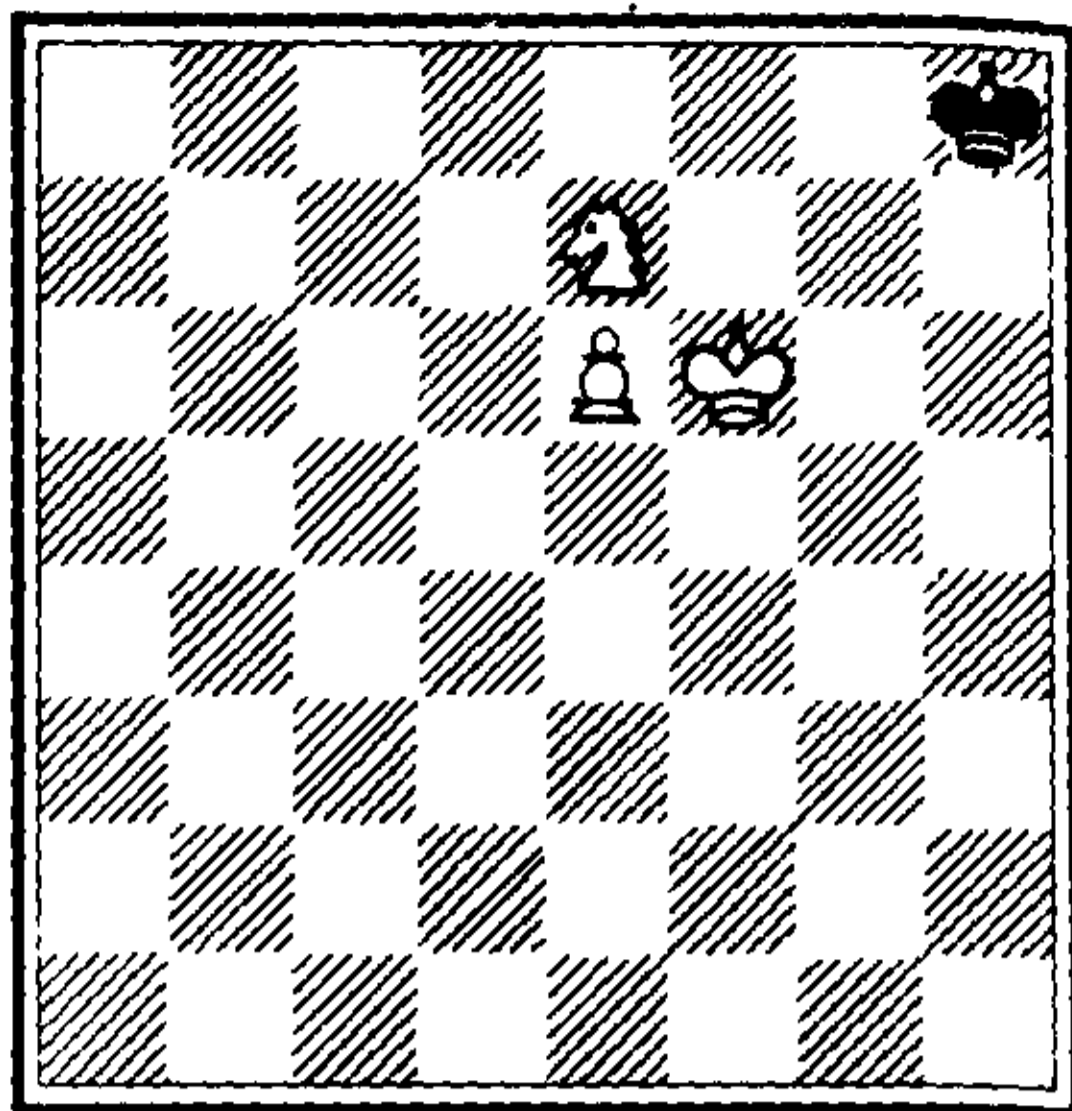


Диаграмма 185

Слон и пешка

Решение первой задачи несложно, но содержит сразу несколько интересных элементов.

А. Мэкензи, 1891

Диаграмма 186

Мат в 3 хода

1. Са7! (жертва) 1... Кр:а7 2. с8Л (слабое превращение) 2... Краб 3. Ла8X. Отметим еще одну любопытную деталь. Поскольку в исходной позиции ход белых, то последними играли черные. Это мог быть лишь ход королем с а7 на а8. Значит, до этого черный король находился под шахом слона b8. Но сам слон не мог туда попасть, то есть он только что появился в результате превращения. Итак, в этой скромной задаче происходят два превращения: одно — в слона в прошлом (ретроигре!), другое — в ладью в будущем (само решение).

Разумеется, превращение пешки в ладью не обязательно. Иногда годится и ферзь...

О. Делер, 1946

Диаграмма 187

Мат в 6 ходов

Сначала белые делают такие три хода подряд: 1. Сb2! (почему именно сюда, выяснится позднее), 2. g7

и 3. g8Ф. Следующие три хода зависят от того, где в данный момент оказался черный король.

3... Крf5 4. Крг3! Кре4 5. Фс4+ Кре3 (5... Крf5 6. Фg4X) 6. Сс1X. Лишь сейчас прояснился смысл вступления белых.

3... Крi4 4. Фd5 Крг4 5. Cf6 Крf4 (5... Крh3 6. Фh5X) 6. Фf3X.

3... Кре4. Фе6+ Крд3 (4... Крf4 5. Сс1X) 5. Фе2X.

Слон и конь

Для того чтобы объявить мат слоном и конем, нужен определенный навык. Известны случаи, когда даже мастера не укладывались в заданное время (по правилам, на матование отводится 50 ходов). Представьте себе, что вы уже израсходовали 45 ходов из 50 положенных...

С. Лойд, 1857
 Диаграмма 188
 Мат в 5 ходов

1. Сd6 Крb1 2. Крb3 (первые два хода белых можно переставить) 2... Кра1 3. Са3! Крb1 4. Кс3+ Кра1 5. Сb2X.

В следующей задаче, составленной почти полвека спустя, решение уже единственное.

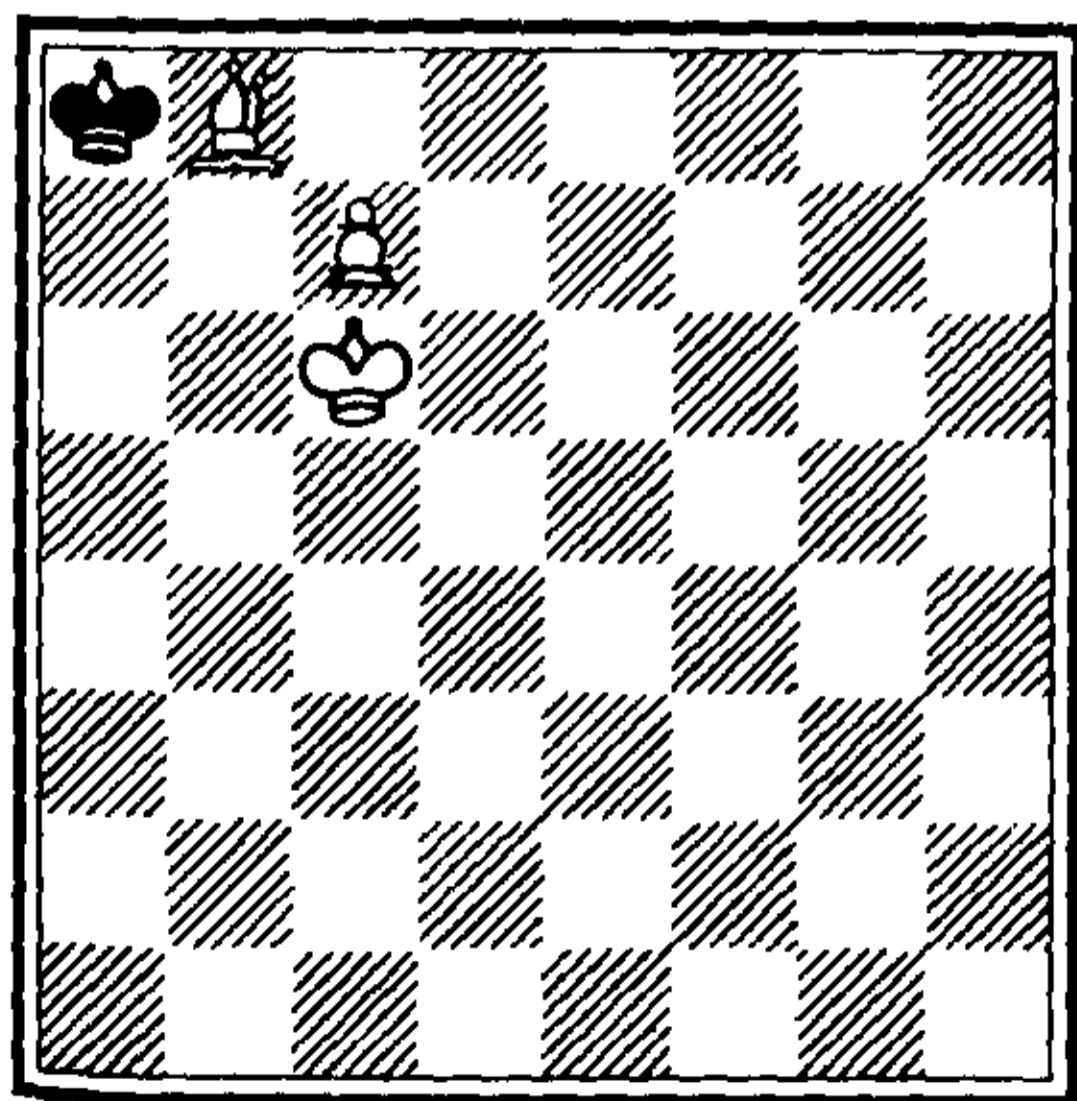


Диаграмма 186

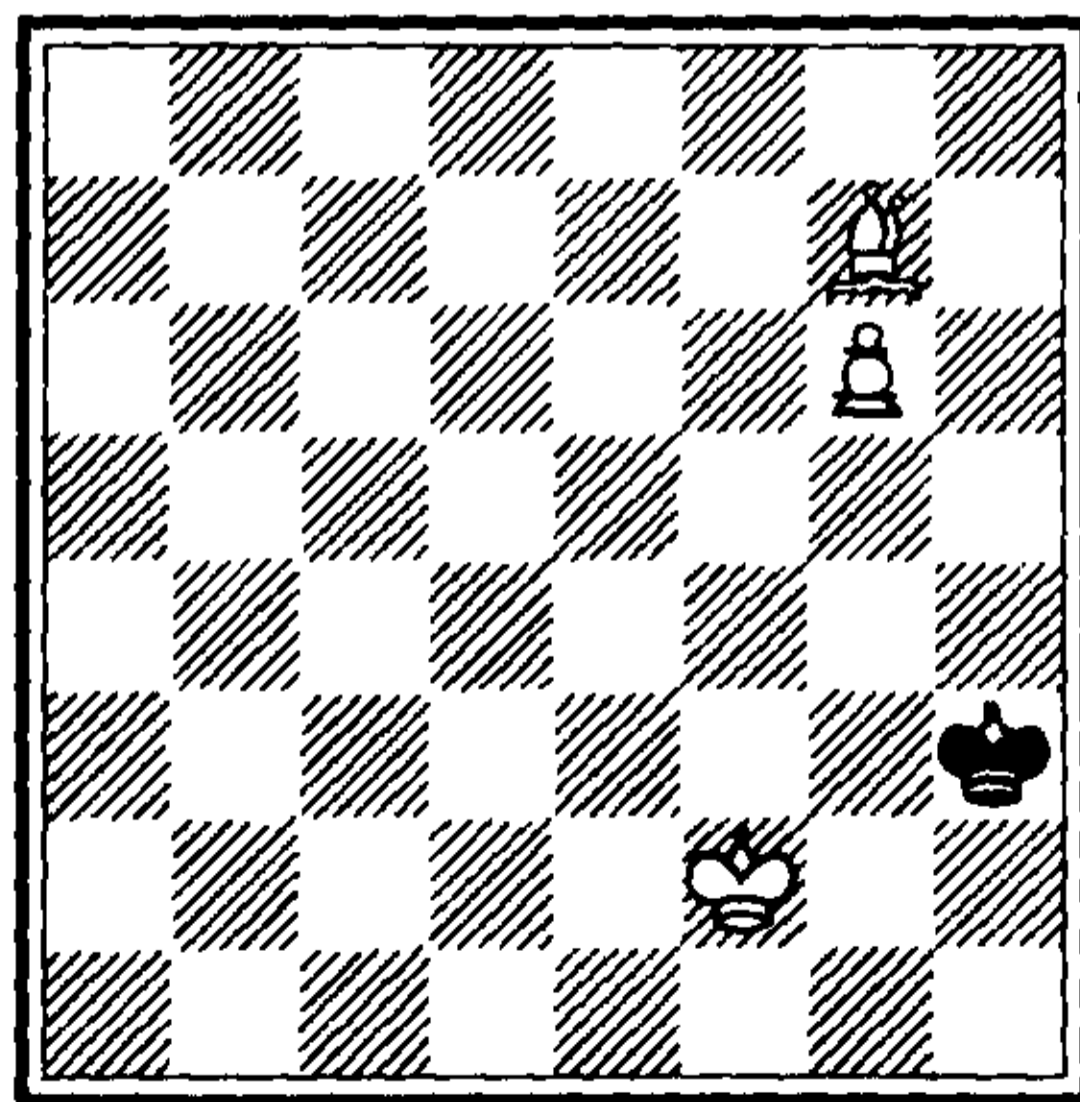


Диаграмма 187

И. Бергер, 1904
Диаграмма 189
Мат в 5 ходов

**1. Кс3! Кра8 2. Крс7! Кра7 3. Сс8! Кра8 4. Сb7+
Кра7 5. Кb5X.**

Два слона

Два коня, как известно, не матуют. Что же касается двух слонов, то мат ставится легко. Правда, кратчайший путь к цели может быть довольно тонким.

В. Паули, 1919
Диаграмма 190
Мат в 7 ходов

**1. Cf3! Kph3 2. Kpf2 Kph4 3. Ce2. Вынуждая короля
отправиться в угол. 3... Kph3 4. Cg5 Kph2 5. Cf1! Kph1
6. Cg2+ Kph2 7. Cf4X.**

Ладья и пешка

Одно из самых распространенных соотношений сил в задачах. Поскольку у белых пешка, надо ожидать неожиданного превращения...

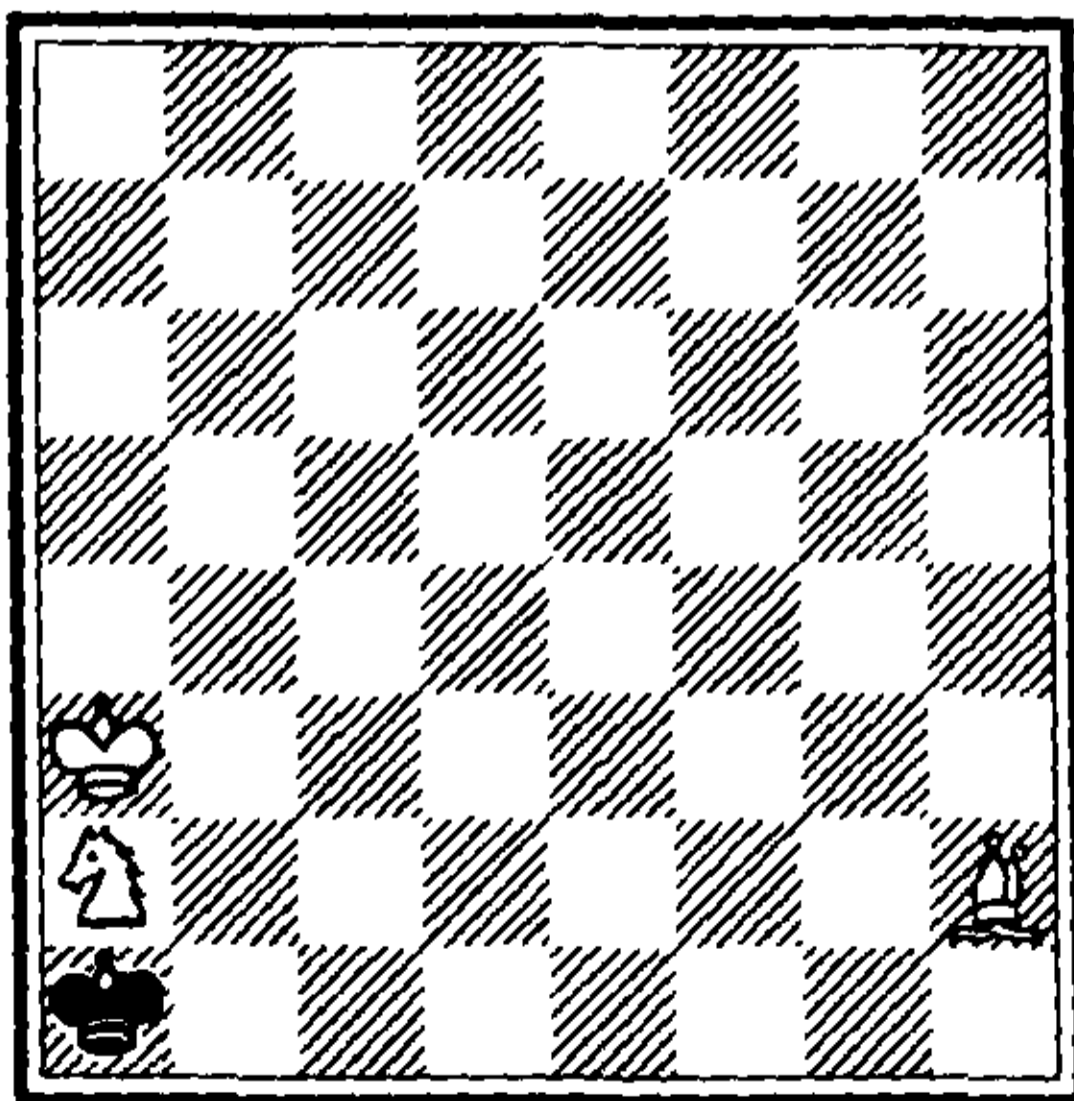


Диаграмма 188

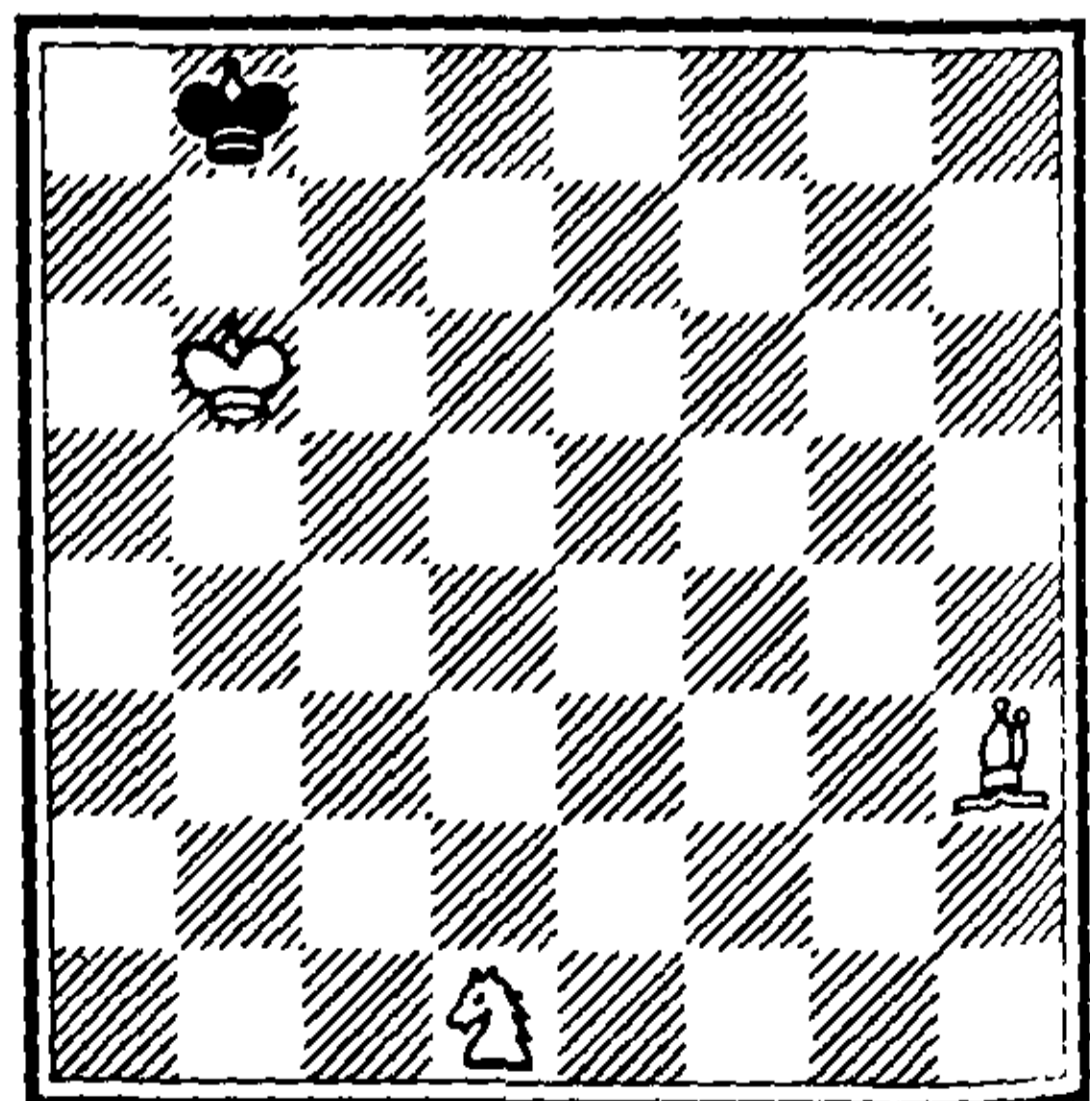


Диаграмма 189

В. Паули, 1905
Диаграмма 191
Мат в 3 хода

Не сразу понятно, что мешает белым поставить на доске ферзя. Оказывается, 1. g8Ф Кра3! (1... Кра1? 2. Лс2 Крb1 3. Фа2Х) 2. Лb4 ведет к пату.

1. g8Л! Кра3 (a1, a2) 2. Лb4! и 3. Ла8Х; 1... Крb1 2. Лg2 Кра1 3. Лс1Х; 1... Крb3 2. Лg2 Кра3 3. Лс3Х.

О. Делер, 1935
Диаграмма 192
Мат в 3 хода

На сей раз пешка становится ферзем, но изюминка в том, что превращение откладывается на один ход. Не проходит 1. a8Ф из-за ответа 1... Крд6!, и мата нет.

1. Кре5! Крс6 2. a8Ф+ Крс5 (2... Крс7 3. Фb7Х) 3. Фd5Х, 1... Крс7 2. a8Ф Крд7 3. Фb7Х.

Итак, пешка может стать и ферзем, и ладьей. А возникает ли необходимость в других превращениях?

О. Делер, 1935
Диаграмма 193
Мат в 3 хода

1. a8С! (1. a8Ф пат) 1... Кра5 2. Крс4 Кра4 3. Ла6Х; 1... Кра4 2. Лс5 Кра3 3. Ла5Х.

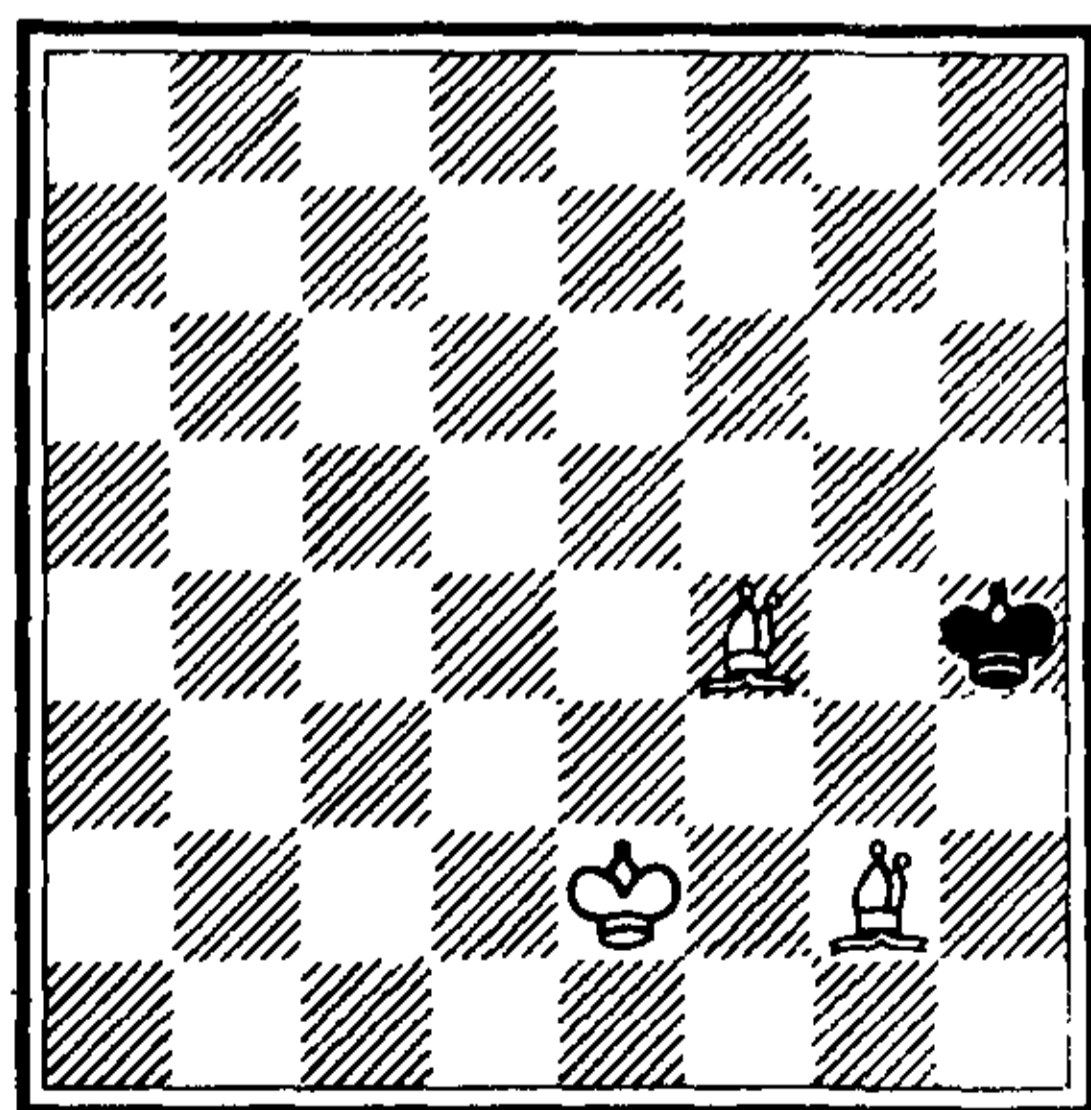


Диаграмма 190

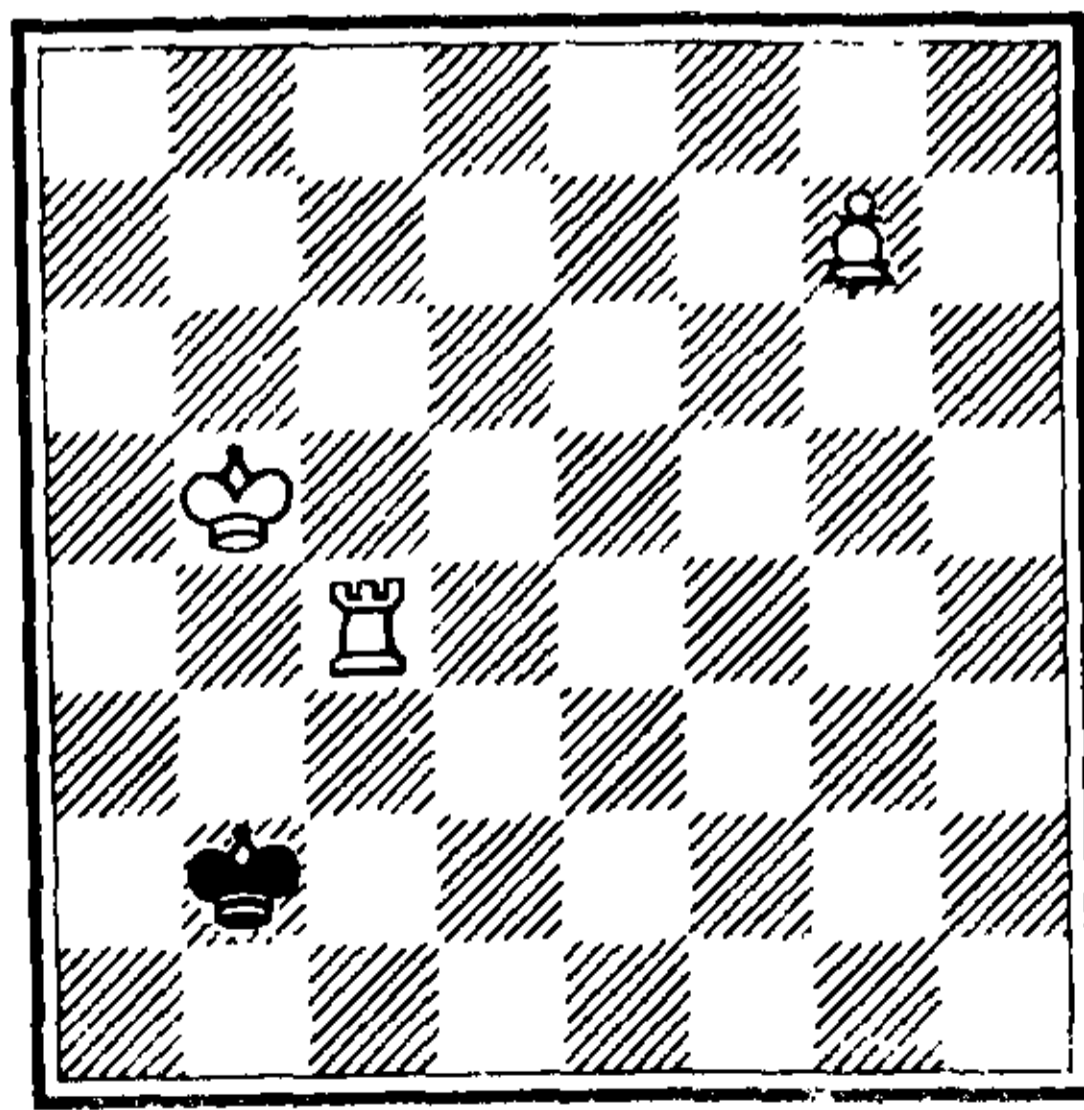


Диаграмма 191

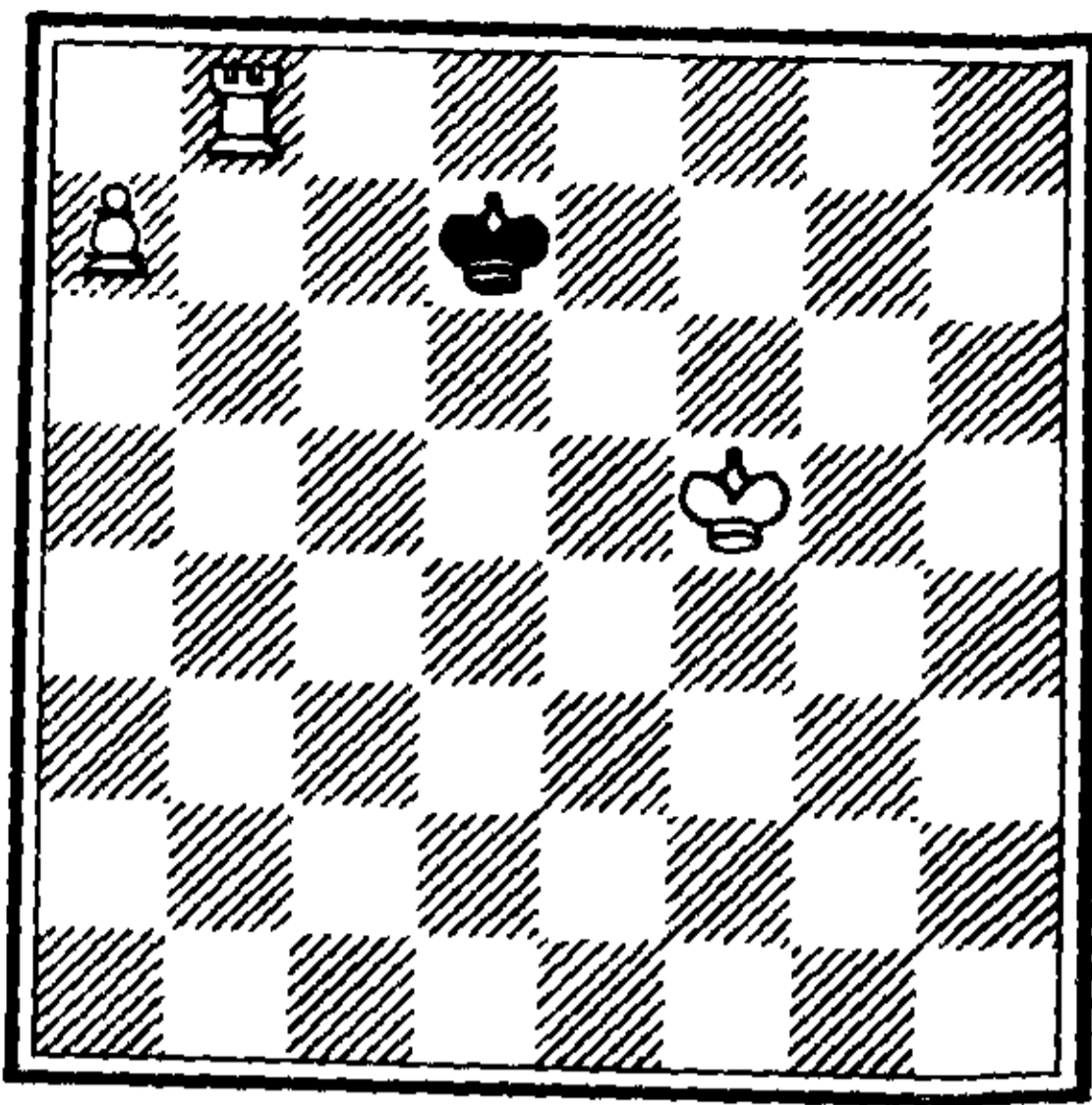


Диаграмма 192

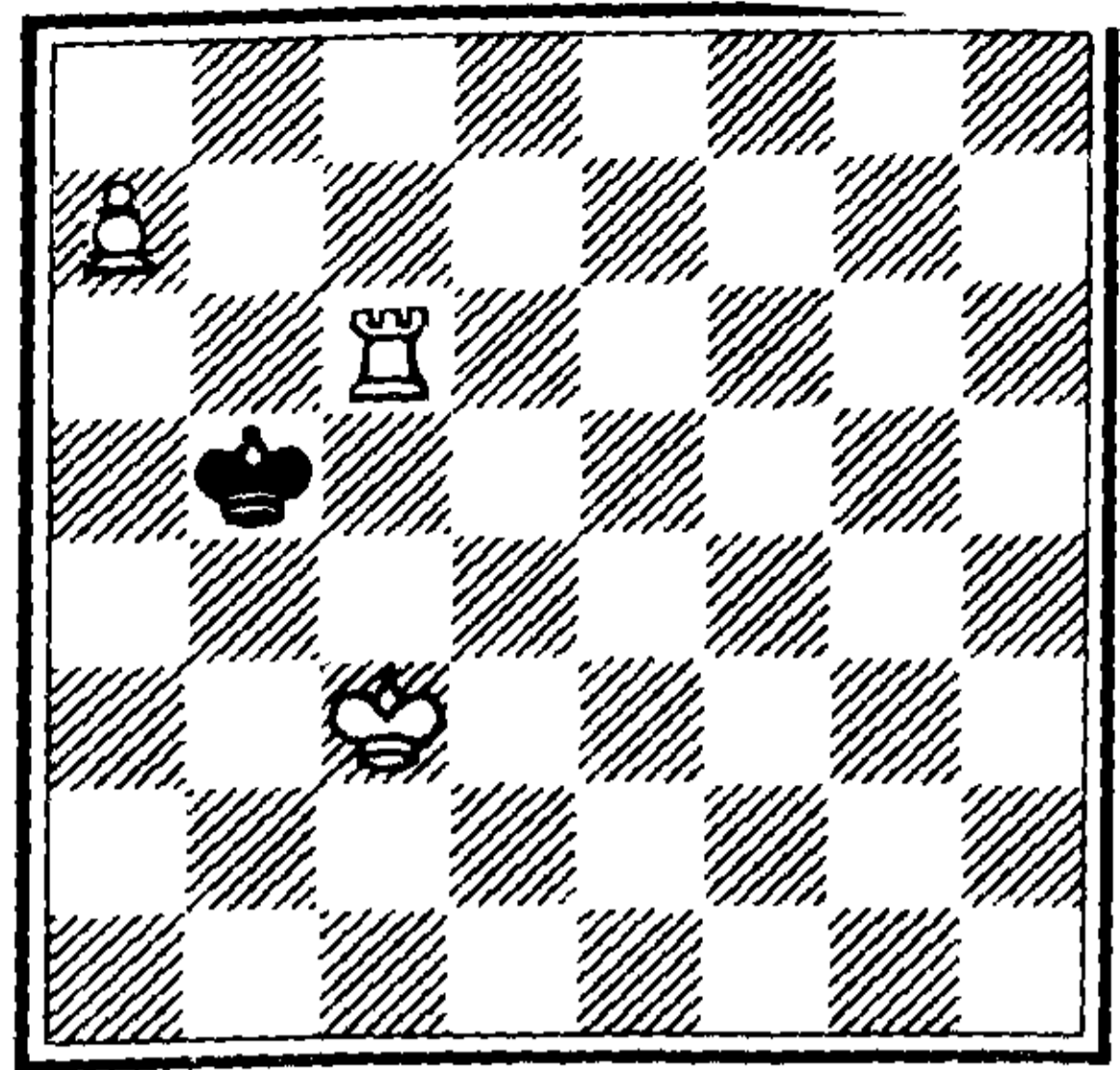


Диаграмма 193

О. Делер, 1925
Диаграмма 194
Мат в 3 хода

1. Лg8! Крh6 2. f8К! (странно, но после 2. f8Ф+ Крh5 у белых нет матующего хода) 2... Крh5 3. Лh8X.

До сих пор для достижения цели белые использовали две фигуры — имеющуюся в их распоряжении и превращенную. Но иногда, наоборот, необходимо избавиться от одной из них.

В. Паули, 1904
Диаграмма 195
Мат в 3 хода

Короля надо завлечь в угол, но не путем 1. h8Ф+? Крf7! 2. Крh6 пат, а при помощи другого превращения.

1. h8Л! Кр:h8 2. Крг6 Крг8 3. Ле8X; 1... Крf7 2. Крh6! Крf6 3. Лf8X; 1... Крf6 2. Лh7! Крf5 3. Лf7X.

Г. Гласс, 1903
Диаграмма 196
Мат в 4 хода

Здесь пешка остается на месте, да и ладья вступает в игру только в последний момент. 1. Крf1! Крд2 2. Крf2 Крд1 3. Кре3! Кре1. Короли совершили круг почета, поменялись местами, и теперь следует 4. Лс1X.

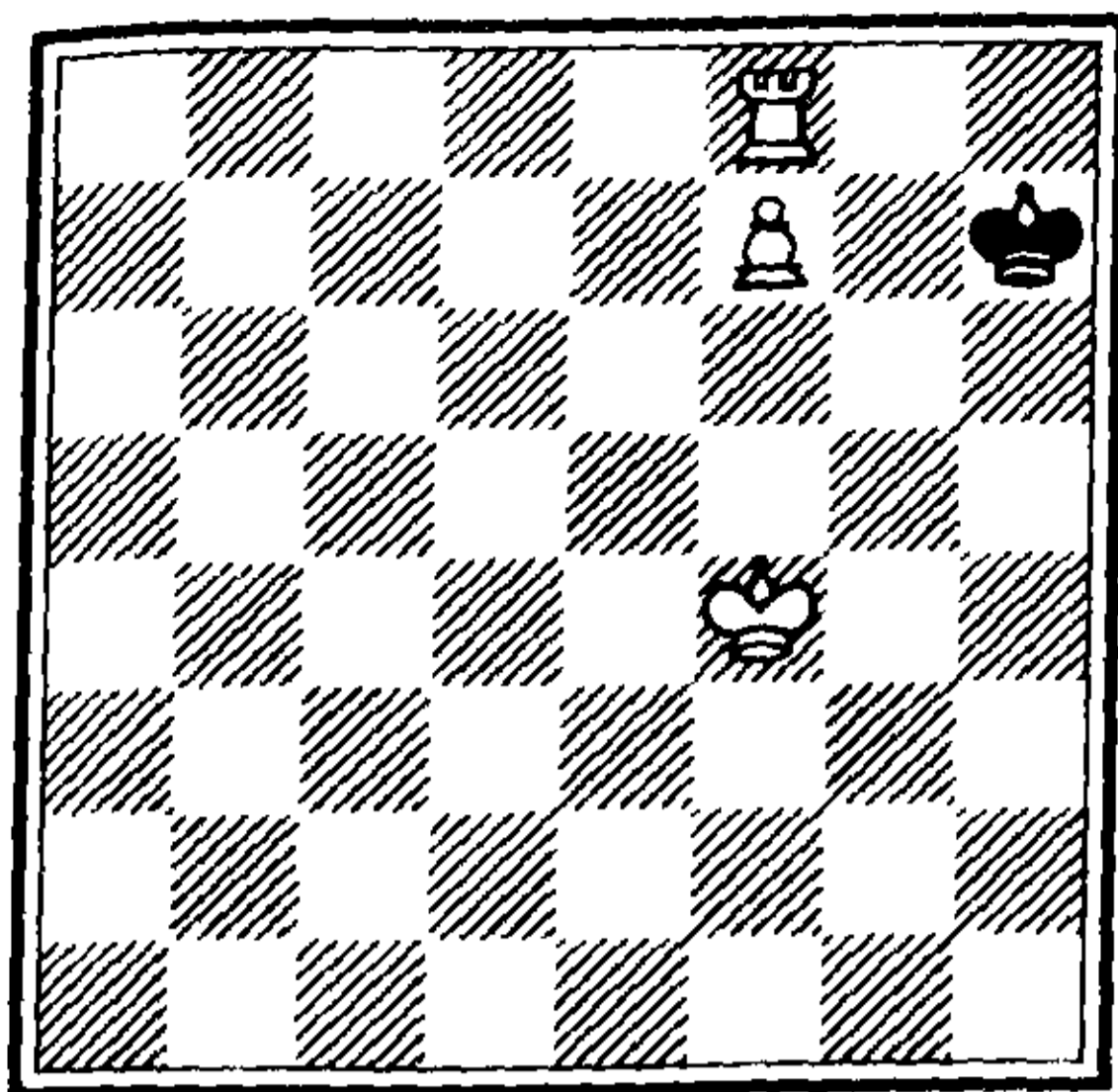


Диаграмма 194

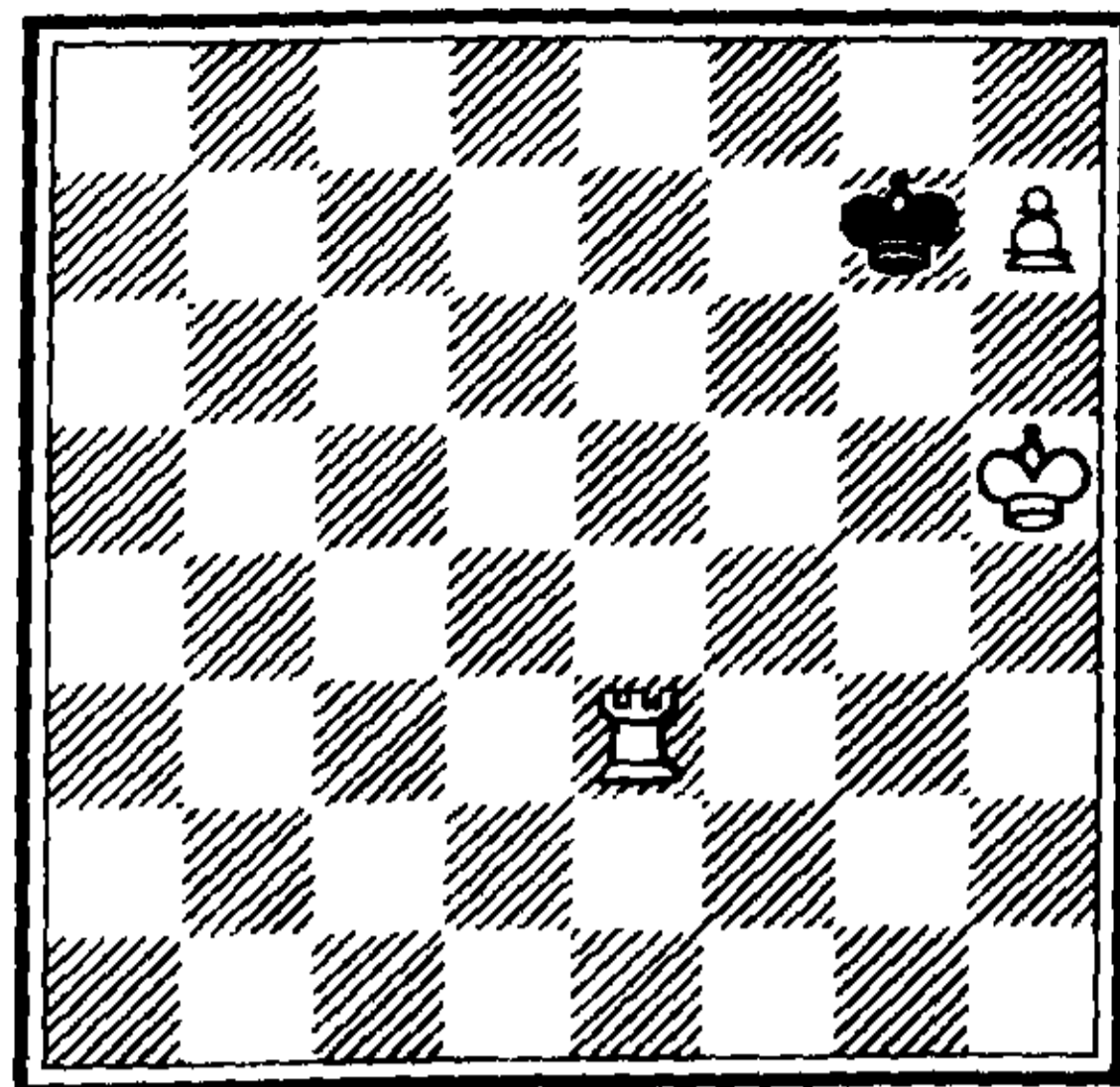


Диаграмма 195

Ладья и конь

Материальный перевес белых велик, но для того чтобы поставить мат, нужно проявить изобретательность.

Д. Поттер, 1868
 Диаграмма 197
 Мат в 3 хода

Черный король намерен вырваться из окружения через поле b5, а 1. Лh5 ведет к пату.

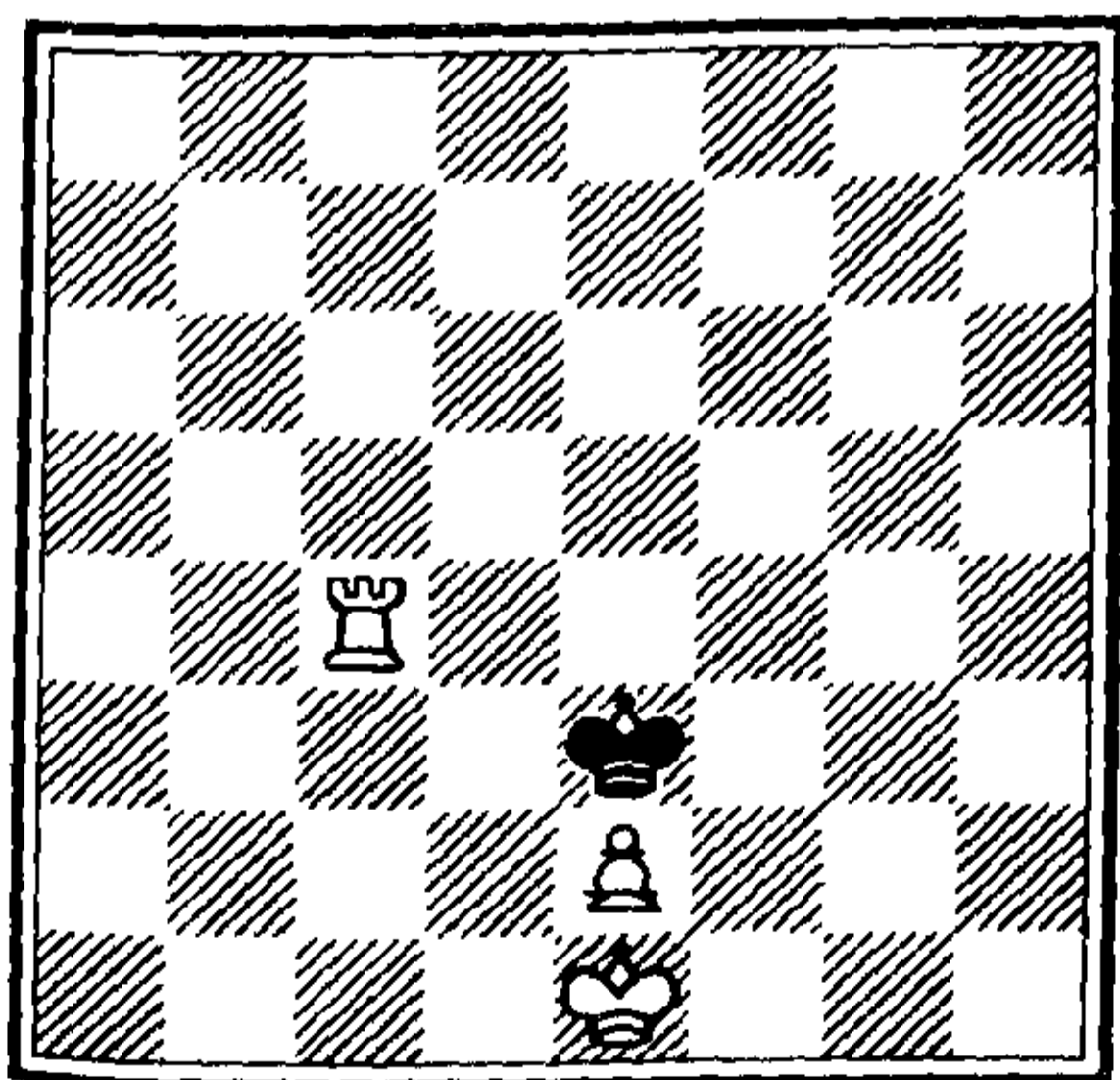


Диаграмма 196

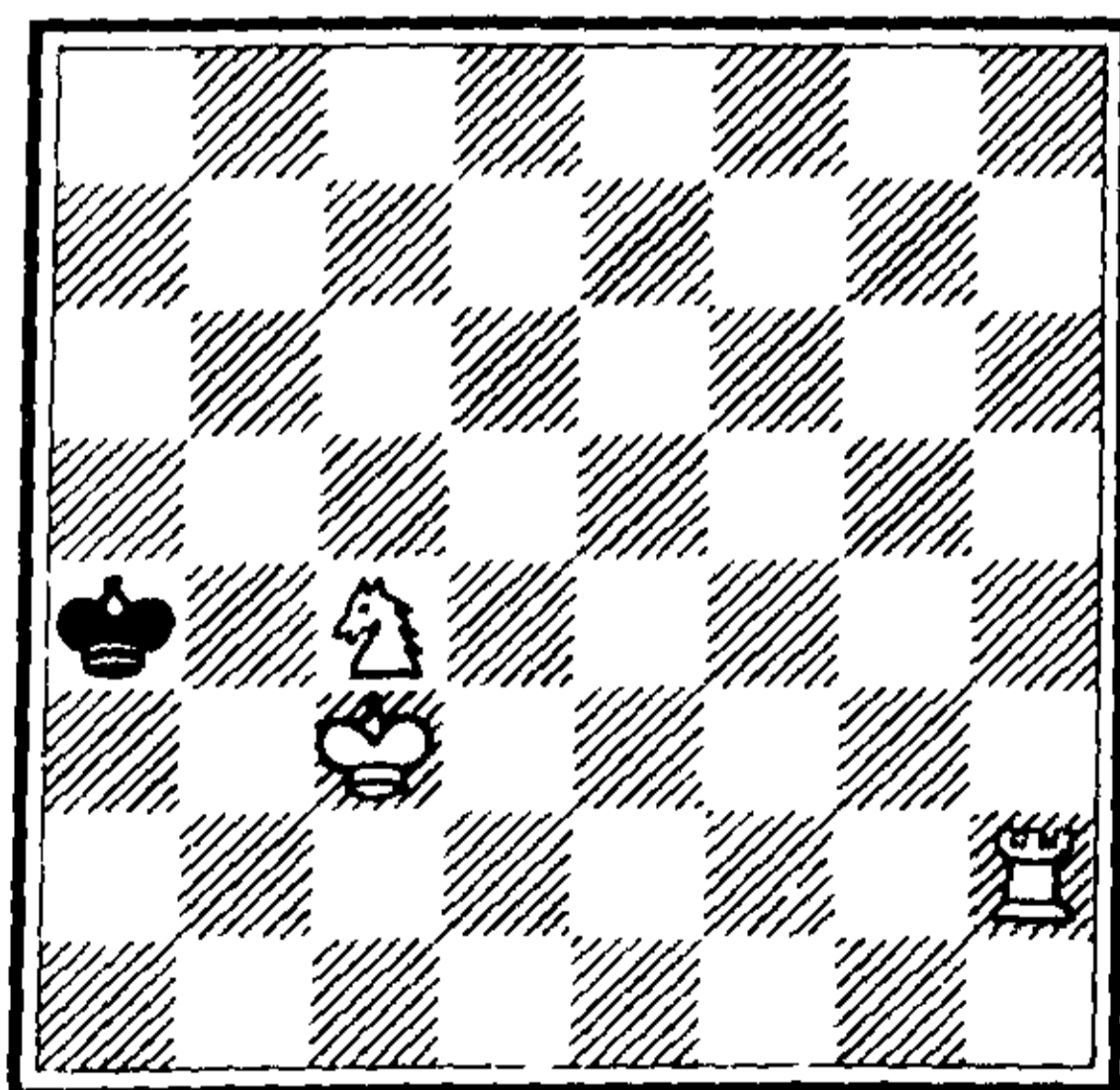


Диаграмма 197

1. Ка3! Кра5. Или 1... Кр:а3 2. Крс4 Кра4 3. Ла2Х.
 2. Лh6! Теперь королю не убежать. 2... Кра4 3.
 Ла6Х.

Ф. Бляшке, 1958
 Диаграмма 198
 Мат в 4 хода

1. Лg6! Крh4 2. Кg7 Крh3 3. Кf5 Крh2 4. Лh6Х. Бе-
 лые силели матовую сеть без помощи короля — он был
 лишь наблюдателем.

Д. Эдни, 1847
 Диаграмма 199
 Мат в 4 хода

1. Кg1! Короля нельзя выпускать из угла. 1... Крг2
 2. Кh3!, и теперь возникают два эхо-мата: 2... Кр:h3
 3. Лd2 Крh4 4. Лh2Х; 2... Крh2 3. Кrf3 Кр:h3 4. Лh1Х.

И в следующей задаче черный король заманивается
 в неприятельский лагерь, но эта процедура протекает
 и дольше, и тоньше.

Х. Эберт, 1975
 Диаграмма 200
 Мат в 6 ходов

1. Ла2 Крс1 2. Кd2! Крд1 3. Кb3! Кре1 4. Крг2
 Крд1 5. Кrf3 Кре1 6. Ла1Х.

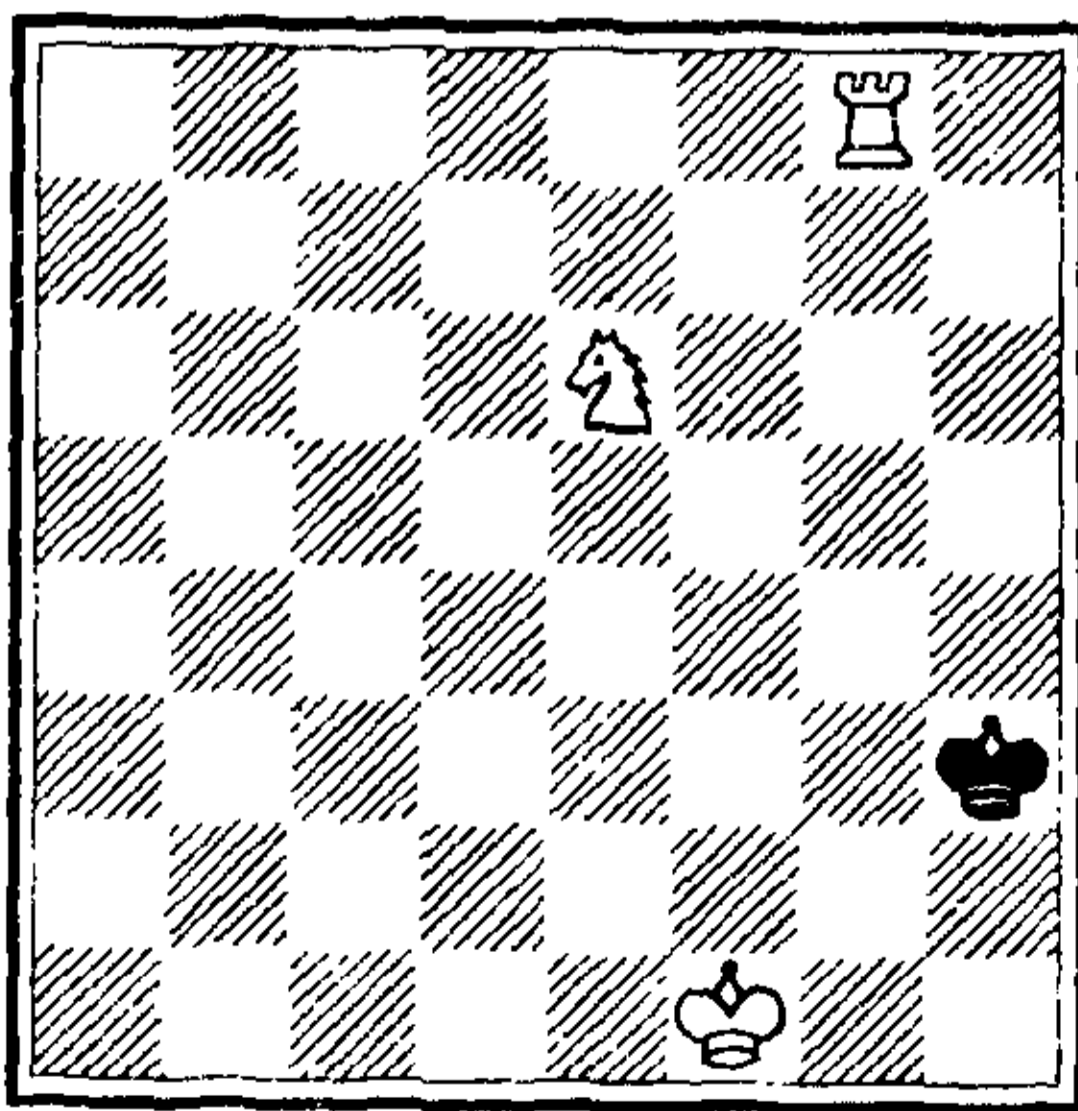


Диаграмма 198

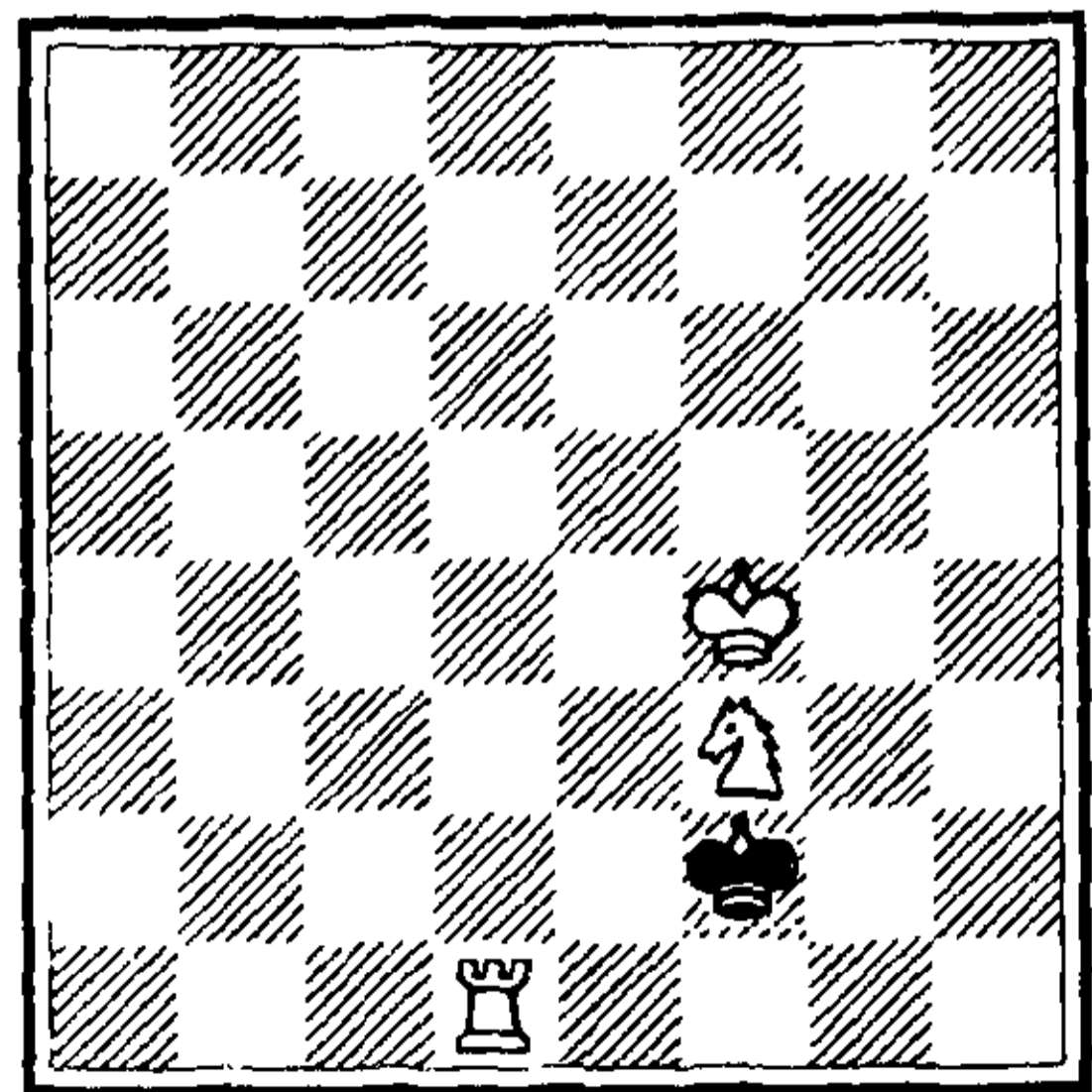


Диаграмма 199

В. Слободенюк, 1973

Диаграмма 201

Мат в 6 ходов

1. Кс7! Неожиданная вступительная жертва коня.
1... Крс5 2. Ке6+ Крс6 3. Кра7 Крб5 4. Крб7 Кра5 5.
Крс6 Кра6 6. Ла4Х. Любопытно, что короли в процес-
се игры поменялись местами.

В случае принятия жертвы! события развиваются
так: 1... Кр:с7 2. Крб5 Крб7 3. Лс4 Кра7 4. Крс6 Крб8
5. Крб6 Кра8 6. Лс8Х.

О. Захаров, 1984

Диаграмма 202

Мат в 10 ходов

1. Кс1! Кр:с1. После 1... Крс3 2. Крг3 мат ставит-
ся в 7 ходов.

2. Ла2 Крб1 3. Ле2! Крс1 4. Крг3 Крд1 5. Крf2
Крс1 6. Кре1 Крб1 7. Крд1 Кра1 8. Крс2 Кра2 9. Ле3
Кра1 10. Ла3Х.

Второй равноценный вариант: 2... Крд1 3. Крг3
Кре1 4. Крf3 Крд1 5. Кре3 Крс1 6. Крд3 Крб1 7. Лс2
Кра1 8. Крс3 (с4) Крб1 9. Крб3 Кра1 10. Лс1Х.

Ладья и слон

В отличие от ладьи с конем данная пара фигур не
в состоянии поставить мат без помощи своего предво-

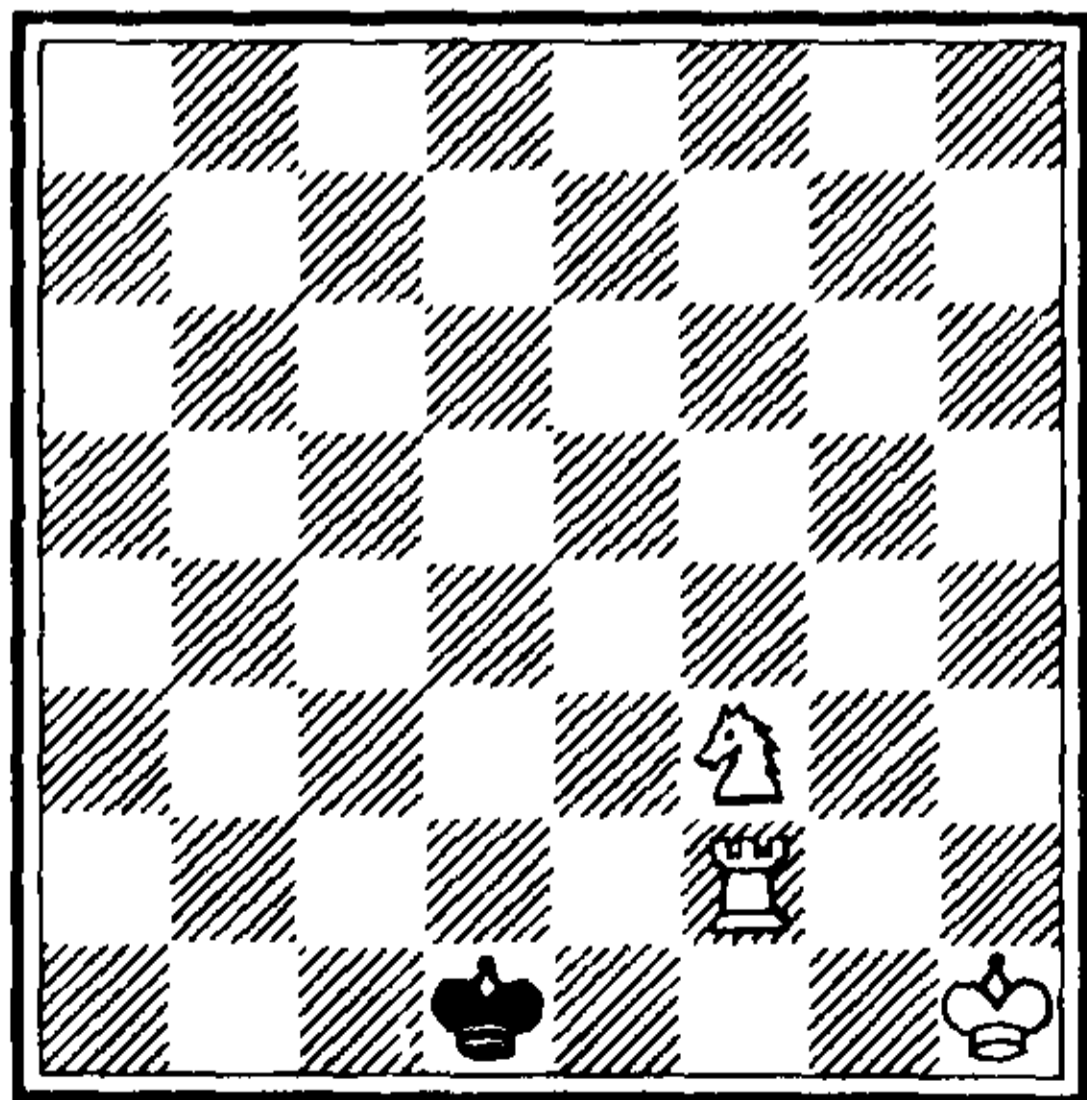


Диаграмма 200

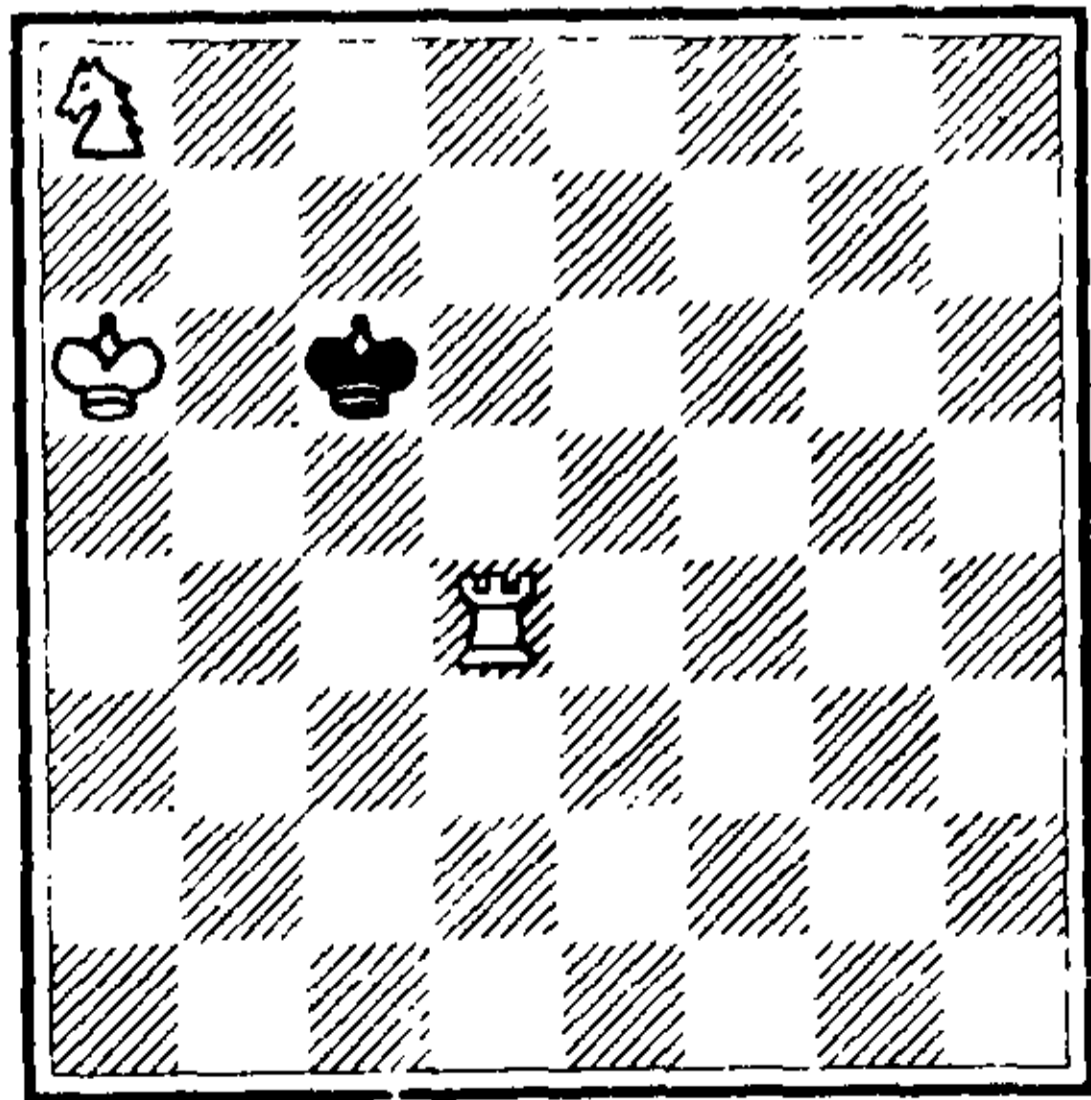


Диаграмма 201

дителя. Поэтому если короли находятся далеко друг от друга, надо искать возможности их скорейшей встречи. С другой стороны, обе белые фигуры могут вести огонь по черному королю с дальнего прицела.

К. Лау, 1928
Диаграмма 203
Мат в 3 хода

Изящная конструкция. Белые фигуры сосредоточились в углу, противоположном месту пребывания черного короля, причем одна из них лишняя. 1. Ch2! Кр:h2 2. Ла3! Крh1 3. Лh3X.

В. Бэрд, 1924
Диаграмма 204
Мат в 2 хода

Весь квартет сосредоточился на одной диагонали. Доберется ли слон до черного короля, ведь их разделяют две фигуры?

1. Крf6! Крh6 2. Лh3X; 1... Крг8 (h8) 2. Лd8X.

В. Шпекман, 1978
Диаграмма 205
Мат в 4 хода

1. Лf2! Еще один пример, позволяющий избежать пата (по мотивам индийской темы). 1... Крг3 2. Крг5 Крh3 3. Крf4! Крh4 4. Лh2X.

Две ладьи

Конечно, проще всего король матуется на краю доски, но, оказывается, это можно сделать и в самом центре.

С. Хертспрунг, 1885
Диаграмма 206
Мат в 3 хода

После 1. Лh5! расположение фигур симметрично относительно диагонали a1—h8, и возникают два симметричных варианта: 1... Крс4 2. Лd8! Крb4 3. Лd4X; 1... Крд3 2. Лh4! Крд2 3. Лd4X.

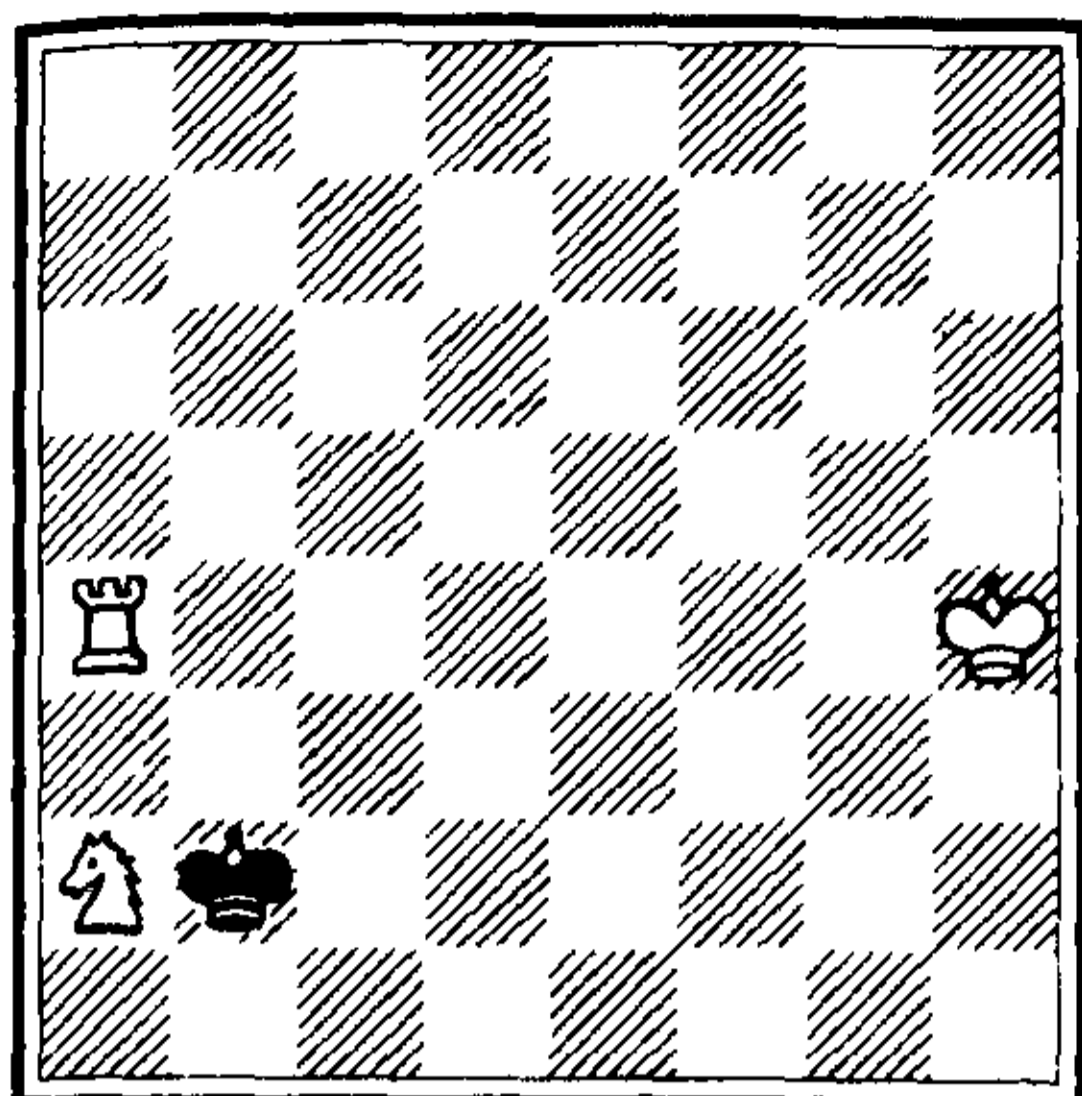


Диаграмма 202

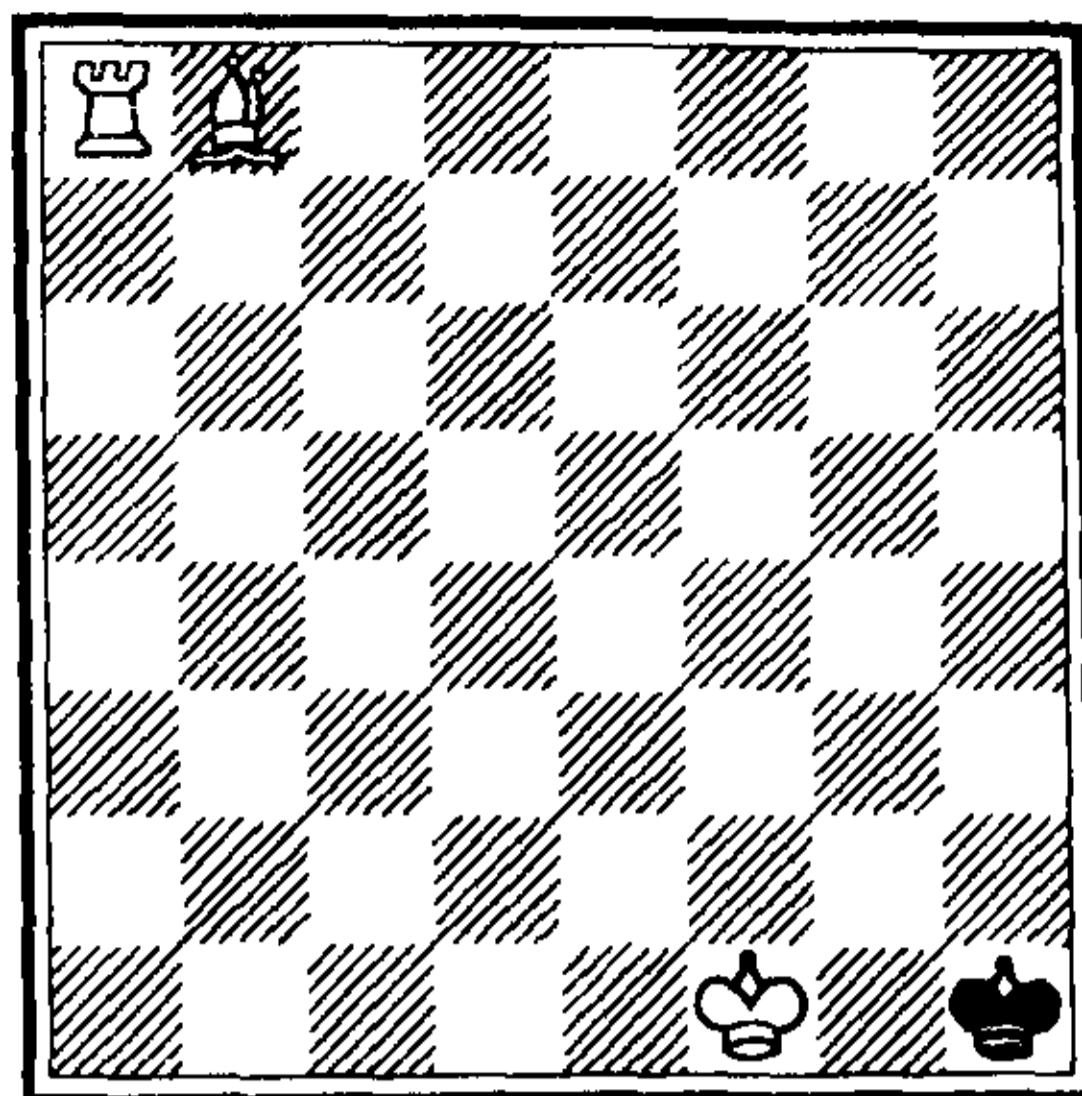


Диаграмма 203

В. Шинкман, 1877
Диаграмма 207
Мат в 3 хода

Самая знаменитая задача с данным материалом. Для достижения цели белым нужно поступиться одной ладьей.

1. Лh1! Кр:h1 2. Крг3 Крг1 3. Ле1X. В двух других вариантах черный король погибает в центре доски: 1... Крf2 2. Крh3! Крf3 3. Лf1X; 1... Крf3 2. Лh2! Крf4 3. Лf2X.

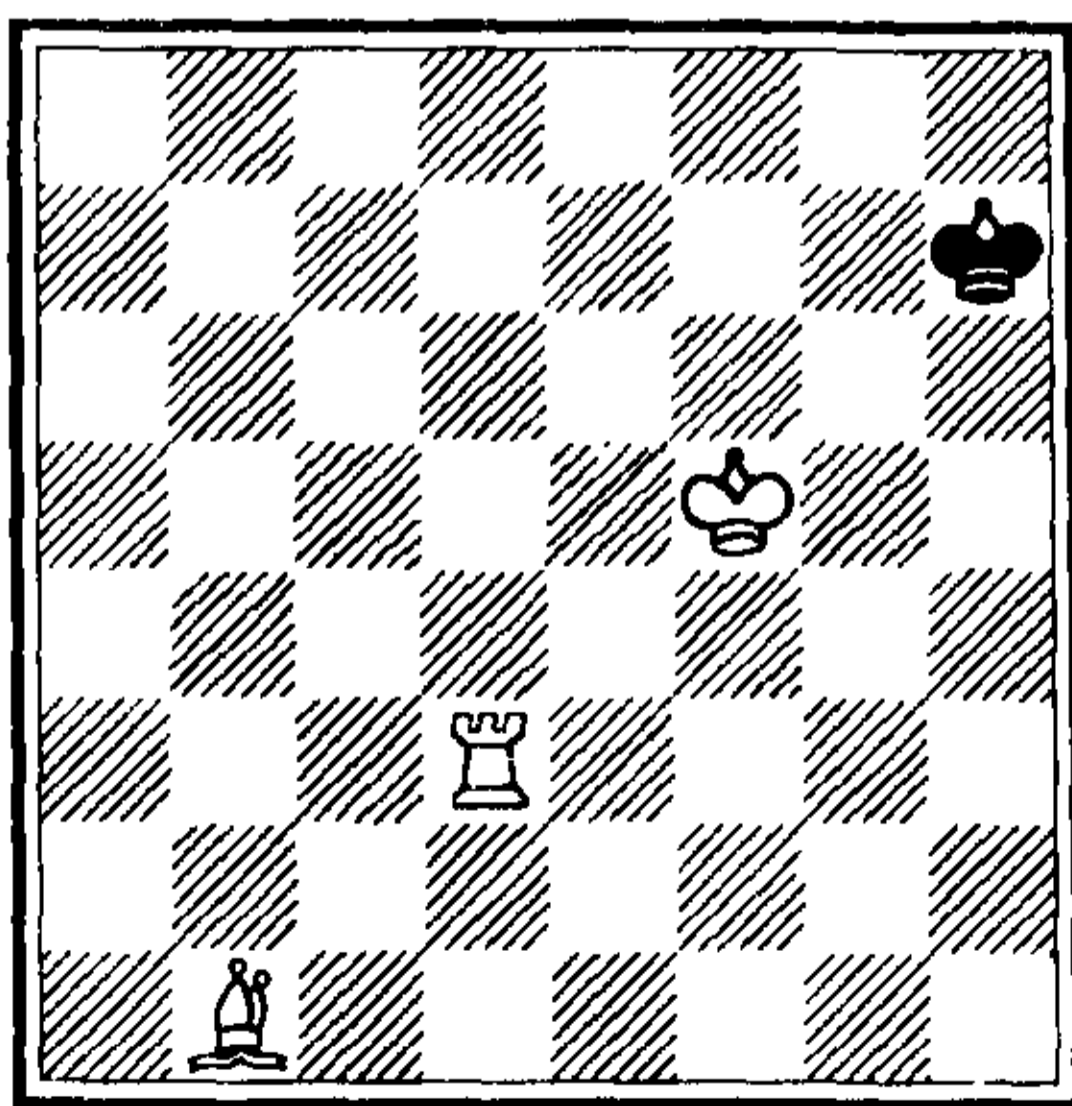


Диаграмма 204

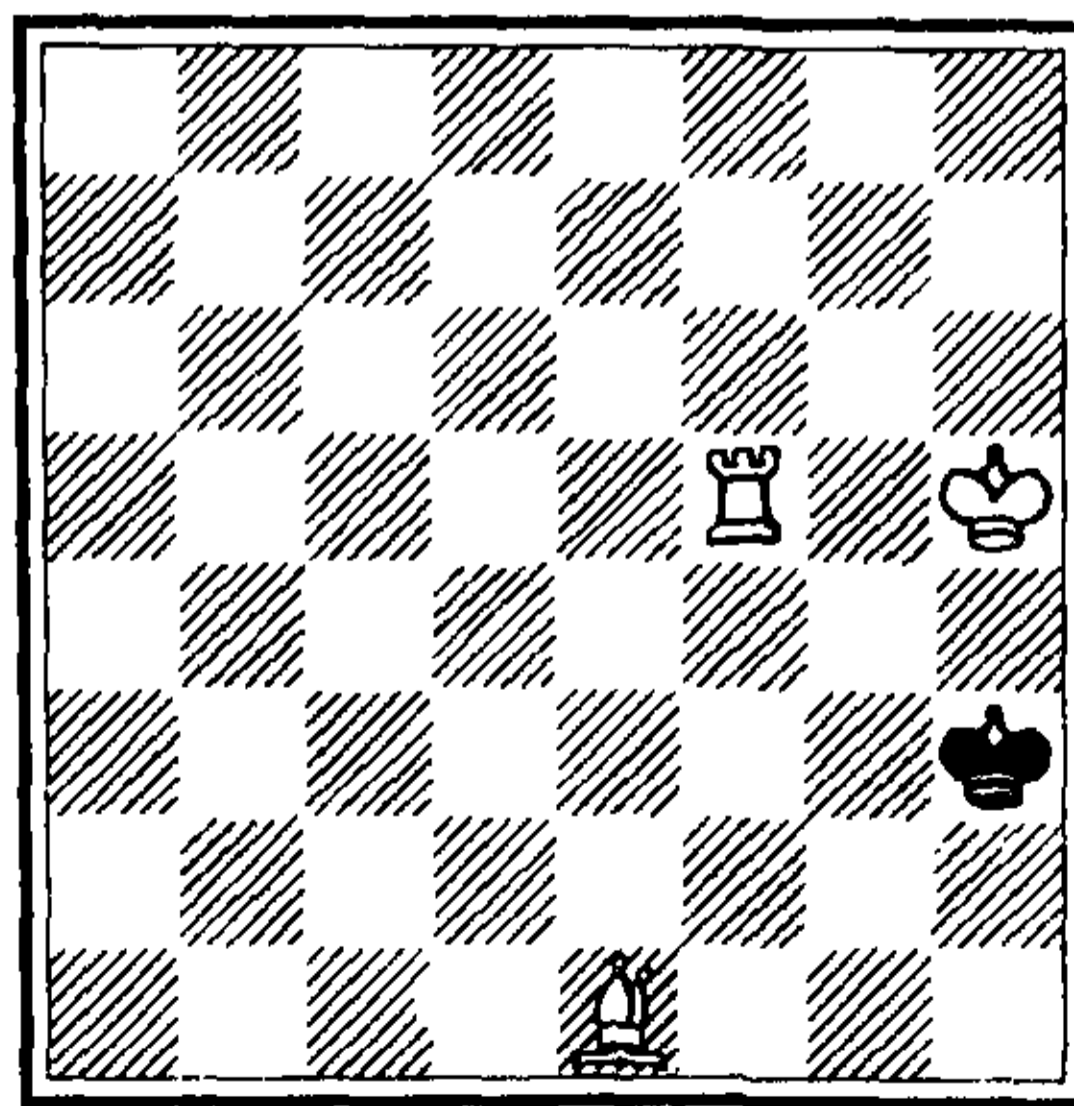


Диаграмма 205

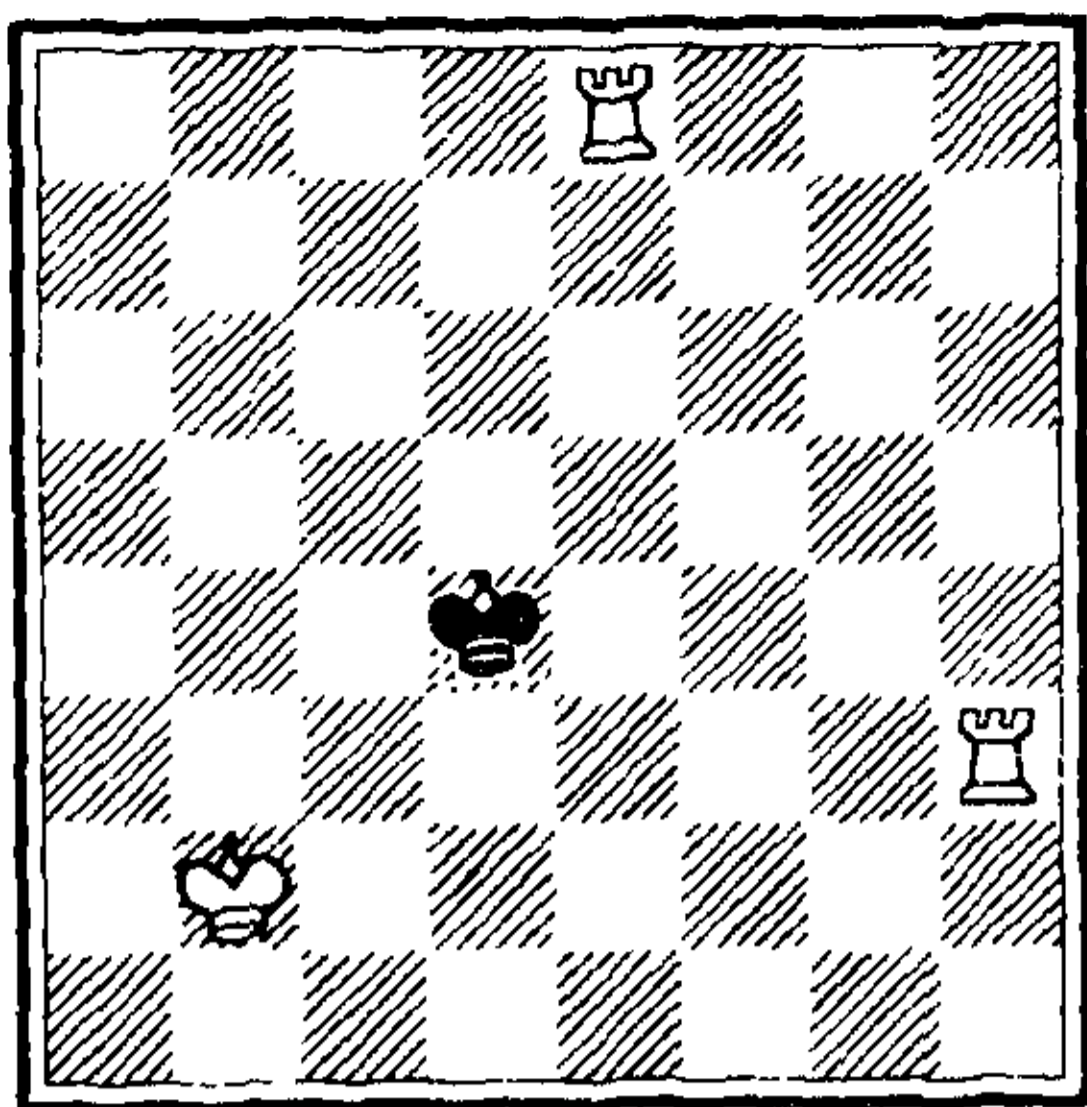


Диаграмма 206

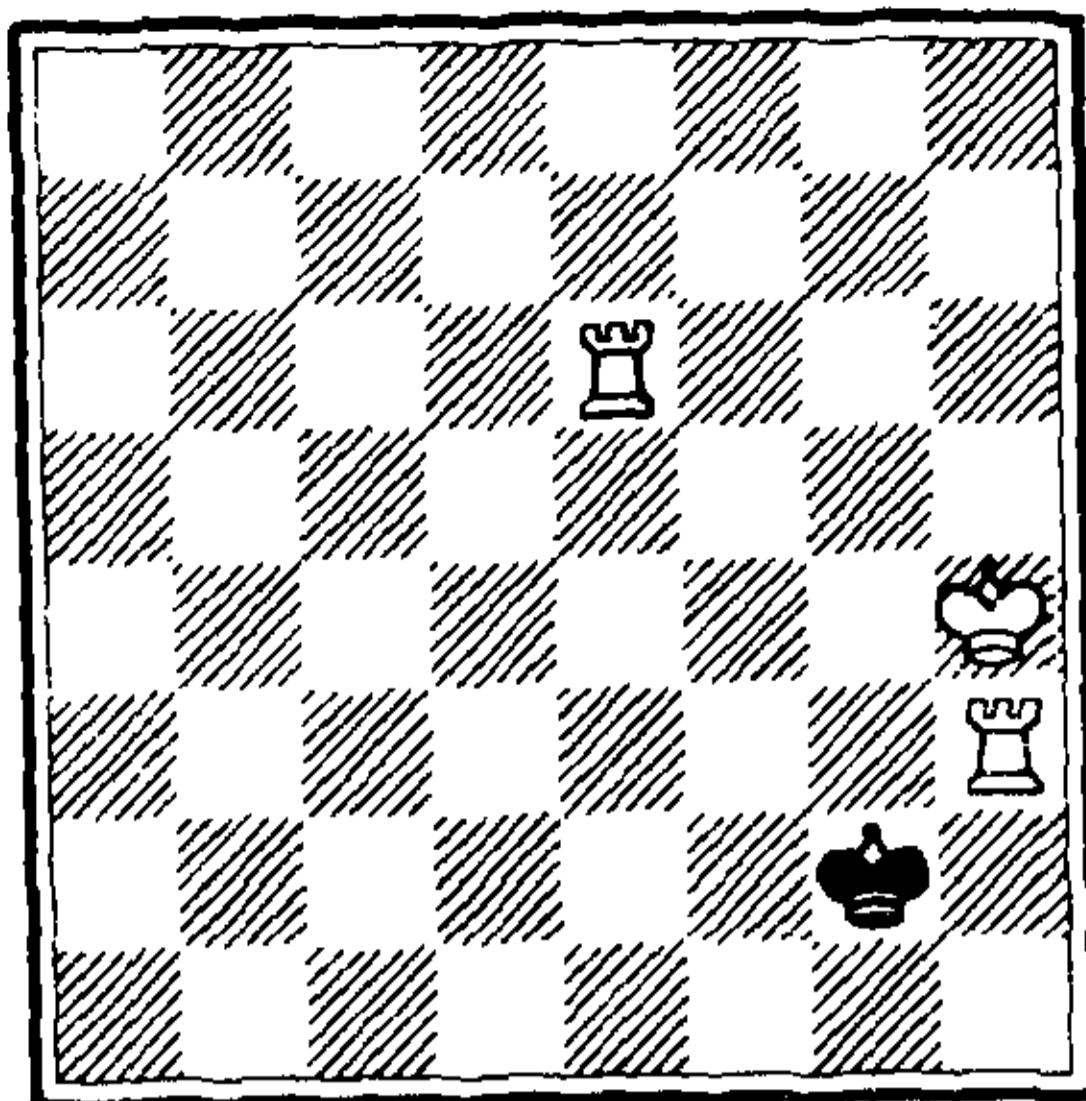


Диаграмма 207

Ферзь и пешка

Подобно тому как материал «пешка против пешки» является наиболее плодотворным в жанре этюдов, данное соотношение сил — «ферзь с пешкой против одинокого короля» — служит самым богатым источником для составления задач.

Слабое превращение пешки (не в ферзя, а в другую фигуру) украшает задачу, а иногда и составляет ее суть. В эстетическом отношении интересны позиции, в которых небольшое изменение в расстановке фигур вынуждает белых поставить на доске вместо одной новой фигуры другую. Вот пример, где различные перестановки белого ферзя и пешки приводят к четырем различным превращениям.

В. Шлекман, 1965

Диаграмма 208

Мат в 2 хода

- а) диаграмма;
- б) па7 → с7, Фf7 → h7;
- в) па7 → е7, Фf7 → g7;
- г) па7 → g7, Фf7 → а7.

Решения: а) 1. а8К! (1. а8Ф пат) 1... Крс6 Фd5X;
 б) 1. с8Л! (1. с8Ф пат) 1... Кре6 2. Лс6X; в) 1. е8С!
 (1. е8Ф пат) 1... Кре6 2. Фе5X; г) 1. g8Ф! (наконец-то)
 1... Крс6 2. Фd5X.

А следующая уникальная двухходовка содержит сразу шесть близнецов!

К. Ханнеман, 1972

Диаграмма 209

Мат в 2 хода

- | | |
|---------------|---------------|
| а) диаграмма; | г) Кrb6 → a7; |
| б) pb7 → c7; | д) Кrb6 → h1; |
| в) pb7 → a7; | е) Фg7 → b8. |

Решения: а) 1. b8Ф+! Крс6 (a6) 2. Фgb7X;

б) 1. c8Л! Кра6 2. Лc6X;

в) 1. a8С! Кра6 2. Фb7X;

г) 1. Фc7! Кра6 2. b8КX;

д) 1. b8Л! Кrh2 2. Лh8X;

е) 1. Фc8! Кра6 (a7) 2. b8ФX.

Итак, дважды пешка превращалась в ферзя и ладью и по одному разу — в слона и коня.

Коллекцию трехходовых экспонатов представляет знаменитая задача С. Лойда.

С. Лойд, 1856

Диаграмма 210

Мат в 3 хода

1. Фd6! Кре8 2. Фе5! Кpd7 (f7) 3. e8ФX; 1... Крг7 2. e8Ф и 3. Фdg6X.

Для трехходовок также характерны двойные превращения.

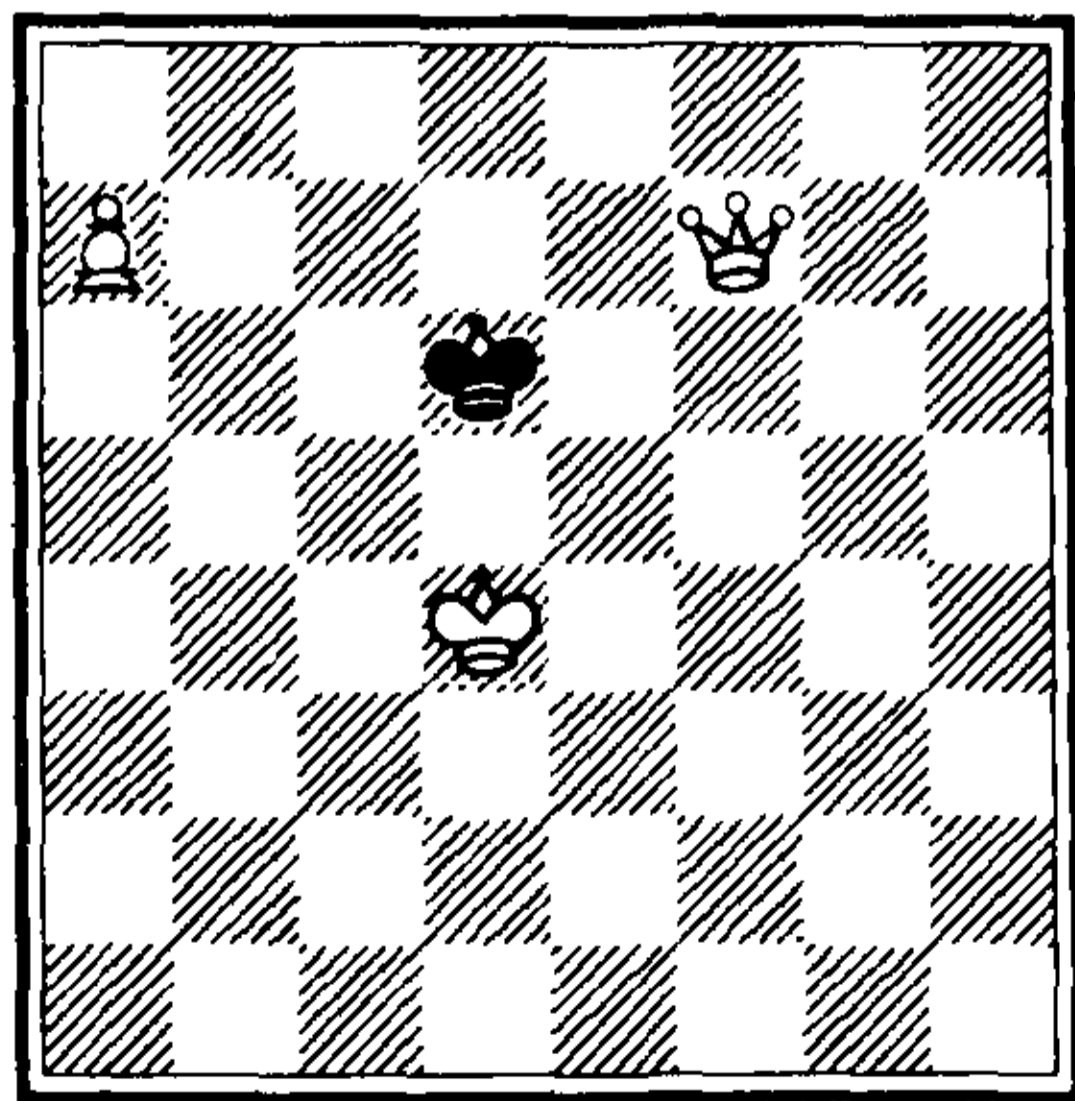


Диаграмма 208

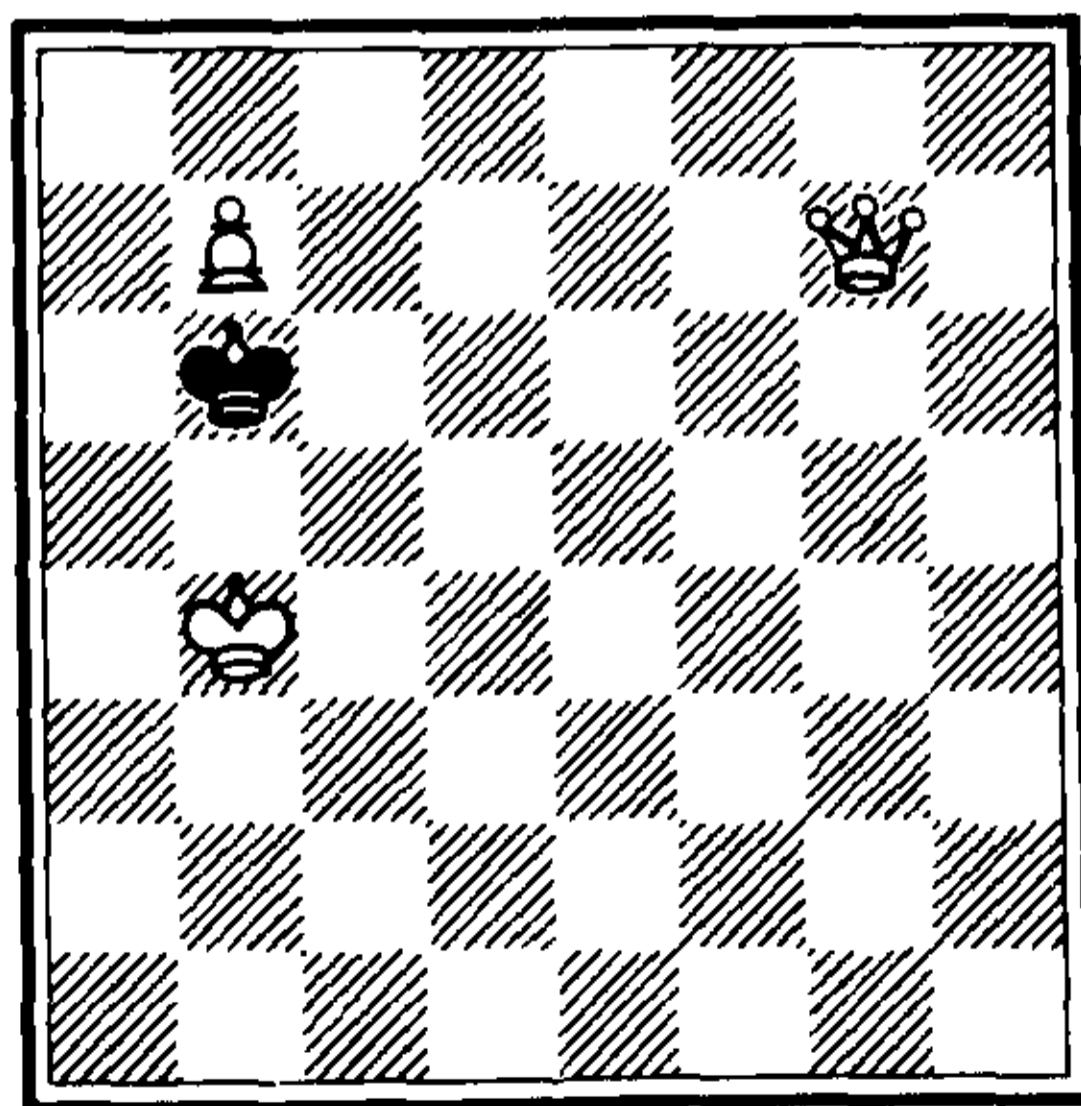


Диаграмма 209

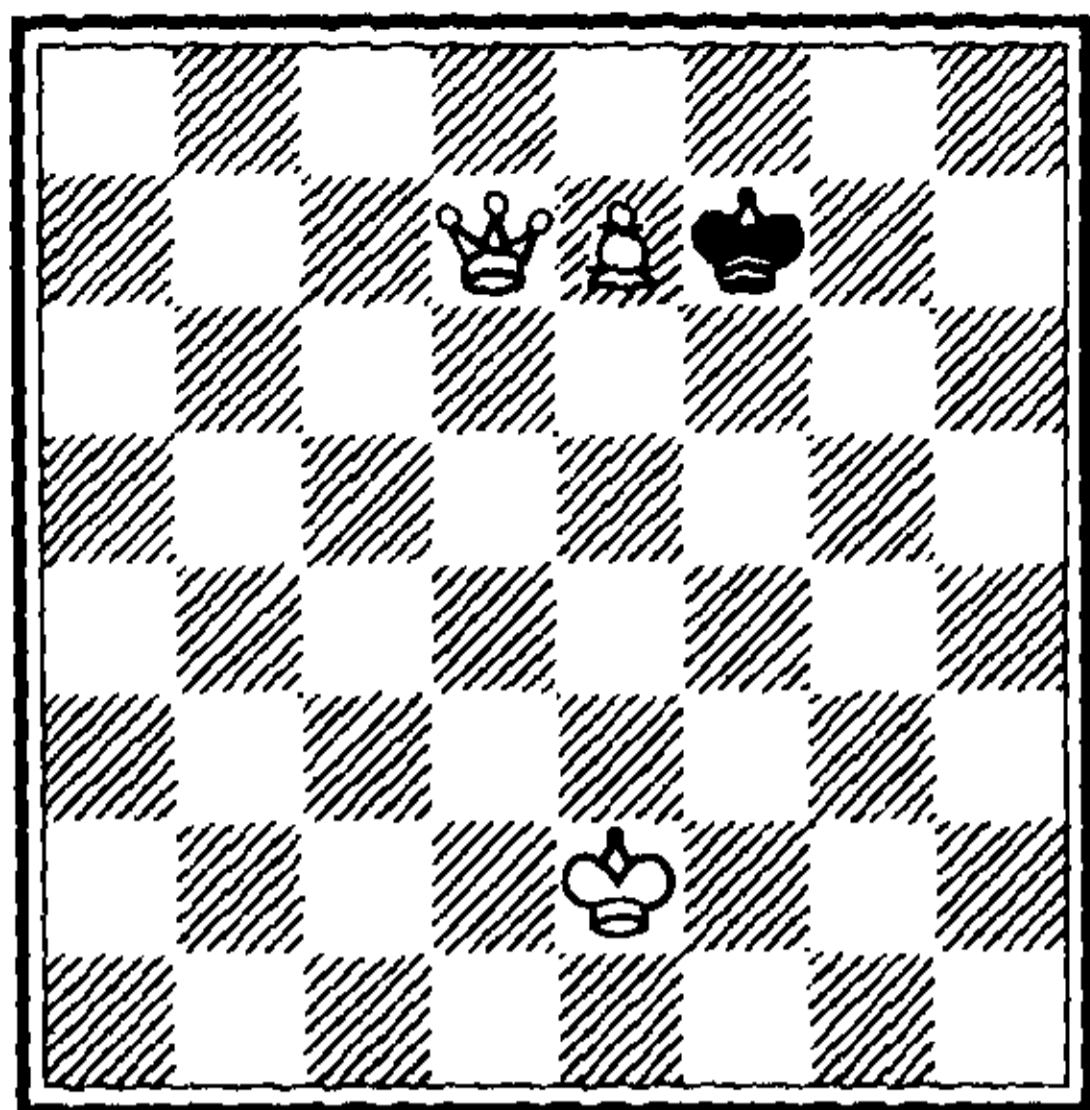


Диаграмма 210

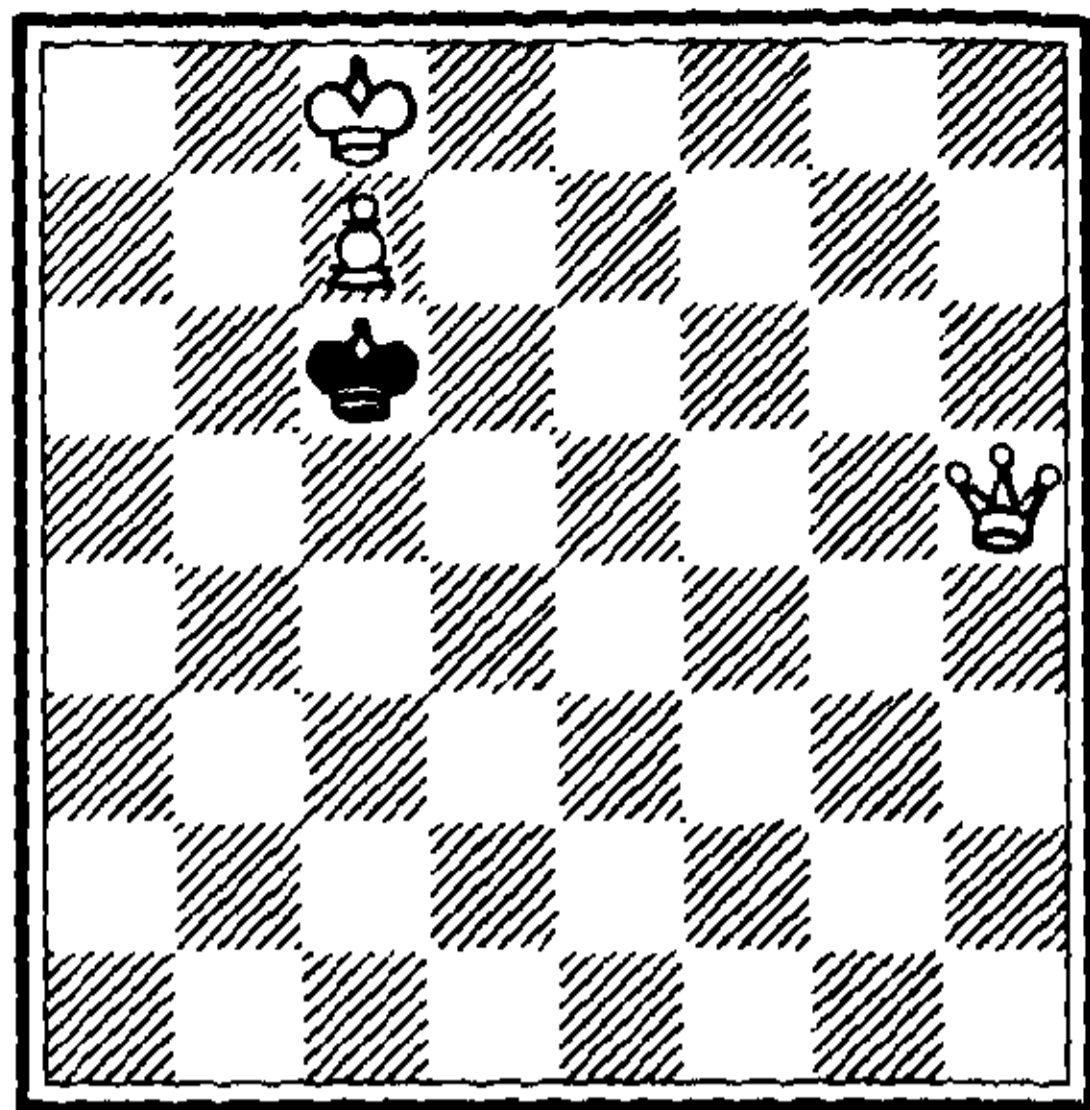


Диаграмма 211

В. Чепижный, 1987

Диаграмма 211

Мат в 3 хода

1. Крd8! На 1. Крb8? следует не 1... Крb6 2. с8Л!
Кра6 3. Лс6Х, а 1... Крd6 (d7)!

1... Крd6 2. с8Л! Кре6 3. Лс6Х; 1... Крb7 2. с8Ф+!
Крb6 3. Фhc5Х.

В заключение — две задачи, в которых белые обходятся без превращения пешки.

В. Массман, 1951

Диаграмма 212

Мат в 4 хода

1. Крd6! Крс4 2. Фа5 Крд4 3. Фе5+ Крс4 4. Фс5Х.

М. Хавель, 1916

Диаграмма 213

Мат в 5 ходов

1. Фd6! Кра5 2. b3! Крb5 3. Крb2 Кра5 4. Фс6 Крb4
5. Фb6Х; 1... Кра4 2. Фd5 Крb4 3. Крb1 Кра4 4. Фс5
Крb3 5. Фb5Х.

Ферзь и конь

Классическое сочетание фигур для задачных квартетов. Во всех приведенных образцах белые остроумно матуют неприятельского короля.

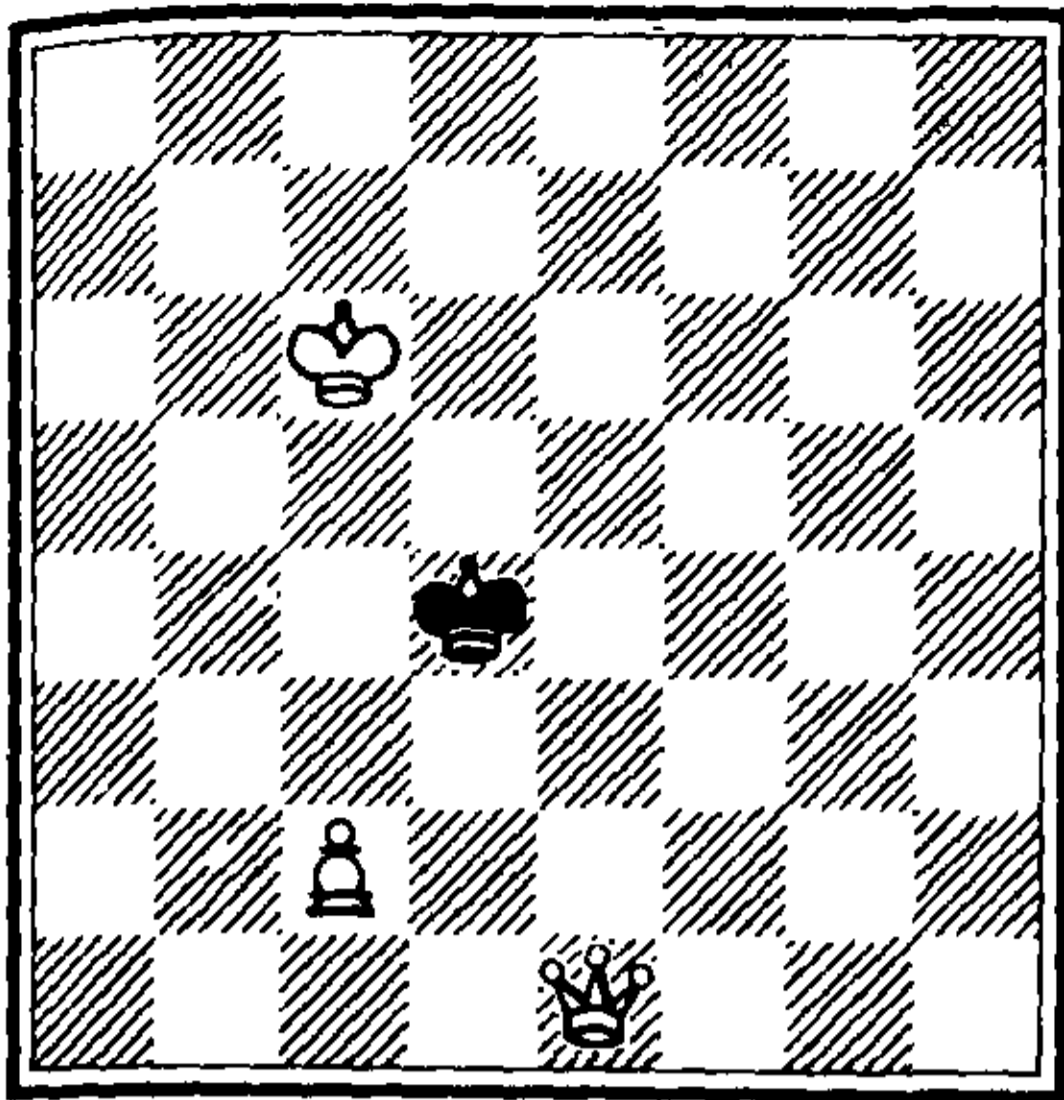


Диаграмма 212

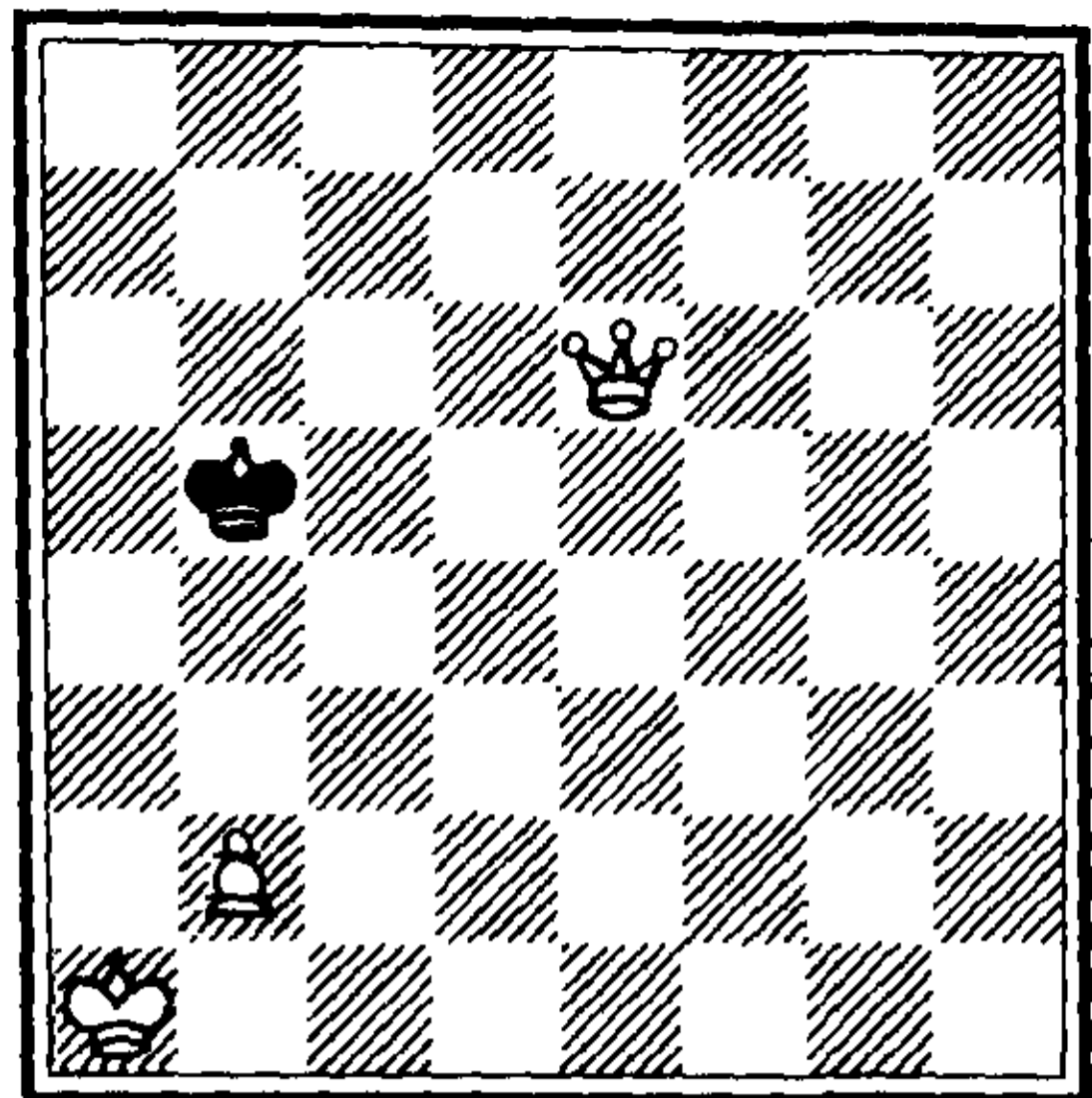


Диаграмма 213

А. Феррантль, 1859

Диаграмма 214

Мат в 3 хода

Конь неожиданно удаляется в угол доски: 1. Ка8!! Крd6 2. Крd4 Крс6 3. Фd5X. Любопытно, что в 1902 году эту задачу «переоткрыл» В. Шинкман.

В. Шлекман, 1967

Диаграмма 215

Мат в 3 хода

Король отрезан на краю доски, и важно не выпустить его на свободу.

1. Фg5! Кре1 2. Фс1+ Крf2 3. Фg1X. Неожиданно белым помог их собственный король, притаившийся в углу.

Нередко черного короля удастся заматовать и в самом центре доски.

М. Хавель, 1934

Диаграмма 216

Мат в 4 хода

1. Фg6! На первый взгляд странное вступление, расширяющее свободу черному королю. 1... Крс4 2. Фd3+ Крb4 3. Крс2 Кра4 4. Фb3X; 1... Крд5 2. Крд3 Кре5 3. Кре3 Крд5 4. Фе4X; быстрее дается мат после 1... Кре5 — 2. Кре3 Крд5 3. Фе4X.

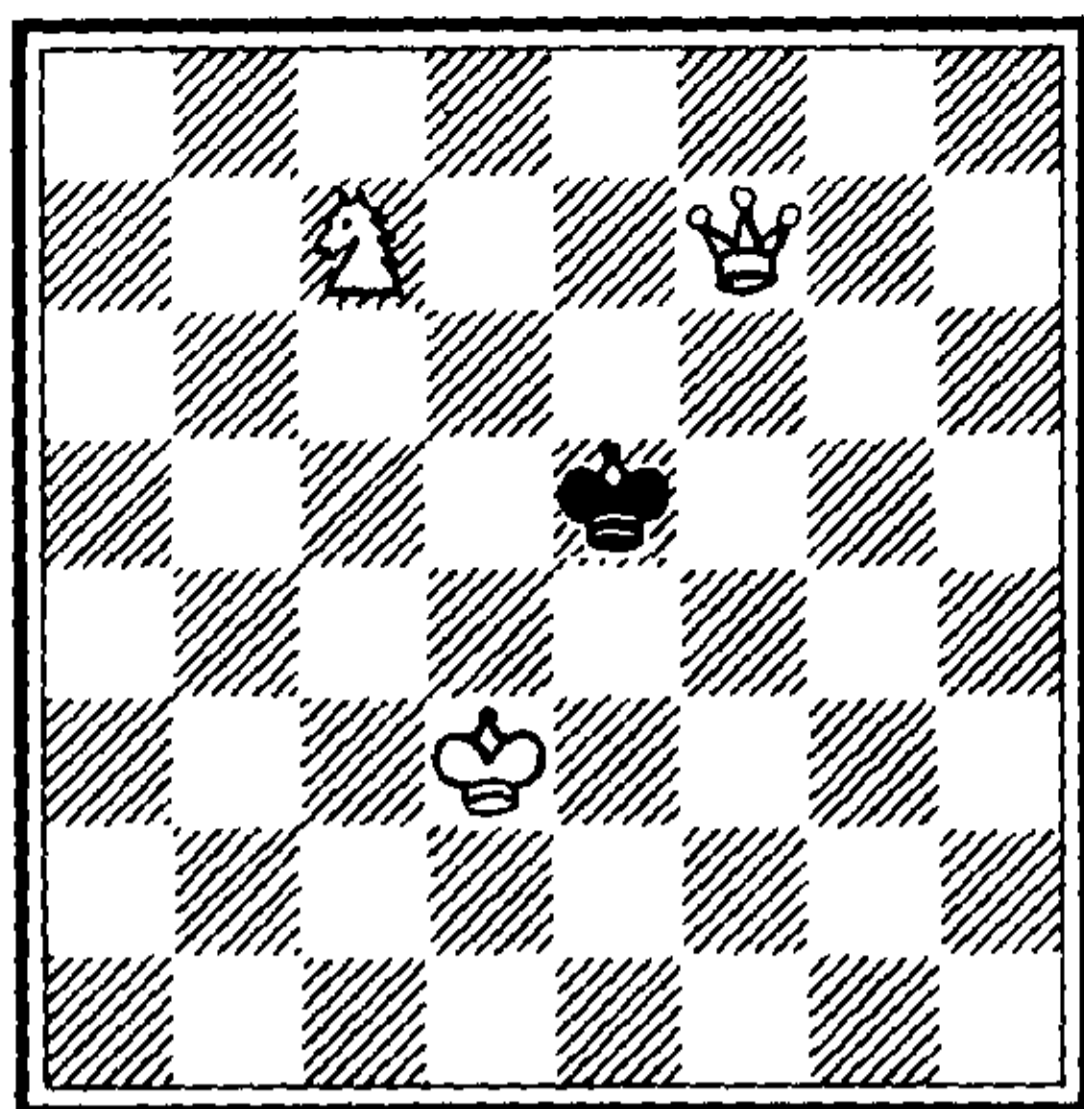


Диаграмма 214

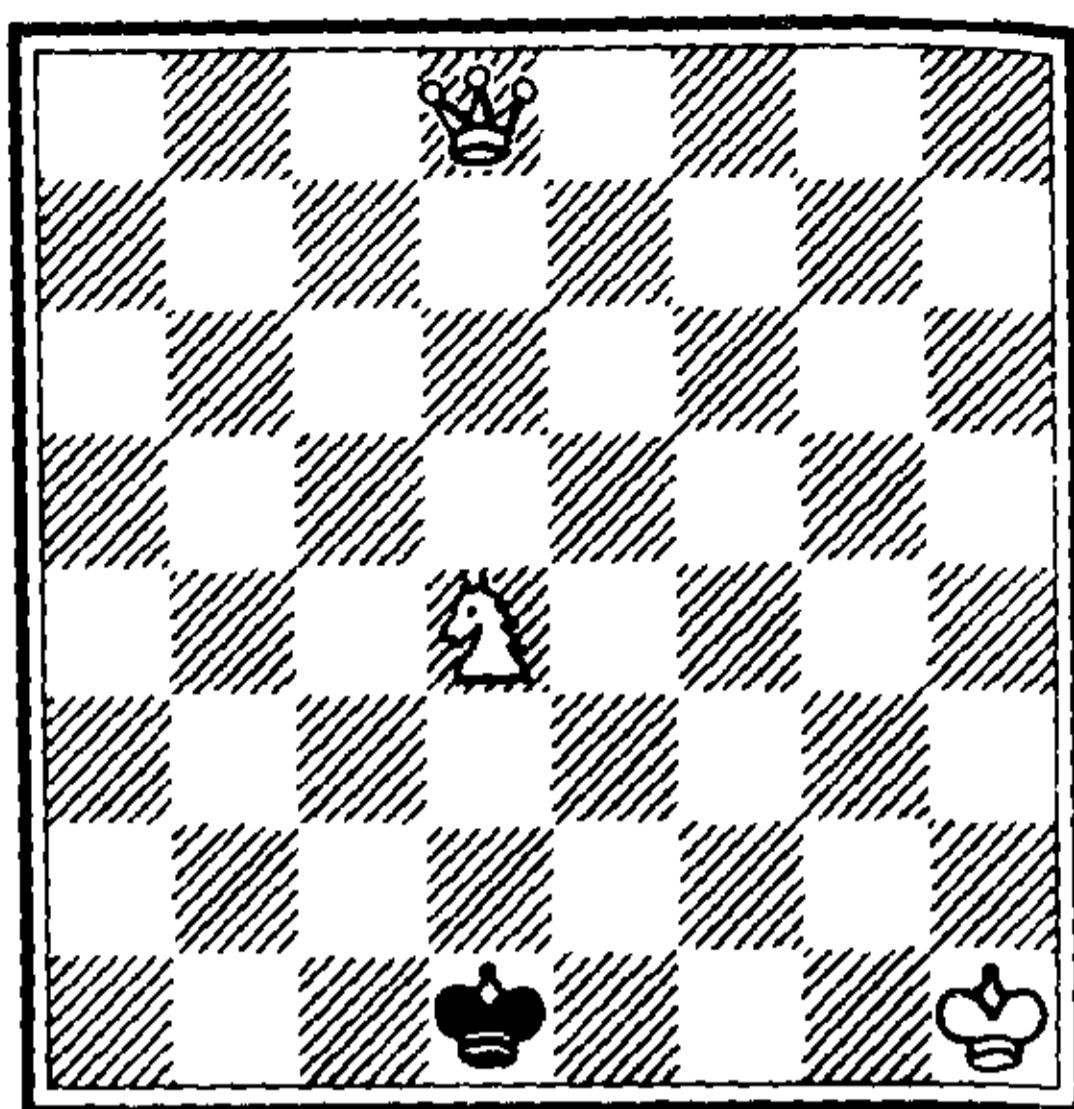


Диаграмма 215

До сих пор конь принимал активное участие в матовании. Но в последней задаче ключ к решению в том, чтобы избавиться от коня...

Л. Рей, 1986

Диаграмма 217

Мат в 5 ходов

1. Кf3! Кр:f3 2. Фе5 Кpg2 3. Фе3 Кph2 4. Кpf1 Кph1 5. Фh3X; 1... Кpd3 2. Фс5 Кре4 3. Кре2 Кpf4 4. Фg5+ Кре4 5. Фе5X.

Ферзь и слон

Этот набор фигур, как и предыдущий, служит богатым источником для трехходовок. Белые тонкими маневрами сплетают сеть вокруг неприятельского короля.

В. Шинкман, 1905

Диаграмма 218

Мат в 3 хода

Одна из самых популярных задач. 1. Фb2! Кpd7 2. Фе5! Крс6 3. Фd5X (2... Крс8 3. Фс7X).

На эту изумительную трехходовку в свое время обратил внимание В. И. Ленин. В своих воспоминаниях Д. И. Ульянов писал: «В начале 1922 года, перед бо-

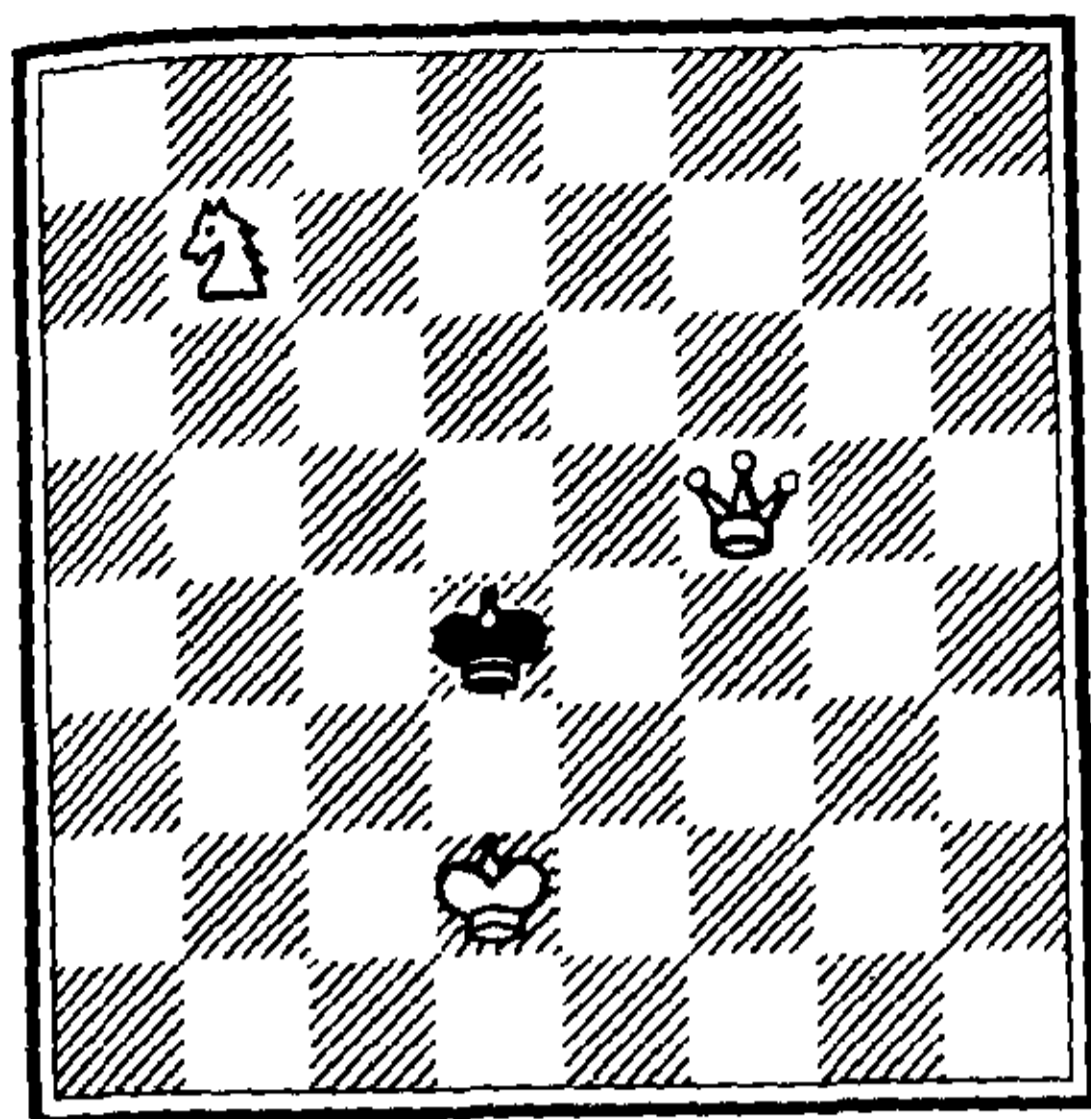


Диаграмма 216

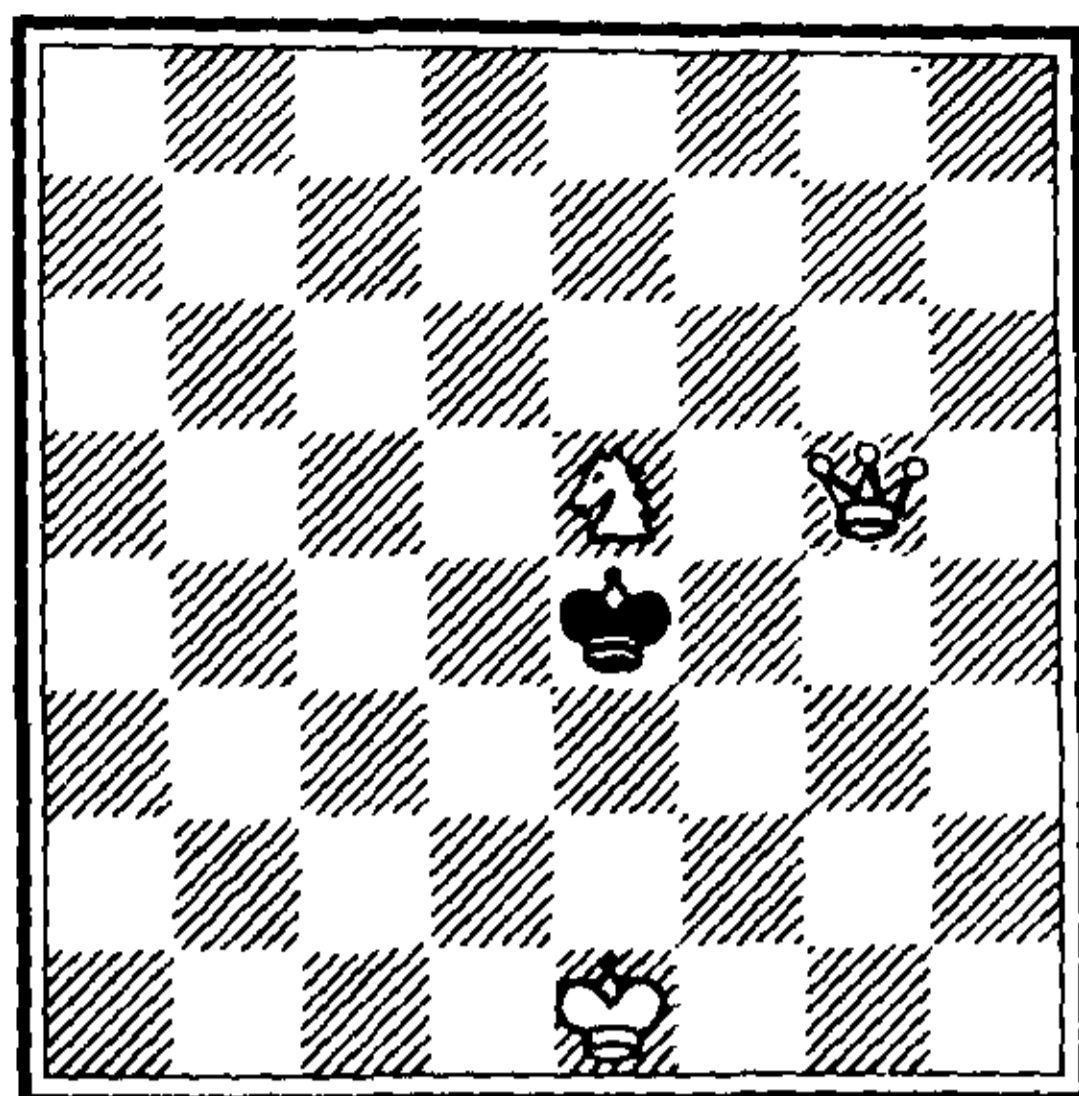


Диаграмма 217

лезнью, когда Владимир Ильич отдыхал в Горках, я, чтобы немного развлечь его, давал ему некоторые задачки. Он решал их поразительно быстро. Помню, что ему особенно понравилась одна трехходовка». И далее Д. И. Ульянов привел данную позицию (положение было перевернуто на 180°).

Заметим, что в некоторых изданиях задача ошибочно приписывается другому известному композитору С. Вюрцбургу, племяннику В. Шинкмана.

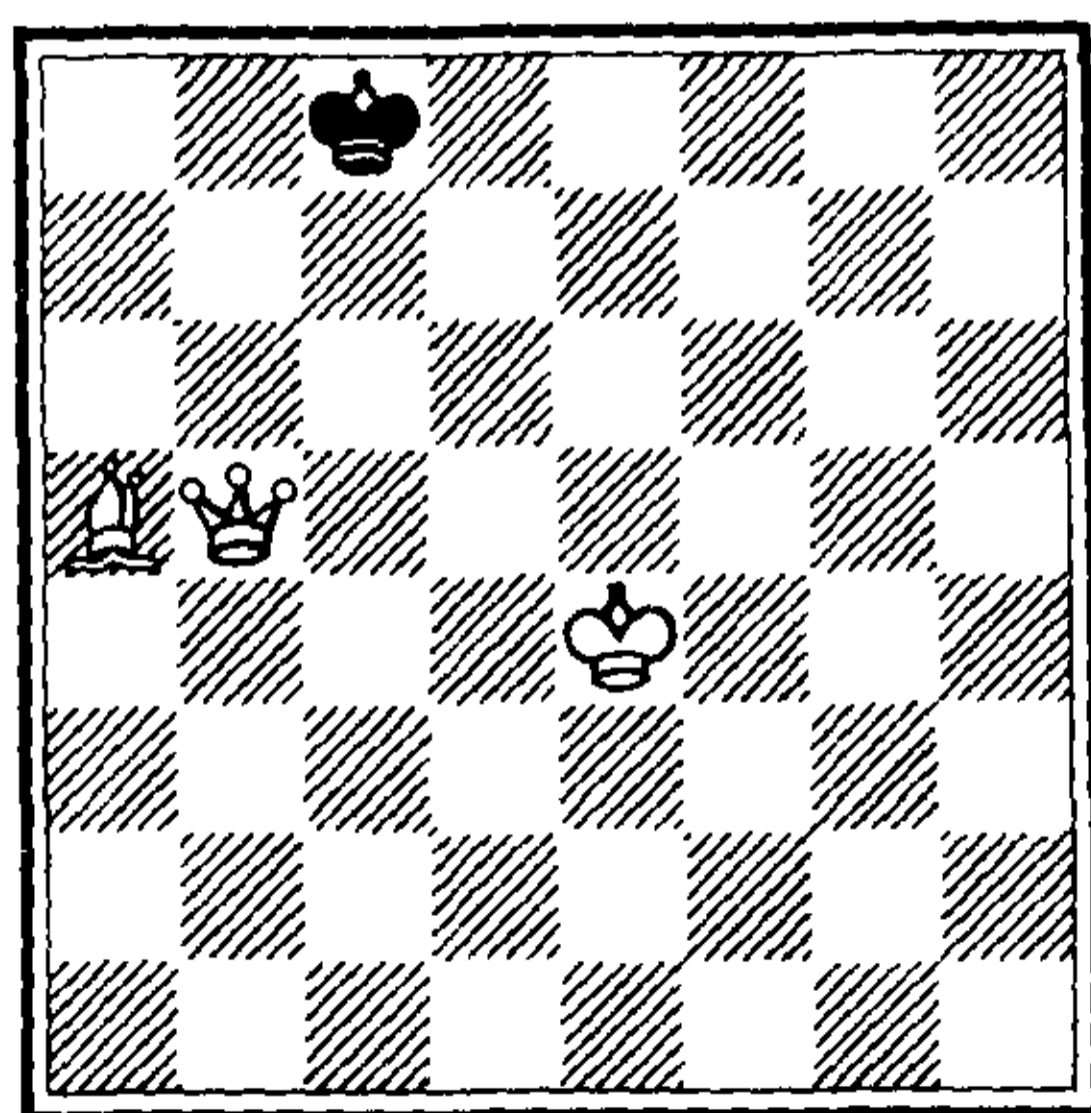


Диаграмма 218

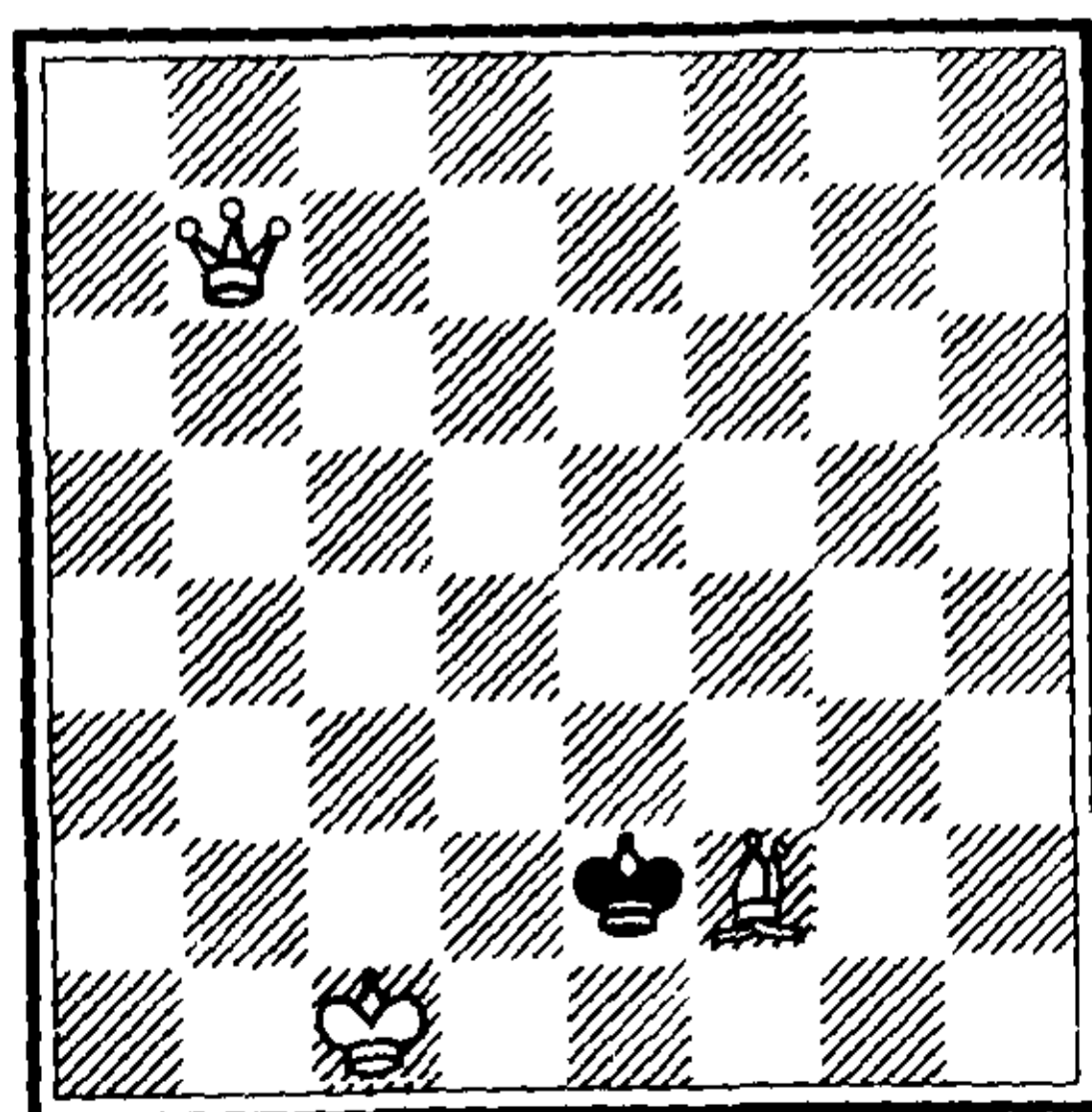


Диаграмма 219

В. Массман, 1938

Диаграмма 219

Мат в 3 хода

1. Сb6! Крд3 2. Фd5+ Крс3 3. Са5Х (2... Кре2 3. Фd1Х); 1... Кре1 (f1) 2. Фh1+ Кре2 3. Фd1Х.

Д. Хэйн, 1889

Диаграмма 220

Мат в 3 хода

1. Сb5! Тихий ход, который нелегко найти. 1... Крf7 2. Крг5 Кре7 3. Фf6Х (2... Крг8 3. Сс4Х); 1... Крд8 2. Фd6+ Крс8 3. Са6Х.

Д. Конрой, 1850

Диаграмма 221

Мат в 3 хода

1. Кре7! Все фигуры выстроились на одной вертикали, и возникают два симметричных варианта. 1... Крд5 2. Фg4! Крс6 3. Фd7Х (2... Кре5 3. Фе6Х); 1... Крf5 2. Фс4 Крг6 3. Фf7Х.

Э. Погосянц, 1984

Диаграмма 222

Мат в 3 хода

1. Фf3! Крг7 2. Фh5! Крf6 (2... Крf8 3. Фf7Х) 3. Фg5Х; 1... Крh6 2. Фf8+! Крh7 (g6) 3. Се4Х; 1... Крh7 2. Фf8! Крг6 3. Се4Х.

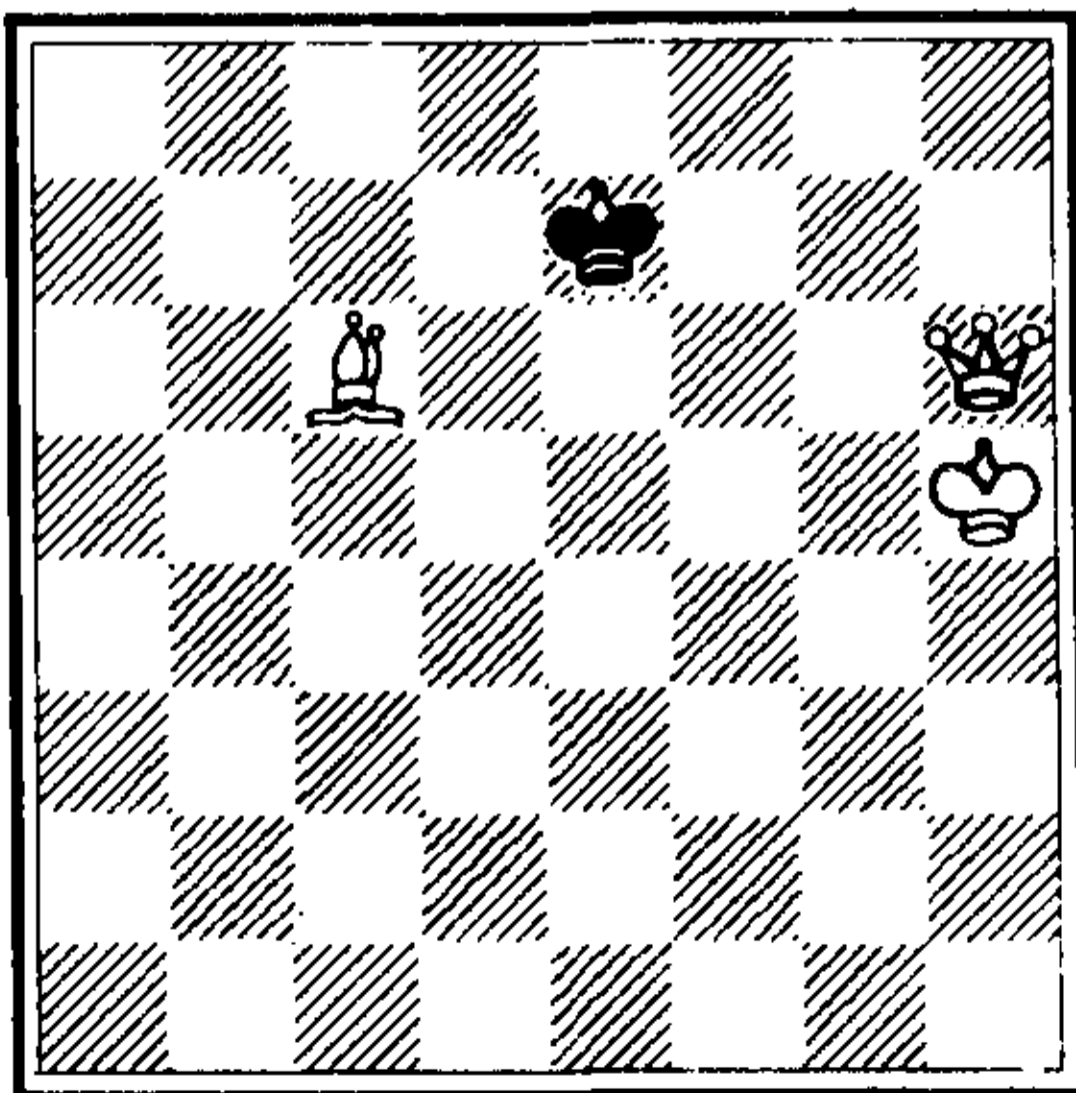


Диаграмма 220

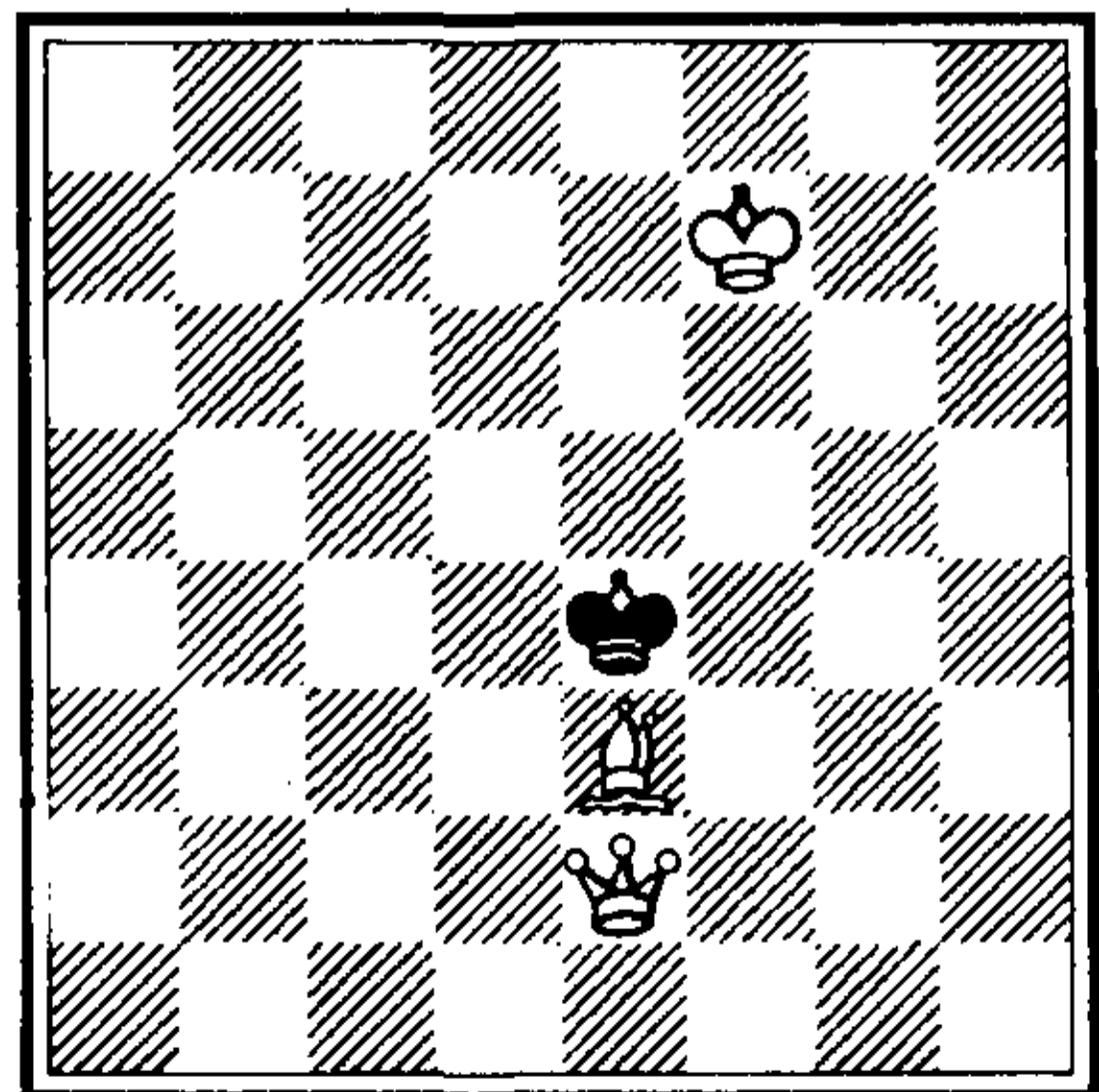


Диаграмма 221

Весьма насыщенная задача, что подчеркивают и интересные ложные следы: 1. Фg3 + ? Крh6! 2. Се4 пат; 1. Фb6 + ? Крг7! 2. Крг5 Крf8!; 1. Фb2? Крh6! (но не 1... Крf5? 2. Фg7! Крf4 3. Фg5X).

Л. Кнотек, 1923

Диаграмма 223

Мат в 4 хода

Белые фигуры разбросаны по краям доски, что не мешает им быстро окружить черного короля.

1. Фb5! Только так можно скоординировать силы. 1... Кре4 2. Сс7 Крд4 3. Крд2 Кре4 4. Фd3X, 2... Кре3 3. Фс4 Крf3 4. Фе2X — эхо-маты со сдвигом на одно поле по диагонали.

Другие защиты: 1... Кре3 2. Фd5 Крf4 3. Крf2 Крг4 4. Фf3X — знакомый финал, но уже на третьем поле. Тем же матом завершается игра и при другой перестановке ходов: 1... Крг4 2. Крf2 Крf4 3. Фd5 Крг4 4. Фf3X. И наконец, еще два любопытных разветвления: 1... Крf3 2. Фе5 Крг2 (2... Крг4 3. Крf2) 3. Сс7! Крh3 4. Фg3X, 3... Крh1 (g1) 4. Фh2X; 1... Крг3 2. Фf5 Крг2 3. Сс7 Крh1 (g1) 4. Фf1X.

Ферзь и ладья

Перевес белых столь велик, что заматовать черного короля не трудно. Впрочем, иногда приходится поломать голову, чтобы уложиться в указанное число ходов.

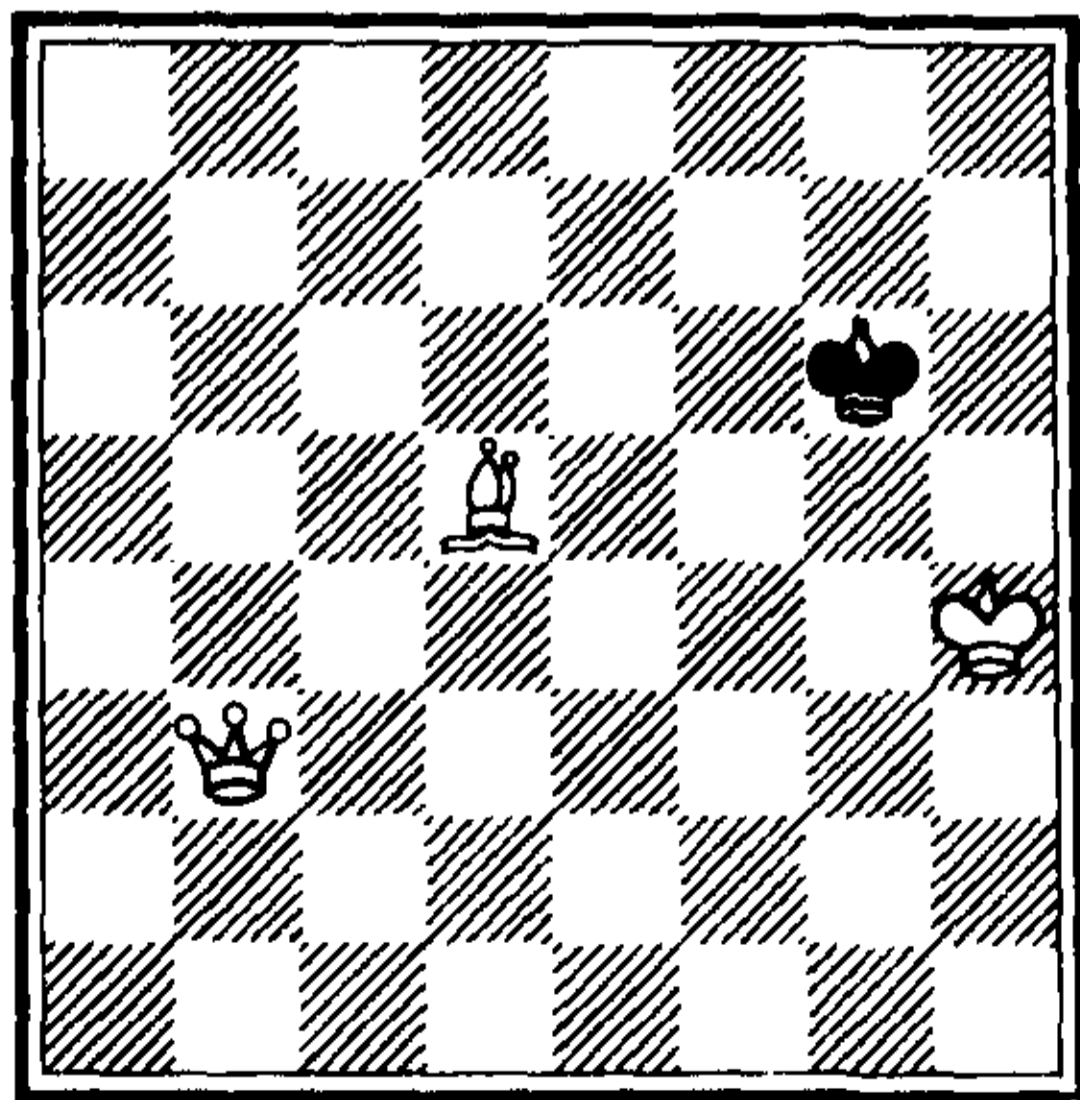


Диаграмма 222

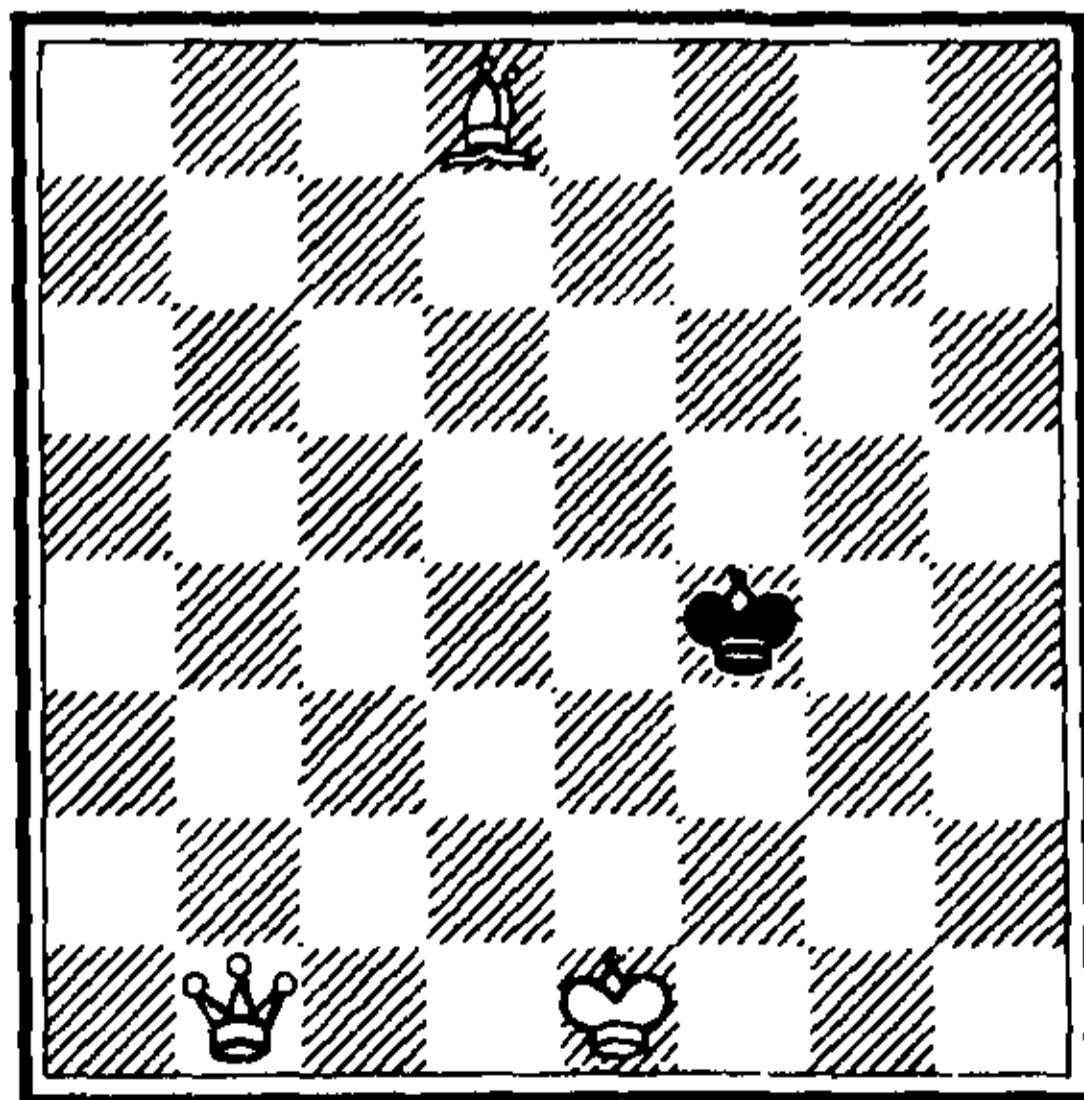


Диаграмма 223

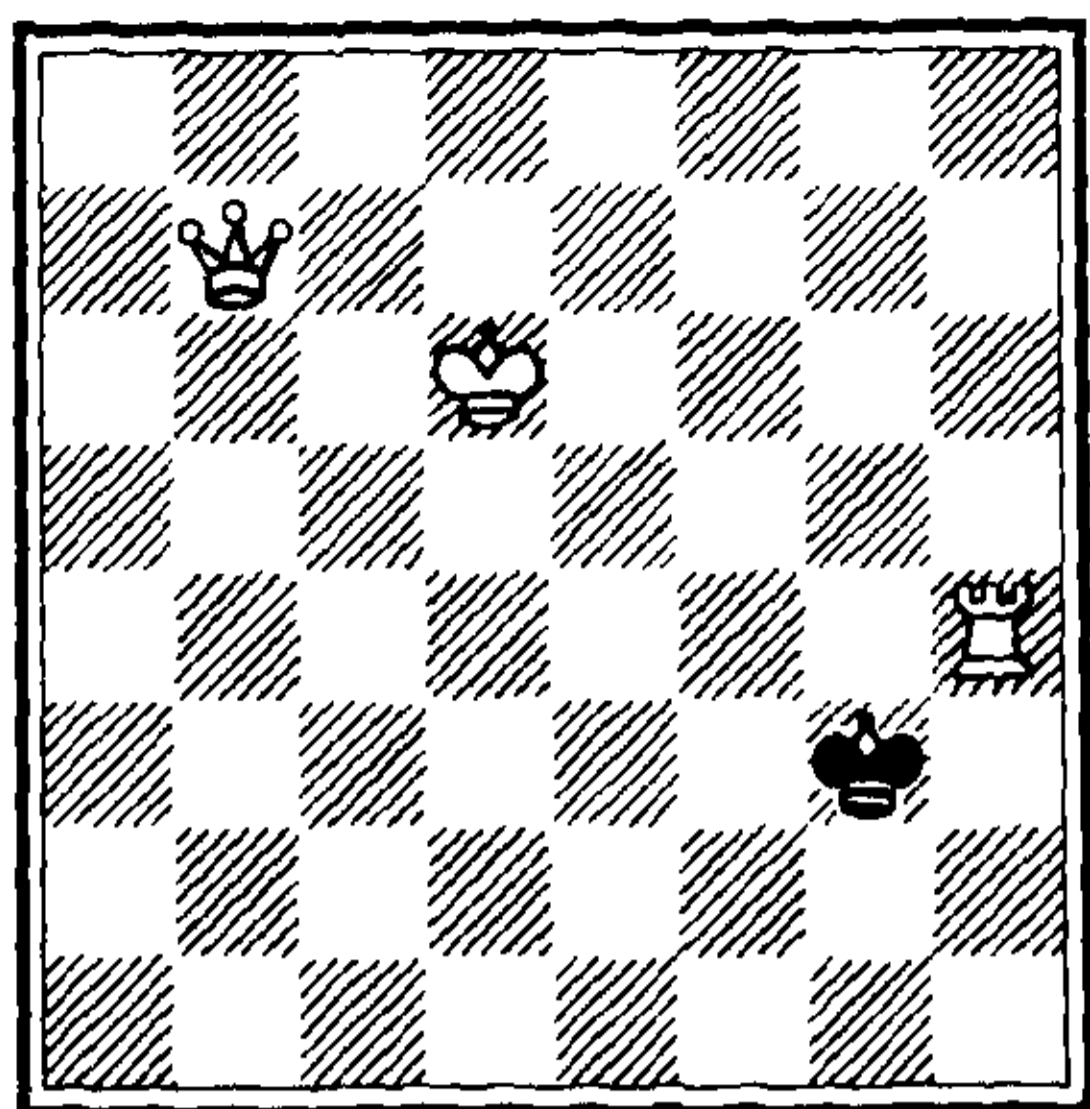


Диаграмма 224

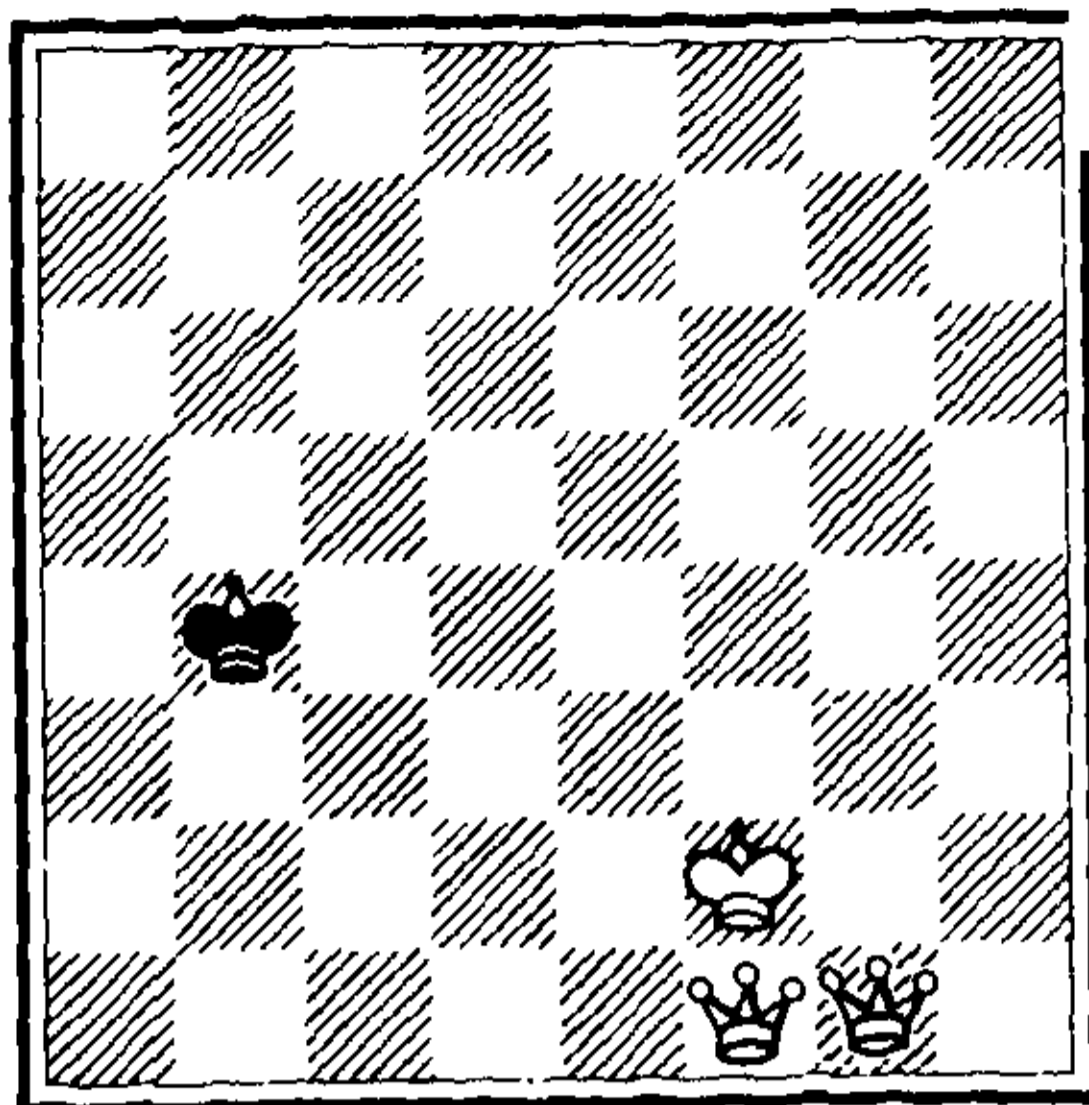


Диаграмма 225

В. Массман, 1973

Диаграмма 224

Мат в 3 хода

1. Кре5! Кр:h4 2. Крf4! Крh5 3. Фh7X, 2... Крh3 3. Фh1X.

Можно не брать ладью, но это не помогает: 1... Крf2 2. Лh2+ Крг3 3. Фg2X; 2... Кре3 3. Фb3X; 2... Кре1 (f1, g1) 3. Фh1X.

Два ферзя

Завершает нашу коллекцию квартетов задача, в которой на бедного черного короля обрушиваются чудовищные силы...

О. Делер, 1936

Диаграмма 225

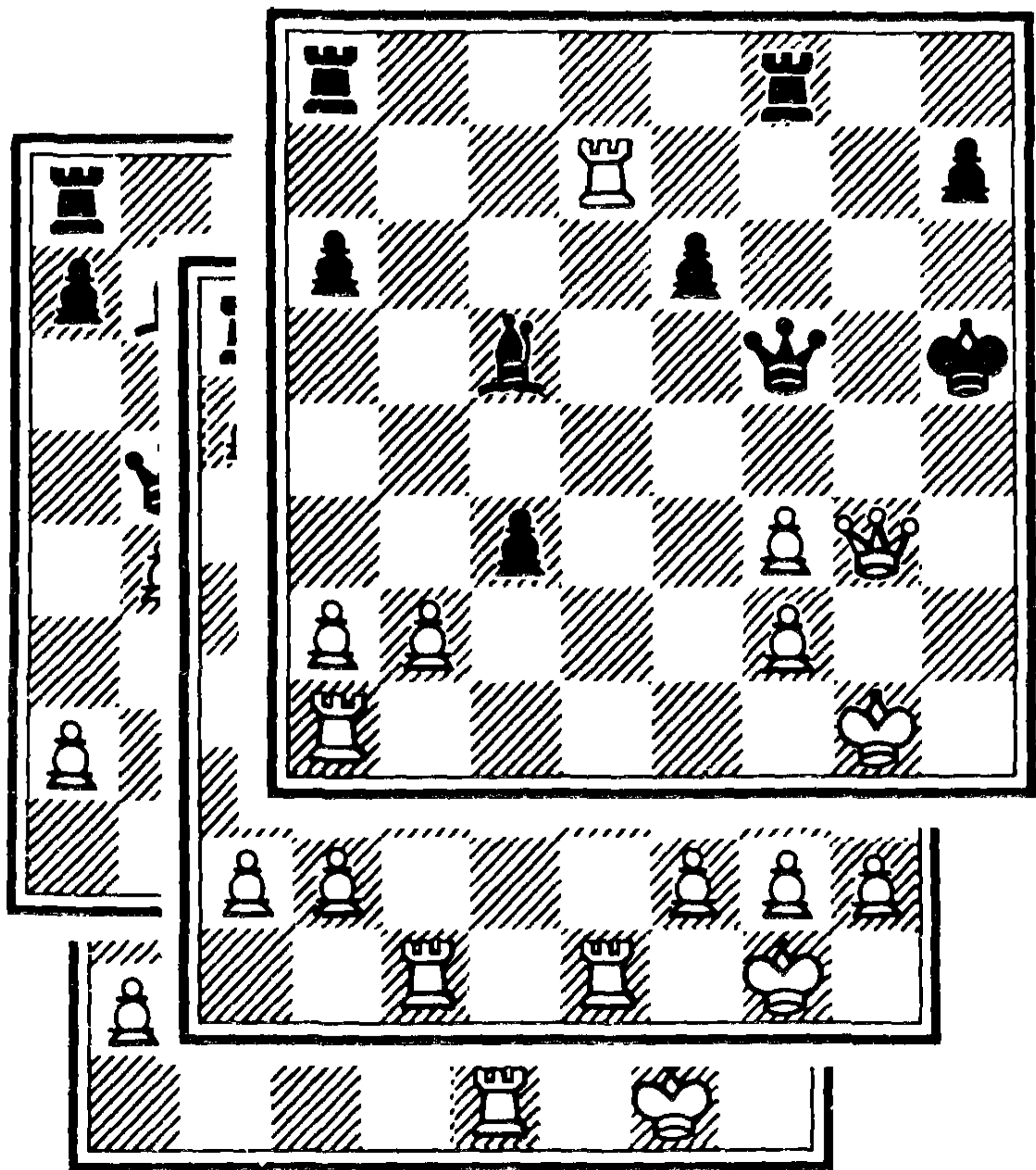
Мат в 3 хода

Рекордный экспонат: при большем количестве ходов два ферзя уже могут поставить мат несколькими способами.

1. Кре1! Изящное вступление — король уходит с дороги, чтобы не мешать своим ферзям. 1... Крb3! 2. Фb5+! Снова единственный ход. 2... Кра2 (a3) 3. Фа7X, 2... Крс2 (c3) 3. Фgc5X — вот и белый король пригодился.

СЮЖЕТ ЧЕТВЕРТЫЙ

КОМПЬЮТЕР-
НЫЕ
* ШАХМАТЫ



Компьютеры все активнее вторгаются в самые разные области человеческой деятельности, и шахматы — не исключение. Если на первых порах специалисты по ЭВМ и кибернетике обращались к игре в основном в научных целях, используя шахматы как модель, то теперь шахматисты как бы взяли реванш, они извлекают из общения с компьютерами все больше пользы, особенно в связи с бурным развитием персональных ЭВМ и производством специальных шахматных автоматов.

Современные ЭВМ играют в силу кандидата в мастера (хотя их жертвами все чаще становятся мастера и гроссмейстеры), находят сложные комбинации, анализируют различные виды окончаний, решают и опровергают задачи. Для многих любителей шахматный компьютер стал постоянным партнером, причем партии с ним не только доставляют удовольствие, но и повышают квалификацию.

Гроссмейстеры приобретают персональные ЭВМ для создания дебютных картотек и «банков» партий, а тренеры при помощи компьютера подбирают и систематизируют материал для учебных занятий. Машины подсчитывают рейтинги, помогают проводить жеребьевку турниров, используются для надежной связи при передаче шахматной информации. Между шахматными программами и машинами проводятся турниры, в том числе чемпионаты мира.

Итак, компьютерные шахматы — тема весьма обширная, и в одном «сюжете» все ее аспекты не охватить. По традиции у нас четыре раздела: в первом рассказывается о том, как играют компьютеры, приводятся образцы их тактического искусства; второй посвящен чемпионатам мира среди машин; в третьем разделе вы познакомитесь с интересными партиями между машиной и человеком; наконец, в четвертом обсуждаются успехи компьютеров в анализе окончаний.

Машина играет

Как известно, шахматы служат удобной моделью для решения различных задач, возникающих в экономике, планировании, управлении производством, в других областях интеллектуальной деятельности. Этим в немалой степени объясняется давний интерес к игре кибернетиков, программистов, специалистов в области управления. Нахождение оптимального решения в определенной технической или экономической ситуации по математической сути и по своей сложности можно сравнить с выбором лучшего хода в партии.

Одна из основных проблем шахматного программирования состоит в том, чтобы сократить перебор колоссального числа вариантов, возникающих на доске. С огромным перебором связаны и многие экономические и математические задачи. Исследование шахмат как объекта компьютеризации помогает ученым извлечь немало пользы для решения своих проблем. Добавим еще, что создание шахматных программ, турниры машин, встречи между ЭВМ и человеком привлекают общественное мнение, и скажем, на Западе шахматные достижения машин используются в рекламных целях: фирма, выпустившая более сильный компьютер, вызывает больше доверия...

Основные принципы машинной игры сформулировал еще в 1950 году один из основоположников кибернетики и теории информации К. Шеннон. Для выбора хода в произвольном положении перебираются все возможные варианты (ветви игры) на определенную глубину, и заключительным позициям (границам перебора) с помощью оценочной функции приписываются некоторые числа (оценки). Затем на их основе с помощью так называемой минимаксной процедуры — при возвращении по дереву перебора «назад» к исходному положению — производится его оценка и одновременно указывается лучший ход.

Оценочная функция состоит из двух частей — материальной и позиционной. Материал подсчитывается по одной из принятых шкал относительной ценности

фигур, а позиционная оценка учитывает наиболее важные признаки позиции.

Основное значение имеет материальное соотношение сил. Забегая вперед, отметим, что компьютер даже пешку отдает крайне неохотно, не часто в партиях машин встречаются жертвы, которые мы относим к разряду позиционных или интуитивных.

Материальная оценка для каждой из сторон (M_6 и M_4) складывается из сил всех фигур, присутствующих на доске, а позиционная (P_6 и P_4) получается суммированием «весов» тех признаков позиции, которыми она обладает. При этом учитываются самые разные признаки: владение открытыми линиями и центром, подвижность фигур, наличие сдвоенных пешек, безопасность короля и т. д. Итак, значение оценочной функции (со стороны белых) есть число $(M_6 - M_4) + (P_6 - P_4)$.

Первые шахматные программы 50—60-х годов были довольно слабыми, и перед разработчиками встал вопрос, как усилить игру машин. Можно улучшить оценочную функцию, расширяя число признаков позиции и более точно приписывая им «веса». Однако опыт показал, что такое уточнение не столь существенно. лишь бы все важнейшие признаки были учтены.

Другой путь заключается в увеличении глубины перебора, но тогда значительно растет время поиска хода. Кроме того, при любой фиксированной глубине расчета машина может прекратить его как раз там, где он более всего необходим. Оценочная функция учтет все статические особенности позиции, а, скажем, потеря ферзя уже на следующем ходу выпадет из поля зрения машины.

Таким образом, требуются более гибкие методы перебора. Один из них, названный альфа-бета процедурой, предложил в свое время доктор физико-математических наук А. Брудно. Он заключается в следующем. Если в дереве игры в ответ на некоторый ход найдено его опровержение (с точки зрения машины), то все остальные ветви уже не рассматриваются, обрываются. Можно доказать, что этот метод дает существенную экономию времени.

Другой весьма ценный метод, называемый форсированным вариантом (ФВ), впервые был предложен В. Арлазаровым, одним из создателей первой совет-

ской шахматной программы «Каисса». Идея состоит в том, что при заданной глубине расчета, дойдя до заключительной позиции, машина не ставит точку, как раньше, а идет дальше, исследуя при этом только взятия, компенсирующие потерянный материал, а также шахи («тихие» ходы ужс не рассматриваются). Очевидно, ФВ позволяет компьютеру вести комбинационную игру, а также исключает грубые ошибки и «зевки».

Глубина машинного перебора зависит от сложности позиции (числа фигур на доске) и от «ветвистости» дерева игры. В обычной ситуации расчет производится на 3—4 хода, однако ФВ может значительно увеличить его, иногда до 10 ходов.

Разумсется, с ростом быстродействия машин увеличивается и глубина перебора. Правда, на позиционную игру это влияет не сильно, а вот для комбинационного, тактического «зрения» машины это очень важно — она рассчитывает более сложные комбинации, и ее саму труднее застать врасплох...

Надо сказать, что современные шахматные компьютеры снабжены огромной дебютной библиотекой, то есть в память ЭВМ заложено множество дебютных вариантов и схем. Обращение к такой библиотеке — еще один способ сокращения перебора, по крайней мере на первом десятке ходов. Конечно, чем больше память машины, тем фундаментальнее ее запас знаний, а значит, шире и дебютный репертуар. Благодаря дебютной библиотеке действия компьютера с самого начала напоминают игру квалифицированного шахматиста.

За последнее время неузнаваемо изменился внешний вид электронных шахматистов. В первых поколениях ЭВМ роль логических элементов выполняли электронные лампы. Затем на смену им пришли транзисторы, а теперь все строится на микросхемах. В результате самая большая машина занимает сейчас не больше места, чем книжная стенка. А микрокомпьютеры, в том числе персональные ЭВМ, которые ныне с фантастической скоростью распространяются по всему свету, и того меньше. Большие машины отличаются от микро-ЭВМ использованием более сложных и дорогих элементов и устройств (прежде всего процессоров, осуществляющих основную работу в машине), и поэтому их быстродействие и память существенно выше, чем у их микроколлег.

Хотя большие ЭВМ 3-го и 4-го поколений не так громоздки, как их предшественники, все же они требуют немало квадратных метров для своего размещения. Здесь перевес на стороне микрокомпьютеров (персональных ЭВМ), все оборудование которых можно разместить на письменном столе (главный элемент таких машин — микропроцессор).

Персональный компьютер, предназначенный для индивидуального пользования, внешне представляет собой соединение телевизора (дисплея) с клавиатурой пишущей машинки. Собственно ЭВМ (микропроцессор, запоминающее устройство и т. д.) обычно находится на тонкой пластинке (системной плате) под клавиатурой. Возможности таких машин весьма обширны, а своими удобствами они не сравнимы с ЭВМ предыдущих поколений. Простую программу можно ввести в персональный компьютер с помощью клавиатуры, а более сложная, в частности шахматная, записывается на дискете. Вставив ее в специальное устройство — дисковод, можно начинать игру.

В общении с машиной активно используется дисплей (монитор). На его экране высвечивается доска, на которой и ведется сражение. Свои ходы мы вводим с помощью клавиатуры, а ответы ЭВМ получает на экране дисплея. Таким образом, общение с компьютером протекает, как принято говорить, в режиме диалога. Шахматная программа, записанная на дискете, предусматривает различные режимы игры и сервисные возможности.

Мы не упомянули еще один элемент персонального компьютера — печатающее устройство (принтер). Хотя для игры он не так важен, но с его помощью можно, например, напечатать сыгранную партию, зафиксировать другую полезную информацию, рассмотренные машиной варианты, затраты времени и т. д.

До сих пор речь шла об универсальных машинах, каковыми являются и персональные компьютеры. Поле деятельности «универсалов» весьма обширно: они решают самые разнообразные задачи и играют во всевозможные игры. Все зависит от того, какую программу (дискету) ввести в ЭВМ. Вместе с тем с начала 80-х годов производятся и специальные шахматные машины, предназначенные только для игры: ничего другого они делать не умеют. Самый большой шахматный

компьютер похож на чемодан-дипломат, но многие модели еще меньше. Общение с ними весьма удобно и приятно.

Поделюсь своими впечатлениями о встречах с микрокомпьютером «Экспресс», который так мал по размеру, что вообще уместается в кармане! Это один из самых дешевых шахматных автоматов, выпускаемых на Западе (совместное производство нескольких фирм — ФРГ, Гонконга и др.). Глядя на него, так и хочется сказать, что на смену карманным шахматам, существующим с давних пор, пришли «карманные шахматисты»...

Внешне это «маленькое чудо» напоминает портсигар: открываем крышку, и перед нами небольшая доска. Каждое ее поле имеет отверстие, куда вставляются фигурки, к которым приделаны маленькие ножки. Сам компьютер вмонтирован под доской. Для того чтобы сделать ход, надо слегка надавить на фигурку: сначала на поле, с которого она идет, а затем на поле — куда идет. Оба раза зажгутся красные лампочки, высвечивающие координаты полей — горизонталь и вертикаль. При ходе машины мигает зеленая лампочка, показывая, что компьютер думает. Выбрав ход, он «пищит», привлекая к себе внимание, а мигание прекращается. Одновременно зажигаются две красные лампочки, показывая, какой фигуре ходить. Нажимаем на нее, и зажигаются две другие лампочки, указывающие конечное поле. Переставляем фигуру на него, и ход снова наш.

Если мы решили пошутить или просто ошиблись и неправильно переместили фигурку при своем ходе, то компьютер даст знать, что мы действуем невнимательно. В нем имеется еще ряд лампочек, сигнализирующих о шахе, мате или ничьей (если на доске остались два короля или получился пат). Есть кнопки с изображением фигур (для расстановки определенной позиции на доске): для включения и выключения «маленького чуда», для временной остановки сражения, для выбора различных режимов игры и т. д.

В «Экспрессе» предусмотрено 17 режимов. Первые девять соответствуют различным уровням силы и определяются средним временем обдумывания хода — от полусекунды до 6 минут. Другие режимы связаны с тем или иным контролем времени: два часа на 40 ходов

или два с половиной на 50, есть ряд вариантов блица, аналитический режим (машина может думать, пока не сядут батарейки!); его можно использовать в игре по переписке. Предусмотрен также особый режим для решения задач.

Интересна кнопка «иллюстрация хода». Если ее нажать, то, думая над позицией, компьютер показывает, какой ход в данный момент он считает сильнейшим: попеременно мигают две пары лампочек, сообщая, с какого поля на какое электронный партнер собирается переместить фигуру. Забавно наблюдать, как компьютер намечает ход, а затем отказывается от него и переключает на рассмотрение, как ему кажется, более сильного.

Любопытно, что уже первый предлагаемый «Экспрессом» ход всегда вполне разумен. Дело в том, что за те несколько секунд, что машина «вычисляет» его, она успевает перебрать достаточно много вариантов, отбрасывая самые нелепые из них. Так что автомат практически не зевает. Если говорить о максимальной силе «Экспресса» (на высшем уровне), то первый разряд этому «маленькому чуду» я бы присвоил без колебаний! Отметим, что начинать игру с «Экспрессом» можно с любой позиции, можно сделать несколько ходов за обе стороны, а можно и взять ход назад: и свой, и машины. Компьютер без труда решает задачи (обнаруживая при этом брак!), находит сложные комбинации. Довольно любопытно наблюдать, как машина играет сама с собой. Короче говоря, экспериментируй сколько хочешь...

Мы рассказали лишь об одном компьютере. На Западе выпускаются самые разнообразные машины, отличающиеся и техническими данными, и внешним оформлением. Работают они на батарейках (как «Экспресс») или от сети. При этом не всегда следует нажимать на фигуры. Распространены машины, информация в которые (позиция, ход, задание) вводится при помощи клавиш, а ответные ходы передаются посредством шахматной нотации через маленькое окошко-индикатор. Кстати, именно так играют наши шахматные компьютеры.

Последние образцы машин имеют сенсорное управление: обычная доска стандартного размера, а ходы на ней воспринимаются в результате прикосновения

фигуры до полей: исходного и конечного. Наиболее совершенные в техническом отношении шахматные автоматы имеют специальные разъемы для программных модулей, увеличивающих силу машины. Это могут быть и обширные дебютные библиотеки, и программы для разыгрывания определенного класса окончаний, и более мощные процессоры.

Разумеется, играя с той или иной машиной, как, впрочем, и с человеком, в действиях противника можно подметить определенные недостатки, характерные особенности. Но самый надежный способ расправиться с электронным партнером — хорошо играть в шахматы. Особенно уверенно компьютер чувствует себя в тактических осложнениях — в отличие от человека он, как мы знаем, не допускает грубых зевков, не просматривает «неожиданные» удары, сам проводит выгодные комбинационные операции. Но в позиционной игре «маленькое чудо», прямо скажем, не блещет. Традиционно уязвимым местом для ЭВМ остается эндшпиль — она слабо ориентируется в окончаниях без четких ориентиров, недооценивает опасность проходных пешек, не всегда в ладах с оппозицией и другими законами теории окончаний. Но если к концу партии машина придет с материальным перевесом, то она почти наверняка реализует его.

Некоторые думают, что если однажды удалось обыграть машину, то получен рецепт, как постоянно расправляться с ней, ведь тем же самым способом можно раз за разом брать верх над компьютером. Не тут-то было! Богатая дебютная библиотека позволяет ЭВМ достаточно широко варьировать начало партии, выбирая любое по настроению. Так что полное повторение вариантов маловероятно. Впрочем, и в произвольной, нетеоретической позиции машина избирает разные ответы. Дело в том, что при фиксированном времени расчета выбор зависит от порядка рассмотрения ходов в переборе; кроме того, если некоторые из них ведут к позициям с близкой оценкой (то есть ходы равноценны); снова вмешивается «жребий». Так что в этом отношении компьютер не сильно отличается от шахматиста, который охотно идет на знакомую позицию, если считает ее выгодной для себя.

О сильнейших электронных шахматистах речь пойдет в следующей главе. Сейчас в мире производятся

десятки шахматных компьютеров, причем новейшие модели довольно дорогие. Среди специальных шахматных компьютеров в последние годы явно доминирует «Мефисто» (ФРГ), с 1984 года он бесспорно владеет шахматной микрокороной, и, похоже, не собирается с нею расставаться. Автор программы «Мефисто» — англичанин Ричард Лэнг, но в производстве компьютера участвовало несколько фирм из разных стран. Кстати, специалиста по компьютерам Р. Лэнга никак не назовешь «кабинетным ученым»: у себя на родине он известен и как бегун-марафонец...

В состязаниях машин и во встречах с людьми «Мефисто» и самые достойные его конкуренты выступают на уровне кандидата в мастера, а в отдельных партиях демонстрируют и мастерский класс.

Что касается советских шахматных компьютеров, то при разработке «Стратега» и «Электроники» за основу взяты идеи и методы программы «Каисса». Так что это пока лучшее, что у нас есть и в классе «универсалов», и в шахматном микромире.

Разработана «Каисса» была еще в середине 60-х годов и в дальнейшем постоянно модернизировалась. А свое романтическое имя программа получила в честь шахматной музыки Каиссы. Организатором работы по созданию программы был доктор физико-математических наук А. Кронрод, а написали ее математики: доктор физико-математических наук Г. Адельсон-Вельский, один из основоположников программирования в нашей стране; В. Арлазаров — «тренер» команды, а позднее и ее лидер; А. Битман — единственный шахматный мастер в коллективе; М. Донской — автор многих новых идей; А. Усков — «ветеран» команды. На разных стадиях к разработке подключались и другие ученые.

Впервые «Каисса» завоевала популярность, кажется, в 1967 году. В телеграфном матче из четырех партий она встретилась тогда с американской программой Стэнфордского университета и выиграла со счетом 3:1. В 1974 году «Каисса» стала первой чемпионкой мира среди универсальных машин.

Не секрет, что в области компьютерной техники мы пока еще отстаем от ряда западных стран. Это отставание проявляется и в создании шахматных компьютеров. Микропроцессоры, применяемые в США и ФРГ,

обеспечивают быстроедействие до сотен тысяч, а в новейших моделях ЭВМ до миллионов операций в секунду. Высокая скорость позволяет удлинить дерево перебора на 2—3 хода. Добавим преимущество в объеме памяти и получим разницу в силе 1—2 разряда.

Играющие роботы — результат чисто научных исследований, но так ли необходимы компьютеры шахматистам? Надо сказать, что даже в тех странах, где игра не столь популярна, как у нас, шахматные автоматы пользуются значительным спросом. Мог ли шахматный «фанатик» мечтать раньше о том, чтобы получить в свое распоряжение постоянного партнера, с которым можно играть, не выходя из дома, в слякоть и мороз, сражаться с утра до вечера (а при бессоннице и ночью!), брать его с собой в командировку и отпуск?!

Роль персональных компьютеров не ограничивается одной игрой. Машины успешно используются тренерами для создания информационно-поисковой системы (ИПС) партий или дебютных вариантов. На дискетах записываются, например, тексты всех партий матчей на первенство мира, наиболее важные стратегические планы с необходимыми учебными примерами, другая полезная для занятий информация. Вставив соответствующую дискету в ЭВМ, тренер может получить необходимый материал на экране дисплея, сделать распечатку для всех учеников.

Многие гроссмейстеры уже приобрели «персоналки», но, конечно, не для игровой тренировки, а для создания автоматизированной картотеки. В недалеком будущем каждый из них сможет накопить на своей домашней ЭВМ обширный банк партий, дебютных вариантов, эндшпильных позиций и даже идей, требующих разработки. При подготовке к турниру или ко встрече с конкретным соперником обладатель современной техники введет в машину дискету и вызовет на дисплей нужную информацию. Таким образом, будет сэкономлена масса времени, которое раньше тратилось на утомительную работу по бесконечному перелистыванию дебютных энциклопедий и турнирных сборников: один персональный компьютер способен заменить море справочной литературы...

Наибольшую популярность в мире сейчас приобрела информационно-поисковая система «Чесс Бейс», разработанная западногерманским ученым М. Вюллен-

вебером. Ее отличают такие ценные качества, как компактное хранение текстов партий, удобный способ их ввода и автоматизированное индексирование по дебютам, быстрое извлечение информации по разнообразным запросам и ее печать, мгновенный возврат к предыдущим позициям и т. д. «Чесс Бейс» реализована на компьютере «Атари», который можно соединить с шахматным микрокомпьютером. Это позволяет вводить партии в систему как с клавиатуры «Атари», так и непосредственно при разыгрывании на доске.

В следующих разделах мы познакомимся с творчеством машин, поговорим об особенностях их игры в разных стадиях партии. А сейчас приведем ряд интересных комбинаций, с которыми успешно справлялись компьютеры. Общение с машинами показывает, что и под силу почти любая комбинация, в которой есть фиксированный путь к победе. Можно сказать, что компьютеры оказались прекрасно «знакомы» с шахматной классикой...

Вот два известных эпизода из партий, сыгранных в разные шахматные эпохи...

К. Торре — Эм. Ласкер
Москва, 1925

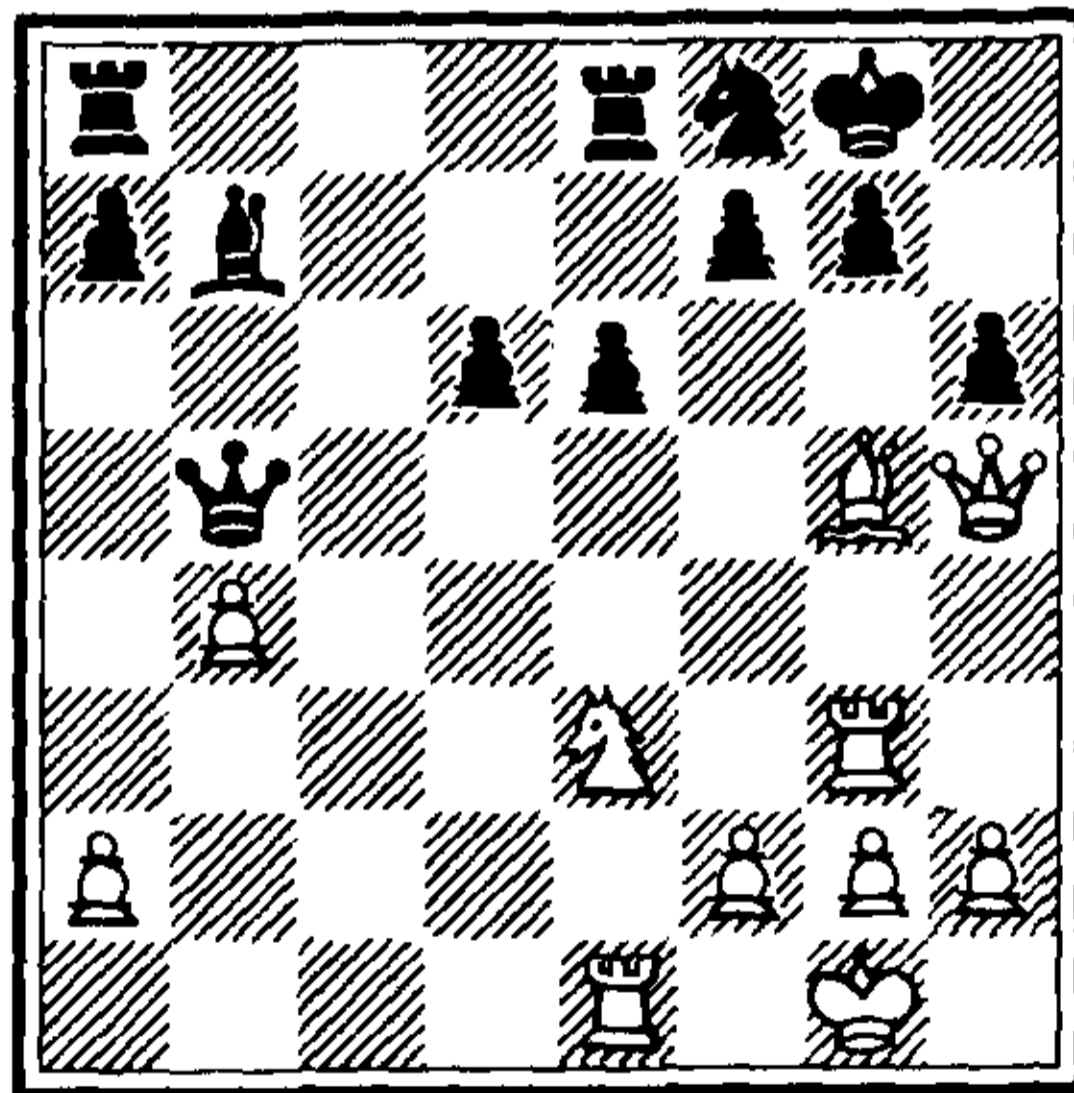


Диаграмма 226

Белые соорудили здесь знаменитую мельницу:
25. Sf6!! Ф:h5 26. Л:g7+ Крh8 27. Л:f7+ Кpg8 28.

Лg7 + Крh8 29. Л:b7 + Кpg8 30. Лg7 + Крh8 31. Лg5 + Крh7 32. Л:h5, и вскоре Ласкер поздравил своего юного соперника с пополнением сокровищницы шахматного искусства.

Удивительно было наблюдать, как «Экспресс», игравший белыми, почти не задумываясь, перемолол все черные фигуры.

Другой пример: 10-я партия матча на первенство мира 1966 года.

Т. Петросян — Б. Спасский
Москва, 1966

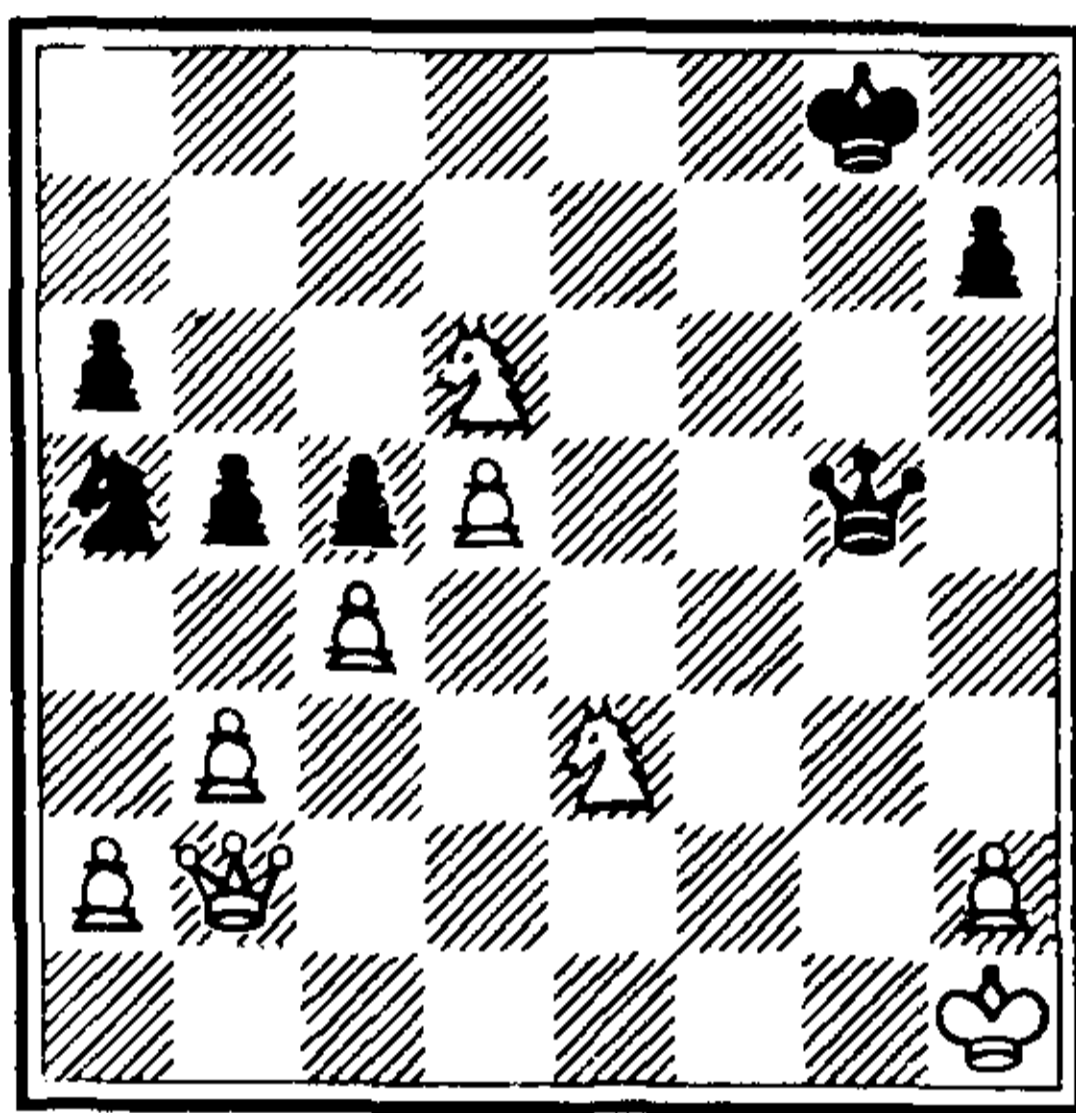


Диаграмма 227

Последовало 30. Фh8 + !! Кр:h8 31. К:f7 + и 32. К:g5. Просто и красиво. Эту комбинацию «Экспресс» нашел за секунду.

В экспериментах с компьютером на нем всякий раз устанавливался наивысший уровень, но, скорее всего, многие тактические операции, в том числе и две рассмотренные, он обнаружил бы и на более низком уровне.

Следующая позиция возникла во встрече между авторами книги более 20 лет назад (партия игралась в чемпионате МГУ — будущий чемпион мира в то время учился на первом курсе мехмата, а его партнер тремя годами раньше закончил этот факультет).

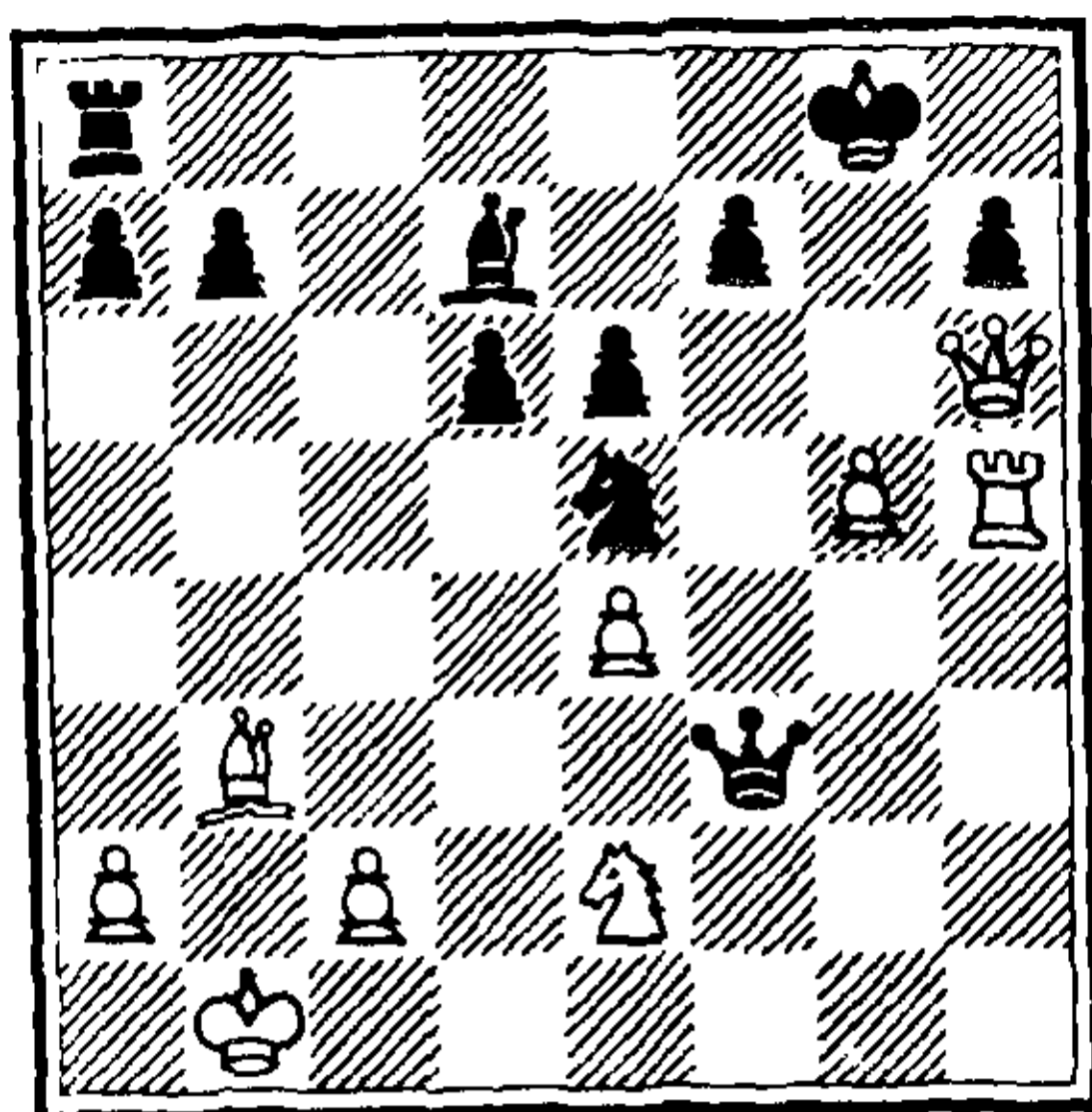


Диаграмма 228

Игравший черными был уверен, что у них все в порядке, но последовало 24. g6! К:g6 25. Ф:h7+ Крf8 26. Лf5!!, и поскольку 26... e7 ведет к мату, пришлось расстаться с ферзем; после 26... Ф:b3+ 27. ab белые быстро выиграли.

Теперь, спустя два десятилетия, интересно было проверить реакцию компьютера на это положение. Оказалось, что если бы белыми играла машина, то последовала бы та же эффектная комбинация. «Экспресс», правда, ее не нашел, но более мощный шахматный компьютер «Плейматик» после 20 минут размышлений сыграл 24. g6!, а два следующих хода уже сделал быстро.

Весьма любопытны случаи, когда компьютеру не удается найти той или иной популярной комбинации, но взамен он предлагает свой собственный путь к цели. Вот один занятный образец.

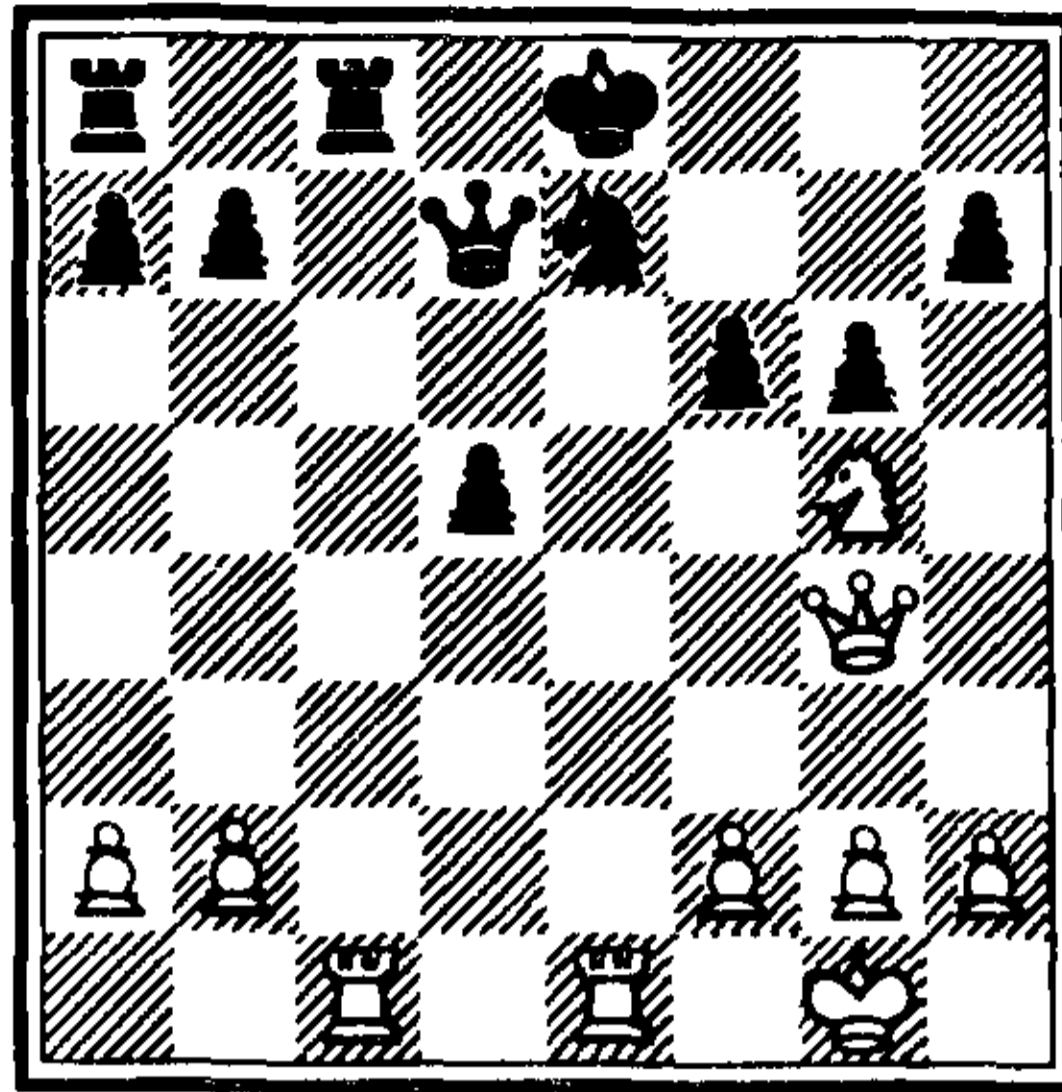


Диаграмма 229

Перед нами одна из самых знаменитых позиций в истории шахмат! Первый чемпион мира сыграл здесь 22. Л:e7+!, и после 22... Крf8 23. Лf7+! Крг8 24. Лg7+! Крh8 25. Л:h7+! черные сдались, так как форсированно получают «эполетный мат»: 25... Крг8 26. Лg7+ Крh8 27. Фh4+ Кр:g7 28. Фh7+ Крf8 29. Фh8+ Кре7 30. Фg7+ Кре8 31. Фg8+ Кре7 32. Фf7+ Крд8 33. Фf8+ Фе8 34. Кf7+ Крд7 35. Фd6X.

Свободное перемещение белой ладьи по седьмой горизонтали весьма эффектно. Однако комбинация эта, хотя и форсированная, очень уж далекая — после жертвы ладьи на e7 мат ставится лишь через 13 ходов. Так что «Экспрессу» она оказалась не по силам. Но и вариант, указанный компьютером, не лишен изящества и вместе с тем вполне надежен.

В классической позиции на диаграмме машина сыграла 1. К:h7! (для нее этот ход в самом деле был первым), затем забрала пешку f6, и несмотря на все усилия, спасти позицию черных не удалось.

Предложены были «Экспрессу» и некоторые позиции из поединков между А. Карповым и Г. Каспаровым. Первым делом в компьютер было введено положение из 11-й партии второго матча.

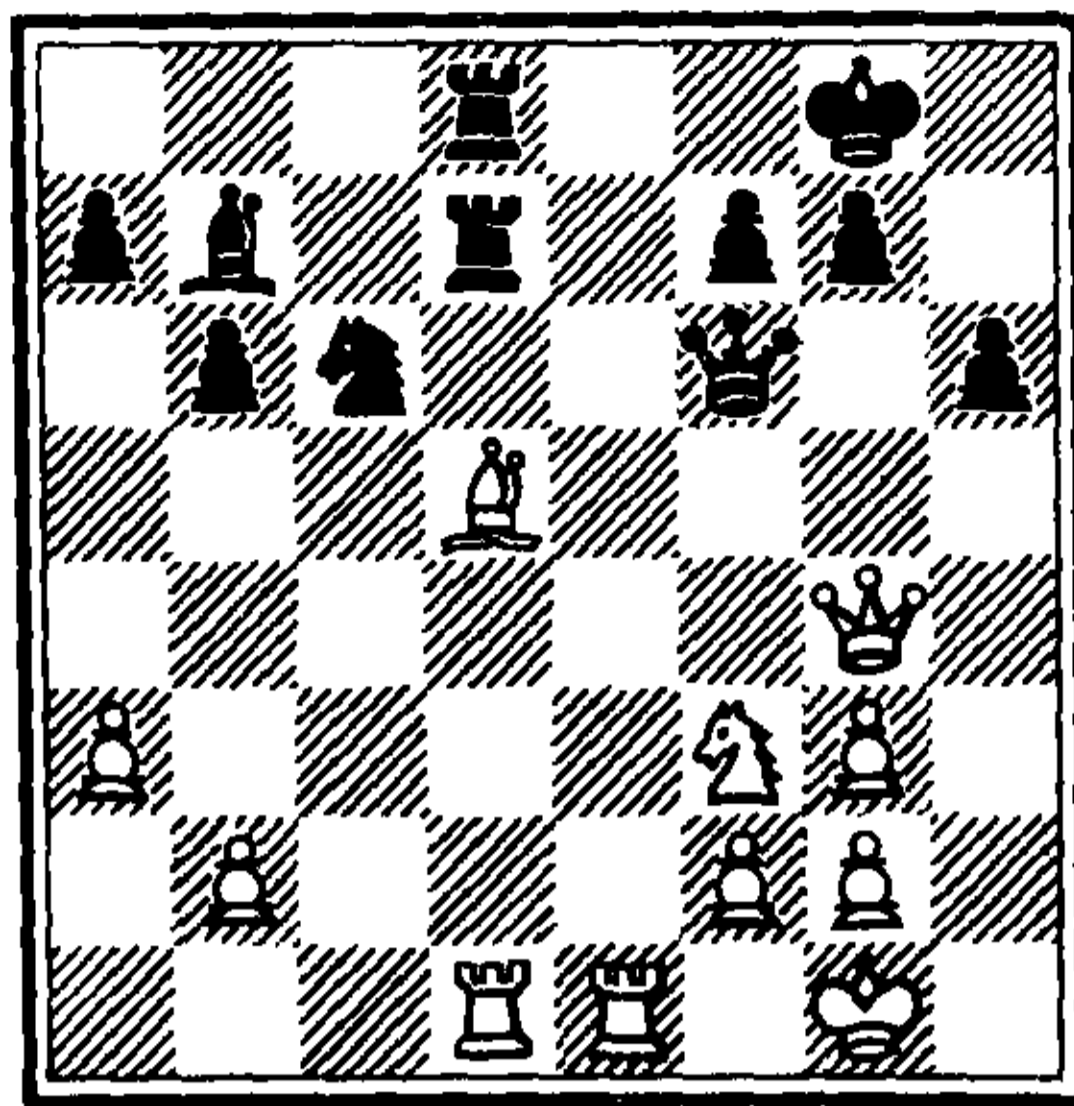


Диаграмма 230

Сыграв на предыдущем ходу 22... Лс8—d8??, черные допустили здесь «зевок века»; после 23. Ф:d7!! Л:d7 24. Ле8+ Крh7 25. Се4+ они вынуждены были сдаться.

Каспаров нашел эту комбинацию за несколько секунд, но, как ни странно, и компьютер не уступил 13-му чемпиону мира. При включении автомата сразу же зажглись лампочки на пересечении четвертой горизонтали и вертикали «g», а после прикосновения к ферзю загорелись две другие лампочки: на седьмой горизонтали и вертикали «d». Таким образом, удар Фg4—d7! машина нанесла без всяких колебаний. Мы решили продолжить эксперимент и вернули черную ладью с d8 на c8, вновь предложив сыграть компьютеру, но уже за черных. Забавно, что первым побуждением машины было повторить «роковую» ошибку Лс8—d8 (режим «иллюстрация хода»), но, продумав несколько минут, она резонно отказалась от сдвоения ладей, предпочтя надежное Лd7—e7.

Получается, что если бы чемпион мира (Каспаров тогда еще был только претендентом) перед тем как сделать свой 22-й ход, ввел его в компьютер, он бы сразу убедился, что совершает ужасный промах. Немного

фантазии, и легко представить себе ситуацию, когда участники одного из будущих сражений за шахматную корону постоянно обращаются к электронным помощникам, в результате чего нелепые ошибки в их игре полностью исключаются... Впрочем, если гроссмейстеры перед каждым своим ходом будут консультироваться у машины, это приведет к большой потере времени, а надежда на ЭВМ — к снижению качества игры. Так что шутки шутками, но лучше уж обойтись без подсказки компьютера. Как сказал Суворов, один ум хорошо, а полтора хуже...

Компьютер «Плейматик», о котором говорилось выше, внимательно изучил все партии поединка в Севилье и сделал ряд ценных замечаний. С партиями этого матча читатель уже хорошо знаком, так что, не расставляя шахматных фигур, отметим три находки машины. В 21-й встрече в ответ на неточность 21. a3 «Плейматик» мгновенно сыграл 21... Kd3!, и черные перехватили инициативу. В 23-й партии Каспаров допустил тактический просчет — 50... L7f3??, и после 51. gf L:f3 52. Lc7+ Kph8 53. Ch6!!, как вы помните, выяснилось, что жертва ладьи некорректна.

Компьютер за 8 минут нашел ход 53. Ch6, а за черных вместо ошибочного 50... L7f3 избрал 50... Cb4!, что сохраняло шансы на ничью. Таким образом, и черным, и белым (после ошибки противника) «Плейматик» рекомендовал лучшие ходы.

И наконец 24-я, заключительная схватка. После цейтнотной ошибки 33. Фd1? у черных появилась возможность вернуть корону — 33... Kc5! (вместо 33... Ke7?), хотя до этого белые выигрывали, продолжая 33. Фb5 или 33. Ch5. Компьютеру было предложено разобратся в этой запутанной ситуации, и «Плейматик» блестяще справился с заданием. Сначала он обнаружил спасительную для черных реплику 33... Kc5, а затем, когда ему предложили сыграть за белых, избрал 33. Ch5! В ответ на 33... g6 машина пожертвовала на g6 фигуру и доказала, что во всех вариантах белые берут верх.

Среди ученых популярна точка зрения, согласно которой для формирования компьютерной культуры весьма важен эмоциональный контакт с машиной, в первую очередь возникающий в процессе игры, в том числе шахматной. Считается, что именно благодаря

эмоциональному воздействию и занимательности удалось разрушить устойчивое представление об ЭВМ как о большом арифмометре. Компьютерным играм принадлежит немалая роль в повышении компьютерной грамотности, в распространении идей программирования, в развитии навыков общения с новой техникой. Примечательно, что за рубежом это обстоятельство учитывается фирмами, которые внедряют у себя автоматизированные системы: прежде чем допустить сотрудника к серьезной работе на ЭВМ, ему предлагают несколько дней или даже недель поиграть с шахматным компьютером!

Чемпионаты мира среди компьютеров

Наибольший интерес в шахматах, как в спортивном, так и в творческом отношении, безусловно, представляет розыгрыш первенства мира. И это относится не только к людям, но и к машинам! Так что никуда не деться — борьба за шахматную корону среди компьютеров требует обстоятельного разговора.

В 1989 году большие машины провели свое шестое первенство мира, а малые — девятое. Хотя микро-ЭВМ начали состязаться на шесть лет позднее, они, как видите, уже вышли вперед. Это и понятно: организовать встречу микрокомпьютеров гораздо проще, чем больших машин, особенно если вспомнить, что последние еще совсем недавно выглядели как настоящие монстры. Персональные ЭВМ и шахматные автоматы транспортабельнее, и общение с ними не вызывает никаких проблем.

Первый чемпионат мира среди больших машин был приурочен к конгрессу Международной федерации по информационным процессам (обработке информации) — ИФИП и состоялся в Стокгольме в 1974 году. Состязание в Швеции как бы подвело итоги начально-

му периоду развития компьютерных шахмат. Тринадцать программ, созданных учеными из восьми стран, разыграли шахматную корону в четыре тура по швейцарской системе. Фаворитами считались американская программа «Чесс» и советская «Каисса». Однако во втором туре «Чесс» неожиданно потерпела фиаско во встрече со своей землячкой «Хаос» и в дальнейшем уже не смогла догнать «Каиссу», победившую всех четырех соперниц. На закрытии турнира ей, как первой чемпионке мира среди машин, была навечно вручена золотая медаль. «Чесс» разделила 2—4-е места с «Хаос» и «Риббит» — по 3 очка из четырех и свои честолюбивые замыслы отложила до следующего раза...

Заметим, что компьютерам и написанным для них программам не надо было отправляться в далекое путешествие в Стокгольм. Они оставались у себя дома, в своих странах, а на турнире присутствовали лишь разработчики программ. Ходы передавались по телефону в координационный центр. Организаторы разработали правила, учитывающие специфику состязания. Например, отводилось определенное время на устранение в машине возможных технических неполадок, на устранение неверно введенного хода и т. д. Все сказанное, очевидно, касается и последующих чемпионатов.

Второй чемпионат состоялся три года спустя в Торонто. Любопытно, что в мировых состязаниях больших машин интервал такой же, как и в розыгрыше шахматной короны среди людей. Четкость необычайная: 1974, 1977, 1980, 1983, 1986, 1989.

В Канаде число программ возросло до 16 (из восьми стран). Все остальное мало изменилось: швейцарская система, четыре тура и т. д. Увы, «Каисса» на сей раз получила малоприятную приставку «экс», уступив корону программе «Чесс» (ее разработчики Л. Аткин и Д. Слейт), показавшей стопроцентный результат — 4 очка из четырех; 2—3-е места, отстав на очко, разделили «Каисса» и «Дачесс» (США).

Борьба в турнире началась с сенсации: в первом же туре «Каисса» потерпела поражение в партии, которая еще долго будоражила умы всех программистов и болельщиков, наблюдавших за игрой. Финал ее уникален.

«Дачесс» — «Каисса»

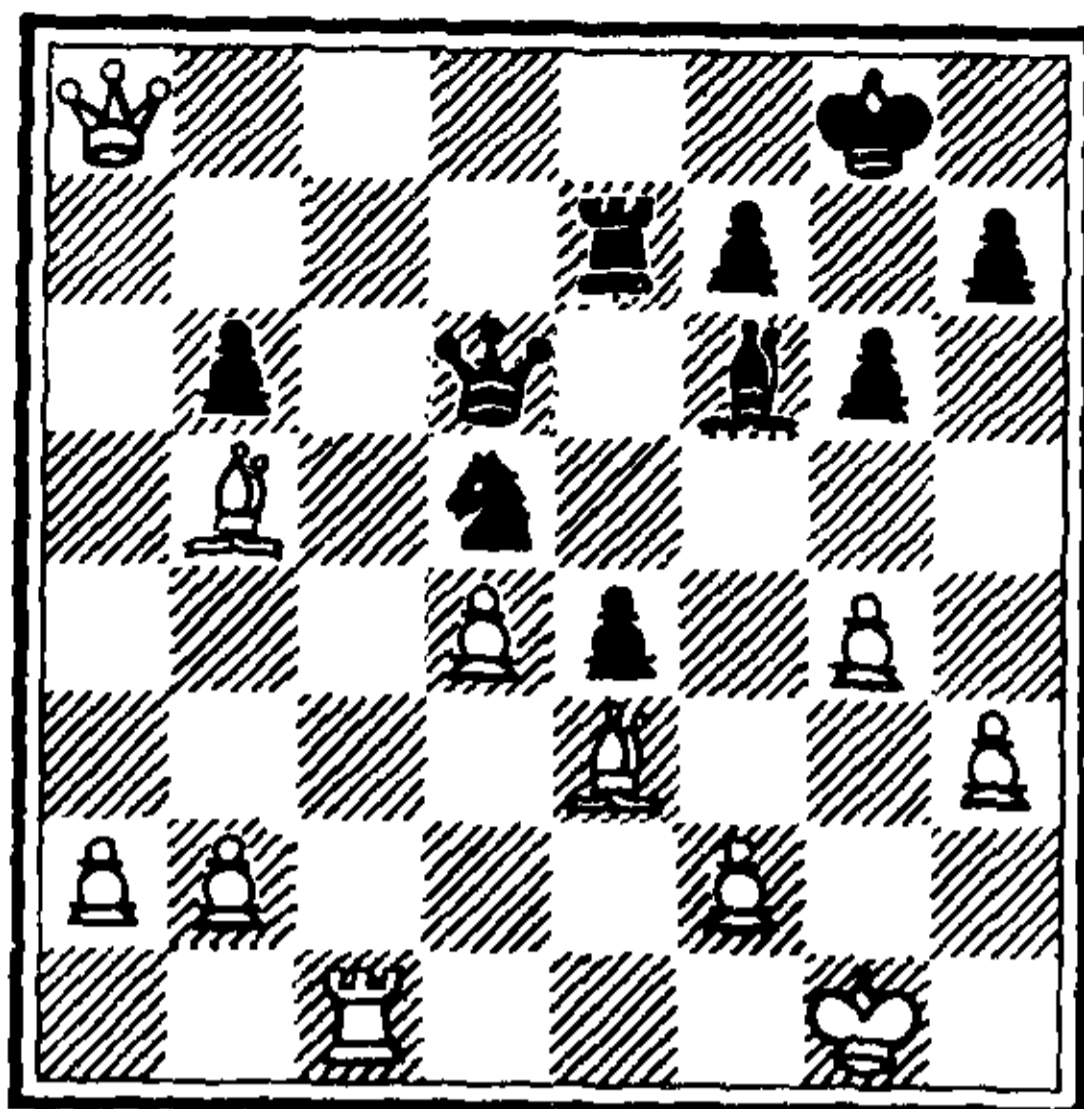


Диаграмма 231

В этой позиции в ответ на 34. Фа4—а8 ; «Каисса» неожиданно подставила под удар целую ладью — 34... Ле8.

Комментаторы, присутствующие на чемпионате, в том числе весьма квалифицированные, были в растерянности и смущенно объясняли зрителям, что компьютеры пока еще далеки от совершенства и от них можно ожидать чего угодно...

Каково же было всеобщее изумление, когда после партии «Каисса» объяснила свой «зевок» — в нее ввели очевидный ход 34... Крг7 — следующим блестящим вариантом: 35. Фf8+!! Кр:f8 36. Сh6+ и 37. Лс8+ с матом!

Нет сомнений, что такой эффектный и неожиданный удар во время игры обнаружит далеко не каждый мастер! Независимо от того, увидела бы комбинацию «Дачесс» или нет, стоило, конечно, рискнуть и пойти королем вперед, ведь игра без ладьи не оставляет никаких надежд, тем более что напрашивающееся 35. g5 вело белых к катастрофе: 35... К:e3 36. gf+ Ф:f6 37. fe Фg5+ и 38... Ф:b5. Но мат «старше» ладьи, и в этом машину не переубедишь: психологические нюансы она оставляет в стороне...

Третий чемпионат мира среди «универсалов» состоялся в 1980 году в Линце (Австрия), в нем участвовало 18 программ из шести стран. На этот раз пер-

выми на финише с 3,5 очками из четырех оказались американские программы — «Белл» и «Хаос». Между победительницами турнира, здесь же в Австрии, была проведена дополнительная встреча. Победу одержала «Белл», которая и завоевала шахматную корону (разработчики К. Томпсон и Д. Кондон). Обе экс-чемпионки мира «Каисса» и «Чесс» показали скромный результат, набрав соответственно 2,5 и 2 очка.

Заметим, что «Белл» использовала особое вычислительное устройство для быстрого перебора вариантов. Отбор возможных ходов и оценка позиций были реализованы не программно, а схемно — в компьютер были встроены специализированные машинные команды. В дальнейшем эта «специализация» получила широкое распространение.

Третий чемпионат отличался еще одним новшеством — впервые вместе с «универсалами» играли микрокомпьютеры. Правда, первый опыт оказался не слишком удачным — все они дружно расположились в хвосте турнирной таблицы.

Четвертый чемпионат состоялся в Нью-Йорке в 1983 году. Он также проводился по швейцарской системе, но уже в пять туров, возможно, ввиду увеличения числа программ до 22. У себя дома чемпионом стал «Крэй блитц» (США), эта программа создана в Южно-Миссисипском университете (авторы Р. Хьят, А. Гауер и Х. Нельсон) и реализована на одной из модификаций машины «Крэй», быстродействие которой превышает 100 миллионов операций в секунду. Никогда прежде в шахматы не играла такая мощная ЭВМ.

«Крэй блитц» набрал 4,5 очка, на пол-очка обогнав «Бебе» (США) и «Эвит» (Канада). Ветераны «Каисса» и «Чесс» не участвовали в турнире, а «Белл» до самого конца боролась за корону и перед последним туром отставала от лидера всего на пол-очка. «Швейцарский» жребий свел главных конкурентов в заключительный день. Проиграв решающую партию, «Белл» очутилась в большой группе программ, набравших по 3 очка.

**«Белл» — «Крэй блитц»
Сицилианская защита**

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. Kf3 e6 5. d4 Kf6 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. dc Ld8!

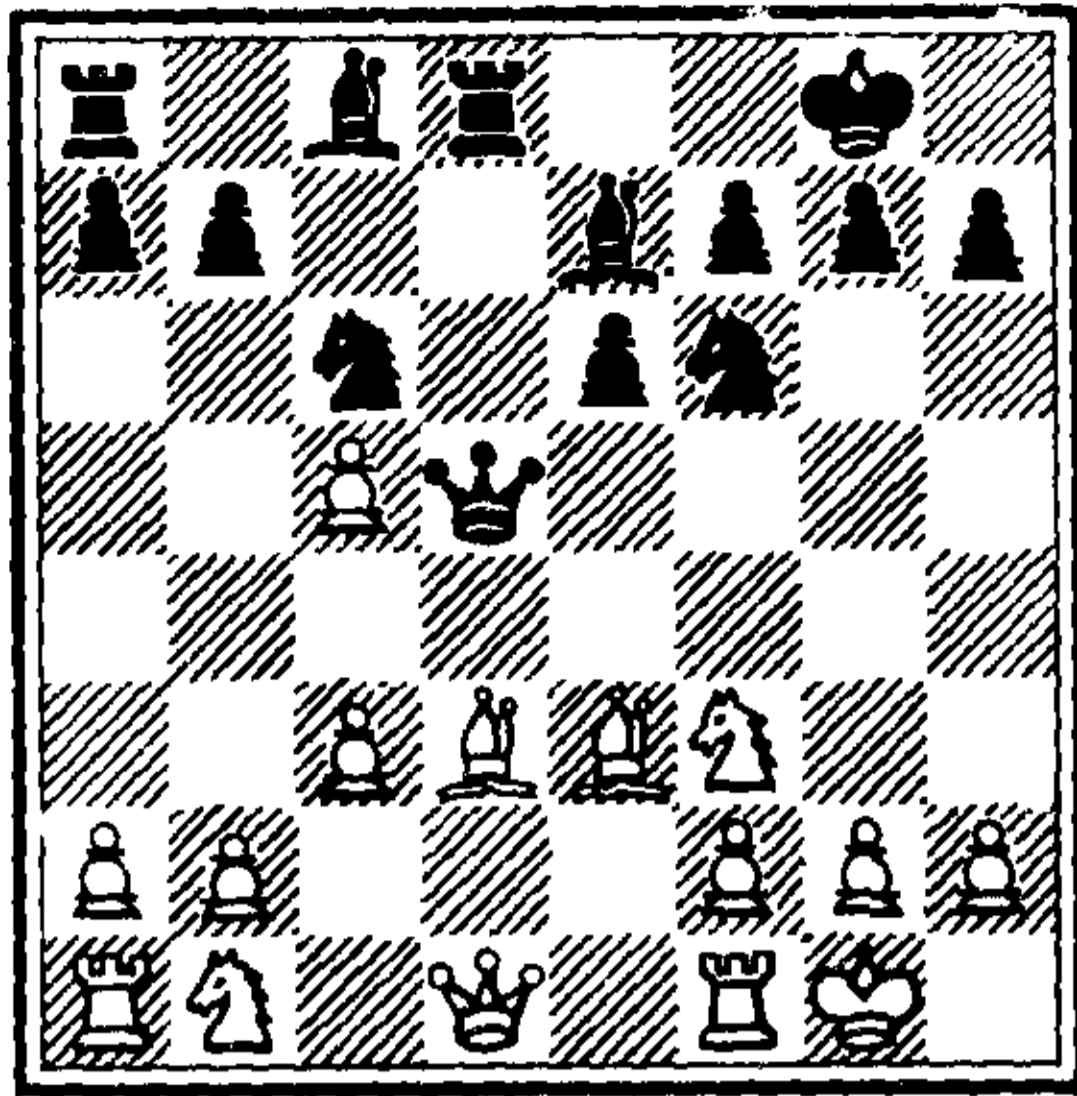


Диаграмма 232

Теория советует 8... cd, осуждая рокировку черных ввиду варианта 9. dc С:с5 10. С:h7+ Кр:h7 11. Ф:d5 ed 12. С:с5 с лишней пешкой у белых. Но «Крэй блитц» применяет интересную дебютную новинку... Промежуточный ход ладьей на d8 вполне заслуживает восклицательного знака.

10. Кd4 С:с5 11. с4 Фd6 12. К:c6 bc 13. С:с5 Ф:d3 14. Фа4. Благодаря дебютному сюрпризу черные получили неплохую игру, и белым пора побеспокоиться об уравнении. Наверное, сейчас им стоило разменять ферзей: 14. Ф:d3 Л:d3, и 15. Кс3 Са6 16. Лад1 С:c4 17. Л:d3 С:d3 18. Лd1 Сс4 19. С:a7 с близкой ничьей. В сложившейся спортивной ситуации, когда «Белл» устраивала только победа, она вынуждена избегать упрощений. Впрочем, подобные психологические нюансы вряд ли учитывались машиной...

14... Ке4 15. Сb6 Лd7 16. Са5. Остроумный способ решить проблему ферзевого фланга, взятие на с6 невозможно из-за Сb7.

16... Сb7 17. Кс3. Заслуживало внимания 17. Кd2!, после 17... К:d2 (17... Кс5 18. Фb4 Фd4 19. Кf3!) 18. С:d2 ничья не за горами (18... Ф:d2? 19. Лад1).

17... Кс5 18. Фb4 Фf5 19. Лад1 Кd3 20. Фа4 Фg4. Сильнее 20... с5, и над белым королем сгущались тучи.

21. с5! Фf5 22. b4! Теперь ферзевый фланг белых стабилизировался, а слон а5, расположенный несколько неуклюже, косвенно участвует в борьбе за линию «а». Но не зевнули ли белые вилку?

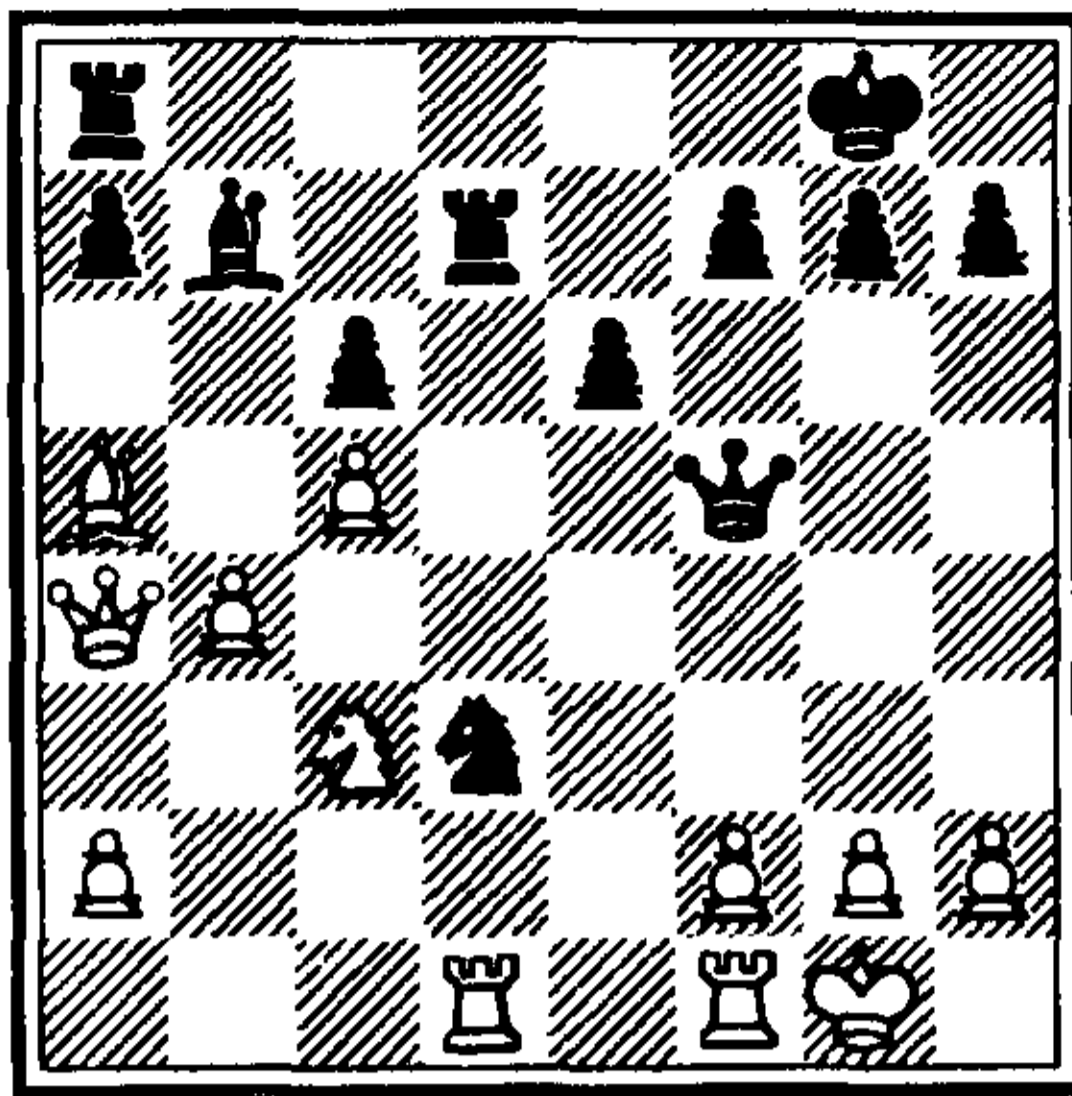


Диаграмма 233

22... Кb2 23. Л:d7! Наверняка белые заранее предусмотрели жертву ферзя. 23... К:a4 24. К:a4 Фс2 25. Л:b7 Ф:a4 26. Ла1? Тактическую схватку «Белл» провел достойно, но в позиционной игре несколько теряется... Пожалуй, такой ход ладьей способен сделать лишь начинающий шахматист, оберегающий каждую свою пешку. Задача белых побыстрее соединить ладьи, и пешка «а» тут ни при чем. Нормальным продолжением было 26. h3, и если 26... Ф:a2, то 27. Лd1. В крайнем случае эта ладья могла занять линию «d» после предварительного Лbd7. Позиция примерно равна, но в сложной борьбе белые сохраняли шансы на успех.

26... e5 27. f3. Еще один ход, который любой перво-разрядник отвергнет, даже не рассматривая вариантов. Партия белых катится под откос. 27... Фс2 28. Лс7 Фd3. Не только угрожая объявить шах с d4, но и захватывая линию «d», которую белые легко уступили противнику.

29. Лf1 Фd5 30. a3 g5 31. Ле7 f6 32. Лс7 h5 33. h3 Кph8 34. Кph2 a6 35. Ле1 Ле8 36. Ле4 f5 37. Ле2 g4 38. hg fg 39. fg hg 40. Лf2 e4 41. Лff7. Наконец ладьи встретились друг с другом, но слишком поздно. 41... Фе5+ 42. g3 e3 43. Лh7+ Кpg8 44. b5 cb 45. Се1 Фb2+ 46. Кpg1 Фа1 47. Кpg2 Лd8 48. Лhd7 Лf8 49. Лd6 Фb2+ 50. Кpg1 Фb1 51. Кph2 Фс2+ 52. Кpg1 Фf5. Белые сдались.

Пятый чемпионат состоялся в 1986 году в Кёльне (ФРГ), в пяти турах по швейцарской системе сражение

вели 23 программы. Впереди оказались сразу четыре американские программы «Крэй блицц», «Хайтек», «Бебе» и «Феникс», набравшие по 4 очка. Коэффициенты Бухгольца расставили их именно в таком порядке. Поскольку дополнительных встреч в этот раз предусмотрено не было, чемпионский титул сохранила «Крэй блицц».

По мнению мастеров и гроссмейстеров, присутствовавших на состязании, следующий поединок оказался самым увлекательным не только в данном чемпионате, но и за всю историю компьютерных шахмат!

«Хайтек» — «Шах» Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cc4 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. Ce3 Kbd7. Обычное продолжение 7... Kc6. Возможно, черные провоцируют соперника на жертву фигуры. После 8. C:e6 fe 9. K:e6 Фа5 10. K:g7+ Kpf7 11. Kf5 белые получали три пешки за слона (нельзя 11... K:e4 из-за 12. Фh5+ с разгромом), однако «Хайтек» предпочитает более спокойное продолжение.

8. Фd2 Ke5 9. Ce2 0—0 10. h3 Cd7 11. Kf3 K:f3+ 12. gf. Отступить конем на f3 не было большого резона, но еще неожиданнее последний ход белых — в «сицилианке» редко сдваивают пешки подобным образом. Почему же машина не побила на f3 слоном, ведь сдвоенные пешки уменьшают значение оценочной функции?! Дело в том, что владение открытой линией, наоборот, увеличивает ее значение, и видно, для белых этот фактор оказался важнее. Основные события в партии развернутся по линии «g», и значит, машина заглянула далеко вперед...

12... Фа5 13. 0—0—0 Лас8. Планы сторон вполне типичны для данного дебюта: белые атакуют на королевском фланге, черные стремятся к контригре на ферзевом. Но нельзя забывать и о защите. Поэтому черным точнее было отправить на c8 другую ладью, освобождая поле f8 для слона. Но они недооценивают неприятельских угроз.

14. Lhg1 Lfe8 15. Ch6 g6 16. Cg5 Фc5. Серьезная ошибка: потеря темпа, а вскоре и второго (после нападения белого слона на ферзя) ставит черных в трудное положение. В духе позиции было b7—b5, немедленно

затевая схватку на «своем» участке доски. Вместо этого черные решили полакомиться пешкой f2 — наивная затея...

17. Фf4 Кh5 18. Фh4. Дальнейшая борьба носит форсированный характер, и не исключено, что обе машины благодаря использованию ФВ рассчитали до конца все варианты. Но ситуация такова, что тактические ухищрения уже не спасают черных. Наблюдая красивый финал партии, невозможно поверить, что за доской орудуют компьютеры...

18... f6. Заметное ослабление позиции. После 18... С:g5 19. Л:g5 и 20. Ф:h5 белые выигрывали фигуру, но напрашивалось 18... Cf8. Однако в этом случае поединок завершала эффектная жертва ферзя: 19. Ф:h5!! gh 20. Cf6 + Сg7 21. Л:g7 + Крf8 (21... Крh8 22. Лg6X) 22. Лdg1 с неизбежным матом. Не вызывает сомнения, что «Хайтек» нашел бы эту комбинацию.

19. Се3 Фа5.

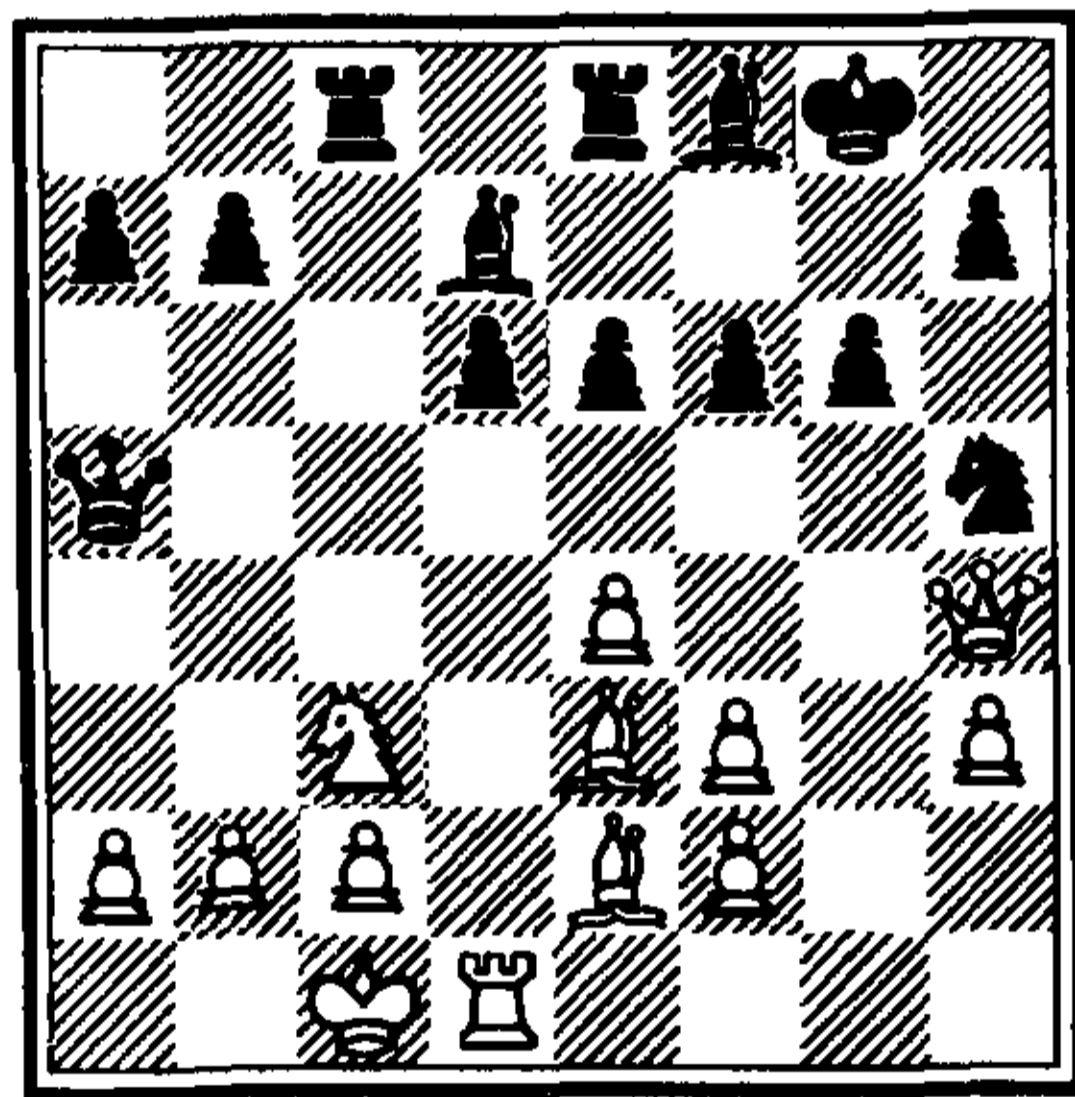


Диаграмма 234

На первый взгляд позиция черных достаточно прочна, ведь ферзь с а5 поддерживает королевский фланг. Но белые находят чисто задачную идею перерезать ему дорогу на противоположный край доски.

20. Сb5!! Блестящий тактический удар. 20... С:b5 21. Ф:h5 g5. Запутать игру можно было путем 21... Л:c3!? После 22. Л:g6 + Крh8 23. Лdg1 Л:c2 + !! уже черные брали верх: 24. Крb1 (24. Кр:c2 Сd3 + и 25...

Ф:h5) 24... Л:b2+! 25. Кр:b2 Фb4+ с матом. Почему же «Шах» отказался от комбинации? Видно, машина разгадала коварный замысел соперника, обнаружив матовую комбинацию не только за себя, но и за него: 23. Ф:h7+!! (еще одна жертва ферзя, теперь уже «между строк» — вместо робкого 23. Лdg1) 23... Кр:h7 24. Лh6+ Крг8 25. Лg1+ Кpf8 26. Лh8+ Кpf7 27. Лh7+ Кpf8 28. Ch6X.

22. С:g5!! fg 23. Л:g5+. Если бы партию играли люди, мы бы сказали, что белые ведут атаку на одном дыхании... Сейчас после 23... С:g5 24. Ф:g5+ Кpf7 (24... Кrh8 25. Фf6+ Крг8 26. Лg1X) 25. Фh5+ Кре7 26. Ф:h7+ Кpf6 черный король получал изящный мат в самом центре доски: 27. e5+! Кр:e5 (27... de 28. Ке4X) 28. Фg7+ Кpf5 29. Фf7+ Кре5 (29... Крг5 30. Лg1+) 30. f4X!

23... Кrh8 24. Лdg1. Черные сдались, нет спасения от 25. Ф:h7+! и 26. Лh5X.

После такой яркой и убедительной победы никто не сомневался, что «Хайтек» завоюет чемпионский титул, тем более что перед последним туром «Крэй блиц» отставала на очко. Однако на финише жребий свел двух претендентов на корону между собой, и «Крэй блиц» совершила спортивный подвиг: в решающей партии одержала победу и догнала лидера. Дополнительные показатели, как мы знаем, позволили программе сохранить корону, однако в творческом отношении отличилась «Хайтек» (разработчики программы экс-чемпион мира по переписке Г. Берлинер и аспирант университета Карнеги-Меллона М. Кемпбелл).

Шестой чемпионат мира состоялся в Эдмонтоне (Канада) летом 1989 года. В нем участвовало рекордное число программ — 24, среди них полным составом четверка победителей предыдущего первенства. Вместе с большими машинами играли и микрокомпьютеры «Фиделити» и «Мефисто», выигравшие все чемпионаты мира в своем «весе» (об этих турнирах речь пойдет ниже). Состязание проводилось по швейцарской системе в пять туров с нормальным контролем времени — 2 часа на 40 ходов.

Впервые в борьбу за корону вступила американская программа «Дип сот» («Deep Thought», в переводе с английского «глубокая мысль»). Выиграв за полгода до этого крупный международный турнир в Калифор-

нии с участием гроссмейстеров, «Дип сот» была бесспорным фаворитом чемпионата (о встречах этой программы с людьми мы расскажем в следующем разделе). Особый интерес вызвало в чемпионате и участие «Хайтек», успешно выступающей и против машин, и против людей.

После трех побед подряд «Дип сот» стала единоличным лидером. Тем временем «Крэй блиц» и «Хайтек» выиграли по две партии, а в третьем туре сыграли между собой вничью и отстали от фаворита на пол-очка. Главные события развернулись в последних двух турах. В 4-м состоялась встреча, в которой, можно сказать, произошла символическая передача компьютерной короны. «Крэй блиц» черными уже в дебюте столкнулась с трудностями, и «Дип сот» одержала убедительную победу. Вот эта историческая партия.

«Дип сот» — «Крэй блиц» Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Cf5 4. e3 Ke4 5. K:e4 C:e4 6. f3 Cf5 7. c4 c6 8. Фb3 Фа5+ 9. Kpd1 Cc8 10. Cf4 Kd7. После 10... dc 11. C:c4 e6 белые развиты несколько лучше, но их король должен потратить время, чтобы пристроить себя. Так что позиция примерно равна, и, осуществив программное c6—c5 или e6—e5, «Крэй блиц» могла смело смотреть в будущее.

11. cd Ф:d5. При 11... cd 12. Cb5 e6 13. Лc1 давление белых довольно неприятно. Теперь же начинается долгое преследование черного ферзя, и до конца партии «Крэй блиц» так и не вырвется из тисков.

12. Cc4 Фf5 13. g4 Фf6 14. g5 Фf5 15. Ke2 e6 16. e4 Фg6 17. b4 h6 18. gh gh 19. Kpc2 b5 20. h5 Фf6 (20... bc 21. Ф:c4 и 22. Ф:c6, забирая ладью) 21. Cd3 e5 22. de K:e5 23. Фc3 Cd6 24. a3 Cd7 25. Cg3 Cb8 26. f4 Kg4 27. e5 Фе6 28. Kd4 Фd5 29. Лae1 Лg8 30. Ch7 Лg7 31. Ce4 Фc4 32. Ф:c4 bc. Наконец черным удалось разменять ферзей, прекратив мощный прессинг противника, но именно в этот момент «Дип сот» наносит эффектный заключительный удар.

33. e6! fe 34. K:e6 Лg8 35. Cg6+ Л:g6 36. hg C:e6 37. Л:e6+ Kpd7 38. g7 C:f4 39. Лg6 Ke3+ 40. Kpc1 C:g3 41. Л:g3 Лg8 42. Л:e3 Л:g7 43. Л:h6 Kpc7 44. Лee6. Черные сдались.

«Хайтек» в этот день выиграла у «Фиделити» и перед последним туром была единственной программой, уступающей «Дип сот» пол-очка. Лидеру достаточно было сделать ничью, но напряженная схватка принесла ему еще одну, пятую победу подряд. Вот решающий поединок шестого чемпионата мира.

**«Хайтек» — «Дип сот»
Дебют ферзевых пешек**

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cf4 e6 4. e3 Kc6. В подобных позициях не принято загоразживать конем пешку «с», логичнее подготовить разгрузку с7—с5. 5. Kbd2 Ce7 6. h3 0—0 7. Ce2 Kh5? И другой черный конь ведет себя несолидно — нападает на слона уже после того, как подготовлено его отступление на h2.

8. Ch2 g6 9. 0—0 f5. Вот в чем дело: оказывается, компьютер давно задумал марш пешки «f», но сразу 8... f5 не годилось из-за 9. Ke5 K:e5 10. de, и конь черных на отшибе, а 9... Kf6 10. K:c6 bc вело к нежелательному сдвоению пешек. Конечно, в стратегическом отношении данная позиция не слишком привлекательна для черных. Может быть, они собирались провести f5—f4 или воспрепятствовать противнику сыграть e3—e4. Так или иначе, после 10. c4! давление белых по линии «с» возрастало, а на 10... f4 они могли ответить 11. e4!, захватывая центр. Слон h2 временно выходит из игры, но неустойчивость коня h5 значила бы не меньше. Впрочем, продолжая 10. Ke1 Kf6 11. Kd3 и затем c2—c4, белые могли не беспокоиться о судьбе своего слона. В возникшей смеси дебютов, один из которых голландская защита, их перевес бесспорен. Но «Хайтек» допускает ужасный позиционный промах.

10. Ce5? Обеспокоенные угрозой f5—f4 с временными неудобствами для слона, белые торопятся вывести его из заточения. Стратегические дефекты этого хода очевидны: белые добровольно отказываются от пары слонов, снимают давление с пункта с7 и освобождают противнику весь ферзевый фланг. 10... K:e5 11. K:e5 Kf6 12. c4 c5 13. Kdf3. «Хайтек» в растерянности. После 13. dc C:c5 14. cd ed 15. Kb3 Cd6 16. Kf3 (14... K:d5 15. Kdf3 или 14... Ф:d5 15. Kdc4) пешечные слабости черных могли сказаться.

13... Cd6 14. a3. Белые еще имели время для раз-

менов в центре, но они никак не решаются на это. 14... Фс7. Сильное хирургическое средство, лишаящее противника возможности размена на с5. 15. Лс1 а5 16. Фb3 b6 17. Фа4 Сb7. Два вялых хода белого ферзя передали инициативу противнику, и теперь, когда центр вскроется, пара дальнобойных черных слонов разовьет опасную деятельность.

18. Лс2 Кph8 19. cd С:d5 20. Лd1 Лад8 21. Сb5 Ке4 22. Кd7? Лg8 23. Кfe5 Лg7. Угрозы отражены, и конь d7 оказался не у дел. 24. Лd3 Се7 25. Лd1 h5 26. Лdc1 Сg5 27. Ле1 Сh4 28. Лf1 Се7 29. Лfc1 g5. Пока «Хайтек» совершала пассивные маневры ладьями, «Дип сот» подготовилась к решительному штурму.

30. f3 Кf6 31. Кpf1. Не на что надеяться белым и в случае 31. К:f6 С:f6 32. Кd3 g4 и Фс7—g3.

31... g4 32. hg hg 33. f4 Се4 34. Лd2 Кd5 35. Ле2! Лh7 36. Лee1 К:e3+! 37. Кpg1. Если 37. Л:e3, то 37... Лb1+. Теперь все кончено.

37... Кd5 38. Кg6+ Кpg7 39. К:e7 Ф:f4! Здесь «Хайтек» мог спокойно сдать ввиду форсированного мата в 8 ходов. 40. К:f5 ef 41. Л:e4 Ф:c1+ 42. Cf1 fe 43. Фb3 Лh1+ 44. Кр:h1 Ф:f1+ 45. Кph2 Лh8+ 46. Фh3 g3+ 47. Кр:g3 Фf4X.

Выиграв чемпионат мира, «Дип сот» получила переходящий Кубок Шеннона. «Крэй блитц» в последнем туре обыграла «Мач» и догнала «Хайтек», в одной компании с «Мефисто» они поделили 3—5-е места — по 3,5 очка. Коэффициенты вновь оказались благоприятнее для «Крэй блитц», но на сей раз принесли ей не «золото», а «бронзу».

Микрокомпьютерному чемпиону «Мефисто» несколько повезло: в первом туре он сдался малоизвестной программе «Вэйкул» и в дальнейшем так и не встретился ни с одним из фаворитов. Но еще больше повезло «Бебе»: после поражения от «Крэй блитц» эта программа отскочила во второй эшелон, где и набрала свои очки (фокусы «швейцарки»!) — целых 4, которые дали ей чистое второе место.

По общему мнению, уровень игры «Дип сот» на два порядка выше, чем у всех ее соперниц. Программа создана пятью выпускниками компьютерного факультета университета Карнеги-Меллона, ни один из которых даже не мечтает обыграть свое детище...

«Дип сот» анализирует 720 тысяч позиций в се-

кунду. Эта скорость обеспечивается использованием в компьютере двух постоянных процессоров, в каждый из которых встроены очень крупные чипы (то есть специальная микросхема с большим количеством электронных элементов). Этот чип изобрел Фан-Сюнсю с острова Тайвань в процессе работы над докторской диссертацией. Он же разработал контурную доску со 100 другими стандартными чипами (при анализе данной позиции каждая микросхема ведет свой собственный расчет вариантов).

Компьютер «Сан-46», хозяин программы «Дип сот», особых отличий не имеет — программа может быть приспособлена к любой достаточно мощной компьютерной системе. Помимо скоростных качеств, определяемых техническими достижениями, в «Дип сот» реализован ряд новых алгоритмических идей, связанных прежде всего с уточнением оценочной функции. Так, Андреас Новатцик из ФРГ разработал способ более тонкого учета пешечной структуры позиции. Поясним это.

При построении шкалы сравнительной силы фигур в шахматных учебниках сила пешки обычно принимается за 1, сила коня и слона — за 3,5, ладьи — за 5 и ферзя — за 9 единиц. Однако эти оценки существенно меняются в зависимости от конкретной ситуации. Скажем, пешки в фаланге следует оценивать выше, а сдвоенные пешки — ниже. Важными факторами являются количество фигур на доске, пространство, которое они контролируют, и т. д. Эти и другие позиционные нюансы учтены в программе «Дип сот».

А. Новатцик начал с общих оценок, известных ранее, и постепенно двигался по пути их конкретизации, используя шахматную эрудицию доктора Мэррея Кэмпбелла из Канады — самого сильного в пятерке авторов «Дип сот». В процессе работы компьютерному анализу были подвергнуты 900 партий, сыгранных гроссмейстерами и мастерами. При этом ЭВМ сравнивала оценки, которые игроки назначали фигурам в тех или иных ситуациях. Такой подход практически превратил «Дип сот» в усердного ученика нескольких сильных гроссмейстеров.

А. Новатцик построил шкалу, содержащую около 100 оценок силы фигур в различных положениях. Например, коня в центре доски он оценил в 6,274, а на

краю доски — в 4,733. Оценка может меняться в зависимости от стадии партии. Так, королю крайне рискованно путешествовать в центр доски в дебюте и раннем миттельшпиле, но в окончании это чаще всего приносит пользу. Исходя из этого, «Дип сот» дает отрицательную оценку централизованному королю в дебюте и положительную в окончании.

Помимо чипа Фан-Сюнсю и шкалы оценок Новатцика и Кэмпбелла, в «Дип сот» есть еще одна новинка. Программа прогнозирует возможные продолжения и оценивает их. Научил этому машину Томас Анансараман из Индии.

Наконец, пятый представитель группы Петер Янсен из Бельгии помог Кэмпбеллу вмонтировать в компьютерную систему базу данных для анализа окончаний, он участвовал также в создании оценочного механизма. Двое исследователей, упомянутых последними, обеспечивали и дебютную часть программы. Как видите, «Дип сот» — компьютерное чудо, созданное международным содружеством ученых!

Специальные шахматные микрокомпьютеры ведут сражение почти ежегодно и разыграли свою корону уже девять раз: Англия — 1980; ФРГ — 1981; Венгрия — 1983; Англия — 1984; Голландия — 1985; США — 1986; Италия — 1987; Испания — 1988; Югославия — 1989. В трех первых чемпионатах побеждали американские компьютеры фирмы «Фиделити», а в шести последующих — разные модификации машины «Мефисто» (ФРГ).

Первые шесть чемпионатов проводились по швейцарской системе, хотя число туров все время менялось. Первенство 1986 года в Далласе впервые носило как бы лично-командный характер. 14 машин состязались в 7 туров. В спор вступили по три компьютера «Мефисто» (ФРГ), «Фиделити» (США), «Реком» (Голландия) и «Цирус» (Англия), по одному «Шахматный монстр» (США) и «Кемпелен Атари» (Венгрия).

При жеребьевке предусматривалось, чтобы машины одной фирмы не встречались друг с другом. Кстати, в командном зачете, как и в личном, победили «Мефисто» — 1-е, 3-е и 5-е места, чемпион набрал 6 очков в семи партиях. Команда «Фиделити» взяла 2-е, 4-е и 7-е места, у серебряного призера 5,5 очков.

В последние годы мастерство компьютеров росло

прежде всего благодаря их техническому совершенствованию. Например, объем памяти новых ЭВМ позволяет создавать картотеку дебютов на много тысяч вариантов, а рост быстродействия увеличивает глубину перебора, то есть комбинационный потенциал машины.

Но какие машины сильнее — большие, профессиональные или малые, персональные? Каким программам следует отдать предпочтение? Очевидно, одна и та же шахматная программа на большой ЭВМ чувствует себя увереннее, чем на персональном компьютере. На ней и варианты считаются быстрее, и дебютная картотека может быть значительно богаче. Но, конечно, если программа игры (алгоритм) не отличается большим искусством, то никакая сверхмощная машина не спасет положения. Так что одинаково важны и программа и компьютер.

Небольшое увеличение глубины перебора вариантов не приводит к качественному скачку в уровне игры, и в настоящее время микрокомпьютеры не слишком уступают большим машинам («Дип сот» не в счет). Кстати, к профессиональным компьютерам часто подключаются дополнительные микропроцессоры и аппаратные модули, реализующие те или иные шахматные функции, а параметры малых ЭВМ улучшаются за счет использования более совершенных микросхем. В результате разница в классе игры машин еще сокращается, и микрокомпьютеры почти на равных сражаются с более мощными ЭВМ, что подтвердили последние чемпионаты мира.

В специальных шахматных компьютерах программа «запаяна» раз и навсегда, в них также предусмотрено много сервисных возможностей. Удобство игры и наличие ряда особых шахматных подпрограмм компенсируют некоторый недостаток быстродействия «персоналок». Так что можно считать, что шахматные роботы превосходят обычные универсальные машины.

Хотя шахматные микрокомпьютеры уступают мастерам и гроссмейстерам, уже с кандидатами в мастера многие из них сражаются на равных, а любители вообще имеют в лице машин весьма опасных соперников. Учитывая, что высококвалифицированных шахматистов в мире насчитывается всего несколько тысяч, а увлекаются шахматами миллионы, можно смело утверждать, что компьютер сейчас одолевает 99,9 про-

цента людей, садящихся за доску!

Завершим рассказ о чемпионатах мира среди микро-ЭВМ. В 1987 году машины впервые сражались в матче, точнее в матч-турнире. Одну команду представляли три экземпляра знаменитой машины «Мефисто», другую — три экземпляра менее известной машины «Сфинкс» (автор программы Д. Леви). Состязание продолжалось 3 тура: три «Мефисто» сыграли с тремя «Сфинксами». Итог оказался печальным для Леви — битва завершилась полным разгромом его детища — счет 9:0 в пользу «Мефисто» и четвертая корона...

Помимо основного состязания в Риме проходил еще один турнир, как бы малый чемпионат мира среди микрокомпьютеров. Семь программ, написанных для персональных компьютеров, состязались по круговой системе, и победила программа «Псион Чесс» — 5,5 очков из шести (автор Р. Лэнг, создатель «Мефисто»).

Восьмой чемпионат состоялся в испанском городе Альмерия. Давние конкуренты — «Фиделити» и «Мефисто» встретились в двухкруговом матч-турнире, причем каждая из команд состояла из четырех экземпляров машин. Сражение завершилось убедительной победой «Мефисто» со счетом 19:13. Модели «Фиделити» и «Мефисто», участвовавшие в матч-турнире, были экспериментальными, разработанными специально для чемпионата в Испании. Здесь же состоялось еще два турнира, привлечших внимание. В классе коммерческих компьютеров (поступающих в продажу) также победил «Мефисто», а в состязании программ впереди «Альмерия X» со стопроцентным результатом — 6 очков в шести партиях. Поскольку и ее автор — англичанин Р. Лэнг, можно считать, что «Мефисто» доминировал во всех весовых категориях.

Наконец последний девятый чемпионат вновь проходил по круговой системе, и, набрав 6,5 очка из семи, «Мефисто» в шестой раз подряд доказал свое превосходство.

Пожалуй, стоит разобраться в одном терминологическом вопросе. У нас постоянно речь идет то о программах, то о машинах, и не всегда понятно, кто в действительности играет в шахматы — компьютеры или программа. В популярной литературе обычно пишут о состязаниях машин — это звучит эффектнее. Конечно, если нет машины, то игра не состоится. Но

сам по себе компьютер как технический механизм ни на что не способен, шахматистом он становится только после введения в него программы. Кстати, на одной и той же универсальной ЭВМ могут встречаться друг с другом две разные программы — в этом случае совсем уж нелепо говорить об игре машин.

Таким образом, сражение между собой ведут программы. Что же касается специальных шахматных компьютеров, то программы в них встроены раз и навсегда, то есть машина и программа как бы представляют собой одно целое. Это позволяет уже без всякой натяжки считать, что играют сами машины.

Напомним, что в третьем чемпионате среди больших машин, где впервые участвовали их маленькие коллеги, они выступили весьма скромно. Теперь ситуация изменилась. На пятом чемпионате мира микрочемпион «Мефисто» разделил 5—8-е места, а на шестом уже 3—5-е. Игру больших машин и микрокомпьютеров становится отличать все сложнее.

Приведем две победы «Мефисто» из шестого чемпионата мира среди микрокомпьютеров. Следующая партия между двумя чемпионами разных лет стала решающей. Именно этот экземпляр «Мефисто» завоевал корону, а «Фиделити» занял 2-е место.

«Фиделити» — «Мефисто» Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 K:c3 4. dc dc 5. Kf3 Kc6 6. Cf4. Обычное продолжение 6. Cd5.

6... Фd7!? Дебютный сюрприз компьютера! Теория рассматривает здесь 6... g6, 6... Cg4 или 6... de. Черный ферзь намерен выскочить на f5, и воспрепятствовать этому можно было путем 7. Cd3.

7. Cb5 a6 8. Ca4 b5 9. Cb3 Фf5. Черные последовательны... 10. Cd5 Cb7 11. g3? Такое ослабление большой диагонали непростительно для трехкратного чемпиона мира... 11... de 12. K:e5 0—0—0! 13. 0—0.

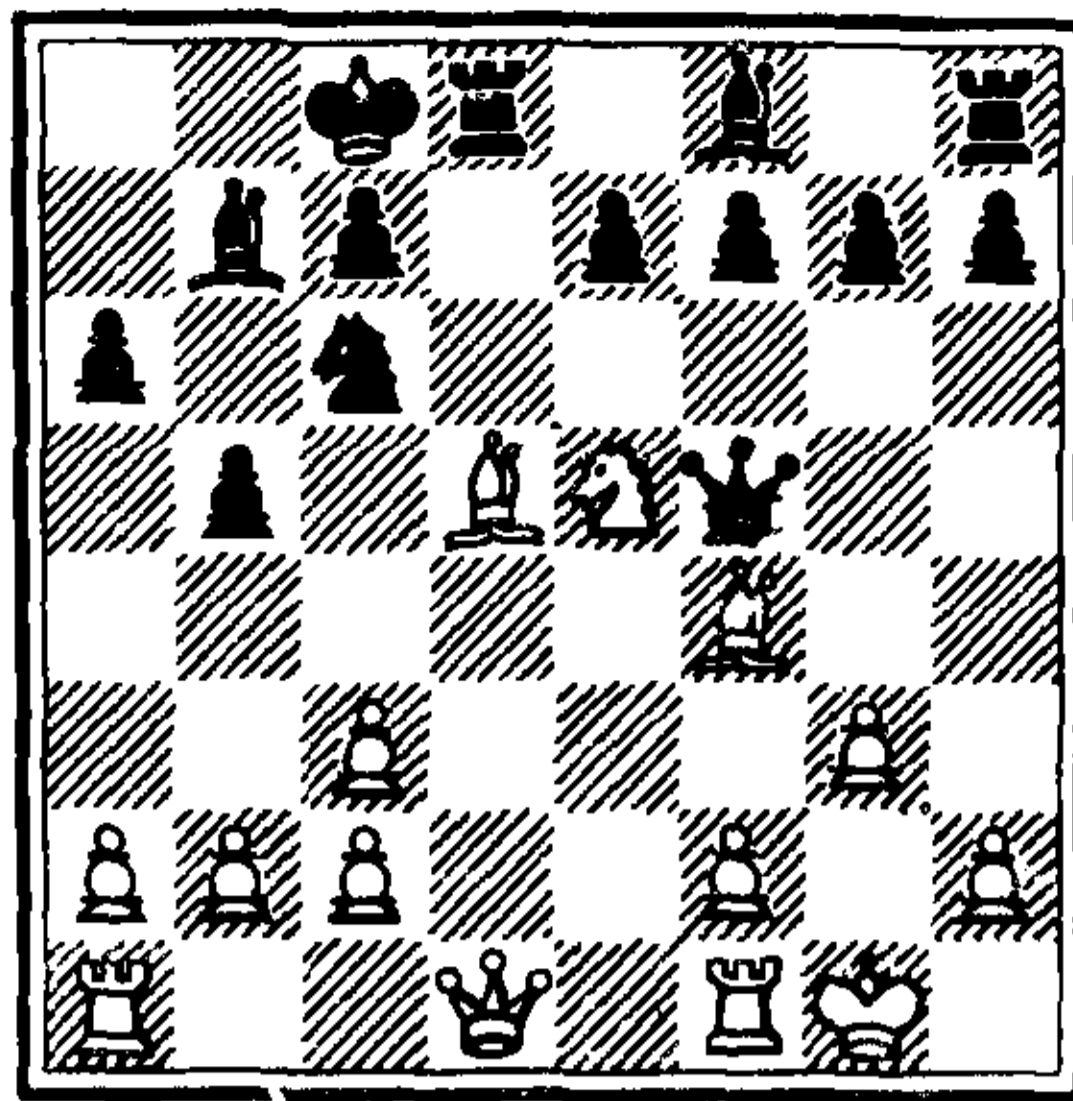


Диаграмма 235

После 13. Фf3 немедленно сказывалась ошибка на 11-м ходу: 13... Л:d5! 14. Ф:d5 К:e5 15. Ф:e5 Ф:e5 16. С:e5 С:h1. Короткая рокировка тоже не приносит облегчения. Сейчас проще всего было 13... e6 и на 14. К:c6 — 14... С:c6 15. С:c6 Л:d1 16. Ла:d1 g5. Но еще сильнее 14... Л:d5! 15. Кd4 Фh3, и позиция белых беззащитна. «Мефисто», как ему и положено, предпочитает тактическое решение.

13... g5!? По-видимому, компьютер счел, что марш коневой пешки принесет ему больше материальных завоеваний.

14. c4. Белые действуют слишком безропотно. Плохо и 14. Фf3 Л:d5 15. Ф:d5 gf 16. Ф:f7 Ф:e5 17. Фе8+ Кd8 18. Лад1. Cd5. Однако упорнее было 14. С:c6. Сначала все идет форсированно. 14... Л:d1 15. Лf:d1 С:c6 16. К:c6 gf 17. Лd8+ Кrb7 18. Ка5+. Если теперь 18... Кrb6, то 19. Лb8+ Кра7 20. Кс6X, на 19... Кр:a5 следует a4!, а после 19... Крс5 — 20. Лd1 черный король оказывается в западне. Однако при правильном 18... Кра7! 19. Кс6+ Кrb6 белые беспомощны. В любом случае взятие на c6 содержало ловушку и еще вопрос, сумели бы черные увернуться от нее. Теперь же все кончено.

14... bc 15. К:f7 Л:d5 16. Фh5 gf 17. Ф:f5 Л:f5 18. К:h8 Сg7, и черные выиграли.

**«Мефисто» — «Реком»
Ферзевый гамбит**

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Сg4. Чувствуется, что компьютеры прекрасно подготовлены в теоретическом отношении: защиту Тарраша разыгрывают как по нотам. В последние годы, правда, более популярен ход 11... Ле8. Так, в частности, неоднократно играл Г. Каспаров, в том числе в двух партиях на первенство мира в первом матче с А. Карповым.

12. Фb3 Ка5 13. Фс2 Лс8 14. h3 Cd7. Началась самостоятельная игра, в дебютных справочниках рассматривается только 14... Се6. Следующий маневр напоминает девятую партию из сражения Карпов — Каспаров 1984 года.

15. Кf5. Тогда белые тоже бросили коня на f5, это принесло мне четвертую победу в матче. Так что можно сказать, что один чемпион — «Мефисто» пользуется идеей другого и с тем же успехом!

15... Сс5 16. С:c5 Л:c5 17. Лад1. Белые действуют очень грамотно. Разумеется, нельзя 17: b4 из-за 17... С:f5 с выигрышем фигуры. 17... b5 18. Фd3 Кс4 19. К:d5! Маленькая разменная комбинация, которая приводит к достижению позиционных плюсов.

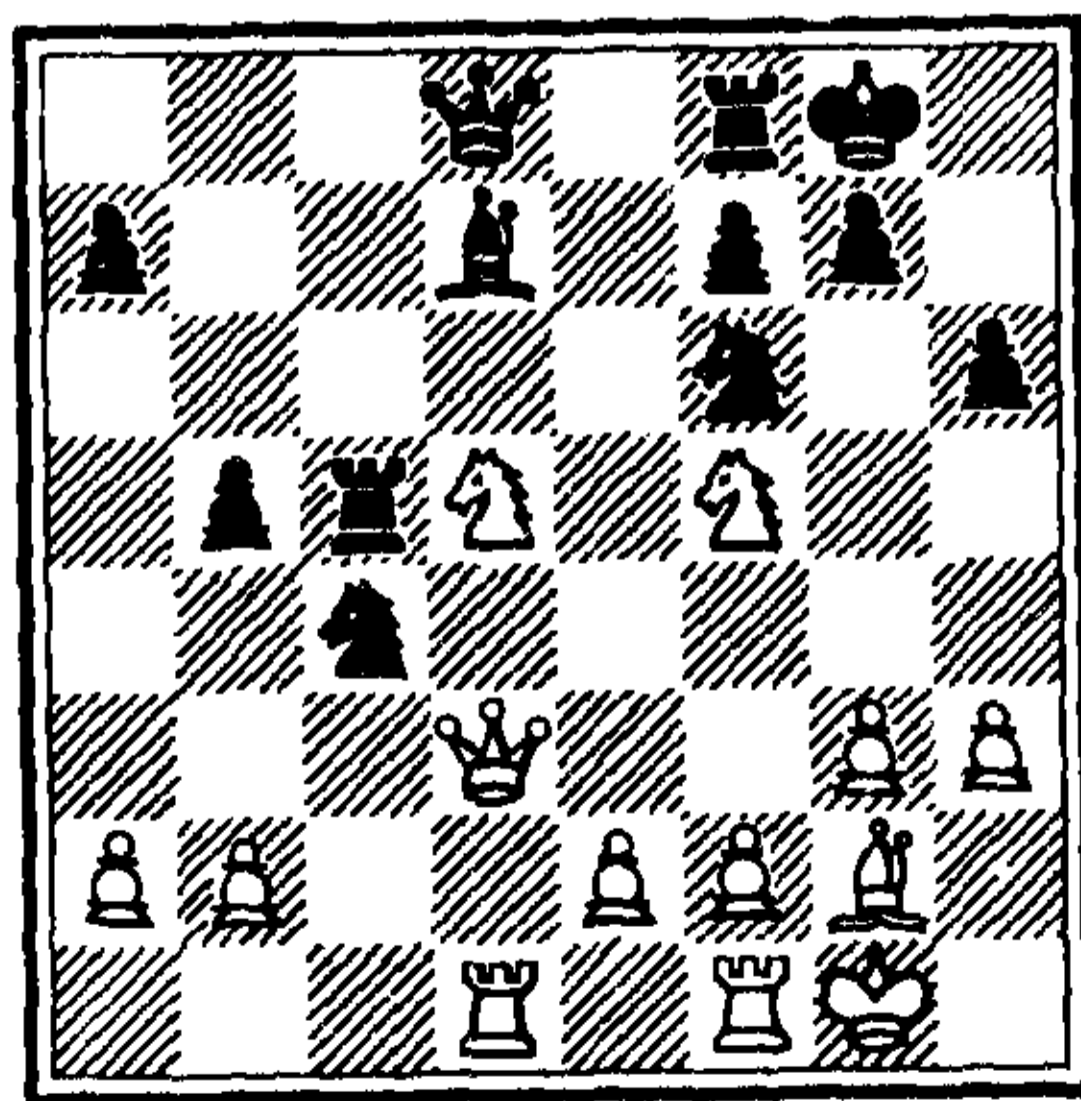


Диаграмма 236

Занятный момент. Могут ли черные взять коня на d5? Конем, конечно, нельзя — 19... К:d5 20. Фd4! А вот ладьей, похоже, можно: 19... Л:d5 20. С:d5 К:b2 21. Фс3 К:d1 22. Л:d1 Фb6, с вполне приличной позицией. Интересно, что этот вариант был предложен в комментариях к партии для журнала «64-Шахматное обозрение». Черным было обещано равенство, однако один из читателей решил проверить приведенный вариант на своем шахматном компьютере, и машина неожиданно обнаружила эффектное опровержение — 21. К:h6+! (вместо 21. Фс3) с разгромом — 21... gh 22. Фg6+! и т. д. Надо полагать, что и «Мефисто» раскусил бы этот орешек...

19...К:b2 20. Kfe7+ Kph8 21. Фd4 Л:d5 22. К:d5 К:d1 23. Л:d1 Се6 24. К:f6. Если сразу 24. Ф:a7, то после 24... С:d5 25. К:d5 (25. е4 Фа8!) 25... К:d5 26. Фd4 (26. е4 Фb6! — еще раз тот же трюк!) 26... Фе7 27. Ф:d5 Ф:e2 шансы уравнивались. Однако сильнее 24. е4!, и белые сохраняли своего мощного коня в центре либо его место занимала опасная проходная.

24... Ф:f6. Неплохо и 24... Ф:d4 25. Л:d4 gf.

25. Ф:a7 Фb2 26. е3 С:a2. Черные отыграли пешку и благодаря своей проходной «b» могут оптимистически смотреть в будущее. Но два их очередных хода доставят огорчение поклонникам компьютерного творчества. 27. Фс5 Ле8? После 27... Кrg8 белым еще пришлось бы приложить усилия для уравнения. А следующий ход и показывать не хочется. 28. Сс6 Ле5?? В случае 28... Лb8 белые забирали пешку при помощи 29. Фа7! и на отступление ладьи — 30. С:b5. Но ведь кажется, что черные защитили проходную.

29. Лd8+ Kph7 30. Се4+! Красиво, причем такой шах может просмотреть «на флажке» и мастер. На 30... g6 следует 31. Фf8 с неизбежным матом, поэтому черные вынуждены отдать качество.

Чем же объяснить столь грубый просмотр машины? Ведь белые получают выигранную позицию форсированно — пара шахов и всего один тихий ход ферзем на f8. Невозможно предположить, что компьютер, участвующий в чемпионате мира, не вооружен техникой ФВ, тем более что сама по себе комбинация состоит всего из трех ходов. Видимо, черные пребывали в сильном цейтноте, и глубина перебора катастрофиче-

ски сократилась. Так что к промашке компьютера стоит отнестись снисходительно...

30... Л:e4 31. Фf5 + g6 32. Ф:e4 Фc1 + 33. Кph2 Фi1 34. Фc2 Се6 35. Фb2 Ф:h3 + 36. Кpg1 f6 37. Ф:f6. Черные сдались.

В заключение раздела — две партии, сыгранные в «малых» чемпионатах мира — 1987 и 1988 гг. Сначала — одна из побед программы-чемпионки «Псион Чесс».

«Псион Чесс» — «Плимат» Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Кf3 Кс6 7. Cf4 С:c5 8. e3 d5 9. Лd1 Фа5 10. a3 Лd8.

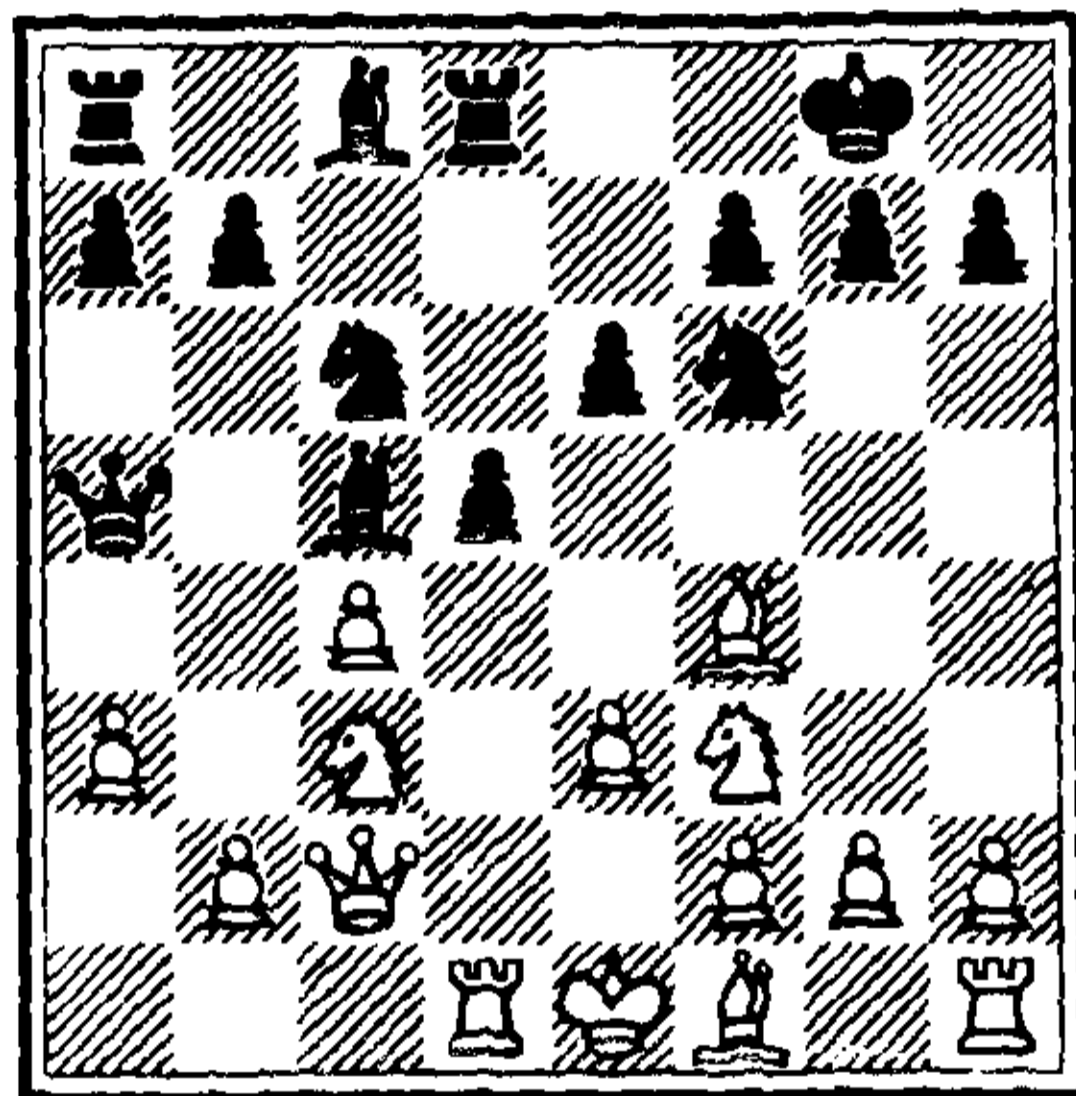


Диаграмма 237

С перестановкой ходов (обычно слон берет пешку с5 с поля e7, а не b4) получилась известная позиция, возникавшая даже в матчах на первенство мира. Например, в Багио (21-я партия) я против Корчного избирал 10... Ле8, а в Мерано (11-я партия) — 10... Се7. Но и ход ладьей на d8 не раз встречался на практике. Стандартная реакция — 11. Кd2, а бросок пешки «b» в теории даже не рассматривается. Однако компьютер применяет дебютную новинку, и она приносит ему успех.

11. b4!? К:b4 12. ab С:b4 13. Лc1 Ке4 14. Се5 f6 15.

Cd4 e5. Все протекает форсированно; черные отыгрывают фигуру, оставаясь с лишней пешкой. Кто бы мог подумать, что возникающий эндшпиль сложится к выгоде белых?! 16. К:e5 К:c3 17. С:c3 fe 18. cd Cf5 19. С:b4 Ф:b4+ 20. Фс3 Ф:c3+ 21. Л:c3 Се4 22. f3 С:d5 23. e4 Cf7? Тактическую схватку черные провели весьма уверенно, и сейчас 23... Сс6 закрепляло за ними перевес. Вместо этого они допускают неточность, а затем еще одну.

24. Лс7 b6? Правильно 24... Лав8, не позволяя белым захватить линию «с». Эндшпиль белые проводят безупречно. 25. Са6! Се6 26. 0—0 Лd7 27. Л:d7 С:d7 28. Лс1 Се8 29. Лс7 Крf8 30. g3 h5 31. h4 g6 32. Крf2 Cf7 33. Кре3 Сb3 34. f4 ef+ 35. Кр:f4 Се6 36. Крг5 Cf7 37. Крf6 Сb3 38. Кр:g6 Ле8. Черные наконец спохватились и ввели в игру свою ладью, но положение уже не спасти. 39. Л:a7 Л:e4 40. Кр:h5 Ла4 41. Крг5 Сс4 42. Ла8+ Кре7 43. Сb7 Л:a8 44. С:a8 Cd3 45. h5 Кре6 46. h6 Кре5 47. Сс6 Ch7 48. Се8 b5 49. С:b5 Кре6 50. Се8 Кре7 51. Сg6 Сg8 52. h7. Черные сдались.

Дебютная библиотека современных шахматных компьютеров довольно обширна. Машины охотно пользуются теоретическими достижениями гроссмейстеров. Но следующая партия, кажется, разбила все рекорды...

«И! 88» — «Даппет» Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. g4 h6 7. Лg1 Кс6 8. Се3 Се7 9. Фе2 К:d4 10. С:d4 e5 11. Cf6 Се6 12. 0—0—0 Kd7 13. Крb1 a5 14. f4 ef 15. С:f4 Cf6 16. Фе3 Се5 17. С:e5. Удивительный случай! До сих пор машины ход в ход повторили встречу Карпов — Андерссон из давнего международного турнира (Турин, 1982). Тогда мой соперник побил на e5 конем, и после 17... К:e5 18. Се2 Лс8 19. Кd5 Лс6 20. с3 С:d5 21. Л:d5 мне удалось получить лучшие шансы. Правда, в конце концов встреча завершилась вничью. Разыгран популярная атака Кереса (шевенингенский вариант), и компьютер играет по-новому: бьет на e5 пешкой.

17... de 18. Се2 Фh4 19. Фg3 Ф:g3 20. Л:g3 0—0—0 21. Лf1 Kf6 22. Лd3 Лhe8 23. h3 Лd4 24. Крс1.

Возможно, белые действовали не самым энергич-

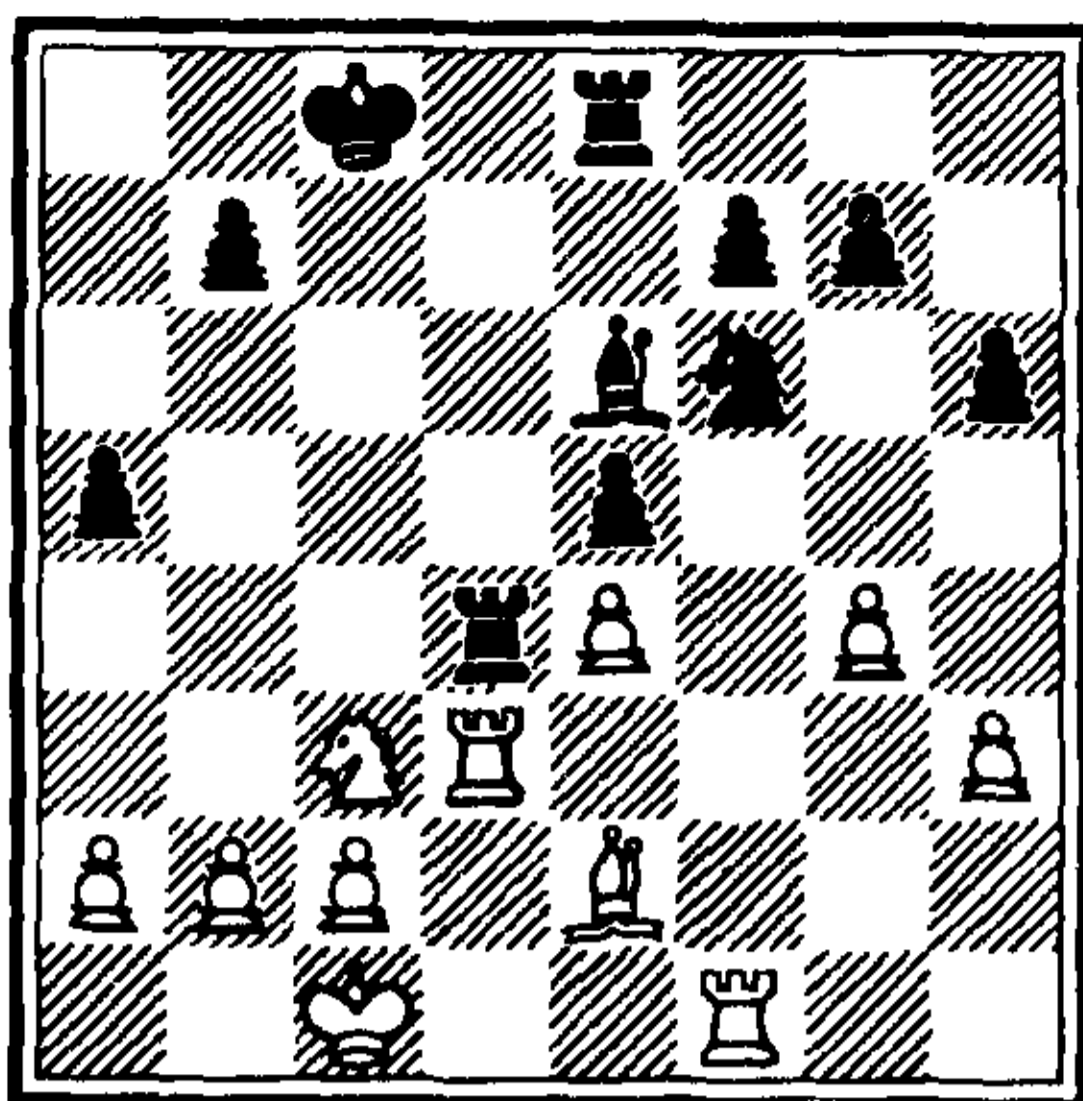


Диаграмма 238

ным образом, но так или иначе машина́я новинка позволила черным полностью уравнивать игру. Правда, «Даппет» теряет бдительность и увлекается комбинацией, которая, увы, содержит изъян.

24... К:e4? 25. Л:d4 К:c3. Как будто черные выигрывают пешку: 26. bc ed 27. cd С:a2; 26. Лd2 К:e2+ 27. Л:e2 Сс4. Но белые проводят маленькую контркомбинацию.

26. Лс4+! Неожиданный промежуточный ход. 26... С:c4 27. С:c4 Ке4 28. С:f7. Материальное равновесие восстановлено, но белый слон значительно превосходит черного коня. 28... Ле7 29. Сb3 b5 30. Ле1 Кс5 31. Сd5 g6 32. b4 Ка4 33. Ле3 Кb6 34. Лс3+ Крb8 35. Се4 Ле6 36. Лf3 g5 37. Лf8+ Крс7 38. Лf7+ Крд8 39. Ла7 Кс8 40. Ла8 Крс7 41. Сf5 Ле8 42. С:c8 Л:c8. Позиционный перевес белых трансформировался в выигранный ладейный эндшпиль. 43. Л:a6 Лf8 44. Л:h6 Лf1+ 45. Крд2 Лf3 46. Ле6 Л:h3 47. Л:e5 Лh2+ 48. Крс3 Крb6 49. Л:g5, и черные вскоре сдались.

Машина ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА

Компьютер охотнее сражается с игроками, подобными себе, то есть с другими компьютерами, но больший интерес все-таки представляют партии между машиной и человеком. Только разбирая такие встречи, можно понять, на что же способен шахматный автомат, в чем состоит сила и слабость играющих программ. Конечно, важно и кто соперник машины — если это любитель, то много информации из партии не извлечешь. Однако в нашем рассказе «команда людей» представлена довольно внушительно: в нее входит несколько шахматных королей, о рядовых гроссмейстерах мы уже не говорим... «Команду машин» тоже в основном составляют чемпионы мира. Правда, «Каисса», которая не раз играла с людьми, в официальных состязаниях с шахматистами не встречалась. Другое дело — вторая чемпионка мира «Чесс». В годы своей былой славы она часто выступала в одних турнирах с людьми, и участники (по силе наши перворазрядники и кандидаты в мастера) относились к ней с большим уважением. Однажды компьютер даже выиграл чемпионат штата Миннесота, показав блестящий результат: 5 очков в шести партиях.

Преэемники второй чемпионки — «Белл» и «Крэй блигц» тоже нередко садились за один столик с шахматистами. Впрочем, большим машинам трудно усестья напротив человека, слишком это крупные фигуры, да еще из металла... С начала 80-х годов с шахматистами, как правило, сражаются микрокомпьютеры.

Вот один довольно интересный образец игры «Белл» против Г. Берлиера, гроссмейстера, экс-чемпиона мира по переписке и одного из создателей «Хайтека». Этот поединок состоялся в 1980 году, как раз тогда, когда «Белл» стала третьей чемпионкой мира.

**«Белл» — Г. Берлинер
Защита Алехина**

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. c4 Kb6 6. ed cd 7. Ce2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kc6 10. Kc3 d5! До сих пор компьютер обращался к дебютной библиотеке, а теперь вынужден принимать самостоятельные решения, последний ход черных — теоретическая новинка. Правда, «Белл» не теряет. 11. c5 Kc4 12. C:c4 dc 13. Фе2 Cg4 14. Лад1.

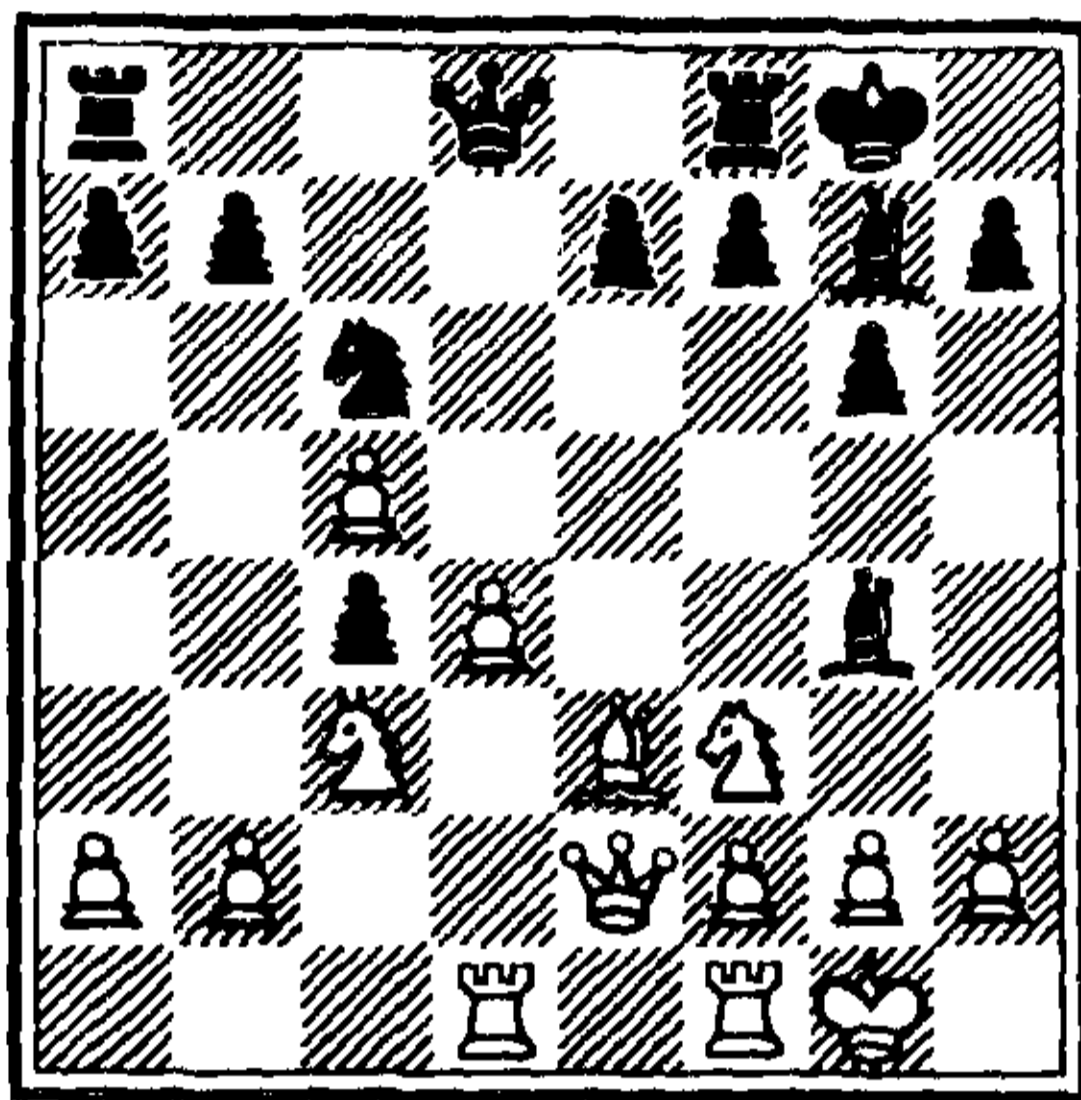


Диаграмма 239

14... К:d4. Черные затевают интересные осложнения, которые в конечном счете складываются в их пользу. 15. С:d4 С:d4 16. Л:d4. После 16. Kb5 e5 17. Kb:d4 ed 18. Ф:c4 С:f3 19. gf Фf6 позиция принимала ничейные очертания, но «Белл» избирает вариант, ведущий к выгоде черных. Конечно, компьютеру трудно было сообразить, что его кони окажутся не слишком подвижными.

16... Ф:d4 17. К:d4 С:e2 18. Кd:e2 Лfd8 19. b3 cb 20. ab Лd2 21. f4! Лb2 22. Кd4 Лd8 23. Ка4! Белые изобретательно защищаются: если 23. Лd1, то 23... f6 и 24... e5.

23... Лd2 24. Kb5 a6 25. Kbc3 Лc2 26. Лd1 Лdd2 27. Л:d2 Л:d2 28. g3 f5 29. h3 Kpf7 30. Kpf1 e5! 31. fe Кре6 32. Kb6 Лc2 33. Ке2 Кр:e5 34. Кре1 Кре4 35. Кс4 g5! 36. Крд1 Л:c4 37. bc Крд3 38. Кg1? Несмотря на

упорное стремление гроссмейстера к победе, машина до сих пор не упустила шансов на ничью. После 38. h4! h6 39. hg hg 40. Kg1 Kpe3 41. Kh3 f4 42. K:g5! fg 43. Kpc2 g2 44. Kh3 Kpd4 45. Kpb3, похоже, выигрыша нет. А сейчас после 38... Kpe3 39. Ke2 a5 белые оказывались в цугцванге.

38... g4? Взаимная любезность. Ошибаются не только машины, но и люди... 39. h4? Белые не используют последний шанс — 39. hg fg 40. Ke2 Kp:c4 41. Kf4 и т. д.

39... Kpe3! 40. Ke2 Kpf2 41. Kpd2 a5! 42. Kpd3 a4! 43. Kd4 a3 44. Kpc2 a2 45. Kpb2 f4! 46. Kf5 fg, и гроссмейстер одержал верх. Поединок небезошибочный, но погрешности машины носят вполне человеческий характер.

Экс-чемпион мира М. Ботвинник, как известно, работает над шахматной программой, которая, по его замыслу, должна быть одной из сильнейших в мире. Но попутно он расправляется с другими компьютерами.

М. Ботвинник — «Саргон» Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 Ce6 4. Cg2 Kc6 5. d3 Kf6 6. f4 Ce7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Фd7 9. e4 Cg4 10. h3 C:h3 11. f5 C:g2 12. Kp:g2 Kb4 13. a3 Ka6 14. b4 c5 15. b5 Kc7 16. Лh1 a6 17. b6 Kce8 18. Kg5 Фс6 19. Лb1 Cd8 20. Kd5 h6 21. Kf3 K:d5 22. ed Фd7 23. g4 a5 24. Kd2 Ла6 25. Ke4 Л:b6 26. Л:b6 С:b6. Машина не допустила грубых ошибок и даже приобрела пару пешек. Однако у белых сильнейшая атака. 27. f6! K:f6 28. K:f6+ g1 29. C:h6 Ле8 30. Фf3 Cd8 31. Фh3 Фа4! Этот единственный и довольно трудный ход компьютер нашел быстро. 32. Cd2 Kpf8 33. Лf1 Kpg8? А теперь «Саргон» не выдерживает напряжения борьбы; после 33... Kpe7 34. g5 Лg8 он сохранял шансы на защиту.

34. Фh6! Фd7 35. Kpg3 f5 36. Лh1 f4+ 37. Kpf3 e4+ 38. de f5 39. Фg6+, и белые выиграли.

Интересный матч состоялся в 1977 году между компьютером и 11-м чемпионом мира Р. Фишером. Поскольку его партнер — программа Гринблата — избегал встреч с машинами, а играл только с людьми, противники были достойны друг друга, ведь Фишер уже много лет не садится за одну шахматную доску с че-

ловеком... Затворничество американского чемпиона не повлияло на его силу. Он провел матч в своем лучшем стиле и досрочно обыграл робота со счетом 3:0 (планировалось четыре партии).

«Макхэк-6» — Р. Фишер
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. K:c6 bc 8. e5 Kg8 9. f4 i6 10. ef. Теория рекомендуст 10. Cd4 с некоторой инициативой у белых. 10... K:f6 11. Cc4. Машина делает второй неудачный ход подряд, после d7—d5 слон вынужден уйти восвояси. Наверное, она решила, что отсталая пешка e7 будет компрометировать позицию противника. Иначе трудно объяснить такую игру.

11... d5 12. Ce2 Лb8 13. b3 Kg4 14. Cd4.

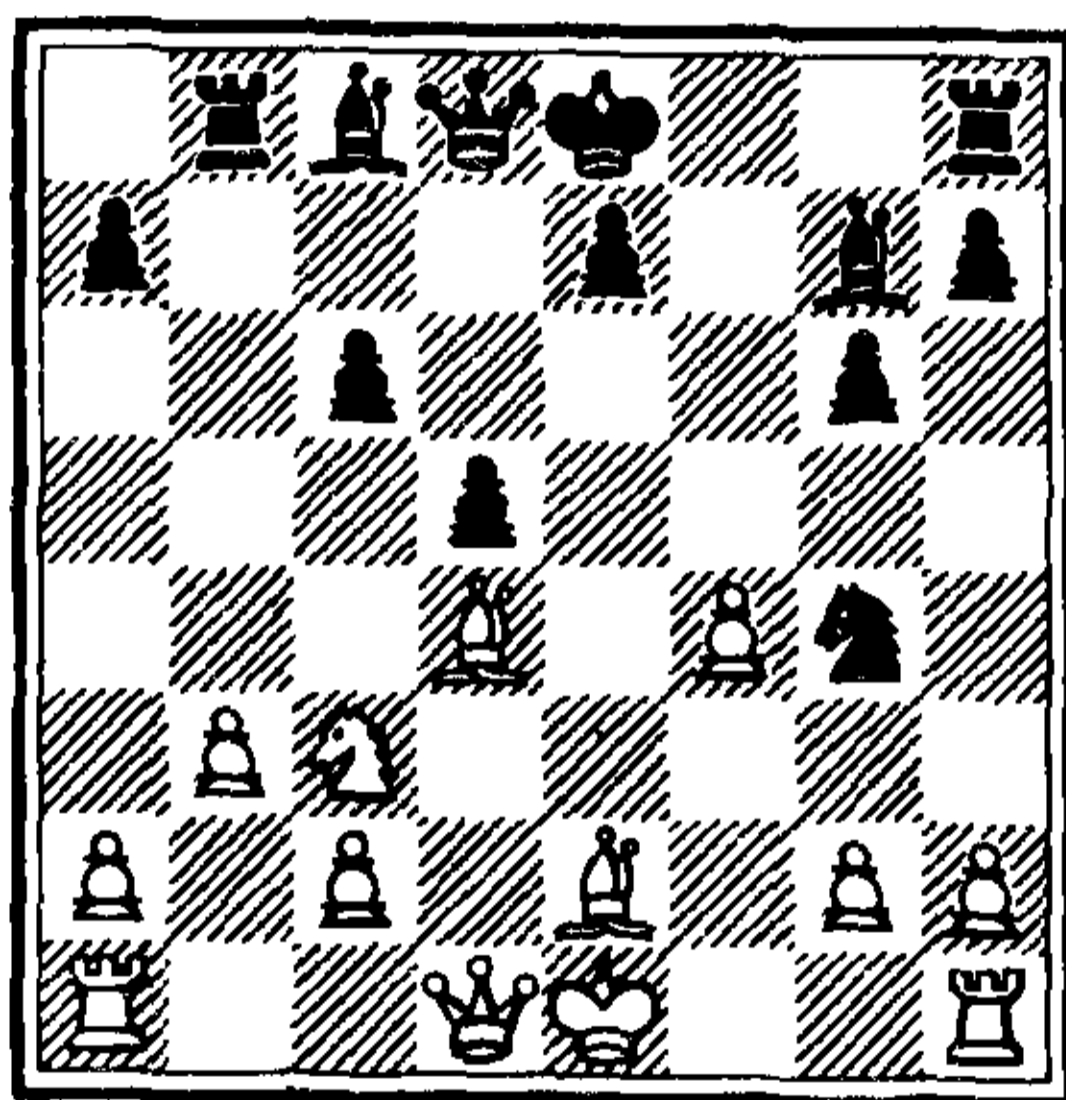


Диаграмма 240

14... e5! Напрашивалось 13... Ke3, но тогда белые могли пожертвовать ферзя — 15. C:g7! K:d1 16. C:h8 K:c3 17. C:c3, получая труднопробиваемую позицию.

15. fe 0—0! Задерживая белого короля в центре. 16. C:g4 Фh4+ 17. g3 Ф:g4 18. Ф:g4 C:g4 19. Лf1 Л:f1+ 20. Кр:f1 c5! 21. Cf2 C:e5 22. Ce1 Лf8+ 23. Крг2 Лf3 24. h3 Л:c3 25. C:c3 C:c3 26. Лi1 Cf5, и вскоре черные объявили мат.

Кажется, все чемпионы мира, кроме Стейница,

Ласкера, Капабланки и Алехина, сражались с компьютерами. А играл ли кто-нибудь из шахматных королей в одном турнире с ЭВМ? Насколько известно, здесь пока «отличился» только М. Таль. В 1986 году он участвовал в международном турнире в Западном Берлине, на который прибыл и другой чемпион мира — «Мефисто». Правда, встреча между двумя чемпионами не состоялась — Таль сразу оторвался от машины, и швейцарская система не свела их вместе. На этот турнир съехались 466 шахматистов из 77 стран, среди них 15 гроссмейстеров и 50 международных мастеров. Победителем вышел М. Таль, что и не удивительно, но результат машины тоже прекрасный: «Мефисто» набрал 5,5 очка в девяти партиях и разделил 63-е место. В одной компании с ним оказались гроссмейстеры Радуров, Георгиев и Лехтинский, а на пол-очка позади расположились еще три гроссмейстера — Беллон, Трингов и Спасов.

Творческим шедевром на турнире стала партия между «Мефисто» и гамбургским игроком Фетте, обладателем мастерского рейтинга 2300.

«Мефисто» — М. Фетте Защита Грюнфельда

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. d4 g6 5. e4 K:c3 6. bc Cg7. Турнир проходил одновременно с матч-реваншем Каспаров — Карпов, в котором защита Грюнфельда была самым популярным дебютом. Правда, в настоящей партии разыгран вариант, не встретившийся в наших поединках за корону. 7. Kf3 c5 8. Cb5+ Kc6 9. 0—0 0—0 10. C:c6 bc 11. Ce3 Cg4 12. Лс1. ЭВМ без претензий разыграла дебют, и сейчас черные могли быстро свести дело к ничьей: 12... Cf3 13. Ф:f3 cd 14. cd C:d4 15. C:d4 Ф:d4 16. Л:c6 и т. д. Однако человек всегда стремится одолеть машину!

12... Фа5 13. Фе2 Лfd8 14. Лfd1 Фа4. Теперь угроза пешке d4 весьма серьезна. Белые вынуждены продвинуть соседнюю пешку, и позиционный перевес соперника становится бесспорным. 15. e5 cd 16. cd Ce6 17. Cg5 Лd7 18. Лd2 h6 19. Ce3 Лb8 20. Лdc2 Cd5 21. Ke1!

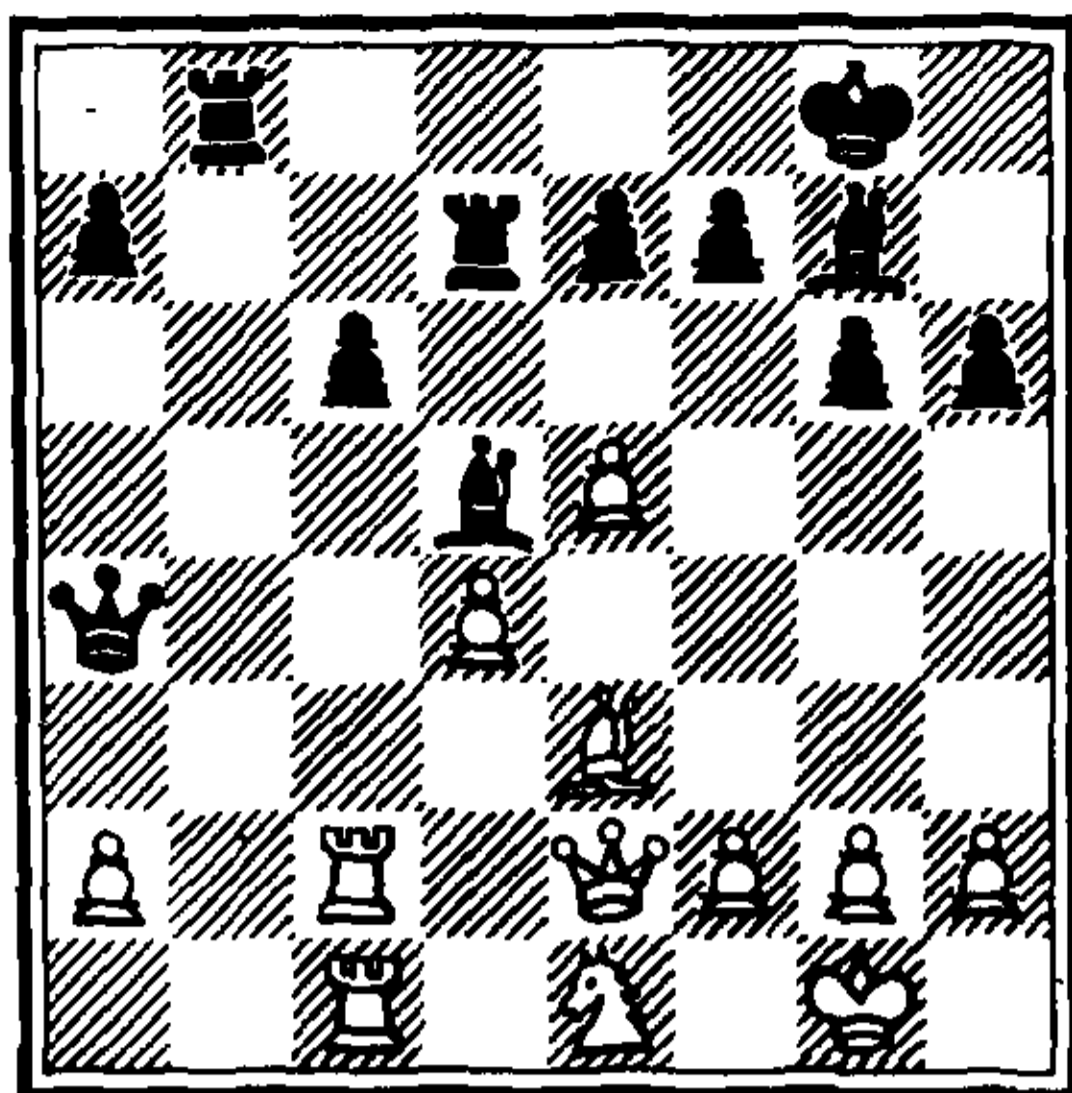


Диаграмма 241

Впечатляющий ход. Конь направляется на пункт с5 — прекрасный стратегический замысел. Компьютер безупречно играет в сложившейся ситуации, довольно трудной для него.

21... Лdb7 22. Кd3 Лb1 23. h3 Кph7 24. Фd2 e6 25. Л:b1 Л:b1+ 26. Кph2 Се4 27. Лс5. «Мефисто» ставит хитрую ловушку: 27... Лd1 28. Кb2! Л:d2 29. К:a4 Л:a2 30. Кс3. Вариант форсированный и для компьютера элементарный. Но против него тоже играет не новичок.

27... Фа6 28. Лс3. Перевод коня на с5 грозит уже не на шутку. 28... Сd5 29. a3 Cf8 30. f3. Ограничивая действия слона d5. 30... Фа4 31. Кс5 Фd1. После размена на с5 наличие разноцветных слонов не оставляло шансов на победу, но черные слегка нервничают и переводят игру в острый эндшпиль. 32. Ф:d1 Л:d1 33. Кd7 Се7 34. Кpg3 g5 35. Кpf2 Кpg6 36. g4!? Беря под контроль поле f5, но ослабляя пешки f3 и h3.

36... Сd8 37. Кf8+ Кpg7 38. Кd7. Машина пока согласна на ничью. 38... Са5 39. Лс5 Се1+ 40. Кре2 Ла1 41. Кf6. Черные играют с огнем, теперь в проекте у «Мефисто» появляется угроза Лg8X, и черный слон должен держать поле a5 (защищаясь от маневра Лс5—a5:a7), а ладья — самого слона. Неприятный переплет!

41... a5 42. f4 Сg2? Следовало взять на f4. 43. fg hg. 44. Cf2. Интересно, почему белые не побии пешку g5? После 44. С:g5 С:h3 (44... Кpg6 45. h4 с идеей Кf6—h5—f4+) 45. Л:c6 у них страшная угроза Лс6—

c8—g8X. Но, видно, машина предусмотрела контршах 45... Cf1+! Король должен брать слона: 46. Kp:f1 Cd2+ 47. Kpe2(C:g5, и несмотря на отсутствие пешки, перевес снова на стороне черных: 48. Kh5+ Kpg6 49. Lc3 Cc1.

44... C:f2 45. Kp:f2 La2+ 46. Kpg1 Cd5 47. K:d5. Если на 47. Л:a5 черные играют 47... Ld2, то после 48. La8 Л:d4 49. Lg8+ Kph6 50. h4 получают мат. Пожалуй, это была последняя возможность поставить перед черными проблемы. Впрочем, они спасались после 47... Lg2+ 48. Kpf1 Lh2 49. La8 Lh1+ с вечным шахом, поскольку белый король не может ускользнуть через b4 ввиду c6—c5+.

47... cd 48. Л:a5 Ld2 49. La4 Ld1+ 50. Kph2 Ld2+. Ничья. Лишняя пешка белых не имеет значения, так как их король не в состоянии уйти от преследования. Симпатичная партия. Уверен, ею могут гордиться обе стороны — и человек и машина!

Спустя два года М. Таль снова отправился на «швейцарку» с участием компьютера. Открытое первенство США 1988 года в Бостоне привлекло к себе более 600 шахматистов! Выступление нового компьютера «Дип сот» закончилось удачно — машина заняла 18-е место (разумеется, как всякая большая ЭВМ, она играла в турнире заочно, ходы передавались по сети связи). А успех «Дип сот» в партии с И. Ивановым, входящим в число 20 сильнейших американских шахматистов, — первая победа компьютера в турнире над игроком столь высокого уровня. Перед началом партии, не имея опыта встреч с машинами, международный мастер спросил у знающих людей, как справиться с ЭВМ, и ему посоветовали: главное сойти с проторенных путей, подальше от теории, чтобы «отключить» машину от ее мощной дебютной библиотеки. И вот что из этого получилось.

«Дип сот» — И. Иванов Скандинавская защита

1. e4 d5. Редкий дебют... 2. ed Kf6. А теперь и редкий вариант. Белые простыми ходами создают ощутимое позиционное давление.

3. d4 K:d5 4. c4 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 e6 7. Ce3 Cb4+ 8. Kbd2 0—0 9. a3 Ce7 10. h3 Ch5 11. 0—0 c6 12.

g4 Cg6 13. Kh4 Kbd7 14. K:g6 hg. Черные лишены какой-либо контригры, и им остается только пожалеть о робком дебютном выборе.

15. f4 c5 16. g5 Ke8 17. Ke4 Kd6 18. K:d6 C:d6 19. b4 cb 20. c5 Cc7 21. ab a6 22. Фс2 Фе7 23. Фе4 b6 24. Фb7 Лfc8 25. C:a6 e5 26. fe. Компьютер четко пресекает тактические поползновения соперника. 26... bc 27. Cc4 Лab8 28. Л:f7 Л:b7 29. Лf4+. Черные сдались.

О других сенсациях, связанных с «Дип сот», мы расскажем чуть позднее, а пока один пример из упомянутого выше турнира в Западном Берлине.

Все партии этого раздела сыграны машинами с шахматистами. Однако встречались с компьютерами и женщины. Конечно, международный мастер Б. Борисова, играя следующую партию, не представляла себе, что не сумеет одолеть какого-то там робота. Но «Мефисто» проявил тонкое позиционное чутье, и мирный исход можно объяснить разве что галантностью чемпиона, не пожелавшего огорчать представительницу слабого пола...

Б. Борисова — «Мефисто» Дебют ферзевых пешек

1. Kf3 d5 2. g3 Kc6 3. d4 Cf5 4. Cf4 e6 5. Cg2 Cd6 6. C:d6 cd. Сделано всего шесть ходов, а позицию не найти ни в каких справочниках. Последний ход черных весьма нешаблонный: «Мефисто» сдваивает пешки, но вскрывает к своей выгоде линию «с».

7. c3 Kf6 8. Kbd2 0—0 9. 0—0 e5 10. de de. После выпрямления пешечного центра черных на их стороне солидный перевес. 11. Kb3 Фс7 12. Лс1 Лad8 13. Фе1 Фb6 14. Kfd2 Фа6. Тонкий позиционный ход. Пешка «а» вынуждена идти вперед, после чего конь b3 будет чувствовать себя весьма неустойчиво. 15. a3 Фb6. Ферзь возвращается на место и связывает белые фигуры по рукам и ногам, теперь у них нет освобождающего хода c3—c4 или e2—e4.

16. h3 Ke4. Ставит белых в тупик, грозит K:d2 и Ф:b2. 17. c4 dc 18. C:e4 C:e4 19. Л:c4 Cd5 20. Лс3 Се6 21. Kph2 Kd4 22. K:d4 ed 23. Лс2. Белые избежали материальных потерь, но слабость пешек b2, e2 и h3, а также превосходство слона над конем не вызывают

сомнений в оценке позиции. Правда, машина еще наделает много глупостей...

23... Фb5 24. g4. Неуклюжий ход, но грозило смертельное 24... Фh5.

24... Лс8 25. Л:с8 Л:с8 26. b4 h5 27. f3 hg 28. hg Лс3 29. Ке4. Не слишком заманчиво выглядело 29. Кb1 Ле3, в поисках контригры белые отдают пешку, а за ней и вторую.

29... Л:a3 30. Фh4 f6 31. g5 fg 32. К:g5 Ф:e2+ 33. Лf2 Ф:f2+! 34. Ф:f2 Ла2 35. Кpg3 Л:i2 36. Кр:f2 Сd5. Здесь, очевидно, можно было бы поставить точку, окончание безнадежно для белых. Но в мире компьютерных шахмат случаются разные чудеса... 37. Кре2 Сс4+ 38. Крд2 b6 39. f4 a5 40. ba ba 41. Кf3 d3 42. Крс3.

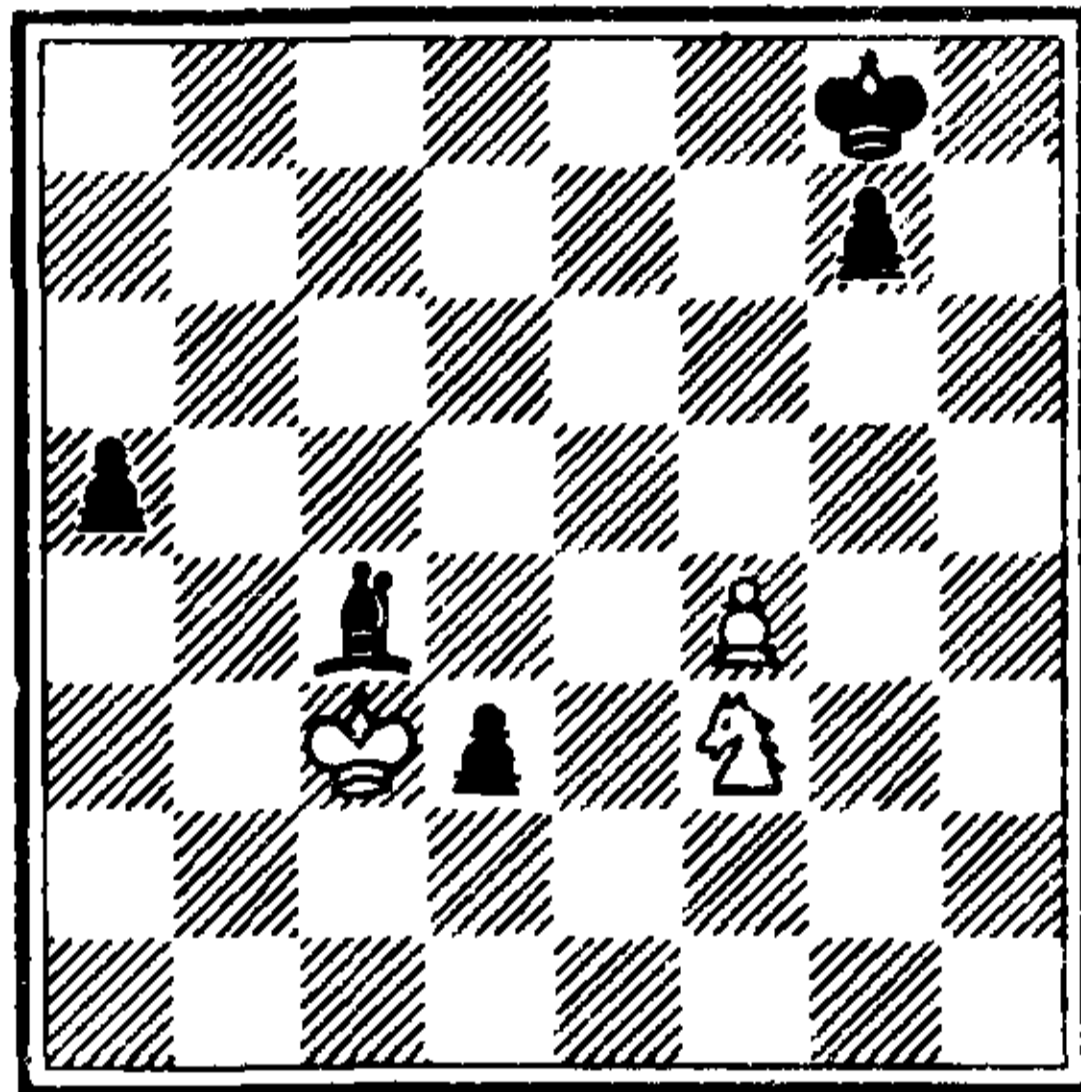


Диаграмма 242

42... Сd5? Элементарно выигрывало 42... Сb5, однако резонно сочтя, что пешка d3 теряется в любом случае, машина решает централизовать слона. То обстоятельство, что при слоне на b5 выигрыш пешки был бы связан с переходом в пешечное окончание с отдаленной проходной, «Мефисто» не принимает во внимание. А может быть, его подводит незнание нюансов эндшпиля «слон с крайней пешкой против одинокого короля»?

43. Кd2 a4. После 43... Крf7 44. Кр:d3 Кpg6 45. Кf1 Крb5 черные сохраняли шансы на победу.

44. Кр:d3 a3 45. Крс2 Крf7 46. Кf1! Крf6 47. Кg3 g5.

Машина по-прежнему проявляет наивность... Точнее 47... g6, но здесь выигрыша уже нет — обходной маневр короля не удастся, поскольку конь успевает съесть пешку. 48. f3+ с ничьей.

Гроссмейстер М. Кинтерос приехал в Западный Берлин после окончания турнира, чтобы закупить «Мефисто» для использования в шахматных передачах аргентинского телевидения. Ему сказали, что, хотя компьютерный чемпион успешно провел состязание, в блиц он сражается еще лучше. С недоверчивой, но вежливой улыбкой гроссмейстер предложил сыграть с ЭВМ, заявив, что намерен расправиться с электронным соперником пять раз подряд, после чего отправится укладывать свои вещи для отъезда. Но матч закончился неожиданно: после четырехчасовой борьбы Кинтеросу удалось наконец сравнять счет — 12:12! Наверное, гроссмейстер просто утомил машину...

Еще в 1980 году организаторы международного турнира в Бад-Киссингене решили устроить увлекательное зрелище — сеанс одновременной игры четырех гроссмейстеров против 100 микрокомпьютеров. Цифра, конечно, была специально выбрана для рекламных целей, на самом деле каждый играл против 25 машин. Сеансами были участники турнира — А. Карпов и Б. Спасский, а также два сильнейших западногерманских шахматиста — Р. Хюбнер и В. Унцикер. У гроссмейстеров было очень широкое поле деятельности для экспериментов. Иногда они даже «злоупотребляли» своим положением. Спасский, например, так много жертвовал, что ему пришлось приложить немало усилий, чтобы не отстать от своих коллег и добиться стопроцентного результата. А вот один из авторов книги шутки ради выиграл четыре одинаковые — ход в ход — партии. Правда, в одном поединке я зевнул целую ладью, и для достижения победы пришлось пойти на военную хитрость. Программа была построена по принципу «дают — бери, бьют — беги». Если вы угрожаете матом и одновременно напали на фигуру, то машина скорее получит мат, чем допустит материальные потери. Как раз я и воспользовался этим несовершенством робота — имея лишнюю ладью и не желая расставаться с качеством, мой скупой противник пожертвовал... королем.

В любом случае этот поединок можно считать поч-

ти сенсационным — впервые машина была близка к победе над чемпионом мира среди людей.

А. Карпов — «Суперсистем Ш» Английское начало

1. с4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 Сс5 4. Сg2 Кf6 5. Кf3 0—0
6. 0—0 d6 7. d3 Се6 8. а3 а5 9. h3 Фе7 10. Лb1 Cf5 11.
Сg5 Кph8 12. Кd5 Фd8 13. b4 ab 14. ab Са7 15. Ла1 h6
16. С:f6 gf 17. Фd2 Кph7 18. Кh4 Се6 19. Се4+ Кpg7 20.
g4 Кd4. Позитивные достижения компьютера невелики,
и, продолжая 21. Ла3, белые, конечно, довели бы свой
перевес до логического конца. Но я допустил здесь ред-
чайший в своей практике зевок.

21. Кph2?? Кb3 22. Фb2 К:a1 23. е3. Увы, братъ
коня нельзя ни ферзем, ни ладьей из-за 23... С:f2.

23... с6 24. Кс3 d5 25. cd cd 26. Сg2 d4 27. Кb5 Фb6
28. К:a7 Ф:a7 29. f4 de 30. fe fe 31. Ф:e5+ Кpg8 32.
Кg6.

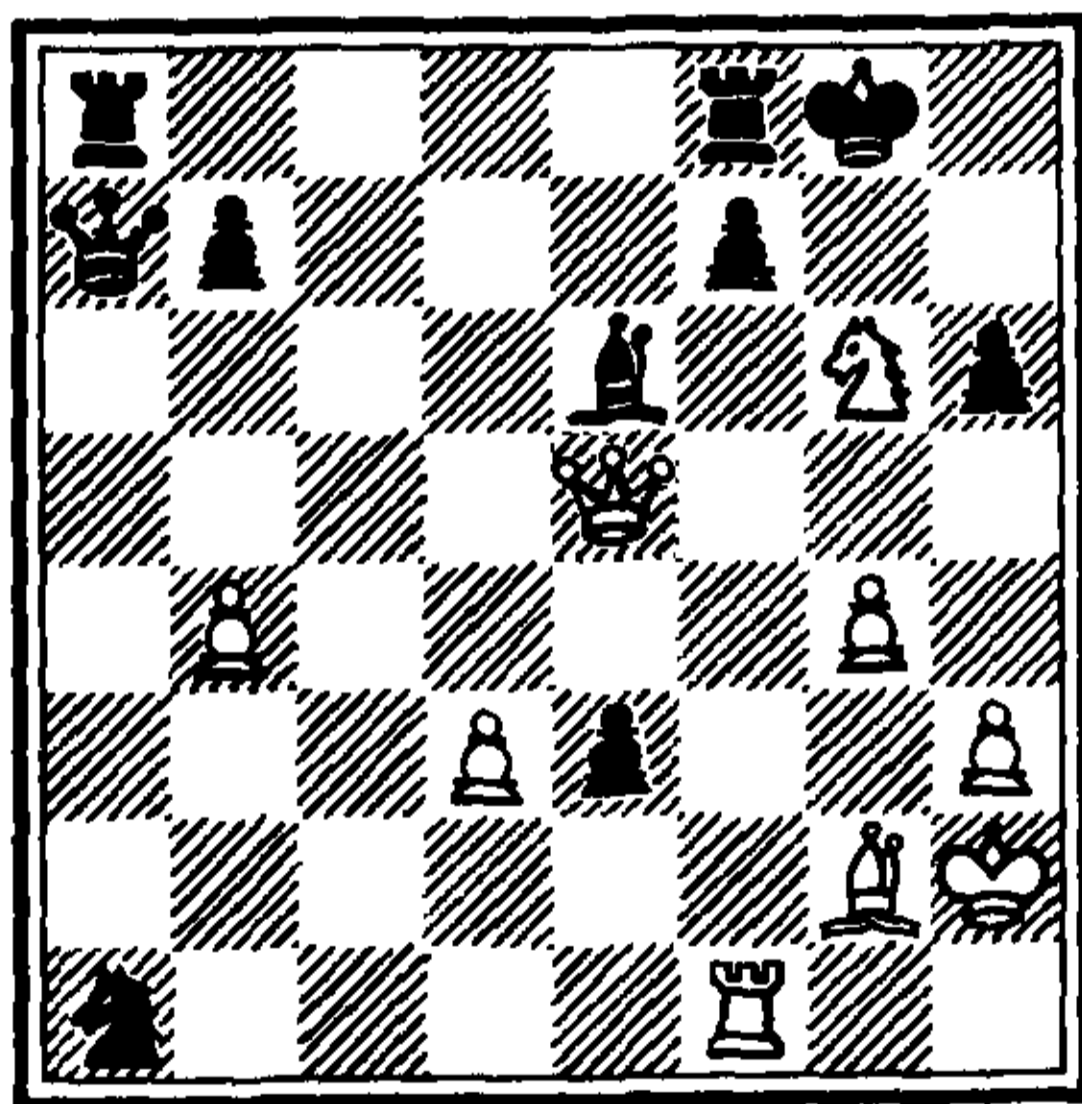


Диаграмма 243

Угроза 33. Фh8X не очень приятна, причем не спа-
сает взятие на g6: 32... fg 33. Ф:e6+ Кph8 34. Фе5+
Кph7 35. Фе7+ Кph8! (35... Кpg8 36. Cd5+) 36. Л:f8+
Л:f8 37. Ф:f8+ Кph7 38. Cd5! с неизбежным матом.
Однако в распоряжении черных был тихий ход 32...
Фb8!, и дела белых плачевны. После почти форсиро-
ванного 33. Ке7+ Кph7 34. Се4+ f5 35. Ф:b8 Лf:b8 36.

gf Cf7 37. f6+ Kph8 38. Лg1 Ла2+ 39. Kph1 e2 мне пришлось бы «пожать руку» электронному сопернику. Но компьютер преподнес мне неожиданный сюрприз. Обнаружив, что ладья находится под боем, он не пожелал отдавать качество и отступил ею в сторону...

32... Lfd8?? Можно считать, что это просто курьез, нонсенс! В результате «тонкого» маневра компьютеру удалось сохранить огромный материальный перевес, но дорогой ценой — 33. Фh8X.

Видно, данная программа содержала какой-то изъян — трудно представить себе, чтобы современный шахматный автомат, например «Мефисто», не заметил мата в один ход...

В сеансах одновременной игры гроссмейстеры десятки раз расправлялись с маленькими шахматными роботами, но однажды машине повезло...

Это случилось в 1983 году, также в ФРГ — на дине» микрокороля «Мефисто». Сеанс на 25 дос проводил чемпион мира среди людей, а за одним столиков примостился будущий чемпион мира сї машин...

А. Карпов — «Мефисто»

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d6. Ле1 f5. Поощадим автомат и не станем снабжать ходы вопросительными знаками: неточным было взятие на d4, правильно 5... Се7. А после «импульсного» движения пешки «f» положение черных пр безнадёжно.

7. K:d4 K:d4 8. Ф:d4 Kpf7.

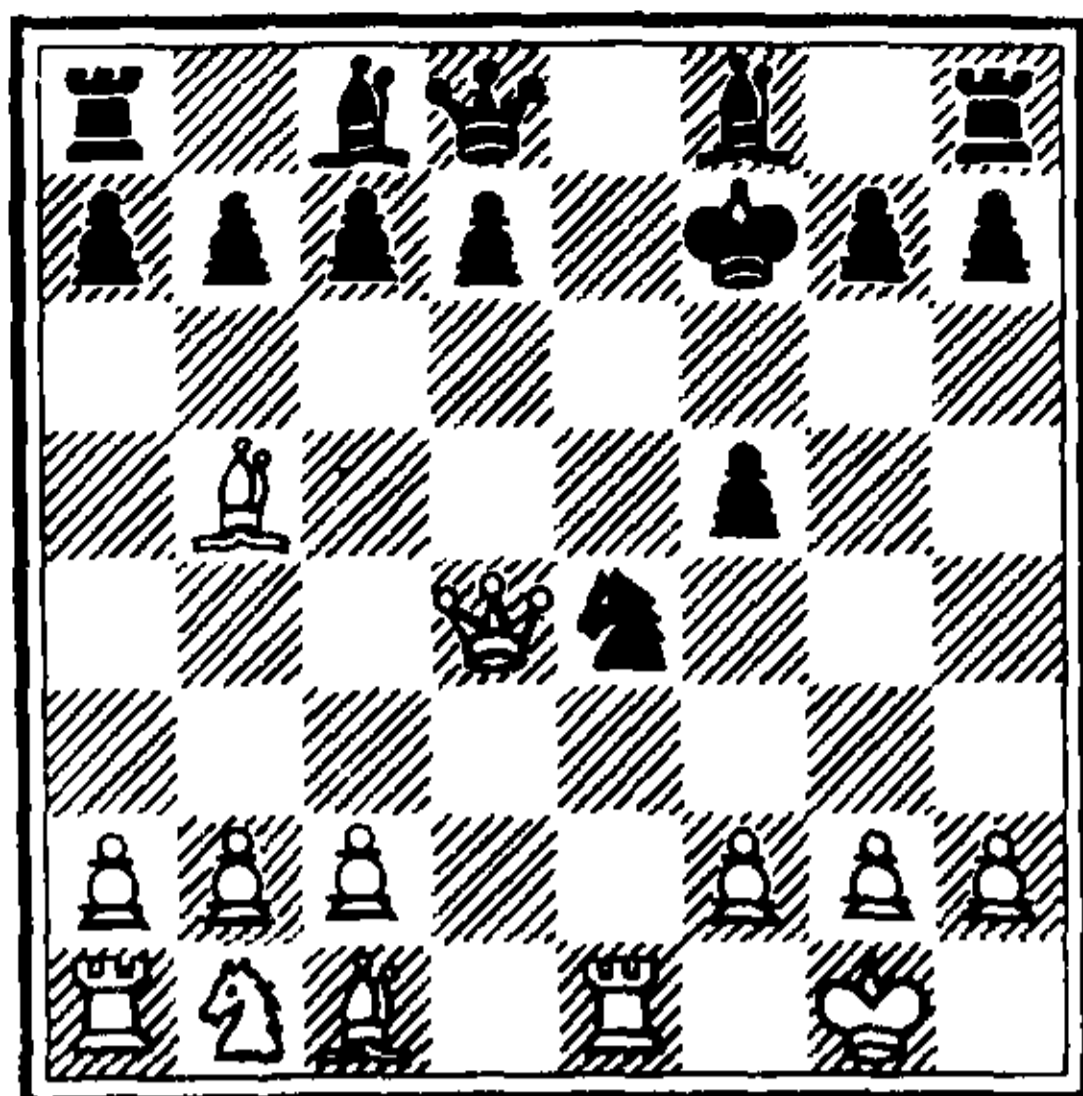


Диаграмма 244

Здесь решало 9. $\Phi d3+$ $Kpg6$ (9... $Kpf6$ 10. $L:e4$ fe 11. $Cg5+$) 10. $L:e4!$ fe 11. $\Phi:e4+$ $Kpf7$ (11... $Kph5$ 12. $Ce2X$, 11... $Kpf6$ 12. $\Phi h4+$) 12. $Cc4+$ $d5$ (12... $Kpf6$ 13. $\Phi f4+$ $Kpe7$ 14. $\Phi e5X$, 13... $Kpg6$ 14. $Cf7X$) 13. $C:d5+$ $Ce6$ 14. $\Phi:e6X$. Хороший учебный пример для начинающих шахматистов!

Увы, белые последовали примеру соперника, тоже сыграли «импульсивно» — дали шах не той фигурой. Дальнейшая жертва качества привела лишь к вечному шаху.

Δ 9. $Cc4+$ $d5$ 10. $C:d5+$ $Ce6$ 11. $C:e6+$ $Kp:e6$ 12. $L:e4+$ fe 13. $\Phi:e4+$ $Kpf6$ 14. $Kc3$ $c6$ 15. $Ce3$ $Ce7$ 16. $Le1$ $\Phi d7$ 17. $\Phi f4+$ $Kpg6$ 18. $h4$ $\Phi f5$ 19. $h5+$ $\Phi:h5$ 20. $Cd4$ $Cf6$ 21. $g4$ $\Phi g5$ 22. $\Phi e4+$ $Kpf7$ 23. $\Phi e6+$ $Kpg6$ 24. $\Phi e4+$ $Kpf7$ 25. $\Phi e6+$ $Kpg6$ 26. $\Phi e4+$. Ничья.

Услышав мирное предложение, машина, наверное, не поверила своим ушам...

В то время «Мефисто» еще не был чемпионом мира, а вот встреча, которую провели между собой два действующих чемпиона...

Г. Каспаров — «Мефисто» Испанская партия

1. $e4$ $e5$ 2. $Kf3$ $Kc6$ 3. $Cb5$ $a6$ 4. $Ca4$ $Kf6$ 5. $0-0$ $Ce7$ 6. $Le1$ $b5$ 7. $Cb3$ $d6$ 8. $c3$ $0-0$ 9. $h3$ $Ka5$ 10. $Cc2$ $c5$ 11. $d4$ $\Phi c7$ 12. $d5$ $Cd7$ 13. $b3$ $\Phi b6$ 14. $Kbd2$ $Lfc8$ 15. $Kf1$ $h6$ 16. $Ce3$ $\Phi d8$. Черные играли без определенного плана

(в закрытых позициях машине трудно его придумать), и белым удалось создать серьезные угрозы на королевском фланге, вскоре они начинают неотразимую атаку.

17. Фd2 Кh7 18. Кg3 Лab8 19. Кf5 С:f5 20. ef Кf6 21. g4 Кh7 22. Кpg2 Лb7 23. Лh1 Кf6 24. Лаg1 Фb6 25. Кpf1 Лd7 26. g5 hg 27. К:g5 Фb7.

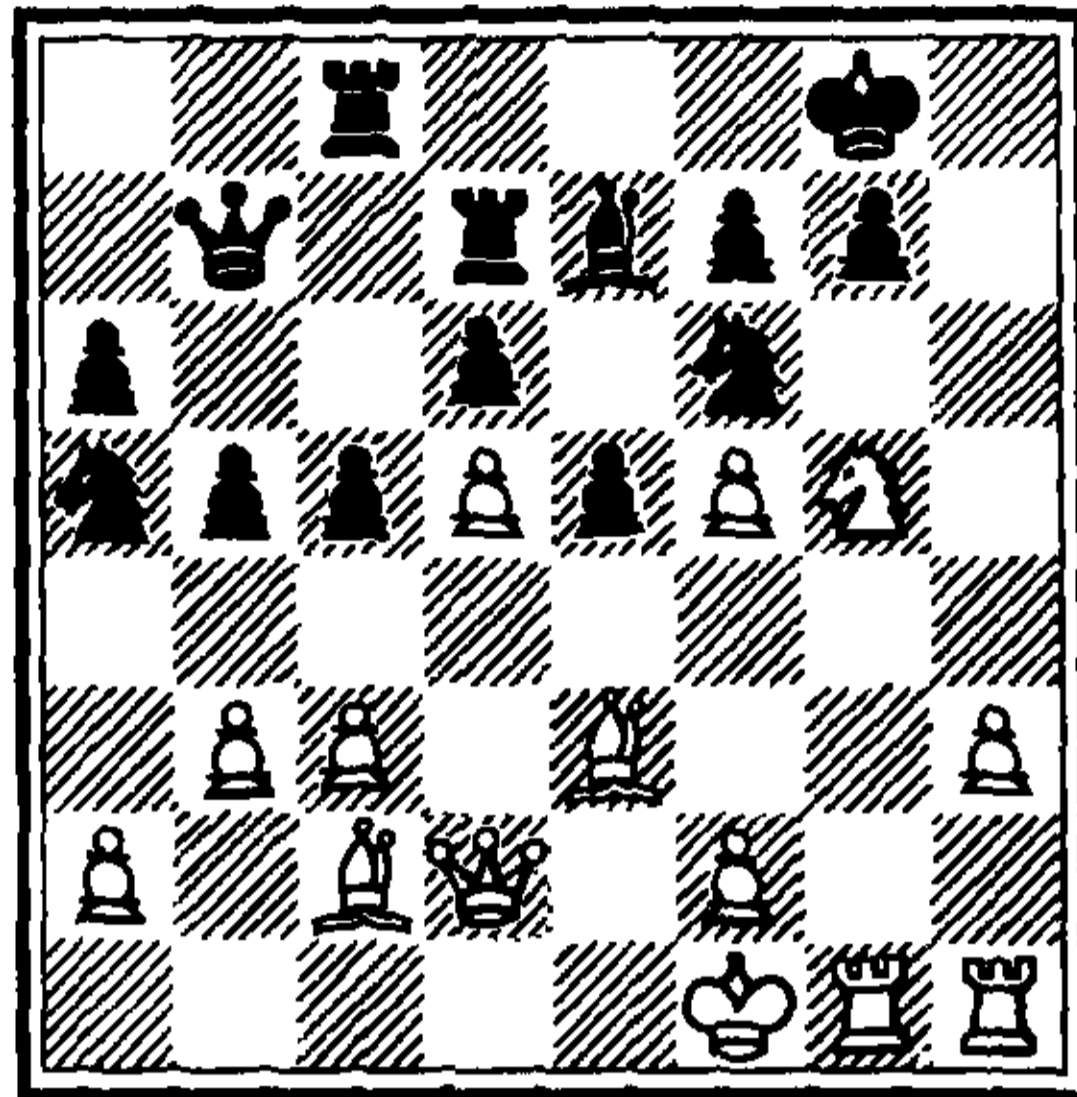


Диаграмма 245

28. Ке6! В завершение — эффектная комбинация. 28... fe 29. fe Лdc7 30. Л:g7+! Кр:g7 31. Сh6+ Кph8 32. Сg7+ Кр:g7 33. Фg5+ Кpf8 34. Фh6+ Кре8 35. Сg6+ Крд8 36. Фh8+ Ке8 37. Ф:e8X.

Любопытно, что одна из западногерманских фирм, выпускающая компьютер «Леонардо», воспользовалась в рекламных целях именем 13-го чемпиона мира и стала выпускать компьютер «Каспаров». Находясь весной 1987 года в Цюрихе, гроссмейстер провел сеанс одновременной игры с часами против сильнейших шахматистов Швейцарии. Там же состоялась и показательная партия между Г. Каспаровым и его однофамильцем...

Г. Каспаров — «Каспаров-компьютер» Каталонское начало

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. g3 dc 5. Сg2 Се7 6. Фа4+ Cd7 7. Ф:c4 b5 8. Фd3 Сс6 9. 0—0 0—0 10. Сg5 Кfd7 11. С:e7 Ф:e7 12. Кbd2 h6 13. Лас1 Фb4 14. Кb3

а5 15. а3 Фd6 16. Лfd1 а4 17. Kbd2 Kb6 18. Ke4 С:e4 19. Ф:e4 Лd8 20. Ke5 Ла7 21. Фс2 b4 22. Фс5 ба 23. ба f6 24. Kg6 Kpf7 25. Фс2 Ф:a3. В позиционном маневрировании машина уступила своему грозному сопернику (ослаблены белые поля в районе ее короля), но после того как она прихватила пешку «а», все решает тактика.

26. Kf4 Фе7 27. Фh7 e5 28. de Л:d1 + 29. Л:d1 fe 30. Фg6+ Kpg8 31. Kh5 Kbd7 32. Ce4 Фf7 33. Фg4 Ла5. Заранее предусмотреть все опасности машина была не в состоянии. Но форсированную комбинацию после движения вперед пешки «а» компьютер, видимо, заметил: 33... а3 34. Л:d7! К:d7 (34... Ф:d7 35. Kf6+) 35. Cd5! Вот почему он взял под контроль пункт d5. Однако спастись не удастся, Каспаров эффектно завершает борьбу.

34. Cf5 Kf8 35. Лd8 Kph8. Грозило Се6.

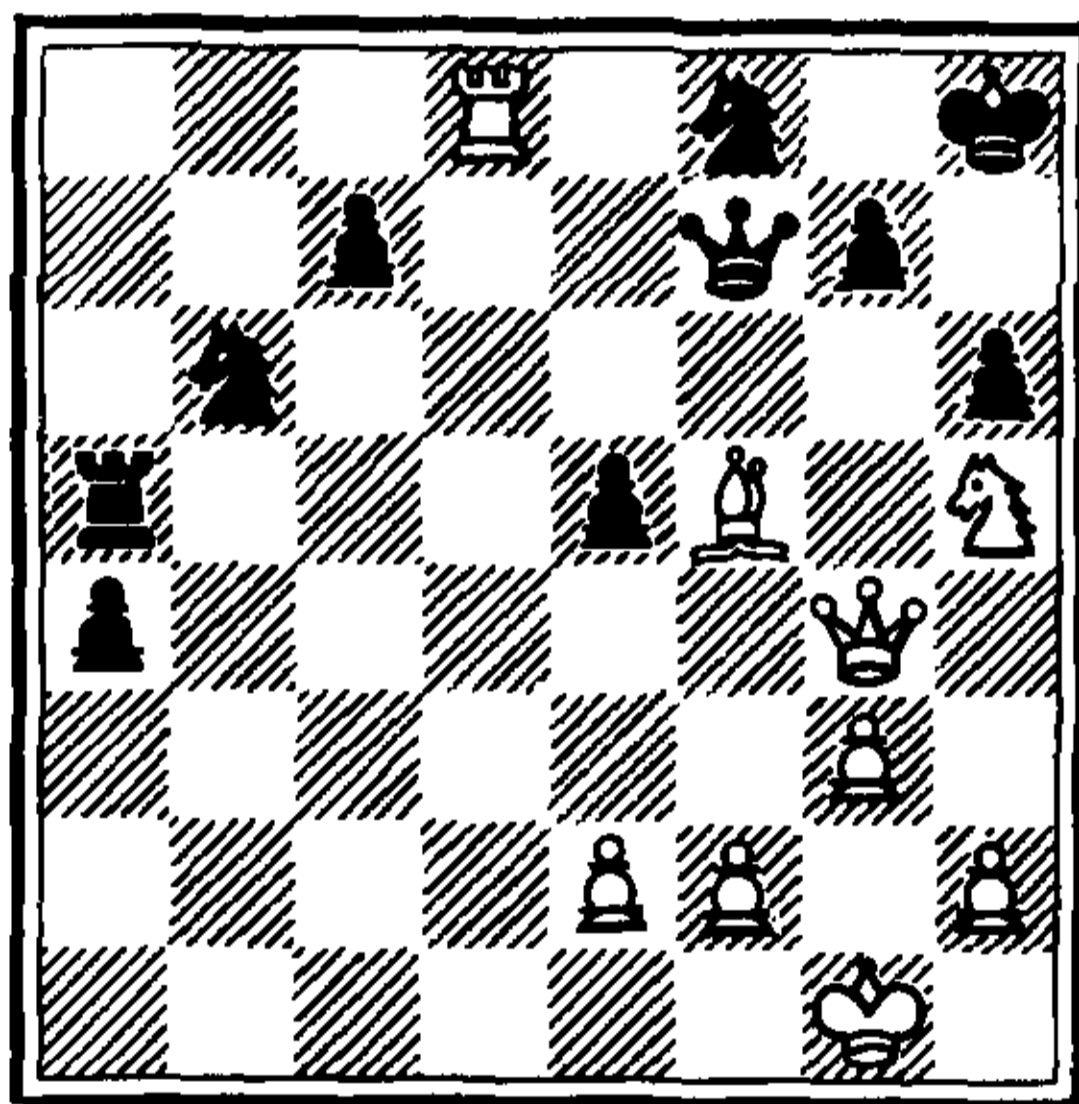


Диаграмма 246

36. Л:f8+! Ф:f8 37. Фg6 Kpg8. Не помогает 37... Фg8 38. Kf6! gf 39. Ф:h6+ Фh7 40. Ф:h7X, но сейчас теряется ферзь.

38. Kf6+! Ф:f6 39. Фе8+ Фf8 40. Се6+. Черные сдались.

Здесь нам хочется назвать имя одного московского кандидата в мастера, который коллекционирует... шахматные компьютеры знаменитых фирм — «Фиделити», «Мефисто» и т. д. Интересно, что А. Сутин — а речь

идет о нем — не только собирает машины, но и проводит с ними безлимитный матч с нормальным контролем времени. В обоих примерах машинам был установлен наивысший уровень.

«Мефисто-модуляр» — А. Сутин

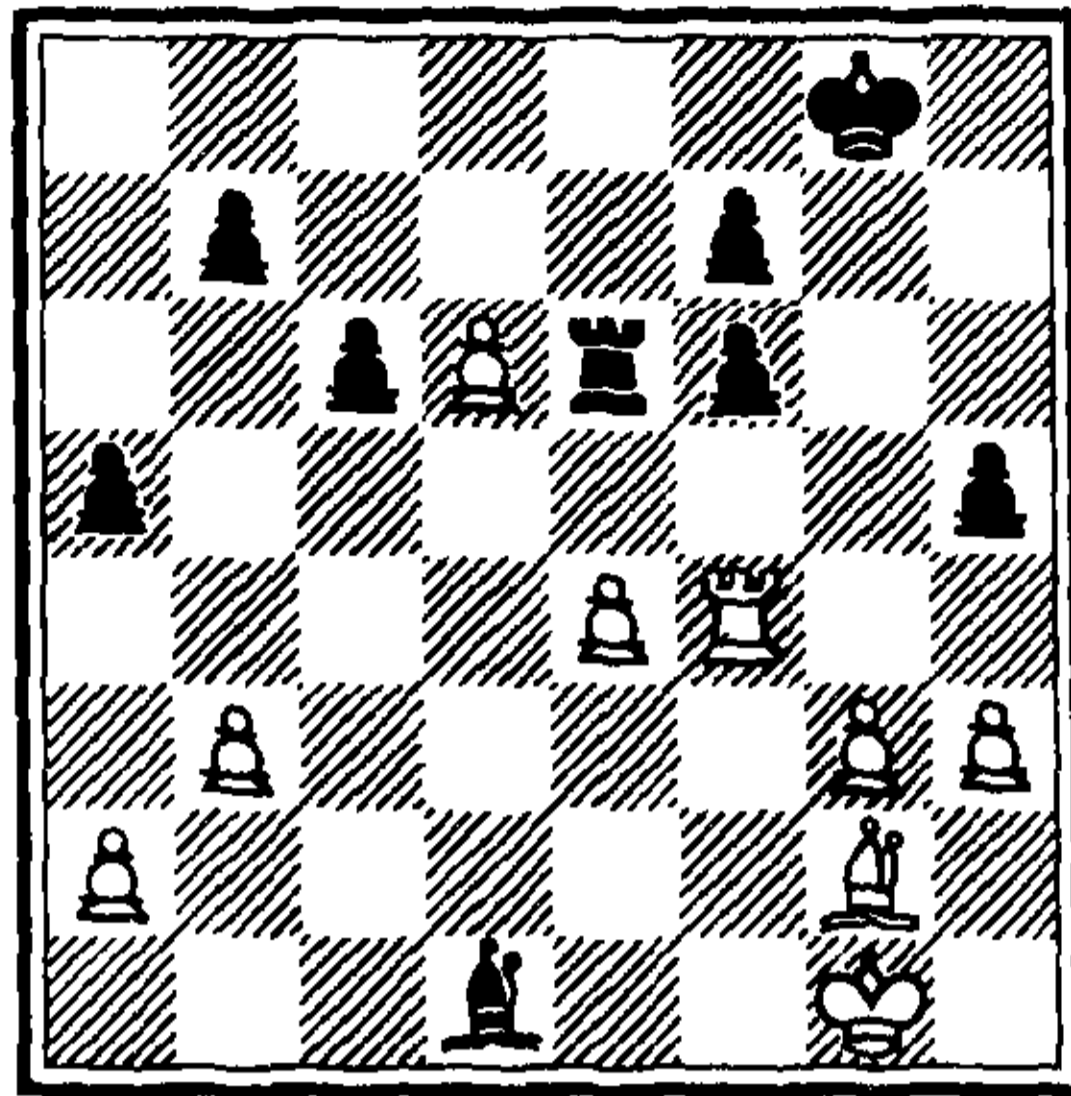


Диаграмма 247

Финал, придуманный компьютером, представляет собой истинный этюд. В этой позиции черные не сомневались, что благополучно забирают пешку «d», получая хорошие шансы на выигрыш. Однако последовало...

27. Л:f6!! Л:f6 28. e5! «Мефисто» играет просто с мефистофельской силой! Ввиду угрозы d6—d7 черные вынуждены вернуть ладью. Хотя эндшпиль — ахиллесова пята компьютера, на сей раз он проводит концовку безупречно.

28... Л:d6! 29. ed Крf8 30. Се4! Се2 31. Крf2 Сb5 32. a4! Са6 33. Кре3 с5. Слоновое окончание безрадостно для черных, а пешечное и вовсе безнадежно. И «Мефисто» находит способ форсировать игру...

34. Cd3! С:d3 35. Кр:d3 Кре8 36. Крс4 b6 37. Крb5 Крд7 38. Кр:b6 Кр:d6 39. Кр:a5 h4 40. g4 f6 41. Кра6, и владелец компьютера выключил его из сети...

**«Чэлленджер» — А. Сутин
Принятый ферзевый гамбит**

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. e3 e6 5. Kc3 c5 6. C:c4 a6 7. 0—0 b5 8. Cb3 Cb7 9. Фе2 Kbd7 10. Лd1 Cd6 11. h3 0—0 12. e4 cd 13. Л:d4 Cc5 14. Лd1 b4 15. e5 C:f3 16. gf bc 17. ef Фс7! Эта позиция встретилась в поединке Лехтинский — Добровольский, сыгранной в 1982 году в Чехословакии. Сутин, который внимательно следит за теорией, взял эту неожиданную идею (17... Фс7) на вооружение. Грозит 18... Фg3+, и положение белого короля внушает опасения.

18. fg Фg3+ 19. Kpf1 Ф:h3+ 20. Kpg1. Черные могут объявить вечный шах, но ничья не устраивает их, ведь после появления ладьи на g8 они, похоже, будут торжествовать.

20... Кр:g7.

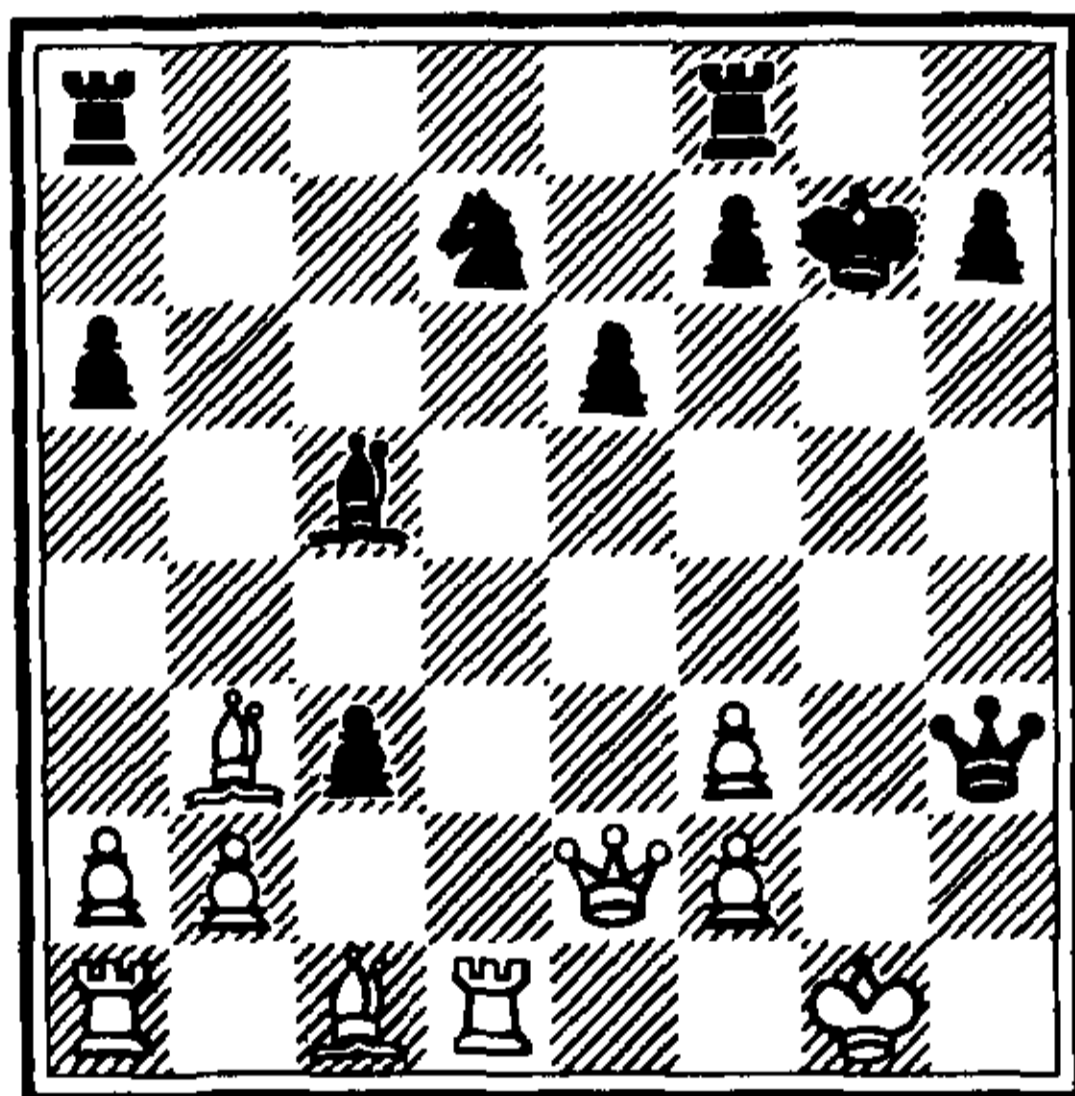


Диаграмма 248

До сих пор все совпадает с партией-первоисточником, которая продолжалась так: 21. Л:d7 Kph8 22. C:e6! Ф:e6 23. Ф:e6 fe 24. f4 Лад8 с быстрой ничьей. Интересно, что в случае 22... Лg8+ 23. Cg4 Лае8 выигрывают, как заметил Лехтинский, не черные — 24. Се3? Л:e3+ 25. fe Л:g4+! 26. fg C:e3+, а белые — 24. Cg5!!

В рассматриваемой партии компьютер сразу нано-

сит удар на е6, жертвуя слона. В результате электронному шахматисту удастся взять верх.

21. С:е6!? fe. После 21... Ф:е6 22. Ф:е6 fe 23. Л:d7+ Лf7 24. Л:f7+ Кр:f7 25. bc партия, скорее всего, завершилась бы миром. Белых это устраивает, черных — нет. Надо сказать, что на протяжении трех ходов человек мог разрушить замысел машины, но в конце концов он попадает в ловушку.

22. Л:d7+ Крf6. После 22... Крг8! компьютеру вряд ли удалось бы спастись. Но черные решили, что не плох и ход королем вперед. А тем временем ЭВМ жертвует второго слона.

23. Сg5+! Кр:g5. Сутин, конечно, не сомневался, что робот отдаст своих слонов от отчаяния. Если бы он почувствовал опасность, то благоразумно отклонил бы жертву — 23... Крг6. Теперь же «Чэлленджеру» удастся красиво завершить борьбу.

24. Фе5+ Фf5. Не помогает 24... Лf5 25. f4+! Крг4 26. Лg7+ Крf3 27. Ф:c3+ с победой.

25. Фg3+Крh5.

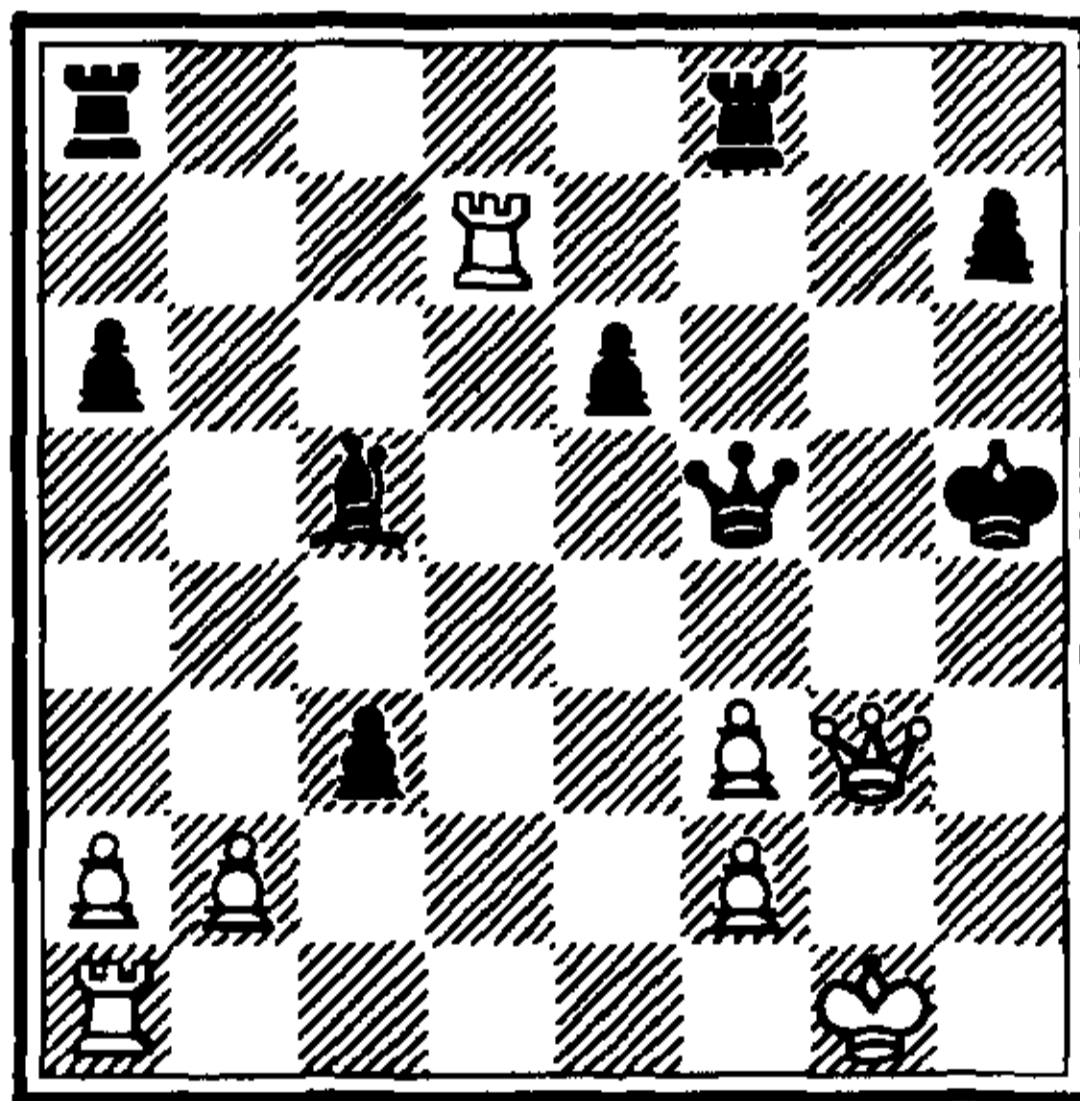


Диаграмма 249

26. Л:h7+!! Фейерверк жертв (26. Крг2? Ф:f3+!). 26... Ф:h7 27. Крг2!! Заключительный аккорд этой изумительной симфонии «Чэлленджера»! Как и полагается в истинном произведении искусства, после серии жертв все решает один тихий ход! Мат неизбежен, и человек сдался, признав превосходство компьютера...

Будет ли компьютер когда-нибудь на равных состязаться с гроссмейстерами? Как мы увидим ниже, на этот вопрос уже может быть дан положительный ответ...

Международный мастер из Англии Д. Леви, специалист в области компьютеров и организатор многих состязаний машин, не раз заключал пари на эту тему, и первое из них с Дж. Маккарти из Стэнфордского университета еще в 1968 году. Леви поспорил на 500 долларов, что на протяжении последующих 10 лет ни одному компьютеру не удастся обыграть его в серьезном матче. За это время мастер провел три поединка с машинами и ни разу не уступил им.

В августе 1978 года на международной выставке в Торонто Леви получил свой «гонорар» и на следующие шесть лет предложил такое же пари, но уже на 6000 долларов. Неизвестно, принял ли кто-нибудь условия «спорщика», но так или иначе в 1984 году, находясь в Лондоне, Леви сыграл по телефону матч с «Крэй блитц», новой чемпионкой мира, и опять победил.

Удача воодушевила Леви до такой степени, что он готов был заключить еще одно пари на 100 тысяч долларов! Он заявил, что в течение следующих 10 лет любой компьютер будет побежден шахматистом, которого выберет Леви. Если найдется смельчак, который вступит в спор с Леви, то вряд ли мастер сам сядет за доску напротив ЭВМ, ведь недавно он потерпел фиаско в матче с «Дип сот», проиграв ему со счетом 0:4... Возможно, Леви придется обратиться за помощью к самому чемпиону мира! Как мы сейчас убедимся, с рядовыми гроссмейстерами «Дип сот» уже вполне в состоянии справляться.

Итак, нам осталось рассказать о самых удивительных событиях последнего времени — новых достижениях «Дип сот». Мы уже говорили об успешном выступлении программы на открытом чемпионате США 1988 года и его первой победе над международным мастером. Новый, 1989 год «Дип сот» встретил с прекрасным настроением. На праздничном международном турнире в Лонг Бич (Калифорния) компьютер стал самой настоящей шахматной звездой — он уверенно переиграл гроссмейстера Б. Ларсена, разделив первый приз с другим известным гроссмейстером Э. Майлсом.

Вот первая турнирная победа компьютера над гроссмейстером.

**Б. Ларсен — «Дип сот»
Английское начало**

1. c4 e5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c6 4. Kf3. Чаще встречается 4. d4 ed 5. Ф:d4 d5 6. Kf3 Ce7 7. cd cd 8. 0—0 Kc6 9. Фа4 с несколько лучшими шансами у белых ввиду образования у соперника изолированной пешки.

4... e4 5. Kd4 d5 6. cd Ф:d5 7. Kc2 Фh5 8. h4 Cf5. До сих пор все, как ни странно, включая подозрительное движение крайней белой пешки (надежнее 8. h3), можно найти в теории. Но вот последний ход черных — новинка компьютера, похоже, неплохая. В справочниках приведен вариант 8... Cc5 9. b4 Cb6 10. Cb2 Фg6 11. Kc3 Cf5 12. Ka4 Kbd7 13. К:b6 ab с неясной игрой.

9. Ke3 Cc5 10. Фb3 b6 11. Фа4 0—0 12. Kc3 b5 13. Фc2 С:e3 14. de Ле8. У черных прочное положение, и попытки гроссмейстера расшатать его ни к чему не приводят. 15. a4 b4 16. Kb1 Kbd7 17. Kd2 Ле6 18. b3 Лd8 19. Cb2 Cg6 20. Kc4 Kd5 21. 0—0—0 К7f6 22. Ch3 Cf5 23. С:f5 Ф:f5 24. f3 h5 25. Cd4 Лd7 26. Kpb2 Лc7.

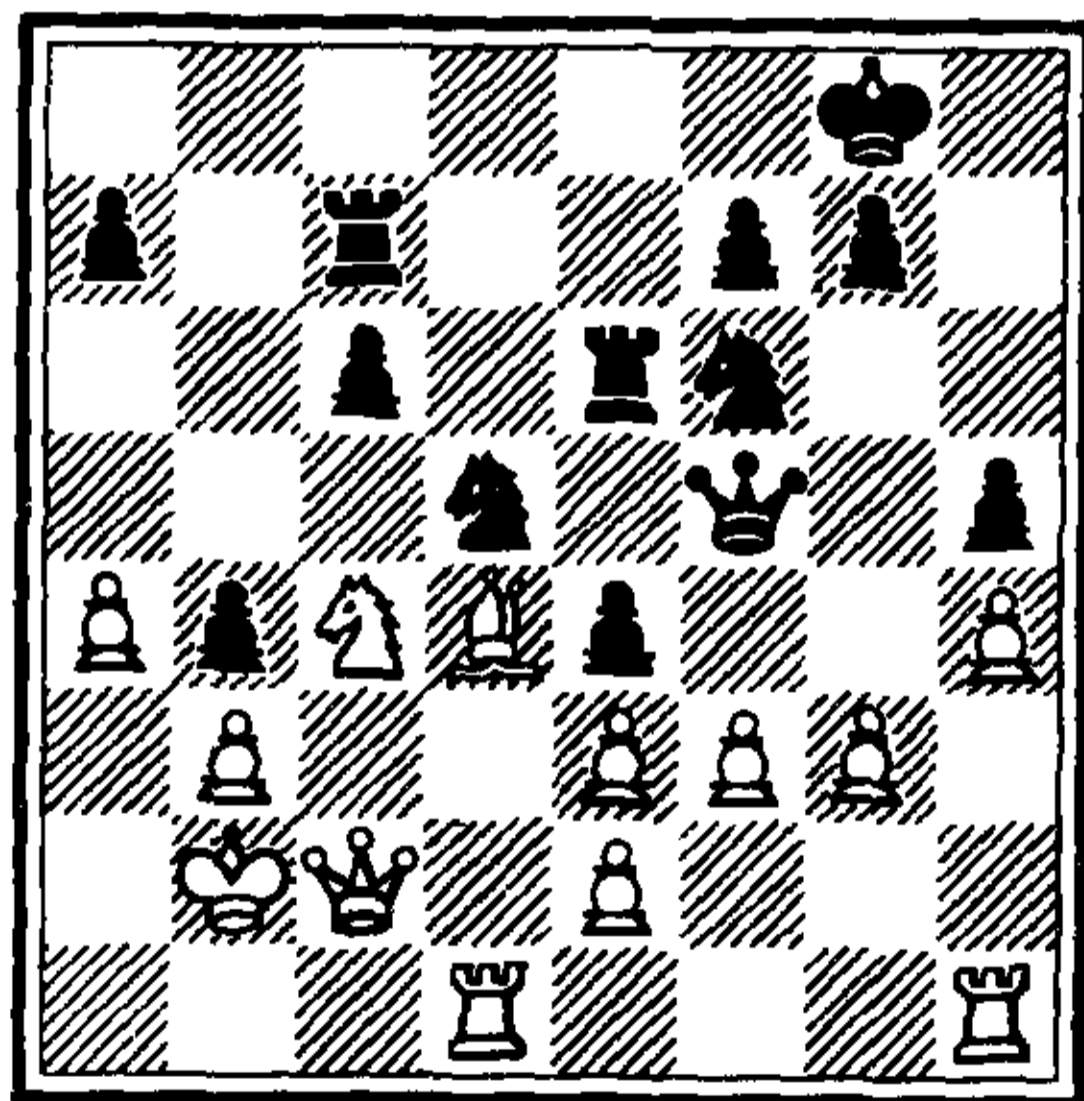


Диаграмма 250

27. g4? Расстроенный, что никак не может подобрать ключи к своему электронному партнеру, Ларсен идет на необоснованное вскрытие игры, но «Дип сот» бле-

стяще разбирается в тактических осложнениях. 27... hg 28. Лhg1 c5! 29. fg К:g4 30. С:g7 Лg6! Возможно, гроссмейстер рассчитывал на 30... Кр:g7 31. Л:d5! Ф:d5 32. Л:g4+ с запутанной обстановкой на доске. Однако машина сама с выгодой использует линию «g».

31. Фd2 Лd7 32. Л:g4 Л:g4 33. Ке5 К:e3! 34. Ф:d7 К:d1+ 35. Ф:d1 Лg3 36. Фd6 Кр:g7 37. Кd7 Ле3 38. Фh2 Кph7 39. Кf8+ Кph8 40. h5 Фd5 41. Кg6+ fg 42. hg+ Крг7 43. Фh7+ Кrf6. Белые сдались.

Победители турнира «Дип сот» и Э. Майлс набрали по 6,5 очка из восьми, а ниже оказались гроссмейстеры Б. Ларсен, У. Браун, С. Решевский и сам шахматный король М. Таль. Мастерам, встретившимся с «Дип сот», на турнире не поздоровилось, а вот честь гроссмейстеров защитил Браун.

«Дип сот» — У. Браун Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. Cc4 Kb6 7. Cb3 d5 8. ed Ф:d6 9. 0—0 e6 10. cd Ce7 11. Kc3 0—0 12. Ле1 Kd5 13. g3? Фd8 14. a3 К:c3 15. bc b6 16. Фd3 Cb7 17. Cc2 g6 18. Cf4 Лc8 19. Ch6 Ле8 20. Cd2 Ка5 21. Са4 Фd5 22. С:e8 Л:e8 23. Крг2 Кс4 24. Сс1 g5 25. h3 h5 26. g4 e5 27. Фd1 f5 28. gh g4 29. hg fg 30. Крг1 Ф:f3 31. Ф:f3 С:f3, и через несколько ходов белые сдались.

Раньше все интересовались, сумеет ли когда-нибудь компьютер одолеть гроссмейстера. Похоже, в скором времени этот вопрос может выглядеть иначе: справится ли гроссмейстер с машиной? Впрочем, последняя партия, где компьютер действовал довольно странно, обнадеживает...

Надо сказать, что старается не отстать от «Дип сот» и программа «Хайтек». Благодаря машине в 1988 году в книгу рекордов Гиннеса попал двукратный чемпион США, 75-летний А. Денкер — как первый гроссмейстер, проигравший серьезный матч компьютеру. Поединок из четырех партий с «Хайтеком» закончился разгромным для него счетом 0,5:3,5. Денкер весьма лестно отзывался об игре своего электронного обидчика, особо отметив блестящую дебютную подготовку ЭВМ и ее необычайную изобретательность.

Машина «Хайтек» намного моложе знаменитого американского чемпиона, ведь ей всего три года. Может быть, именно разница в возрасте сказала на итоге поединка?! Свой первый матч с гроссмейстером сыграла недавно и «Дип сот», соперник был гораздо сильнее — недавний претендент на шахматную корону Р. Бирн. И вновь сенсация: поединок из пяти партий закончился печально для американского гроссмейстера: ничья, поражение, ничья, поражение, победа (утешительная). Правда, Бирн собирается продолжить состязание в надежде на реванш. Первые три партии были сыграны с ограниченным контролем времени, но в двух последних партнеры не могли пожаловаться на его недостаток: обоим предоставлялось по 2 часа на 40 ходов. Хотя Бирн находился у себя дома (для передачи ходов он пользовался компьютерной сетью связи), комфортные условия не помогли. Может быть, робот знал, что в случае победы его ждет встреча с Г. Каспаровым, и старался вовсю...

«Дип сот» — Р. Бири Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 b6. Редкий ход, позволяющий белым захватить инициативу. Как надо играть против 2. c3, продемонстрировал компьютеру чемпион мира среди людей (см. партию ниже). 3. d4 Cb7 4. Cd3 e6 5. Ce3 Kf6 6. Kd2 Kc6 7. a3. Машина выбрала правильный путь, централизуя все свои фигуры. Логичен и осмотрительный ход крайней пешки, предотвращающий 7... cd 8. cd Kb4 9. Cb1 Ca6.

7... d6 8. Фf3 g6 9. Ke 2 Cg7 10. 0—0 0—0 11. b4 cd 12. cd Фd7 13. Лас1 Лас8. Серьезная неточность: при 13... Лfс8 ладьи оставались соединенными. А теперь после отступления коня на e8 ладья f8 будет чувствовать себя неуютно. 14. h3 Ke7 15. Cg5 Л:c1 16. Л:c1 Ke8 17. Cb5 Фd8 18. Фg3 h6 19. Ce3 d5 20. f3 Kd6 21. Cd3 b5. Если бы черные успели сыграть 22... Kc4, то получили бы отличную позицию. Но после агрессивного 22. Лс5! положение черных стало незавидным.

22... a6 23. Cf4 Kc4 24. C:c4 dc 25. Cd6 Ле8 26. Лс7 Са8 27. Лс5 Kc8. После 27... Kc6 28. e5 Ke7 29. Cc7 Фd7 30. Ke4 черным нечего противопоставить давлению белых по черным полям.

28. Сe5 С:e5 29. Ф:e5 Кd6 30. a4! Фd7 31. Фf4 Кpg7 32. h4 Сс6 33. d5! «Дип сот» обнаруживает дьявольскую силу. Своим 30-м ходом она «прощупала» ферзевый фланг, а теперь осуществляет прорыв в центре.

33... Са8 34. de Л:e6 35. ab ab 36. Фf1 К:e4. Жертва отчаяния. 37. fe Л:e4 38. Фf2 с3 39. К:c3 Л:b4 40. Ке3 Сс6 41. Кed5 С:d5 42. К:d5 Лb1+ 43. Кph2 Фd6+ 44. g3 Фе5 45. Кс3 Фе1 46. Фd4+ Кph7 47. К:b1 Фе2+ 48. Кpg1. Черные сдались, так как попытка объявить вечный шах легко отражается: 48... Фе1+ 49. Кpg2 Фе2+ 50. Фf2 Фе4+ 51. Кph2.

Исторический матч состоялся в октябре 1989 года в Нью-Йорке. В поединке из двух партий встретились два чемпиона мира — Г. Каспаров (среди людей) и «Дип сот» (среди машин). Контроль времени был вполне солидным — полтора часа на партию, а игра протекала заочно. «Дип сот» находилась у себя дома в Питсбурге, и ходы передавались по телефону.

В первой партии Каспаров переиграл машину в позиционной борьбе, а во второй доказал превосходство в тактике.

«Дип сот» — Г. Каспаров Сицилианская защита

1. e4 с5 2. с3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. Кf3 Cd6 6. Се3. Каспаров свел игру к французской защите. Сейчас после размена на с5 у черных возникал классический «изолятор» d5. 6... с4 7. b3 cb 8. ab Ке7 9. Ка3 Кbc6 10. Кb5. Логичнее было завершить развитие и лишь затем решать проблему коня. Теперь Каспаров перехватывает инициативу. 10... Сb8 11. Cd3 Cf5 12. с4 0—0 13. Ла4. Таким экстравагантным способом белые прикрывают поле b4 от появления на нем коня, хотя тот, кажется, туда и не собирался.

13... Фd7 14. Кс3 Сс7 15. С:f5 Ф:f5 16. Kh4 Фd7 17. 0—0 Lad8 18. Ле1 Лfe8 19. с5 Са5. Пешечная структура определилась, и черные приступают к стратегической операции, обеспечивающей им заметный перевес. 20. Фd3 a6 21. h3 С:c3 22. Ф:c3 Кf5 23. К:f5 Ф:f5 24. Ла2 Ле6 25. Лаe2 Лde8 26. Фd2 f6 27. Фс3 h5 28. b4 Л8e7 29. Кph1 g5 30. Кpg1 g4 31. h4 Ле4 32. Фb2 Ка7 33. Фd2 Л4e6 34. Фс1 Кb5 35. Фd2

Ка3 36. Фd1 Крf7 37. Фb3 Кс4 38. Крh2 Ле4 39. g3 Фf3 40. b5 a5 41. с6 f5 42. сb. В случае 42. b6 возможен такой красивый вариант: 42... f4! 43. с7 К:e3 44. Л:e3 Ф:f2+ 45. Крh1 Ф:e1+ 46. Л:e1 Л:e1+ 47. Крг2 Л7e2X.

42... Л:b7 43. Крг1 f4! 44. gf g3 45. Фd1 Лbe7 46. b6 gf+ 47. Л:f2 Ф:d1 48. Л:d1 Л:e3 49. Лg2 К:b6 50. Лg5 a4 51. Л:h5 a3 52. Лd2 Ле2. Белые сдались.

Г. Каспаров — «Дип сот» Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. с4 dc 3. e4 Кс6 4. Кf3 Сg4 5. d5 Ке5 6. Кс3. В теории приведена лишь партия Михальчишин — Воротников (Львов, 1983), где встретилось 6. Cf4 Кg6 7. Сg3 e5 8. С:c4 Cd6 9. Фb3 Кf6 10. Сb5+ Крf8 11. Кfd2 Кh5 12. Кс3 Кhf4 со сложной игрой. Каспаров проводит гораздо более активный план.

6... с6 7. Cf4 Кg6 8. Се3 cd 9. ed Ке5. Пешку черным не удержать, но благодаря угрозе сдвоения на f3 кажется, что у них нет особых опасностей. Но...

10. Фd4! Белые заметно опередили электронного соперника в развитии и теперь используют это обстоятельство для создания решающего перевеса. 10... К:f3+. После 10... С:f3 11. Ф:e5 Сg4 12. С:c4 черные могут сгореть, не успев ввести в бой свои фигуры.

11. gf С:f3 12. С:c4! Этот промежуточный ход (12... С:h1 13. Сb5+) позволяет белым создать неотразимую атаку. 12... Фd6 13. Кb5 Фf6 14. Фс5 Фb6 15. Фа3 e6. Рассчитав варианты, «Дип сот» наверняка обнаружила, что ход пешкой ведет к потере ферзя, но, видно, «вычисления» других путей дали машине еще меньшее значение оценочной функции.

16. Кс7+ Ф:c7 17. Сb5+ Фс6 18. С:c6+ bc 19. Сс5 С:c5 20. Ф:f3 Сb4+ 21. Кре2 cd 22. Фg4 Се7 23. Лhc1 Крf8 24. Лс7 Cd6 25. Лb7 Кf6 26. Фа4 a5 27. Лс1 h6 28. Лс6 Ке8 29. b4! С:h2 30. ba Крг8 31. Фb4 Cd6 32. Л:d6 К:d6 33. Лb8+ Л:b8 34. Ф:b8+ Крh7 35. Ф:d6 Лс8 36. a4 Лс4 37. Фd7. Черные сдались.

В беседе с журналистами Г. Каспаров заметил, что его партнер не делал грубых ошибок, хотя часто избирал не лучшие продолжения. Рейтинг машины, по его мнению, колеблется в пределах 2450—2500, то есть соответствует уровню среднего гроссмейстера. Сумеет

ли машина сделать еще один шаг вперед, покажет будущее.

Знакомство с шахматным творчеством компьютеров завершило матч двух чемпионов мира, что весьма символично! Но в заключение этой темы стоит упомянуть еще одну информацию.

Уже после поединка с Г. Каспаровым программа «Дип сот» была усовершенствована и успешно сразилась с рядом гроссмейстеров. Это навело ее на мысль бросить вызов одному из авторов книги, экс-чемпиону мира А. Карпову — в надежде взять реванш за поражение от чемпиона мира...

В начале 1990 года я вылетел в Нью-Йорк, где провел с «Дип сот» одну встречу с укороченным контролем (1 час на партию), кстати, более выгодным машине, чем человеку, для которого время имеет большее значение. Я играл белыми, и в защите Каро-Канн компьютер долгое время действовал весьма уверенно, сохраняя равные шансы. Однако в эндшпиле (ахиллесова пята в игре машин) электронный гроссмейстер явно растерялся, и, пожертвовав пешку, я перехитрил его. Как видите, компьютеру еще есть чему поучиться у человека...

Так или иначе, борьба людей и машин за шахматной доской предвещает много интересного.

ЭВМ анализирует ЭНДШПИЛЬ

В этом разделе разговор пойдет не об игровых программах, а с специальных, предназначенных для анализа различных видов окончаний. Забегая вперед, отметим, что в разыгрывании отдельных эндшпилей с небольшим числом фигур машина уже сейчас заметно превосходит человека. С помощью ЭВМ получено немало интересных результатов, имеющих и теоретиче-

скую, и практическую ценность. А иногда, как мы убедимся ниже, компьютер способен преподнести самую настоящую сенсацию!

Полный перебор вариантов нереален даже в малофигурных окончаниях, однако в исследовании эндшпиля используется совсем иная идея, а именно ретроанализ: перебор идет не «вперед», как обычно, а «назад» — от матовых позиций (или позиций, не вызывающих сомнений в оценке) к исходной. При этом множество ветвей дерева перебора отбрасывается, и его удается осуществить на компьютере. Для сильнейшей стороны машина указывает все ходы, которые приближают ее к цели, а для слабейшей — те, которые оттягивают ее достижение. Машинное исследование является исчерпывающим и напоминает математическую теорему. Однако, чтобы доказать ту или иную «шахматную теорему», программистам приходится преодолевать немало технических трудностей, связанных с переработкой большого объема информации. И именно благодаря шахматам удается решать аналогичные проблемы из области информатики.

Для удобства далее будем рассматривать окончания, в которых белые стремятся к победе, а черные — к ничьей. При изучении данного класса окончаний предполагается, что известны оценки всех «младших эндшпилей» — возникающих при изменении сил на доске — взятии фигуры или превращении пешки.

Сообщая, что в некоторой позиции белые берут верх в то или иное число ходов, мы, как правило, имеем в виду, что именно за столько ходов ставится мат или осуществляется переход в выигранный младший эндшпиль (на доске происходит решающий размен), причем обе стороны играют наилучшим образом. В процессе исследования окончаний компьютер не только находит все выигранные позиции, но и указывает наименьшее число ходов, которое ведет к цели, — очевидно, при самой упорной защите черных.

На практике для применения ретроанализа необходимо выполнение двух условий: ЭВМ должна уметь оценивать все младшие эндшпили, а число различных позиций данного вида окончаний не должно быть слишком велико.

На сегодняшний день при помощи компьютеров досконально исследованы многие интересные и важ-

ные классы окончаний с четырьмя и пятью фигурами на доске. О них и пойдет речь ниже.

Любопытно, что ретроанализ, придуманный А. Брудно и И. Ландау, опробован для одной задачи, лежащей на грани между эндшпилем и шахматной головоломкой!

Задача о неподвижном короле. У белых две фигуры — король с3 и ферзь на произвольном поле; у черных — один король. Могут ли белые поставить мат, не делая ни одного хода своим королем?

Многие из тех, кто решал эту задачу, в том числе гроссмейстеры, полагали, что задание невыполнимо. Конечно, они не особенно утруждали себя и делали вывод из общих соображений. И тогда А. Брудно и И. Ландау, также подозревая, что мата нет, решили убедиться в этом при помощи ЭВМ и составили программу ретроанализа.

Справедливости ради отметим, что если квалифицированному шахматисту сообщить, что мат есть, то он его находит, хотя часик-другой головоломка у него отнимает.

Приведем «шахматное» решение задачи. Прежде всего необходимо загнать черного короля на угловое поле a8.

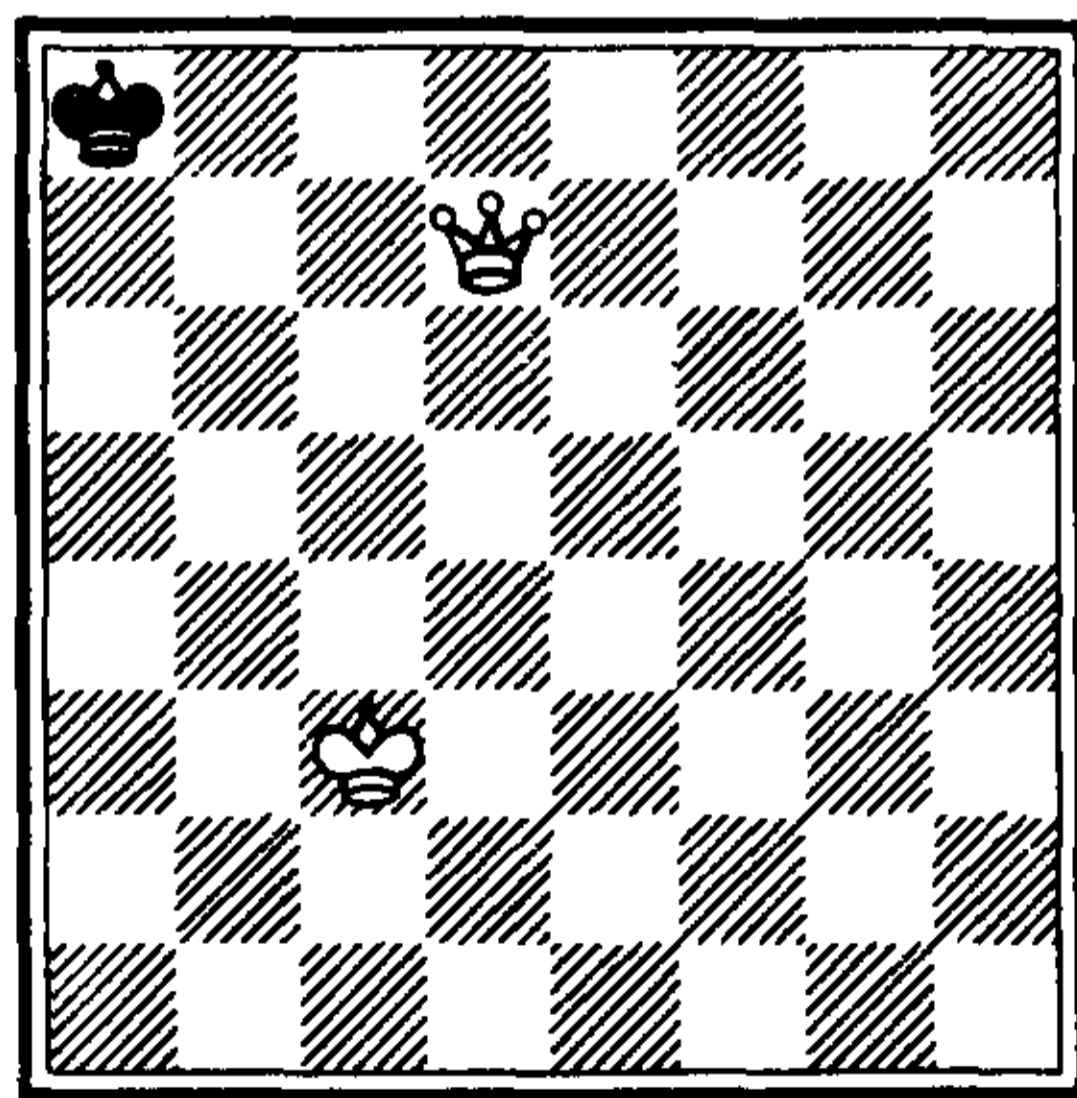


Диаграмма 251

С этим заданием ферзь легко справляется, занимая при этом поле d7. Если теперь ход черных, то белые

матуют в 10 ходов: 1... Крb8 2. Фс6 Кра7 3. Фс8! Крb6 4. Фd7! Крс5 (4... Кра5 Фb7 и 4... Кра6 5. Фс7 Крb5 6. Фd6 ведет к основному варианту) 5. Фе6 Крb5 6. Фd6 Кра5 7. Фb4+ Кра6 8. Фb8 Кра5 9. Фb7 Кра4 10. Фа6Х.

Если же ход белых, то они должны передать его очередь противнику. Это достигается приемом, напоминающим популярный в теории окончаний метод треугольника: 1. Фb5+ Кра7 (1... Крb8 2. Фс6!). 2. Фb5 Кра8 3. Фа6+ Крb8 4. Фс6! и т. д.

Это решение понятно всем шахматистам, правда, при реализации алгоритма ретроанализа игра протекает иначе, и можно обойтись без предварительного заманивания черного короля в угол доски (что экономит несколько ходов).

Перейдем, наконец, к обсуждению серьезных окончаний. Но сначала один забавный случай из шахматной истории.

...В 1968 году в столице состоялся традиционный матч Москва — Ленинград. При счете 39,5:39,5 (игра проходила на 40 досках в два круга) оставалась всего одна незаконченная партия, которая и решала судьбу матча. Ленинградец, игравший черными, имел лишнюю пешку, и в случае успеха его команда побеждала. Догрывание длилось долго, гости уже опаздывали на поезд, и партия была отдана на присуждение.

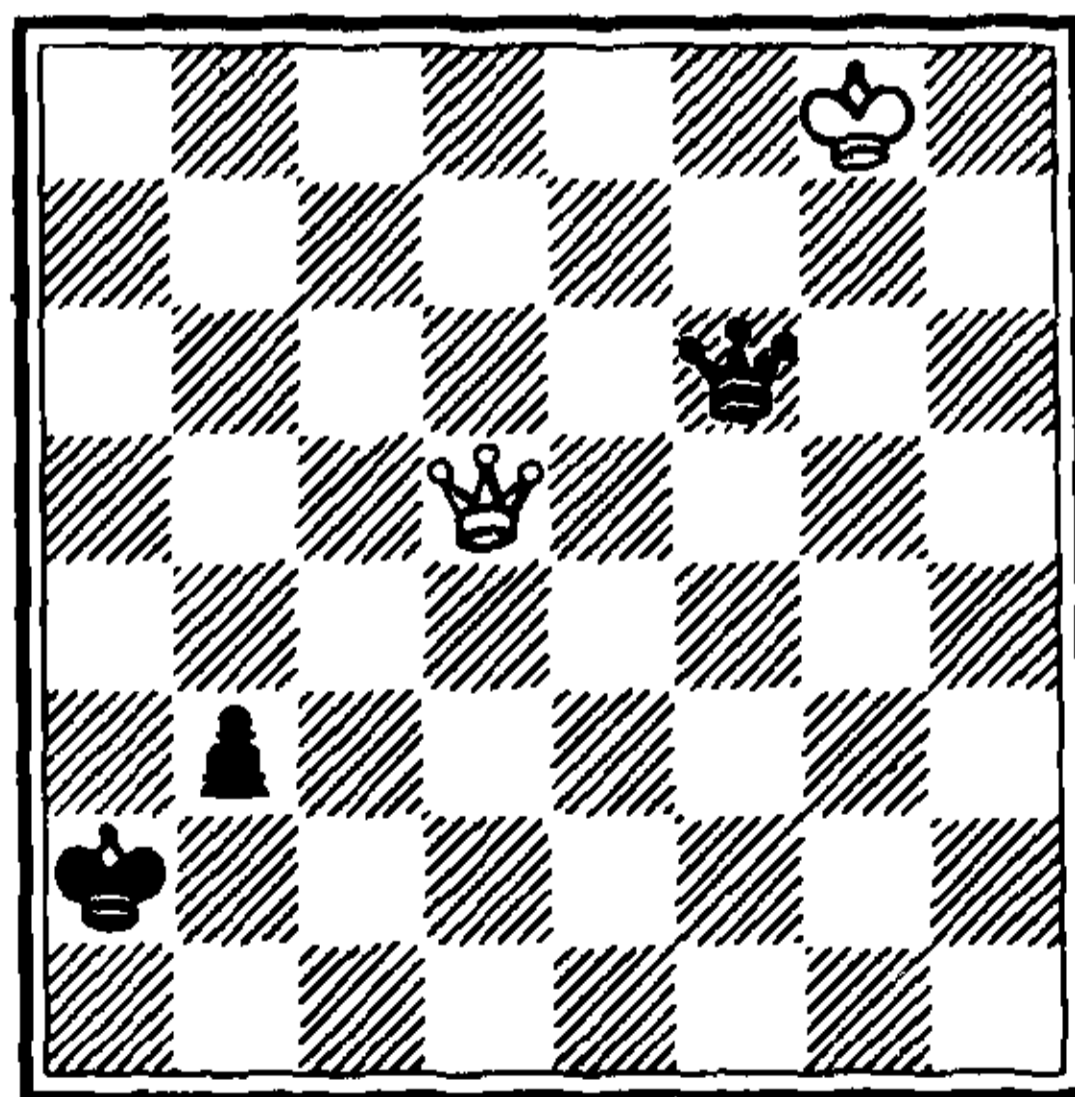


Диаграмма 252

Анализом занималась авторитетная гроссмейстерская комиссия, но вся беда заключалась в том, что, хотя окончания «ферзь и коневая пешка против ферзя» исследуются уже много лет, до сих пор теория точно не установила, какие из них выиграны, а какие ничейные. Что касается данной позиции, то жюри в растерянности присудило ничью, вызвав естественное возражение со стороны ленинградцев.

Разумеется, если бы компьютер разобрался в таких позициях, недоразумения бы не произошло. Поэтому и решено было привлечь ЭВМ для анализа ферзевых окончаний. Это был первый эксперимент использования машины для практических целей. И вновь пальма первенства принадлежит «Каиссе»! (Конечно, имеется в виду специальная программа для эндшпиля.)

Программисты не стали братья за все окончания (при пешке на любом поле), а ограничились классом позиций с коневой пешкой «g» на предпоследней горизонтали. Но зато этот класс «Каисса», пользуясь ретроанализом, изучила досконально. Про каждое из окончаний теперь можно точно сказать, выигрывает ли сильнейшая сторона или нет, а если выигрывает, то как быстро. При этом «Каисса» обнаружила две поистине уникальные выигранные позиции. При наилучшей игре обеих сторон соотношение сил в них (переход в младший выигранный эндшпиль) происходит только на 59-м ходу — рекорд! Вот одна из этих позиций (ход черных).

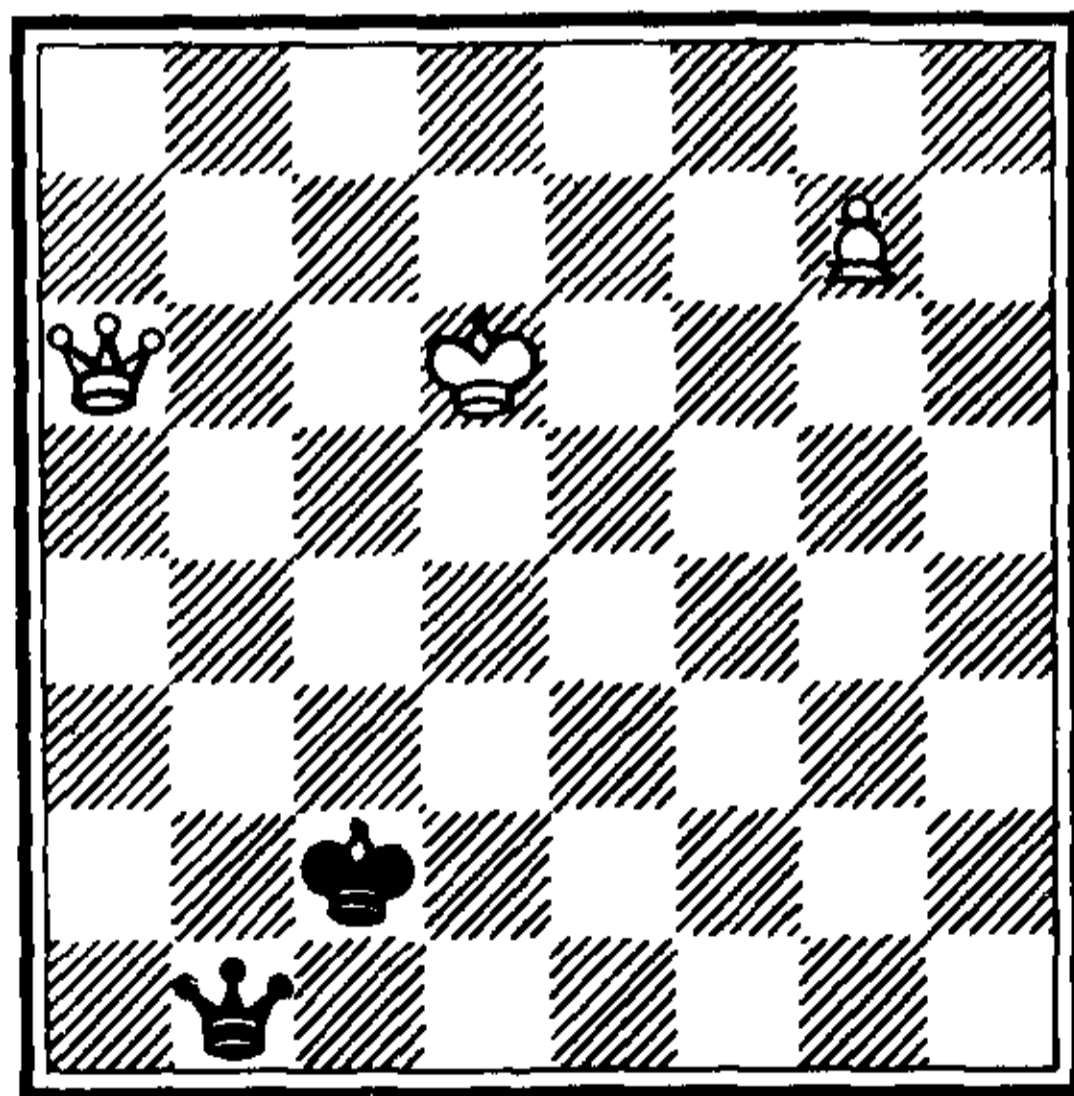


Диаграмма 253

Приведем основной вариант игры.

1... Фb4+ 2. Кре6 Фg4+ 3. Крf6 (как ни странно, 3. Крf7? уже ведет к ничьей после 3... Фf5+). 3... Фf4+ 4. Крг6 Фе4+ 5. Крг5 Фе3+ 6. Крh5 Фf3+ 7. Крh6 Фh1+ 8. Крг5 Фd5+ 9. Крf6 Фd4+ 10. Крf7 Фd7+ 11. Крг6 Фg4+ 12. Крh7 Фh3+ 13. Крг8! (на 13. Фh6 следует ответ 13... Фd7!, и выигрыша нет). 13... Фf5 14. Фа2+Крс1 15. Фh2! Фd5+ 16. Крh8 Фd4 17. Фc7+ Крb1. Ферзь белых улучшил свое положение и одновременно защитил пешку. Теперь король может обратиться из угла. 18. Крh7 Фе4+ 19. Крh6 Фе3+ 20. Крг6 Фе6+ 21. Крг5 Фd5+ 22. Крf6 Фf3+ 23. Кре7 Фе4+ 24. Крд8 Фа8+ 25. Крд7 Фd5+ 26. Крс8 Фе6+ 27. Крb8 Фе8+ 28. Кра7 Фа4+ 29. Крb6 Фb3+ 30. Кра6 Фа2+ 31. Фа5 Фg8. Шахи кончились, и черный ферзь вынужден занять пассивную позицию. Белые же, наоборот, централизуют своего ферзя, занимая ключевое поле d4. 32. Фb4+ Кра2 33. Фd4! Фе6+ 34. Крb5 Фе8+ 35. Крb4 Фb8+ 36. Крс3 Фg3+ 37. Крд2 Фg2+ 38. Кре1 Фh1+ 39. Крf2 Фh2+ 40. Крf3 Фh3+ 41. Крf4 Фh2+ 42. Крг5 Фg3+ 43. Крf6 (подводные камни пройдены еще не все: сейчас к ничьей вело 43. Фg4) 43... Фf3+ 44. Кре6 Фc6+ 45. Кре5 Фе8+ 46. Крf4 Фf7+ 47. Крг3 Фg6+ 48. Крh3 Фh7+ 49. Крг2 Фg6+ 50. Крf1 Фb1+ 51. Кре2 Фb5+ 52. Крд2 Фb3 53. Фа7+ Крb2 54. Фf2. Ферзь встал в засаду. 54... Фg8 55. Фb6+ Кра3 56. Фb7 Кра4 57. Крс3 Кра5 58. Фb4+ Кра6 59. Фc4+. Наконец белые разменивают ферзей и проводят свою пешку.

Согласно старому шахматному кодексу партия считалась законченной вничью, если обеими сторонами сделано 50 ходов или больше, в течение которых ни одна из фигур не взята и ни одна из пешек не сдвинулась с места (правило 50 ходов). Правда, для трех типов окончаний делалось исключение, и число 50 увеличивалось до 100.

1. Ладья и слон против ладьи.

2. Два коня против пешки, если выполнены условия:

а) пешка заблокирована конем;

б) если пешка черная, то она продвинута не дальше полей a4, b6, c5, d4, e4, f5, g6, h4, а если белая, то не дальше полей a5, b3, c4, d4, d5, e5, f4, g3, h5.

3. Ладья и пешка против слона и пешки, если выполнено одно из условий:

а) у белых пешка a2, у черных пешка a3 и чернополюный слон;

б) у белых пешка h2, у черных пешка h3 и белополюный слон;

в) условия а) и б) с переменной цветов, то есть у черных пешка a7 или h7, а у белых a6 (и белополюный слон) или h6 (и чернополюный слон).

Открытие «Каиссы» показало, что исключения заслуживает и эндшпиль «ферзь и пешка против ферзя». Кажется, это первый случай в истории, когда машина вмешалась в шахматный кодекс! Между прочим, в рассматриваемом классе ферзевых окончаний (с пешкой g7) «Каисса» обнаружила 516 (!) позиций, где для победы требуется более 50 ходов (при неподвижной белой пешке).

В упомянутой выше партии пешка «g» стояла на шестой горизонтали, и значит, компьютеру осталось сделать всего один шаг, чтобы завершить спор городов. В дальнейшем этот эндшпиль был исследован К. Томпсоном, создателем «Белл» — третьей чемпионки мира среди больших ЭВМ. Программа Томпсона проанализировала позиции с белой пешкой на любом поле, так что фактически компьютер изучил весь класс окончаний «ферзь и пешка против ферзя». При этом выяснилось, что рекорд продолжительности игры (до решающего размена) принадлежит позиции с пешкой на a6 и равен 71 ходу! Однако к правилу 50 ходов этот случай не относится, так как на одном месте (и на a6, и на a7) белая пешка стоит меньшее число ходов, чем 50.

Перейдем теперь к ладейным эндшпилям, которые на практике встречаются гораздо чаще ферзевых. Одно из наиболее распространенных и вместе с тем довольно сложных окончаний — «ладья и пешка против ладьи». Как раз сейчас уместно будет вспомнить про международного мастера Д. Леви — страстного любителя пари. В предыдущем разделе речь шла о том, как он вышел победителем в нескольких спорах, скептически оценивая способности машин. Но однажды компьютер его сильно подвел...

В середине 70-х годов Леви побывал в Москве и, как-то беседуя с «каиссовцами», поспорил, что для эндшпиля «ладья и пешка против ладьи» невозможно провести фундаментальный анализ даже с помощью

ЭВМ. Но пари выиграл компьютер! Затратив 60 часов машинного времени, «Каисса» пересмотрела все ладейные окончания данного типа и научилась оценивать любое из них.

Спустя год после заключения пари проверить достижения ЭВМ пригласили известного специалиста по эндшпилю Ю. Авербаха. Гроссмейстер захватил с собой несколько монографий, посвященных ладейным окончаниям, — компьютеру предстояло серьезное испытание!

Сначала экзаменатор предложил машине ряд простых позиций, и та даже обиделась: она щелкала их как орешки. Наконец Авербах расставил на доске хитрое положение, полагая, что задал компьютеру каверзную задачку (ход черных).

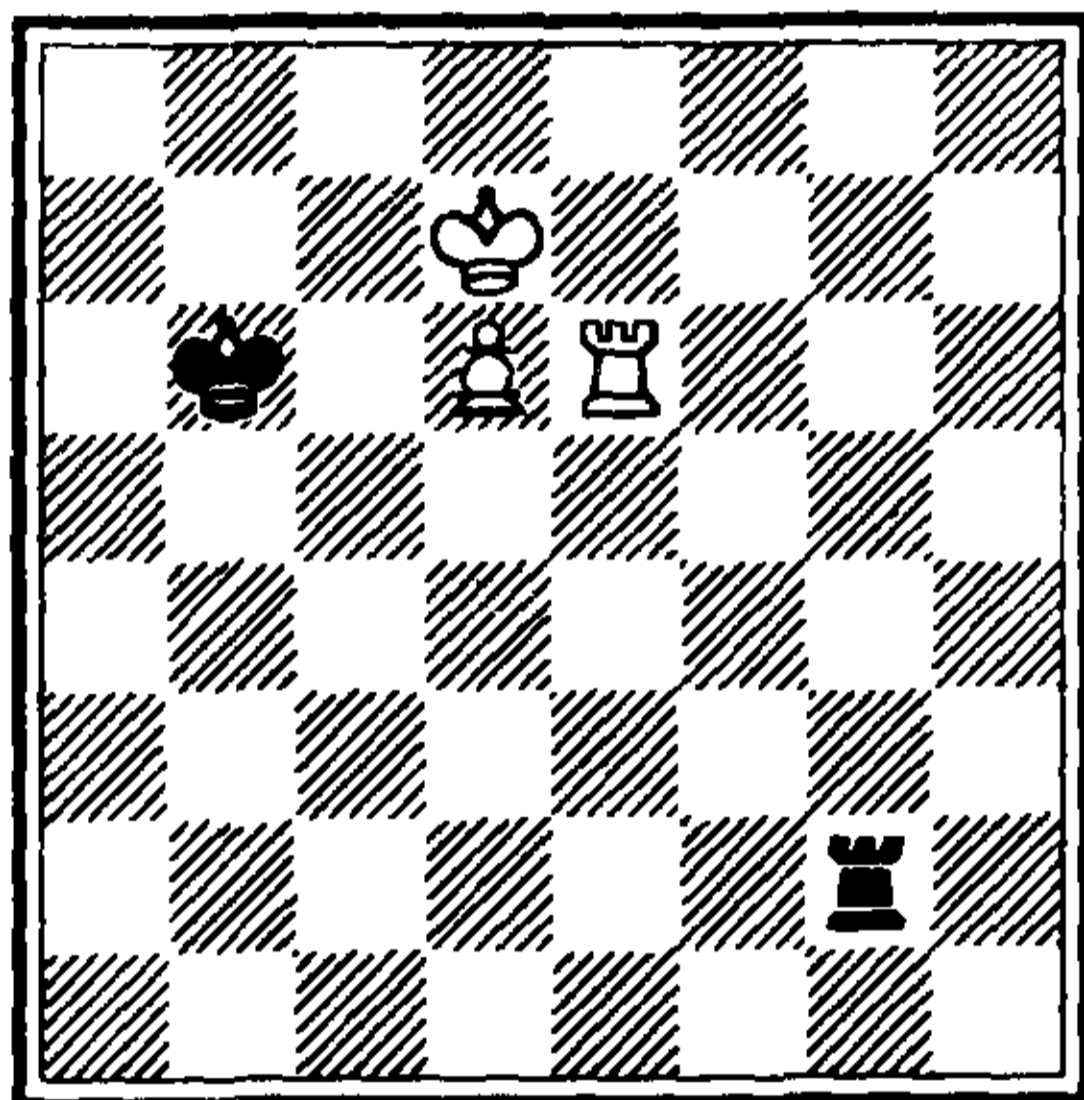


Диаграмма 254

Однако после введения позиции в машину та быстро объявила, что белые здесь выигрывают, причем после наиболее упорного 1... Лg8 победа достигается через 21 ход. Гроссмейстер ответил 2. Лh6 и был несколько раздосадован, когда машина объявила шах — 2... Лg7+, заметив при этом, что белые уже упустили выигрыш. После 3. Кре8 Лg8+. 4. Кре7 Крb7 5. Лh1 Лg7+ 6. Крf6 Лg4 7. Лc1 Лh4 8. d7 «Каисса» сделала единственный ход 8... Лh6+!, ведущий к ничьей.

Пришлось Авербаху взять свой ход 2. Лh6 назад. Но после 2. Ле8 Лg7+ 3. Ле7 Лg8 4. Лh7 Крb7 он

снова ошибся — 5. Лh2? Компьютер объявил спасительный шах — 5... Лg7+, и после 6. Кре6 Лg6+ 7. Кре7 Лg7+ 8. Крf6 Лg1 играть на выигрыш стало бесполезно.

В конце концов Авербах сделал правильный ход 5. Кре6!, и машина подтвердила, что только этот маневр ведет к цели. После 5... Крс8 6. Кре7 Крb7 7. Крд7 Крb8 8. Лh1! атака черных с фланга уже не опасна, и 8... Лg7+ 9. Кре6 Лg6+ 10. Кре7 Лg7+ 11. Крf6 Лg8 12. Крf7 Лg3 13. Лd1! Лf3+ 14. Кре7 Ле3+ 15. Крд8 завершает борьбу.

В заключение «Каиссе» было предложено одно из самых трудных ладейных окончаний. Многие годы им занимались крупнейшие исследователи эндшпиля, пока наконец не была поставлена последняя точка.

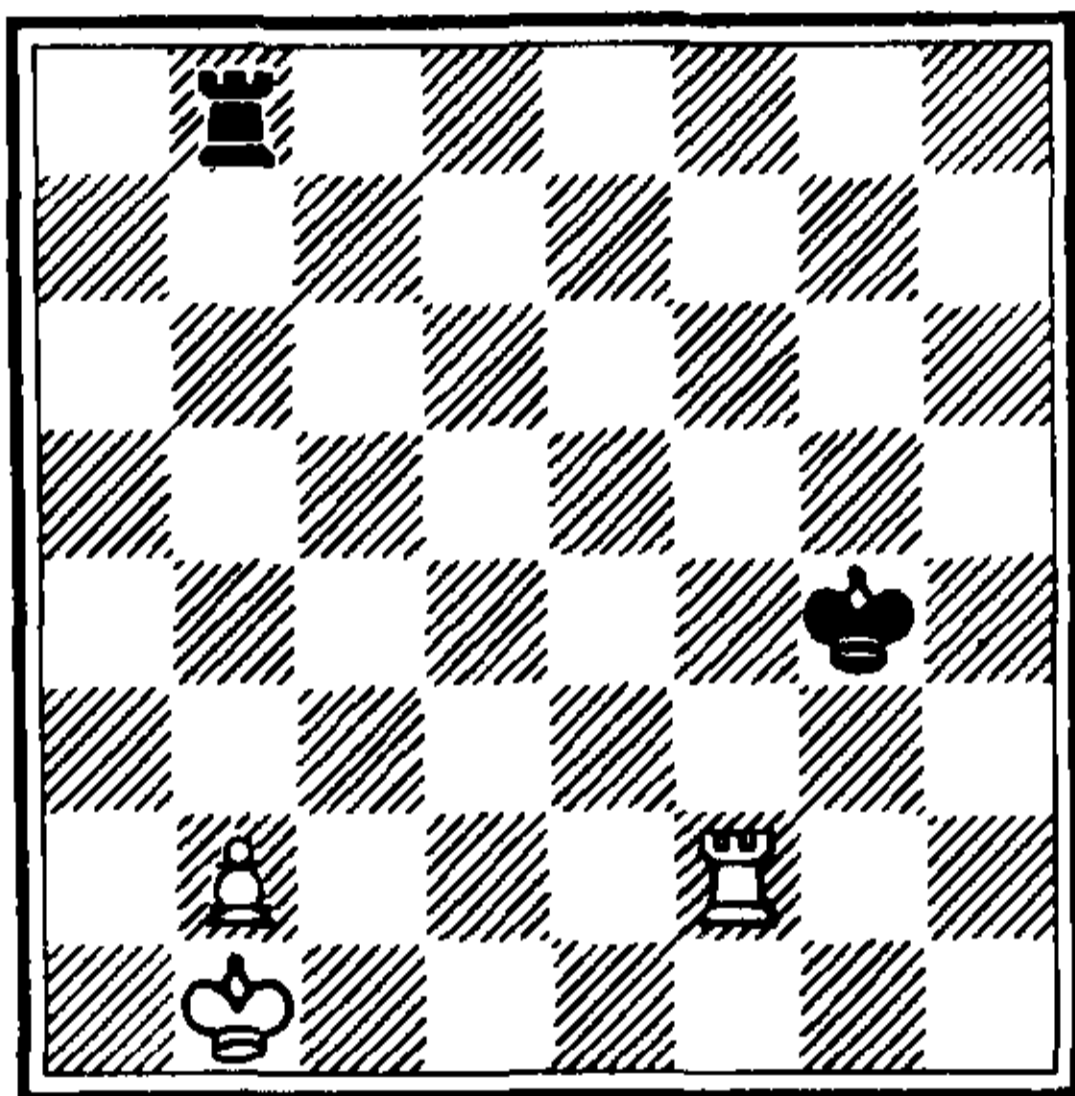


Диаграмма 255

Немного поразмыслив, машина объявила, что выигрывает здесь только 1. Крс1! Найти такой ход да еще понять, что он единственный, человек не в состоянии, будь он хоть трижды гроссмейстер. Интересно, что при наилучших действиях обеих сторон первый раз белые продвигают свою пешку лишь на 35-м ходу!

Если в позиции на диаграмме ход черных, то спасает 1... Лh8!, и на 2. Крс1 ладья идет обратно — 2... Лb8!! Эти оценки, а также парадоксальные вступления, указанные ЭВМ, совпали с результатами, полученными после многолетних усилий рядом исследователей эндшпиля.

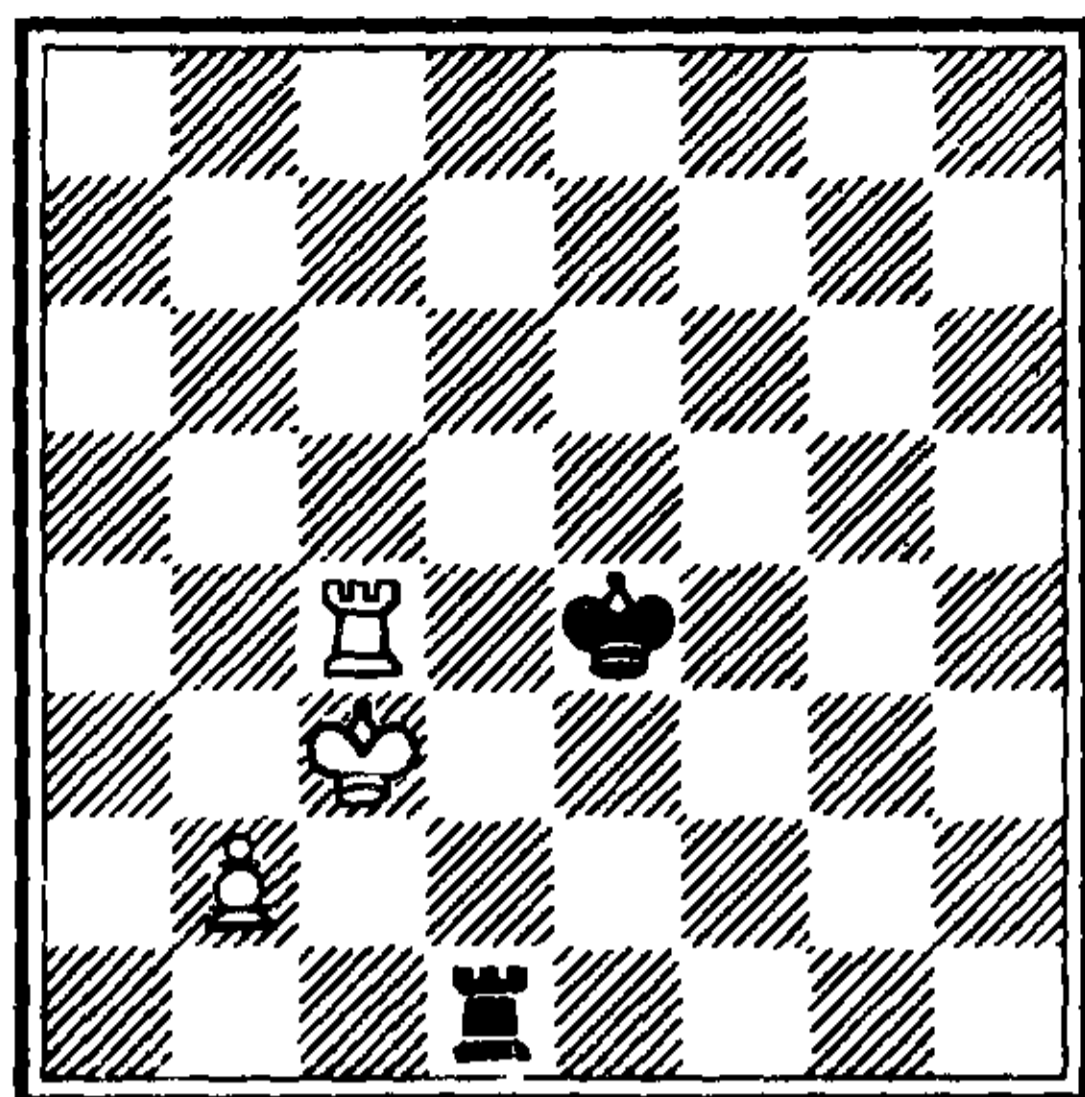


Диаграмма 256

Перед вами еще одна рекордная позиция. Ход черных, и соотношение сил меняется только на 60-м ходу: белая пешка превращается в ферзя, причем в данном случае без нарушения правила 50 ходов...

Из других пятифигурных окончаний наибольший интерес представляет «ладья и слон против ладьи». Оно считается теоретически ничейным, но исключений предостаточно.

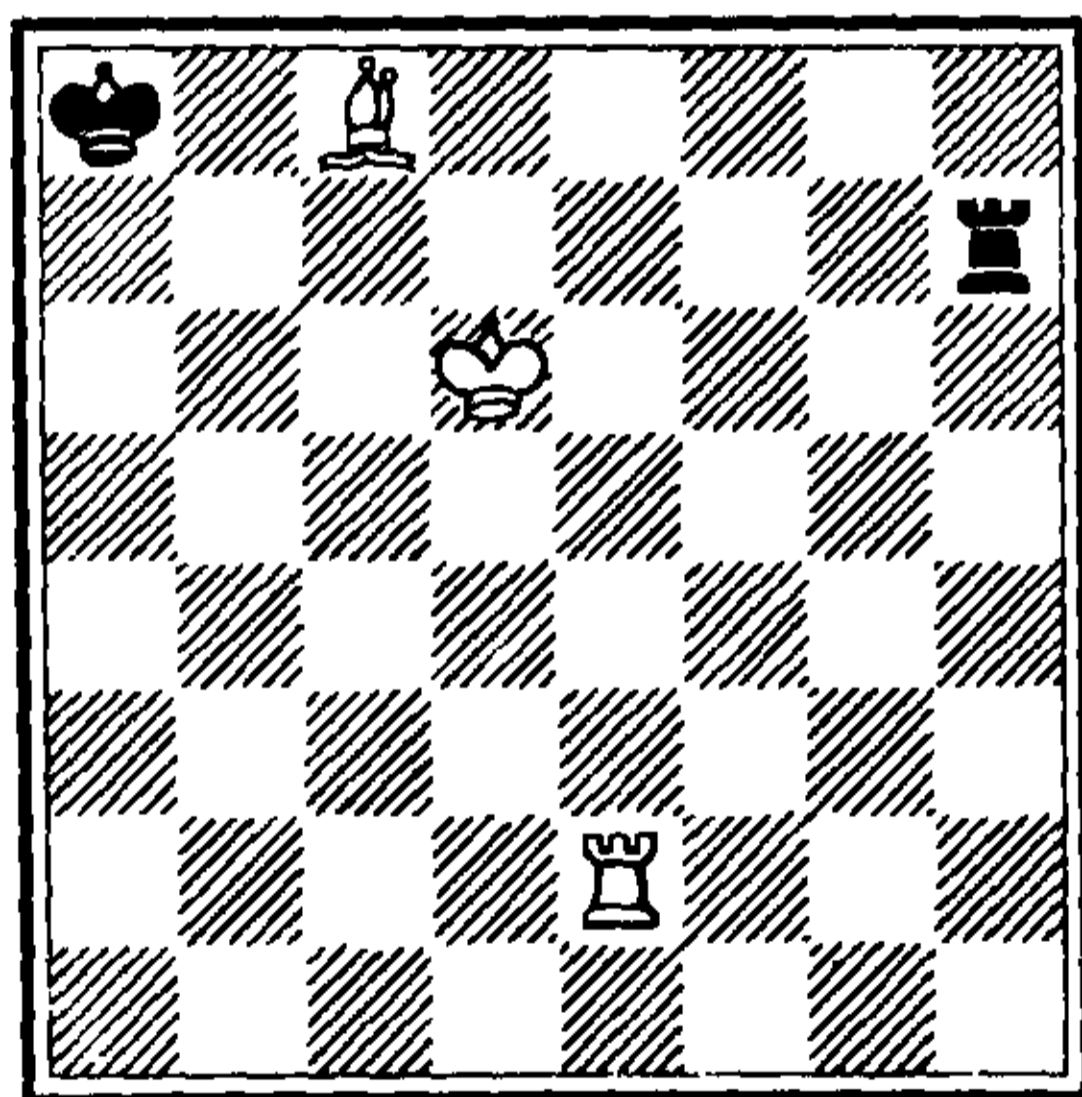


Диаграмма 257

В этой рекордной позиции, найденной ЭВМ, при наилучшей игре обеих сторон цель достигается на 59-м ходу. Если в ферзевом окончании мы за столько ходов

переходили в выигранный младший эндшпиль, то в данном случае дело кончается матом...

1. Cf5 Лh4 2. Cd3 Лf4 3. Ce4+Кра7 4. Cc6 Лg4 5. Крс7 Лg7+ 6. Cd7 Лg6 7. Ce6 Лg7+ 8. Крс6 Лg1 9. Ла2+ Крb8 10. Лb2+ Кра8 11. Крb6 Лc1 12. Cf5 Лc3 13. Лb1 Крb8 14. Лb4 Ла3 15. Cd7 Ла2 16. Лh4 Лb2+ 17. Сb5 Лc2 18. Cc4 Лb2+ 19. Крс6 Лf2 20. Лh8+ Кра7 21. Лh7+ Крb8 22. Лb7+ Кра8 23. Лb4 Лg2 24. Cd3 Лg3 25. Лd4 Лf3 26. Cc4 Лb3 27. Лd8+Кра7 28. Cd5 Лh2. 29. Лd7+ Крb8 30. Лb7+ Кра8 31. Лb1 Лc2+ 32. Крb6+ Крb8 33. Ce6 Ле2 34. Крс6+ Кра8 35. Ла1+ Крb8 36. Cd5 Лh2 37. Лb1+ Кра7 38. Ce4 Лh6+ 39. Крс5 Лb6 40. Лh1 Ла6 41. Лh8 Ла5+ 42. Крс6 Лg5 43. Лh7+ Кра6 44. Cd5 Кра5 45. Крс5 Лg6 46. Лh2 Лg4 47. Лb2 Лh4 48. Лb7 Лh6 49. Cf7 Лf6 50. Cc4 Лf5+ 51. Cd5 Лf6 52. Лb5+ Кра6 53. Лb2 Кра7 54. Лb7+ Кра6 55. Ле7 Кра5 56. Ce6 Кра6 57. Cc8+ Кра5 58. Ла7+ Ла6 59. Л:c6X.

Программа Томпсона провела статистические подсчеты для этого эндшпиля и установила, что доля выигранных позиций (при ходе белых) составляет 40%! Таким образом, нет никаких оснований утверждать, что этот эндшпиль ничейный. Весьма ценный теоретический результат!

Как мы убедились, правило 50 ходов не зря было отменено для эндшпиля «ладья и слон против ладьи». Сравнительно недавно был проведен машинный анализ и для двух других видов окончаний, отмеченных в кодексе как исключение.

Два коня, как известно, не матуют одинокого короля. Другое дело, если его сопровождает пешка. Тогда один конь блокирует ее, а другой вместе с королем загоняет неприятельского короля в угол и патует; теперь конь-блоккер освобождает дорогу пешке и, пока та идет в ферзи, замыкает матовое кольцо. Советский этюдист А. Троицкий еще в 30-е годы (очевидно, без помощи ЭВМ) доказал, что для выигрыша, если он есть, нередко требуется более 50 ходов. А вот рекордная позиция (при крайней пешке), найденная компьютером.

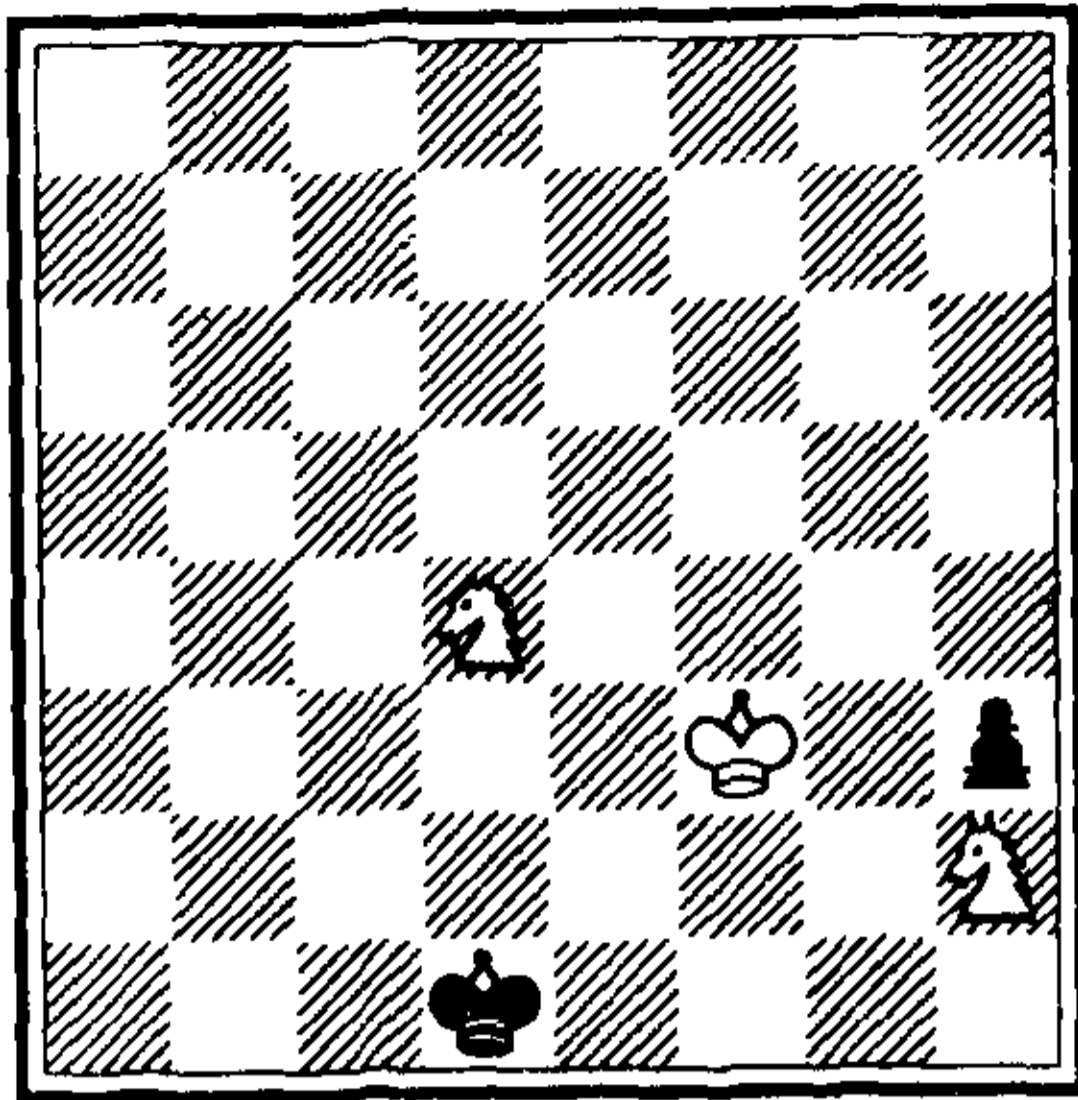


Диаграмма 258

Черного короля в конце концов удастся загнать в правый верхний угол (на поле h7), белый король в этот момент займет поле f7, а свободный конь — e6. И лишь на 70-м ходу второй белый конь покинет свою стоянку, позволяя пешке сдвинуться с места.

Δ 70. Kg4! h2 71. Kg5+Kph8 72. Ke5. Вот почему без черной пешки два коня бессильны: сейчас на доске стоял бы пат. 72... h1Ф 73. Kg6X.

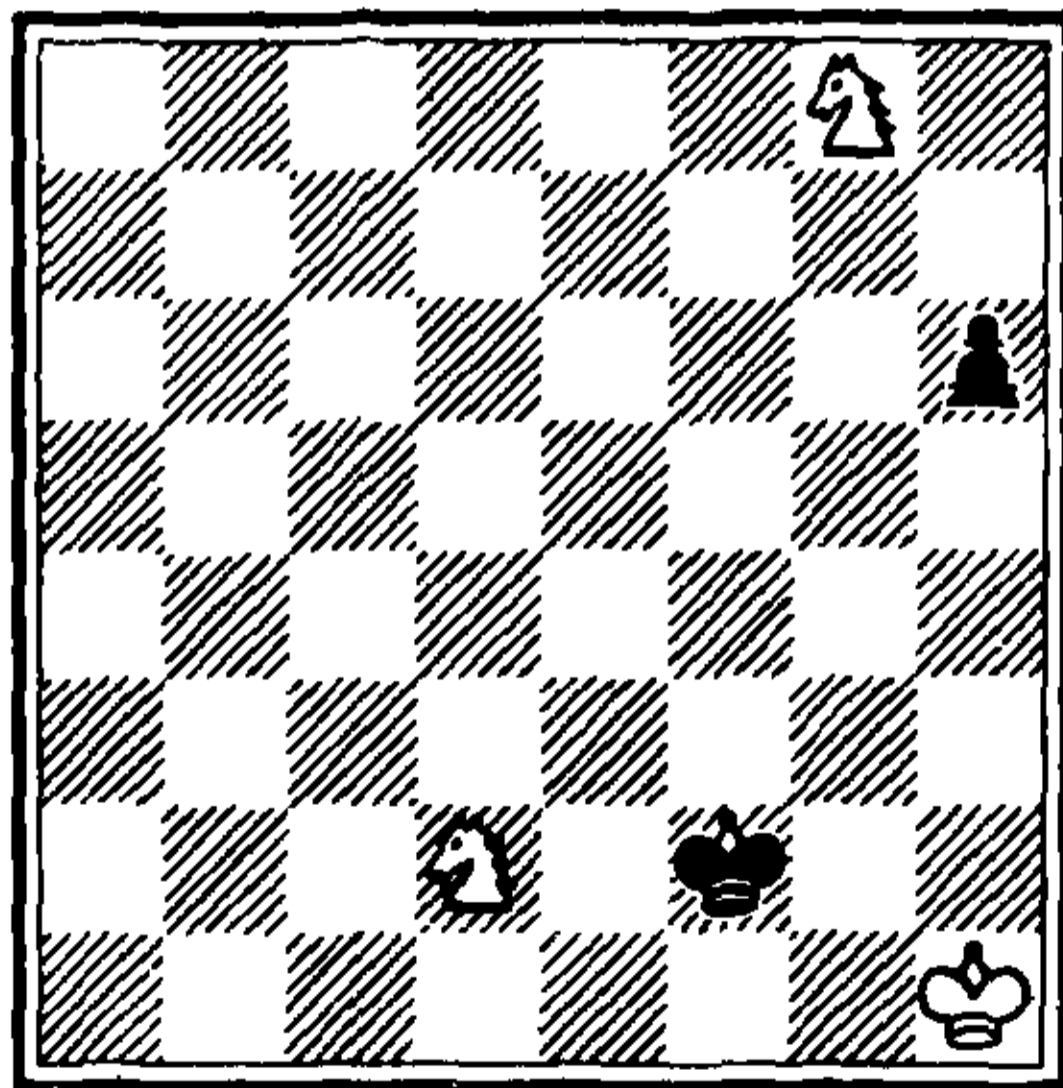


Диаграмма 259

А это рекорд иного рода. Белые матуют на 115-м ходу (!), правда, без нарушения правила 50 ходов. Пешка делает шаг вперед на 16-м, 24-м, 69-м и 113-м

ходах, на 114-м превращается в ферзя, и черный король получает мат.

Следующая рекордная позиция снова вступает в противоречие со старым кодексом.

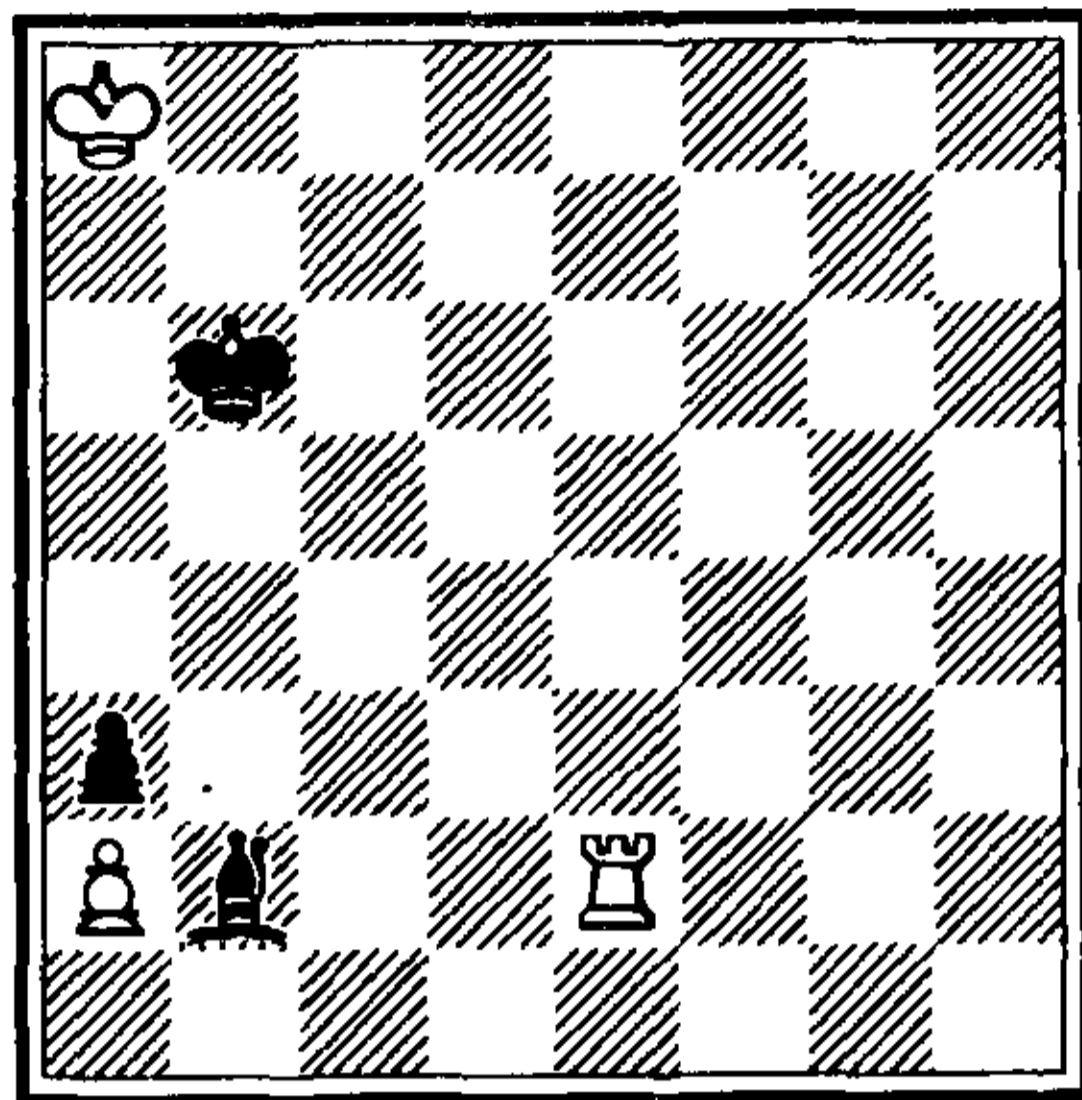


Диаграмма 260

Цель белых перегнать неприятельского короля на правую половину доски, после чего произойдет одно из двух: либо черные попадут в цугцванг и потеряют пешку, либо белые отдадут качество, обеспечивая беспрепятственное движение вперед своей пешки. И лишь на 77-м ходу соотношение сил на доске претерпевает изменение.

Результаты анализа эндшпиля «ладья и слон против ладьи» наверняка удивили читателя. А как обстоят дела в окончании «ладья и конь против ладьи»? До вмешательства машины оно было мало исследовано и считалось «битой ничьей». Но, как выяснилось, и здесь категорические выводы делать рискованно — процент выигранных позиций довольно высок — 37%.

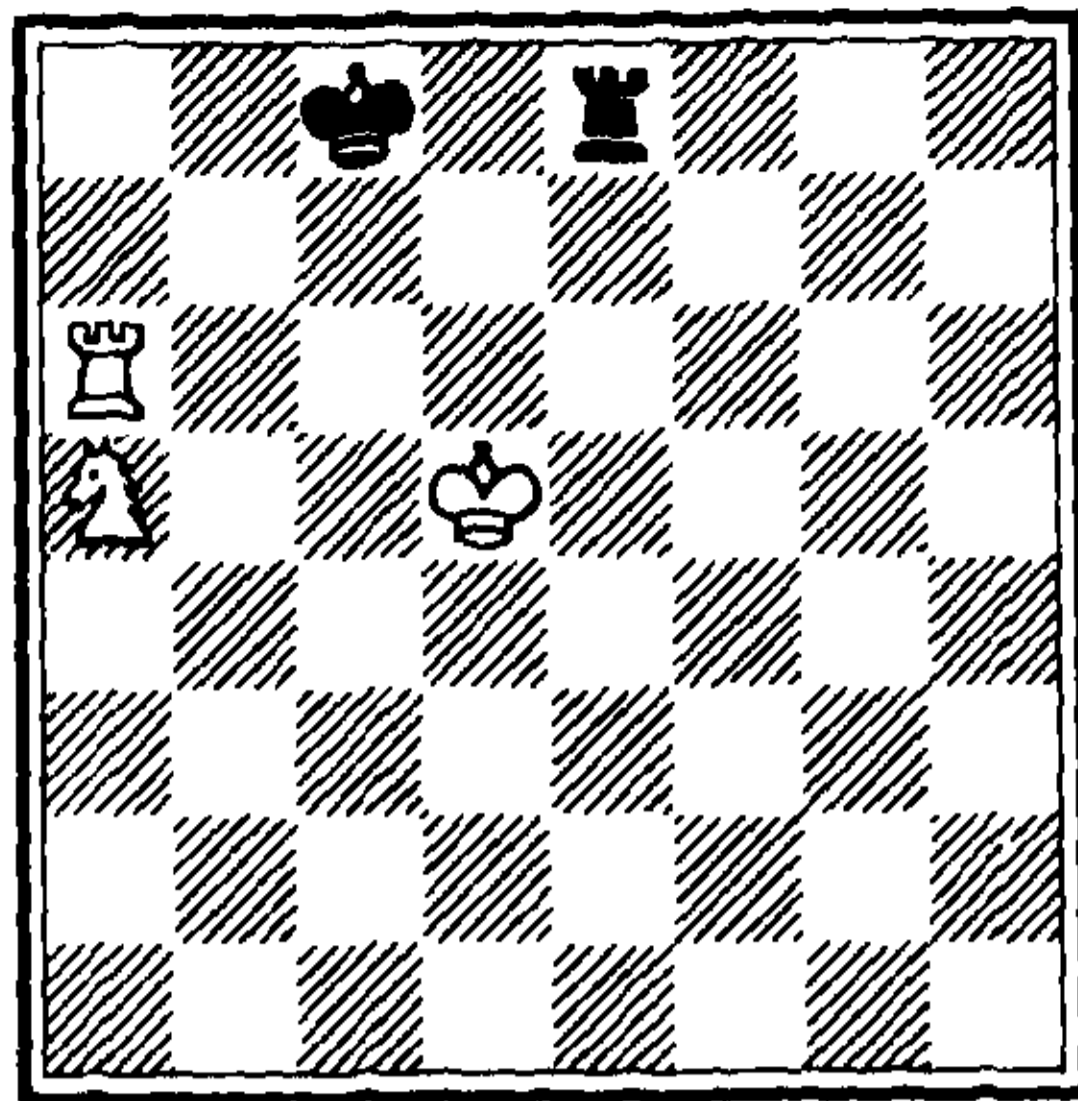


Диаграмма 261

В этой рекордной позиции (как обычно, принадлежащей машине) белые матуют в 33 хода. Но даже внимательно изучая решение, невозможно понять, как это им удастся...

1. Ла8+ Крd7 2. Ла7+ Крс8 3. Крd6 Лd8+4. Крс6 Крb8 5. Лb7+ Кра8 6. Лh7 Лc8+ 7. Крb6 Лb8+ 8. Крс5 Лg8 9. Лh4 Лb8 10. Кс6 Лb2 11. Лh7 Лc2+ 12. Крd6 Лd2+ 13. Крс7 Лh2 14. Лd7 Лd2 15. Кd4 Лb2 16. Крс6 Лh7 17. Лd5 Лb4 18. Кb5 Лc4+ 19. Крb6 Крb8 20. Ле5 Лc1 21. Ле8+ Лc8 22. Ле1 Лc2 23. Кd4 Лb2+ 24. Крс6 Кра8 25. Лf1 Лb4 26. Кb5 Лc4+ 27. Крb6 Крb8 28. Кd6 Лb4+ 29. Крс6 Кра8 30. Лf8+ Лb8 31. Кс8 Лb3 32. Кb6+ Кра7 33. Ла8X.

Среди этюдистов в свое время много споров вызывало окончание «два разноцветных слона против коня». Некоторые считали, что оно ничейно, и исходили из этого при составлении этюдов. Однако ЭВМ разбила это мнение в пух и прах, доказав, что сильнейшая сторона почти всегда побеждает (92% выигранных положений).

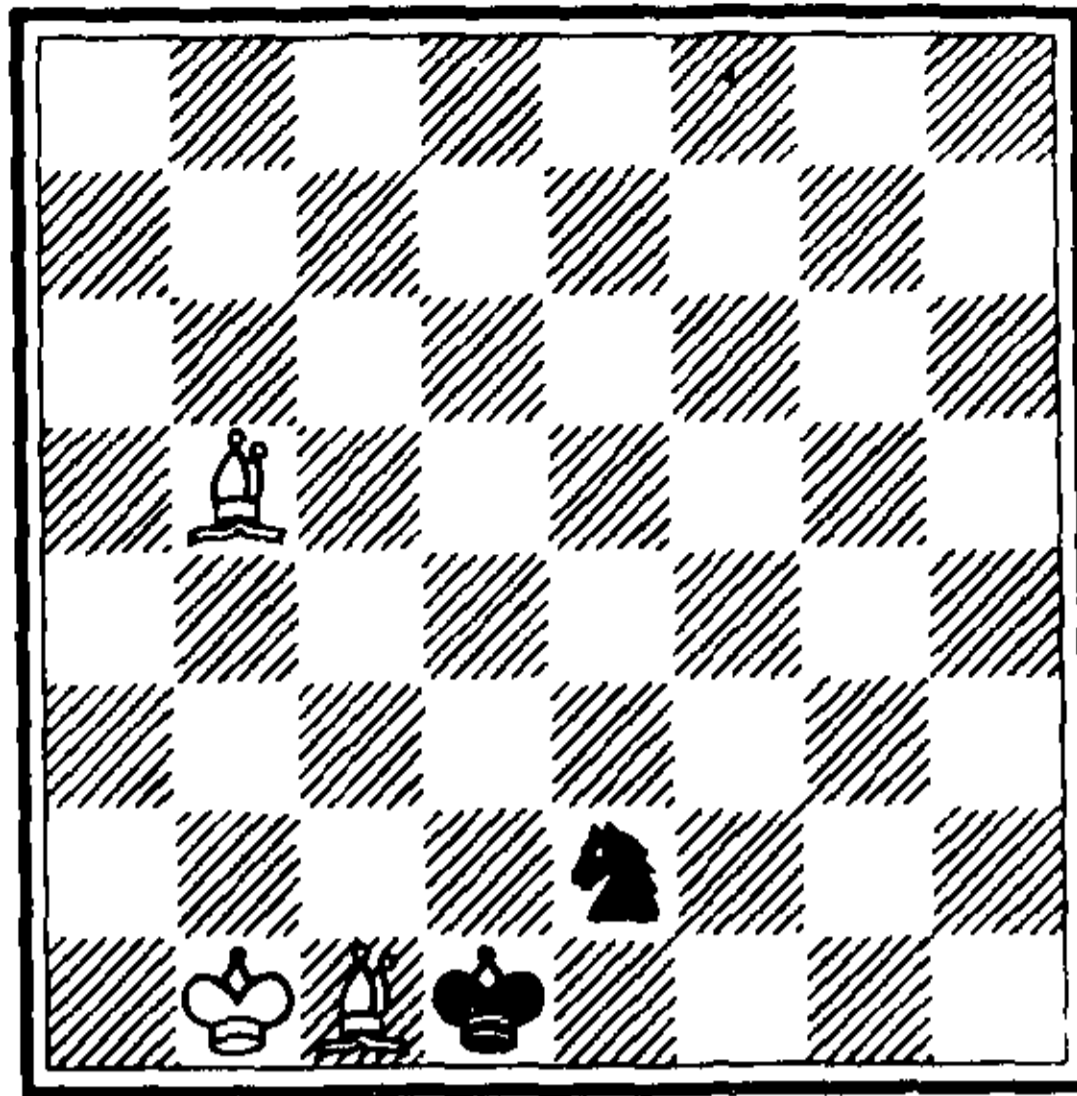


Диаграмма 262

В рекордном положении коня удастся забрать лишь на 67-м ходу. Еще один серьезный удар по правилу 50 ходов!

1. Ca4+ Kpe1 2. Cb2 Kpd2 3. Кра1 Кс3 4. Сс6 Крс2
 5. Са3 Крб3 6. Cf8 Крс2 7. Сg7 Крб3 8. Се8 Крс2 9.
 Сg6+ Крб3 10. Ch7 Крс4 11. Крб2 Ке2 12. Крс2 Кd4+
 13. Крд2 Крд5 14. Кре3 Ке6 15. Cf6 Кс5 16. Сg8+
 Крд6 17. Са2 Кd7 18. Сg7 Кс5 19. Cf8+ Крс6 20. Крд4
 Кb7 21. Се7 Крб6 22. Cf6 Крс6 23. Cd5+ Крб6 24. Се4
 Кра7 25. Крс3 Кра6 26. Крб4 Крб6 27. Сg5 Крс7 28.
 Cf4+ Крб6 29. Сg3 Кd8 30. Cf2+ Крс7 31. Крб5 Крд6
 32. Сg3+ Кре6 33. Сс2 Кf7 34. Сb3+ Кpf6 35. Ch4+
 Крг6 36. Крс5 Кg5 37. Сс2+ Кph5 38. Сg3 Крг4 39.
 Cd6 Кpf3 40. Крд4 Кpf2 41. Крд3 Кf3 42. Сс5+ Крг3
 43. Кре3 Kh4 44. Cd6+ Крг4 45. Кре4 Кf5 46. Сс5
 Kh4 47. Cf2 Кg6 48. Сb3 Крг5 49. Сb6 Кf8 50. Cd8+
 Крг6 51. Крд5 Кpf7 52. Крд6+ Крг7 53. Кре7 Кg6+ 54.
 Кре6 Кf8+ 55. Кpf5 Кd7 56. Се7 Кf8 57. Cf6+ Кph6
 58. Ch8 Кph7 59. Cd4 Кph6 60. Cf7 Kh7 61. Се8 Кf8
 62. Кpf6 Kh7+ 63. Кpf7 Кg5+ 64. Крг8 Кf3 65. Се3+
 Кg5 66. Кpf8 Кph7 67. С:g5, и черный конь погиб.

Следующая интересная таблица также принадлежит компьютеру.





58	58	56	50	50	50	53	58
56	48	48	48	48	50		55
56	48	3	27	48	49	50	55
56				31	49	50	54
60				49	49	50	54
58				52	52	54	54
60	57	56	52	52	52		54
60	58	56	56	56	56	56	58

Диаграмма 263

Места для четырех фигур фиксированы, а белый король может стоять где угодно. Число ходов, которое в том или ином случае требуется для перехода в младший выигранный эндшпиль, указано непосредственно на полях доски. Как мы видим, для данного вида окончаний выигрыш более чем за 50 ходов, скорее, не исключение, а правило.

До сих пор мы рассматривали окончания с объективно сложным соотношением сил. А этот экземпляр весьма необычен.

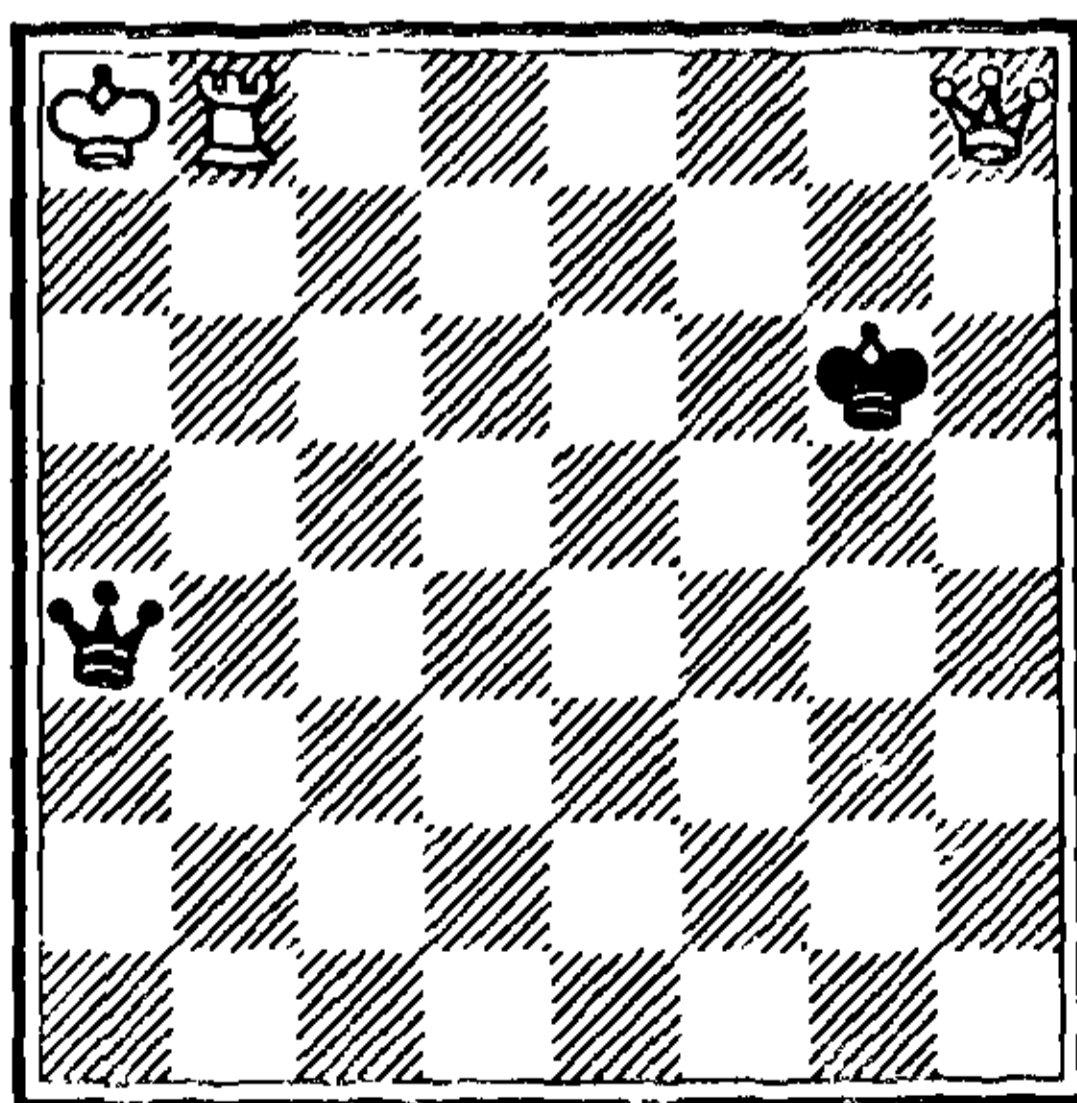


Диаграмма 264

Оценка эндшпиля «ферзь и ладья против ферзя» вряд ли может вызвать сомнения, но предлагаемая находка ЭВМ поистине уникальна — белые здесь ставят мат только на 67-м ходу! Еще удивительнее, что для перехода в младший выигранный эндшпиль (размен ферзей) требуется более 50 ходов. После долгих мытарств белый король скрывается от преследования черного ферзя...

1. Крb7 Фb5+ 2. Крс7 Фс5+ 3. Крд7 Фd5+ 4. Кре7 Фс5+ 5. Кре6 Фс6+ 6. Кре5 Фс5+ 7. Кре4 Фс2+ 8. Крд4 Фd1+ 9. Крс4 Фе2+ 10. Крb4 Фd2+ 11. Кра3 Фd3+ 12. Кра4 Фа6+ 13. Крb4 Фd6+ 14. Крс3 Фg3+ 15. Крb2 Фf2+ 16. Крb3 Фf7+ 17. Крс3 Фf3+ 18. Крb4 Фf4+ 19. Кра5 Фd2+ 20. Лb4 Фd5+ 21. Лb5 Фа2+ 22. Крb6 Фе6+ 23. Кра7 Фе7+ 24. Лb7 Фа3+ 25. Крb8 Фа6+ 26. Лс7 Фb6+ 27. Крс8 Фа6+ 28. Крд7 Фd3+ 29. Крс6 Фс4+ 30. Крд6 Фd3+ 31. Крс5 Фа3+ 32. Крс4 Фа6+ 33. Крд5 Фb5+ 34. Крд4 Фb6+ 35. Лс5 Фd6+ 36. Лd5 Фb4+ 37. Кре5 Фе7+ 38. Крf4 Фf7+ 39. Кре4 Фf5+ 40. Крд4 (40. Л:f5 пат!) 40... Фf4+ 41. Крс3 Фс7+ 42. Крд3 Фg3+ 43. Крс4 Фс7+ 44. Лс5 Фf7+ 45. Крb4 Фb7+ 46. Лb5 Фе7+ 47. Кре4 Фа7+ 48. Крb3 Фf7+ 49. Крс3 Фf3+ 50. Крb4 Фf4+ 51. Кра5 Фd2+ 52. Кра6 Фа2+ 53. Крb7 Фf7+ 54. Крb8 Фf4+ 55. Фе5 Ф:e5+. Черные могли оттянуть размен ферзей — 55... Фf8+ 56. Крс7 Фf7+ 57. Крд8 Фf8+, и только после 58. Фе8+ ферзи покидают доску. Однако в этом случае мат ставился быстрее 67 ходов.

56. Л:e5 Крf6 57. Лс5 Кре7 58. Лс6 Крд7 59. Крb7 Кре7 60. Крс8 Крf8 61. Крд7 Крf7 62. Лb6 Крf8 63. Кре6 Крг7 64. Кре7 Крh8 65. Лg6 Крh7 66. Крf7 Крh8 67. Лh6X.

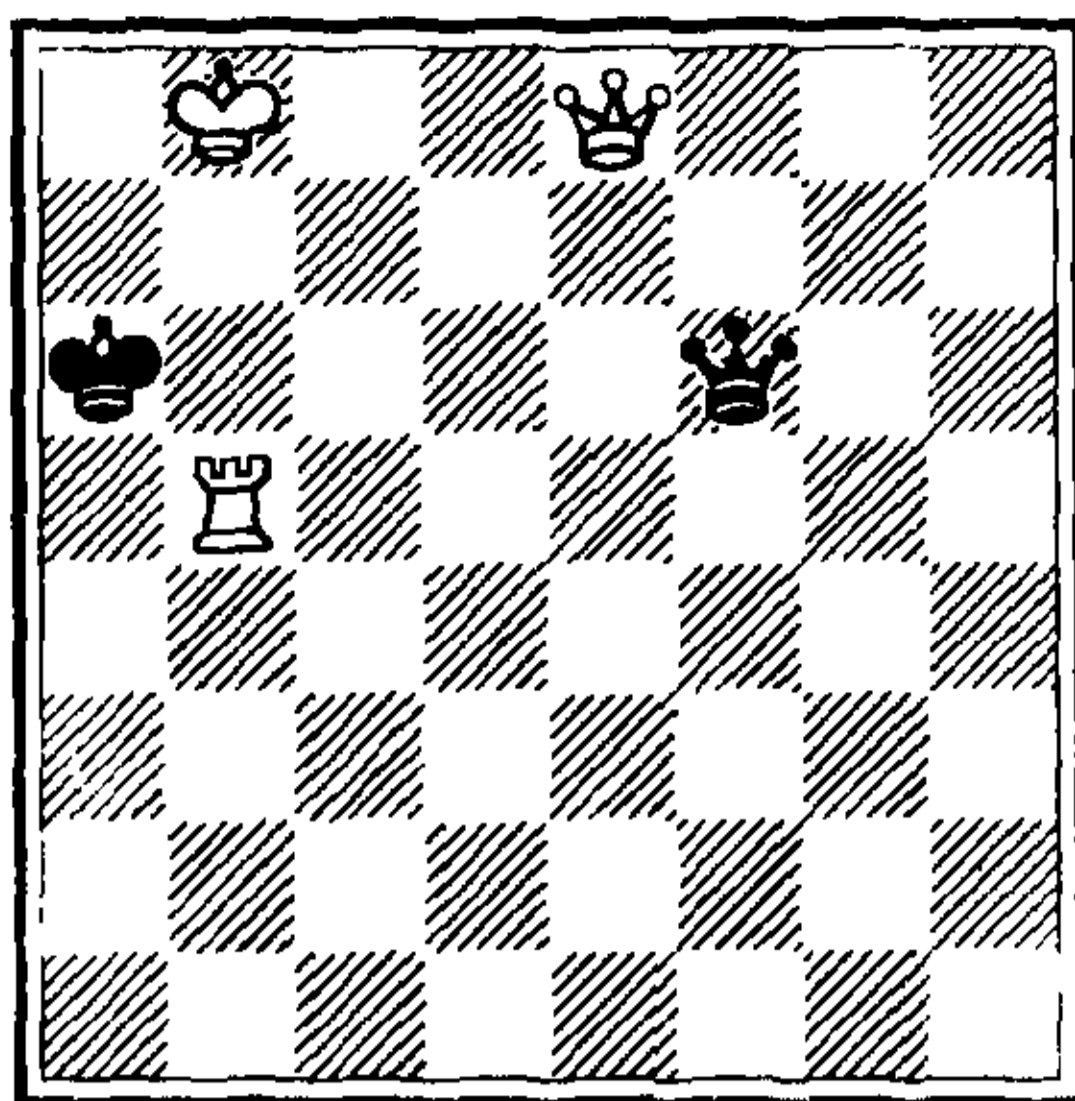


Диаграмма 265

А это еще более занятная позиция с тем же соотношением сил. Если в предыдущем примере к победе вел долгий и утомительный путь, то на сей раз белые, несмотря на лишнюю ладью и свой ход, вообще не могут выиграть! При отступлении ладьи противник сооружает патовое гнездо (1. Ле5 или 1. Лb7 — 1... Фd8+), у ферзя нет удачных отступлений, королю же не уйти от шахов. Совсем другое дело, если ход черных, тогда им не избежать поражения. Итак, перед нами редчайшая картина взаимного цугцванга при столь внушительном материальном превосходстве одной из сторон.

Поразительно, что именно машина доказала единственность конструкции взаимного цугцванга в борьбе ферзя и ладьи против ферзя (разумеется, симметрия не в счет: аналогичным образом фигуры могут разместиться и в других углах доски).

Весьма интересен эндшпиль «ферзь против двух легких фигур». Машинная статистика выигранных позиций (как обычно при ходе белых) такова: у противника слон и конь — 98%, два коня — 93%, два слона — 96%. Почему же не 100%? Дело в том, что теории известно немало ситуаций, когда пара легких фигур сооружает неприступную крепость вокруг своего короля. Исследуя эти окончания, машина также вела поиски необычных позиций взаимного цугцванга. Оказалось, что в двух случаях из трех такие конфигурации единственные!

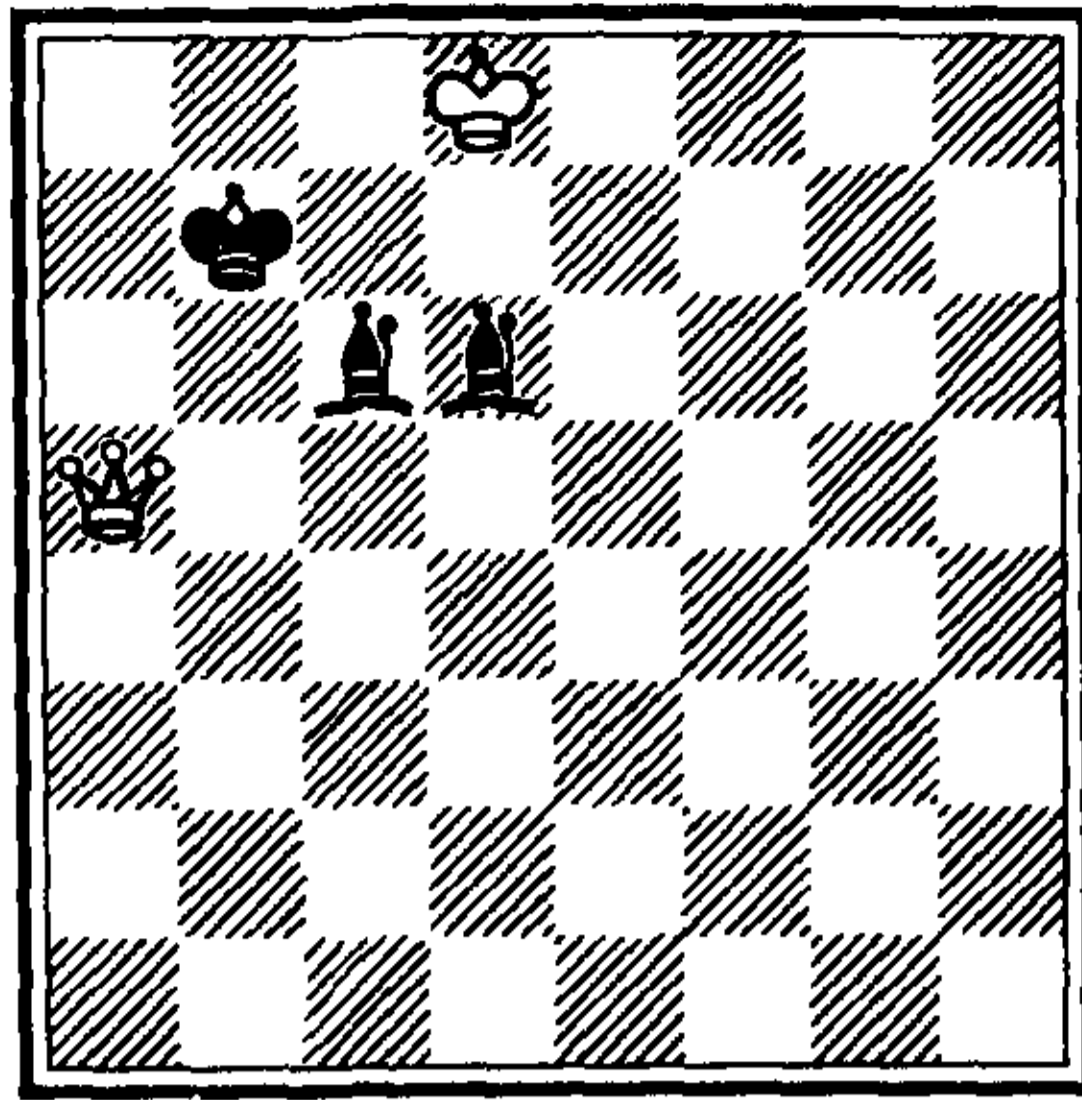


Диаграмма 266

При своем ходе белым не одолеть черного короля (на отступление ферзя следует $Sс7+$), а черные, начиная, быстро проигрывают из-за шаха ферзем с c7 или по линии «b».

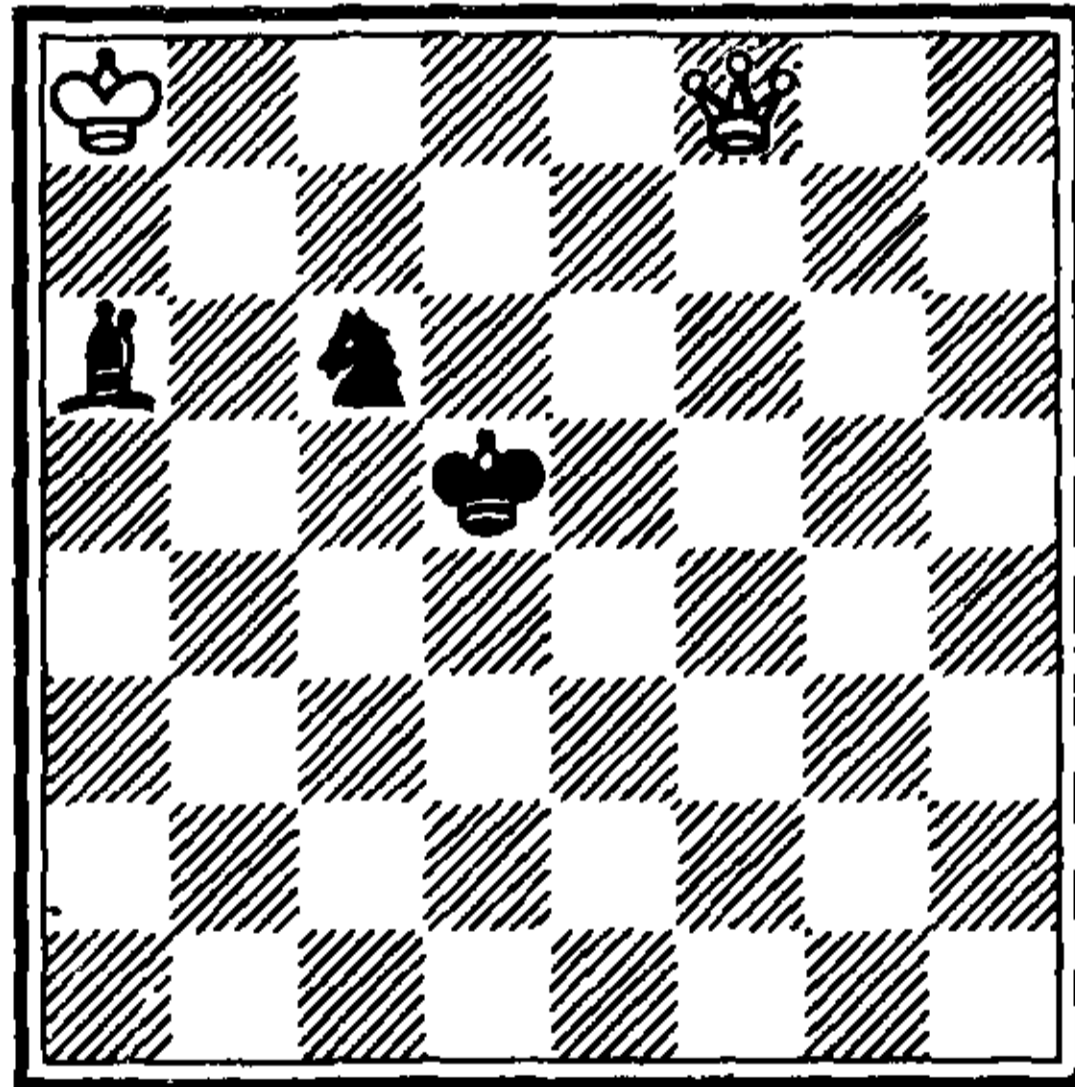


Диаграмма 267

И в этой позиции белые, начиная, не могут освободить короля (1. Фа3 $Sс8!$), а если ход черных, то клубок их фигур мгновенно рассыпается.

Приведенные позиции поистине уникальны — во-первых, содержат любопытный шахматный сюжет и, во-вторых, найдены компьютером. Указанные проценты явно против легких фигур, но сопротивление может

быть весьма упорным. Приведем три рекордные позиции, в которых ферзь оказывается на высоте, но вынужден потратить максимальное время, чтобы уничтожить одну из легких фигур.

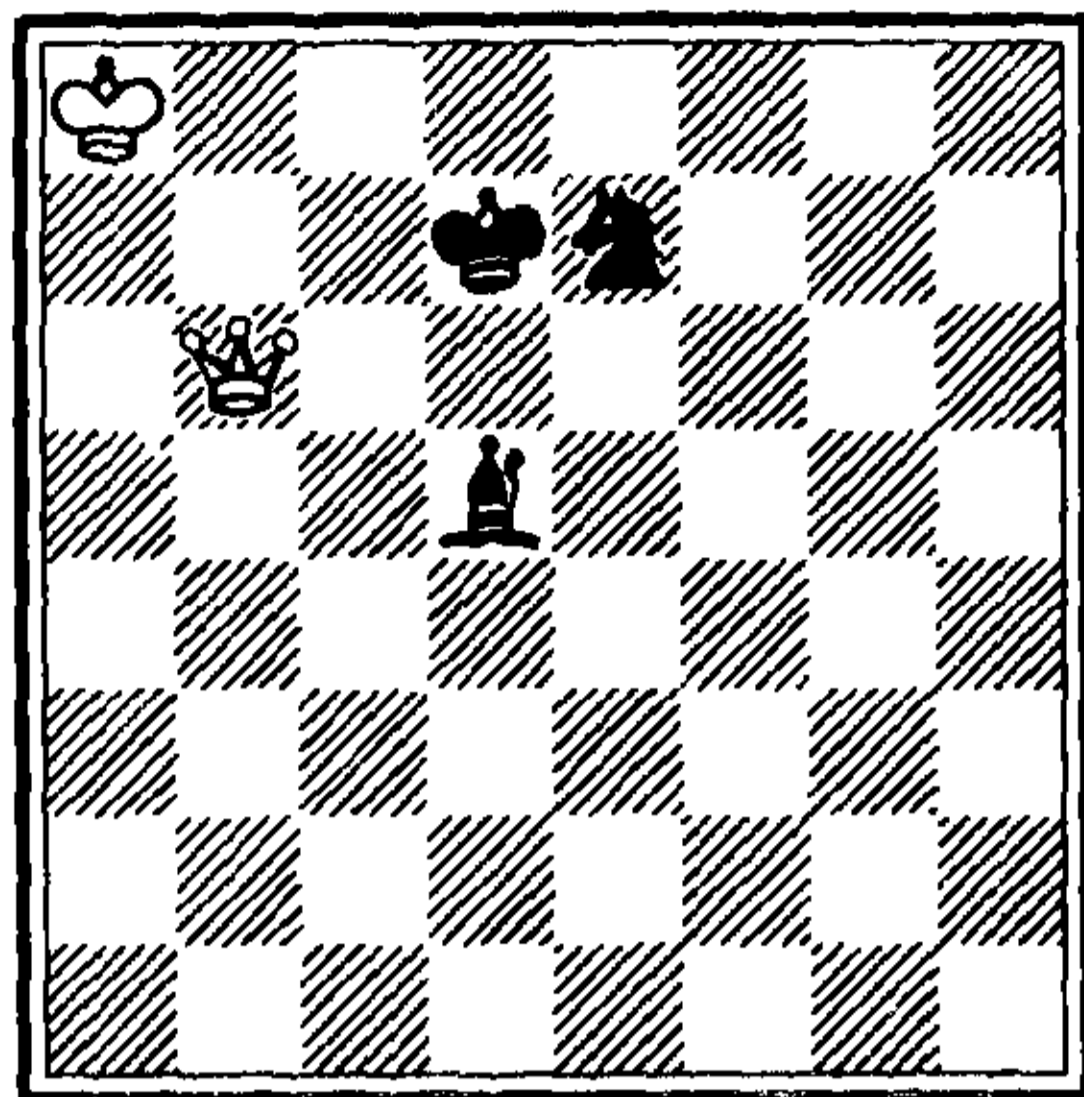


Диаграмма 268

1. Крb8 Кс6+ 2. Крb7 Кb4+ 3. Кра7 Кс6+ 4. Кра6 Сс4+ 5. Крb7 Кd8+ 6. Кра7 Кс6+ 7. Кра8 Сd3 8. Фb7+ Крd6 9. Фb2 Се4 10. Фb6 Сd5 11. Крb7 Cf3 12. Фа6 Кре5 13. Фb5+ Крf4 14. Крb6 Кd4 15. Фb2 Кре3 16. Крс5 Кf5 17. Фb1 Крf4 18. Фf1 Кре4 19. Фс1 Кре5 20. Фс4 Се4 21. Фf1 Кh4 22. Фh3 Кg6 23. Фh2+ Крf6 24. Крд4 Cf5 25. Фd6+ Крг5 26. Кре3 Крг4 27. Фf6 Кh4 28. Фd4+ Крг5 29. Фf4+ Крh5 30. Крд4 Сg4 31. Фс1 Кg6 32. Кре4 Се6 33. Фd2 Ch3 34. Фh2 Крг4 35. Кре3 Кh4 36. Фg1+ Сg2 37. Крf2 Крh3 38. Фb1 Cf3 39. Фb8 Крг4 40. Фb4+ Крh5 41. Крг3, и следующим ходом белые берут коня или слона.

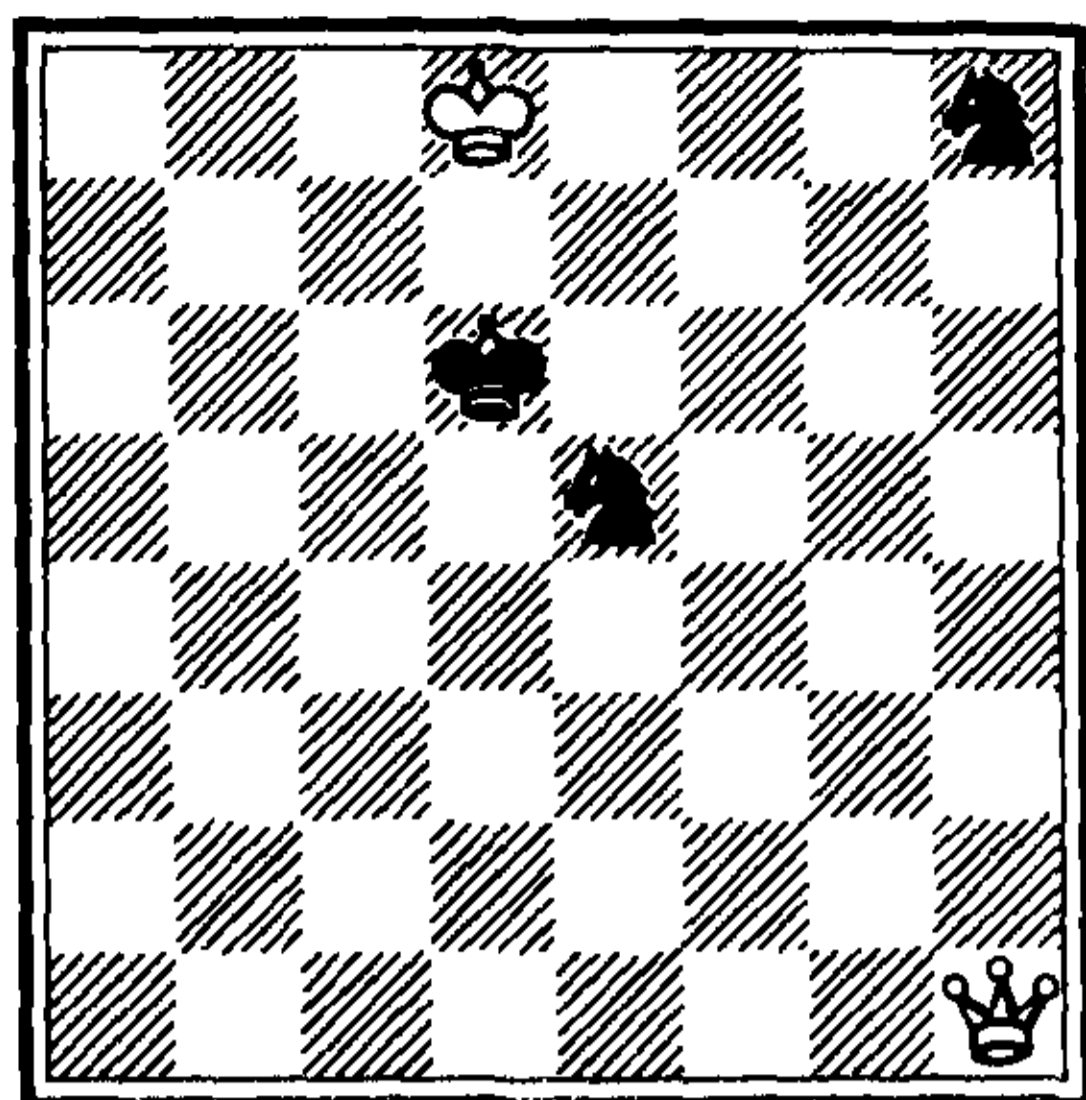


Диаграмма 269

А в этом положении коня удастся забрать лишь на 63-м ходу!

1. Фd1+ Кре6 2. Фb3+ Кpf6 3. Фb6+ Кpf5 4. Фb1+ Кре6 5. Фа2+ Кpf6 6. Фа6+ Кpf5 7. Фf1+ Кре6 8. Фh3+ Кpd6 9. Кре8 Khg6 10. Фb3 Крс6 11. Фd1 Крс5 12. Фd2 Крс4 13. Фd6 Крс3 14. Фd5 Кс4 15. Фf3+ Кpb4 16. Фb7+ Крс3 17. Фg7+ Ксе5 18. Кpd8 Крс4 19. Крс7 Кpd5 20. Фg8+ Кpd4 21. Кpd6 Кс4+ 22. Кре6 Кf4+ 23. Кpf5 Кd5 24. Фg7+ Кpd3 25. Фg3+ Кpd4 26. Фh4+ Кpd3 27. Фd8 Кpd4 28. Кре6 Ксе3 29. Фh4+ Крс5 30. Фf2 Кpd4 31. Кpd6 Крс4 32. Фе1 Кpd3 33. Фg3 Кс3 34. Кре5 Кре2 35. Фg6 Кpd2 36. Фd6+ Крс2 37. Фс5 Ked1 38. Кpd4 Кpb3 39. Фb6+ Крс2 40. Фg6+ Кpd2 41. Фg2+ Ке2+ 42. Кре4 Кdc3+ 43. Кpf3 Кpd3 44. Фg6+ Крс4 45. Фа6+ Кpb4 46. Кре3 Кс1 47. Фh6 Кb3 48. Фf4+ Кpb5 49. Кpd3 Ка4 50. Фс4+ Кра5 51. Фg8 Кpb4 52. Фb8+ Кра5 53. Крс4 Кd2+ 54. Кpd4 Кb6 55. Фе5+ Кра6 56. Фе2+ Кdc4 57. Крс5 Кpb1 58. Фе7+ Кра6 59. Фс7 Ка8 60. Фс8+ Кра7 61. Фd7+ Кра6 62. Фb5+ Кра7 63. Ф:с4, и все кончено.

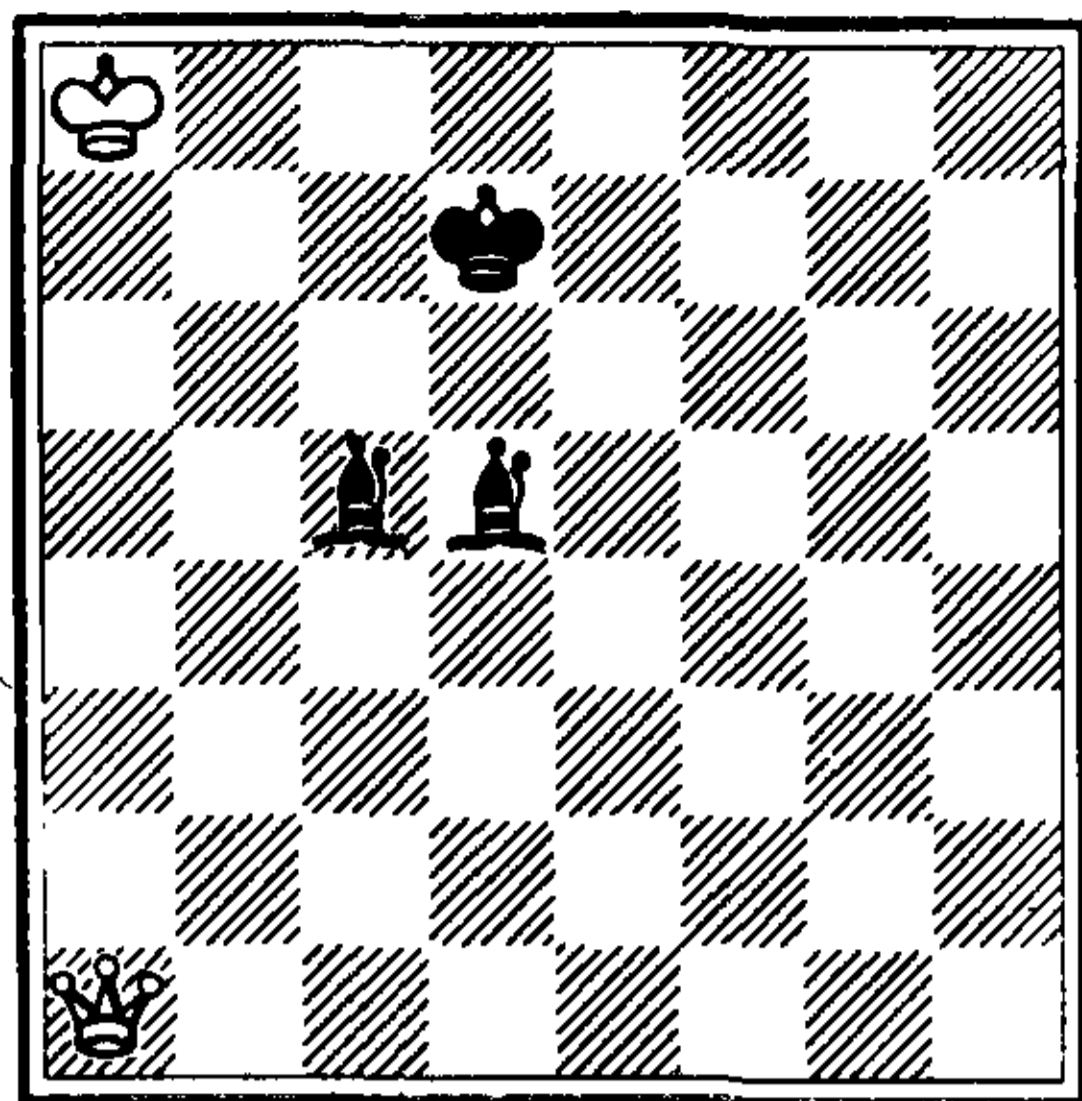


Диаграмма 270

Настоящий рекорд-монстр: белые берут одного из слонов только на 71-м ходу!

1. Крb8 Cd6+ 2. Кра7 Cc5+ 3. Кра6 Cc4+ 4. Кра5 Крд6 5. Фc1 Крд5 6. Фc3 Cd4 7. Фf3+ Кре5 8. Фg3+ Кре4 9. Фh4 Кре3 10. Фе7+ Крд3 11. Крb4 Cd5 12. Фе1 Cf3 13. Фh4 Кре3 14. Крс4 Ce2+ 15. Крд5 Cf3+ 16. Кре6 Ce4 17. Фg3+ Крд2 18. Фf4+ Крд3 19. Крд6 Cc3 20. Фg3+ Крд2 21. Фg1 Cd3 22. Крс5 Крс2 23. Фе3 Cb2 24. Крb4 Cc3+ 25. Кра3 Cb2+ 26. Кра4 Cc3 27. Фc5 Ce4 28. Фc4 Cf3 29. Крb5 Cd1 30. Фа2+ Крд3 31. Фg2 Ce2 32. Крс5 Cd1 33. Фh3+ Крд2 34. Крд5 Cb3+ 35. Кре4 Cc2+ 36. Крf4 Cd4 37. Фа3 Cd3 38. Фb4+ Cc3 39. Фа4 Cb2 40. Крf3 Cc3 41. Фа7 Cb2 42. Фc5 Ce2+ 43. Крf2 Cd3 44. Фg5+ Крс2 45. Фd5 Крд2 46. Фа2 Крс3 47. Кре1 Cc4 48. Фа5+ Крb3 49. Фb6+ Крс3 50. Фb7 Крс2 51. Фh7+ Крb3 52. Фb1 Крс3 53. Фе4 Ca3 54. Фе3+ Крb2 55. Крд1 Cb3+ 56. Крд2 Cb4+ 57. Крд3 Ca2 58. Фе2+ Крb3 59. Фc2+ Кра3 60. Крд4 Cb3 61. Фc1+ Кра2 62. Крд3 Ca3 63. Фc7 Cb2 64. Фа7+ Крb1 65. Крд2 Cd5 66. Фb6 Ce4 67. Фb5 Cg2 68. Фе2 Cb7 69. Фf1+ Кра2 70. Фf7+ Кра3 71. Ф:b7. Всем рекордам рекорд!

Итак, два рекорда из трех пополняют коллекцию исключений из правила 50 ходов.

Здесь нам пора сообщить читателю, что, занимаясь много лет анализом окончаний, компьютеры старались не зря! Совсем недавно, в 1989 году, вышло новое, 12-е, издание Шахматного кодекса СССР, и в нем в прави-

ло 50 ходов внесено существенное дополнение. А именно для всех важнейших видов эндшпиля, упомянутых выше, число 50 благодаря стараниям машин увеличено до 75! Исключения сделаны для следующих окончаний: ладья и слон против ладьи, ферзь с пешкой на предпоследней горизонтали против ферзя, два коня против пешки, ферзь против двух слонов, ферзь против двух коней, два слона против коня.

Нам осталось рассказать о четырехфигурных окончаниях. Самое интересное из них — «ладья против коня». Оно считается теоретически ничейным, но, как мы знаем из предыдущего сюжета, вопрос, ловится ли конь, иногда решается совсем не просто. В рекордной позиции белые забирают коня на 27-м ходу.

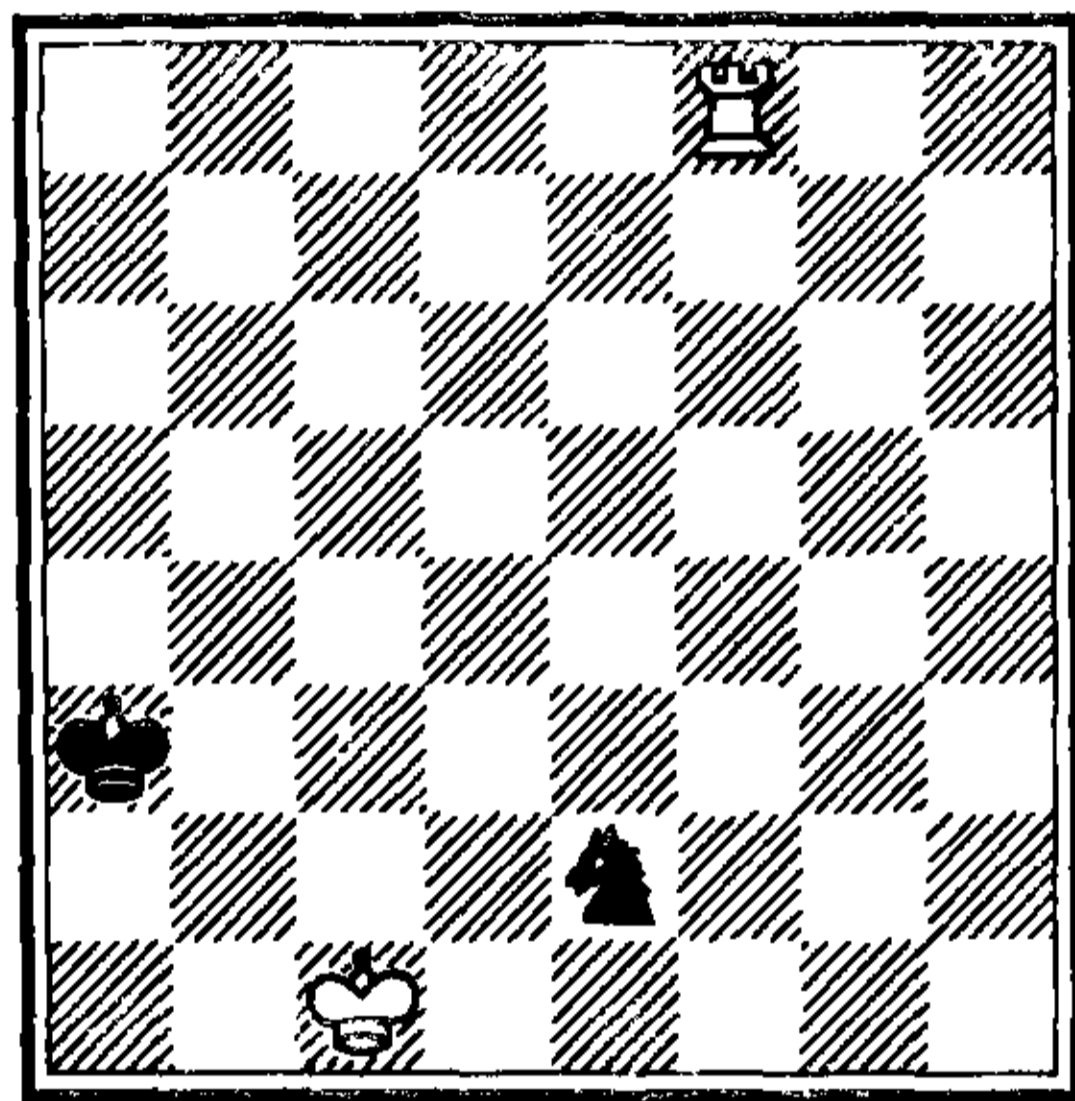


Диаграмма 271

1. Крд2! Ход на соседнее поле — 1. Крс2 уже выпускает выигрыш. 1... Кd4 2. Крс3. Ошибочно 2. Крд3, впрочем, белым предстоит сделать еще немало единственных ходов, чтобы окружить коня. 2... Кb5+ 3. Крс4 Кd6+ 4. Крс5 Кb7+ 5. Крb6 Кd6 6. Лf4! Крb3 7. Крс5 Кb7+ 8. Крс6 Кd8+ 9. Крb5 Ке6 10. Лf3+ Крс2 11. Крс4 Крд2 12. Лf5 Крс2 13. Лf2+ Крд1 14. Крд3 Кс5+ 15. Крд4 Кb3+ 16. Крс3 Кре1 17. Лb2! Кс5 18. Крд4 Ке6+ 19. Кре3 Крд1 20. Лb6 Кg5 21. Лс6! Кf7 22. Лс7 Ке5 23. Кре4! Кg4 24. Лg7! Кf6+ 25. Кре5 Кh5 26. Лg5, и конь пойман.

В эндшпиле «ладья против слона» практически нет

положений, вызывающих сомнение в оценке. Интересны, как обычно, позиции с максимальной продолжительностью игры. Рекорд ЭВМ — 18 ходов.

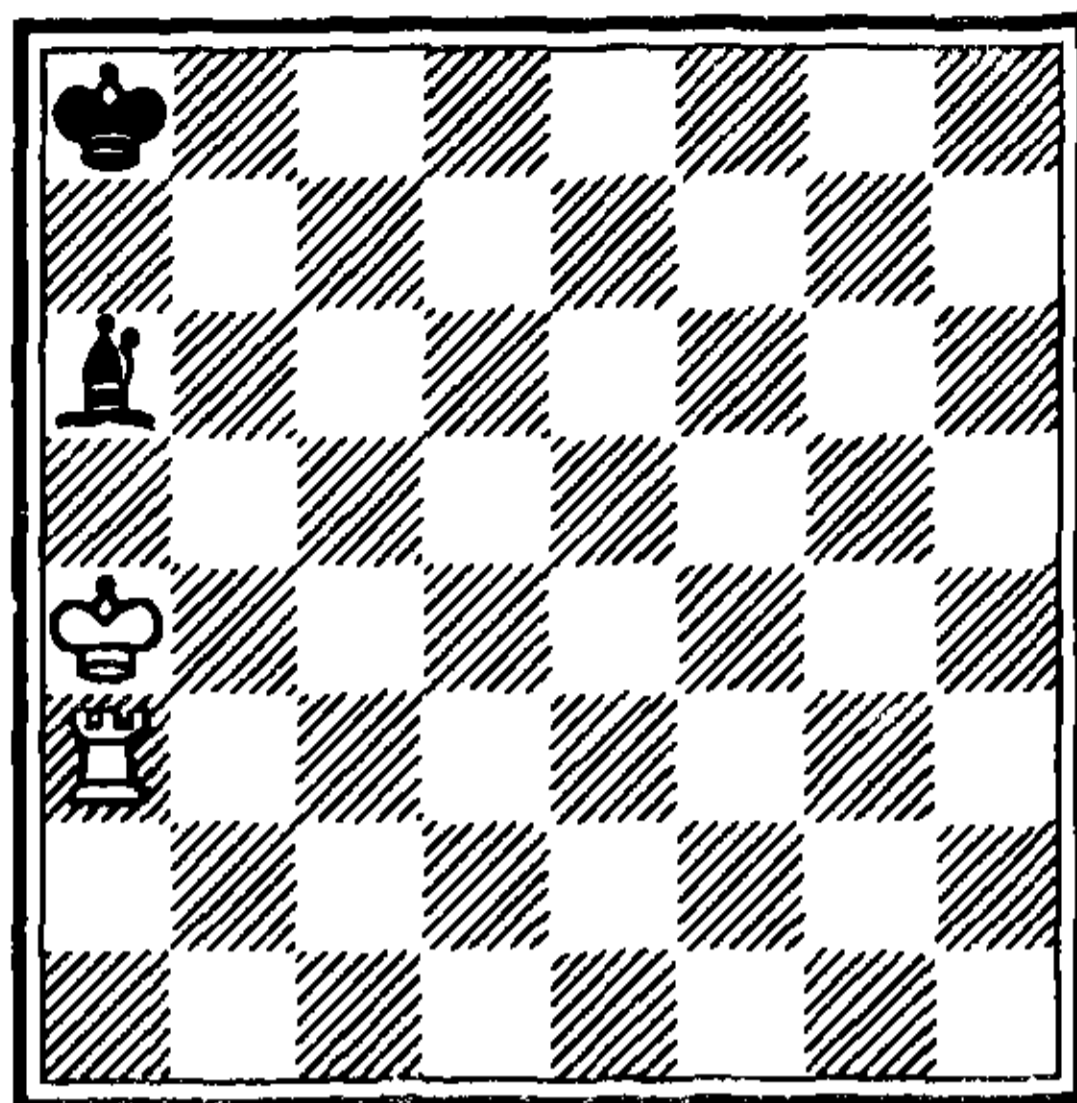


Диаграмма 272

1. Кра5! Крб7 2. Лб3+ Кра7 3. Лf3! Се2. После 3... Сс4 4. Лс3 Cf1 5. Лс7+ Крб8 6. Крб6 получалась выигранная позиция, хорошо известная в теории.

4. Лf7+ Крб8 5. Крб6 Крс8 6. Крс6. В этом смысл хода 1. Лf3 — теперь у черных нет спасительного шаха слоном. 6... Крд8 7. Крд6 Крс8 8. Лс7+ Крб8. Еще одна теоретическая позиция возникает в случае 8... Крд8, белые выигрывают слона: 9. Лс2 Cd3 10. Лd2! Сg6 11. Лg2! Cf7 12. Лh2 Крс8 13. Лh8+ Крб7 14. Лh7.

9. Крс6 Сс4 10. Крб6 Св3. Перед нами выигранная позиция, уже упомянутая выше. 11. Лс3 Са2 12. Лс2 Св3 13. Лб2 Се6 14. Ле2 Cd7 15. Лf2 Се6 16. Лf8+ Сс8 17. Лh8 Кра8 18. Л:c8X.

Для эндшпиля «ферзь против ладьи» рекорд равен 31 ходу.

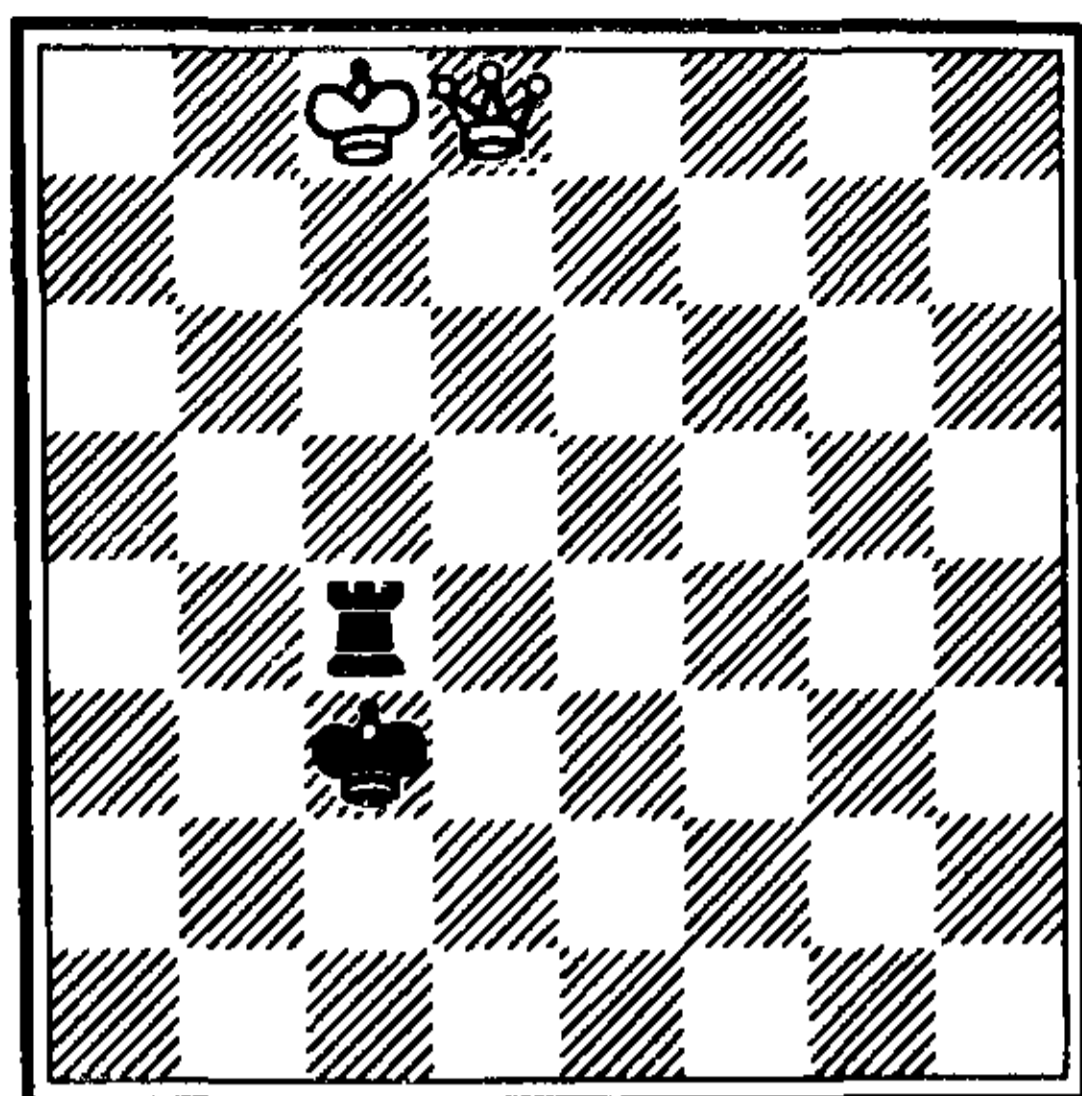


Диаграмма 273

1. Крb7 Лb4 2. Крс6 Лс4+ 3. Крb6 Лb4+ 4. Кра5 Лс4 5. Фd6 Лd4+ 6. Фf6 Крд3 7. Крb5 Кре3 8. Крс5 Лf4 9. Фа1 Лf8. Ладья иногда покидает своего короля, но так, чтобы не попасть под двойной удар. Этот метод защиты, найденный ЭВМ, усложняет задачу белых. 10. Фd4+ Кре2 11. Фg4+ Кре3 12. Фе6+ Крf3 13. Крд4 Лd8+ 14. Крс3 Лf8 15. Фс6+ Крг4 16. Фg6+ Крf3 17. Фg5. Ферзь, с одной стороны, стремится ограничить подвижность черных фигур, а с другой — прикрывает тыл, обеспечивая приближение собственного короля. 17... Лf4 18. Крд3 Ла4 19. Фd5+ Крf2 20. Фс5+ Крг3 21. Кре3 Лg4 22. Фh5 Ла4 23. Фе5+ Крh3 24. Фе6+ Крh4 25. Фе7+ Крг3 26. Фd6+ Крh4 27. Крf3 Крh5 28. Фd5+ Крh4 29. Фd8+ Крh5 30. Фе8+ Крг5 31. Ф:a4, и все кончено.

Для неопытных шахматистов матование слоном и конем одинокого короля вызывает определенные трудности. Машина установила, что для мата требуется самое большее 33 хода — рекорд длительности игры для четырехфигурных окончаний. Матование двумя слонами намного проще: достаточно 19 ходов.

Совсем недавно стало известно о новых компьютерных успехах в анализе эндшпиля. Американский ученый Л. Стиллер разработал программу для изучения пятифигурных окончаний и опубликовал таблицу, в которой собрал результаты для всех возможных соче-

таний фигур. При этом многие виды эндшпиля попали под компьютерный микроскоп впервые. Отметим четыре из них.

Ферзь против ладьи и слона. В следующей рекордной позиции белые забирают ладью и одновременно ставят мат на 42-м ходу.

Белые: Крс1, Фg1; черные: Крh3, Лс4, Са5.

Ферзь против ладьи и коня. Окончание, родственное предыдущему. Число ходов в рекордной позиции почти такое же — 46.

Белые: Кр2, Фа4; черные: Крh2, Лg2, Ка2.

Слон и конь против коня. Мы знаем, что два слона почти всегда справляются с конем. И вот новое удивительное открытие: компьютер так расставил фигуры в этом ничейном окончании, что слон и конь в состоянии справиться с конем в рекордное число ходов — 77.

Белые: Крс1, Сh2, Ке1; черные: Крh1, Кb2.

Два коня против пешки. Этот эндшпиль уже упоминался выше, но известный рекорд (69 ходов) был значительно улучшен программой Стиллера.

Белые: Кра8, ККа7, а2; черные: Краб, пеб.

В этой позиции при наилучшей игре обеих сторон белые выигрывают, причем свой первый шаг черная пешка делает на 82-м ходу, и еще через два хода король получает мат. Итак, на сегодняшний день абсолютный рекорд равен 82 ходам! Так долго на доске может не произойти ни одного взятия, и ни одна пешка при этом не сдвинется с места.

Исследование окончаний с пятью фигурами (считая королей), по-видимому, находится на пределе возможностей современных ЭВМ. Однако новые поколения компьютеров, быстродействие которых достигнет миллиардов операций в секунду, наверняка смогут анализировать более сложные окончания с различным числом фигур.

Содержание

Предисловие	3
Сюжет первый. Борьба за корону	3
<i>Три репетиции</i>	6
<i>Марафон с Гарри Каспаровым</i>	12
<i>Девять памятных побед</i>	19
<i>Поединок в Севилье</i>	46
Сюжет второй Дебютные сюрпризы	81
<i>Путешествие в русскую партию</i>	83
<i>Непробиваемая защита Каро-Канн</i>	102
<i>Неувядаемый ферзевый гамбит</i>	117
<i>Нюансы новоиндийской защиты</i>	137
Сюжет третий. Квартеты	157
<i>Пешка против пешки</i>	159
<i>Этюды</i>	177
<i>Две фигуры против двух</i>	209
<i>Три фигуры против одинокого короля</i>	223
Сюжет четвертый. Компьютерные шахматы	245
<i>Машина играет</i>	247
<i>Чемпионаты мира среди компьютеров</i>	262
<i>Машина против человека</i>	285
<i>ЭВМ анализирует эндшпиль</i>	309

Научно-популярное издание

Анатолий Евгеньевич Карпов

Евгений Яковлевич Гик

ШАХМАТНЫЕ СЮЖЕТЫ

Главный отраслевой редактор В. П. Демьянов

Редактор М. Б. Гришина

Худож. редактор М. А. Бабичева

Художник Т. С. Егорова

Техн. редактор О. А. Найденова

Корректор В. В. Каночкина

ИБ № 10765

Сдано в набор 11.06.90. Подписано к печати 24.12.90. Формат бумаги 84×108¹/₃₂. Бумага книжно-журнальная. Гарнитура школьная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,64. Усл. кр. отт. 35,70. Уч.-изд. л. 15,64. Тираж 100 000 экз. Заказ 7270. Цена 3 р. 10 коп. Издательство «Знание». 101835, ГСП, Москва, Центр, проезд Серова, д. 4. Индекс заказа 917707. Типография издательства «Коммунист». 410601, г. Саратов, ул. Волжская, 28.

3 P.10 к.

* БОРЬБА
ЗА КОРОНУ
* ДЕБЮТНЫЕ
СЮРПРИЗЫ
КВАРТЕТЫ *
* КОМПЬЮТЕР-
НЫЕ
ШАХМАТЫ



Издательство
"Грань"