

ISSN 0869-4427

*Отечественные*  
**АРХИВЫ**



**6**

**2001**

Министерство образования Российской Федерации  
**Российский государственный  
гуманитарный университет**



Факультет подготовки, переподготовки и повышения квалификации архивных работников  
**“Архивная школа”**

---

“Архивная школа” имеет лицензию в рамках Российского государственного гуманитарного университета (ректор - академик Афанасьев Ю.Н.) на ведение всех видов образовательной деятельности.

Обучение в “Архивной школе” предназначено для повышения профессиональных знаний в области делопроизводства и архивного дела:

- второе высшее образование по специальностям: **020800** “Историко-архивоведение”, **квалификация** - “историк-архивист”; **350800** “Документоведение и документационное обеспечение управления”, **квалификация** - “документовед”. **Срок обучения** - 3 года.
- среднее профессиональное образование по специальности **0611** “Делопроизводство и архивоведение”, **квалификация** - “организатор делопроизводства-архивист”. **Срок обучения** - 2 года.
- **курсы повышения квалификации** для работников делопроизводственных, кадровых, банковских и архивных служб.

**Формы обучения:** очная, очно-заочная, заочная,  
имеются группы выходного дня

**Способствуем трудоустройству.**

Дополнительную информацию можно получить по  
телефону/факсу:  
(095) 928-92-21

Адрес: 103012, Москва, ул. Никольская, 15  
(с пометкой для “Архивной школы”).

E-mail: [arhschool@mail.ru](mailto:arhschool@mail.ru), [arhschool@iai.rsuh.ru](mailto:arhschool@iai.rsuh.ru)  
Электронная страничка: <http://iai.rsuh.ru/ist6.html> ,  
<http://iai.rsuh.ru>

# Отечественные АРХИВЫ

6  
2001

научно-  
практический  
журнал

Издается с 1923 года. Выходит один раз в два месяца.

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

Еремченко В.А. - Основные проблемы работы государственных архивов СНГ с аудиовизуальной документацией .....	3
Христофоров В.С. - Архивные документы Федеральной службы безопасности Российской Федерации о советских военнопленных .....	11
Иванов Ю.А. - Документы о положении евреев в Шуйском уезде Владимирской губернии .....	17
Леонтьева О.Г. - К вопросу о статусе документов по личному составу в государственных и муниципальных архивах .....	23
Емельянова Н.Г. - Документы по личному составу: проблемы отбора и обеспечения сохранности .....	26
Елизаров А.М. - Значимость архивного дела возрастает .....	27
Артизов А.Н. - Новый ориентир для муниципальных органов управления архивным делом .....	33

### ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Карнаухов В.Н., Мерзляков Н.С., Осипова Н.М., Рубанов Л.И. - Электронные базы данных Архива Российской академии наук .....	35
Ушакова Е.М. - ЦДНИ Удмуртской Республики: использование документов общественных объединений .....	41
Перемышленникова Н.Н. - Работа с документами по личному составу в муниципальном архиве .....	44
<i>Наши консультации</i>	
Демушкин А.С. - Гербовые печати и их защита от подделки .....	46

### ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

<i>К 60-летию битвы под Москвой</i>	
«...Назывались просто командами». (Из стенограммы беседы с начальником местной противовоздушной обороны Дзержинского района г. Москвы П.Л. Булатовым.) Публикацию подготовили В.В. Никанорова, В.Г. Петкевич .....	51
* * *	
«Они положили начало русскому танкостроению...» (Из воспоминаний конструктора танкового конструкторского бюро Харьковского паровозостроительного завода В.Н. Васильева). Публикацию подготовил О.Н. Брилев .....	62

### ПРЕДСТАВЛЯЕМ АРХИВ

Кондина Л.И. - Шадринский городской архив .....	73
---	----

### АРХИВЫ ЗА РУБЕЖОМ

Кызаева Д.Ш. - Архивная служба Кыргызской Республики сегодня .....	83
Гармаш В.Н. - Европейская комиссия по сохранности и доступу к библиотечным и архивным материалам: итоги работы 1999 - 2000 гг. ....	84
Красносельская Е.Б. - Китайские архивисты в России .....	86
Цыганкова Я.О. - Сотрудничество российских и монгольских архивистов продолжается ..	87

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Морис Славин - Дорога террора: Сталин и самоуничтожение большевиков, 1932 - 1939 ...	89
Телицын В.Л. - «Совершенно лично и доверительно!» Б.А. Бахметьев - В.А. Маклаков. Переписка. 1919 - 1951. Т. 1. Август 1919 - сентябрь 1921. ....	91
Еланцева О.П. - Из истории востоковедения на российском Дальнем Востоке. 1899 - 1937 гг. Документы и материалы .....	94
Кудрявцев И.И. - Сибирский архив: Архивные документы. Публикации. Факты. Комментарии. Научно-популярный историко-краеведческий сборник .....	95
Данилов С.И. - Сорина Л.М. К истокам. Архивные сюжеты. Сборник статей .....	97
Цалпан В.А., Насырова Р.С., Лоскутов С.В., Малахов Р.А., Катренко К.А. - Вышли в свет .	98

## ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Корсакова М.И. - Новосибирская область в контексте российской истории .....	101
Хисматуллин А.А. - Конференция по проблемам археографии в Уфе .....	102
Могутаева Н.Д. - Межрегиональная конференция в Томске .....	103
Гусакова З.Е. - Конференция в Саратове .....	103
Гезима А.А. - Зональные семинары-совещания архивистов Оренбургской области .....	104
Пальшина Е.Е. - Историко-документальная выставка «Россия - Дания. 500 лет сотрудничества». ....	104
Катренко К.А. - 150 лет Самарской губернии в документах и фотографиях .....	105
Шарабура Л.Н. - Архивисты Горного Алтая - юбилею Республики Алтай .....	105
Ермакова Л.И. - В выставочном зале архивов Алтайского края .....	106
Пономарева О.Б. - Смотр-конкурс на лучший муниципальный архив Белгородчины .....	107
Мальцева Г.П. - В Пермской области создан новый госархив .....	108
Долгушина Е.И. - Популяризация документов о людях тюменскими архивистами .....	109
Киселева Т.В. - Больше внимания документам по личному составу .....	110
Маркелова О.А., Шуваева И.А. - Презентация личного фонда В.М. Зеленина .....	111
Гоцко С. - Личный фонд Е.М. Ериной в Энгельском филиале Госархива Саратовской области .....	112
Шевчук И.Н. - Российскому государственному архиву новейшей истории - 10 лет .....	114
Малахов Р.А. Государственному архиву Вологодской области - 60 лет .....	114
Юбилей руководителя архивной службы Вологодской области .....	115
Казимирчик Р.А. - День дублера в Балахне .....	116
Шереметьева С.Н. - Клад в пермском Гостином дворе .....	116
Стеллажи для архива .....	117
Памяти Б.А. Томана .....	118
Лоскутов С.В. - Конкурс завершен .....	72
Евстигнеева А.Л. - Дар РГАЛИ .....	82

## ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Козлов В.П. - Я убежден в необходимости ответственности и за любое слово, сказанное в связи с национальным архивным достоянием .....	119
--	-----

\*\*\*

Содержание материалов, опубликованных в журнале «Отечественные архивы» в 2001 г. ...	121
Подведены итоги опроса читателей .....	125

Главный редактор Т.И. БОНДАРЕВА

Редакционная коллегия

А.Н. АРТИЗОВ, В.Д. БАНАСЮКЕВИЧ, Е.М. БУРОВА, В.К. ВИНОГРАДОВ, Т.М. ГОРЯЕВА,  
И.Н. КИСЕЛЕВ, Л.А. КОБЕЛЬКОВА (зам. главного редактора), А.Н. МИХАЛЬЧЕНКО,  
В.М. ОСИН (редактор отдела), Т.Ф. ПАВЛОВА, Е.В. СТАРОСТИН, Е.А. ТЮРИНА,  
В.Н. ШЕПЕЛЕВ, С.О. ШМИДТ

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати. Рег. № 1303.

УЧРЕДИТЕЛИ: редакция журнала,  
Федеральная архивная служба России.

## **Основные проблемы работы государственных архивов СНГ с аудиовизуальной документацией**

*В.А. ЕРЕМЧЕНКО*

Сегодня современное общество не мыслит своего существования без фотографии, звукозаписи, кино и телевидения. В наши дни это, пожалуй, самые распространенные, доступные, массовые коммуникативные средства общения людей, политическая, социальная и культурная значимость которых неоспорима.

По данным ЮНЕСКО, в потоке информации, поступающей по каналам связи, на долю аудиовизуальной, т. е. кино-, фото-, фоно-, видео- (в т. ч. компьютерной информации), приходится свыше 80 %, и по прогнозам, объем будет возрастать. Поэтому аудиовизуальные архивы, призванные обеспечить сохранность кинофотофоновиодеодокументов и их полноценное использование в сфере массовой информации, науки и техники, культуры и образования, приобретают все большее значение.

В процессе подготовки конференции был проведен опрос, итоги которого характеризуют состояние работы с аудиовизуальной документацией в 9 странах (Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Узбекистан, Украина).

Из полученных сведений очевидно, что аудиовизуальная документация занимает важное место в составе архивных фондов. В архивах государств (включая Россию) сосредоточено почти 6,8 млн ед. хр. документов за период с середины XIX в. до наших дней. Они хранятся как в центральных специализированных архивах, которые созданы во всех указанных странах СНГ (за исключением Молдавии), так и в региональных архивах общего профиля.

Значительный по объему массив аудиовизуальных документов (4,9 млн ед. хр.) находится в государственных архивах Российской Федерации, располагающей широкой сетью архивных учреждений. Наряду с двумя специализированными федеральными архивами (РГАКФД и РГАФД), в России действуют три специализированных региональных архива (в Москве, Санкт-Петербурге, Республике Татарстан). Аудиовизуальная документация хранится также в 79 государственных архивах субъектов Российской Федерации. В других странах СНГ от 3 (Киргизия) до 28 (Украина) региональных архивов располагают подобными документами.

---

*Еремченко Владимир Александрович* - заместитель руководителя Росархива.

В основе статьи - доклад на международной научно-практической конференции (29 ноября 2001 г.) по вопросам комплектования и обеспечения сохранности аудиовизуальной документации.

Наибольший удельный вес в составе аудиовизуальной документации имеют фотодокументы - 87 %; кинодокументы - 7 %, фонодокументы - 5 % и видеофонограммы - около 1 %.

В настоящее время работа с аудиовизуальными документами в госархивах осложняется серьезными проблемами, многие из которых являются общими или схожими для стран Содружества.

Изменения правовой среды, экономических отношений, системы управления не влияют на главную задачу архивистов, она остается прежней - собрать и сохранить самые важные исторические источники. Применительно к аудиовизуальным документам это особенно непросто. Если уважение должностных лиц к письменным документам воспитывалось веками, то для аудиовизуальных такие традиции отсутствуют.

### **Нормативно-правовое обеспечение работы госархивов с аудиовизуальной документацией**

В 1992 - 1999 гг. правительствами республик были приняты основные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы комплектования и обеспечения сохранности аудиовизуальной документации.

В 1993 г. в России утверждены «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах», в 1994 г. - Положение об Архивном фонде Российской Федерации. Во всех странах СНГ, участвовавших в анкетировании, приняты законы и положения о национальных архивных фондах. Помимо этого действуют законы «О защите культурного наследия» (Грузия, 1999 г.), «Об архивах» (Узбекистан, 1999 г.), «Об обязательном экземпляре документов» (Украина) и др.

Все законодательные акты зафиксировали два принципиально важных положения: принадлежность ценных аудиовизуальных документов к национальному архивному фонду и передачу этих документов в госархивы по истечении сроков ведомственного хранения.

Особая организационно-правовая ситуация сложилась в Армении, где в 1993 г. по постановлению правительства ЦГАКФФД республики был передан из системы Управления по архивному делу в ведение Минкультуры, которое никаких статистических сведений в архивную службу не представляет.

В большинстве стран СНГ сфера действия правовых актов распространяется на все архивы, в том числе архивы граждан. Исключение составляют архивные учреждения Казахстана и Молдавии, где законодательство не затрагивает архивы физических лиц.

На основании указанных правовых актов отбор и прием на госхранение аудиовизуальных документов от государственных и негосударственных структур проводится госархивами в большинстве случаев по истечении трех лет ведомственного хранения.

Помимо этого почти все органы управления архивным делом подготовили отраслевые распорядительные документы по отбору, приему и обеспечению сохранности аудиовизуальных документов. Это, например, приказы министра культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан от 13.11.2000 г. № 212 «О мерах по сохранению уникальных аудиовизуальных документов»; Роскомкино и Росархива от 29.09.94 г. № 77/53 «О мерах по со-

вершенствованию сохранности, отбора и передачи на государственное хранение кино- и видеодокументов организаций системы Госкомкино»; Архивного государственного департамента Грузии от 05.02.98 г. № 5 «О предельных сроках ведомственного хранения документов Национального архивного фонда».

Архивными службами и национальными архивами стран СНГ готовятся также различные нормативно-методические пособия по работе с аудиовизуальной документацией, регулирующие ее отдельные направления (экспертизу, комплектование, учет, хранение и др.).

Вместе с тем архивные службы ряда стран (Белоруссии, Грузии, Армении, Молдавии) отмечают несовершенство правовых основ работы с аудиовизуальной документацией, а Украина, напротив, при удовлетворенности своим законодательством - проблему, характерную, наверное, для всех государств-членов СНГ: противоречия между различными законами и неумение жить в правовом поле.

Что касается России, то нынешняя правовая база явно недостаточна: в «Основах законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» об аудиовизуальных документах не упоминается вообще, а в Положении об Архивном фонде Российской Федерации обозначен только срок их ведомственного хранения (3 года).

Положение с законодательством о средствах массовой информации еще хуже. На сегодняшний день ни в одном федеральном правовом акте, касающемся средств массовой информации, не отражены вопросы сохранности, отбора и передачи аудиовизуальных документов на постоянное хранение в государственные архивы. Многие действующие нормативы противоречат архивному законодательству, содержат терминологические неточности, что порождает сложности во взаимоотношениях между государственными архивами и организациями, создающими аудиовизуальную продукцию.

Так, в федеральном законе «О государственной поддержке кинематографии в Российской Федерации» (1996 г.) определено место постоянного хранения кинофильмов в Госфильмофонде России, что противоречит ст. 17 «Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах». В действующих законах «Об обязательном экземпляре документов» (1994 г.) и «О средствах массовой информации» (1991 г.) федеральные архивы вообще не упомянуты.

Негативную позицию в этом вопросе занимают и некоторые федеральные ведомства. Например, МПТР России не раз официально уведомлял Росархив о невозможности применения терминов «аудиовизуальный документ» и «кинофотофонодокумент» к деятельности СМИ. Такую же позицию занимает и ВГТРК. Это значит, что об отборе на госхранение этих документов говорить не приходится.

На наш взгляд, очень важно определить стратегию в области комплектования архивов аудиовизуальной документацией. Если ограничиться фрагментарным комплектованием архивов аудиовизуальными документами, выступающими в качестве отдельных, случайных иллюстраций того или иного явления, то особой законодательной базы и не потребуется. В этом случае действует принцип «бери, что дают» (если вообще дают). Так комплектуются многие местные архивы.

Но если мы ставим целью формирование аудиовизуального архивного фонда, а именно на это направлена деятельность специализированных аудиовизуальных архивов, то необходимо серьезное законодательное регулирование. Особенно сейчас, когда аудиовизуальная продукция имеет не только материальную ценность, но и рыночную стоимость.

Не случайно в решении Межведомственной комиссии по информационной безопасности Совета безопасности России от 21 ноября 2000 г., где Росархив представлял вопрос о правовых основах работы с аудиовизуальной документацией, было отмечено, что правовые нормы, регулирующие отношения в области хранения аудиовизуальной документации, характеризуются противоречивостью и недостаточно учитывают национальные интересы Российской Федерации в информационной сфере.

Сегодня назрела необходимость разработать предложения о внесении изменений и дополнений в законодательные и распорядительные акты, регламентирующие работу учреждений и организаций с аудиовизуальными документами. Решением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1999 г. это было поручено Росархиву. Силами созданной при Росархиве межведомственной комиссии по проблемам аудиовизуальной документации в виде проектов нормативных правовых актов были подготовлены предложения о правовом регулировании и организационном обеспечении сохранности, отбора и передачи на государственное хранение аудиовизуальной документации, внесенные в 2001 г. в Правительство России. К сожалению, безрезультатно. Почему?

Оказалось, что очень тяжело изменить «чужое» законодательство. Например, потребовать приведения федерального закона «О средствах массовой информации» в соответствие с нормами Положения об Архивном фонде Российской Федерации, не имеющего статуса федерального закона.

Теперь очевидно главное - необходимо усовершенствовать базовое архивное законодательство. С этой целью разработан проект федерального закона «Об аудиовизуальном наследии России». Он прошел рецензирование в органах управления архивным делом субъектов Федерации, ряде заинтересованных ведомств; подготовлена его вторая редакция.

### **Пополнение госархивов аудиовизуальными документами - наша общая неотложная задача**

В отличие от бумажного документа, терпеливо ожидающего в ведомствах приема в госархивы, многие ценные аудиовизуальные документы уничтожаются через один-три месяца после создания.

Что показывает анализ процесса комплектования архивов в странах СНГ?

За исключением Национального архива Республики Молдова, в который аудиовизуальные документы поступают время от времени, и ЦГАКФФД Грузии, лишь эпизодически пополняющегося кинодокументами, все участники анкетирования принимают аудиовизуальные документы регулярно, в плановом порядке.

По состоянию на 01.01.2001 г. аудиовизуальные документы в госархивы передают 1494 источника комплектования в России и 575 в 8 странах СНГ. Из них более двух третей - это источники комплектования фотодокументами. Второе место после России по количеству источников комплектования занима-



ет Белорусский госархив кинофотофонодокументов (247), третье - ЦГАКФФД Казахстана (155), четвертое - ЦГАКФФД Киргизии (73) - в основном, за счет организаций, передающих фотодокументы (соответственно - 234, 139 и 33 организации). Гораздо меньше источников в Грузии (9) и Молдавии (5).

В целом прослеживается тенденция сокращения количества источников комплектования архивов аудиовизуальными документами. По сравнению с 1991 г. их стало меньше в России на 14 %, в Киргизии - на 45 %, в Грузии - вдвое, в Молдавии - вчетверо. Основные причины этого процесса связаны с ликвидацией организаций или отказом передавать документы в архивы.

Тенденцию нарушают архивы Казахстана, где количество источников комплектования выросло на 68 %, и Узбекистана - на 24 %. Это произошло за счет появления новых источников.

Экспертизу ценности аудиовизуальных документов обычно проводят сотрудники отделов комплектования кинофотофоноархивов или отдела кинофотофонодокументов национального архива совместно с членами экспертных комиссий источников комплектования. Для оценки используются, как правило, критерии, рекомендуемые Основными правилами работы государственных архивов с кинофотофонодокументами (М., 1980).

В большинстве стран аудиовизуальные документы поступают в госархивы после перезаписи.

В отличие от других архивов отдел кинофотофонодокументов Национального архива Республики Молдова и РГАКФД ведут самостоятельное инициативное документирование для пополнения фондов: в Молдавии - фотодокументами, РГАКФД - видео- и фотодокументами о наиболее значимых событиях и явлениях.

Следует отметить, что если архивы России, Белоруссии, Украины и Казахстана достаточно активно принимают документы от негосударственных структур на договорной основе, то архивы Узбекистана, Киргизии, Грузии и Молдавии работают только с государственными организациями. При этом архивы всех стран СНГ ведут прием документов от физических лиц.

В результате пополнение аудиовизуальными документами государственных архивов всех стран, исключая Армению, продолжается. Наибольшие объемы в 2000 г. приняли Россия (76,7 тыс. ед. хр.), Украина (7,2 тыс.), Казахстан (2,5 тыс.). Немало, учитывая небольшое количество источников комплектования, приняли архивы Узбекистана, Грузии и Молдавии (свыше 1 тыс. ед. хр.). Однако в сравнении с 1991 г. в архивах всех стран Содружества (за исключением Белоруссии) прием аудиовизуальных документов, к сожалению, значительно уменьшился.

Анализ данных опроса показывает, что наилучшее положение в области комплектования аудиовизуальными документами сложилось в архивах Украины, где прием сократился всего на 14 %. Кроме того, в Украине (как и в Узбекистане) наблюдается уникальное явление: в ведомствах нет аудиовизуальных документов сверх установленного срока, т. е. все материалы по истечении трех лет передаются на государственное хранение. Очевидно, здесь не последнюю роль играет украинский закон «Об обязательном экземпляре документов», который, в отличие от российского, предусматривает передачу обязательного экземпляра аудиовизуального документа в госархивы.

В других странах Содружества положение хуже. Так, в Казахстане прием аудиовизуальных документов в архивы сократился на 23 %, в Грузии - на 40 %, в Узбекистане - на 70 %, в Киргизии - втрое, в Молдавии - вчетверо, Армения не ведет приема вообще.

В России в 2000 г. по сравнению с 1992 г. госархивы приняли: фотодокументов меньше на 7 % (71,1 тыс. ед. хр.), фонодокументов - на 40 % (3,7 тыс.), кинодокументов - в 6 раз (1,2 тыс.). Небольшой рост отмечен только по видеодокументам (принято 700 ед. хр.). И это несмотря на огромное увеличение объемов производства аудиовизуальной продукции практически во всех сферах общественной жизни.

Причины такого положения известны. Многие изготовители аудиовизуальной продукции отказываются проводить ее отбор и передавать на постоянное хранение в государственные архивы. Нередко документы, созданные на государственные средства, объявляются собственностью авторов; аудио- и видеозаписи, содержащие ценную информацию, стираются, т. е. преднамеренно уничтожаются.

Главными причинами, сдерживающими полноценное комплектование госархивов аудиовизуальными документами, архивные службы всех стран назвали недостаток финансовых средств для приобретения документов, нежелание организаций передавать документы на госхранение (за исключением Украины), а также отсутствие эффективных правовых норм в области комплектования, совершенной технической базы для хранения документов и понимания в обществе важности сохранения исторической информации.

Между тем комплектование госархивов всех республик аудиовизуальными документами весьма перспективно. В России на ведомственном хранении находится 3,1 млн ед. хр. аудиовизуальных документов, в Казахстане - 404,9 тыс., в Белоруссии - 259,4 тыс., в Узбекистане - 78,2 тыс., в Армении - 36,3 тыс. Большинство составляют фото-, меньшинство - видеодокументы.

При этом в ведомствах России свыше 600 тыс. ед. хр. аудиовизуальных документов хранится сверх установленного срока. Немалые объемы таких документов и в Казахстане - 287,9 тыс. ед. хр. Однако, учитывая практически непрерывный процесс уничтожения аудио- и видеодокументов и подчас невозможность их описания, следует признать, что эти цифры не полностью отражают реальную картину.

### **Обеспечение сохранности документов**

Обеспечение сохранности аудиовизуальных документов - это сложный комплекс энергоемких процессов, связанных с контролем технического состояния, копированием и реставрацией. Он требует соответствующего оборудования и высококвалифицированных кадров.

Анкетирование показало, что ни в одном из опрошенных архивов не соблюдаются все необходимые режимы хранения аудиовизуальных документов. Пока только световой режим поддерживается полностью; в большинстве архивов нормативным требованиям отвечают охранный, противопожарный, санитарно-гигиенический режимы. Однако нормативные параметры температурно-влажностных условий хранения в архивах всех 9 государств в лучшем случае соблюдаются частично. Проблемой остается и оснащение архивов первичны-

ми средствами хранения, которыми полностью обеспечены только архивы Армении и Украины.

Постоянного внимания требуют вопросы контроля физико-технического и физико-химического состояния аудиовизуальных документов. РГАКФД, например, проводит 19 видов работ по контролю состояния кино- и фотодокументов от поединичного профилактического визуального осмотра до определения стабильности основы документов и качества звучания фонограмм с помощью соответствующих приборов (УКСН-1 и фильмофонографа). Однако установленная действующими правилами периодичность проверки (раз в 3 года для документов с нитроосновой и раз в 5 лет для документов с триацетатной основой) соблюдается архивами далеко не всегда. По данным опроса, сроки проверки аудиовизуальной документации выдерживаются только в архивах Казахстана и Узбекистана.

Физическое состояние аудиовизуальной документации, находящейся на государственном хранении, в основном, удовлетворительное. Нормативные характеристики поддерживаются с помощью консервационно-профилактических и реставрационных мероприятий, осуществляемых в архивах всех государств. Однако материально-технические возможности проведения этих работ в архивах стран СНГ различны. Только в Белоруссии полностью удовлетворяются потребности в таких работах по всем видам документации. В архивах Украины полностью удовлетворяются потребности в обработке фоно- и только на 50 % - кинодокументов; архивы Казахстана могут на 86 % удовлетворить потребности в обработке фото- и на 43 % - кинофонодокументов.

Сложнее с реставрационными работами, которые вообще не ведутся в архивах Грузии, Молдавии, Узбекистана и в Украине выполняются только по фотодокументам. В архивах Казахстана и России проводится реставрация всей аудиовизуальной документации, но лишь в Казахстане потребности архивов в этой работе обеспечены полностью. В большинстве российских архивов осуществляются только первоочередные и наименее затратные восстановительные мероприятия. Современная техническая база ручной и машинной реставрации аудиовизуальной документации создана в настоящее время в РГАКФД. В архиве постоянно расширяется номенклатура реставрационных работ, в последнее время освоена технология реставрации фотоальбомов, проводится реставрация фотодокументов на стекле с поврежденной основой и отслоением эмульсионного слоя.

Новым перспективным направлением является реставрация аудиовизуальных документов с помощью компьютерной техники (метод оцифрования). Она внедряется в РГАКФД, РГАФД, РГАНТД и других архивах.

В последнее время все острее становится проблема «укусного синдрома», т. е. быстрого старения триацетатной основы пленки, которое характеризуется увеличением ее усадки, хрупкости, появлением запаха уксусной кислоты. В РГАКФД в течение нескольких лет проводятся исследования и эксперименты по предотвращению «укусного синдрома» и методам борьбы с ним. Наиболее подвержены старению магнитные фонограммы кинодокументов, по работе с которыми в архиве разработана специальная программа.

Важной задачей обеспечения сохранности кинофотодокументов является их перевод с нитро- на триацетатную основу. В архивах Украины, Молдавии

и Казахстана эта проблема полностью решена для кинодокументов, причем в архивах Казахстана в текущем году будет завершен и перевод фотодокументов на негорючую основу. Однако для архивов Грузии и России значительные объемы документов на горючей пленке все еще представляют серьезную, в первую очередь, финансовую проблему. Например, РГАКФД в последние годы средства из государственного бюджета для этой цели вообще не выделялись. С 1993 г. архив осуществляет данные работы только за счет внебюджетных поступлений, что привело к значительному сокращению объемов копирования.

Аналогичные проблемы обусловили снижение, а по кинодокументам - прекращение работ по созданию страхового фонда копий уникальных и особо ценных документов. Так, в архивах Грузии страховое копирование аудиовизуальной документации не ведется с 1991 г., в РГАКФД с 1993 г. прекращено изготовление страховых копий кинодокументов. Только 20 из 79 государственных архивов субъектов Российской Федерации, хранящих фотодокументы, создают страховой фонд. В архивах Белоруссии эти работы осуществляются по всем видам документации, а в архивах Армении и Казахстана - за исключением видеофонограмм.

Перспективы развития этого направления сохранности аудиовизуальных документов связаны, в первую очередь, с расширением и обновлением технической базы архивов, которая, по данным анкетирования, только в специализированных архивах Белоруссии и Украины отвечает предъявляемым требованиям. В архивах всех остальных государств Содружества уровень технической оснащенности еще недостаточен. В Российской Федерации эти вопросы частично решаются в рамках подпрограммы «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001 - 2005 годы)».

\* \* \*

Как известно, одна из норм этического кодекса архивистов, принятого на XIII Международном конгрессе архивов в Пекине, требует от архивиста всеми возможными способами содействовать сохранению исторически ценных документов. Эту заповедь архивисты СНГ достойно выполняют. Несмотря на трудные условия, они продолжают дальнейшее формирование и сохранение аудиовизуального наследия своих стран, пытаются адекватно реагировать на правовые и экономические реалии сегодняшнего времени.

Анализ работы архивных учреждений государств-членов СНГ с аудиовизуальной документацией свидетельствует о немалых различиях, особенно в организационной и правовой сферах, и общих проблемах. Сегодня многообразие и противоречивость практики мешают архивистам находить оптимальные решения. Вместе с тем накоплен немалый положительный опыт работы в новых условиях, который требует осмысления для придания нового импульса развитию методики, законодательства, возможно, теоретических основ архивоведения. Архивисты государств Содружества должны сделать шаг в этом направлении.

# Архивные документы Федеральной службы безопасности Российской Федерации

## О советских военнопленных

*В.С. ХРИСТОФОРОВ*

Осмысление итогов Второй мировой войны до сих пор имеет принципиальное значение не только для правильных выводов о будущем, но и для сохранения памяти обо всех пострадавших в ходе боевых действий, в концентрационных лагерях и в результате преступных акций оккупационных войск. Проблемы, связанные с судьбами оказавшихся в годы войны на территории Германии и других стран советских военнопленных, остаются актуальными для России и в наши дни.

В Центральном архиве (ЦА) ФСБ России, а также в архивах территориальных органов безопасности (далее - архивы ФСБ России) хранятся документальные источники, отражающие политику, проводившуюся органами исполнительной и судебной власти СССР в отношении попавших в нацистский плен и возвратившихся на Родину после войны советских граждан.

Архивные документы органов федеральной службы безопасности, относящиеся к судьбам советских военнопленных, можно разделить на шесть групп. Первую составляют докладные записки и переписка НКВД, НКГБ, Главного управления контрразведки (ГУКР) «Смерш» НКО, МВД и МГБ с высшими органами государственной власти СССР; вторую - ведомственные нормативные правовые акты (приказы, указания, распоряжения, разъяснения и т. п.), регламентирующие деятельность органов НКВД, НКГБ, НКО, МВД, МГБ в отношении военнопленных и направлявшиеся в территориальные органы безопасности и органы военной контрразведки; третью - документы центрального аппарата, территориальных структур органов безопасности и военной контрразведки, отражающие непосредственное исполнение директив по работе с бывшими военнопленными (эти материалы отложились в структурных подразделениях); четвертую - следственные дела на бывших советских военнопленных, осужденных за действительные и мнимые преступления; пятую - фильтрационные дела на бывших советских военнопленных, проходивших по возвращении на Родину специальную государственную проверку (фильтрацию), а также трофейные материалы, связанные с этой тематикой. Последние достаточно многочисленны, поэтому в архивах территориальных органов безопасности они называются фондами «фильтрационных и трофейных материалов».

---

*Христофоров Василий Степанович* - начальник управления регистрации и архивных фондов ФСБ России.

В основу статьи положен доклад на международной (ФРГ, Россия, Белоруссия, Украина, Чехия) конференции «Советские военнопленные в немецком Рейхе 1941 - 1945 гг.», прошедшей 20 - 21 июня 2001 г. по инициативе фонда «Саксонские мемориалы» в г. Дрездене (ФРГ). В состав российской делегации входили представители Главной военной прокуратуры, архивных служб ФСБ и МО Российской Федерации, РГВА, Ассоциации «Военные мемориалы». В докладах и дискуссиях обсуждались вопросы, связанные с установлением судеб советских военнопленных в немецком Рейхе, порядком допуска к архивным материалам, а также возможностями поиска информации о судьбах немецких военнопленных и лиц, привлекавшихся к судебной ответственности на территории советской оккупационной зоны и отбывавших наказание в лагерях на территории СССР.

В шестую группу документов вошли следственные дела на немецких военных преступников, а также учетно-проверочные дела на немцев, задержанных в 1945 - 1946 гг. в советской оккупационной зоне Германии и содержащихся в лагерях НКВД - МВД СССР.

Предложенная группировка архивных документов достаточно условна. Фонды в архивах органов безопасности сформированы не по тематике, и документы, о которых идет речь, входят в состав архивных материалов, объединенных по номинальному признаку или видам дел.

Содержание и специфику названных групп документов можно охарактеризовать следующим образом. Докладные записки и другие документы первой группы, как правило, сформированные в так называемые «особые папки», включают сжатую информацию в высшие инстанции по вопросам стратегического характера, жизненно важным для безопасности страны, в том числе о советских военнопленных. С 1943 г., после передачи в состав Наркомата обороны СССР военной контрразведки «Смерш»<sup>1</sup>, подобная информация шла по линии этой структуры. Учитывая, что начальник ГУКР «Смерш» НКО СССР В.С. Абакумов был заместителем наркома обороны, докладные записки за его подписью направлялись: Сталину, в Государственный комитет обороны, Правительство СССР, Генеральный штаб, Главное политическое управление Красной армии, а также в НКВД СССР, которым руководил Л.П. Берия, курировавший всю систему лагерей.

Приказы и другие директивно-распорядительные документы второй группы, наряду с ведомственными нормативными актами, регламентировали основные направления оперативно-следственной работы органов безопасности по военнопленным.

Дела по номенклатуре структурных подразделений контрразведывательных органов содержат внутриведомственную переписку, в основном, по розыску военнослужащих, попавших в плен или сдавшихся добровольно противнику. Кроме писем по общим вопросам розыска, к делам приобщались копии протоколов допросов лиц, задержанных и арестованных по обвинениям в совершении государственных преступлений, а также показания свидетелей, трофейные документы.

Во время массовой репатриации советских военнопленных с территории Германии и других стран Европы, начавшейся на заключительном этапе войны и продолжавшейся в послевоенный период, в структурных подразделениях органов безопасности отложилась переписка с Управлением уполномоченного СНК (Совмина) СССР по делам репатриации, органами внутренних дел, МИД и другими ведомствами. В архивах ФСБ России она представлена документами о проверке бывших военнопленных, ставших на путь измены Родине, совершивших иные преступления.

В ЦА ФСБ России хранятся следственные дела на советских граждан, осужденных за действительные и фиктивные государственные и иные преступления, совершенные ими в плену. Эти документальные материалы повествуют об истории предательства Родины и о судьбе того или иного советского военнослужащего, который после выхода из окружения или освобождения из вражеского плена повторно был осужден «родной» властью собственного государства.

Самое непосредственное отношение к судьбам этих граждан имеют также трофейные материалы, которые, наряду с рассмотренными выше номенклатурными и следственными делами, часто приобщались к личным фильтрационным делам на военнослужащих и гражданских лиц. В архивах ФСБ России хранятся личные регистрационные карточки бывших советских военнопленных и лиц, угнанных в фашистскую неволю; книги приема и отправки военнопленных в распределительные лагеря (шталаги); списки советских военнопленных, находившихся и перемещенных внутри лагерей; переписка учреждений нацистской Германии, ведавших вопросами содержания военнопленных и использования их труда.

По окончании проверки бывших военнопленных в фильтрационных лагерях, в сборно-пересыльных и контрольно-пропускных пунктах специальная комиссия выносила соответствующее заключение. Лицо, не уличенное в преступной деятельности, как правило, направлялось в действующую армию или по месту жительства. Если в ходе проверки обнаруживались признаки таких преступлений, как измена Родине, шпионаж, дезертирство, то подозреваемые лица арестовывались; на них заводились уголовные дела, которые представлялись на рассмотрение Особого совещания (ОСО) при наркоме внутренних дел СССР, а после войны - при министре госбезопасности СССР (ОСО ликвидировано в 1953 г.). Анализ этих документов свидетельствует, что в процессе фильтрации допускалась необъективная оценка полученной информации, зачастую необоснованно материалы передавались в суды, которые принимали карательные решения. Так, бывшие военнопленные незаконно осуждались как изменники Родины только за то, что они исполняли в плену обязанности врачей, санитаров, старших барачков, переводчиков, поваров, кладовщиков, т. е. выполняли работы по бытовому обслуживанию военнопленных.

Имеющиеся в фильтрационных делах опросные листы, показания свидетелей, трофейные документы дают возможность воссоздать обстановку, в которой пребывали советские военнопленные. В качестве массового исторического источника эти документы ждут своего исследователя, но их изучение из-за больших объемов, распыленности по фондам территориальных органов безопасности и государственных архивов, а теперь уже и по архивам стран СНГ, представляется делом весьма затруднительным.

В соответствии с нормами действующего законодательства и в целях обеспечения более широкого доступа к ретроспективной информации в архивах ФСБ России проводится работа по передаче на государственное хранение некоторых категорий документов. Так, по состоянию на 1999 г., на хранение в госархивы из территориальных органов безопасности поступило 327 718 фильтрационно-проверочных и трофейных дел<sup>2</sup>.

Одним из наиболее объемных, ценных и недостаточно исследованных источников, хранящихся в архивах ФСБ России, являются следственные дела на немецких военных преступников. В первую очередь они красноречиво свидетельствуют о причинах массовой гибели советских военнопленных. Только в ЦА ФСБ России находится на хранении около 30 тыс. архивных следственных дел на немцев и граждан стран-сателлитов гитлеровской Германии, осужденных в 1941 - 1945 гг. и в послевоенный период за насильственные действия в отношении гражданского населения и пленных красноармейцев, пре-

ступления против мира и человечности, шпионаж, незаконное хранение оружия, а также иные преступления. К материалам следственных дел, помимо протоколов допросов самих обвиняемых, приобщены показания свидетелей, документы созданных в СССР государственных комиссий по расследованию злодеяний оккупантов, а также трофейные документы государственных, партийных, военных и карательных органов нацистской Германии.

Среди этих материалов в качестве примера можно назвать следственное дело на немецких военных преступников из числа администрации и охраны концентрационного лагеря «Заксенхаузен», осужденных советским военным трибуналом в 1947 г. Документы, собранные в 118 томах уголовного дела, убедительно свидетельствуют о фактах массовой гибели заключенных в результате целенаправленного и систематического уничтожения, жестокого обращения, голода, бесчеловечных условий жизни и транспортировки.

Материалы дела информируют, что в августе 1941 г. в концентрационный лагерь была доставлена первая партия советских военнопленных - две тысячи человек. Их поместили в отдельные изолированные бараки и в течение 4 - 5 дней всех расстреляли в тире. Им не давали ни пищи, ни воды и, как показали свидетели, на расстрел вели в состоянии полного изнеможения. Как только бараки освободились, в них привезли еще две тысячи человек и также расстреляли. Всего в сентябре - октябре 1941 г. в концлагерь «Заксенхаузен» гитлеровцы доставили около 16 тысяч советских военнопленных, из которых расстреляли более 13 тысяч. К оставшимся в живых советским военнопленным фашисты применяли особо жестокий режим содержания, направляли на самые тяжелые работы; в бараках, где они жили, не было ни постелей, ни даже соломы. Их паек составлял только половину обычного рациона заключенных других стран. В 1941 г. для инструктирования по истреблению советских людей и, в особенности, политработников Красной армии, комендантов всех концлагерей Германии пригласили в лагерь «Заксенхаузен», где им был продемонстрирован новый метод уничтожения<sup>3</sup>.

В настоящее время Центральным архивом ФСБ России проводится большая работа по выявлению и копированию документов о преступлениях фашистов в концлагере «Заксенхаузен». Решение о передаче коллекции материалов будет оформлено в виде четырехстороннего соглашения: с российской стороны - Федеральной службы безопасности России, Федеральной архивной службы России и с немецкой - Федерального архива ФРГ и фонда «Бранденбургские мемориалы».

В ходе следствия по делу бывшего гауляйтера и имперского наместника Саксонии Мартина Мучмана, осужденного Военной коллегией Верховного суда СССР в 1947 г., была установлена гибель свыше 20 тысяч советских военнопленных. Из материалов дела видно, что в лагерях, расположенных у Цейтханга и Кенинсбрюка, где осенью 1941 г. содержались около 300 тысяч советских военнопленных, от голода, болезней и истощения ежедневно умирали 180 - 200 человек<sup>4</sup>.

Ряд архивных документов о зверском отношении гитлеровцев к советским военнопленным опубликован в книге «Сталинградская эпопея», подготовленной в ЦА ФСБ России<sup>5</sup>.

Для нацистских преступлений нет срока давности. На наш взгляд, доку-



менты, о которых идет речь, должны служить делу сохранения памяти о погибших, делу укрепления мира и международного гуманитарного сотрудничества. Примером такого рода стал акт передачи в 1996 г. мемориальным музеям «Холокост» в США и «Яд Вашем» в Израиле документов ЦА ФСБ России о геноциде и других злодеяниях гитлеровского режима.

Даже краткий обзор основных групп архивных материалов ЦА ФСБ России, содержащих информацию о бывших советских военнопленных, находившихся в германском Рейхе в годы Второй мировой войны, показывает, что они весьма разноплановы. Их источниковедческий анализ специалистами ЦА ФСБ России не проводился. Они использовались в процессе решения практических задач, связанных с проблемами военнопленных на том или ином этапе деятельности ведомства. Жестокая война, противоборство армий и спецслужб, двух разных общественно-политических систем и идеалов отразились на специфическом содержании и составе материалов архивов органов безопасности. Каждый архивный документ видимыми и невидимыми нитями связан с конкретными людьми и событиями, которые интересовали спецслужбу в ходе войны и в первые послевоенные годы.

Документы по рассматриваемой теме можно систематизировать в рамках трех хронологических периодов. В документах 1941 - 1944 гг. содержится больше информации о проверке военнослужащих, попавших в плен к противнику, так как лица из этого контингента достаточно часто использовались спецслужбами фашистской Германии для проведения подрывной деятельности против СССР, решения разведывательно-диверсионных задач.

Документы 1944 - 1951 гг. главным образом касаются репатриации военнопленных. На завершающем этапе войны более отчетливо проявляется дифференциация военнопленных по различным категориям: добровольно сдавшиеся в плен, сотрудничавшие в плену с противником, оказавшиеся в плену как не имевшие возможности к сопротивлению. Все это делалось в целях проверки военнослужащих, выявления лиц, завербованных спецслужбами противника и возвращавшихся в СССР с преступными намерениями.

Статистические данные, имеющиеся в документах ФСБ России, свидетельствуют о том, что советскими органами по репатриации в 1944 - 1946 гг. было учтено более 2 млн военнослужащих, находившихся в плену. Из них 1 836 562 человека, в том числе 126 тысяч офицеров, были репатриированы<sup>6</sup>. Многие бывшие советские военнопленные после прохождения соответствующей фильтрационной проверки возвращались в распоряжение военных комиссариатов, которые направляли их в боевые части Красной армии. Вместе с тем, органами военной контрразведки на 1 октября 1944 г. были арестованы 11 556 человек за совершение особо опасных и иных государственных преступлений во фронтовых условиях и в фашистском плену. В 1944 - 1956 гг. были арестованы и осуждены за переход на сторону врага 36 930 человек, а в 1944 - 1953 гг. за участие в национальных воинских формированиях, созданных в составе войск СС и вермахта - 37 169 человек<sup>7</sup>.

Рассматривая статистическую сторону вопроса, следует отметить, что, как во время войны, так и в послевоенный период, в отношении военнопленных и лиц, вышедших из окружения и фактически не находившихся в плену, допускались нарушения законности и ограничение их прав. Эти факты не только

признаются, но и принимаются меры по восстановлению социальной справедливости. В соответствии с действующим законодательством незаконно осужденные военнопленные подлежат реабилитации.

Архивные документы свидетельствуют, что, начиная с середины 50-х годов, государство стало проводить политику восстановления справедливости. На новом демократическом этапе развития нашего государства, особенно после подписания в начале 1995 г. Указа Президента Российской Федерации «О восстановлении законных прав российских граждан - бывших советских военнопленных и гражданских лиц, репатриированных в период Великой Отечественной войны и в послевоенный период»<sup>8</sup>, был сделан новый шаг в этом направлении. По материалам, хранящимся в архивах ФСБ России, прослеживаются судьбы наших соотечественников, вернувшихся из плена, подтверждаются факты пребывания советских граждан в концлагерях и на принудительных работах в Германии, что, помимо получения льгот, предусмотренных российским законодательством, позволяет решать вопросы реабилитации многих россиян, незаслуженно пострадавших после возвращения на Родину.

В последние годы органы безопасности совместно с Главной военной прокуратурой активно участвуют в реабилитации невинно пострадавших, разыскивая и направляя следственные материалы в органы прокуратуры в целях пересмотра уголовных и проверочных дел в отношении не только советских, но и немецких граждан.

<sup>1</sup> «Смерть шпионам» - наименование, которое якобы было предложено самим Сталиным.

<sup>2</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф. К-1 ос. Оп. 10. Д. 173. Л. 13.

<sup>3</sup> Там же. Арх. № Н-19092.

<sup>4</sup> Там же. Арх. № Н-18758.

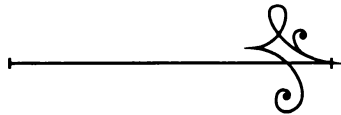
<sup>5</sup> См.: Сталинградская эпопея. М., 2000.

С. 356 - 363.

<sup>6</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф. 5 ос. Оп. 3. Д. 23. Л. 148 - 149.

<sup>7</sup> Там же. Ф. К-1 ос. Оп. 10. Д. 173. Л. 8.

<sup>8</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 5. Ст. 394. С. 675 - 676.



*Феномен российской иудейской общности, ее письменная история и затемненное для изучения прошлое стали за последние десятилетия одним из наиболее притягательных объектов гносеологической мистификации и почти научной аналитики для тех, кого принято называть «культовыми фигурами» мировой литературы. Парадоксально-мифологическое эссе Милорада Павича, историософско-историографическое исследование Артура Кестлера и историко-документоведческое, выдержанное в стиле монологов исследование*

*Александра Солженицына\** - вполне очевидная рефлексия большой литературы на те рукотворные (нелитературные) коллизии, которые сложились в мире и в России как результат причинно-следственного сопряжения исторического опыта многих национальных сообществ с опытом и судьбой библейского народа. Одна из многих таких коллизий - евреи и мононациональная российская провинция (Пошехонская, Киржачская, Сольвычегодская...) И Шуйская, архивы которой позволили ивановскому историку Ю.А. Иванову выявить основные параметры межэтнической составляющей тамошней политической жизни на рубеже веков, прошлого и позапрошлого.

\* П а в и ч М. Хазарский словарь. СПб., 2001/ Пер. с серб.; К е с т л е р А. Тринадцатое колено. Крушение империи хазар и ее наследие. СПб., 2001/ Пер. с изд.: A r t u r K o e s t l e r. The Thirteenth Tribe. The Khazar Empire and its Heritage. London, 1976; С о л ж е н и ц ы н А.И. Двести лет вместе (1795 - 1995). М., 2001.

## Документы о положении евреев в Шуйском уезде Владимирской губернии

*Ю.А. ИВАНОВ, кандидат исторических наук*

Отечественные и зарубежные историографы, интересующиеся этноконфессиональной ситуацией в Российской империи, выделяют отношение к еврейскому меньшинству в качестве показательного фактора национальной напряженности и фобийных настроений. Однако исследуемые авторами проблемы и источники в основном касаются разработки «антиеврейского» законодательства (около 650 законов, ограничивавших права евреев) и реальной ситуации в столицах, черте оседлости и прилегавших к ней южнорусских и западных губерниях. Положение в Великороссии, особенно за пределами губернских городов, исследователям проблемы практически не известно.

Вместе с тем провинциальные архивы располагают достаточно репрезентативными материалами, корректирующими и уточняющими общеимперские стереотипы. В этом отношении показательны уезды Владимирской губернии, и прежде всего Шуйский, документы которого хорошо сохранились в архивах региона.

Так, в Госархиве Ивановской области (ГАИО) в фонде уездного полицейского управления имеется «Наряд по еврейской части» шуйского уездного исправника за 1880 - 1914 гг. Поскольку уездный исправник «являлся исполнительным органом... по сохранению благочиния и безопасности» и обязан был следить «за порядком, тишиной, правильным и скорым производством дел, подведомственных полиции»<sup>1</sup>, «Наряд...» содержит, помимо соответствующих губернских циркуляров, сведения о числе (погодная динамика) прожи-

*Иванов Юрий Анатольевич* - доцент кафедры отечественной и зарубежной истории Шуйского государственного педагогического университета.

Статья подготовлена при финансовой поддержке American Council of Learned Societies (ACLS).

вавших в уезде евреев и выдаче им временных видов на жительство, материалы проверок законности проживания и подлинности их ремесленных свидетельств, обширное делопроизводство «о выселении из города Шуи некоторых евреев», переписку по жалобам и доносам на местных евреев. Аналогичные документы составляли отдельное делопроизводство и у полицмейстера Иваново-Вознесенска - крупного промышленного центра Шуйского уезда. Кроме того, в фондах ГАИО, а также Госархива Владимирской области (ГАВО), Центра документации новейшей истории Ивановской области (ЦДНИИО) хранятся переписка местных крайне правых организаций по «еврейскому вопросу», жандармские документы «по профилактике» структурирования еврейского национального движения в уезде и «еврейского шпионажа» в годы Первой мировой войны, полицейские материалы и рукописные мемуары об иваново-вознесенском погроме в октябре 1905 г., секретные полицейские донесения в вышестоящие инстанции об этноконфессиональной обстановке в уезде во время «дела Бейлиса» 1912 - 1913 гг., служебная переписка об открытии еврейских молелен в Иваново-Вознесенске и Шуе.

Архивные документы свидетельствуют, что появление евреев в Шуйском уезде относится к 60-м годам XIX в. (В 1865 г. евреям-ремесленникам было разрешено селиться в любом месте империи.) Самые ранние упоминания о прибытии евреев (в основном выходцев из Могилева, Витебска, Вильно) на постоянное жительство в Шую относятся к 1863 г., а в Иваново-Вознесенск - 1875 г.<sup>2</sup> Среди них были часовщики, провизоры, подборщики пушных товаров и др. В 1893 г. в Шуе (население 18 тыс. человек) проживали 11 еврейских семей и трое одиноких (семь мастеров часовых дел и подмастерьев, один скорняк, три портных, два врача, один электротехник и один переплетчик)<sup>3</sup>.

В 80 - 90-е годы для городских обывателей евреи не являлись раздражающим фактором ни в сфере экономических интересов, ни на религиозно-бытовой почве. В силу их малочисленности и отсутствия прозелитских намерений местные церковные власти были к ним безразличны, а администрация действовала согласно «Руководству к русским законам о евреях» М.И. Мыша (СПб., 1904) и более ранним инструкциям аналогичного содержания.

Помимо этого местные власти должны были руководствоваться, с одной стороны, решением Министерства внутренних дел (апрель 1880 г.) «не прибегать к немедленной высылке в места постоянной оседлости тех евреев, которые окажутся не отвечающими требованиям закона», а с другой, циркуляром владимирского губернатора от 20 июня, предписывавшим привлекать «к законной ответственности тех домовладельцев, которые допускают проживать у себя евреев, не имеющих узаконенных видов», а «полицейским учреждениям вменить домохозяевам в обязанность немедленно заявлять местной полиции о всякой отлучке с места жительства проживающих в их домах евреев». Местным жителям необходимость подобных мер объяснялась следующим образом: нельзя позволить «евреям уклониться от воинской повинности, скрываясь во время призыва у своих единоверцев»<sup>4</sup>.

В июле 1882 г. владимирский губернатор приказал уездным исправникам «принять меры к тому, чтобы отнюдь не дозволялось жительство в пределах вверенных им городов и уездов тем вновь прибывшим евреям, которые не имеют на это права». Не выселялись только те, кто поселился в уезде до апреля 1880 г.<sup>5</sup>.

В феврале 1892 г. уездная полиция получила право выселять незаконно поселившихся евреев, причем губернское правление рассматривало лишь спорные вопросы. Уже в сентябре 1894 г. из Шуи в черту оседлости выселили 8 ремесленников на том основании, что у них было «свидетельство... не из места прописки»<sup>6</sup>. Тогда же уездное полицейское управление стало выдавать каждому прибывавшему «билет» на временное жительство сроком на один год «с условием, чтобы он, живя в городе Шуе, занимался исключительно означенным в сем билете ремеслом, если он этим ремеслом заниматься не будет, с ним будет поступлено по закону»<sup>7</sup>, а полицейским приставам предписывалось наблюдать за этим. В результате к началу XX в. в Шуе остались только постоянно проживавшие евреи (29 семей, 94 человека), прибывшие сюда в основном во второй половине 90-х годов. Первые еврей-поселенцы (провизоры, часовщики) обосновались в фабричных селах уезда Кохме и Тейкове<sup>8</sup>.

К 1905 г. в Шуйском уезде проживали свыше 300 евреев, в том числе в Иваново-Вознесенске (население 80 тыс. человек) - более 200 и Шуе - 96. Среди них врачи, аптекари и провизоры, мастера часовых дел, ювелиры, владельцы скорняжных и шляпных мастерских, портные и белошвейки<sup>9</sup>. Все еврейские общины в губернии отличала бытовая замкнутость, обусловленная религиозными традициями. Нередкие «экономические» доносы и жалобы на евреев являлись скорее своеобразным проявлением конкурентной борьбы, чем собственно антисемитизмом. Местные власти и закон поддерживали русские деловые круги. Правда, когда в 1902 г. 10 шуйских торговцев готовым платьем подали жалобу губернатору на своих еврейских конкурентов о том, что «они занимаются всевозможными торговыми операциями, подрывая таким образом русские примитивные предприятия», и просили выслать их в черту оседлости, то получили отказ<sup>10</sup>.

После революции 1905 - 1907 гг. в межнациональных отношениях в провинции появился политический аспект. К этому времени уже изменилось и законодательство. В августе 1904 г. евреям, имевшим право проживания вне черты оседлости, была разрешена аренда земли для размещения мест богослужения и еврейских кладбищ. Так, в Шуе по решению городской Думы в 1905 г. был отведен участок земли под еврейское кладбище<sup>11</sup>, которое изредка использовалось местными революционерами, в том числе М.В. Фрунзе, для конспиративных встреч<sup>12</sup>. В мае 1907 г. уездные исправники получили распоряжение П.А. Столыпина о приостановке выселения евреев даже из запрещенных для их проживания мест в случаях, если они поселились там до 1 августа 1906 г., «не вредны для общественного порядка и не вызывают неудовольствия со стороны населения». Однако уже в сентябре 1909 г. владимирский губернатор потребовал «строгого наблюдения за тем, чтобы ни под каким видом не допускалось незаконное водворение евреев в губернии»<sup>13</sup>.

Рост численности еврейской общины в уезде сдерживался административно-бюрократическими мерами: в 1912 - 1913 гг. в Иваново-Вознесенске во временном проживании было отказано 86, в 1914 г. - 33 евреям «ввиду не представления свидетельства о несудимости»<sup>14</sup>. Возобновилась практика выселения в черту оседлости по истечении срока ремесленного свидетельства. Несмотря на строгости, евреи продолжали прибывать в уезд и в годы Первой мировой войны, главным образом, беженцы из районов военных действий. С кон-

ца 1915 г. действовали шуйский и иваново-вознесенский отделы Владимирского еврейского общества помощи жертвам войны.

Хотя еврейское население уезда непосредственно не участвовало в Первой российской революции, эти события серьезно затронули и его. 23 октября 1905 г. в Иваново-Вознесенске начался погром, продолжавшийся в течение недели. Он не получил однозначной оценки ни у современников, ни у историков.

К первой годовщине октябрьских событий 1905 г. в губернской либеральной печати, со ссылкой на газету «Еврейский голос», появились сведения о 367 населенных пунктах, пострадавших от погромов. Иваново-Вознесенск назван в числе «важнейших пунктов, в которых евреи были жертвами дикого произвола толпы»<sup>15</sup>. В более ранних разоблачительных листовках городского комитета РСДРП в октябре-декабре 1905 г. умалчивалось об антиеврейском характере погрома, а подчеркивалось, что он был направлен против революционных рабочих и бывших депутатов иваново-вознесенского Совета<sup>16</sup>.

В воспоминаниях непосредственных свидетелей «черносотенного» погрома, написанных по заданию Истпарта Ивановского губкома ВКП (б) к 20-летию революции 1905 г. (в ЦДНИИО насчитывается свыше 10 рукописей, датированных 1924 - 1925 гг.), он характеризуется по-разному<sup>17</sup>.

Вместе с тем в делах иваново-вознесенского полицмейстера события конца октября 1905 г. квалифицируются как «еврейский погром», повлекший утрату имущества и документов евреями-ремесленниками, а также их массовый отъезд из города<sup>18</sup>. Позднейшая запись гласит, что «с 23 октября 1905 г. евреи выбыли из Иваново-Вознесенска, за исключением Штейн и Шинкаревых»<sup>19</sup>. Часть бежавших позднее вернулась в Иваново-Вознесенск, но даже в 1911 г. здесь проживали только 32 еврейские семьи (105 человек), среди которых было немало тех, кто впервые прибыл сюда в 1907 - 1909 гг.<sup>20</sup>. Предпогромной численности община достигла лишь в годы Первой мировой войны. В 1916 г., по данным полиции, с учетом имевших временный вид на жительство «в городе Иваново-Вознесенске проживает всего 35 еврейских семейств... и кроме этого 200 человек отдельных лиц, а всего в городе живет 400 человек»<sup>21</sup>. Очевидно, иваново-вознесенские евреи не были главной и единственной целью погрома, а, скорее, послужили провокационным поводом для широкомасштабной контрреволюционной акции правых сил.

В отличие от Иваново-Вознесенска численность еврейской общины в Шуге оставалась достаточно стабильной: в 1913 г. здесь проживали 30 семей (73 человека)<sup>22</sup>. Шуйские правые из «Союза русских православных людей в г. Шуге и уездах Владимирской губернии» хотя и участвовали в 1906 г. в организованной петербургским «Союзом русского народа» «телеграммной кампании» против расширения прав евреев, весьма индифферентно относились к местным жителям этой национальности. Городские власти с самого начала дистанцировались от маргинальной по составу организации. В своих прошениях «союзники» сетовали на отсутствие какой-либо поддержки со стороны городской думы<sup>23</sup>. Раздававшиеся время от времени призывы «выслать евреев» были связаны исключительно с экономическими сюжетами. Идеологическую подоплеку носила лишь анонимка на якобы прибывшего в Шугу в июле 1912 г. еврея-резника, сообщавшая, что он «демократ и может весь город избунтовать»<sup>24</sup>, послужившая предметом полицейского разбирательства и оказавшаяся ложной.

Уездные власти не поощряли разжигания межнациональных страстей и настороженно относились к крайне правым. Еще в марте 1904 г. шуйский уездный исправник довел до сведения «исполнительных чиновников», включая фабричных полицейских надзирателей, информацию Департамента полиции о том, что «в местах наибольшего скопления еврейского населения замечается обострение враждебного к нему настроения в прочих частях населения», и предписывал принять самые энергичные меры к предотвращению беспорядков<sup>25</sup>. Наряду с этим, и общегосударственные установки, направленные против политического структурирования еврейского национального движения, не могли игнорироваться уездными властями.

В годы революции жандармские органы, при всей немногочисленности еврейской диаспоры в уезде, опасались проникновения сюда сионистского движения. В марте 1908 г. циркуляром Департамента полиции «для сведения и соображений при розыске» в Шую сообщались «адреса и сионистические пункты» во Владимирской губернии (всего три), в том числе в Шуе - зубной врач М.Ю. Нейман, прибывший в город в 1903 г. За ним было установлено наблюдение, не давшее результата<sup>26</sup>.

Новый всплеск внимания к еврейскому политическому движению произошел в уезде, как и во всей России, в 1912 - 1913 гг. в связи с «делом Бейлиса» и резолюцией по нему ЦК партии «Поалей-Цион», членам которой предлагалось «организовывать собрания для выражения протеста, устраивать массовки с рефератами»<sup>27</sup>. Циркуляром Департамента полиции уездным властям (прежде всего жандармам) предписывалось «принять незамедлительно все меры к выяснению состава местных организаций и к пресечению преступной работы этой партии»<sup>28</sup>.

В апреле 1912 г. в Шуйский уезд по почте стали поступать нелегальные брошюры «К русскому обществу. По поводу кровавого навета на евреев», активно изымавшиеся полицией. Рассылались они из Москвы и приходили в адреса волостных правлений или отдельных священников<sup>29</sup>. В связи с «делом Бейлиса» оживились и уездные правые. В 1912 - 1913 гг. шуйские «союзники» неоднократно поднимали вопрос об открытии в городе «русской» аптеки. В письме губернатору в ноябре 1913 г. отмечалось, «что в г. Шуе три аптеки, но их содержат все (жиды), т. е. евреи, что противно религии христиан покупать у евреев медикаменты и обращаться к жидам за помощью в целебных средствах и тем более без сомнения в доброкачественности отпущенных лекарств», содержалось требование о выселении всех евреев из Шуи<sup>30</sup>.

Поскольку губернатор оставил это письмо без внимания, руководитель шуйских «союзников» М.К. Петров обратился с той же просьбой в столичный Комитет монархических организаций<sup>31</sup>. Вместе с тем даже в этот период всплеска государственного антисемитизма местные правые не проявляли явной агрессивности по отношению к еврейскому населению.

Религиозная жизнь евреев в уезде была замкнутой. В силу их немногочисленности и миграции церковные власти не предпринимали серьезных усилий по их обращению в православие. Случаи «просвещения святым крещением» иудеев были крайне редки и сопоставимы с единичными фактами перехода местных евреев в иное вероисповедание (лютеранство)<sup>32</sup>. При этом церковные власти крайне болезненно реагировали на любые факты соприкосновения цер-

ковнослужителей с евреями по материальным вопросам. В 1914 г. была пресечена попытка аренды неким Бернштейном церковного дома, принадлежавшего причту одного из храмов Иваново-Вознесенска<sup>33</sup>.

Светские власти не вмешивались в религиозную жизнь еврейского населения, руководствуясь общегосударственными установками, главная из которых - безусловный запрет на переход православных в нехристианскую веру - в условиях русской глубинки не представляла угрозы.

В 1890 г. иудеи Шуйского уезда, как и всей Владимирской губернии, согласно распоряжению Департамента духовных дел иностранных вероисповеданий Министерства внутренних дел, были приписаны к Нижегородскому раввинуату. До местных евреев «под роспись» было доведено предписание полиции обращаться за разрешением на совершение обрядов (браки и выдача брачных свидетельств, разводы и др.) в Нижний Новгород, где велись все метрические записи<sup>34</sup>. Первая еврейская молельня появилась в уезде в Иваново-Вознесенске. Состав ее правления из 6 человек был утвержден владимирским губернатором в мае 1903 г., позднее открылась молельня в одном из частных домов в Шуге<sup>35</sup>. Только в 1916 г. Департамент духовных дел уведомил иваново-вознесенского полицмейстера, что «проживающим в гор. Иваново-Вознесенске евреям разрешено образовать отдельное молитвенное общество, с предоставлением им права избирать для себя особого раввина», тогда же община вышла из ведения Нижегородского раввината<sup>36</sup>.

Судя по документам, в религиозно-политической жизни российской провинции «еврейский вопрос» был постоянным, но периферийным. Представляя некоторую угрозу стабильности своим «раздражающим» эффектом, он решался уездными властями в административном порядке. Избегая потенциальной возможности национально-религиозного конфликта, особенно после 1905 - 1907 гг., власти не допускали разжигания вражды, чаще всего превентивными мерами в отношении еврейского меньшинства (высылка, запрет на проживание и т. д.), но и не поощряли черносотенцев (доносы, погромная агитация и т. д.). В иерархии фобий основной массы российского обывателя конца XIX - начала XX в. «евреи» не были главной. Вместе с тем нельзя не признать, что юдофобия была наиболее распространенной и оказалась самой живучей разновидностью ксенофобии в русской провинции.

<sup>1</sup> Белявский Н. И. Полицейское право. Юрьев, 1904. С. 52.

<sup>2</sup> ГАИО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 221. Л. 5 - 7; Ф. 4. Оп. 2. Д. 267. Л. 125; Оп. 1. Д. 1181. Л. 6 - 13.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 31.

<sup>4</sup> Там же. Л. 1.

<sup>5</sup> Там же. Л. 6.

<sup>6</sup> Там же. Ф. 48. Оп. 1. Д. 162. Л. 4, 16.

<sup>7</sup> Там же. Д. 221. Л. 22.

<sup>8</sup> Там же. Л. 5 - 9; Ф. 46. Оп. 1. Д. 93. Л. 162 - 163.

<sup>9</sup> Там же. Ф. 48. Оп. 1. Д. 287. Л. 25 - 30.

<sup>10</sup> Там же. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 69 - 71.

<sup>11</sup> Там же. Ф. 369. Оп. 1. Д. 1915. Л. 4.

<sup>12</sup> Воспоминания о Фрунзе. Иваново, 1959. С. 80.

<sup>13</sup> ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 81.

<sup>14</sup> Там же. Ф. 4. Оп. 1. Д. 12 398. Л. 1 - 38 об.

<sup>15</sup> Владимирец. 1906. 18 ноября.

<sup>16</sup> Листовки Иваново-Вознесенской большевистской организации 1900 - 1917 гг. Иваново, 1957. С. 116 - 119, 123 - 125.

<sup>17</sup> ЦДНИИО. Ф. 281. Оп. 1. Д. 249. Л. 2; Д. 268. Л. 2; Д. 244. Л. 7 - 9; Д. 250. Л. 1 об.; Д. 237. Л. 4 - 5; Д. 318. Л. 1.

<sup>18</sup> ГАИО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1181. Л. 278 - 278 об.

<sup>19</sup> Там же. Оп. 2. Д. 180. Тит. л.

<sup>20</sup> Там же. Оп. 1. Д. 1181. Л. 66 - 80, 93 - 114.

<sup>21</sup> Там же. Д. 1562. Л. 2.

<sup>22</sup> Там же. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 254 - 257.



- 23 Там же. Ф. 369. Оп. 1. Д. 1857. Л. 1.  
 24 Там же. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 154, 157 - 158.  
 25 Там же. Ф. 52. Оп. 1. Д. 9. Л. 13.  
 26 Там же. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 441 об.; Ф. 48. Оп. 1. Д. 387. Л. 218; Ф. 337. Оп. 1. Д. 38. Л. 7.  
 27 Там же. Ф. 337. Оп. 1. Д. 38. Л. 60 об.  
 28 Там же. Л. 62.  
 29 ГАВО. Ф. 704. Оп. 1. Д. 874. Л. 53, 98 и др.  
 30 ЦДНИО. Ф. 282. Оп. 6. Д. 28. Л. 88, 93.  
 31 Там же. Л. 94.  
 32 ГАИО. Ф. 4. Оп. 2. Д. 267. Л. 125; Владимирские епархиальные ведомости. 1899. № 10. С. 176.  
 33 ГАВО. Ф. 14. Оп. 11. Д. 3319. Л. 2 - 5.  
 34 ГАИО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 11. Л. 15, 24.  
 35 Там же. Ф. 4. Оп. 1. Д. 828. Л. 8. Шуйская еврейская религиозная община просуществовала в том же помещении до 1929 г. При регистрации в 1923 г. она насчитывала 55 членов и сохраняла, теперь на правах аренды, основное ритуальное имущество: 2 свитка Торы, 3 покрывала, 35 древнееврейских книг, шкаф для Торы (Орен-Кейдеш), деревянную конторку (Омед), стол (Биме) и 10 медных подсвечников и канделябров. (Там же. Ф. Р-1605. Оп. 1. Д. 229. Л. 93 об., 152).  
 36 Там же. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1562. Л. 1, 3, 6, 8.

*Документы по личному составу, исследовательский интерес к которым в последние годы значительно возрос, стали объектом внимания зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального района России (Кострома, сентябрь 2001 г.). Проблемы отбора, обеспечения сохранности, использования этой группы источников, правового и нормативно-методического обеспечения работ поднимались многими его участниками.*

*Публикуемые статьи подготовлены на основе сообщений на ЗНМС.*

## **К вопросу о статусе документов по личному составу в государственных и муниципальных архивах**

*О.Г. ЛЕОНТЬЕВА, кандидат исторических наук*

В последние годы проблемы работы государственных и муниципальных архивов с документами по личному составу все чаще увязываются с организацией специализированных архивохранилищ для данной категории дел. При этом попытки решения практических вопросов не подкреплены в достаточной мере теоретическими и методическими разработками.

Необходимость уточнения понятия «документы по личному составу» и их статуса назрела уже в конце 1980-х годов. Но, к сожалению, предпринятые в тот период исследования не были завершены. Сейчас перед архивистами вновь стоит вопрос о составе и статусе крупных массивов под названием «документы по личному составу». От его решения зависят организация работы с этими документами и сроки их хранения.

Каждый вид документов данной группы имеет собственные правовые, генеалогические, историко-биографические аспекты. Например, разница между автобиографией, анкетой и ведомостью на выдачу зарплаты понятна любому

*Леонтьева Ольга Геннадьевна - главный специалист архивного отдела администрации Тверской области.*

историку, архивисту и юристу. Они различаются степенью информационной насыщенности, правовой доказательности и научно-практической ценности. Эти отличия и определяют срок и порядок хранения документов.

В процессе работы с документами по личному составу обычно приходится иметь дело с многими видами документов. Причем прослеживается тенденция к росту этого разнообразия: например, с поступлением в архивы документов организаций КПСС (персональные дела и учетные карточки членов партии), медицинских учреждений (истории болезней), органов НКВД - КГБ (фильтрационные и архивно-следственные дела).

Достаточно сложно определить единый правовой статус такой пестрой группы документов. Очевидно, пришло время отказаться от термина «документ по личному составу» и исключить его из словаря архивиста, поскольку он утратил свою универсальность и не отвечает современным представлениям документоведения. На наш взгляд, стоит обратиться к общепринятым определениям документных систем и оперировать понятиями «организационно-распорядительная документация», «кадровая документация», «документация Пенсионного фонда Российской Федерации» и др. В этом случае за документами признается информационное и юридическое равенство с иными составляющими управленческой документации. В практической работе это позволит использовать привычное для архивистов деление на документы временного и постоянного срока хранения.

Наиболее удачным представляется установление сроков хранения конкретных видов документов с учетом их практической и исторической ценности и без выделения условных подсистем, как это и принято в перечнях документов. Тогда можно будет говорить о существовании только двух категорий документов: подлежащих и не подлежащих постоянному хранению, что и закреплено действующим архивным законодательством.

При определении сроков хранения все документы по личному составу необходимо оценить и переоценить с позиций не только их правовой и практической значимости, но и историко-биографической, генеалогической и исторической ценности. Среди них нужно выделить категории дел и виды документов, изначально имеющих постоянный срок хранения. По крайней мере, пришло время формально возратить статус ценного исторического источника не только метрическим книгам и формулярным спискам, но и личным делам, домовым книгам, книгам регистрации актов гражданского состояния и др.

С другой стороны, возможно, следует сократить сроки хранения некоторых категорий дел, например, лицевых счетов, в связи с предстоящей пенсионной реформой. Это должно реализоваться в перечнях документов органов социальной защиты, отделений Пенсионного фонда Российской Федерации, отделов ЗАГС.

Определенные сложности связаны с обеспечением сохранности документов о трудовой деятельности граждан. Во-первых, в этом комплексе присутствуют документы с различными сроками хранения (в большинстве своем - временного). Во-вторых, документы откладываются в разных структурных подразделениях учреждений, организаций, предприятий, и появляется необходимость постоянного контроля за их движением, поскольку в случае ликвидации организации сразу возникает проблема их дальнейшей сохранности.

С нашей точки зрения, экспертизу ценности подобных документов необходимо проводить совместными усилиями архивистов и работников учреждения еще до передачи в государственный или муниципальный архив, а ее результаты оформлять протоколами экспертных служб, с учетом решений которых могли бы составляться описи документов постоянного и временного сроков хранения. Данная процедура уже применяется в практической работе, но ее следует распространить и на организации-банкроты, подлежащие ликвидации или реорганизации. Новшество состоит в предоставлении архиву права по истечении срока хранения выделять документы к уничтожению на основе описи и без составления акта. Возможно, следует также пересмотреть порядок учета документов временного хранения в государственных и муниципальных архивах, отказавшись, например, от внесения сведений о них в лист фонда.

Создание архивов документов по личному составу не решает полностью проблему, так как оставляет открытыми вопросы об их статусе, сроках хранения и порядке уничтожения. Не ясно, будут ли это архивы документов справочного характера с временным сроком хранения или хранилища документов по социальной истории, содержащие исчерпывающую информацию о личности (сведения о работе, учебе, состоянии здоровья, семье и др.). В первом случае целесообразно передавать в такие архивы только бухгалтерскую документацию ликвидируемых учреждений, ограничив их функции исполнением социально-правовых запросов граждан. За государственными и муниципальными архивами в этом случае должны сохраниться обязанности по отбору и хранению потенциальных исторических источников. При выборе второго варианта создается сеть принципиально новых архивохранилищ, в задачи которых входит формирование комплекса документов о человеке.

Компьютеризация делопроизводства в кадровой службе, сфере бухгалтерского учета и отчетности позволяет архивистам вести речь о сохранении образующихся документов в электронном формате. Конечно, при этом следует учитывать нерешенность проблемы аутентичности электронных документов, их юридической силы. Однако общероссийский масштаб компьютеризации можно рассматривать как определенного рода гарантию достоверности сведений. По крайней мере, вопрос о сохранении документов временного срока хранения в электронном формате можно признать своевременным.

Организация работы с документами по личному составу в государственных и муниципальных архивах охватывает широкий круг вопросов. Решение на общегосударственном уровне хотя бы одного из них - о правовом статусе этих документов - было бы крупным достижением. Для этого, возможно, следует глубже исследовать данную тему в рамках плана НИР учреждений и организаций Федеральной архивной службы России совместно с зональными научно-методическими советами архивных учреждений регионов.

## Документы по личному составу: проблемы отбора и обеспечения сохранности

Н.Г. ЕМЕЛЬЯНОВА

В связи с увеличением потребления ретроспективной информации о гражданах (персональных данных) в последние годы возросло количество обращений и к документам по личному составу - исполнение социально-правовых, биографических, генеалогических запросов, проведение социально-демографических исследований.

Из документов этой категории наиболее востребовано как исторический источник личное дело, где содержится в концентрированном виде информация о конкретном человеке, отложившаяся по месту его работы, службы, учебы.

В основном вокруг личных дел и идет полемика, например, о принципах отбора для дальнейшего хранения и сроках хранения. Так было в 1970-е годы при подготовке методического пособия по отбору документов по личному составу<sup>1</sup>. Эти вопросы, на наш взгляд, не потеряли актуальности. Идет работа над перечнем документов по личному составу. Последний перечень типовых управленческих документов установил постоянный срок хранения личных дел руководящих работников организации и имеющих ученые степени, звания, награды; 75 лет ЭПК - личных дел рядовых работников (ст. 337)<sup>2</sup>. В сравнении с перечнем 1989 г. отметка «ЭПК» только лишилась литеры «-в» (обозначение возраста). Таким образом, к личным делам продолжает применяться принцип выборочного приема в зависимости от степени значимости личности. Мнение многих архивистов, в том числе членов РОИА, о признании всех без исключения личных дел историческим источником не было принято во внимание.

Однако и отметка «ЭПК» позволяет архивистам действовать сообразно с их представлением о ценности этого источника. Так, в Госархиве Смоленской области экспертиза ценности дел по личному составу в настоящее время не ведется и не планируется. Документов этой категории на хранении осталось немного - по отдельным описям около 5 %. Поэтому можно констатировать: уже поступившие документы по личному составу будут сохранены. Если даже для высвобождения архивной полки посягнут на документы по личному составу довоенных лет, то вступят в силу ограничительные даты, и уже ЦЭПК Росархива сможет своим решением остановить этот процесс. Таким образом, документы, находящиеся на госхранении, в том числе личные дела, имеют достаточно надежную защиту.

Остается группа риска - документы по личному составу, которые хранятся в ведомственных архивах. В Смоленской области к 1 января 2001 г. их объем достиг 258 тыс. дел, что в два раза превышает количество дел постоянного хранения. Личных дел здесь около 60 тыс. Срок их ведомственного хранения заканчивается в 2018 - 2020 гг., и у архивистов еще есть время, чтобы должным образом подготовиться и предотвратить нежелательные утраты этих источников.

*Емельянова Нина Григорьевна* - директор Государственного архива Смоленской области.

Требуется уже сейчас решить непростую задачу - выработать общий подход к документам по личному составу. В первую очередь нуждается в усовершенствовании нормативно-методическая база. Действующие «Основные правила работы ведомственных архивов» (1986 г.) не дают четкого представления о значимости документов по личному составу, в том числе личных дел. Положения о работе с ними теряются в общем потоке информации. В стандарте «Делопроизводство и архивное дело» (ГОСТ Р 51141-98) вообще отсутствуют определения документов по личному составу и личных дел. На практике личные дела часто ведутся неудовлетворительно и не содержат подробной информации о человеке. Бывает, что хранится одна обложка.

В связи с этим необходимо создать специальное пособие для различных организаций о порядке формирования документов по личному составу. Ведению личных дел в нем может быть посвящена отдельная глава или инструкция.

В условиях массовой ликвидации и реорганизации ведомств создание государственных архивов по личному составу можно расценить как положительное явление. Для них разработаны методические рекомендации, где определенное внимание уделено экспертизе ценности документов. Это пособие, опираясь на действующий перечень типовых управленческих документов, дает правильное направление организации работы. В нем прослеживается бережное отношение к этой категории документов в целом и к личным делам в особенности. Эти архивы могли бы стать своеобразными методическими центрами по работе с документами по личному составу, но пока они еще не обеспечены в полной мере кадрами, техникой, помещениями.

Таковы, на наш взгляд, первоочередные мероприятия по совершенствованию работы с документами по личному составу, определенная часть которых является потенциальными историческими источниками.

<sup>1</sup> Материалы к научной конференции по проблемам комплектования документальными источниками государственных архивов СССР. В 2 ч. М., 1974. Ч. 2.

<sup>2</sup> Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения. М., 2000.

## Значимость архивного дела возрастает

А.М. Елизаров о состоянии архивного дела в  
Костромской области и заседании ЗНМС

*Интервью с начальником архивного отдела администрации Костромской области Анатолием Михайловичем Елизаровым состоялось в дни работы зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального района России 11 - 12 сентября в г. Костроме, где встретились главы архивных учреждений Брянской, Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Московской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тверской, Тульской, Ярославской областей, а также Москвы. В центре внимания были итоги раз-*

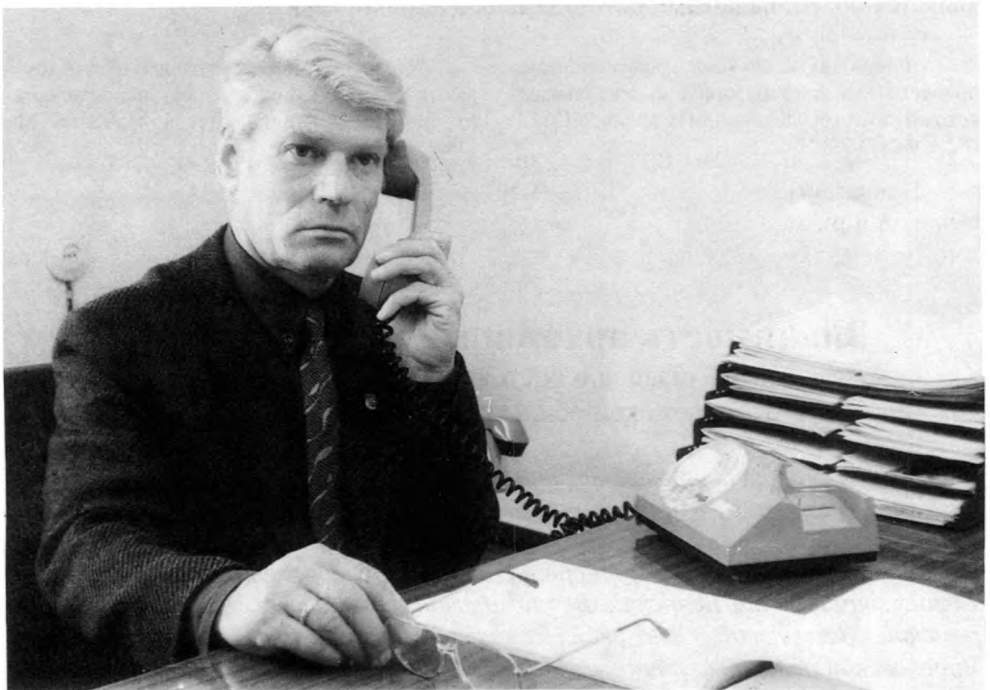
*вития архивного дела в 1991 - 2001 гг. Обсуждение показало наличие ряда общих тенденций в архивном строительстве регионов этой части России. Архивная служба Костромской области не исключение. Ее руководителю - подполковнику Вооруженных Сил с 27-летним стажем службы пришлось возглавить архивный отдел в очень тяжелый период, после страшного своими последствиями пожара в областном архиве.*

*Анатолий Михайлович, Вы думали, что останетесь в архивах на долгие годы? Трудно ли было вживаться в новую, непривычную роль?*

Получилось так, что последовательно пришлось осваивать две профессии. Одна из них - защищать Отечество. Этому были отданы самые лучшие годы жизни. Военная служба, особенно ее флотский период, многому научила, выработала те качества, которые впоследствии помогли освоить, наверное, самую мирную профессию - профессию архивиста.

Некоторые представления об архивном деле в целом и архивах в частности получил на историческом факультете Ленинградского университета и во время архивной практики в Государственном архиве Мурманской области. После этого с моими «архивными университетами» пришлось проститься на долгие годы.

Возвращение состоялось в 1982 г., когда меня назначили заведующим архивным отделом Костромского облисполкома. Должен честно признаться - боялся, что не получится, что не состою как архивист. В этом заключалась главная трудность нового этапа жизненного пути, освоения нового дела. Но судьба распорядилась так, что я врос в доверенное мне дело, которому служу почти 20 лет.



*Костромичами, как и другими региональными архивными службами, подготовлен обзор состояния архивного дела. Какие тенденции отмечены в последнее десятилетие в архивной сфере, какие выводы уже сделаны?*

Задание подготовить такой обзор мы встретили без энтузиазма. Более того, вначале я был в рядах его противников. Однако обзор состоялся и, знаете, положительно был воспринят. Перемены в отношении к этой работе произошли при подготовке к научно-практической конференции «Архивный фонд и архивы Костромской области на рубеже XX и XXI веков». Волей-неволей здесь приходилось касаться многих вопросов, связанных с состоянием архивного дела в области.

Хочу сразу сказать: однозначной оценки состояния архивного дела, его развития в 1991 - 2000 гг. быть не может. Необходимо учитывать влияние двух важных объективных факторов. Первый - происшедший в 1982 г. пожар в облархиве, ликвидация последствий которого потребовала привлечения значительных материально-технических и финансовых средств в ущерб другим направлениям развития архивного дела. Это сказывалось на состоянии архивного дела в течение всего десятилетия и будет ощущаться еще очень долго. Другой фактор имеет более общий характер, связанный с социально-экономическим положением в стране. Чтобы раскрыть его сущность, немного отойдем от темы разговора. Развитие архивного дела находится в прямой зависимости от сложившейся в тот или иной период времени политической и социально-экономической обстановки. В начале 1990-х годов ситуация в нашей области была неблагоприятной: спад производства, кризис кредитно-финансовой системы, обострение социальных отношений сказались болезненно на состоянии архивного дела. Пик пришелся на начало второй половины 90-х годов. В 1996 г. государственные архивы области были профинансированы всего лишь на 73 % от объемов, предусмотренных бюджетом, из-за чего образовались большие долги по расчетам за теплоэлектроэнергию и другим коммунальным платежам, в 3 раза по сравнению с 1991 г. сократились объемы реставрации документов, почти в 7 раз - работы по созданию страхового фонда и т. д. Чуть раньше мы приостановили в лаборатории микрофильмирования и реставрации документов РГИА восстановление пострадавшей от пожара коллекции рукописей XV - XIX вв., а также техническое переоснащение архивов. Из-за длительных задержек выплаты заработной платы обострилась обстановка в коллективах архивов. В августе 1996 г. работники облгосархива заявили о намерении объявить голодовку. Правда, удалось сохранить контроль над ситуацией и стабилизировать положение.

С 1997 г. появились тенденции улучшения состояния архивного дела. Это выразилось, прежде всего, в росте объемов финансирования архивной отрасли. По сравнению с 1996 г. они увеличились в 1997 г. на 9,1 %, в 1998 г. - на 7,1, в 1999 г. - на 7,1, в 2000 г. - почти на 8 %. Фактическое финансирование по отношению к утвержденному бюджету составило в 1997 г. 94,8 %, в 1998 г. - 83,2, в 1999 г. - 99,2, в 2000 г. - 99,8 %. Ощутимую финансовую поддержку мы получили в 1999 г. по Федеральной целевой программе социально-экономического развития Костромской области на период до 2005 г. Объем дополнительных вложений в развитие архивного дела составил 264 тыс. руб. Все это вместе взятое позволило возобновить реставрацию в лаборатории РГИА постра-

давших от пожара рукописей, увеличить по сравнению с 1996 г. почти в 4 раза объемы страхового копирования, почти в 2 раза объемы реставрационных работ на собственной материальной базе, начать техническое оснащение архивов, решать другие вопросы.

В подготовленном обзоре отмечено, что архивное дело в нашей области в 1991 - 2000 гг. развивалось в три этапа: застой - 1991 - 1993 гг., острая кризисная ситуация - 1994 - 1996 гг., оживление и стабилизация развития архивного дела - 1997 - 2000 гг. Это деление в какой-то степени условное, но, тем не менее, оно имеет реальную основу. Несмотря на все перипетии, архивное дело области не стояло на месте. Мы сегодня можем сказать, что ни в одном году из минувшего десятилетия в облгосархиве не прекращались работы по реставрации и микрофильмированию пострадавших от пожара документов. В этот период в области были созданы три городских архива, более 10 районным улучшены условия хранения документов, решены некоторые вопросы усиления безопасности государственных архивохранилищ. В 1995 - 2000 гг. изданы три справочника и путеводитель по фондам, один сборник документов; облгосархив продолжал издание историко-краеведческого журнала «Костромская старина». Но главное, пожалуй, в том, что сохранились управляемость архивным делом и кадры архивистов-профессионалов, что, несмотря на нанесенный пожаром огромный ущерб, нам удалось к концу XX столетия сформировать Архивный фонд области объемом более 2,3 млн дел и обеспечить его сохранность.

Это невозможно было бы сделать без поддержки областной администрации, Федеральной архивной службы России, объединения «Мосгорархив», РГАНТД, РГИА, архивистов Тульской, Ивановской, Ярославской и других областей.

Архивное дело в Костромской области пережило наиболее трудный период, теперь в его развитии наблюдаются положительные тенденции. Более того, значимость архивного дела возрастает.

*Хочу попросить Вас подробнее осветить ту работу, которая ведется для смягчения последствий пожара.*

О пожаре говорилось и писалось много: его последствия тяжелые, если не удручающие, ведь ущерб нанесен не только архивному делу области. Пострадал Архивный фонд Российской Федерации. Огнем уничтожен огромный информационный ресурс - более 500 тыс. ед. хр., сохранившиеся 385 тыс. ед. хр. из-за серьезных повреждений в основной своей массе практически выведены из научного оборота. В течение 19 лет в архиве ведется непрерывная работа по приведению их в порядок, сохранению имеющейся информации исторического, социально-экономического, культурного, краеведческого характера. Архив использует различные способы улучшения физического состояния уцелевших документов: реставрацию, микрофильмирование, ксерокопирование, занесение информации в базы данных. С 1998 г., например, приступила к микрофильмированию пострадавших от пожара документов лаборатория Государственного архива новейшей истории Костромской области, тогда Центра документации. В нынешнем году мы заключили с Росархивом три государственных контракта на выполнение работ, предусмотренных подпрограммой «Архивы



России» федеральной целевой программы «Культура России (2001 - 2005 годы)». Выделенные средства в объеме 550 тыс. руб. полностью вкладываются в мероприятия по приведению в порядок поврежденных пожаром документов. Для нас это ощутимая поддержка, и она уже имеет отдачу.

Как долго областной архив будет приводить в порядок уцелевшие документы? Думается, на этот вопрос никто не даст точного ответа. Если ежегодно реставрировать и микрофильмировать, например, по 10 тыс. дел, нетрудно подсчитать, сколько потребуется времени для полного ввода в научный оборот 385 тыс. дел: эту задачу придется решать не одному поколению архивистов.

*Анатолий Михайлович, поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями о заседании зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального района России, а также о состоявшемся затем совещании-семинаре.*

Впечатления о заседании ЗНМС складываются из двух составляющих: организационной и содержательной.

Об организации работы мне судить сложно, поскольку Костромская область была принимающей стороной. Хвалить себя, по меньшей мере, нескромно. Скажу только, что, готовясь к приему участников ЗНМС, мы пытались создать условия не только для плодотворной работы, но и для отдыха гостей. Это как будто удалось.

О содержании можно сказать гораздо больше. Хотя программа заседания ЗНМС была довольно напряженной, она выполнена. Мы с интересом прослушали сообщения коллег по многим важным вопросам современного архивного дела в регионах, о работе архивных учреждений по реализации решения Правительства РФ от 25.11.99 «О мерах по сохранению Архивного фонда Российской Федерации и улучшению использования архивных документов» и поручения Правительства РФ от 14.12.99 № ВМ-П8-41973.

По-деловому прошло обсуждение нормативных и методических разработок, в частности, окончательной редакции Регламента ЗНМС архивных учреждений Центрального района Российской Федерации, который определяет организационные основы деятельности зонального совета. Идея разработки регламента принадлежит объединению «Мосгорархив». Члены совета ее поддержали и впоследствии активно участвовали в подготовительной работе.

Интересно прошел обмен опытом организации использования научно-технической документации, введения в научный оборот новых документальных памятников, использования новых технологий в обеспечении сохранности документов.

Надо подчеркнуть, что все выступления участников совета были содержательны, отличались деловитостью и высоким профессионализмом. Это первое впечатление о заседании.

Нам как принимающей стороне импонировало активное участие в работе ЗНМС первого заместителя руководителя Росархива А.Н. Артизова и директора ВНИИДАД М.В. Ларина.

Заседание совета закончилось демонстрацией созданного объединением «Мосгорархив» видеофильма об архивах Центрального района. Каждый из нас с нетерпением ждал, когда на экране появятся родные места, пейзажи, знако-

мые лица архивистов. Красивый фильм, поэтический рассказ о нашей истории стал логическим завершением разговора, состоявшегося на ЗНМС.

Совещание-семинар прошел так же динамично и содержательно, как и заседание ЗНМС, сказалась актуальность темы, вынесенной на обсуждение: «Документы по личному составу как исторический источник: проблемы отбора, обеспечения сохранности и использования». Во всяком случае, не припомню, чтобы архивисты Центрального района в течение последних 10 - 15 лет обсуждали этот вопрос.

Долгое время формировался устойчивый стереотип отношения к документам по личному составу исключительно как к носителям персональных данных, необходимых для исполнения социально-правовых запросов граждан. Подобный подход принижает роль и значимость документов данной категории, ограничивает их место в источниковой базе научных исследований, что подводит нас к осознанию необходимости детального изучения и анализа документов по личному составу, глубокой научной разработки таких источников, представляющих богатейшие возможности для получения информации социально-экономического, историко-краеведческого и даже политического характера. Эта мысль прозвучала в докладе Росархива, представленном А.Н. Артизовым, в выступлениях Н.Н. Перемышленниковой, О.Г. Леонтьевой, Н.Г. Емельяновой и других участников совещания-семинара.

Кроме того, в нынешнем году сознательно нарушена традиционная схема проведения совещаний-семинаров. Впервые он был выездным - состоялся на базе отдела по делам архивов администрации Костромского района. Предлагая председателю ЗНМС такую форму мероприятия, мы брали на себя определенную долю ответственности за его успех или неуспех. Поскольку основной нашей задачей было его научно-информационное обеспечение, мы организовали выставку документов по теме совещания, публикации в районной газете «Волжская новь» под рубрикой «За каждым документом не только судьба человека, но и история». Не берусь говорить от имени всех участников совещания-семинара, но, думаю, он удался и достиг своей цели.

Основная подготовительная работа проводилась в объединении «Мосгорархив» председателем совета А.С. Киселевым, секретарем совета В.А. Жужакиной, членами секретариата. Хорошо налаженная ими связь с архивными учреждениями, членами ЗНМС, оперативное информирование о содержании проектов готовящихся для обсуждения документов, глубоко продуманная и содержательная программа, издание очередного выпуска «Архивного вестника ЗНМС Центрального района России» явились основными слагаемыми нашей плодотворной работы, полезного общения, дискуссии по проблемам развития архивного дела.

Беседовала **Т.И. Бондарева**,  
«Отечественные архивы»

## Новый ориентир для муниципальных органов управления архивным делом

*Коллегия Росархива на заседании 26 сентября рассмотрела и одобрила проект Примерного положения об архивном отделе органа местного самоуправления. Сегодня в Российской Федерации (на 01.01.2001) действует 2431 муниципальное архивное учреждение, из них: 319 - органы государственного управления архивным делом городов и районов, 11 - госархивы городов и районов, 2 - госархивы городов и районов по личному составу, 1646 - органы управления архивным делом муниципальных образований, 166 - муниципальные архивы, 287 - муниципальные архивы документов по личному составу. Они обеспечивают сохранность 261 624 архивных фондов, включающих 36 087 682 ед. хр. Штатная численность муниципальных и государственных архивных учреждений в городах и районах субъектов Российской Федерации составляет 3479 человек (2212 руководителей архивных органов муниципальных образований и 1267 специалистов).*

*Комментирует причины принятия нового Примерного положения и его содержание первый заместитель руководителя Росархива Андрей Николаевич Артизов.*

Согласно Конституции Российской Федерации и действующему законодательству, органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, но могут выполнять отдельные государственные функции, наделяться государственными полномочиями для решения вопросов местного значения. Поэтому положение «Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах», безоговорочно включающее в систему Федеральной архивной службы России органы управления архивным делом и архивные учреждения городов и районов, не конституционно. С этой точки зрения Примерное положение о муниципальном архиве (архивном отделе) муниципального образования, действовавшее с октября 1997 г., устарело.

Вопрос о его обновлении был поставлен на выездном заседании коллегии Росархива 19 декабря 2000 г. в Екатеринбурге, где рассматривались проблемы улучшения архивного дела в муниципальных образованиях Свердловской области. Подготовленный Росархивом документ (Примерное положение) не является типовым нормативом - это только ориентир, модель, по которой должны разрабатываться конкретные правовые акты архивных органов. Проект базировался на анализе деятельности архивных учреждений городов и районов, направлялся для ознакомления и рецензирования специалистам архивных органов субъектов Российской Федерации.

Новое положение отражает сложившиеся реалии и строго соответствует действующему законодательству. В нем обозначен объем полномочий органа местного самоуправления по организации архивного дела в муниципальном образовании, более полно и четко определены организационно-правовой статус и задачи обеспечения деятельности архивного отдела, в том числе включены положения о дополнительных источниках финансирования.

Внесены изменения в изложение задач и функций архивного отдела. Они структурно взаимосвязаны, функции отдела последовательно раскрывают содержание решаемых задач. При этом обращено внимание на осуществление отдельных государственных полномочий в сфере архивного дела при их передаче в установленном порядке органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В число функций специально включено не предусмотренное ранее создание автоматизированных информационно-поисковых систем, банков и баз данных.

В отличие от положения 1997 г. характеристика состава документов не выделена в самостоятельный раздел, а отражена в функциях отдела по обеспечению их хранения. Расширены права архивного отдела, в т. ч. в создании общественного совета для рассмотрения организационно-методических и практических вопросов архивного дела.

Теперь несколько слов об одной из важнейших, пожалуй, проблем архивного дела в муниципальных образованиях - должны ли там создаваться органы управления архивным делом и, соответственно, их сотрудники являться муниципальными служащими, или же необходимы муниципальные архивы, работники которых оплачиваются по ЕТС. Строго говоря, в действующем законодательстве этот вопрос не регламентирован и отдан, если так можно выразиться, на откуп главам муниципальных образований. Позиция Росархива здесь однозначна, и она отражена в новом Примерном положении - мы за первый путь.

Сегодня сама жизнь заставляет глав муниципальных образований считать деньги; действительность подсказывает, что надо делать для экономии средств. Почти повсеместно архивы городов и районов преобразованы в отделы муниципальных образований без права юридического лица, где один, а иногда два или три человека, одновременно и управляют, и осуществляют функции архивного учреждения. Если говорить об архиве в форме учреждения муниципального образования, то возникают совершенно другие проблемы. Учреждение подлежит государственной регистрации, его недвижимое и движимое имущество - внесению в реестр муниципального имущества, оно должно иметь собственный расчетный счет, бухгалтерию, кассира и т. д. В этом случае реальная экономия средств вряд ли возможна.

Однако и этот путь развития архивного дела в муниципальных образованиях нельзя сбрасывать со счетов. Поэтому коллегия Росархива поручила в следующем году подготовить Примерное положение архива - муниципально-го учреждения. Это позволит завершить формирование нормативно-методической базы, отражающей реалии жизни современных муниципальных образований.

Разумеется, эти реалии должны найти свое место и в архивном законодательстве России. Но это - тема самостоятельного разговора.

## Электронные базы данных Архива Российской академии наук

Архив Российской академии наук является старейшим научным архивом страны (основан в 1728 г.) и содержит ценнейшие сведения по истории отечественной и зарубежной науки. Важнейшие направления его деятельности - обеспечение сохранности документов и доступа к ним пользователей. Архив РАН и Институт проблем передачи информации РАН (ИППИ РАН) при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований<sup>1</sup> проводят теоретическое исследование и практическую разработку создания цифровых архивов - электронных баз данных, обеспечивающих надежное хранение и удобный поиск в массиве разнородной информации - как текстовой, так и графической (факсимиле рукописных документов, фотографии и негативы, гравюры, эскизы, карты, рисунки, чертежи и т. п.), опираясь на новейшие технологии в области построения баз данных и обработки изображений.

При формировании электронного архива ставятся сложные, временами противоречащие друг другу задачи - обеспечить высокую степень аутентичности представления архивных документов, надежность их хранения, возможность цифровой реставрации, сочетание широкого доступа к архивной информации с сохранением прав коммерческой и интеллектуальной собственности, использование в широком диапазоне программно-аппаратных средств и др.

В ИППИ РАН накоплен 30-летний опыт обработки изображений и циф-

ровой оптики, реализованы масштабные проекты космической, медицинской и культурной тематики. В течение ряда лет ведется работа по сохранению и популяризации отечественного и мирового культурного наследия, сосредоточенного в крупных собраниях изображений, в числе которых Рукописная картотека древнерусского словаря (РКДС)<sup>2</sup>, фотоархив Лаборатории научно-прикладной фотографии и кинематографии Санкт-Петербургского научного центра РАН, Международная база данных водяных знаков в древних рукописях и актах<sup>3</sup> (в сотрудничестве с Австрийской академией наук) и др.

В работе над РКДС<sup>4</sup>, включающей около 2 млн. рукописных карточек, были успешно реализованы методы цифровой реставрации и эффективного сжатия изображений рукописных текстов, превосходящие известные отечественные и зарубежные аналоги по степени компрессии информации (в 50 - 100 раз без потерь) и качеству восстановления изображения (рис. 1). Тем самым удалось добиться надежного и компактного (около 25 дисков CD-ROM) сохранения этого уникального собрания и создания технологии, позволяющей выполнить эту работу в обозримый срок.

При построении электронных баз данных большое значение придается сохранению в цифровой форме вместе с изображениями всех текстовых и служебных атрибутов, сопутствующих конкретному графическому документу. Таким образом, цифровой ар-

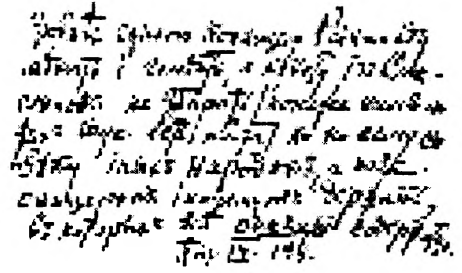
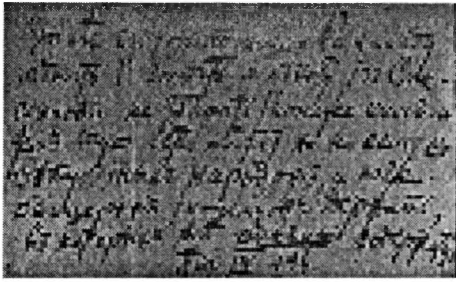


Рис. 1. Исходное изображение карточки РКДС и результат обработки.

жив - это не только способ надежного сохранения информации, но и средство дополнения существующего научно-справочного аппарата, расширяющее возможности поиска и отбора данных по сложным критериям, в том числе использующим ассоциативные связи.

Огромный объем документов является важным фактором, который необходимо учитывать при создании электронных баз данных о фондах архива: их перевод в цифровую форму займет значительный срок, в течение которого произойдет неизбежная смена поколений вычислительной техники, программного обеспечения, информационных носителей и т. п. Чтобы результаты проделанной работы могли эффективно использоваться долгое время, она должна базироваться на признанных в качестве международных стандартов форматах хранения информации, типовом системном программном обеспечении, языках описания и манипулирования данными. При этом нежелательна жесткая привязка к какой-либо конкретной аппаратно-программной архитектуре, что создало бы серьезные препятствия для переносимости в будущем. Поэтому в разрабатываемом цифровом архиве применяются переносимые стандартные форматы неподвижных изображений (TIFF, JPG, PNG), языки HTML и SQL. Основой информационного каркаса являются реляционные базы данных, слабо за-

висящие от конкретной программной реализации (на различных этапах использовались СУБД Microsoft Access 2000 и сервер баз данных Oracle 8i).

При выборе способа хранения и манипулировании данными предпочтение всегда отдается переносимым средствам и решениям. В качестве базовой структуры для цифрового архива принята совокупность реляционной базы текстовых данных и файлов цифровых изображений высокого разрешения в одном из стандартных графических форматов, обеспечивающих умеренное сжатие без потери первичной информации (например, в формате TIFF). Между записями базы данных и содержимым архива изображений установлена логическая связь, дополненная специально разработанными интерфейсными модулями визуализации, печати и т. п., делающими такую конструкцию прозрачной для пользователей (им изображение графического документа и сопутствующая текстовая и/или цифровая информация представляются единым целым).

На первом этапе работы производятся ввод графической и текстовой архивной информации и ее фиксация на оперативных носителях. Затем по мере необходимости выполняются цифровая реставрация введенной информации и окончательное размещение ее в электронной базе данных в соответствии с выбранной формой представления. В зависимости от раз-

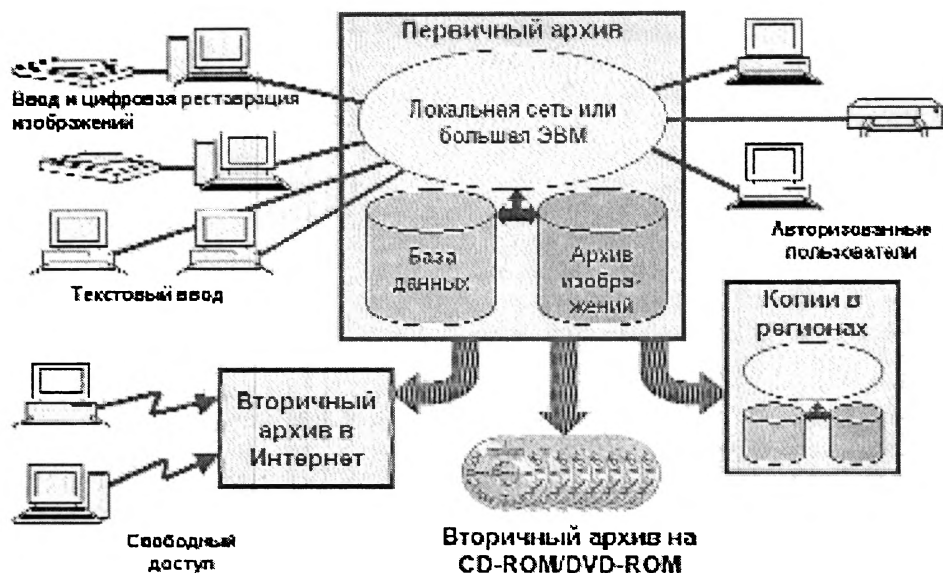


Рис. 2. Структура цифрового архива.

меров этого первичного цифрового архива он может базироваться на большой ЭВМ или локальной сети малых машин (рис. 2).

Помимо основного назначения электронная база данных выполняет ряд служебных функций, главная из которых состоит в управлении вводом и обработкой исходных документов: в режиме реального времени фиксируются все этапы работы, что позволяет учитывать и контролировать целостность вводимой информации.

Для дальнейшего использования первичного цифрового архива необходимо создать достаточное количество копий (реплик) в целях повышения надежности хранения и размещения в регионах, разработать правила, регламентирующие работу пользователей - в зависимости от характера фонда и с учетом требований защиты интеллектуальной собственности предоставлять ограниченный доступ к первичным архивам или полностью открывать их для контролируемого доступа через оборудованные локальные рабочие места.

На основании первичного цифрового архива формируется система вторичных архивов, предназначенных для широкого круга пользователей, с предоставлением информации не в полном объеме или с пониженным качеством (изображениями меньшего разрешения) для предотвращения несанкционированному коммерческому использованию и снижения затрат на хранение. Такие архивы могут полностью размещаться на одном или нескольких CD или DVD-ROMах, выпускаться массовыми тиражами и распространяться по невысокой цене. Другой формой размещения вторичного архива может выступать сетевой узел (сайт) Интернета, открывающий глобальный доступ к его содержанию всем желающим.

Таким образом, вторичный архив выступает в качестве иллюстрированного каталога первичного архива, позволяющего провести детальный поиск необходимой информации или предварительное знакомство с ней, а затем сформировать конкретный запрос в первичный цифровой архив на полу-

чение исходных данных. Важно отметить, что создание вторичных цифровых архивов является не предметом специальной разработки ad hoc, а результатом выполнения однажды спроектированной автоматической или автоматизированной процедуры. Это позволяет оперативно или периодически выпускать их новые редакции по мере наполнения первичного архива. Такой триединый подход (электронная база + сайт + диск) позволяет ускорить разработки, повысить их качество и избежать ненужного дублирования в работе.

В архиве уже созданы две текстовые базы данных: персонального состава Академии наук и документов Коммунистической академии и ее учреждений. На основе этих и других материалов была разработана текстово-графическая база данных с исторической и персональной информацией о членах Российской академии наук<sup>5</sup>. В настоящее время в нее внесены краткие биографические сведения обо всех членах АН с 1724 г. (4955 человек), их портреты, информация о современном персональном составе и организационной структуре РАН, присуждаемых академией наградах и ученых, их удостоенных, и др. В ходе работы были проведены ввод и цифровая реставрация свыше 7 тыс. черно-белых и цветных негативов, фотоснимков, гравюр, живописных портретов и других графических материалов. Благодаря хорошему техническому оснащению, ранее разработанным алгоритмам и программному обеспечению обработки изображений, а также наличию квалифицированных кадров эту работу удалось выполнить в сжатые сроки - менее чем за полгода.

Для удобного поиска необходимой информации пользователь может упорядочить записи по любому из полей, например, по возрастанию поля фамилии (т. е. по алфавитному списку) и/или по убыванию даты избрания

(т. е. в обратной хронологии) и т. д., а также подвергнуть их фильтрации по произвольному критерию, который задается в интерактивном режиме: указываются условия, накладываемые на содержимое интересующих полей, что позволяет найти ответ на такие, к примеру, вопросы: «Кому из действительных членов академии в этом году исполняется 75 лет?», «Выбрать всех женщин-академиков, избранных после 1968 г.» и т. п.

Первичный цифровой архив внесен в Государственный регистр баз данных и периодически используется. Располагается он на локальной сети института, что затрудняет массовый доступ к нему: отстранированные высококачественные цифровые изображения уникальны и имеют значительную коммерческую ценность. Для широкого пользования создан вторичный архив, через который предоставляется частичный доступ к содержимому базы данных, размещенный в Интернете на сайте <http://hp.iitp.ru> и на CD-ROMе «Российская Академия наук. 1724 - 1999 гг.». Этот компакт-диск фактически содержит два продукта, построенных на общей информационной основе: веб-CD для просмотра с помощью Интернет-браузера на любой платформе и специализированную оболочку для просмотра и поиска в среде Windows.

Цифровые изображения, входящие в состав вторичных архивов, имеют пониженное разрешение и используют методы сжатия с частичной потерей информации (формат графических файлов JPEG). При этом качество изображений остается приемлемым для визуального просмотра на дисплее, но недостаточно хорошим для печатного издания и коммерческого использования. В будущем планируется также расширить средства поиска информации во вторичных цифровых архивах, приблизив их к тем возможностям, которые предоставляет реляционная база данных первичного архива.



Вся текстовая информация в базе данных, на диске и сетевом узле Интернета, включая интерфейс пользователя, представлена на двух языках - русском и английском.

Электронная база данных персонального состава Академии наук не воспроизводит какой-то конкретный фонд, а включает материал, взятый из большого количества разнородных документов. Второй созданный в рамках этого проекта цифровой архив довольно точно воспроизводит хранящуюся в архиве коллекцию медалей и знаков (разряд XIII) - собрание объемных предметов, которые существующими методами трудно аутентично представить в цифровой форме.

Для наполнения этой базы данных была проведена цветная съемка всей коллекции цифровыми фотокамерами в режиме макросъемки с достаточно высоким разрешением (1600x1200 элементов). Чтобы полезное изображение занимало максимум площади чувствительной матрицы фотокамеры, лицевая и обратная стороны каждой медали снимались отдельными кадрами, которые были впоследствии совмещены в ходе цифровой обработки. Для этой цели был построен специальный мобильный стенд, включающий цифровые фотокамеры Kodak DC-120 и Epson 800PC, связанные с портативным компьютером на базе процессора Pentium III. Полученные снимки составили архив цифровых изображений (335 ед. хр.), а текстовая информация в базе данных точно воспроизводит описание коллекции. Специфика ее объектов такова, что для их изучения важны и общий вид медали, и ее мелкие детали, которые видны лишь под лупой. Поэтому визуализация устроена таким образом, что наряду с обзорным режимом предусмотрен и показ общего вида лицевой и обратной сторон медали в режиме увеличения с плавной регулировкой масштаба в пределах размеров экрана дисплея. Имеется также режим макси-

мального разрешения, позволяющий разглядеть мельчайшие подробности объекта в произвольной области изображения. Возможность разномасштабной визуализации выгодно отличает эту графическую базу данных от известных коллекций цифровых изображений в ряде музеев, где объекты представлены только общим видом экспоната.

Между двумя вышеописанными базами данных установлена двусторонняя логическая связь, что позволяет при изучении персонального состава АН увидеть не только перечень награжденных тому или иному ученому либо учрежденным в его память, но и сами медали. И наоборот, в процессе знакомства с конкретной медалью пользователь может получить список награжденных членов академии, посмотреть их фотографии, узнать подробности биографии.

В настоящее время создаются текстово-графические базы данных по документам личных фондов президентов АН СССР М.В. Келдыша (1961 - 1975), А.П. Александрова (1975 - 1986) и академика Н.А. Морозова, имеющих в своем составе большое количество фотографий. Эта специфика и определила выбор именно графической базы данных, обеспечивающей подокументную систематизацию, оперативный многоцелевой поиск при полной сохранности документов, и их воспроизведение с факсимильной точностью. Фонд А.П. Александрова содержит 322 ед. хр. за 1932 - 1986 гг., в графическую базу данных внесены 87 ед. хр. с фотографиями (в общей сложности 517 цифровых изображений) и некоторые научные труды. Фонд М.В. Келдыша включает 272 ед. хр. за 1937 - 1986 гг., графическую базу данных составляют около 200 ед. хр. с фотографиями и отдельные документы.

В фонде Н.А. Морозова находится коллекция портретов и биографий выдающихся деятелей отечественной

и зарубежной науки (2651 ед. хр.), сформированная на основе собрания С.А. Мусина-Пушкина, переданного после его смерти вдовой известному народовольцу и ученому Н.А. Морозову. По материалам этой коллекции создан графический архив (64 ед. хр.) портретов русских ученых.

Описанные базы данных, благодаря полноте представленной текстовой информации и высокой точности воспроизведения изображений, позволят исследователям быстро и удобно получать достоверную оцифрованную информацию, не обращаясь к подлиннику, а также обеспечить сохранность архивных документов, не ущемляя право пользователя на доступ к ним.

<sup>1</sup> Проекты РФФИ № 00-07-90032, 99-07-90017.

<sup>2</sup> Бокштейн И.М., Кузнецов Н.А., Мерзляков Н.С., Рубанов Л.И. Возможности и средства цифровой реставрации архивных рукописных текстов // Информационные технологии и вычислительные системы. 1997. № 1. С. 1 - 15.

<sup>3</sup> Венгер Э., Карнаухов В.Н., Мерзляков Н.С., Хайдингер А. Цифровая обработка изображений и база данных средневековых водяных знаков // Труды международной конференции «Электрон-

Они предназначены для работников архивов и музеев, ученых, историков, других заинтересованных лиц и организаций.

Однако трудно сказать, что в настоящее время эти цифровые архивы, суммарный объем информации которых достигает 10 гигабайт, вводят в широкий научный оборот новые документы, так как с ними можно ознакомиться только у разработчиков. Хотелось бы довести их до сведения как можно более широкого круга исследователей. Но, тем не менее, созданные графические базы данных играют значительную роль в организации хранения, поиска и использования информации по истории науки.

ные изображения и визуальные искусства (EVA'99 Москва)». М., 1998. С. 3~2~1 - 3~2~5.

<sup>4</sup> Bockstein I.M., Kuznetsov N.A., Merzlyakov N.S., Rubanov L.I. and Bogatova G.A. Digital restoration of archival handwritten texts // Pattern Recognition and Image Analysis. Vol. 7. No. 3. 1997. P. 379 - 390.

<sup>5</sup> Карнаухов В.Н., Кузнецов Н.А., Мерзляков Н.С., Рубанов Л.И. Текст-графический цифровой архив РАН // Труды международной конференции... С. 5~2~1 - 5~2~6.

**В.Н. КАРНАУХОВ,**  
старший научный сотрудник сектора цифровой оптики  
Института проблем передачи информации РАН,  
кандидат технических наук,  
**Н.С. МЕРЗЛЯКОВ,**  
заведующий сектором цифровой оптики  
Института проблем передачи информации РАН,  
кандидат технических наук,  
**Н.М. ОСИПОВА,**  
заведующая отделом документной информации Архива РАН,  
кандидат исторических наук,  
**Л.И. РУБАНОВ,**  
старший научный сотрудник лаборатории моделей и алгоритмов обработки изображений Института проблем передачи информации РАН,  
кандидат технических наук

## **ЦДНИ Удмуртской Республики: использование документов общественных объединений**

Комплектование Архивного фонда Российской Федерации документами современных политических партий и других общественных объединений обозначило новые проблемы в сфере их использования. Введение в научный оборот этих источников наравне с другими стало заметным явлением в работе Центра документации новейшей истории Удмуртской Республики.

Центр сотрудничает с общественно-политическими организациями с 1993 г. На государственное хранение приняты документы 35 объединений (около 3 тыс. ед. хр.), сведения о которых отражены в «Путеводителе по фондам ЦДНИ УР». Среди них - материалы шести республиканских отделений российских политических общественных объединений, девяти национально-культурных организаций.

В связи с тем, что в федеральном законодательстве об общественных объединениях четко не определена необходимость документирования их деятельности, теряется целый пласт неоценимых сведений о современной общественно-политической жизни. Несовершенное делопроизводство большинства общественных структур существенно влияет на состав их документов. Нередко на госхранение передаются комплексы документов, не содержащих необходимой информации, их состав далеко не полон и не дает представления об основной деятельности фондообразователя. В них значительную часть составляют незаверенные копии, типографские экземпляры, часто не имеющие реквизитов удостоверения и датировки. Все это снижает их ценность как исторических источников и позволяет относить к категории информационных источников<sup>1</sup>.

Использование документов общественных объединений в научных це-

лях осложняется ограничением доступа к ним. По закону Удмуртской Республики «Об Архивном фонде Удмуртской Республики и архивах» документы общественных объединений относятся к его негосударственной части. Согласно договорам, определяющим взаимоотношения ЦДНИ УР с источниками комплектования, пользование документами 20 архивных фондов общественных объединений возможно лишь с письменного согласия их руководителей или через десять лет после передачи документов в архив.

Однако несмотря на трудности, имеется определенный опыт использования документов этой группы фондов.

Сотрудники отдела информации и публикации документов центра информируют научную общественность республики о новых поступлениях, направляя в адрес научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, архивных отделов администраций городов и районов Удмуртии сообщения о составе и содержании своих фондов, включая недавно сформированные. Подлинные документы неоднократно экспонировались в читальном зале центра. Проблемы комплектования архива документами общественных объединений обсуждались во время встречи архивистов с научной общественностью республики, состоявшейся в ЦДНИ УР в 1997 г. При проведении дней открытых дверей для музейных работников и учителей общеобразовательных школ, обзорных экскурсий по архиву, лекций для студентов и школьников обращается внимание на особенности работы ЦДНИ УР с современными общественно-политическими организациями и состав их фондов.

Значительный объем документов, принятых ЦДНИ УР от общественных объединений к концу 1990-х годов, позволил провести их источниковедческий анализ, сделать обобщения. В 1997 г. сотрудники центра пытались опубликовать ряд документов современных общественных организаций. По договору с Комитетом по делам национальностей при Правительстве Удмуртской Республики подготовлена рукопись сборника документов и материалов «Этнополитическая ситуация в Удмуртской Республике», в который вошли свыше 170 документов политических партий, общественных движений, национальных организаций за 1990 - 1997 г. Но, к сожалению, сборник до сих пор не издан.

В феврале 2000 г. на базе ЦДНИ УР в рамках организованной при историческом факультете Удмуртского государственного университета «Зимней школы» прошло занятие по теме «Этнополитический фактор в политической жизни России накануне XXI века». Его участникам из различных регионов России были предложены: обзорная экскурсия по центру, выставка документов национально-культурных организаций, лекция «Документы и материалы ЦДНИ УР по этнополитическим проблемам в Удмуртии в 1990-е годы». По аналогичной теме сотрудники центра сделали сообщение на международной научно-практической конференции «Этнографическое музееведение на пороге III тысячелетия», состоявшейся в Ижевске в ноябре прошлого года.

Совместно с межрегиональным обществом удмуртской культуры «Дэмен» подготовлена выставка документов, посвященная его десятилетию, отмечавшемуся в марте 2000 г. Сотрудники центра выявили документы по истории общества, сыгравшего яркую роль в становлении удмуртского национального движения на рубеже 1980 - 1990-х годов. Материалы выставки (устав общества,

протоколы I Всесоюзного съезда удмуртов (1991 г.) и ряда конференций, Декларация «О реализации суверенных прав удмуртского народа в современных условиях», документы об учреждении студенческой стипендии имени Т.К. Борисова, видного общественного и государственного деятеля республики, письма об открытии представительства Удмуртии в г. Москве, принятых мерах для получения высшего образования лицами удмуртской национальности, фотодокументы и др.) экспонировались на праздновании юбилея общества в Национальном театре Удмуртской Республики.

В марте 2001 г. архивисты приняли участие в подготовке телепрограммы «Хэерле кич!» («Добрый вечер!»), посвященной 10-летию создания Татарского общественного центра Удмуртии.

Анализ этой группы фондов показал, что в перспективе они могут стать источниковой базой для изучения развития национальных движений в республике на рубеже веков. В архивных документах отражены этапы становления национальных обществ народов, проживающих в Удмуртии, характеризуется их общественно-политическая и культурно-просветительская деятельность. Документы ЦДНИ УР свидетельствуют, что направления работы, программные установки общественных национальных объединений республики во многом схожи и дают возможность изучить процессы пробуждения национального самосознания, позицию представителей национальной интеллигенции, их участие в политической жизни, социальную активность населения.

В начале нынешнего года выпущен информационный буклет «Политические партии и движения в Удмуртии. 1990-е годы (по документам и материалам ЦДНИ УР)». В нем содержатся краткие справочные сведе-

ния о 13 республиканских отделениях и организациях российских партий и движений, в том числе региональных организациях КПРФ, ЛДПР, Аграрной партии России, партии «Демократический выбор России», Российской социал-демократической рабочей партии, движений «Демократическая Россия», «Наш дом - Россия», объединения «Яблоко» и др. Все они - источники комплектования архива, ряд из них уже передали свои документы на госхранение. В исторических справках приводится информация об истории создания, целях, задачах, направлениях деятельности, структуре, руководителей политических объединений, их участия в кампаниях по выборам Президента Российской Федерации, депутатов федеральных и республиканских органов государственной власти и органов местного самоуправления. Основанием для составления справок послужили как документы архивных фондов, так и сведения из наблюдательных дел организаций - источников комплектования архива. В качестве иллюстраций помещены изображения листовок политических объединений.

В буклете представлена информация о программе партий и движений, методах ведения агитационной работы, обобщен опыт сотрудничества архивистов с политическими организациями. При этом целью составителей было корректное, беспристрастное изложение фактов без каких-либо оценок. Буклет уже получил положительные отзывы научной общественности.

В читальном зале ЦДНИ УР работают исследователи, изучающие историю общественных объединений, вопросы политического реформирования в республике. За последние четыре года к этим документам обращались 10 пользователей, студенты исторического факультета Удмуртского государственного университета, пред-

ставители различных государственных учреждений. Однако серьезная исследовательская работа по фондам современных общественных объединений еще впереди.

Наряду с документами фондов общественных объединений используются и материалы документальных коллекций, создаваемых сотрудниками центра в результате инициативного документирования. Становятся традиционными демонстрации фрагментов видеодокументов 1990-х годов на встречах с общественностью, публикации и экспонирование фотодокументов коллекций. Накануне выборов депутатов Государственного совета Удмуртской Республики второго созыва в апреле 1999 г. в читальном зале центра состоялась выставка «Выбор - 95», рассказывавшая о событиях предыдущей предвыборной кампании. На ней демонстрировались документы основных избирательных объединений и блоков, выдвигавших своих кандидатов в депутаты. Информационные сообщения о выставке прозвучали в радио- и телепередачах.

В апреле 2000 г. в здании центра была развернута экспозиция «Я навсегда останусь молодым и буду жить в коротком слове Память» по материалам коллекции личных документов военнослужащих Удмуртии, погибших в Афганистане и в Чеченской Республике. Ей была посвящена одна из передач республиканского радио «Военчасть».

Введение документов современных политических партий, общественных движений и организаций республики в научный оборот еще только начинается. Идет формирование фондов, которые постоянно пополняются новыми материалами. Для более продуктивного их использования в будущем необходим сравнительный анализ этих документов с другими комплексами источников. Ценность и значение фондов общественных объеди-

нений несомненно возрастут, когда события последнего десятилетия XX

в. станут по-настоящему достоянием истории.

<sup>1</sup> И н о з е м ц е в а З . П . Сохраним ли историю современных общественных движе-

ний? // Отечественные архивы. 1997. № 3. С. 44 - 48.

**Е.М. УШАКОВА,**  
начальник отдела информации и  
публикации документов ЦДНИ УР

## **Работа с документами по личному составу в муниципальном архиве**

Муниципальные архивы хранят документы, отражающие в основном историю учреждений, предприятий и организаций. Судьба старушек в плюшевых жакетах, проживших трудную жизнь, долгое время оставалась за порогом архива. Мало кто из них знал, что это за учреждение, пока пенсионная реформа 1989 г. не побудила людей пожилого возраста обратиться к архивным документам. Тогда районные архивисты не были готовы к приему тысяч посетителей, которые нуждались в подтверждении трудового стажа. Ведь необходимые сведения рассеяны по документам организаций и предприятий, давно прекративших свою деятельность и которые надо было разыскать.

В 1930 - 1960-е годы в Костромском районе существовало 300 колхозов. Они укрупнялись, дробились, а во время строительства Горьковской гидроэлектростанции жителей ряда населенных пунктов переселили из зоны затопления. Сейчас в муниципальном архиве находятся фонды по личному составу 42 колхозов. Часть их документов раньше хранилась в хозяйствах района, часть - в областном архиве, но полной информации о них не было. Параллельно с исполнением

запросов архивистам приходилось выявлять местонахождение документов. По требованию архива все сельхозпредприятия района, независимо от их принадлежности к источникам комплектования, сообщили об имеющихся у них на хранении документах.

В архиве была составлена карточка сел и деревень с указанием наименований колхозов, существовавших здесь в разные годы. Основными источниками сведений стали документы по личному составу колхозов, похозяйственные книги, воспоминания старожилов. Результаты этой работы обобщили, подготовили списки, которые передали в отделы социальной защиты. Уже к 1993 г. сложилась четкая система поиска документов.

Исполняя запросы социально-правового характера, работники архива стремятся подойти к своим обязанностям неформально. В случаях безрезультатного поиска документов заявителям выдается справка соответствующего содержания, что исключает необходимость обращения в другие инстанции. В процессе этой работы уже воссоздана история многих колхозов района.

В фондах колхозов имеются книги учета трудовой, книги расчетов

и другие документы, которые можно использовать для подтверждения размера заработной платы и прочих фактов. В социально-историческом аспекте исследователю эти документы могут быть полезны как источники информации о существовавшей системе оплаты труда колхозников и ее динамике, об уровне жизни на селе, определенных отношениях общества и человека.

Уникальным в этом смысле является фонд переселенческого отдела по затопляемой зоне района. При исполнении социально-правовых запросов архивисты приняли решение о необходимости проведения историко-краеведческого исследования. В результате была подготовлена публикация по истории д. Вежи, началось собирание у населения фотографий, рисунков и других документов. Цель этой работы ясна - сохранить историю уже несуществующей деревни. Впечатления от рассказов очевидцев или просмотренных документов захватывают настолько, что, кажется, сам становишься свидетелем затопления уникального природного комплекса - Костромской низины.

Личные дела персональных пенсионеров, принятые на хранение в архив в начале 1990-х годов, как правило, включают документы председателей колхозов, сельсоветов, а также орденосцев и др. В районе проживают 66 Героев Социалистического Труда, 63 из них были удостоены этого звания за выведение костромской породы крупного рогатого скота. Государство, отметив

трудовой героизм этих людей, к сожалению, забыло о них. Многие, будучи далеко не старыми, стали инвалидами. Так, дважды Герой Социалистического Труда А.В. Нилова-Марунова получила инвалидность уже в 40 лет. Местные органы власти обратились в Комиссию по назначению персональных пенсий при Совете министров РСФСР с ходатайством о назначении Аграфене Васильевне персональной пенсии республиканского значения, но оно было отклонено.

Жительница района В.А. Бабкина, являясь одной из лучших доярок района, участвовала в выведении костромской породы крупного рогатого скота и была награждена орденом Ленина. Из акта, составленного 10 мая 1960 г. районным отделом социального обеспечения, следует, что В.А. Бабкина, 1897 года рождения, не имеет собственного дома, приусадебного участка, пенсии, по болезни работать не может и нуждается в помощи. За свой самоотверженный труд она получила только место в доме-интернате для престарелых.

Личные дела Героев Социалистического Труда, орденосцев являются важным историческим источником, поскольку содержат не только персональные сведения, но и отражают определенную роль личности в обществе, свидетельствуют о развитии многих сфер жизни страны.

Как важный исторический источник документы по личному составу требуют научной разработки и отражения в новых правилах работы архивов.

**Н.Н. ПЕРЕМЫШЛЕННИКОВА,**  
заведующая отделом по делам архивов администрации  
Костромского района Костромской области

## Гербовые печати и их защита от подделки

24 декабря 1999 г. постановлением Госстандарта впервые принят ГОСТ Р 51511-99 «Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Основные положения, форма, размеры и технические требования», официально введенный 1 июля 2000 г.

Согласно стандарту:

печать - устройство, содержащее печатную форму и предназначенное для нанесения на бумагу ее оттисков;

оттиск - изображение печатной формы на бумаге;

мастичная печать - печать, печатная форма которой выполнена в виде клише, закрепленного на печати и предназначенного для нанесения оттиска штемпельной краской на бумаге;

печать с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации - печать, имеющая в центре клише зеркальное отображение Государственного герба Российской Федерации и используемая исключительно для подтверждения (удостоверения)

подлинности управленческих документов, подписанных должностными лицами федеральных органов государственной и исполнительной власти, иных федеральных государственных органов и учреждений, определенных Положением о Государственном гербе Российской Федерации;

штемпельная краска - специальное красящее вещество, предназначенное для нанесения оттисков на бумагу с помощью клише печати;

штемпельная подушка - материал, несущий в своем объеме штемпельную краску, которая переносится на печатающие элементы клише печати при его контакте со штемпельной подушкой;

печатающий элемент - участок клише печати, воспринимающий штемпельную краску и передающий ее на бумагу;

пробельный элемент - участок клише печати, не воспринимающий штемпельную краску, не передающий ее на бумагу.

### Изготовление печати

В соответствии с техническими требованиями к гербовым печатям минимальный диаметр их клише - 40 мм, максимальный - 45 мм. По внешнему обводу клише ограничивается окружностью толщиной 1,3 мм, содержащей повторяющийся микротекст «Российская Федерация» или наименование предприятия изготовителя печати. Микротекст может иметь негативное начертание (белый текст на черном фоне - инверсный микротекст). Он применяется в качестве одного из средств защиты оттиска печатей от подделки.

В центре печати расположено зеркальное изображение Государственного герба Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1995 г. «Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации определено, что «изготовление печатей с изображением Государственного герба Российской Федерации, с изображением гербов субъектов Российской Федерации, городов и районов должно осуществляться только полиграфическими и штемпельно-граверными предприятиями, имеющими выданные Комитетом Российской Федерации по печати лицензии на соответствующий



вид деятельности и сертификаты о наличии технических и технологических возможностей для изготовления указанного вида продукции на должном качественном уровне».

В настоящее время клише печатей изготавливаются по оригинал-макету, выполненному посредством компьютера. Построенная электронным способом модель оттиска будущего клише либо переносится на промежуточную печатную форму (фотополимерная, флэш-технология), либо непосредственно воспроизводится на материале (лазерная гравировка по резине). Криптозащита файла, применяемая при цифровом изображении герба, а также программное обеспечение, используемое при макетировании и формировании печатей, должны исключать возможность извлечения цифрового изображения герба.

Цифровое изображение герба для изготовления печатей хранится в закодированном виде в лицензирующих органах и передается организациям, получившим разрешение на изготовление гербовых печатей (лицензиатам).

При воспроизведении герба допускаются его изменения исключительно в части линейного масштаба. Изображение Государственного герба может вписываться в окружность диаметром не менее 14 мм.

Вокруг герба на расстоянии 1 мм помещается повторяющийся по окружности микротекст «Российская Федерация» в позитивном начертании (черный текст на белом фоне).

Между концентрическими окружностями с позитивным и негативным микротекстами располагаются концентрические строки информационного поля. Во внешней и последующих строках информационного поля по часовой стрелке и симметрично относительно вертикальной оси клише печати даются полное наименование юридического лица в именительном падеже и в скобках его краткое наименование, если оно имеется. При наличии

у юридического лица вышестоящей организации ее краткое, а при отсутствии - полное наименование размещаются перед полным наименованием юридического лица.

В нижней части информационного поля против часовой стрелки симметрично относительно вертикальной оси клише печати сообщается дополнительная информация о гербовой печати. Например, надпись «2Д-11» означает:

«2» - номер гербовой печати, если она изготовлена не в единственном экземпляре (нумеруется арабскими цифрами, начиная с цифры 2 для второй печати);

«Д» - дубликат печати;

«11» - римская цифра, написанная после дефиса, - номер дубликата печати (римские цифры, означающие порядковый номер дубликата, начинаются с цифры 1).

Наименование юридического лица (полное и сокращенное) на клише печати должно точно соответствовать учредительным документам. Наименование на национальном языке (иностранном) воспроизводится в тех случаях, когда оно закреплено в учредительных документах и пишется после наименования на русском языке.

Гербовые печати изготавливаются таким способом, чтобы при их проверке и использовании на документе оставался четкий оттиск всех элементов изображения. Насыщенность и цветовой фон всех участков оттиска печати должны быть равномерными. Не допускаются визуально различимые дефекты: выдавливание краски за края печатных элементов; недопечатки и непропечатки; искажения деталей изображения на оттиске, а также смывание и стирание.

Оттиск печати следует располагать таким образом, чтобы он захватывал часть наименования должности лица, подписавшего документ.

На финансовых документах печать проставляется без захвата наимено-

вания должности и подписи в специально отведенном месте. Последнее, как правило, помечается символом «М. П.».

Оттиск печати должен хорошо читаться и иметь все обязательные и дополнительные элементы защиты. Для этого в стандарте изложены требования к материалу для изготовления печатей; к штемпельной подушке и краске; к клише печати.

В соответствии со ст. 4 федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» право на использование печати с воспроизведением изображения Государственного герба Российской Федерации имеют: федеральные органы государственной власти; иные государственные органы, организации и учреждения, а также органы, организации и учреждения независимо от форм собственности, наделенные отдельными государственно-властными полномочиями.

В этом же законе (ст. 8) оговорено: «Гербы (геральдические знаки) субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, обществен-

ных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности не могут быть идентичны Государственному гербу Российской Федерации. Государственный герб Российской Федерации не может быть использован в качестве геральдической основы гербов (геральдических знаков) субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций».

Несмотря на законодательное ограничение сферы применения гербовой печати, основные положения ГОСТа Р 51511-99 необходимо учитывать юридическим лицам, не имеющим права пользования печатью с воспроизведением изображения Государственного герба Российской Федерации. Это учреждения, организации и предприятия любых форм собственности, которые изготавливают и применяют гербовые печати субъектов Российской Федерации, а также простую круглую печать с собственным наименованием, изображением герба, эмблемы или товарного знака.

## Защита печати

Самостоятельный раздел ГОСТа Р 51511-99 отведен «Техническим требованиям по защите печатей с воспроизведением Государственного герба России от подделки».

Гербовые печати имеют не менее четырех обязательных степеней защиты, обязательными элементами которой согласно стандарту являются:

микротексты типа «белый текст на черном фоне» - инверсный микротекст, расположенный по внешнему кольцу обвода печати (размер букв от 0,5 до 0,8 мм), и «черный текст на белом фоне», выполненный в виде разделительного кольца, отделяющего строки текста информационного поля

от изображения герба (размер букв от 0,5 до 0,8 мм);

наличие линий толщиной 0,08 мм и элементов с полутоновым растром линеатурой не ниже 80 линий на сантиметр.

В последнее время получили широкое распространение самонаборные печати. Клише такой печати представляет собой рельефную пластину, изготовленную из резины методом вулканизации, с закрепленными на ней литерами. Здесь имеются гребни двух видов - одни для фиксации литер, а другие - для воспроизведения кругов и линий на оттиске печати. Литеры закрепляются на пластине по-

средством охвата выступами на основе литеры рельефных полос.

Во избежание монтажа клише печати из самонаборного комплекта с фрагментами микротекста (технология изготовления самонаборных печатей исключает применение микрошрифта), взятыми с другой печати, текст ее микрошрифта должен быть индивидуальным. Для этой цели можно использовать учетные данные хозяйствующих субъектов: номер государственной регистрации; код по ОКПО и ИНН; наименование организации; номер печати в реестре печатей.

Для усиления защиты от подделки по требованию заказчика печати могут применяться дополнительные меры:

специально разработанные для текстовой части печати, при которых допускаются изменения отдельных букв шрифта, внесение в шрифт контрольных точек, имитирующих естественные дефекты резины клише печати;

визуально неразличимое изменение геометрических пропорций печати (придание им неправильной формы);

внесение в изображение печати растровых полей с различными углами растривания. Растровое поле на оттиске формируется мелкими точками рельефа клише печати. Оно может охватывать различные области оттиска и является хорошо заметным индивидуальным признаком печати. Рекомендуются использовать растровый фон, целиком или частично покрывающий оттиск печати, с целью предотвращения подделки оттиска с помощью самонаборного комплекта;

включение в изображение печати скрытых элементов защиты, позволяющих идентифицировать изготовителя печати и устройство, на котором она была изготовлена;

использование радужных голограмм для нанесения герба и окружности с микротекстом и кинеграммой (устройства для нанесения клише должны быть объединены в одном техническом средстве, обеспечивающем одновременное нанесение оттиска печати и теснения голограммы).

В целях обеспечения сохранности оттисков гербовых печатей, передаваемых на архивное хранение, стандартом допускается ламинирование документов, на которых проставлена печать.

Для контроля за изготовлением и использованием печатей допускается без уведомления заказчика введение дополнительных элементов защиты, наличие которых нельзя проверить.

Дополнительные средства защиты печатей от подделки не должны производиться на устройствах с более низкой разрешающей способностью, чем 800 точек на сантиметр.

На конференции «Управление - 2000» экспонировались новые технические методы и средства защиты печатей, которые можно отнести к дополнительным. Наиболее интересными явились средства и способы, а также методы идентификации их оттисков организациями - непосредственными пользователями печати: по контрольным и химическим меткам, скрытому изображению.

## Идентификация по контрольным меткам

В исходный оригинал-макет печати закладываются контрольные метки, скрытые от непосвященного лица. Вид этих меток и их расположение выбираются таким образом, чтобы злоумышленник принял их за недо-

статки, возникшие по небрежности проставления оттиска печати. Изготовитель, предварительно проанализировав печать организации заказчика - пользователя, проводит подбор контрольных меток обеспечивающих ее

надежную защиту от подделки. Контрольные метки должны быть очень малы, чтобы стать незаметными. Для этого изготавливают печать с высокой точностью - более 1000 точек на дюйм, а контрольный шаблон - 2000 точек на дюйм. В качестве контрольных меток могут выступать: отсутствующие элементы в буквах или изображениях; точки, имитирующие случайный дефект или след от пылинки на оттиске печати; «нитевидный» вы-

рез изображения по всему полю печати; отдельные буквы с гарнитурой, отличающейся от гарнитуры всего текста; микроповорот, -смещение, -деформация отдельных букв или их элементов.

Вместе с печатью пользователь получает от изготовителя контрольный шаблон с описанием и указанием места расположения контрольных меток. Идентификация проводится его наложением на оттиск печати.

## **Идентификация по химическим меткам**

Оттиск печати с химическими метками ничем не примечателен. Постороннее лицо не сможет заподозрить, что печать организации - пользователя изготовлена с определенным секретом. Напротив, владелец печати легко может отличить от подделки оттиск оригинала, осветив его ультрафиолетовой лампой. На оттиске проявляются невидимые в обычном свете разноцветные метки. Они закамуфлированы под обычную штемпельную краску и при дневном освещении не выделяются на оттиске печати.

Существуют метки для печатей со скрытой флюоресценцией. В этом случае исходный оттиск печати имеет черный цвет и не флюоресцирует при освещении ультрафиолетовым светом любой длины волны. Но если к оттиску печати приложить увлажненную фильтрованную бумагу (секрет фирмы, изготавливающей такие краски и фильтры), то на ней появляется флюоресценция зеленого цвета. Сам оттиск своих свойств не меняет и может быть протестирован данным способом до 5 раз.

## **Идентификация по скрытому изображению**

Данный метод обеспечивает наиболее высокий уровень защиты печати от подделки. Изготовитель одновременно с клише печати делает шаблон, причем печать и шаблон соответствуют друг другу, как замок и ключ. Контроль сомнительного оттиска печати производится наложением на него ключевого шаблона (ключевым шаблоном может служить полимер-

ный отрезок ленты, изготовленной при помощи лазерной технологии). На оттиске подлинной печати проступит изображение, которое нельзя увидеть без помощи ключа. Может быть скрыто несколько изображений, каждому из которых необходим индивидуальный ключ. Это делает задачу изготовления фальшивой печати неразрешимой.

**А.С. ДЕМУШКИН,**  
главный специалист информационно-технологического центра Мэрии Москвы

*К 60-летию битвы под Москвой*

*«...Назывались просто командами».*

**(Из стенограммы беседы с начальником местной противовоздушной обороны Дзержинского района г. Москвы П.Л. Булатовым.)**

«Граждане, воздушная тревога», - это многократно повторяемое тревожное сообщение военных лет навсегда запомнилось многим москвичам. Заслышав его, жители столицы спешили к ближайшим станциям метро и бомбоубежищам. А в это время другие москвичи, входившие в 650-тысячную систему местной противовоздушной обороны (МПВО), защищали Москву от вражеских налетов<sup>1</sup>.

Если задачей противовоздушной обороны (ПВО) - истребительной авиации, зенитной артиллерии, аэростатов заграждения, прожекторных частей - было не допустить вражеские самолеты к городу, то МПВО должна была бороться с последствиями бомбардировок в самой Москве.

Ее команды, отряды, звенья, действовавшие на объектах, группы самозащиты в домоуправлениях и другие формирования, состоявшие из жителей столицы, были оснащены всем необходимым и обучены ведению спасательных работ, оказанию первой медицинской помощи, тушению пожаров, словом, всему тому, что необходимо делать в очаге поражения. Для обеспечения нормального функционирования систем водоснабжения, энергоснабжения, медицинских учреждений, связи, противопожарной защиты города в системе МПВО были созданы специальные службы.

В июле 1941 г. весь личный состав команд и служб перевели на казарменное положение. По постановлению ГКО было создано 6 полков, спецбатальон, а в городских районах - батальоны из военнообязанных, приписанных военкоматами к МПВО. Такие батальоны состояли из 5 - 8 рот (в зависимости от размеров территории района и количества расположенных в нем объектов)<sup>2</sup>.

Роты специализировались на выполнении конкретных заданий по ликвидации возможных последствий воздушного нападения. Так, рота управления обеспечивала постоянное наблюдение за воздухом и немедленно сообщала в штаб МПВО района о местах падения бомб и возникших очагах поражения. Противопожарные и аварийно-восстановительные роты по первому сигналу начинали ликвидацию пожаров и разрушений, спасение жителей столицы, медицинские оказывали первую помощь, транспортировали раненых в специальные медпункты. Дегазационные роты предназначались для действий в районе поражения в случае применения противником отравляющих веществ. Но практически они выполняли функции медицинских и аварийно-восстановительных подразделений.

В Центральном архиве общественных движений Москвы (ЦАОДМ), в фонде Дзержинского РК КПСС, сохранилась стенограмма беседы с начальником МПВО Дзержинского района г. Москвы Павлом Леонтьевичем Булатовым<sup>3</sup>, записанная 4 февраля 1943 г.

В беседе живо и без прикрас передаются события первых дней войны в Москве, очевидцем и непосредственным участником которых был П.Л. Булатов, в то время - комиссар отдельного батальона МПВО. Он рассказывает, как происходила перестройка ПВО в связи с началом войны (местная ПВО была создана в предвоенные годы), с какими трудностями столкнулись защитники города в первые дни после 22 июня 1941 г.

В его рассказе отразилась самоотверженная работа бойцов по спасению населения и ликвидации очагов поражений, получило адекватную оценку массовое участие москвичей в функционировании системы оповещения о воздушных нападениях, тушении зажигательных бомб и пожаров, поддержании бомбоубежищ в надлежащем состоянии, показано внимание руководства города и страны к последствиям бомбежек.

Сто сорок один раз в городе подавался сигнал воздушной тревоги. Массированные налеты вражеской авиации продолжались в Москве с 21 июля по 20 ноября 1941 г. На столицу было сброшено 1610 фугасных и 110 тыс. зажигательных бомб (враг учитывал, что в Москве к тому времени сохранилось немало деревянных зданий). Около 40 тыс. зажигательных бомб было ликвидировано формированиями МПВО на месте падения, потушены свыше 3000 серьезных возгораний, 1541 пожар. При выполнении служебных заданий пострадало 476 бойцов и командиров МПВО, немало людей погибло<sup>4</sup>.

Установить, с кем беседовал П.Л. Булатов, не удалось. Подпись стенографистки неразборчива. Небольшие фрагменты текста при подготовке документа к публикации опущены, соответствующие места обозначены отточиями в угловых скобках. Стилистика речи рассказчика с характерными канцеляризмами, простонародными фразеологическими конструкциями и неправильными согласованиями частей предложения оставлена без изменения.

Вступительная статья, комментарии и подготовка текста к публикации **В.В. НИКАНОВОЙ, В.Г. ПЕТКЕВИЧ.**

<sup>1</sup> См. об этом: Еще один подвиг столицы. Местная ПВО в годы войны. М., 1984; Москва - «Воздушная тревога!» Местная ПВО в годы войны. М., 1991. В книге «Москва военная» опубликован рассказ начальника городского штаба МПВО Москвы С.Е. Лапирова о деятельности подчиненной ему системы обороны: Москва военная. Мемуары и архивные документы. М., 1995. С. 434 - 440.

<sup>2</sup> Постановление ГКО «О реорганизации службы МПВО г. Москвы» (РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 1. Л. 88 - 89).

<sup>3</sup> Булатов П.Л. (1909 г. р.) в 1934 - 1937 гг. был инструктором МПВО Дзержинского района г. Москвы, с декабря 1940 г. - инструктором военного отдела Дзержинского РК ВКП(б), с июня 1941 г. - комиссаром отдельного батальона МПВО Дзержинского района. В марте 1942 г. был назначен начальником МПВО района и избран заместителем председателя Дзержинского райисполкома по оборонной работе (ЦАОДМ. Ф. 4. Оп. 103. Д. 107).

<sup>4</sup> Москва военная... С. 410.

4 февраля 1943 г.

<...> Я занимался организацией МПВО. До войны я занимался этим вопросом, будучи инструктором военного отдела РК партии. Какое было положение с этим вопросом до войны, мне было известно. До войны были команды МПВО, которые не назывались батальонами, а назывались просто командами. МПВО на протяжении нескольких лет состояло из рабочих и бойцов заводов и фабрик, которые являлись к нам по нашему вызову и по установленному плану занятий. Органы МПВО работали и на предприятиях.

В день объявления о войне мы пустили наш боевой план в ход. Немедленно были созваны люди. Вызвал я их в школу, где всегда собирались на учебу. Всех бойцов разместили в школе на казарменном положении. Мы начали проводить боевую подготовку, т. е. основательно знакомиться с техникой, что мы имеем на вооружении, с приборами, проводились политзанятия. Я пока занимал роль инспектора медсанслужбы. Эту работу я продолжал до 8 июля 1941 г. 8 июля 1941 г. я получил приказ сформировать из команд отдельные батальоны МПВО. С организацией этих батальонов мы перестроили всю нашу работу. Мы сделали из команд роты. Эти роты мы увеличили по численности. Таким образом, у нас получилось 8 рот и 2 взвода отдельных. Какие это были роты? 3 противопожарные роты, 2 аварийно-восстановительные роты, 2 медико-санитарные роты, 1 дегазационная рота, ветеринарный взвод, взвод управления. В соответствии с этим распределением рот были назначены командиры. Я в то время был назначен комиссаром батальона МПВО. Командиром батальона был капитан Лежанин З.Б.

У меня имеется «журнал боевых действий», в котором записывалось, во сколько часов была объявлена тревога, сколько было тревог объявлено в день, сколько было пожаров, сколько жертв, сколько было сброшено бомб по району, указаны очаги поражения.

Каково было настроение людей при формировании батальона? Настроение было очень высокое. Люди буквально горели желанием пойти на это дело. Дисциплина была настолько высокая, что чувствовался патриотизм. Причем, некоторые бойцы добровольно просили, чтобы их направили в ополчение, и несколько человек мы отпустили туда.

26 июня была объявлена пробная, учебная воздушная тревога в Москве. Никто не знал о том, что это тревога учебная. Знал только штаб города. Потом уже было об этом объявлено во всеуслышание. В газетах было специальное сообщение по этому вопросу. В период объявления в Москве первой учебной тревоги я был на командном пункте района. Надо сказать, что первая тревога очень сильно подействовала на некоторых людей. Во время первой учебной тревоги был отмечен ряд недостатков. Мы выявили, что у нас плохо. Население, которое укрывалось в убежищах, заполняло некоторые убежища так, что было очень тесно, до отказа. Мы строили убежища за два месяца до начала войны. Было построено 360 убежищ. Об этом было специально совещание в Мосгорисполкоме, где был поставлен вопрос в течение двух месяцев построить бомбоубежища. Строились убежища усиленно, днем и ночью работали люди. Видимо, что-то предчувствовалось. До учебной тревоги у нас не было опыта, как заполнять убежища людьми, и первая тревога помогла нам в этом, выявила наши недостатки. Встал вопрос, а как будут люди идти в убежища? На-

до сказать, что первая ночь, когда была объявлена учебная тревога, была нездоровой. Было много крика детей, убежища заполняли безмерно, не было определенной нормы. Убежище вмещает, скажем, 100 человек, заполняли же его по 200 человек. Была общая неорганизованность, дети пищат, женщины плачут. Я несколько раз, выйдя на улицу, был свидетелем этого крика в убежище на Самарском переулке<sup>1</sup>. Невозможно было разобрать, что творится. Это длилось с полчаса. Потом началась стрельба.

Стрельба во время учебной тревоги проходила по всей Москве. По летящей эскадрилье самолетов стреляли. Стрельба начиналась от Сокольников, затем приближалась к центру. У нас у всех было такое впечатление, что это фашистская авиация. Самолетов было не видно, они были в тумане, на большой высоте летели, гул моторов было слышно. Когда снаряд рвался, то образовывалось облачко в виде парашюта. Некоторые заподозрили, что это фашистские парашютисты. Был такой случай. Звонит мне с завода «Станколит»<sup>2</sup> директор Рябцев и говорит: «Над заводом опускаются два парашютиста». Спрашиваю: «Охрана есть?» - «Есть. Будем принимать меры». У меня сидел из РК НКВД<sup>3</sup> товарищ. Поставил в известность Аврусина<sup>4</sup>. Он вызвал человека и на машине отправился на завод.

Командный пункт имеет трансляцию со всем городом. Тов[арищ] Пронин<sup>5</sup> разговаривает - могут слышать все районы. Можно слышать, как разговаривает Сокольнический район, который докладывает: «Над Сокольниками опускается группа парашютистов». Мы слышим их и докладываем об этом в город. Фактически же никаких парашютистов не было. Облако от разрыва снаряда долго держалось, и получалось впечатление, что опускаются парашютисты.

Были такие разговоры, что «...я видел, фашистские самолеты пролетели над нами». - «Откуда видел?» Я лично видел самолеты, которые летели на определенной большой высоте, по которым били снаряды, зенитки, но все это было так сделано, что снаряды до самолетов не долетали, и поэтому самолеты поражения не имели. После этой тревоги первое время народ был взволнован. Потом, наконец, был дан отбой тревоги. Запросили результаты, какие поражения имеет каждый район. Конечно, я звоню Рябцеву: «Как, парашютистов поймал?» - «Нет, - говорит, - не поймал. Это не парашютисты оказались». После этого тов[арищ] Пронин специально по прямому проводу начал подводить итоги панического поведения некоторых работников, которые завели в заблуждение\* и, по существу, создавали панику. Некоторые получили по заслугам за то, что не сумели организовать. Председателя одного райисполкома сняли за то, что он сам создал панику. После всем было дано предупреждение, что за такое паническое поведение работников будут снимать с постов и отдавать под суд.

Вторую тревогу ждали лучше. Население уже знало, как нужно укрываться в убежище. Все были распределены по убежищам равномерно. Вот сейчас, например, каждый житель знает, в каком убежище он будет укрываться. Последующие, уже настоящие тревоги, проходили более организованно. Много значило, что по радио стали объявлять, где диктор говорил, что при тревоге надо спокойно вести себя, равномерно заполнять убежище, не стоять у входов. Мы по району быстро приняли решение: сделали распределение среди населения,

\* Так в тексте.



где кто укрывается, ввели дежурство в самих убежищах, и тревоги проводились более организованно, народ собирался организованно в убежища.

Какие особенности можно отметить по вопросу настоящих налетов? Я, например, помню такой случай. Это было в августе 1941 г. Самолеты противника сбросили на 3-й Мещанской ул[ице], а также на 2-й и 4-й Мещанской улицах<sup>6</sup> целую серию зажигательных бомб. Улицы были буквально усыпаны этими зажигательными бомбами. Над зданием (дом № 39 по 2-й Мещанской ул[ице]) летело примерно два самолета и высыпали на него полную серию зажигательных бомб. Очень много бомб было на улице. Я видел сброшенную бомбу фашистами. Эта бомба шипит, но зажигания еще нет. Это первый период ее горения, когда нужно ее тушить. Загорелись сразу несколько домов. Дом на 3-й Мещанской, дом № 27 на углу, где магазин продовольственный, по улице Дурова. Там бомба упала в подвал и загорелась. Всего было вызвано примерно пожаров около 50. Когда мы выскочили, смотрим, горят один, два, три дома, кругом пожар. Эти все дома были в стадии загорания.

Помню, стоял на 3-й Мещанской автобус. Бомба зажигательная попала в центр автобуса. Бомба пробила крышу автобуса и внутри стала гореть. Я подошел к автобусу, горит все, - стал тушить.

Большое участие в тушении пожаров принимало само население. Дети до 15 - 14 лет забрасывали зажигательные бомбы чем только могут: пригоршнями песка, кто полной охапкой песка, кто фуражкой. Между прочим, некоторые пожарные команды, еще не знающие, как тушить такие бомбы, начали тушить их водой. Как только стали водой тушить, огонь во все стороны стал распро-



Строительство баррикады на одной из улиц Москвы. 1941 г. ЦМАДСН. 2 - 1974.

страняться по 3-й Мещанской ул[ице]. Во дворе дома были сараи, тут же лежали дрова. Бомба попала между сараем и лесом. Загорелись все дрова. Стали тушить водой. Огонь разлетелся в разные стороны, но не погас. Начали засыпать песком, только тогда все погасло. Автобус я сам тушил. Жертв не было, так как автобус был пустой. На 4-й Мещанской горели два крупных дома. Это был большой пожар, уже горели вторые этажи. Примерно, осталось пожаров 10, которые тушили бойцы наших пожарных команд. Работали сразу две роты. Кроме того, тушили наши пожарные гражданские команды. Приехали на помощь пожарные команды из Ростокинского района<sup>7</sup>. Особенно сильно горел дом на 4-й Мещанской (дом № 14).

В доме № 14 я встретил во дворе женщину, не помню ее фамилию. Она бегаёт по двору, плачет, говорит, что ее ребенок остался в горящем доме. Я поднялся на верх дома. Ребенок был, как сказала женщина, на 3-м этаже. Дымом было все сплошь забито. Пройти так невозможно. Я одел противогаз. В противогазе ничего не видно. Пробежал несколько [пролетов] без противогаза. Я рассчитывал, что горит пока второй этаж; там же, где ребенок, не горит. На лестнице 3-го этажа одел противогаз. Там уже работали команды. Имуущество все повыбросили. Спрашиваю: «Дети есть?» - Отвечают: «Нет, всех детей вывели во двор». Я все-таки сам пробежал по коридору, несколько раз опрашивал, кто есть. Вижу - никого нет. Я спустился вниз. Женщина уже сидела со своим ребенком, значит все в порядке. Пожар этот продолжался, примерно, час. В 4 часа начался и 4.30 закончился. Приехал тов[арищ] Андрианов, председатель райисполкома, секретарь райкома партии. Пожар был потушен.

Второй случай, помнится, был в Марьиной роще. Это был большой налет. По нашим расчетам, там было сброшено до 1500 зажигательных бомб. Я ехал на машине. Подъехать близко было невозможно. Машину вынуждены были поставить в стороне. По Ямской улице, по Стрелецкой улице была масса загораний в домах. Из всех сброшенных бомб, как правило, одна треть не загоралась. Таким образом, из трех сброшенных бомб загоралась только одна\*. Здесь население принимало активное участие в тушении пожаров. Особенный интерес к тушению пожаров проявили дети в возрасте 12 - 15 лет. Дети не обращали никакого внимания на продолжающийся обстрел, на то, что сыпятся осколки, продолжали тушить зажигалки. Дети сбрасывали бомбы клещами с крыши на мостовую. Пожар был ликвидирован. Если бы не население, ни одна команда не могла бы справиться с таким массовым пожаром. Команды принимали участие в тушении пожаров только тогда, когда эти пожары переходили во вторую стадию. Главная цель - не дать распространиться огню сильнее. Поэтому, как правило, тушили пожары в первой стадии.

Помню такой случай, когда была сброшена бомба у Покровского бульвара. Это была фугасная бомба. Она попала в большое здание, напротив бульвара. Несколько зажигательных бомб упало около церкви<sup>8</sup>. Одна зажигательная бомба попала в пристройку церкви. У меня стоял там бензин (там был гараж), бочек 10. Я за бензин особенно боялся, думая, что он взорвется. Но там оказалась кирпичная стена большая, и пожар не мог распространиться далеко. Таким образом, до бензина пожару не удалось дойти.

\* Так в тексте.

На площадь Дзержинского была сброшена фугасная бомба, которая взорвалась. Она разворотила трамвайную линию, разбросала асфальт. Все это быстро было восстановлено. Трамвайная линия была восстановлена через какой-нибудь час, и через полтора часа пошли трамваи. Ночью был налет, а утром вы уже не узнаете местность, где был бой. Все приводилось моментально в порядок.

У церкви был такой случай. У самого входа в церковь, у гаража, стоял боец. Падение зажигательной бомбы настолько повлияло на бойца, что он умер от разрыва сердца. Бомба упала у ног этого бойца.

На улице Дзержинского, дом № 15, упала 500-килограммовая бомба. Здание было 5-этажное. Первыми на этот очаг приехали я, Цейтлин, начальник районного отделения милиции, и майор Кучеров, начальник штаба района. Что мы там обнаружили? Все стекла из домов повывлетали. Дом, в который попала бомба, сначала производил впечатление, что он остался невредимым. Бомба попала в заднюю часть дома, в лестничную клетку. В первую очередь мы стали смотреть, что произошло с убежищем. Как только попытались войти в дом, то невозможно было открыть двери. (В это время милиция оцепила улицу, был запрещен проход и транспорт.) Наконец двери с силой я открыл. Через эти двери я прошел по направлению к убежищу. Дверь в убежище была закрыта. Я стал стучать. Спрашивают: «Кто?». Мне открыли дверь. Там было, примерно, человек 70 народу. Они не знали, что произошло. Я им сказал, чтобы пока никто не выходил. Дежурящему бойцу приказал никого не выпускать. Квартиры были все разбиты. Решили: пока все не уберем, народ выпускать из убежища не будем. Поставил дежурного своего бойца и приказал никого из убежища не выпускать. Зашел во двор. Во дворе крыша была сорвана. Прежде всего меня заинтересовал вопрос, что с командами. <...> Я вызвал взвод бойцов, медико-санитарный. После раскопок нашли всех, 15 человек. Из всех 15 человек только один оказался живым. Живого отправили в институт Склифосовского.

На ликвидацию этого очага я вызвал аварийную роту, которая быстро начала растаскивать с улицы и переулка крупные предметы, балки, железо, штукатурку. Все это было немедленно убрано. Приехал председатель райисполкома. Окна забили фанерой, покрасили краской. К 7 часам утра все было приведено в порядок. Ни одного стекла на улицах не осталось. По улице пошел транспорт. Во дворе Кисельного переулка установили фанерный забор, закрыли вход во двор. Очага поражения абсолютно не было видно. Приезжал тов[арищ] Микоян<sup>9</sup>. Он приехал в тот период, когда люди забивали окна, выбрасывали мусор, вытаскивали стекла. Он осмотрел все, а потом уехал. В этом доме жили сотрудники НКВД. В самом доме были две жертвы - муж и жена. Они как спали на постели, так и остались. В убежище не пошли. Их квартира осталась целой, только стекла повывлетали. Силой взрывной волны их убило.

Несколько позднее, летом, был большой очаг на Арсеньевском переулке<sup>10</sup>, в гараже. Там стояли машины. В этот гараж попала 1000-килограммовая бомба. Туда приезжал тов[арищ] Берия<sup>11</sup>. Очень много машин выбыло из строя. Много было жертв. Дежурные шоферы многие погибли. На ликвидации этого очага мы работали примерно три дня.

В апреле 1942 г. была сброшена очень большая бомба, примерно в 1000 килограммов, на углу улицы Кирова и переулка Мархлевского (Ростокинский район). Мне было приказано на помощь ростокинцам выслать аварийно-вос-

становительную роту. Мы приехали туда ночью. Все стекла повывлетали. По улице машины идти не могли. В этом доме мы обнаружили 4 пострадавших, причем все были легко ранены, порезы стеклом; убитых ни одного не нашли. Дом был разрушен очень сильно. В этом же доме было убежище. Кто был в убежище - никто не пострадал. Убежище было завалено со всех сторон. Ни пройти к убежищу, ни выйти из него людям было нельзя. Для того, чтобы пройти к убежищу, нужно было очистить весь двор. Весь двор был завален. Все здание до второго этажа было завалено бревнами, мусором, железом с крыши. У нас было опасение, что люди станут жертвами. Примерно, до 12 часов дня велись раскопки. Принимали участие роты Ростокинского и Молоотовского<sup>12</sup> районов, а также рота нашего района. В убежище ни одного пострадавшего не оказалось. На этом убежище мы извлекли для себя большой урок. Во-первых, как мы строили убежища. Стойки крепления мы не закрепляли скобами. Казалось, что этого делать было не нужно. И вот от взрывной волны, от сильного сотрясения эти стойки в убежище повывлетали. Большинство стоек свалилось на пол, и были ушибы людей. Во-вторых, в связи с тем, что падали стойки, у людей была паника. После этого мы имели приказ по городу: все стойки закрепить скобами. По этому вопросу была проведена большая работа. По всему району в убежищах стойки были закреплены, и не было случаев падения стоек. Убежища нам в основном сохраняло население Москвы. Если бы ни укрытий, ни убежищ мы не имели, то, конечно, жертв была бы уйма.



Московский планетарий. 1941 г. Фото Н. Грановского. ЦМАДСН. А. 69. № 87.

Как бойцы местной МПВО реагируют на получение приказаний, как выполняют эти приказания? У нас такое положение. Все эти подразделения рот, которые перечислены, расположены в казармах. В каждой казарме имеется телефон. Штаб батальона размещается также в помещении, где есть телефон, которым он непосредственно связывается со всеми своими подразделениями. В районе организован командный пункт, который получает все сведения от своих постов. Эти посты-вышки расположены во всех концах нашего района, на них ведется круглосуточное наблюдение посменно. Кроме того, имеются так называемые посты ППД - первый пункт донесения. Это, значит, наземные посты. Такие посты располагаются в таких местах, как в кино[театрах] «Уран», «Форум», в «Октябре», в аптеках. Они размещаются в тех местах, где имеется телефон. Каждый командный пункт района знает этот телефон для того, чтобы быстро иметь связь. Это так называемая наша разведка, которая сообщает нам об очагах поражения, происшедших поблизости от них.

Посты ВВП<sup>13</sup> наблюдают за воздухом. Если штаб сидит в убежище, то не знает, какие упали бомбы и сколько, где они упали, имеются ли пожары. Для этого служат вот эти посты, которые располагаются на вышках, где имеют телефоны. Боец звонит на командный пункт в разведывательную часть и сообщает: вижу самолет противника, высота 3 - 5 километров, находится над вокзалом. Мы, сидя на командном пункте, знаем все, что происходит у нас в районе. Это достигается благодаря связи с нашими постами. Боец, сидя на вышке, сообщает, что в районе Марьиной рощи упала бомба. Мы не можем видеть, где упала бомба, в лучшем случае, мы можем слышать лишь глухой гул сброшенной бомбы. Посты донесения знают, какая бомба упала, какова сила взрыва их. Такие пункты были организованы по всей Москве. Благодаря этим сообщениям мы имеем полную картину того, что происходит в районе, в городе во время тревоги. Таким образом, я знаю, что мне нужно предпринимать. Если пожар, я посылаю пожарную команду, если авария, то я посылаю аварийную команду, если имеются жертвы, я посылаю медико-санитарную команду и т. д.

Но сколько людей послать, как велик очаг поражения? В каждом подразделении есть приписные машины. Боец быстро садится в машину и едет на очаг. Оттуда он сообщает о характере очага. После этого я отдаю приказание командиру батальона, командир батальона отдает приказание по ротам, какую роту надо выбросить на место очага. На месте очага имеется начальник очага, которому все подчиняются. В первые тревоги у нас было с этим столпотворение, никто не знал, к кому обращаться, что делать. Начальник очага решает вопрос, какой силы очаг, нужна ли милиция. Начальник района отдает приказание в ближайшее отделение милиции срочно выехать на очаг, чтобы оцепить его. Если случился пожар, то пожарная команда выделяет одну роту, которая едет на очаг.

По сигналу «воздушная тревога» все подразделения рот находятся в укрытии, а шофер находится в кабине машины. Если только дан приказ выехать, сейчас [же] дежурный выходит и говорит, что получено приказание такое-то. Командир взвода всех строит, и затем все на машине выезжают на выполнение полученного приказания.

Помню, был у нас крупный очаг поражения, когда горел цементный элеватор. Обычно выезжает на очаг первым либо начальник штаба, либо я.



Командный пункт в районе был организован примерно за год до войны. Четко пошла у нас работа с августа месяца прошлого года. До этого мы очень мало опыта имели. Теперь мы этот опыт имеем. Стали назначать начальников очагов. Бывало так: придем к очагу, неизвестно, кто командует. Бойцов ночью не видно. Формы у бойцов не было, и трудно было отличить: то ли это боец аварийной роты или медико-санитарной. Потом ввели формы. Мы пришли к выводу, что нужно обязательно иметь начальника очага. Бывало так: придет команда и стоит, что дальше делать, нет никаких указаний.

До войны мы занимались с командами теоретически, на условных очагах. Учились лазать по крышам. Когда появились настоящие очаги, то нам пришлось перестроиться. Первый раз все же волновались, не было четкости в работе.

Многим бойцам были вынесены благодарности. Представили к награде людей. По нашему району почему-то ни один не прошел. Есть у нас люди, которые работали хорошо. Некоторые героически погибли. Если считать с начала войны, то таких случаев в большинстве, как правило, от разрыва сердца было 7. Один боец шел по бульвару и, когда упала фугасная бомба, то он умер на ходу от разрыва сердца. Героически погиб один боец на «Станколите». В завод «Станколит» попала фугасная бомба, и были сброшены зажигательные бомбы, которые зажгли крышу на заводе. Корпус загорелся. Была вызвана наша команда. На объектах у нас имеются свои команды. Там имеются и свои командные пункты. Когда они не в силах справиться своими силами, то вызывают районные команды на помощь. Я имею с этими командами прямую связь.

На заводе твердых сплавов<sup>14</sup> имеется хорошая команда. Они редко прибегали к нашей помощи, обходились своими силами. Работа этой команды организована четко по сравнению с другими заводами нашего района. В работе этой команды активное участие принимает директор завода тов[арищ] Андришин и начальник штаба тов[арищ] Овчинников. Был единственный случай, когда они прибегли к помощи команд района. На заводе твердых сплавов загорелся корпус завода. Пришлось послать им на помощь взвод, так как пожар угрожал взрыву завода. На завод упало несколько штук «зажигалок». Огонь быстро был потушен.

Много помогали в тушении пожара заводу «Борец»<sup>15</sup> и заводу «Станколит». На заводе «Борец» охрана поставлена неплохо. Пожарная команда там организована менее, чем на заводе твердых сплавов, меньше четкости в работе, поэтому им пришлось помогать. На этом заводе смертельных случаев не было.

Что произошло на заводе «Станколит»? Там погиб наш боец, который был очень отчаянным. Наверх по трубе мог влезть. Забравшись на крышу, он тушил пожар. Крыша была, видимо, разрушенной, и он провалился через крышу в цех, упав головой в станок. Голова была раздроблена, его извлекли уже мертвым.

\* \* \*

Я до начала войны работал инструктором военного отдела райкома партии. Готовил команды до войны, строил убежища, обучал население. Я имею специальность военного химика. В МПВО района работаю с 1934 г., самый старый работник МПВО в Москве. За время своей работы в районе я лично

подготовил не менее 10 тыс. чел[овек], значкистов по МПВО. Каждый год я был преподавателем в Осоавиахимовской школе, на курсах медсестер. Преподавал в 3 школах подряд. Был штатным преподавателем в школе медсестер на улице Дурова, 2. В кружках домоуправлений готовил людей, в частности, в доме № 38 по Октябрьской улице. Подготовил 60 чел[овек] взрослых и 40 детей школьного возраста (4-й класс). Каждый год я выпускал сотни людей. Готовил санпосты, организовывал группы самозащиты. Все команды нашего района были подготовлены мной. Медико-санитарную службу я знаю хорошо. В 1936 г. я окончил республиканские курсы при Красном Кресте ЦСХИ<sup>16</sup> на Малой Пироговской ул[ице]. Меня послали на эти курсы потому, что в Москве санитарную службу знали немногие. Проф[ессор] Егорьев при Наркомздраве РСФСР, он знает это дело. Людей, которые могли в районе готовить кадры по санитарной тактике, было немного. После окончания курсов все это возложили на меня. Я был преподавателем в 3-м медицинском институте<sup>17</sup>, где читал санитарную тактику. В этом институте я был начальником военной кафедры. Я там был 5 месяцев. Читал лекции во всех курсах. За пять месяцев прошло много студентов. Службу МПВО я знаю хорошо, поэтому мне легко справляться со своими задачами в этой области. Очень часто был преподавателем в городской школе ОСО<sup>18</sup>, где тоже читал сантактику. <...>

ЦАОДМ. Ф. 65. Оп. 10. Д. 87. Л. 1 - 7 об. Машинопись. Подлинник.

<sup>1</sup> В настоящее время ул. Самарская.

<sup>2</sup> «Станколит» - чугунолитейный завод, производивший чугунные отливки для станкостроительных заводов, основан в 1934 г.

<sup>3</sup> Речь идет о районном отделе НКВД.

<sup>4</sup> Идентифицировать личность не удалось.

<sup>5</sup> Пронин В.П. - в 1939 - 1944 гг. председатель исполкома Моссовета.

<sup>6</sup> 2-я Мещанская - в настоящее время ул. Гиляровского, 3-я Мещанская - ул. Щепкина, 4-я Мещанская - ул. Мещанская.

<sup>7</sup> Ростокинский район г. Москвы был образован 4 апреля 1936 г. Его территория: от северной границы города вдоль Савеловской ветки железной дороги до пересечения ее с Октябрьской железной дорогой и вдоль Октябрьской железной дороги до Ржевского (Рижского) вокзала (К истории административно-территориального деления Москвы. М., 1976. С. 13 - 14).

<sup>8</sup> Предположительно, церковь Осии-пророка в Покровских казармах.

<sup>9</sup> Микоян А.И. - в 1937 - 1946 гг. заместитель председателя СНК СССР, член ГКО.

<sup>10</sup> Арсеньевский пер. - в настоящее время ул. Павла Андреева.

<sup>11</sup> Берия Л.П. - в 1938 - 1945 гг. заместитель председателя СНК СССР, нарком внутренних дел, член ГКО.

<sup>12</sup> Молотовский район располагался в центре города (от ул. Ильинка до Сыромятнической наб. р. Яузы, далее вниз до Москворецкой наб. В 1957 г. присоединен к Пролетарскому району (К истории... С. 56).

<sup>13</sup> Правильно ПВН - пост воздушного наблюдения.

<sup>14</sup> Основан в 1932 г. под названием «Завод редких элементов», с 1936 г. - «Комбинат твердых сплавов».

<sup>15</sup> «Борец» - компрессорный завод, основан в 1897 г. под названием «Бутырский машиностроительный завод».

<sup>16</sup> ЦСХИ - Центральный санитарно-химический институт.

<sup>17</sup> 3-й медицинский институт - неофициальное название Московского стоматологического института им. Н.А. Семашко.

<sup>18</sup> ОСО (полностью Осоавиахим) - Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР (1927 - 1948).

**«Они положили начало русскому танкостроению...»  
(Из воспоминаний конструктора танкового  
конструкторского бюро Харьковского  
паровозостроительного завода В.Н. Васильева)**

Рукопись, фрагменты которой публикуются ниже, на наш взгляд, будет интересна как широкому кругу читателей далеких от танкостроения (ибо освещает отдельные эпизоды из истории нашей страны 1920 - 1930-х годов), так и специалистам: танкистам и танкостроителям. Ее автор В.Н. Васильев, непосредственный участник описываемых событий, прошедший на Харьковском паровозостроительном заводе (ХПЗ), впоследствии завод № 183, путь от ученика ФЗУ и слесаря-сборщика до дипломированного инженера-конструктора, руководителя конструкторской группы. Ему приходилось заниматься широким кругом вопросов и взаимодействовать со многими работниками конструкторского бюро, в том числе ставшими впоследствии всемирно известными конструкторами.

Многопрофильный ХПЗ в период, описываемый В.Н. Васильевым, выпускал не только паровозы, но также судовые двигатели и танки - легкие колесно-гусеничные БТ (в начале 1940 г. их сменил знаменитый Т-34) и в ограниченном количестве тяжелые танки Т-35. Производство разработанного на ХПЗ танкового дизеля В-2 было затем выделено в самостоятельное предприятие - завод № 75.

Несмотря на то, что в рукописи отражены, прежде всего, личные воспоминания, а характеристики не лишены субъективных оценок, в ней сквозь детали прорисовывается и картина общего плана. Это - условия, в которых проходило становление отечественной танковой промышленности, процесс формирования коллектива конструкторского бюро, производственные и творческие достижения коллектива, система технического образования того времени, трудности в работе конструкторов-первопроходцев, не располагавших ни прототипами, ни документальной информацией, ни необходимыми технологиями.

Описывая 30-е годы, В.Н. Васильев объективно передает атмосферу страха, проникавшего в общество. Многие конструкторы, внесшие существенный вклад в развитие танкостроения, были незаконно репрессированы, имена забыты, а заслуги и достижения как бы автоматически перенесены на преемников, причем последние в этом, как правило, не нуждались, ибо их собственные заслуги были достаточно велики, а в ряде случаев более значимы, чем у предшественников.

Официальная советская историография связывает создание знаменитого танка Т-34 с именем главного конструктора М.И. Кошкина, сменившего в декабре 1936 г. репрессированного несколькими месяцами ранее А.О. Фирсова. Нет сомнений, что без организаторского и конструкторского таланта М.И. Кошкина, без его принципиальной настойчивости, неумной энергии, «вхожести» в высшие инстанции танк Т-34 мог бы и не состояться, тем более что заказчик (проект А-20) хотел получить нечто вроде усовершенствованного колесно-гусеничного танка БТ. Но основы для создания Т-34, его первичный технический облик были заложены еще при Фирсове. Последний скептически относился к танкам с противопульным бронированием. Уже в конце 1935 г. на столе главного конструктора лежали проработанные эскизы, в которых были заложены основные показатели танка: движитель гусеничный, противоснарядное бронирование с большими углами наклона (нос 90 мм), длинноствольная 76,2-мм



пушка, дизельный двигатель В-2, масса до 30 т. Ближайшими помощниками А.О. Фирсова в этих разработках стали А.А. Морозов и М.И. Таршинов. Сказанное нисколько не умаляет заслуг М.И. Кошкина, но, придя в КБ, он мог опираться на хороший задел.

Другой пример. Создание дизельного двигателя В-2 обычно связывают с именем конструктора, а затем главного конструктора по танковым дизелям И.Я. Трашутина, сменившего репрессированного К.Ф. Челпана. Трашутин, несомненно, много сделал по освоению серийного производства В-2, обеспечению его массового выпуска в годы войны и совершенствованию этого двигателя в послевоенные годы (кстати, названный двигатель до сих пор применяется на современных танках). Однако инициатором и идеологом создания танкового дизеля, не имевшего аналогов за рубежом, был К.Ф. Челпан. Именно Челпан обосновал преимущества применения дизеля на танках и возможность его создания в тех же габаритах и с той же мощностью, что у устанавливавшегося на танках БТ-7 бензинового авиационного двигателя М-17. Вся тяжесть первопроходца в новой области и огромная ответственность легли на плечи Челпана. Уже в середине 30-х годов опытный танк БТ в первый пробег пошел с дизелем В-2. Правда, на последующую доводку дизельного двигателя потребовалось много времени. Сотрудниками К.Ф. Челпана в этих разработках были Я.Е. Вихман - ближайший помощник, Т.П. Чупахин, И.Я. Трашутин, который занимался в основном термодинамикой камеры сгорания и всего теплового процесса, и другие.

Воспоминания В.Н. Васильева вносят коррективы в официальную историографию и позволяют в ряде случаев восстановить историческую правду, показывая вклад конструкторов и главных конструкторов в создание образцов танков и составляющих их элементов. Рукопись производит впечатление искреннего патриотического повествования и при этом не дает повода для сомнений в правдивости описания происходивших событий. К сожалению, лишь фрагментарно описан очень интересный период работы конструкторского бюро над опытными образцами А-20, А-32 и наконец Т-34. В 1940 г. началось серийное производство последнего, а автор работал на заводе до октября 1941 г.

В то же время надо иметь в виду, что труд создавался спустя более 60 лет после описываемых событий (в 2000 - 2001 гг.). Дело в том, что работа В.Н. Васильева на заводе № 183 прервалась осенью 1941 г., когда, по словам автора, вследствие тяжелой производственной травмы он не был эвакуирован вместе с заводским коллективом в Нижний Тагил и попал в лагерь для остарбайтеров. После окончания войны несколько лет работал на шахтах в Бельгии, а затем уехал в Канаду, где проживает по настоящее время. Как инженер-конструктор он работал в различных областях. Судя по рукописи, хорошо знаком с современной и более ранней литературой по развитию танков и танкостроения. Приводит много исторических примеров, сравнений. Отдельные главы рукописи освещают сочетавшуюся с работой на заводе учебу автора в ФЗУ, техникуме, институте, работу в НИИ, другие этапы его жизненного пути.

В.Н. Васильев в апреле этого года вручил экземпляр своей рукописи генеральному консулу Российской Федерации в Канаде, который, в свою очередь, передал рукопись в Россию, и в настоящее время документ хранится в РГАЭ.

Вниманию читателей предлагаются лишь несколько фрагментов воспоминаний, дающих представление о деятельности танкового конструкторского бюро завода № 183.

Вступительная статья, примечания и подготовка текста к публикации **О.Н. БРИЛЕВА**, заслуженного деятеля науки и техники РФ, доктора технических наук, профессора, генерал-майора.

## К.Ф. Челпан

<...> Когда я переступил порог КБ теплового отдела, К.Ф. сразу же вызвал меня, в то время еще, так сказать, слесаря сборки, в его кабинет и потратил более получаса в разговоре со мной, ибо работе, для которой взял меня, он уделял много внимания. Сборочные чертежи ведь должны были идти в г. Винтертур на фирму «Zulzer», которой К.Ф. их пообещал.

Этот разговор очень повлиял на меня с разных точек зрения: во-первых, К.Ф. слушал, что и как я говорил, но сам высказывался медленно, спокойно и мало. То, что он сказал, зазубрилось в моей голове на всю жизнь, ведь я вступал хотя и по той же специальности, но на новый путь, в новой для меня профессии. К.Ф. ясно обрисовал, что такое конструктор, которым я еще не был. Во-вторых, он рассказал мне о заводах «Зульцера» и важности предстоящей работы. В-третьих, представил меня начальнику КБ теплового отдела, его помощнику П. Ярину, под наблюдением которого я должен работать.

Сам К.Ф.\* пришел в КБ теплового отдела четырьмя годами раньше меня, начав [работать] как инженер-конструктор в 1924 г., т. е. на год раньше, чем я перешел проходную завода первый раз в жизни.

Как каждый главный конструктор К.Ф. прошел нормальные ступени продвижения, проявив свой талант и способности. <...> Он был человек, для которого не было ничего невозможного, если он чего-либо хотел, это чувствовал все КБ, ибо по каким-то неведомым каналам это передавалось всем: от чертежника до ведущих конструкторов.

К.Ф. очень внимательно относился ко всем сотрудникам КБ, не ограничиваясь только сухими указаниями, но давал советы для укрепления профессионального фундамента каждого из нас. Если у кого найдется возможность прочесть книгу «Труды дизельного отдела завода ХПЗ», вышедшую в 1932 г., тот поймет гигантскую работу, сделанную в тепловом отделе вообще и под руководством К.Ф. в частности.

Достаточно сказать, что уже в ноябре 1933 г. первый в мире танк был пущен в пробег с дизель-мотором БА-2\*\* и показал себя отлично по сравнению с бензиновым мотором М-17, как по приемистости, так и по другим показателям, в особенности в пожарном случае. <...>

К.Ф. хоть и был беспартийный, но умел руководить всем отделом как надо. Он созывал производственные совещания в КБ и назначал таковые в тепловом цеху, в чем ему помогали профсоюзная и парторганизации и в особенности Василий Ф. Захаров как парторг в сборочном цеху. Помню один трагический случай, указывающий на самоотверженность и ответственность за порученную работу одного квалифицированного рабочего. В тепловом цеху были станки, обрабатывающие шатунные цапфы главных валов двигателей дизелей. Когда один, забыл его фамилию, квалифицированный машинист, обрабатывая такой вал для двигателя Z-47, сделал непоправимую ошибку, и дорого-

\* К.Ф. Челпан возглавил в начале 30-х годов в качестве главного конструктора работы по созданию танкового дизеля (впоследствии В-2). Тепловой отдел ХПЗ выпускал судовые дизели по лицензии швейцарской фирмы «Zulzer».

\*\* Впоследствии В-2.

стоящий коленчатый вал пошел в брак, то этот машинист вышел на улицу и бросился под трамвай, - конечно, погиб.

К.Ф. Челпан и другие принимали большое участие не только в похоронах. Сам К.Ф., насколько нам было известно, выхлопотал что-то вроде пенсии для этой семьи. Пенсий в то время не существовало, а этот поступок К.Ф. говорит о его душевном состоянии как главного руководителя теплового отдела.

Проработав у К.Ф. Челпана как в цеху, так и в КБ более 5 лет, я получил начальную квалификацию не только дизельщика, но и конструктора вообще. Спасибо ему большое.

<...> Я.Е. Вихман небольшого плотного сложения, светлые с красноватым оттенком волосы и носил пенсне. Он никогда не вдавался в мелкие конструкционные вопросы, но, будучи руководителем и правой рукой К.Ф. Челпана, умел не только организовать, но и дать главную конкретную концепцию в создании дизель-моторов, а КБ разрабатывало два варианта (6-цилиндровый с вертикальным расположением и 12-цилиндровый с развалом в 60°) моторов.

Я.Е. знал свое дело и, не считаясь со временем, работал столько, сколько нужно было для достижения цели, и его доля, причем очень большая, привела к победе СССР во Второй мировой войне. Я был рад, когда попал на работу в его группу.

И. Бер - высокий, стройный человек с некоторой недостаточностью волос на голове, с приятным лицом, на носу которого всегда было пенсне. Завзятый холостяк, веселого характера, все его уважали не только как человека, но и как старшего инженера-конструктора, работавшего по созданию «внутренней механики» моторов. Я провел с ним много времени в обсуждении не только технических вопросов по работе, но и моей учебы. Спасибо ему большое, я держу его в своей памяти крепко. <...>

Для представления общей картины создания дизель-мотора БА-2, как его тогда называли, нужны некоторые пояснения, кто и чем занимался. Старший конструктор, руководитель группы С.Ф. Горбатюк, конструировал только 6-цилиндровый мотор в своей группе. Старший конструктор, руководитель группы, заместитель Я.Е. Вихмана И. Бер занимался 12-цилиндровым мотором вместе со старшим конструктором Бредихиным и другими конструкторами и чертежниками КБ. Эти люди занимались механической динамикой, в то время, как И.Я. Трашутин, старший конструктор С.И. Соколов и я, будучи в то время чертежником-конструктором, окончившим дизельный факультет техникума, занимались термодинамикой мотора. <...>

Цель, поставленная перед КБ теплового отдела, была создать дизель-мотор в габаритах существовавшего авиадвигателя М-17 (BMW), работавшего на высокоактивном бензине, легковоспламенявшемся, а также испарявшемся сквозь минимальные щели и, кроме того, дорогостоящем горючем. <...> Дизель-моторы расходуют солярки в два раза меньше, и стоимость ее в два раза дешевле. Но если солярки при том же механическом КПД, что и у мотора М-17, необходимо в два раза меньше по объему, то путь, проделанный танком, будет в два раза больше, а это очень важно в бою. Кроме того, преимущество танка на пересеченной и простодорожной местности значительно увеличивается, ибо крутящий момент дизель-мотора значительно ниже по отношению к числу оборотов мотора в минуту, нежели мотора М-17.



<...> В технологическом смысле почти все было в то время ново для работников завода ХПЗ. В литье из алюминиевого сплава наш опыт был маленький, а некоторые стенки картера, блоков и головок цилиндров в 5 - 6 мм толщиной, хотя и отливались под давлением, пронизывали невидимые пузырьки, выходя наружу отверстием в несколько невидимых простым глазом микрон. Причем на стенде через такие дырочки вода или масло, если и просачивались, то никто их не замечал. Но когда первенец 00038, пришедший к нам в опытный цех № 530, пустили в пробег, то этот технологический дефект стал явным. В первоначальной сборке давала себя знать запрессовка стальных рубашек цилиндров <...>. В деле устранения дефектов как маленьких, так и больших надо отметить заслугу директора завода № 75 С.Н. Махонина, который сумел организовать работу завода, начиная от кладовой инструментов и кончая иностранными станками для обработки деталей высокой точности. <...>

### А.О. Фирсов

В моей жизни я никогда не встречал еще другого такого человека, как А.О. Фирсов. Его специфичный и мягкий характер отражал организатора, методиста, администратора, опытного инженера и ходячую энциклопедию. Он был харизматический лидер. Лично я заметил, что он почти никогда не употреблял слов «хорошо» или «плохо», заменив их «это интересно» или «надо подумать», и тут же давал, вернее, предлагал, в каком направлении направить мысли.

Это был спокойный человек, специалист старой закалки, умеющий прежде всего слушать, а говорить потом. Он, будучи уже инженером, работал слесарем по сборке дизелей-двигателей в фирме «Gebüder-Zulzer» в г. Винтертур (Швейцария), т. е. той самой фирме, дизеля которой мы по лицензии строили в тепловом отделе завода ХПЗ. Затем он работал и в КБ той же фирмы и в начале революции 1917 г. вернулся на Родину. Далее - Коломенский завод, завод «Красная Этна» в Нижнем Новгороде и, будучи уже как главный инженер Николаевского судостроительного завода, по незаслуженному донесению, якобы как член так называемой Промпартии, попал в «шарашку». Там А.О. под руководством самого Орджоникидзе начинает работать по танкам. <...>

После «шарашки» А.О. направили на Опытный завод № 174, где под руководством главного конструктора Сем. Ал. Гинсбурга вместе с Н. Бариновым, Н. Козыревым, К. Тоскиным и другими было положено начало созданию прототипа танка Т-111 с противоснарядной броней.

В середине 1932 г.\* А.О. прибыл на завод № 183 в КБ-190 на должность главного конструктора. Владая в совершенстве немецким языком и немного французским, он пользовался иностранной технической литературой, как, например, немецкий технический журнал «V.D.I.». <...> А.О., придя к нам в КБ-190, начал с ознакомления с производством и особенно с составом работников КБ. Он должен был прежде всего знать, с кем он работает как по квалификации, так и по характеру людей. Все это сработало в его голове и вылилось, как я думаю сейчас, в следующие мероприятия, которые он начал в 1933 г., т. е. в году, когда я влился в состав КБ-190.

\* А.О. Фирсов назначен главным конструктором ХПЗ по танкам БТ в 1931 г.

Когда я начал рассказывать А.О., что работал у К.Ф. Челпана слесарем, чертежником и конструктором, лицо его вдруг вылилось в улыбку, и после этого все мои ответы на его вопросы в других направлениях, как я заметил, он просто внимательно слушал, что-то записывал в свои «синодики» с серьезным выражением лица.

В то время в бюро, состоящем из 40 - 50 человек конструкторов, было всего 4 - 8 человек с высшим дипломным образованием, причем более половины из них были только что закончившие [вузы]. А.О. раздал каждому желающему конструктору, а не желающим, естественно, не могло быть, задания или задачу, для решения которой надо было иметь более или менее серьезные знания по физике, механике, сопромату, технологии металлов.

Были организованы курсы по вождению танков, ибо А.О. говорил: «Конструктор должен знать, как управлять машиной, которую он сам создает». А для этого надо было сдать сначала государственные экзамены вождения автомашины, а также знания всех основных ее частей. В то время это было нелегко, ибо только одного вождения требовалось 40 часов практики.

После сдачи экзаменов мы получили эти шоферские удостоверения и только тогда начали учиться водить «Бетушки», служившие как тягачи в опытно-исследовательском отделении № 140. С нами часто выезжал начальник КБ-190 Н.А. Кучеренко\*.

Идея А.О. была, что каждый конструктор должен получить элементарные военные знания. Для этого в Доме Красной армии, находившемся в то время сзади колонного здания ЦК на площади, которая называется теперь Площадь Советской Украины, были организованы специальные военные курсы для конструкторов завода № 183. А.О. не пропускал ни одной лекции. После окончания курсов нам присвоили звания младшего командного состава, а кто уже имел чин, получил следующее повышение, как, например, М.И. Таршинов. <...>

А.О. считал, что международные условия того времени приведут ко Второй мировой войне, причем главным врагом России будет Германия, а для этого А.О. организовал курсы немецкого языка - преподаватель, помню как сейчас, Иван Карлович Вернке, у которого большой палец, забыл какой руки, был недвижим. Он имел свой особый метод преподавания, и усвояемость от этого была неплохая. А.О., хоть и владел немецким языком хорошо, но постоянный личный его пример в посещении этих курсов отражался на энтузиазме конструкторов КБ-190. Для меня это тоже было из-за нового стиля преподавания очень привлекательно, хотя я и учил немецкий язык и в семилетке, и в институте.

А.О. создал специальный журнал - книгу посещений цехов конструкторами, где каждый имел свою страницу или две, где он записывал в каком цеху он был, что видел и что предлагает, если имеет этому свое место, для улучшения в изготовлении деталей для наших танков. Эта книга была обязательной. Из этого журнала А.О. определял, чем данный конструктор интересуется в части производства и его активность как конструктора, ибо конструктор - это биологическая машина, которая работает 24 часа в сутки, правда, подсознательно до некоторого уровня, хотя активная часть работы - это в КБ.

\* Начальник КБ - по статусу того времени - заместитель главного конструктора.



Было обязанностью каждого конструктора иметь в кармане записные книжки, которые А.О. окрестил «синодики», куда записывалось все, что его интересует в работе и частной жизни, если он захочет, но в основном, конечно, в работе, ибо иногда даже ночью конструктору может присниться решение проблем, и это неоспоримый факт не только в конструкторской профессии. И если конструктор, проснувшись, не запишет, то может и забыть.

<...> Мы все почувствовали сплоченность, все стали равными, а А.О. был первым в нашем коллективе, где его внимание не обошло и наших копировщиц, фотография которых во главе с А.О. до сих пор висит у меня на стене. Ее мне прислала дочь Н.А. Кучеренко Лариса Николаевна Кучеренко-Васильева, автор книг «Кремлевские жены» и «Дети Кремля». А.О. имел особый стиль инженера-механика, персональные особенности которого заслужили эпитет «Первый среди равных». <...>

В начале января 1936 г. А.О. Фирсов после рассмотрения результатов работы группы назначил в кабинете администрации КБ-190 совещание. В числе присутствовавших, насколько я помню, были Н.А. Кучеренко, А.А. Морозов, М.И. Таршинов, я и, конечно, сам А.О.

Очень важно то, что на протяжении всего 1935 г. Миша и я, урывая свободное (относительно) время от основной работы, с благословения А.О. Фирсова и Н.А. Кучеренко, но без их непосредственного участия, набрасывали уже эскизы и наносили первые линии очертания корпуса танка Т-?\*, как мы тогда говорили. Никаких санкций в виде заказа или задания не было, в верхах все твердили об улучшениях БТ-7, как, например, АБТУ\*\* РККА, Наркомтяжпром, и, как я предполагаю, на этом основании и была создана группа улучшений и проходимости, результат работы которой показал - надо не БТ-7 улучшать, а новое создавать, что А.О. и сделал.

На вышеупомянутом заседании А.О., доложив результат работы группы проходимости и улучшений (между прочим, все в группе, руководимой мной, пользовались в значительной мере консультациями А.А. Морозова, М.И. Таршинова и др.), сказал, что будет хлопотать о начале конструирования широконосой машины в верхах нашего завода, а мы можем работать сколько время позволяет над установочно-увязочными чертежами с компоновкой всего танка, который будет иметь только гусеничный ход и 76-мм пушку. Я из ведущего конструктора стал опять ведомым Мишей, по эскизам которого я исполнял все, что было решено в обоюдном решении между Мишей и Сашей и с благословения А.О. Остальные конструкторы группы, как и я, разошлись по своим местам предыдущей работы.

Как я думаю, эта маленькая независимая группа с маленькими задачами работы дала **маленький толчок\*\*\*** в создании того, что теперь считают одним из факторов победы во Второй мировой войне и о которой я не встречал нигде ни одного слова, а такая группа работала, что может подтвердить архив нашего завода.

Каждое конструирование любого объекта начинается с решений использования агрегатов, узлов или деталей в данной конструкции, и когда администра-

\* Условное название, прообраз будущего Т-34.

\*\* Автобронетанковое управление.

\*\*\* Выделено автором.

ция КБ-190 дала «добро» на разработку танка индекса «Т-?», то, прежде всего, встал вопрос использования «детища» К.Ф. Челпана как сердца машины. <...>

Надо было все пересчитывать, переконструировать и приспособлять к танку, соответствующему требованиям не только сегодняшнего дня, но и непредвиденного будущего. К.Ф. Челпан вывел на дорогу дизель-мотор В-2, а А.О. Фирсов сделал то же самое с танком БТ-7. Это они положили начало русскому танкостроению, которое распространилось по всему миру, ибо Т-34 стал прототипом для других танкостроителей. Стоит взглянуть на любой танк тепер, в 2001 г., и вы узнаете в нем общий формат Т-34, а также в большинстве своем и его классическую компоновку. <...>

Примечательно, что А.О. в работе по Т-? соединил М.И. Таршинова (корпус и общая компоновка) и А.А. Морозова (вся остальная конструкция). А.О. видел и определил их конструкторский талант, особенно А.А. Морозова.

Эти два ведущих конструктора, вовлекая в работу по созданию Т-? других конструкторов, в том числе и меня, достигли окончательного вида прототипа Т-32. Как и раньше я работал с Мишей Таршиновым в качестве его заместителя, выполнял все его требования и указания, как устные, так и эскизные, и превращал все в увязочно-установочный чертеж на моем столе. Миша имел очень много текущей работы по конвейеру БТ-7 и еще больше по консультации с другими группами КБ-190 по вопросам Т-? В этих консультациях последнее слово, в большинстве своем, было за Сашей (А.А. Морозовым), так мы его называли между собой.

Начну с брони и общей компоновки - это связано одно с другим; поскольку Саша был координатором узлов, агрегатов и групп Т-?, то его мнение в отношении веса брони определяло фактическую толщину ее, и предварительная толщина была намечена в 40 - 50 мм\* как основная.

Вопрос о пушке еще не был решен, но Алексей Молоштанов все равно начал с брони в 45 мм толщины сварной конструкции. Сварочный отдел под руководством Ф.В. Савостина уже связался с Мариупольским заводом, который должен был поставлять броню гомогенного типа, холодно-обрабатываемую в прокатно-листовой форме. Эта броня была другого химического состава по сравнению с употребляемой на БТ-7, которого я, конечно, удержать в голове не могу, но помню хорошо, что в броне на Т-? в химическом составе было 5 % никеля и твердость на всех чертежах ее обозначалась по Брюнелю (шкала твердости материала)  $350 \pm 10$ . <...>

Согласно теоретическим подсчетам вес Т-? определялся как сугубо приблизительный, в 30 000 кг, что требовало дополнительных катков с подвесными пружинами, место для которых должно было быть также предусмотрено в корпусе.

Из этих вышеуказанных предварительных параметров фактически вырисовывался формат Т-? Началом создания Т-32 надо считать январь - начало февраля 1936 г., что может быть удостоверено архивом завода № 183, да и статья «Без них нельзя» за 6 ноября 1988 г., написанная в газете

\* В сочетании с наклоном носового листа в 55° это давало эквивалентную защищающую толщину в 90 мм.

«Правда» дочерью заместителя главного конструктора Н.А. Кучеренко\*, подтверждает мое заверение.

Указания Саши Морозова и Миши Таршинова, а также их эскизы или увязочные чертежи других групп, уже начавших работать по Т-?, для меня в моей корпусной работе по общей увязке были законом, которому я подчинялся до конца 1938 г., т. е. когда меня перевели в отдел 140 для испытания первенца дизель-мотора № 38, вмонтированного в танк БТ-7. К нему была сделана и приставка «М», поэтому многие путают БТ-7М с БТ-8.

Распределение экипажа, агрегатов и узлов в предварительной компоновке Т-? сводилось, насколько память мне не изменила, к следующему. Впереди острого носа\*\* танка слева было место водителя, справа от него огнемёт, предположительно конструкции А.О. Фирсова, либо пулемет с пулеметчиком или рация. Люк водителя, моей конструкции, литой брони в 55 мм толщиной. У пулеметчика была стандартная шаровая установка. Сзади пулеметчика или установки огнемёта в днище был аварийный люк, над которым мне тоже пришлось потрудиться изрядно, а также получить первый и последний выговор в моей жизни за определение его размеров. Сзади находилось боевое помещение с вращающимся в центре коллектором передачи электрического тока в башню. Слева, как и в БТ-7, располагались командир, он же наводчик и стреляющий, а справа - заряжающий. В полу и по бокам находилась боеукладка. По бокам были лотки моей работы, а в полу намечено было поместить не менее 50 снарядов 76,2-мм. Дальше шла перегородка между боевым отделением и дизель-мотором В-2. Здесь располагались мотор В-2, 4 мощных аккумулятора и в достатке, по сравнению с БТ-7, объема для радиаторов. Кроме того, отдача тепла мотора В-2 значительно меньше мотора М-17 в БТ-7, ибо расход топлива в два раза меньше, да и топливо по своей теплотворности значительно ниже. Следующая перегородка разделяла трансмиссию - коробка скоростей со стартером наверху ее, бортовыми фрикционами, сверху чего находился резервуар топлива, обеспечивающий запас хода в 400 - 500 км пути, в перегородке находился вентилятор, еще по типу моего на БТ-7, монтированный на маховом зубчатом колесе с главным фрикционом вместе, выхлопные трубы мотора выходили наружу, идя под топливным баком. Сзади это была единственная броня, которая монтировалась пулеустойчивыми болтами, включая, конечно, часть над мотором для замены и ремонта жизненных механизмов и агрегатов танка, до погона башни.

Примечательно, что после всех мероприятий, инициированных А.О. Фирсовым, по повышению нашей квалификации и опыта в КБ-190, мы, конструкторы, почувствовали какую-то уверенность в работе и более смелый подход к решению конструкторских проблем. То же самое чувство уверенности и смелого подхода передавалось нам и от А.А. Морозова, которого А.О. Фирсов определил как самого талантливого, энергичного конструктора, способного стремиться к лучшему, но не портить хорошее, существующее.

Саша (А.А. Морозов) был человеком, которому присуще выражение «от далеко пойдет, кто не сворачивает», в подтверждение чего он взял на себя всю ответственность компоновки, указанной в приблизительной форме мной вы-

\* Речь идет о статье писательницы Л.Н. Васильевой.

\*\* С большим углом наклона брони.





ше, и довел Т-? до Т-32\*, особенно после ухода А.О. Фирсова в марте 1936 г., когда настало безглавие или смутное время в КБ 190\*\*.

<...> День мой, как и каждого конструктора, связанного с секретной работой, начинался с 3-го отдела, где я получал свой картонный, обклеенный и прошитый по краям так называемый портфель, который был запечатан моей сургучной печатью, цельность которой я проверял при получении и при сдаче.

Мой чертежный стол ежедневно покрывался парусным брезентом и 5-мм веревкой, на концах которой я устанавливал свою сургучную печать, которую носил также внутри на поясе своих брюк. Лично я, ложась спать, имел мешочек, который надевал на шею и крепко затягивал его после того, как вкладывал мой проходной жетон и латунную печать для сургуча, т. е. не расставался с ними никогда, ни на одну секунду. <...>

Когда в середине марта 1936 г. А.О. Фирсова «забрали» неизвестно куда, страх, вещь для людей КБ-190 вполне естественная, превратился в инфекционную болезнь - фобию.

<...> Надо сказать, лично я перенес эту фобию очень тяжело, спал и прислушивался к звукам приближения «черного ворона», так у нас называли в то время автомашину с небольшим, коробочной формы кузовом и с парой людей в штатской одежде, приглашающих вас в вежливой форме следовать за ними, а там...!?! <...>

### Н.А. Кучеренко

Прежде всего, это был приятный человек, которого я знал и работал с ним на протяжении почти 9 лет. Это был человек, который, обращаясь к каждому по имени, просил и его называть только Коля. Всех окружающих называл «коллеги», несмотря на его начальствующее положение. У него все вопросы решались просто и хорошо, насколько я помню. При нем выговоров с объявлением на доске не было, разве что один раз, как я думаю, по недоразумению. М.И. Кошкин в первых днях своего пребывания вывесил выговор двум конструкторам, но Н.А. через пару дней постарался его аннулировать как несостоятельный.

<...> Н.А. был высокого роста, я бы сказал, полный по фигуре, с уверенной и энергичной походкой, с докторским почерком и умением говорить с людьми, обращаясь со многими на «ты», т. е. он тоже, по примеру А.О., хотел быть равным, и он им был, но в совершенно другой форме.

Пару раз мне довелось бывать у него на квартире в доме ИТР на Пушкинской улице, где я познакомился с его женой и дочуркой, маленькой девочкой,

\* Т-32 или А-32 фактически был гусеничной альтернативой заданному заводу колесно-гусеничному А-20. Здесь же речь идет именно о Т-34, который отличался от Т-32 большей массой (28 т, а не 19 т), более мощной длинноствольной 76,2-мм пушкой и, главное, полноценной противоснарядной броней (нос - 90 мм).

\*\* А.А. Морозов до прихода М.И. Кошкина в течение 9 месяцев исполнял обязанности главного конструктора. При М.И. Кошкине стал его заместителем. После преждевременной смерти М.И. Кошкина в 1940 г. А.А. Морозов был назначен главным конструктором. На его плечи легла вся тяжесть развертывания серийного производства Т-34, эвакуации на Урал, обеспечения массового производства Т-34 в годы войны и его совершенствования. В послевоенные годы А.А. Морозовым созданы такие танки, как Т-54 и Т-64, причем последний стал родоначальником нового поколения танков, которое ныне состоит на вооружении. Имя А.А. Морозова известно танкистам всего мира.



которая была на пару лет старше моей дочери Виктории. Дочь Н.А. теперь поэтесса и писатель, о чем я уже упоминал ранее.

Жена Н.А., дочь шофера и повара у Н.С. Хрущева на протяжении многих лет. Есть у Н.А. и внук Григорий, которому вот уже исполнилось 37 лет - корреспондент, печатается в «Правде», «АиФ» и т. п.

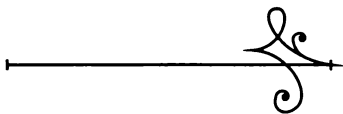
В 1947 г. Н.А. перевели в Москву, где он работал в Министерстве обороны по танкостроению до самой кончины и похоронен на Новодевичьем кладбище недалеко от могилы Н.С. Хрущева.

Что меня удивляет больше всего, что уж очень много было написано как книг, так и в газетах о людях, проработавших в танкостроении всего лишь пару лет, ибо «хвалили, кого сверху хвалят». Но мне не удалось ни одной статьи, ни одной книги (кроме той, что написала его дочь «Об отце»\*) найти, где хотя бы пару слов было сказано о Н.А., который всю свою жизнь отдал танкостроению не только как организатор, администратор, но и как конструктор.

Я, который проработал с Н.А. на протяжении 9 лет, нахожу в себе сейчас хоть некоторое удовлетворение, что могила Н.А. находится на Новодевичьем некрополе. <...>

РГАЭ. Коллекция документов. «Забывать нельзя. Воспоминания о танкостроителях и дизелестроителях». Л. 25 - 30, 68 - 80, 182 - 186. Ксерокопия автографа.

\* В а с и л ь е в а Л. Книга об отце. Роман-воспоминание о Н.А. Кучеренко. М., 2001.



## Конкурс завершен

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов подвел итоги объявленного в конце прошлого года республиканского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии, в котором приняли участие все архивные учреждения. В числе представленных на рассмотрение работ - сборник документов «Образование МАО - новый взгляд», подготовленный творческим коллективом Госархива Республики Марий Эл, «Методические рекомендации по оформлению документов по личному составу», разработанные архивистами Цен-

тра хранения документов по личному составу.

В соответствии с условиями конкурса главными критериями при оценке представленных работ являлись наличие новых теоретических, методических положений и выводов, научное и практическое значение разработок для развития архивного дела в республике. По единодушному мнению жюри, членов научного совета и коллегии Маркомархива лучшей признана работа госархива - сборник документов «Образование МАО - новый взгляд», выдвинутый на конкурс Росархива.

**С.В. Лоскутов**

Рубрику ведет к.и.н. С.Ф. Фаизов

## Шадринский городской архив

Один из наиболее приметных на исторической карте России городов «областного значения» - Шадринск основан в 1662 г. слободчиком Юрием Никифоровичем Малечкиным-Соловьевым в 50 верстах к северо-западу от развалин древней Салтысаранской крепости. В 1712 г. поселение было переименовано в Михайлово-Архангельский городок, после пожара 1733 г. вновь стало именоваться Шадринской слободой. Пережило множество форм административного подчинения, попеременно побывав в составе Сибирской, Оренбургской, Екатеринбургской, Пермской, затем опять Екатеринбургской, губерний, Уральской, Челябинской и Курганской областей. Ныне продолжает оставаться в составе Курганской области. Уездным городом Шадринск был объявлен в 1781 г. Спустя два года получил свой герб: пронзенная стрелой куница на серебряном поле.

С того же времени в городе начался период целенаправленного освоения урбанистической культуры: был составлен «план... городу Шадринску», предусматривавший регулярную застройку с прямыми улицами, с разбивкой на кварталы. Рекомендовалось строительство каменных домов и деревянных - на каменных фундаментах. В соответствии с идеями плана появляются первые каменные здания. В 1777 г. был построен Спасо-Преображенский собор. Храм, выполненный в традициях «украинского барокко», стал украшением города. Пять его глав и купол торжественно вписывались в небесный свод. В 1793 - 1796 гг. шадринцы построили второй каменный храм - Николаевскую церковь, украшенную великолепной резьбы высоким иконостасом в стиле рококо. Оба здания сохранились до наших дней.

Главный доход городу приносила торговля. С 24 июня по 5 июля в городе проходила Петровская ярмарка, с 1 по 11 ноября - Михайловская. Торговали хлебом, коровьим маслом, салом, кожей и изделиями из нее, скотом, знаменитыми местными гусями (вошедшими в историю птицеводческой селекции как «шадринские гуси»). Промышленность в конце XVIII в. ограничивалась 2 салотопнями, 5 мыловаренными, 4 кирпичными заводами, 1 кожевней.

В XIX в. Шадринск превращается в торгово-промышленный центр региона (бассейна рек Исеть и Миасс). Ключевую роль в этом процессе играла Крестовско-Ивановская ярмарка. К 1877 г. на ярмарке действовали 683 лавки, принимали участие более 500 купцов, зарубежные гости, свыше 10 тысяч мелких торговцев. В отдельные годы Крестовско-Ивановская ярмарка по своему обороту выходила на второе место в России (после Нижегородской). Капиталы, накопленные благодаря торговле, некоторые купцы вкладывали в развитие промышленности. В 1822 г. на западной окраине Шадринска, на высоком берегу Исети, купцом Фетисовым был основан фарфоровый завод, просуществовавший 20 лет. Всего в середине XIX в. шадринские купцы и заводчики располагали 19 промышленными предприятиями, в конце века - 27 предприятиями. В 1863 г. был учрежден общественный банк, несколь-

ко десятилетий спустя в городе появляются отделения Русско-Азиатского и Сибирского банков.

На пороге XX в. Шадринск имел развитую социальную инфраструктуру. Здесь функционировали хорошо поставленная санитарная служба, больница, частные клиники. Система образования была представлена училищами: уездным, двумя приходскими мужскими, реальным, женским и Мариинским (в 1906 г. преобразованным в женскую гимназию). С 1876 г. существовала земская библиотека. Несколько позже возник планомерно обустроенный общественный городской сад. В 1896 г. был учрежден Шадринский драматический театр. Осенью 1910 г. начала работать телефонная служба. На тот же год приходится учреждение первого кинематографа. Три года спустя начала выходить газета «Исеть».

Сегодня г. Шадринск представляет собой крупный промышленный центр Зауралья, располагающий значительным индустриальным и культурно-образовательным потенциалом.

С городом и одноименным районом связаны имена многих известных людей России: Ф.А. Бронникова, профессора исторической живописи; В.П. Бирюкова, архивиста, фольклориста, просветителя; Н.В. Здобнова, библиографа и киноведа; А.Н. Зырянова, фольклориста, краеведа; Т.С. Мальцева, академика ВАСХНИЛ; К.Д. Носилова, путешественника, исследователя Севера, этнографа, писателя; И.М. Переушина, математика, просветителя из среды священников (автора известного всем математикам «числа Переушина»); И.Д. Шадра, скульптора (автора таких монументальных творений, как «Рабочий», «Бульжник - оружие пролетариата», «Сеятель»)\*.

Современная история Шадринского архива берет свое начало от 9 января 1918 г. (по н. ст.), когда усилиями Владимира Павловича Бирюкова было создано Шадринское научное хранилище, включившее в себя краеведческий музей, архив, художественную галерею и научную библиотеку. Благодаря этой сугубо подвижнической акции были спасены от уничтожения в стихии революции все архивы города и уезда, в том числе церковные и монастырские. В деле собирания документов Владимиру Павловичу помогала жена - Лариса Николаевна. В.П. Бирюков вспоминал позднее: «Архив доставил нам с женой всего больше хлопот и неприятностей. Не все тогда понимали, что надо до-

рожить архивами - следами старой, отжившей жизни. ...Много крови испортили эти архивы, зато я успел собрать их»<sup>1</sup>. Земская управа, по наблюдению В.П. Бирюкова, оставила огромный и очень ценный архив. Кто-то из местных советских работников распорядился отправить его на фабрику. Архивом заведовал бывший земский учитель. «Он в панике прибежал ко мне, - вспоминал Владимир Павлович, - и сказал, что архив увозят, вон уже идет первая подвода. Я выскочил и вдогонку. Хватаю подводу за колеса, кричу: «Вернись!». Возница недоумеет: кто это такой, что запрещает выполнять повеление начальства...»<sup>2</sup>.

Сотрудники Шадринского научного хранилища с большим энтузиазмом

\* Основные источники сведений по истории г. Шадринска, использованные при подготовке вводной статьи: П а н о в Д . А . Уральский краевед и писатель Владимир Павлович Бирюков. Шадринск, 1958; Б и р ю к о в В . П . Уральская копилка. Свердловск, 1969; Храмы Шадринска. Сост. Борисов С.Б. Шадринск, 1993; Земля курганская: прошлое и настоящее. Краеведческий сборник. Курган, 1994. Вып. 8; Загребин С.И. Родники истории. Челябинск, 1996; М и н е н к о Н . А . , Ф е д о р о в С . В . Город на Исети. Шадринск, 1997.

взялись за собирательскую и просветительскую работу, организовывали выставки, читали лекции. (Одним из лекторов являлся К.Д. Носилов.) В 1923 г. выходил «Журнал Шадринского общества краеведения», с января 1924 г. - журнал «Шадринское научное хранилище», основным автором и редактором которых был В.П. Бирюков. Примерно в то же время он стал членом Центрального бюро краеведения при Академии наук СССР, участвовал в качестве гостя в праздновании 200-летия Академии наук. Неординарная по масштабам и организационным формам краеведческая деятельность шадринской интеллигенции привлекла внимание научной общественности далеко за пределами Зауралья. Вторая всесоюзная конференция по краеведению (1924 г.) приняла специальную резолюцию по докладу В.П. Бирюкова «Работа краеведческого музея в масштабе уезда», в которой признала «чрезвычайно ценными... практические результаты работы Шадринского научного хранилища» и постановила «оказать этому учреждению всемерную поддержку»<sup>3</sup>. В 1925 г. в Шадринске с ознакомительным визитом побывали академик А.Е. Ферсман и директор Эрмитажа академик И.А. Орбели<sup>4</sup>.

В 1920 г. на основании распоряжения Екатеринбургского губернского управления архивным делом было создано уездное актохранилище в г. Шадринске. Оно стало существовать теперь независимо от Научного хранилища. Директором архива, тем не менее, был назначен В.П. Бирюков, ему в помощь назначили одного сотрудника<sup>5</sup>.

Позже, в связи с образованием Шадринского округа уездное актохранилище преобразовали в окружное архивное бюро при Шадринском окрисполкоме<sup>6</sup>. Для первых лет существования архивного бюро характерна усиленная работа по сбору документов. На 10 декабря 1925 г. в окружном

архиве было сосредоточено 34 фонда дореволюционного периода (в весовом измерении - около 2500 пудов), 13 фондов советского периода<sup>7</sup>. Штат архива состоял из трех человек. Наряду со сбором документов была развернута работа по их использованию. Выдавались справки учреждениям и организациям и частным лицам. Документы в то время иногда выдавались во временное пользование вне архива, например, следственным органам.

В 1930 г. окружное архивное бюро было реорганизовано в районно-городской архив. Он комплектовался как за счет районных организаций, так и городских<sup>8</sup>.

В 1937 г. штат архива состоял из пяти человек. Документы были сосредоточены в 35 фондах дореволюционного периода, 235 - советского. Описанных фондов к тому времени насчитывалось 28 (18 600 дел). Сотрудники архива занимались также разборкой документов и их инвентаризацией, обследованием состояния делопроизводства организаций<sup>9</sup>.

С 1 января 1939 г. учреждение было переподчинено Челябинской области и получило статус областного архива (с прямым финансированием из областного бюджета)<sup>10</sup>. С февраля 1941 г. оно стало филиалом Челябинского областного государственного архива, в 1943 г., в связи с образованием Курганской области, - филиалом Курганского областного государственного архива<sup>11</sup>.

Великая Отечественная война потребовала от архивистов большого напряжения сил. Помимо обычных невзгод военного времени, коллективу пришлось преодолевать трудности, связанные с размещением в городе фондов архивов, эвакуированных из прифронтовых областей. В начале войны в Шадринск были вывезены часть документов Центрального государственного архива литературы и искусства, Центрального государст-

венного архива древних актов, Центрального государственного архива Советской Армии, Полтавского облгосархива, Кременчугского госархива, Лубенского госархива, архива г. Балашова. Помещения, в которых разместили архивы, оказались непригодными. Досаждали грызуны. Был и другой страшный враг - сырость. По воспоминаниям очевидцев, плакаты «Окон Роста» В. Маяковского сушили, как белье, на солнце. В самых лучших условиях оказался архив древних актов. Его документы хранились в здании кладбищенской церкви. Работники Шадринского архива помогали сотрудникам эвакуированных архивов в поиске жилья и решении других бытовых проблем. Все временно эвакуированные собрания после войны были возвращены в свои города, в Шадринске временно эвакуированных фондов не осталось.

В первые годы деятельности шадринские архивисты, вдохновляемые задачей сбережения максимального количества письменных свидетельств о становлении нового общества, принимали на государственное хранение большие комплексы документальных материалов без необходимости отбора. Большинство дел находилось в полуобработанном, а зачастую и в совершенно не обработанном состоянии. У значительной части фондов отсутствовали описи. Мало внимания обращалось на статус организации или предприятия, от которых поступали документы. В результате наряду с документами, имеющими практическое, народнохозяйственное и научное значение, в архив попало много малоценных материалов из столовых, магазинов, снабженческих и бытовых баз, складов. К исходу 30-х годов задача по приведению в порядок документов внутри архива и оптимизации комплектования стала осознаваться как неотложная. В 1940 - 1950-х годах в больших масштабах проводится экспертиза ценности документов, выде-

ляются к уничтожению малоценные дела, составляются описи, совершенствуется учетно-справочный аппарат.

Важным этапом для развития советского архивного дела явился, как известно, период конца 50-х - начала 60-х годов, когда был найден принципиально новый подход к решению вопросов комплектования государственных архивов полноценными по составу и содержанию документальными источниками, четко определен круг учреждений, документы которых имеют научно-историческое и народнохозяйственное значение. Это позволило сосредоточить внимание архивистов на документах ведущих фондообразователей, усилить контроль за состоянием архивной части их делопроизводства.

Проведение отбора документов в процессе делопроизводства учреждений, повышение контроля за составом фондов очень скоро сказались на сохранении документов, поступавших в Шадринский филиал облгосархива. И сегодня сотрудники архива постоянно оказывают разностороннюю помощь фондообразователям. Подопечные учреждения получают от нас консультации и организационно-методические документы. По-прежнему мы затрачиваем немало времени на отбор документов по месту первичного хранения. Помним: по тому, какие документы отберем на хранение мы сейчас, наши потомки будут судить о сегодняшней жизни.

За последнее десятилетие источники комплектования государственного архива заметно изменились. Появились новые организации-фондообразователи, большей частью негосударственные. Изменяется и состав документов, подлежащих государственному хранению. Во многих организациях уменьшился документооборот, вызывает большую озабоченность сохранность документов. В некоторых случаях наш архив принимает документы постоянного срока хранения досрочно - ввиду реальной угрозы их утраты фондообразователем (Шадр-

ринский драматический театр, отдел здравоохранения). За последнее время активизировалась работа по передаче в архив личных фондов. Приняты на хранение документы от бывшего преподавателя Шадринского пединститута, преподавателя Курганского госуниверситета М.Ф. Ершова, биолога-охотоведа В.М. Нестерова, кандидата философских наук, доцента Ша-

дринского пединститута С.Б. Борисова. Продолжают пополняться коллекции документов деятелей науки и культуры XIX - первой половины XX в., собрание записей устного народного творчества.

В настоящее время в архиве сосредоточено 1186 фондов учреждений, организаций и предприятий, в которых насчитывается 155 305 дел.

\*\*\*

Древнейший фонд архива образуют документы Далматовского Успенского монастыря, основанного старцем Далматом (Дмитрием Мокринским) в 1644 г. Он включает в себя 3243 дела за 1651 - 1920 гг. В документах фонда многосторонне отразилась история заселения края, возникновения и последующей деятельности монастырей и церквей, имеются данные о восстаниях монастырских крестьян в 1760 - 1762, 1764 - 1766, 1769 - 1771 гг., участии крестьян Зауралья в Крестьянской войне 1773 - 1775 гг. под руководством Е. Пугачева, волнениях крестьян в 1842 - 1843 гг. (так называемом «Картофельном бунте»). Сердцевина фонда - хорошо известные отечественным ученым вкладные книги монастыря, из которых самая ранняя датируется 1671 - 1678 гг.<sup>12</sup>

Документы фондов Шадринской городской думы (1730 дел) и управы (2162 дела) содержат сведения о политической, экономической и культурной жизни Шадринского уезда и города с 1785 по 1919 г., развитии торговли, кустарных промыслов в городе и деревне, строительстве железной дороги до Шадринска, открытии и дальнейшей деятельности в городе женской прогимназии, реального, начальных и приходских училищ, земской публичной библиотеки, народного дома, театра, разбивке городского сада. Самый большой фонд досоветского периода - Шадринской уездной

земской управы (3473 дела) - ведет свое происхождение с 60-х годов XIX в.<sup>13</sup>

Фонд Шадринского уездного казначейства не столь представительен по количеству дел (645 ед. хр., относящихся к 1787 - 1919 гг.), но это одно из наиболее востребованных собраний дореволюционного происхождения. Казначейство было создано для сбора налогов, распределения денежных средств и управления их расходованием. Инструктивные материалы вышестоящих организаций и отчетные документы самого казначейства с большой точностью отражают государственную политику в области налогообложения, административного управления, социального обеспечения<sup>14</sup>.

Для понимания проблем управления и самоуправления на низшем уровне большое значение имеют материалы волостных правлений. Этот комплекс документов отложился в 25 фондах, наиболее полно - Ольховского, Каргапольского, Бакланского, Укрянского, Петропавловского, Далматовского правлений. В них и других фондах сосредоточены крайне интересные для историков сведения о численности населения, его миграции, исполнении наказаний, посевах и урожае, количестве скота, санитарной профилактике, мерах по внедрению в сельскохозяйственное производство новых культур и агротехнических приемов. Частично сохранился комплекс первичных материалов шести реви-

зий с 1782 по 1857 г. Намеченная ныне разработка этой коллекции с помощью математико-статистических методов и компьютерной техники позволит выйти на уровень системного анализа крестьянского хозяйства<sup>15</sup>.

Наиболее раннее сообщение о существовании в Южном Зауралье принадлежит именно шадринскому хранилищу. В «Древней рукописи из архивных актов Далматова Успенского монастыря за 1651 - 1735 гг.» сообщается, в частности, о дощаниках «с мукой для людей ратных», служивших по городкам на Исети и Тоболе во второй половине XVII в.<sup>16</sup>. В документах нашего архива отразилась история развития санитарного дела в городе и уезде, связанная с именем первого санитарного врача России И.И. Молессона, который начал свою деятельность на ниве здравоохранения в Шадринском уезде.

Чрезвычайно актуальными материалами для современных историков располагает фонд управляющего Временного Сибирского правительства по Шадринскому уезду. «Этот фонд, - писал директор архива Л.П. Осинцев, - характеризует Шадринский уезд и город Шадринск в период гражданской войны, так сказать, с точки зрения белых. Много документов о возвращении бывшим владельцам имущества, конфискованного советской властью, о помощи населения белогвардейской армии, мобилизации призывников и конского состава, о запрещении митингов, собраний, дислокации и передвижении воинских частей, об эвакуации перед наступлением Красной армии»<sup>17</sup>.

Документы дореволюционного периода сохранились довольно хорошо и полно, только фонд уездного полицейского управления частично сгорел, но еще до поступления в архив.

Советская эпоха представлена материалами местных органов государственной власти и государственного контроля, учреждений юстиции, суда и прокуратуры, планирования и стати-

стики, финансирования и социального страхования, народного хозяйства, здравоохранения, народного образования, культуры.

Наряду с официальными документами организаций, учреждений и предприятий, которые являются основным источником комплектования государственных архивов, важной группой исторических источников являются документы фондов личного происхождения, значение которых особенно велико для изучения науки, литературы, искусства, т. е. тех сторон человеческой деятельности, где на первый план выступает индивидуальное творчество. Основным комплексом такого рода является «Коллекция документов деятелей науки и культуры» (Ф. Р - 1045). Здесь собраны документы о наших выдающихся земляках: художнике Ф.А. Бронникове, скульпторе И.Д. Шадре, хирурге Н.В. Рысе, историке медицины В.К. Видуте, докторе И.И. Молессоне, В.О. Португалове, Р.А. Егоровской, старейшем журналисте Урала С.В. Виноградове, солистке Уральского народного хора А.Л. Волковой, самобытном писателе С.Е. Чингине, многих других замечательных людях (всего в фонде более 200 дел). К нему примыкают отдельные личные собрания. В фонде историка-краеведа А.Ф. Семенова (1921 - 1988) представлены статьи и очерки по истории Шадринска. (Л.П. Осинцев отмечал особое значение для исследователей истории советского времени переписки А.Ф. Семенова, его воспоминаний о Сталинградской битве<sup>18</sup>.) В фонде заслуженного врача РСФСР, кандидата медицинских наук Г.Т. Колмогорова более 50 дел. Научные труды, переписка. Среди писем на его имя есть дружеские послания от Т.С. Мальцева. Очень интересен фонд доцента Челябинского государственного университета В.П. Тимофеева. В нем представлены материалы по топонимике Курганской области,



биографии И.М. Первушина, рукописи книг по фольклористике.

Коллекция «Устное народное творчество Зауралья», связанная своим происхождением с самой массовой формой культуры, возникла благодаря инициативе нынешних последователей В.П. Бирюкова. Л.П. Осинцев, немало содействовавший ее формированию, писал: «Коллекция... была создана на основании записей сту-

дентами устных рассказов, русских народных, лирических, шуточных, солдатских, свадебных, колыбельных, блатных, тюремных песен. Здесь же представлены описания свадебных, похоронных и других обрядов; причитания, сказки, былички, детский фольклор. Далее идут гадания, рассказы о знаменьях, привидениях, поверьях, заговоры, молитвы. В общем, целый короб, 599 дел»<sup>19</sup>.

\* \* \*

Наш архив - учреждение открытое и доступное. Закончено рассекречивание дел. В большом объеме осуществляется использование документов. В частности, увеличился поток социально-правовых запросов. Это связано, прежде всего, с реализацией закона о реабилитации жертв политических репрессий, новых законов о пенсиях и льготах ветеранам труда. За десять последних лет коллектив архива исполнил 8415 социально-правовых, 248 тематических запросов. За то же время преимущественно на общественных началах организовали 12 выставок, подготовили 74 радио- и телепередачи, опубликовали 188 научно-популярных статей в периодической печати, 19 докладов и статей в научных сборниках.

В последние годы возрос интерес к документам архива со стороны научной общественности, любителей генеалогии. Читальный зал никогда не пустует. Ежегодно его посещают свыше 100 исследователей, им выдается более 2000 дел. Интересы исследователей самые разнообразные: история сел и деревень, организаций и учреждений, церквей и монастырей, развитие промышленности, народных промыслов, городского самоуправления.

Хотя документы Шадринского архива пользовались вниманием исследователей (краеведов) еще в 20 - 30-х годах, их активное научное освоение началось только в 50-х годах прошло-

го века. В 1953 г. А.А. Кондрашенко-вым была защищена кандидатская диссертация «Крестьянские восстания в Исетской провинции в 60 - 70-х гг. XVIII в.», опирающаяся в значительной степени на документы шадринского хранилища. В последующие годы им были опубликованы 3 монографии, многочисленные статьи, защищена докторская диссертация, в которых введены в научный оборот шадринские же документы<sup>20</sup>. Фонды Шадринского архива стали документальной базой научных исследований А.Г. Битюкова (по истории купечества), С.Б. Борисова (истории культуры и церковного зодчества), Н.Ф. Емельянова (социально-экономической истории г. Кургана), М.Ф. Ершова (истории уездных городов Зауралья), Л.П. Осинцева (комплексному краеведению), И.Е. Плотникова (истории Советов в уральских селах), В.В. Прусса (социально-экономической истории края), А.Ю. Рудакова (топонимике Курганской области), Е.В. Турушева (истории промышленности), О.Н. Савицкой (истории старообрядчества), В.В. Пундани (истории государственной деревни Урала и Западной Сибири)<sup>21</sup>. И.Е. Плотников и В.В. Пундани защитили докторские диссертации, в которых масштабно представлены многообразные документальные источники из шадринского хранилища<sup>22</sup>. Историческая информация, хранимая на стел-

лажах нашего архива, в больших объемах перешла на страницы многих документальных и исследовательских изданий, адресованных широкому кругу читателей: «Истории Курганской области» (в 4 томах), «Истории земли Курганской» (в 2 частях), «Хрестоматии по истории Курганской области» (в 3 томах), альманахов «Шадринская старина», «Родник», «Шадринская провинция», «Шадринской летописи» (в 2 выпусках), «Шадринского альманаха», сборника очерков «Шадринские села», книги А.Н. Зырянова «Промыслы в Шадринском уез-

де», первого тома «Бирюковского наследия» и других<sup>23</sup>.

Историки-исследователи, сотрудники архива и краеведческого музея г. Шадринска несколько лет назад при помощи городской администрации объединились в «Движение за культурное возрождение». Перечисленные выше издания, регулярно организуемые региональные краеведческие конференции, выставки - в значительной мере результат координации и концентрации усилий гуманитарной интеллигенции Шадринска в рамках «Движения» и благодаря ему.

\*\*\*

Когда в начале 90-х годов в стране начались реформы, архивисты столкнулись с целым рядом неизвестных им до того проблем. Большинство их связано с недостаточным финансированием. Обеспечение сохранности документов в условиях нарастающей

обветшалости помещений стало основной задачей нашего учреждения. В 1994 г. филиал получил дополнительные площади. Само по себе это замечательное событие, но отведенное нам здание требует серьезного капитального ремонта. Финансирова-



Коллектив архива.

ние ремонта идет по взаимозачетам, и он продвигается медленно. Давно нуждается в ремонте и старое здание архива.

Есть и сугубо положительные перемены материального свойства. К 80-летию Шадринского филиала в 1998 г. коллектив получил в дар два компьютера (всего их стало три), два принтера и сканер, что позволило значительно ускорить все виды печатных работ и исполнение запросов. Появление современной техники заставило нас задуматься о создании гибкой и совершенной системы научно-справочного аппарата. В 1999 г. мы начали формирование базы данных «Архивный фонд», что в дальнейшем позволит автоматизировать работу по учету на единой организационно-методической основе.

С 1 января 2000 г. наше учреждение стало именоваться «Государственный архив в городе Шадринске», получил статус юридического лица. Коллектив наш небольшой, всего 10 человек, из них один бухгалтер и один программист. Специальное высшее образование имеет директор (выпускница МГИАИ 1978 г.), пять человек окончили Шадринский государственный педагогический институт, два сотрудника имеют среднее специальное образование, два - среднее. За последнее время коллектив стабилизировался, увольнения стали редким явлением.

История учреждения, в котором мы работаем, нам очень дорога. Через осознание того, что сделано нашими предшественниками, мы приближаемся к формированию некоего минимума представлений о нашей профессиональной родословной, некоего текста собственной истории. Нами собран и анализируется значительный по объему материал о тех, кто наследовал В.П. Бирюкову. У ос-

нователя шадринского хранилища были замечательные ученики. Если объединить всех, кто работал в нашем архиве, в условный коллективный портрет, то в первом ряду по правую руку от В.П. Бирюкова мы увидим М.С. Кашеварова, директора архива в 1927 - 1931 гг., автора книги «Красная страничка» (об истории 4-го Уральского полка Красной армии), по левую - О.И. Ляпушкину, директора в 1961 - 1985 гг. (пришедшую в архив в 1953 г., после окончания Шадринского пединститута, и всю трудовую, творческую жизнь посвятившую архивному делу), Л.П. Осинцева, директора в 1985 - 1997 гг., автора 9 книг и более 600 других публикаций по истории края, его архивных и иных собраний. Много у нас работало замечательных людей, их имена и биографии, творческое и нравственное наследие - в числе приоритетных исследовательских тем нынешнего поколения шадринских архивистов.

Известный курганский историк и большой знаток фондов шадринского хранилища В.В. Пундани два года назад, обращаясь к архивистам, произнес замечательные слова, которыми, вероятно, будет уместно завершить этот небольшой очерк: «Последняя страница истории нашего края еще не написана. Источник неисчерпаем, как атом. Мы будем задавать ему все новые вопросы, а он будет давать нам новые ответы. ...Для новых поисков и находок мы снова пойдем в читальные залы Государственного архива Курганской области и его филиала в г. Шадринске, чтобы погрузиться в неисчерпаемое информационное поле их фондов. Нас встретят высокопрофессиональные и эрудированные, обаятельные, юные душой и скованные прочной цепью нашего общего дела архивисты!»<sup>24</sup>.

<sup>1</sup> Бирюков В. П. Уральская копилка. Свердловск, 1969. С. 22.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Панов Д. А. Уральский краевед

и писатель Владимир Павлович Бирюков. Шадринск, 1958. С. 19.

<sup>4</sup> Б и р ю к о в В. П. Указ. соч. С. 23.

<sup>5</sup> Государственный архив в г. Шадринске (ГАШ). Ф. Р - 683. Оп. 1. Д. 87. Л. 78.

<sup>6</sup> Там же. Д. 92. Л. 4.

<sup>7</sup> Там же. Ф. 486. Оп. 1. Д. 16. Л. 1 об.

<sup>8</sup> Там же. Д. 73. Л. 12.

<sup>9</sup> Там же. Д. 158. Л. 1 об.

<sup>10</sup> Там же. Л. 5.

<sup>11</sup> Там же. Оп. 8. Д. 34. Л. 5.

<sup>12</sup> Опубликованы в следующем издании: Вкладные книги Далматовского Успенского монастыря, последняя четверть XVII - начало XVIII в. Сб. документов. Свердловск, 1992.

<sup>13</sup> Развернутая характеристика этого и других фондов дана в статье: О с и н ц е в Л. П. Шадринский филиал Курганского областного архива // Земля курганская: прошлое и настоящее. Краеведческий сборник. Курган, 1994. Вып. 8. С. 13 - 20. См. о фондах также: К о н д и н а Л. И. Из истории Шадринского филиала ГАКО // Архивы: история и современность. Материалы научно-практической конференции, посвященной 75-летию Государственного архива Курганской области. 27 мая 1999 г., Курган. Курган, 1999. С. 188 - 192.

<sup>14</sup> См. также об этом фонде: К о л б и н К. К. К вопросу об особенностях социаль-

но-экономического развития Шадринского уезда в XIX веке: анализ источниковедческой базы по фондам ШФГАКО // Архивы: история и современность... С. 54.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> К о н я х и н А. В. Развитие судостроения по Исети и Тоболу в середине XVII - начале XX вв. (по материалам ГАКО и ШФГАКО) // Архивы: история и современность... С. 63.

<sup>17</sup> О с и н ц е в Л. П. Указ. соч. С. 16.

<sup>18</sup> Там же. С. 19.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> П у н д а н и В. В. Информационное поле Государственного архива Курганской области и его филиала в г. Шадринске безгранично // Архивы: история и современность... С. 21.

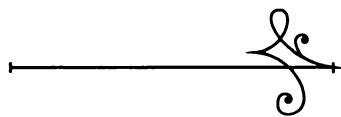
<sup>21</sup> Там же. С. 21 - 22.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Там же. С. 23 - 26. Другие издания: Шадринск за 40 лет Советской власти. Шадринск, 1957; Южное Зауралье в период гражданской войны. Курган, 1963; Наш край в документах и иллюстрациях. Челябинск, 1966; Шадринск военной поры. Шадринск, 1995; Шадринск послевоенный. Шадринск, 1995; Зауралье в годы Великой Отечественной войны. Курган, 1995.

<sup>24</sup> П у н д а н и В. В. Информационное поле... С. 26.

**Л.И. КОНДИНА,**  
директор Государственного  
архива в г. Шадринске



## Дар РГАЛИ

В сентябре в Российский государственный архив литературы и искусства поступили копии двух писем русского композитора, пианиста, дирижера С.В. Рахманинова (1873 - 1943), переданные консультантом корпорации «Сикорский эйркрафт» (США) С.И. Сикорским, сыном русского эмигранта, основоположника современного вертолетострое-

ния И.И. Сикорского (1889 - 1972).

Письма, датированные 1933 г. и 1940 г., существенно дополняют фонд композитора № 841 (23 ед. хр.), включающий рукописи произведений, переписку, программы концертов, материалы к биографии, статьи, воспоминания о нем и другие документы.

**А.Л. Евстигнеева**

## **Архивная служба Кыргызской Республики сегодня**

*Д.Ш. КЫЗАЕВА*

Государственная архивная служба Кыргызстана включает Управление по архивному делу при Министерстве образования и культуры Кыргызской Республики, 7 управлений архивами и документацией при областных администрациях, 3 центральных, 8 областных архивов, 54 районных и городских архива по личному составу, в которых трудятся более 450 сотрудников. Совершенствуется правовая база деятельности государственной архивной службы: парламентом республики в 1999 г. принят закон о Национальном архивном фонде, разработан ряд подзаконных актов. В июне вышел указ Президента республики о создании Архивного фонда и Архива Президента Кыргызской Республики. С 1995 г. архивная служба Кыргызстана является членом МСА. Заключены соглашения о взаимном сотрудничестве с архивными службами Российской Федерации, Грузии, Казахстана, Китая и Турции, а также Татарстана. В последние годы активизировалась публикаторская деятельность центральных архивов: изданы три сборника документов, два - по госзаказу и один на средства Геттингенского исследовательского центра (ФРГ) - «Из истории немцев Кыргызстана (1917 - 1999 гг.)».

В соответствии с постановлением правительства с 1994 г. архивисты республики официально отмечают свой профессиональный праздник 30 августа.

Однако имеется немало проблем. Главная из них заключается в плачевном состоянии материально-технической базы, из-за чего архивы уже не в состоянии принимать на госхранение документы в полном объеме, что ведет к их утрате. Это означает, что уже сегодня мы теряем часть истории Кыргызстана периода его независимости, а также не можем удовлетворять в полной мере социально-правовые интересы граждан.

Архивная отрасль в настоящее время финансируется лишь в объеме заработной платы, которая в несколько раз меньше прожиточного минимума. Из-за отсутствия средств специалисты Управления по архивному делу не имеют возможности своевременно выезжать в районы и области для оказания методической и практической помощи работникам подведомственных архивных учреждений, а также получать базовое историко-архивное образование и повышать квалификацию в вузах и архивных учреждениях России.

Но больше всего архивистов республики беспокоит падение статуса государственной архивной службы: после присоединения в 1998 г. к Министерству образования и культуры отрасль потеряла самостоятельность.

---

*Кызаева Динара Шурубековна* - начальник отдела Управления по архивному делу при Министерстве образования и культуры Кыргызской Республики.

Однако несмотря на все трудности архивная служба Кыргызстана в этом году отметила свое 75-летие. Она была образована постановлением исполкома Киргизской автономной области РСФСР от 30 августа 1926 г. «Об организации архивного дела в КАО и приведении в порядок архивного материала при учреждениях, находящихся на территории КАО». При облисполкоме КАО было создано архивное бюро, под руководством которого началась трудная и кропотливая работа по формированию сети государственных и ведомственных архивов на территории Киргизии, собиранию документов, их описанию, учету, дальнейшему комплектованию и предоставлению обществу запрашиваемой информации.

Юбилейные мероприятия прошли 18 - 19 сентября. В их рамках состоялось торжественное заседание с участием представителей различных ветвей власти, архивистов из всех регионов республики, широкой общественности, по итогам которого было принято обращение к Президенту Кыргызстана А.А. Акаеву; проведены III республиканский конкурс архивных учреждений по организационно-производственной деятельности, научно-практическая конференция, смотры-конкурсы художественной самодеятельности и народных умельцев. Специально к юбилею была подготовлена портретная галерея руководителей архивной службы республики, начиная с ее основания в 1926 г. и по сегодняшний день. Ряд архивистов был награжден значками «Отличник архивного дела Кыргызской Республики».

## **Европейская комиссия по сохранности и доступу к библиотечным и архивным материалам: итоги работы 1999 - 2000 гг.**

ЕСРА (European Commission on Preservation and Access) создана в 1994 г. для оказания содействия всем видам деятельности, связанной с сохранностью и доступностью культурного наследия. Она является независимой организацией, тесно сотрудничающей с национальными европейскими архивами и международными организациями - Международным советом архивов, IFLA, LIBER, EU, Советом Европы и Юнеско. Центральный офис комиссии находится в Королевской академии искусств и наук в Амстердаме, Нидерланды (подробнее см.: ОА. 1996. № 1. С. 103 - 104).

В последние годы ЕСРА участвовала в работе над проектами по обеспечению сохранности фотографических коллекций. Фотографии в качестве историко-документальных свидетельств стали рассматриваться сравнительно недавно. Появление интереса к фотонаследию вызвано в основном развитием информационных технологий и возможностями оцифрования. В качестве изобразительного материала фотографии наиболее пригодны для представления их в цифровом формате. Поскольку фотографические коллекции в прошлом были обойдены вниманием, настало время ликвидировать эту «задолженность»

и создать необходимые условия для хранения фотографий, описания и доступа к ним пользователей.

Инициаторами проекта «Европейский визуальный архив» (European Visual Archive - EVA) выступили Городской архив Антверпена, Городской архив Лондона, Институт научной информации Нидерландов и ЕСРА. Работа над проектом продолжалась с декабря 1998 г. по март 2001 г. Его цель - создание рабочей модели, отвечающей требованиям доступа к фотодокументам.

На первом этапе проектирования ЕСРА составила перечень европейских учреждений, осуществляющих оцифровку фотографий. Подготовила вопросник, разосланный в архивы, библиотеки, музеи и другие организации (всего 300) для получения сведений о характере работ по обеспечению сохранности документов. В конечном итоге были оцифрованы 20 тыс. фотографий двух участников проекта. Описания, подготовленные в архивах, вошли в центральную поисковую систему (представлена в Интернете), позволяющую вести поиск на английском, голландском и немецком языках.

По завершении проекта ЕСРА было поручено провести экспертизу его результатов с учетом перспектив применения цифровых технологий для фотокolleкций. ЕСРА подготовила отчет о создании «Европейского визуального архива», в котором обобщены результаты опроса учреждений, занимающихся обеспечением сохранности и оцифровкой архивных материалов в Европе. В нем содержатся подробный анализ собранных данных, дополнительная информация о деятельности некоторых учреждений, где работали эксперты ЕСРА, обширная библиография по теме. Около 1200 копий доклада были разосланы в европейские архивы и библиотеки.

В 1999 г. ЕСРА получила один из 55 грантов, предназначенных для поддержки проектов в рамках программы Европейского Союза «Культура 2000», тесно связав свою деятельность с историческими фотографиями в составе европейского культурного наследия. В конце 2000 г. ЕСРА инициировала новый проект по обеспечению сохранности и доступности фотографий, рассчитанный на три года. Предполагается широко информировать общественность о работе по сохранению культурного наследия наций, воспитывать население в духе бережного отношения к документальным свидетельствам прошлого, проводить обучение специалистов по оцифровке документов, координировать исследования в области обеспечения сохранности и доступности фотографий.

Партнерами ЕСРА в этой работе выступают Британская библиотека, Центр изучения и консервации графических документов в Париже, Финский музей фотографий, Национальная лаборатория реставрации документов в Роттердаме (Голландия), Национальная библиотека Испании, Национальный архив Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Королевская библиотека Дании, Городской музей Стокгольма. Основное внимание будет уделено подготовке кадров для работы с фотодокументами в национальных и европейском масштабах. Для этого организуются летние курсы изучения методов реставрации фотодокументов: в июле 1999 г. они действовали в течение 5 дней в Национальном архиве Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, в июне 2000 г. - в университетской библиотеке Хельсинки в Финляндии.

ЕСРА и Совет по библиотечным и информационным ресурсам США (CLIR) в Вашингтоне официально договорились о совместных публикациях и распространении информации о работе для оптимального оповещения общест-венности по обе стороны Атлантики. Благодаря этому соглашению европей-ские библиотеки, архивы и другие учреждения, хранящие интеллектуальное наследие наций, получают издания, информацию и отчеты о деятельности ЕС-РА и CLIR.

Источник: Biennial Report 1999 - 2000. European Commission on Preservation and Access. Amsterdam. The Netherlands. June 2001. 15 p.

**В.Н. Гармаш**

## Китайские архивисты в России

Многолетняя пауза в развитии добрососедских отношений между Россией и Китаем, начавшаяся в конце 50-х годов, затронула и архивную сферу. Контакты во-зобновились в 1994 г., когда делегация российских архивистов во главе с первым заме-стителем руководителя Росархива В.А. Тюнеевым по приглашению Государственного архивного управления (ГАУ) КНР посетила Пекин. Тогда же был подписан протокол о сотрудничестве на 1994 - 1996 гг.

Российские архивисты оказали большую помощь китайским коллегам в выявле-нии документов о видных партийных и государственных деятелях КНР: Дэн Сяопине, Дзян Дзэmine, Ли Пэне и др. Во время визитов китайских архивистов в Россию в 1993 г. и 1995 г. состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам развития архив-ного дела.

В 1997 - 2000 гг. контакты российских и китайских архивистов носили эпизодиче-ский характер: в 1998 г. Национальным архивом Республики Карелия были выявлены документы об участии китайских рабочих в строительстве Октябрьской железной до-роги; в 1999 г. в Россию приезжали представители ГАУ КНР во главе с заместителем начальника Фэнь Хэ-ваном.

В Китае функционирует широкая и достаточно централизованная сеть государст-венных и ведомственных архивов, а также органов управления архивным делом в цен-тре и на местах. Архивную службу возглавляет ГАУ КНР, которому непосредственно подчинены Центральный государственный архив, Первый и Второй исторические ар-хивы.

В соответствии с «Планом культурного сотрудничества между Правительством Китайской Народной Республики и Правительством Российской Федерации на 2001 - 2002 гг.» в России с 28 сентября по 4 октября находилась делегация китайских архиви-стов: начальник Государственного архивного управления КНР Мао Фуминь, замести-тель начальника департамента использования Центрального государственного архива Ван Шао-Чжун, заместитель начальника отдела сохранности и использования Перво-го исторического архива Хань Юнфу, заместитель начальника международной канце-лярии ГАУ Чжао Цун, сотрудник технического отдела Центрального государственного архива Ван И-синь. Они посетили Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив экономики (РГАЭ), Российский государственный



архив новейшей истории, Российский государственный архив древних актов, Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ), Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела, Московское городское объединение архивов, а также Российский государственный исторический архив в г. Санкт-Петербурге.

Китайские архивисты ознакомились с документами по истории российско-китайских отношений и о деятельности В.И. Ленина. В РГАСПИ им были продемонстрированы подлинные документы вождя, его детские рисунки, фотографии и альбомы, а также методы реставрации документов. При этом они отметили особенность российской методики: архивисты не используют ламинирование, широко применяемое в Китае. Членов китайской делегации заинтересовали материалы об экономическом сотрудничестве Китая и советского государства 20 - 30-х годов, в том числе показанные в РГАЭ фотографии этого периода. Особенно теплой была встреча в Горгорархиве, который в последние годы тесно сотрудничает с архивистами г. Пекина. Импровизированная экспозиция демонстрировала историю российско-китайских отношений 20 - 30-х, 50-х годов, историю отношений Москвы и Пекина в документах и фотографиях.

2 октября руководители архивных служб России и Китая подписали «Соглашение о сотрудничестве между Федеральной архивной службой России и Государственным архивным управлением Китайской Народной Республики в области архивов», которое создает правовую основу их целенаправленного и регулярного взаимодействия.

Китайские архивисты проявляют глубокий интерес к опыту российских архивных учреждений, архивоведению, документоведению, а российские ученые и исследователи - к Китаю. В переговорах с китайской делегацией участвовали директор Института Дальнего Востока, академик РАН В.С. Мясников, один из авторов серии «Российско-китайские отношения XVII - XX вв.», заместитель директора Историко-документального департамента МИД РФ А.Г. Дульян.

Культурная программа членов китайской делегации включала посещение памятных исторических мест Москвы и Санкт-Петербурга.

**Е.Б. Красносельская**

## **Сотрудничество российских и монгольских архивистов продолжается**

Российские архивисты (руководитель Росархива В.П. Козлов, зам. директора Историко-документального департамента МИД России Е.В. Белевич, зам. директора Российского государственного архива социально-политической истории В.Н. Шепелев, сотрудники Росархива И.И. Кудрявцев и Я.О. Цыганкова) приняли участие в девятом заседании российско-монгольской комиссии по сотрудничеству в области архивов, состоявшемся 8 - 9 сентября в г. Эрдэнэт (Монголия). На заседании были заслушаны доклады сопредседателей комиссии В.П. Козлова и заместителя министра юстиции и внутренних дел Монголии Ц. Мунх-Оргила об итогах работы за 2000 - 2001 гг. и намечена программа дальнейшего сотрудничества по 2002 г.

В 2000 - 2001 гг. были завершены сбор и обработка материалов для сборников «Монголия в документах ВКП (б)», «Российско (советско)-монгольское военное со-

трудничество. 1911 - 1946 гг.» и «Советско-монгольские культурные и научно-технические связи. 1961 - 1991 гг.».

Утвержден состав документов первого тома сборника «Монголия в документах ВКП (б)». Российская сторона передала монгольским коллегам комментарии к документам до 1927 г. Монгольская рабочая группа осуществляет перевод, работу над комментариями и археографическую обработку документов первого тома сборника «Российско (советско)-монгольское военное сотрудничество. 1911 - 1946 гг.» и в сентябре 2002 г. должна представить рукопись первого тома российским коллегам. Решается вопрос о количестве томов и хронологических рамках документов сборника «Советско-монгольские культурные и научно-технические связи. 1961 - 1991 гг.».

Монгольская сторона предложила подготовить сборники документов о российско-монгольском экономическом сотрудничестве (принято решение создать рабочую группу во главе с начальником Национального архивного управления Монголии Д. Улзийбаатаром), а также «Политика России в отношении Дальнего Востока и Монголии 1720 - 1970 гг.» (в рамках соглашения о сотрудничестве между архивами внешнеполитических ведомств России и Монголии).

На заседании с докладами выступили Е.Н. Сахарова (ВНИИ документоведения и архивного дела) «Актуальные проблемы архивоведения и новые требования к подготовке архивных кадров», Х. Энхтувшин (Национальный архив Монголии) «О составе и содержании архивных документов Национального архива Монголии, касающихся экономического сотрудничества двух стран в прошлом и настоящем», Ц. Болд (Институт истории АН Монголии) «Значение и ценность архивных документов по истории взаимоотношений России и Монголии и использование их в научных и пропагандистских целях», С. Баатар (архив горно-обогатительного комбината российско-монгольского предприятия «Эрдэнэт»), Р. Марина (архив Улан-Баторской железной дороги) «Об архивной деятельности совместных монголо-российских предприятий».

В рамках заседания прошел «круглый стол» по актуальным вопросам архивоведения и профессиональной подготовки архивистов с участием представителей ВНИИДАД и архивов Дарханского и Убурхангайского аймаков, муниципального архива г. Улан-Батор, объединенных архивов Монгольских железных дорог и предприятия «Эрдэнэт». В феврале 2001 г. ряд сотрудников Национального архивного управления Монголии прошли стажировку в федеральных архивах и ВНИИДАД, где им была передана архивоведческая и научно-методическая литература. В первом полугодии 2002 г. планируется обучение еще трех монгольских архивистов на курсах ВНИИДАД. Ведущие же специалисты института были приглашены в Монголию для чтения лекций и проведения консультаций по актуальным вопросам архивоведения.

На встрече российской делегации с министром юстиции и внутренних дел Монголии Ц. Нямдоржем была вручена медаль «Найрамдал» (медаль Дружбы) старшему инспектору Росархива И.И. Кудрявцеву. В.П. Козлов и В.Н. Шепелев обсудили перспективы сотрудничества с Центральным архивом Министерства обороны Монголии. Российские архивисты посетили выставку документов по истории Монголии (из российских архивов) в Министерстве иностранных дел, а также ознакомились с опытом работы канцелярии и архива совместного предприятия «Эрдэнэт».

Десятое заседание комиссии состоится в Санкт-Петербурге в июне 2002 г.

**Я.О. Цыганкова**

**The Road to Terror: Stalin and the Self-Destruction of the Bolsheviks, 1932 - 1939.** J. Arch Getty and Oleg V. Naumov. New Haven and London: Yale University Press, 1999. - 635 + XVI p.\*

Перед нами мрачная книга. Это сборник документов Коммунистической партии Советского Союза, долгие годы хранившихся в строжайшей тайне. Среди них - стенограммы пленумов Центрального комитета, доносящие до нас выступления различных партийных лидеров, полные злобных нападок на Бухарина и других старых большевиков, «высочайшие» резолюции (всегда анонимные), сталинские комментарии, директивы региональным партийным секретарям, отчеты ОГПУ об арестах. Наиболее удручающее впечатление оставляют письма бывших членов партии, исключенных во время многочисленных чисток и умоляющих о помиловании. Сравнивая эту партию 1930-х годов с той, которая существовала при Ленине и Троцком, приходишь к мысли о том, как мало между ними общего.

Стремясь показать путь сталинизированной партии к массовому террору и самоуничтожению, авторы анализируют и комментируют документы по мере развития событий. Книга начинается с рассказа некоего Александра Юльевича Тивеля, судьба которого мало чем отличается от судеб десятков тысяч других членов партии. В 20-е годы Тивель был послан в Ленинград редактором партийной газеты, а поскольку в то время советская и партийная власть в городе находилась

в руках Зиновьева, газета, где работал Тивель, должна была отражать фракционные интересы зиновьевцев. Это обрекло его на гибель спустя десять или чуть более лет, когда начали исключать из партии, арестовывать и расстреливать не только оппозиционеров, но и преданных сталинистов (С. 1 - 5).

Может ли быть что-нибудь более удручающее, чем чтение патетического письма старого члена партии И. Моисеева, умоляющего Молотова вмешаться и позволить ему вернуться в ВКП (б) после того, как его «вычистили». При этом он все время обращается к Молотову со словами: «Мой дорогой и драгоценный Вячеслав Михайлович!» Можно ли представить себе большевика времен Ленина и Троцкого, обращающегося к соратнику подобным образом? Желая подчеркнуть свою партийную преданность и показать «дорогому и драгоценному Вячеславу Михайловичу», насколько сильно он ненавидит оппозицию, Моисеев называет членов зиновьевской оппозиции «подлым сбродом... подонками».

Унижение, выпавшее на долю старых большевиков по вине Сталина и его заговорщиков, пришлось испытать и Бухарину на декабрьском 1936 г. пленуме Центрального комитета. В своей речи он отметил, что, по всей вероятности, выступает последний раз. Постоянно прерываемый грубыми окриками и смехом Бухарин умолял, чтобы к нему отнеслись как «к человеку!» (Док. № 95. С. 309 - 312). Его обвиняли даже в том, что он читал (не подписал, а лишь читал) оппозиционную платформу, содержащую критику Сталина (имелся в виду документ, подготовленный бывшим секретарем одного из райко-

---

\* **Дорога террора: Сталин и самоуничтожение большевиков, 1932 - 1939.** Дж. Арч Гетти и Олег В. Наумов. Нью Хейвен и Лондон: Изд-во Йельского университета, 1999. - 635 + XVI с.

мов Москвы М.Н. Рютиным, исключенным из партии в 1930 г.).

Бухарин признавал, что в 1928 - 1929 гг. несколько членов Центрального комитета посетили его дома. «Но следует ли из этого, что я связан с иностранными государствами?..», - спрашивал он (С. 311). К 1936 г., однако, чтение документа, критикующего политику Сталина, или обсуждение политической обстановки с членами Центрального комитета десять или более лет назад было уже достаточным основанием для осуждения видного большевика на смерть. Бывший председатель Совета народных комиссаров А.И. Рыков считал «опасной» даже встречу с прежними коллегами, например, Томским или Бухариным (Док. № 96. С. 312 - 315).

Хорошо известно, что многие видные сталинисты, участвовавшие в партийных «чистках», сами затем оказывались «вычищенными». Среди них были Г.Г. Ягода и Н.И. Ежов. Поощряемый Сталиным беспредел дал название «ежовщина» целому периоду в истории Советского Союза. Однако взваливать вину за дикий и жесточайший террор на одного Ежова, значило бы отрицать ведущую роль Политбюро и его «добросердечного» секретаря. Примером тому является история бывшего секретаря Центрального комитета и первого секретаря Киевского областного комитета партии Павла Постышева. Он проводил чистку Украинской компартии столь опустошительными методами, что, когда началась реакция против террора 1937 г., сам оказался среди обвиняемых, превратившись, по словам составителей, в «отрицательный символ». На январском 1938 г. пленуме Центрального комитета Постышев доложил о том, что распустил тридцать районных комитетов, поскольку «все партийное и советское руководство оказалось в руках врагов». На вопрос Анастаса Микояна «Все? Сверху донизу?» Постышев ответил: «Все районное руководство. Что тут такого удивительного?» (Док. № 178. С. 503 - 512).

В 1937 г. за «контрреволюционные преступления» были арестованы почти

800 тыс. человек. Из них свыше 350 тыс. расстреляны, а около 400 тыс. высланы в лагеря. В следующем году в Гулаг уже было отправлено почти на 200 тыс. человек меньше, но число расстрелянных практически не изменилось. И все же террор затухал. Тем не менее Ежов стал объектом новой репрессивной кампании. Он не только публично играл роль главного палача тайной полиции, но и арестовывал и казнил, не ставив в известность Сталина. В результате был отстранен от должности, а затем арестован. В своем заявлении в Верховный суд СССР он отрицал, что когда-либо являлся шпионом (это было одно из многих абсурдных обвинений против него), отметил, что «они [Берия и его «ребята»] не поверили ему и ужасно били (Док. № 199. С. 520 - 562).

Перед смертью Ежов написал: «Я прошу только об одном: расстреляйте меня сразу, не мучайте меня» (очевидно, имелись в виду не только физические, но и моральные муки) (Там же. С. 562). Таким образом, Торквемада 1937 г. вынужден был молить о быстрой смерти, в которой сам когда-то многим отказывал. Сталинская номенклатура, действительный инициатор и руководитель террора, по-прежнему оставалась у власти, хотя отдельные ее члены, например, Хрущев, никогда не были уверены в том, что не последуют за Ежовым. Хрущев признал это спустя два десятилетия.

Как можно объяснить сталинский террор 1930-х годов? Одна из причин, должно быть, лежит в широко известной паранойе самого Сталина. Иррациональные действия, направленные против членов партии, - достаточное доказательство признаков безумия, которое наложило отпечаток на российское «смутное время». Возможно, уходящий корнями в антагонизм «тройки» (Сталин, Зиновьев, Каменев) по отношению к Троцкому и усиленный политическими разногласиями Сталина с так называемыми «правыми» (Бухарин, Томский, Рыков), этот психологически-политический элемент стал той самой «решающей мелочью», о которой Ленин предупреждал, когда советовал

сместить Сталина с поста генерального секретаря.

Составители сборника также убеждены, что одним из объяснений террора является стремление Сталина к централизации власти в Москве в ущерб региональным руководителям. Последние, подобно феодальным лордам прошлых времен, имели свой персонал, заместителей и сикофантов, которые зависели больше от них, чем от бюрократов в столице. Одним из путей ослабления их власти было подстрекательство рядовых членов партии против них. После 1937 г. лишь немногие районные и областные деятели пользовались самостоятельностью в отношениях с московским партийно-советским аппаратом и, в особенности, со Сталиным.

Это вполне вероятно, но есть и другие объяснения. Сейчас уже известно, что почти с самого начала восхождения Гитлера к власти Сталин был заинтересован в переговорах с нацистским режимом, которые, в конце концов, вышли далеко за пределы пакта о взаимном ненападении. Было бы возможным заключение подобного пакта с фашистами, оставайся старые большевики в партии? Хотя и лишённые в значительной мере власти при новом режиме, они все еще сохраняли престиж соратников Ленина и основателей советского государства, самим своим су-

ществованием напоминая большому числу людей вообще и многим членам партии в частности о том, насколько прошлые времена не походили на нынешние. Когда же фашизм стал «вопросом вкуса», те, кто никогда не принимал такую точку зрения, должны были замолчать. Вместе с тем ни одно из приведенных суждений не объясняет причин уничтожения Сталиным советских маршалов и тысяч армейских офицеров в дополнение к множеству других. Не дают они ответа и на вопрос, почему Сталин доверял больше Гитлеру, чем предупреждениям о близившемся нападении Германии на Советский Союз. Очевидно, руководимые им чистки не могут быть поняты только в масштабах политики. Документы сборника убеждают читателя в том, что «путь к террору» в 1930-е годы можно в большой степени объяснить патологическими действиями советской номенклатуры и ее вождя Сталина. «Мелочь» сталинского характера, на которую обращал внимание Ленин в своем «Завещании», разрослась до чудовищных размеров. И если можно задаваться вопросом, произошла бы Октябрьская революция в отсутствие Ленина, то равным образом можно, во-видимому, сомневаться, имела бы место контрреволюция 1930-х годов без Сталина. Возможно, документы помогут рассеять эти сомнения.

**Моррис СЛАВИН,**  
доктор исторических наук,  
профессор Янгстаунского госуниверситета,  
Огайо, США.

*Перевод с англ. доктора исторических наук А.В. ПАНЦОВА*

**«Совершенно лично и доверительно!»** Б.А. Бахметев - В.А. Маклаков. Переписка. 1919 - 1951. В 3 т.: Т. 1. Август 1919 - сентябрь 1921 / Под ред. О. Будницкого. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. - 568 с., илл. - 1500 экз.

Книга, содержащая 48 писем (первое - от августа 1919 г., последнее - от 9 сентября 1921 г.), открывает 3-томное издание переписки представителей российской эмиграции. Ее авторы - инженер и меценат Борис Александрович Бахметев, юрист и политический деятель Василий Алексеевич Маклаков - были назначены Временным правительством послами:

первый - в США, второй - во Францию. Но оба оказались послами «несуществующей страны», поскольку события октября 1917 г. не дали им возможности приступить к исполнению непосредственных обязанностей. На своих постах и Бахметев, и Маклаков оставались еще несколько лет (до признания советской власти западными государствами), но даже после вынужденной отставки они остались заметными фигурами и в среде русской эмиграции, и в деловых, государственных и политических кругах Запада и Северной Америки. И это прекрасно показывает переписка.

В начале 1920-х годов Маклакову удалось отослать в открывшийся Гуверовский институт при Стенфордском университете (США) огромный архив заграничной агентуры российской имперской секретной полиции (Охраны), а позднее свои бумаги последних 40 лет жизни, проведенных в эмиграции, включая коллекцию личной переписки, в которой сохранились подлинники писем Маклакова и его корреспондентов. (Оригиналы писем Маклакова и машинописные копии писем Бахметева находятся в фонде Бахметева в архиве Колумбийского университета, названном в его честь: Бахметевский архив русской и восточноевропейской истории и культуры.)

Рецензируемый сборник эпистолярный является уникальным историко-литературным памятником, позволяющим по-новому взглянуть на многие аспекты истории России и международных отношений первой трети XX в. Это также первоклассный исторический источник, захватывающее «интеллектуальное чтение»: размышления об особенностях исторического развития России и о возможных способах выхода из социальных кризисов звучат очень актуально (как будто писались для нас, нынешних граждан) и могли бы добавить изрядное количество «горячих углей» в сегодняшние дискуссии о моделях построения современной России.

Любопытны размышления и споры Бахметева и Маклакова о принципах межгосударственных отношений в поствоен-

ной и постреволюционной Европе; о демократии, ее достоинствах и слабых сторонах; об основах этатизма, правах индивидуума и общества; о правах и обязанностях народностей в многонациональном государстве. Выделяются скрупулезные письма-отчеты Маклакова после его поездок («страшно хотелось окунуться в Россию») на Дон, к Деникину и Врангелю, где он испытал «огорчения от поведения русского общества» («...понятия офицерства очень упрощены: бей социалистов, бей спекулянтов, бей жидов, и плохо то, что не всегда власти могут бороться с такими настроениями», «что же касается до антисемитизма, то здесь я встретил, пожалуй, самый страшный вид антисемитизма: подозрение, если не говорить убеждение, что вообще всем миром владеет объединенный еврейский кагал, организованный где-то в Америке в коллегия, и что большевизм был сознательно напущен им на Россию»).

Бахметев, в свою очередь, предупреждал об опасности, грозящей мировой цивилизации со стороны большевизма, особенно от «военного империализма большевиков»: мировая революция, направленная на Западную Европу, является для русского большевизма необходимостью.

О перерастании русской революции в мировую говорили многие, но Бахметев оставался внимательным наблюдателем, от которого не ускользали нюансы, практически незаметные в тот период даже маститым политикам: Россия подобна дикой, необъезженной лошади, на которой не могут усидеть ни военная диктатура, ни большевики (11 ноября 1920 г.).

С ним не соглашался Маклаков, подчеркивавший, что рассуждения о большевизме как об анархии не выдерживают критики, большевизм есть государство, и большевики - государственная власть. За время трех лет революции население приспособилось к власти, «к большевизму приспособились...» (7 декабря 1920 г.).

То, что оба они оказались правы, показало время. Многие письма Бахметева и Маклакова объединены одной общей идеей: для того, чтобы найти выход из тупика, в котором оказалась Россия, надо

четко представлять, к чему, собственно, стремятся страна и народ. Бахметев раньше своих коллег-эмигрантов понял, что попытка военной силой ликвидировать большевиков провалилась, и уже в январе 1920 г. пришел к выводу, что «верить в повторение неудавшегося рецепта... бесполезно». Трагичность положения заключалась в отсутствии «субъекта национального движения». В этой ситуации Борис Александрович считал первоочередной задачей выработку программы «национально-демократического возрождения России», которая предусматривала отказ от какой-либо реставрации.

Придя к выводу, что главная причина неудачи антибольшевистских движений - отсутствие идеологии, которую можно было бы противопоставить большевистской доктрине, Бахметев («нам немедленно надо думать о будущем») подготовил основы программы, намечавшей разрешение аграрного вопроса, вопроса о национальностях и децентрализации, выступал за создание эмигрантского комитета, способного выработать основу для объединения антибольшевистских сил. Его пыл охладил более рассудительный и старший по возрасту Маклаков: «Если комитет будет состоять больше, чем из одного человека, то в нем непременно будет разноречие; если же он будет состоять из одного человека, единогласие будет обеспечено, но все в него не вошедшие будут утверждать, что из всех существующих на земном шаре людей нет ни одного более презренного, чем участники этого комитета» (7 декабря 1920 г.).

Собственность, демократизм, децентрализация и патриотизм - вот идеи, «около которых уже выкристаллизовывается мировоззрение будущей национальной России», - считал русский посол в Вашингтоне. Основой экономической жизни, полагал он, будут «частная инициатива и частный капитал».

«На самом деле, - подытоживал Бахметев, - демократическая Россия - это... новая и сильная государственность с неограниченными перспективами... Мирное по существу и неагрессивное, это есть, тем не

менее, великодержавие с таким влиянием, притягательностью и силой, о которых никогда не мог и мечтать реакционный империализм. Демократическая Россия, во-вторых, есть перспектива сближения с Америкой и создания экономической и политической комбинации...». Но Бахметев был твердым сторонником того, что разрешать русский вопрос с помощью «варягов» - политически бессмысленно и нравственно отвратительно. «Теперь, когда мы временно сидим у разбитого корыта, надо уметь не унижаться до попрошайничества... - писал он, - претензия управлять событиями в России из-за границы... мне представляется ложной в основе...»

И вновь более рассудительный Маклаков брал вверх («[мы] ...приносили себя в жертву фантому Единой России») и стремился направить энергию собеседника в созидательное русло - на укрепление связей с американским обществом. Здесь Бахметев оказался «на коне»: «Надо заставить американцев понять, что русская проблема - есть американская проблема, причем такая, от которой зависит нужный исход [Гражданской] войны» (27 сентября 1919 г.).

Борис Александрович был удивительно прозорлив в характеристике отношений американцев к России: «...основное, господствующее настроение - это спокойное философическое убеждение в том, что все образуется... Настроения эти по существу оптимистичны, а главное - необычайно доброжелательны» (17 января 1920 г.).

Довольный наблюдениями и рассуждениями Бахметева Маклаков характеризовал своего собеседника как политического философа и наблюдателя. Бахметев же высоко ставил оценку своего «старшего товарища», с уважением относясь к его политическому и общественному прошлому.

Заканчивая беглый обзор новой книги, отметим, что издание снабжено подробнейшим комментарием и именным указателем, которые дополняют текст переписки, позволяют получить информацию об упоминаемых именах и событиях. С нетерпением ждем выхода в свет второго то-

ма, содержание которого позволит узнать взгляды двух здравомыслящих людей на

процессы, происходившие в СССР и в среде российской эмиграции в 20 - 30-е годы.

**В.Л. ТЕЛИЦЫН,**  
кандидат исторических наук

**Из истории востоковедения на российском Дальнем Востоке. 1899 - 1937 гг. Документы и материалы.** Владивосток: Приморская краевая организация Добровольного общества любителей книги России, 2000. - 256 с. - 150 экз.\*.

В исторической науке публикация документов - всегда событие. Именно так можно расценить выход в свет данного сборника документов. Актуальность темы определяется размышлениями о судьбе высшего образования в стране на примере востоковедческого направления. Как справедливо отмечают составители, «всегда имеет смысл обратиться к опыту прошлых лет, объективно оценить совершенное, полнее ощутить его масштабность, увидеть магистральное направление и попытаться избежать возможных ошибок...» (С. 3). Еще важнее сделать это в переломные моменты истории.

Вышедший в свет сборник продолжает исследование истории дальневосточных вузов, начатое несколько лет назад и представленное такими изданиями, как «История ДВГУ в документах и материалах. 1899 - 1939» (Владивосток, 1999) и «Дальневосточный государственный университет. История и современность. 1899 - 1999».

В основу рецензируемого сборника положен тематико-хронологический принцип. В первую часть вошли 52 документа, касающиеся подготовки востоковедов в Восточном институте, Государст-

венном Дальневосточном университете (переименованном затем в ДВГУ), а также деятельности Ассоциации востоковедения. Во второй части помещены 40 документов об организации научной работы студентов и преподавателей названных вузов по изучению языка, истории, экономики и культуры Китая, Маньчжурии, Японии, Кореи, Монголии, Бурятии, Индии. Это программы учебных дисциплин, отчеты о студенческой практике, зарубежных командировках студентов и преподавателей, формировании библиотеки и др.

В сборнике много ярких документов. Несомненный интерес представляют, например, приветственные телеграммы и «Молитва по случаю открытия Восточного института», показывающие какие надежды связывались с новым учебным заведением, которое современники называли «рассадником научных и культурных знаний».

Документы раскрывают состав преподавателей и студентов, жизнь вузовских коллективов начала XX в. и в 1930-е годы. Так, «Памятный адрес директору Восточного института от первых выпускников» 1903 г. (док. № 16) отражает заслуги преподавателей в воспитании у студентов чувства «долга в отношении принятых на себя обязанностей», формировании стремления «к достижению высоких целей, начертанных Восточному институту его Государственным Основателем», подготовке и переработке «скромных по внешнему облику сборников восточных текстов, хрестоматий, подстрочных словарей, курсов лекций и т. д.». Из него можно узнать и о студентах, которые не желают понимать «воз-

\* Составители: специалисты Российского государственного исторического архива Дальнего Востока - О.В. Усталова, К.Б. Абрамова, Е.М. Гончарова, Д.И. Мелюхов; редакторы и авторы комментариев - к.и.н. Н.А. Троицкая, А.А. Торопов.



можные пределы различных претензий» к Восточному институту, выражают «недоверие к институтскому начальству».

В контексте взаимоотношений преподавателей и студентов интересны еще два документа. Это извлечения «Из справки по итогам обследования работы кафедры китайского языка восточного факультета, проведенного научным работником ДВГУ К.П. Феклиным. 31 декабря 1935 г.» (Док. № 39) и «Из записки проф. А.В. Рудакова “Критический обзор материалов по итогам обследования работы кафедры китайского языка” от 9 февраля 1936 г.» (Док. № 40). В первом из них дана негативная оценка студентами работы кафедры. За каждым словом второго документа - сдержанность, корректность, интеллектуальная сила А.В. Рудакова, стоявшего у истоков Восточного института, огромный опыт преподавания иностранных языков, прекрасное знание тонкостей, специфики решения методических вопросов преподавания, стремление к тому, чтобы «умственное развитие учащихся было на высоте

уровня высшей школы». Весьма актуально звучат рассуждения педагога по поводу оценки знаний студентов. Он пишет: «Когда ставится 3? Когда ответом обнаружено знание приблизительно на  $\frac{3}{4}$  из заданного вопроса. Следовательно,  $\frac{1}{4}$  данного вопроса относится к незнанию. Сколько же получится этих недостающих четвертей за целый год и сколько их накопится за все четыре года у безнадежно хронических троечников? Какие отрезки невосполненных знаний, накопившиеся к IV курсу, а, вместе с этим, какие пробелы появляются в общей экономии специального знания языка, создающие искаженное представление о данной научной дисциплине и о методах ее усвоения?» (С. 115).

Документы сборника уже сегодня используются в преподавании спецкурсов по истории Приморского края, Дальнего Востока, по истории образования на востоке России, а также в диссертационных исследованиях по дальневосточной тематике. Они служат хорошей основой для подготовки студенческих научных работ.

**О.П. ЕЛАНЦЕВА,**  
доктор исторических наук

**Сибирский архив: Архивные документы. Публикации. Факты. Комментарии. Научно-популярный историко-краеведческий сборник /** Архивное управление администрации Иркутской области, Государственный архив Иркутской области, Центр документации новейшей истории Иркутской области. Иркутск, 2000. Вып. 1, 2. - 131 с. - 500 экз.\*.

Новое издание является своеобразным преемником выходившего в Иркутске с но-

ября 1911 г. периодического издания «Сибирский архив. Журнал археологии, истории и этнографии Сибири». Не случайно первый выпуск начинается со статьи о его редакторе и издателе А.И. Линькове.

В первом выпуске большое внимание уделено истории архивного строительства в Иркутской области и в Восточной Сибири. Этому посвящены статьи начальника Архивного управления администрации Иркутской области Н.К. Шестаковой («Из истории управления архивным делом в Восточной Сибири»), директора Центра документации новейшей истории Иркутской области Л.С. Шолоховой («Что такое Истпарт?») и воспоминания «пожизненно-го архивиста» В.Е. Дербиной о работе

\* Отв. редактор Н.К. Шестакова, отв. секретарь Е.Б. Шободоев.

в 1923 - 1926 гг. в Госархиве Иркутской губернии по спасению и приведению в порядок архивов дореволюционных учреждений. Опубликованы также законы Иркутской области об архивах и архивном деле.

Зав. отделом информации, публикации и научного использования документов Госархива Иркутской области Е.Б. Шободов подготовил интересную публикацию о незаурядной личности - управляющем (губернаторе) Иркутской губернии П.Д. Яковлеве, руководившем краем на стыке эпох, в годы Гражданской войны, сначала от имени Сибирского временного правительства, потом - правительства Колчака. В 1920 г. он уехал в Харбин (Китай), где через некоторое время стал работать на советскую разведку. В 1922 г. отозван в Иркутск, арестован и препровожден в Москву. Там был освобожден, но в 1924 г. снова арестован по обвинению в проведении массовых репрессий против мирного населения в 1918 - 1919 гг. По заключению следствия, эта вина не могла быть заглажена ни раскаянием, ни работой в пользу советской власти. 12 января 1925 г. коллегия ОГПУ вынесла приговор за подписью Г.Г. Ягоды: «Яковлева Павла Дмитриевича расстрелять. Дело сдать в архив». Подробные показания Яковлева, извлеченные из следственного дела Центрального архива ФСБ России в Москве, публикуются полностью. В 1994 г. П.Д. Яковлев реабилитирован Генеральной прокуратурой Российской Федерации «как жертва необоснованных политических репрессий».

Под рубрикой «Хорошо забытое старое» печатаются материалы о проведении выборов в конце XVIII и XIX в. и нежелании горожан в них участвовать, так как выборные должности не оплачивались, а исполнение их отвлекало от дел и наносило ущерб, особенно купцам и торговцам (на выборных должностях работали в городских учреждениях, начиная с канцелярских служащих и кончая сторожами, караульными и ходоками (рассыльными)).

Первый выпуск снабжен Календарем знаменательных и памятных дат. Второй посвящен 8-му заседанию российско-

монгольской комиссии по сотрудничеству в области архивов (Иркутск, август 2000 г.). Статьи и документы выпуска освещают различные аспекты сотрудничества Российской империи, советской России, Советского Союза с Монголией. Здесь и подробный очерк о русском консуле в Урге (ныне Улан-Батор) Я.П. Шишмареве, проработавшем в Монголии 50 лет (1861 - 1911), и статья о строительстве зданий русского консульства в Урге в 1861 - 1866 гг., и документы об оказании помощи Монголии в организации ветеринарной службы для борьбы с эпизоотиями, наносившими колоссальный ущерб животноводству, о деятельности экспедиции по закупке скота в Монголии в годы Первой мировой войны, об оказании помощи русскими инструкторами в подготовке монгольской кавалерийской бригады в 1914 - 1916 гг., об участии Красной армии в разгроме банд Унгерна на территории Монголии и поставках вооружения для формирований Монгольской народно-революционной партии, статьи о работе востоковедов В.А. Казакевича в 1923 - 1925 гг. и Н.М. Ядринцева в 1889 и 1891 гг., открывшего древнюю столицу Монголии - Каракорум (Хара-Хорин).

В статье старшего научного сотрудника Института востоковедения РАН А.С. Железнякова «Является ли Монголия цивилизацией?» дан краткий анализ западной историографии, которая практически это отрицает.

Профессор Иркутской государственной экономической академии, д.и.н. Ю.В. Кузьмин в статье «Японские авторы о путях сближения японской и монгольской культур в начале XX в.» на документах Госархива Иркутской области (материалы военной разведки и пограничной стражи России) показал способы и методы проникновения японцев в Монголию для поощрения и стимулирования в 1905 - 1921 гг. панмонгольских идей, планов создания «Великой Монголии».

Значительный интерес для исследователей представляет подготовленный М.Д. Покачаловой обзор документов Центра документации новейшей истории

Иркутской области, в котором дана сводка материалов о разнообразных связях Иркутской области с МНР в 1921 - 1991 гг.: участие в подготовке национальных кадров для различных отраслей народного хозяйства, культуры, науки, высшего и среднего специального образования в Иркутске и области, в строительстве промышленных предприятий, объектов культуры, здравоохранения, образования и жилья, обмене техническим опытом, научными работниками, стажировке специалистов и т. д.

В сборнике возрождены и продолжены лучшие традиции журнала «Сибир-

ский архив». Редакция сборника удалось привлечь широкий круг авторов. В первых выпусках опубликованы статьи и материалы не только архивистов, но и преподавателей и научных сотрудников университета, упомянутой академии, Центра по сохранению историко-культурного наследия, краеведческого музея.

Выпуски иллюстрированы редкими и уникальными фотографиями и копиями фрагментов документов и рисунков, отпечатаны на хорошей бумаге. Думается, что сборник найдет благодарного читателя не только в Иркутской области, но и за ее пределами.

**И.И. КУДРЯВЦЕВ,**  
кандидат исторических наук

**Сорина Л.М. К истокам. Архивные сюжеты. Сборник статей.** Тверь: Изд-во «Герс», 2000. - 216 с. - 250 экз.

В книге тверского архивиста Л.М. Сориной не случайно объединены статьи, опубликованные автором в разные годы: существует внутреннее единство произведений («архивных сюжетов»), пронизанных общим раздумьем историка-исследователя о судьбе Отечества и русской культуры. Публикации сборника не являются и простой «инвентаризацией» архивных документов и исторических свидетельств: автор стремится «разговорить» архивные документы, выявить запечатленный в них образ времени и опыт жизни народа.

Л.М. Сорина пытается понять и рассмотреть выдающихся деятелей культуры и государства в их личностной целостности, мотивы и смысл их деятельности, преодолеть односторонне догматический подход к ним. Таким образом, исторические портреты Екатерины II, Александра I, Николая I и Николая II, тверского губернатора Н.Г. фон Бюнтинга, предводителей уездного дворянства «оживляются», об-

ретают психологическую, культуросообразную размерность, становятся близкими и понятными нашим современникам. Николай I предстает перед нами «рыцарем монархической идеи», а Н.Г. фон Бюнтинг - человеком чести и самоотверженного служения Отечеству.

Л.М. Сорина утверждает бережное отношение к историческим фактам, предостерегая от произвольного манипулирования ими и рассмотрения вне исторического контекста.

Большого уважения заслуживают те разделы книги, в которых рассказывается о подвижниках архивного дела: И.А. Иванове, В.П. Олисове, Е.А. Клодте, А.И. Ставровском, М.А. Ильине, А.Д. Виноградове.

Книга «К истокам» - это своего рода памятник тем, кто посвятил жизнь сбережению документальных свидетельств опыта и мудрости предшествующих поколений, героических свершений народа, о подвижничестве тех, чьим трудом и достижениями гордится Тверская земля.

Актуальность и научную ценность имеют статьи, посвященные политической истории Тверской губернии, становлению институтов власти и, в особеннос-

ти, форм местного самоуправления и народного представительства. Не секрет, что идеи демократизации и местного самоуправления не нашли сегодня адекватного воплощения, реализуются без должной опоры на отечественные традиции и опыт. Собранные в сборнике «архивные сюжеты» - взвешенный ответ историка на вопросы, которые ставит перед обществом само время.

Исследования Л.М. Сориной «Выборы в земство в Ржевском уезде», «Сельское управление в России и Тверской губернии», «72 дня первого российского парламента», «Выборы в I Государственную думу в городе Ржеве», «От вече до Законодательного собрания Тверской области» - содержат материал для осмысления как опыта, так и современных задач и путей развития народоправия. Сегодня, когда нередко встречаются суждения о несостоятельности местного самоуправления, призывы к укреплению «вер-

тикали государственной власти» и «продлению» ее до самых низовых ячеек общества, весьма актуальным представляется вывод автора о том, что земство как исторически сложившаяся в России форма местного самоуправления, «земская самодеятельность с самых начальных моментов нашей государственности составляла неотъемлемую часть административного быта России» (С. 54).

Наша страна, совершая свое «вечное кочевье», до сих пор не обрела устойчивых форм хозяйственного и политического бытия. Тем ценнее для нас слово ученого, пытающегося, следуя лучшим традициям отечественной социально-исторической мысли, выявить логику российской истории, генетически связанный с культурой общественный идеал.

Книга Л.М. Сориной - вклад в историю и организацию архивного дела Российской Федерации, историю учреждений и общественных объединений.

**С.И. ДАНИЛОВ,**  
кандидат философских наук

*Вышли в свет*

## Партизанская история

Сотрудники Госархива новейшей политической истории Новгородской области совместно с учеными-историками Госуниверситета им. Я. Мудрого издали книгу «Новгородские партизаны» (объем 58 п. л., тираж 1000 экз.), повествующую о борьбе советских людей в тылу фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны.

В сборнике помещены разнообразные документы о партизанском движении из центральных и региональных архивов: отчеты и донесения в Ленинградский штаб партизанского движения, различные инструкции, спецсообщения, справки, протоколы собраний и заседаний, приказы, письма, биографические материалы, анкеты и другие документы, среди которых немало редких и публикуемых впервые.

Весь материал разделен на три части и сгруппирован по разделам.

В первой части помещены законодательные акты, директивы центральных, региональных партийных, советских органов о развертывании партизанской борьбы на оккупированных территориях СССР, в том числе Ленинградской, Новгородской областей, приказы и распоряжения Ленинградского штаба партизанского движения, материалы о деятельности в районах области истребительных батальонов, подпольных организаций и межрайонных партийных центров, отдельных партизанских отрядов и бригад. Вторая часть содержит воспоминания ветеранов партизанского движения, третья - хронику партизанской войны, сведения, проливающие свет на ее реальную историю и будни народных мстителей.

Авторы статей использовали документы из фондов Архива Президента Российской Федерации, Центрального госархива историко-политических документов Санкт-Петербурга, Новгородского государственного объединенного музея-заповедника, архивов УФСБ по Новгородской области, Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Тверской области, архива УВД Новгородской области, личных архивов прославленных партизан И.И. Сергунина, Д.И. Соколова, А.П. Фадеевой, П.В. Долинина и др.

Первые экземпляры книги были вручены ветеранам партизанского движения.

**В.А. Цалпан,**  
кандидат философских наук

## **Помни войну**

Так называется сборник воспоминаний фронтовиков Зауралья, вышедший в курганском издательстве «Парус-М». Книга открывает серию, посвященную истории «роковых сороковых годов». В ее подготовке участвовали ветераны, работники военкоматов, краеведы, архивисты. Сотрудниками Госархива Курганской области были отобраны и подготовлены к публикации воспоминания участников войны, а также оказана помощь профессору Курганского госуниверситета В.П. Федоровой в работе с письмами с фронта, часть которых вошла в книгу.

Рассказы непосредственных участников сражений, их впечатления, мироощущения, раздумья о том времени составляют главное достоинство издания. Это и талантливо описанный А.Г. Вологиным один день войны, вобравший в себя такие важные события, как «взятие языка» и «воскрешение из мертвых» боевого товарища. И рассказ Д.П. Плотникова о том, как его разведбат в мае 1945 г. разоружил и пленил стократно превосходившую по численности группировку фашистов. Здесь же описание военных будней, наполненных непомерным трудом, горечью утрат и радостью неожиданных встреч на фронтовых дорогах.

Понимая, как важно сегодня сохранить память о войне, чтобы не допустить ее повторения, искажения ее героических страниц, курганские архивисты не только собирают и бережно хранят документы о ней, но и активно откликаются на любой призыв расширить познания людей о трагическом прошлом нашего народа, его мужестве и стойкости на пути к великой Победе. Участие в подготовке данного и последующих сборников этой серии - яркое тому подтверждение.

**Р.С. Насырова**

## **Издания марийских архивистов**

На семинаре архивных работников Республики Марий Эл, состоявшемся в г. Йошкар-Оле в середине октября, впервые была представлена электронная версия сборника документов «Военнопленные в Марийской АССР. 1942 - 1948». В него вошли копии документов Госархива Российской Федерации и РГВА, а также отдельные публикации по теме из книги «Военнопленные в СССР. 1939 - 1956». По мнению составителей сборника, издание документов на CD-ROMe, их размещение в Интернете способствуют расширению публикаторской деятельности архивов в условиях нехватки финансовых средств. Частично книга размещена на сайте архивной службы республики (<http://gov.mari.ru/archives/>).

Ведется подготовка электронной версии хрестоматии по новейшей политической истории Республики Марий Эл, библиотеки особо ценных документов из фондов республиканского архива, что расширит доступ пользователей к документальным источникам.

Государственный архив Республики Марий Эл продолжает традиционную издательскую деятельность. Вышел в свет сборник документов «Образование МАО: новый взгляд». В нем помещены как вновь выявленные, так и ранее опубликованные документы, освещающие проблемы образования автономии марийского народа.

В октябре увидел свет первый номер журнала «Марийский архивный ежегодник», учредителем этого научно-методического издания выступил Комитет Республики Марий Эл по делам архивов.

**С.В. Лоскутов,**  
кандидат исторических наук

## **История православия в материалах межрегиональной конференции**

Вышел в свет сборник материалов межрегиональной научной конференции «Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований», прошедшей в Вологде в июне 2000 г. и посвященной 2000-летию христианства. Открывают издание вступительное слово первого заместителя губернатора Вологодской области И.А. Позднякова, обращение епископа Вологодского и Великоустюгского Максимилиана, выступление заместителя руководителя Росархива В.П. Тарасова. В книге опубликовано свыше семидесяти работ архивистов, историков, музейных работников, краеведов, аспирантов, студентов, священнослужителей Москвы, городов северо-запада России и других регионов.

Первый раздел сборника включает материалы пленарного заседания, затем следуют тексты выступлений, прозвучавших на заседаниях шести секций. Все они подготовлены по документам архивов и музеев Москвы, Санкт-Петербурга, республик Карелия и Коми, Архангельской, Вологодской, Калининградской, Кировской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Тульской, Ярославской областей.

В основном в работах анализируются источники по истории Русской православной церкви, методика их исследования. В научный оборот введено много архивных документов, посвященных взаимоотношениям церкви и государства, истории епархий, монастырей, приходов, православного духовенства, общественной, благотворительной и миссионерской деятельности церкви, внутриконфессиональным отношениям.

**Р.А. Малахов,**  
кандидат исторических наук

## **Новые архивные справочники**

Управление государственной архивной службы Самарской области, Самарский областной государственный архив социально-политической истории и Государственный архив г. Сызрани впервые подготовили и издали:

Справочник «Самарский областной государственный архив социально-политической истории». В него включены сведения о 721 фонде архива, имеются указатели партийных, комсомольских, профсоюзных и других общественных объединений, а также список фондов, не отраженных в издании.

«Краткий справочник о составе и содержании фондов Государственного архива г. Сызрани». Этот архив - один из старейших в области (создан 26 февраля 1924 г.) - хранит документы XVIII в. - 1997 г. по истории города, Сызранского уезда и района. Справочник содержит сведения о 886 фондах, снабжен исторической справкой об административно-территориальном делении г. Сызрани, Сызранского уезда и района за 1863 - 1997 гг. и указателем учреждений, организаций и предприятий.

Оба издания предназначены широкому кругу пользователей.

**К.А. Катренко**

## Новосибирская область в контексте российской истории

Так называлась региональная историко-краеведческая конференция, состоявшаяся 13 - 15 июня в Новосибирске. Она была приурочена к 80-летию образования Новониколаевской губернии, существовавшей в составе Сибирского края в 1921 - 1925 гг. Организаторы конференции - Институт истории Сибирского отделения РАН, Комитет государственной архивной службы администрации Новосибирской области и Новосибирское отделение Российского общества историков-архивистов.

В работе конференции участвовали историки, архивисты, краеведы, музейные и библиотечные работники, в том числе из сельских районов, преподаватели вузов и школ, представители конфессий, общественных организаций, национально-культурных центров, средств массовой информации, руководители органов государственной власти и местного самоуправления и др. Среди них: академик и члены-корреспонденты РАН и РАХН, 16 докторов и 37 кандидатов исторических наук, доктор и 4 кандидата искусствоведения.

На пленарном заседании собравшихся приветствовали глава администрации Новосибирской области В.А. Толоконский и его заместитель А.А. Беспаликов.

На конференции работало пять секций: «Дореволюционная история заселения и освоения территории Новосибирской области», «Социально-экономические и демографические проблемы развития», «Общественно-политические проблемы развития», «Культура, образование и наука в Новосибирской области» и впервые организованная молодежная секция для студентов и школьников. Она вызвала большой интерес и показала, что благодаря совместным усилиям школьных и вузовских педагогов, работников научных институтов и архивистов складывается система привлечения учащихся к исследовательской работе.

Было заслушано 90 докладов и сообщений, подавляющее большинство кото-

рых подготовлено на основе редко либо совсем не использованных ранее источников, в том числе и архивных документов.

В обобщающем докладе Т.С. Мамсик, Г.А. Ноздрина и Д.Я. Резуна по проблемам дореволюционной истории XVI - XX вв. рассматривались основные этапы заселения новосибирского Приобья, а также других территорий, относящихся ныне к Новосибирской области. Глубокое знание особенностей становления и развития губернского центра Новониколаевска продемонстрировали д.и.н. В.А. Скубневский (г. Барнаул) и А.Г. Караваева (г. Томск). Бесценный комплекс документов о населенных пунктах Новосибирской области, имеющийся в коллекции Чертежной Главного управления Алтайского округа, охарактеризовала О.Н. Дударева (Алтайский край).

Широко освещались социально-экономические и демографические проблемы. Здесь речь шла о строительных проектах (С.С. Букин, А.И. Тимошенко), кооперации (А.А. Николаев), сберегательном деле (М.И. Корсакова), размежевании административных границ (Н.И. Разгон), транспорте, оборонной промышленности, народном образовании и здравоохранении. Объективным и научно обоснованным получилось сообщение аспирантки Л.И. Обердерфер о труде немецких женщин в Новосибирске в годы войны; удачно обобщил материалы местного значения (Здвинского и Доволенского районов) В.А. Зонов.

Доклад д.и.н. И.С. Кузнецова «История Новосибирской области в сибирском, российском и мировом контексте» убедительно показал важную роль Новосибирска и области в масштабах страны.

Прозвучали выступления представительей Баганского (Г.М. Гугова), Мошковского (Л.Т. Суворина), Коченевского (Н.А. Харченко), Ордынского (О.М. Лыков), Маслянинского (Р. Облешов) районов, г. Самары

(А.А. Бурматов). Свыше 20 сообщений касались вопросов культуры, образования и науки. По проблемам музыкальной, театральной культуры и фольклора выступили Л.Л. Зенина, А.А. Асиновская, Л.В. Леонова, Я.Н. Файн, С.О. Гончаренко, аграрной науки - А.С. Донченко, Т.Н. Осташко, Т.Н. Самоловова, Н.О. Сухова. Об истории сибирского туризма рассказала ректор Сибирской академии туризма Л.С. Романова. Роль газеты в изучении и освещении социально-экономических процессов показал научный сотрудник облгосархива Безрядин, проработавший 26 лет главным

редактором областной газеты. Л.Л. Матвеева в докладе «Историко-культурное наследие Новосибирской области: проблема интерпретации и подлинности» обратила внимание на допущенные когда-то и до сих пор не исправленные ошибки в названиях памятников истории, культуры и архитектуры.

Участникам конференции был также представлен спецвыпуск авторской программы «Неизвестная Сибирь» региональной телекомпании NTSC, посвященный 80-летию образования Новониколаевской губернии.

**М.И. Корсакова**

## Конференция по проблемам археологии в Уфе

Государственный комитет Республики Башкортостан по науке, высшему и среднему профессиональному образованию, Управление по делам архивов при Кабинете министров Республики Башкортостан, Башкирский госуниверситет, республиканские отделения Российского общества историков-архивистов, Российского фонда культуры провели 20 сентября в г. Уфе межрегиональную научно-практическую конференцию «Археология Южного Урала: исторические источники и современные методы».

Целями конференции были выявление и введение в научный оборот новых источников (на башкирском, татарском, русском, арабском, тюрки и других языках) по многим аспектам истории Башкортостана, объединение усилий историков, архивистов, лингвистов, философов, правоведов в изучении исторических источников, внедрение современных высокотехнологичных средств и методик в историко-архивоведческие исследования, а также возобновление издания Южно-Уральского археологического сборника, выходявшего в 70-е годы.

Конференцию открыл академик АН РБ, вице-президент Уральского научного центра РАН, директор Института истории, языка и литературы З.Г. Ураксин. На пленарном заседании выступили начальник

Управления по делам архивов при Кабинете министров РБ А.А. Хисматуллин, заместитель председателя Комитета по делам архивов при Правительстве Удмуртской Республики В.Н. Бобков, заместитель директора Госархива Самарской области А.Г. Удинцев и др.

Работа конференции проходила по секциям: «Архивы и архивная служба в Уральском регионе», «История в документах архивных фондов Уральского региона», «Археология: проблемы, задачи, методы».

Конференция рекомендовала в целях развития археологии: объединить усилия специалистов Южно-Уральского региона, создать единый координационный археологический центр при АН РБ и УНЦ РАН для разработки оптимальной модели публикации документальных источников. Решено было обратиться к президенту Республики Башкортостан, главам администраций областей Южно-Уральского региона с просьбой об оказании содействия в укреплении материально-технической базы архивов (увеличении количества архивохранилищ, обеспечении их современным оборудованием), а также в ЗНМС Урала и Поволжья с предложением о проведении зональных конкурсов документальных публикаций по истории городов и сел; подготовить межрегиональный библиографический словарь историков-архивистов XIX - XX вв.

**А.А. Хисматуллин**



## Межрегиональная конференция в Томске

3 - 4 октября состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы комплектования Архивного фонда Российской Федерации», организованная Архивным управлением администрации Томской области и кафедрой документоведения Томского государственного университета. В ее работе участвовали архивисты Кемеровской, Новосибирской, Томской областей, Алтайского края и Республики Алтай, ученые-историки, представители служб делопроизводства и ведомственных архивов организаций-источников комплектования облгосархивов.

На конференции обсуждались основные тенденции и изменения в традиционной системе комплектования Архивного фонда Российской Федерации.

В докладе Б.В. Альбрехта (Росархив) освещались вопросы совершенствования нормативно-правовой базы, определения источников комплектования архивов, отбора документов на хранение, формы и методы работы ЭПК в современных условиях.

В сообщениях затрагивались пробле-

мы развития и совершенствования документационного обеспечения управления в ведомствах, взаимодействия госархивов с негосударственными организациями, интеграции учета документов организаций-депозитариев в систему учета Архивного фонда Российской Федерации, комплектования госархивов в условиях реформирования экономики, подготовки кадров делопроизводственных служб.

Большой интерес участники конференции проявили к выступлениям Б.П. Тренина «Роль общественной инициативы в комплектовании Архивного фонда России. Из опыта сотрудничества Государственного архива Томской области и историко-просветительного общества "Мемориал"», А.Г. Караваевой «Возможные подходы к комплектованию Архивного фонда в условиях социокультурной трансформации», О.К. Кавцевич «Перспективы комплектования архива машиночитаемой документацией».

По итогам конференции были приняты рекомендации.

**Н.Д. Могутаева**

## Конференция в Саратове

25 сентября в Большом зале Саратовской консерватории состоялась областная конференция «Развитие туризма: этнические связи Саратовской области и Германии», организованная Министерством молодежной политики, спорта и туризма. На ней рассматривались проблемы этнического туризма, основанного на наследии немецкого народа, более двухсот лет проживающего в Поволжье. В работе конференции участвовали работники министерства, историки, краеведы, преподаватели вузов, представители туристических фирм, архивисты.

В сообщении З.Е. Гусаковой «Государственный архив Саратовской области: летопись истории российских немцев» раскрыто многообразие документальных ис-

точников, освещающих жизнь этого народа на протяжении свыше 150 лет. В выступлении директора филиала Саратовского облархива в г. Энгельсе Е.М. Ериной «Архивное дело и выездной туризм: проблемы и перспективы» приведены многочисленные примеры архивных находок по истории немцев Поволжья. Документы облархива и его филиала используются при проведении экскурсий для туристов из Германии.

Подводя итоги, участники конференции отметили, что в Саратове и области в течение последних десяти лет накоплен немалый опыт обслуживания этнических туристов, и определили направления дальнейшего развития этого вида туризма.

**З.Е. Гусакова**

## Зональные семинары-совещания архивистов Оренбургской области

Они прошли в июле в архивах Октябрьского, Переволоцкого и Ташлинского районов. Наиболее важными среди обсуждаемых вопросов были безопасность архивов и архивных фондов, сохранность документов в период реформирования органов местной власти в 2000 г.

На семинарах-совещаниях отмечалось, что большинство архивных учреждений области выполнили свою основную задачу: качественно организовали и провели работу по обеспечению сохранности документов ликвидированных сельсоветов, районных и городских администраций.

Главы администраций Абдулинского, Переволоцкого, Октябрьского, Ташлинского и ряда других районов помогли архивам получить новые и отремонтировать старые поме-

щения, а также необходимое оборудование.

Архивисты области провели 30 выставок документов, подготовили 45 телерадиопередач, опубликовали 64 статьи. Впервые была продемонстрирована новая форма использования: в Интернете представлена книга сотрудника Центра документации новейшей истории Г.М. Десяткова «Казанский собор». В Красногорский музей антифашизма (Московская область) направлены цветные ксерокопии 52 документов из этой книги.

В первом полугодии архивы получили 12 951 социально-правовой запрос, исполнили около 12 тыс., на 82 % из них дали положительный ответ.

Традиционным в архивах стало проведение «круглых столов» по актуальной тематике.

**А.А. Гезима**

## Историко-документальная выставка «Россия - Дания. 500 лет сотрудничества»

26 октября в Выставочном зале федеральных архивов состоялось открытие выставки, подготовленной Росархивом, ГАРФ, РОИА, Государственным архивом Дании и Королевской библиотекой Дании. В торжественной церемонии участвовали руководитель Росархива В.П. Козлов, директор Государственного архива Дании Й.П. Ноак, директор Королевской библиотеки Дании Э.К. Нильсен, генеральный директор МИД России В.М. Гринин, посол Королевства Дания в России Л. Виссинг.

Данная экспозиция - очередной этап сотрудничества российских и датских архивистов (две первые совместно подготовленные выставки с успехом прошли в Копенгагене в 1993 и 1995 гг.). Среди ее материалов - около 250 архивных документов и печатных изданий из фондов ГАРФ, РГАДА, РГИА, РГВМФ, РГВИА, РГАЛИ, РГАСПИ, РГАКФД, Архива Президента Российской Федерации, архивов МИД и ФСБ России,

Всероссийской библиотеки иностранной литературы им. Рудомино, Государственного архива Дании и Королевской библиотеки Дании. Они отражают отношения между двумя государствами (династические связи российского и датского правящих домов в XIX - XX вв., дипломатические отношения между Россией и Данией, начиная с XV в., деятельность датских фирм в России, начиная с XIX в., участие датских общественных организаций в оказании помощи голодающему населению России в начале 1920-х годов и др.).

Особое внимание посетителей выставки привлекли подлинные трактаты и грамоты XV - XVI вв., документы о посещении Копенгагена эскадрой русских кораблей в 1716 г. с автографами Петра I, журналы и карты с описаниями Камчатских экспедиций В. Беринга в 1728 - 1729 гг. и 1741 г., а также плавания М. Шпанберга в Японию в 1739 г., брачный договор цесаревича

Александра Александровича с принцессой Дагмарой Датской 1866 г. Украсили экспозицию куклы персонажей сказок Г. Х. Андерсена, выполненные членом Мос-

ковского Союза художников О.Д. Вентцель.

К открытию выставки издан каталог экспонатов.

**Е.Е. Пальшина**

## 150 лет Самарской губернии в документах и фотографиях

Эта выставка открылась 7 июня в здании Самарского областного государственного архива социально-политической истории. На 10 стендах, оформленных профессиональными художниками, размещены свыше 200 документов, отражающих основные вехи создания и развития Самарской губернии.

Особый интерес представляют фотография первого самарского губернатора С.Г. Волховского, указ императора Николая I об образовании губернии от 6 декабря 1850 г., документы о формировании губернских административных учреждений и земских органов самоуправления, создании в селе Старый Буян в 1905 г. Старобуянской крестьянской республики и принятия «Временного закона по народному самоуправлению».

Экспонаты выставки повествуют о революционных событиях 1917 г., установлении советской власти, создании Комитетом членов Учредительного собрания нового государственного образования - Российской демократической федератив-

ной республики (июнь - октябрь 1918 г.) с центром в Самаре, а также культурных достижениях второй половины XIX - начала XX в. В Самаре бывали и работали С.Т. Аксаков, Г.И. Успенский, С. Каронин (Н.Е. Петропавловский), Л.Н. Толстой, А.Н. Толстой.

Широко представлен период Великой Отечественной войны, когда Куйбышевская область приняла эвакуированные предприятия, а в Куйбышев были переведены правительственные учреждения и дипломатический корпус. Раздел выставки «От ветряных мельниц до космических кораблей» рассказывает о превращении Самарской губернии из аграрной в область высокоразвитой промышленности: машиностроительной, нефтяной, автомобильной, авиационной, нефтеперерабатывающей и нефтехимической, ракетостроения.

Завершает выставку раздел «Обновленная губерния» о преобразованиях последнего десятилетия XX в. периода перестройки и проведения реформ.

**К.А. Катренко**

## Архивисты Горного Алтая - юбилею Республики Алтай

3 июля исполнилось десять лет со дня образования Республики Алтай. В подготовке торжеств активно участвовала Государственная архивная служба.

К юбилею архивисты издали сборник документов «От уезда к республике», представленный общественности республики и многочисленным гостям из Москвы

и соседних регионов. В нем впервые документально освещен важнейший этап истории Горного Алтая - становление и развитие государственности алтайского народа. Книга дает полное и объективное представление не только о периоде выделения Горного Алтая в самостоятельную территориальную единицу и последующем при-

обретении статуса автономии в 20-х годах, но и о противоречивых, порой драматичных событиях новейшей истории республики в составе Российской Федерации в 90-х годах.

Сборник проиллюстрирован большим количеством фотографий, некоторые из них уникальны и опубликованы впервые. В приложении помещены списки руководителей властных структур (областных полкомов, правительства и администраций районов) за 1920 - 2001 гг. Предисловие написал председатель Государственного собрания (Эл Курултай), д.юр.н. Д.И. Табаев, давший высокую оценку изданию. В день юбилея экземпляры книги были подарены гостям работниками аппарата Правительства Республики Алтай.

Заметным событием явилась и выставка документов «На пути к государственности. Фотографии и документы». Особое внимание посетителей привлекли стенды, на которых экспонировались самые интересные и оригинальные эскизы государственной символики Республики Алтай, отобранные конкурсной комиссией в ходе всенародного обсуждения флага и герба. Выставку посетили руководители республики, депутаты Государственного собрания, делегации из соседних регионов и Монголии, представители общественных ветеранских и молодежных организаций, по ее материалам была подготовлена телепередача. Сейчас выставка размещается в здании Государственного собрания, где проводятся экскурсии школьников и студентов по истории Горного Алтая.

Л.Н. Шарабура

## В выставочном зале архивов Алтайского края

Выставочный зал (общая площадь 75 кв. м), оснащенный современными витринами и оборудованием, был открыт в 1997 г. к 60-летию Алтайского края. Архивисты подготовили выставку документов «Алтай. Вехи истории». В разделах «Дважды орденосный Алтай», «Промышленное развитие края», «Культура Алтая», «Общественно-политическая жизнь края», «Их вклад в историю», «Природные богатства Алтая» рассказывалось о наиболее важных и малоизвестных этапах развития экономики и культуры края.

Экспозиции меняются ежеквартально. За годы существования выставочного зала в нем прошло 14 тематических выставок, в том числе: «Алтайские Кулибины», «Архивы и архивисты», «У истоков горного дела», «Поляки на Алтае, XVIII - XX вв.», «Три века православия на Алтае», «Время, личность, документ» и др. Они были приурочены к юбилейным датам (300-летию рудокопного дела, 140-летию отмены крепостного права, 80-летию архивной службы Российской Федерации и архивной службы края, 55-летию Победы, 270-ле-

тию г. Барнаула и др.), научным конференциям («Путь православия на Алтае», «Историческая и современная картография в развитии Алтайского региона» и др.).

Выставки позволяют кардинально изменить отношение к архивной работе, способствуют осознанию важности и необходимости сохранения документов, пониманию того, что в них отражена историческая память нашего Отечества.

В последние годы появилась тенденция к росту числа посетителей выставочного зала. Так, в 2000 г. здесь побывали 1017 человек, а в первом полугодии 2001 г. - уже свыше 600. Из них 30 % составляют школьники, 36 % - студенты вузов, колледжей и училищ города, 8 % - преподаватели, ученые, краеведы, служащие.

Посещаемость выставок во многом зависит от информированности населения, поэтому пресс-служба управления дает анонсы о предстоящих экспозициях по краевому радио. На открытие приглашаются журналисты.

По материалам выставок проводятся радио- и телепередачи. Положительные отзывы слушателей получили радиопере-

дачи, подготовленные совместно с журнальной ГТРК «Алтай» М. Баутиной.

Управление архивного дела организует совместные выставки с другими учреждениями и организациями. Так, на выставке к 300-летию рудокопного дела экспонировались геоэкологические карты и карты полезных ископаемых современного периода, представленные Комитетом природных ресурсов по Алтайскому краю, коллекция минералов и полезных ископаемых месторождений из минералогического музея географического факультета Алтайского госуниверситета (АГУ), поделочные камни и изделия из частной коллек-

ции д.геогр.н., профессора, заведующего кафедрой природопользования и геоэкологии АГУ Г.Я. Барышникова.

20 июня открылась выставка документов «Солдаты Отечества», приуроченная к 60-летию начала Великой Отечественной войны. Первый отзыв о ней оставил научный сотрудник лаборатории краеведения Барнаульского госпедуниверситета В.Б. Бородаев: «Выставка необычная, информативная и очень интересная. Был удивлен и обрадован, что документы охватывают период с 1812 г., а не только 1941 - 1945 гг. Это действительно рассказ о Солдатах Отечества».

**Л.И. Ермакова**

## **Смотр-конкурс на лучший муниципальный архив Белгородчины**

По постановлению главы администрации Белгородской области общественный смотр-конкурс проводился с 1 октября прошлого года по 1 июня 2001 г. Его целями являлись проверка организации хранения, учета и использования документов муниципальных архивов, их материально-технической базы, профессионального уровня архивистов, постановки делопроизводства в учреждениях, организациях, на предприятиях и устранение выявленных недостатков.

Оргкомитет смотра-конкурса из представителей областной администрации, архивных учреждений и общественности возглавил заместитель председателя правительства области Д.В. Худаев. На заседаниях рассматривались ход смотра и его промежуточные результаты.

Члены оргкомитета проинспектировали все муниципальные архивы городов и районов области, работая в тесном контакте с органами местного самоуправления. Прежде всего проверялись наличие помещений архивохранилищ, соответствующего оборудования, рабочих комнат и методических уголков; система учета и научно-справочного аппарата; условия хранения документов, их физическое состояние; порядок допуска в хранилища,

выдачи дел во временное пользование; своевременность передачи дел постоянного хранения в государственный архив; организация использования документов.

Благодаря усилиям глав администраций Губкинского, Чернянского, Яковлевского, Волоконовского, Вейделевского, Грайворонского районов существенно улучшена материально-техническая база муниципальных архивов, расширены площади архивохранилищ, установлены металлические стеллажи, приобретены средства пожаротушения и наблюдения за температурно-влажностным режимом, а также доукомплектованы штаты. В Шебекинском, Старооскольском районах введены в эксплуатацию архивохранилища площадью свыше 100 и 250 кв. м, оснащенные необходимым оборудованием, организован читальный зал для работы исследователей.

За время смотра из 21 муниципально-го архива 9 выделены новые помещения для архивохранилищ, 4 - дополнительные площади, в остальных проведены ремонтные работы. В штатные расписания 11 муниципальных архивов дополнительно введены должности ведущих специалистов для работы с документами по личному составу ликвидированных организаций.



В 89 % учреждений, организаций, предприятий упорядочены документы постоянного хранения и по личному составу за 1998 - 1999 гг., в Вейделевском, Волоконовском, Ровеньском, Чернянском, Шебекинском, Яковлевском районах были полностью упорядочены документы и переданы в госархив дела учреждений, организаций и предприятий по 1995 г.

Муниципальные архивы подготовили документальные выставки (по трудовой и боевой истории - в Шебекинском районе, по военной тематике - в Старооскольском и Чернянском), 5 радиопередач и 24 историко-краеведческие статьи, посвященные знаменательным событиям истории Отечества и местного края, в средних школах Белгородского и Чернянского районов проведены «уроки мужества».

Результаты показали, что несмотря на большой объем проделанной работы,

качество комплектования муниципальных архивов области не отвечало условиям конкурса. Поэтому было решено звание «Лучший муниципальный архив города» и «Лучший муниципальный архив района» не присваивать, а вручить памятные призы (оргтехнику) Старооскольскому, Чернянскому, Шебекинскому и Яковлевскому архивам, добившимся лучших показателей в работе. Кроме того, губернатор области Е.С. Савченко одобрил инициативу архивного отдела администрации о ходатайстве перед Федеральной архивной службой России о присуждении звания «Почетный архивист» начальнику архивного отдела администрации Волоконовского района Р.И. Степаненко, награжденной Почетной грамотой Росархива архивного отдела администрации г. Губкин и Губкинского района.

**О.Б. Пономарева**

## В Пермской области создан новый госархив

До недавнего времени в систему архивных учреждений Пермской области входили Госархив Пермской области, Госархив новейшей истории и общественно-политических движений (ГАНИОПДПО) и Госархив по делам политических репрессий (ГАДПРПО). В целях упорядочения сети архивных учреждений и совершенствования управления архивным делом указом губернатора Пермской области от 31 мая ГАНИОПДПО и ГАДПРПО были упразднены и создан Государственный общественно-политический архив Пермской области (ГОПАПО).

В его состав вошли 4759 фондов ГАНИОПДПО объемом 910 171 ед. хр. за 1900 - 2000 гг. В основном это дела, образовавшиеся в процессе деятельности партийных органов, организаций и учреждений Коммунистической партии (РКП (б) - ВКП (б) - КПСС, КП РСФСР) и комсомола (РКСМ - РЛКСМ - ВЛКСМ, ЛКСМ РСФСР). С 1991 г. источниками комплектования стали новые политические партии и общественно-политические движения, профсоюзы, молодежные объединения,

а также социальные, научно-технические, просветительные, культурные, творческие, спортивные общественные организации. По фондам ГАНИОПДПО был подготовлен электронный путеводитель, представленный на конкурс издательской программы «Россия - XX век. Электронные публикации» Института «Открытое общество» и получивший грант (февраль 2001 г.). Размещение путеводителя планируется на сервере ИОО.

В состав документов нового архива вошли также 9 фондов ГАДПРПО (около 31 тыс. ед. хр.). Большую их часть составляют архивно-следственные дела лиц, снятых с оперативного учета в Информационном центре при ГУВД Пермской области, а также реабилитированных в соответствии с указом Президиума ВС РСФСР (1989 г.) и законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» (1991 г.). Здесь же отложились поступившие в 1993 г. из УФСБ РФ по Пермской области проверочно-фильтрационные дела бывших военнопленных, в основном, уроженцев Пермской области и тех, кто про-

живал накануне войны на территории области и был призван гор(рай)военкоматом в ряды Красной армии.

В новом архиве пять отделов: обеспечения сохранности и государственного учета документов; комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства, личных фондов и кинофотофонодокументов; информации, публикации и научного использования документов; научно-спра-

вочного аппарата, автоматизированных архивных технологий и информационно-поисковых систем; изучения и использования документов политических репрессий.

Директором архива назначен к.и.н. М.Г. Нечаев.

Информацию о ГОПАПО можно найти на сайте архивной службы Прикамья: [www.archive.perm.ru](http://www.archive.perm.ru)

E-mail: [newhisarch@pstu.ac.ru](mailto:newhisarch@pstu.ac.ru)

**Г.П. Мальцева**

## Популяризация документов о людях тюменскими архивистами

В Госархиве Тюменской области (ГАТО) хранится 1847 фондов (416 933 ед. хр.), из которых 27 полностью и 290 частично (50 421 ед. хр.) состоят из документов по личному составу, а также 40 фондов и коллекций (3891 ед. хр.) личного происхождения. Все они активно используются.

В начале каждого года облгосархив направляет администрациям области и города, средствам массовой информации сведения о юбилейных и знаменательных датах, которые учитываются при планировании областных и городских мероприятий. Результативность данного вида работы определяется умением показать события местного значения в масштабах истории страны, связав их с современностью. Подобная практика сложилась благодаря тесному сотрудничеству ГАТО с департаментом информации и региональных отношений администрации Тюменской области. За период с 1994 г. по первое полугодие 2001 г. проведено 33 юбилейных или торжественных мероприятия с участием сотрудников архива.

Важное место среди них занимают выставки документов. Каждая посвящена определенной теме и рассказывает о людях, так или иначе связанных с Тюменской землей. Например, выставка документов «Из истории государственной службы в крае» повествует об исторических корнях и преемственности института губернаторства в Западной Сибири; выставка «Почетные граждане г. Тюмени» - о личном вкладе сограждан в развитие эконо-

мики и культуры города; «Вся жизнь моя - театр» - о заслуженном артисте Российской Федерации Ю.А. Замятине; «Слово о замечательном человеке» - о Герое Социалистического Труда Г.П. Яковлевой, «Сердце отдаю детям» - о заслуженном враче РФ С.И. Карнацевиче.

Сотрудники областного архива выявили и отобрали документы для создания фильма «Чиновник», посвященного делам и заботам руководителей Тобольской губернии, и оказали помощь при его создании. На основе архивных документов сняты фильмы: «Воспоминания о Б.Е. Щербине» - первом секретаре обкома КПСС, «В.В. Бахиллов» - о Герое Социалистического Труда, ветеране нефтегазового комплекса, «Призвание» - о Герое Социалистического Труда А.П. Шиляевой, которые прошли по общероссийским и региональным телеканалам. Фильм «Память сердца» о ветеране Великой Отечественной войны Д.В. Юдине, 30 лет занимающемся поиском сведений о погибших в годы войны земляках, получил диплом Всероссийского конкурса на лучшие журналистские произведения, посвященные труженикам тыла.

Ежегодно областной архив готовит большое количество теле- и радиопередач для информационных и тематических программ, таких как «Городские новости», «Тюменский меридиан», «Тюменское время», «Это наша история», «Факт истории».

За последние шесть лет на базе документов личного происхождения опублико-

вана 31 статья в газетах и журналах, подготовлены 23 радио- и 54 телепередачи, 9 инициативных информационных, 47 лекций.

Несмотря на финансовые трудности, продолжается публикационная деятельность ГАТО. К вышедшему в свет в 1994 г. сборнику фронтовых писем «Строки, написанные войной» прибавились издания «В пламени жизни», «Сибирский самородок», «Сибирские и тобольские губернаторы», «Тюмень тыловая», «Улицы Тюмени рассказывают», «Почетные граждане Тюмени», «102-я гвардейская», «От благородного театра к театру драмы и комедии», в которых использованы документы личного происхождения. С 2000 г. областной архив публикует серию подборок документов, посвященных работе тюменских предприятий в годы Великой Отечественной войны. Уже вышли из печати две брошюры о тюменских судостроителях и тружениках станкостроительного завода.

На основе фотодокументов коллекции В.С. Мясоедова издан подарочный набор открыток «Тюмень. Сквозь глубину веков...».

В прошлом году выпущен настольный календарь со знаменательными датами истории Тюменской области с XVI в. до наших дней. Он включает более 600 аннотированных дат, связанных в т. ч. и с персоналиями.

Перспективным направлением работы архива является подготовка к изданию справочников персоналий. В 2000 г. ГАТО предоставил свои документы для публикации в энциклопедиях «Югория», «Их имена на карте» (о ветеранах нефтегазового комплекса), «Энергия Урала».

В настоящее время проводится усовершенствование научно-справочного аппарата к документам личного происхождения, создаются и пополняются информационно-поисковые системы.

**Е.И. Долгушина**

## Больше внимания документам по личному составу

Таков лейтмотив расширенного заседания коллегии архивного отдела администрации Тамбовской области, состоявшегося 5 сентября. Его участники - представители архивных учреждений, ведомств, областной администрации обсудили состояние сохранности документов по личному составу учреждений, организаций и предприятий и проблемы, возникающие в процессе работы.

О конкретных мерах, принятых архивными учреждениями для предотвращения безвозвратной утери документов, рассказала директор Центра хранения документов по личному составу Тамбовской области Ж.В. Ильина. Так, в государственные архивы поступило около 100 тыс. ед. хр. документов по личному составу, в основном из ликвидированных структур. Установлены тесные взаимоотношения центра с территориальным органом Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству в Тамбовской области, областным арбитражным судом, комитетом по управлению имуществом облас-

ти, которые позволяют следить за процессом ликвидации организаций и предприятий.

Вопросы организации контроля за сохранностью документов по личному составу в учреждениях-источниках комплектования архива были затронуты директором Госархива Тамбовской области Н.М. Бородулиным. Он отметил как важное условие этой работы осуществление надзора за состоянием делопроизводства в учреждениях со стороны государственных архивов. С этой целью архивисты участвуют в заседаниях арбитражного суда и работе ликвидационных комиссий источников комплектования облгосархива.

О нерешенных проблемах в работе муниципальных архивистов говорили директор объединенного архива по личному составу г. Рассказово и района О.Н. Парамонова и начальник архивного отдела администрации Инжавинского района З.А. Серебрякова. Одной из них является отсутствие свободных площадей для хранения документов. Консультант архивного отде-



ла областной администрации Т.В. Киселева отметила недостаточный контроль за сохранностью документов по личному составу, недоработки кадровых служб учреждений, организаций и предприятий, порождающие в дальнейшем трудности в исполнении социально-правовых запросов граждан.

Руководители архивных отделов областной администрации, г. Тамбова и районов указали на необходимость компьютеризации архивных учреждений, более активного применения закона об административной ответственности за нарушения областного законодательства об архивном деле.

\*\*\*

В торжественной обстановке на заседании коллегии первый заместитель главы областной администрации В.Д. Ключенков вручил группе тамбовских архивистов государственные и ведомственные награды.

Заведующая отделом использования и публикации Госархива Тамбовской области Галина Ивановна Ходякова награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени. Такой высокой оценки архивный работник области удостоен впервые.

Почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» присвоено начальнику архивного отдела администрации Рассказовского района Зое Петровне Храмцовой, которая более четверти века руководит архивным отделом.

Звания «Почетный архивист» удостоена главный хранитель фондов Центра хранения документов по личному составу области Раиса Васильевна Донских.

**Т.В. Киселева**

## Презентация личного фонда В.М. Зеленина

31 августа в Государственном общественно-политическом архиве Пермской области состоялась презентация фонда депутата Государственной думы, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени Д.Н. Прянишникова Владимира Михайловича Зеленина. Он уроженец Перми, окончил с серебряной медалью школу, с отличием сельскохозяйственный институт, затем аспирантуру. Работал агрономом в Суксунском районе, а с 1962 г. в течение 30 лет трудился в Пермском сельскохозяйственном институте, пройдя путь от ассистента до профессора, заведующего кафедрой, декана факультета.

В.М. Зеленин не ограничивал свою жизнь только наукой, он активно участвовал в общественно-политической жизни Прикамья и страны. Работал в комсомоль-

ских и партийных органах, оставаясь верным коммунистическим идеалам и после прекращения деятельности КПСС, неоднократно избирался в Советы народных депутатов разных уровней, дважды - в Государственную думу Российской Федерации. Он автор пяти и соавтор двадцати двух законов, в том числе «Об оплате труда приемных родителей в Пермской области», поправок к закону «О ветеранах». Его закон «О лесе» признан экспертами одним из лучших в мире. За время работы депутатом Государственной думы Владимир Михайлович выполнил более 350 просьб избирателей.

В 2000 г. документы В.М. Зеленина были переданы на государственное хранение его помощником А.А. Черемных, а также вдовой Майей Викторовной.

Личный фонд В.М. Зеленина содержит 57 ед. хр., 234 документа за 1951 - 1999 гг.,

разносторонне отражающие его деятельность (учебу, научную и общественную работу). Здесь же более 100 публикаций научных работ, рукописи диссертаций, материалы выборов в Государственную думу и о депутатской работе (предвыборная программа, протоколы собраний о выдвижении депутатом, агитационные листовки, обращения к избирателям, ответы избирателям, информационные бюллетени, депутатские запросы в различные инстанции, планы, отчеты).

На презентации присутствовали его бывшие коллеги и друзья, поделившиеся своими воспоминаниями. «Открытый и простой. Честный и принципиальный. Целеустремленный и настойчивый. Боец. Неравнодушный человек. Истинно

народный депутат. Таким он остался в памяти многих. Ведь его любили и уважали не только единомышленники, но и политические оппоненты», - так написал о нем пермский журналист Анатолий Горчаков.

Документы личного фонда В.М. Зеленина представляют несомненную историческую ценность, так как позволяют проследить не только жизненный путь человека, ученого и политика, но и историю России последнего десятилетия XX в., становление правового государства. Пользуясь случаем, обращаемся ко всем, кто работал и общался с В.М. Зелениным в Государственной думе, КПРФ с просьбой поделиться с нами своими воспоминаниями об этом человеке.

**О.А. Маркелова,  
И.А. Шуваева**

## Личный фонд Е.М. Ериной в Энгельском филиале Госархива Саратовской области

В этом году исполнилось 35 лет работы в должности директора филиала Госархива Саратовской области в г. Энгельсе (ЭФ ГАСО) Елизаветы Моисеевны Ериной, заслуженного работника культуры Российской Федерации.

За это время в здании архива проведен капитальный ремонт, переоборудован под архивохранилище хлебный амбар и к нему пристроены дополнительные помещения, значительно расширяющие рабочие комнаты, установлено паровое отопление, перекрыта кровля, улучшены санитарно-гигиенические условия работы. Сейчас ЭФ ГАСО имеет современную оргтехнику (компьютеры, принтер, сканер, копировальные аппараты), офисную мебель и необходимые канцелярские принадлежности, которые приобретены благодаря финансовой поддержке спонсоров: Генерального консульства Германии, ЗАО «Волга-Развитие» (г. Саратов), Общества друзей Энгельского архива (в Интернете).

За годы работы в архиве Е.М. Ерина собрала обширный комплекс документов

за 1806 - 2000 гг., вошедший в ее личный фонд. Значительную его часть составляют материалы по истории и культуре населения слободы Покровской, г. Энгельса (до 1931 г. - г. Покровск), уезда и района со времени заселения этих земель колонистами до наших дней.

Эти источники характеризуют многогранную трудовую и общественную деятельность директора архива: участие в конгрессах, съездах, международных симпозиумах, научно-практических конференциях, семинарах Международного союза немецкой культуры, Геттингенского исследовательского центра, Американского исторического общества немцев - выходцев из России, ЗНМС архивных учреждений Поволжья, музеев области, местных краеведческих обществ. Так, в фонде имеются материалы за 1994 - 1999 гг. по подготовке к международной научной конференции, проведенной в Анапе: «Страстная неделя и Пасха в обычаях поволжских немцев», «Система среднего специального образования в Немреспублике по документам Наркомпроса АССР НП», «Труд-

ная дорога домой: возвращение эмигрантов в АССР Немцев Поволжья в 1920-е годы» и др.; текст доклада на XXIX международной конференции американского Общества российских немцев (г. Уичито, штат Канзас, США) «Архивы бывшей автономной республики Немцев Поволжья в г. Энгельсе - золотой информационный источник по истории, генеалогии и культуре немецких колонистов. 1767 - 1941 гг.».

Научно-исследовательские работы фондообразователя представлены опубликованными и неопубликованными статьями, их черновыми вариантами, подготовительными материалами (подлинниками и копиями документов, выписками из них). Это рукописные материалы к книгам «Очерки истории культуры немецкой автономии на Волге» (Саратов, 1995) и «Пословицы и поговорки немцев Поволжья» (М., 2000). Последняя написана в соавторстве с учеными Эссенского университета (ФРГ) и кафедры немецкого языка Саратовского педагогического института. В содружестве с пединститутом подготовлена к изданию работа «Обряды немцев Поволжья» на русском и немецком языках.

В фонде имеются рукописи работ по темам, впервые затронутым и наиболее полно освещенным автором: «Почему Покровск стал столицей области Немцев Поволжья» (июль 1922 г.), «О плане переноса г. Энгельса на новое место (1931 - 1947 гг.)», «История Русской драмы в г. Покровске (1917 - 1942 гг.)», «Покровская Пушкиниана (1936 - 1937 гг.)», «К истории колхозно-совхозных театров в АССР НП в 1935 - 1941 гг.», «История наименований Покровских (Энгельсских) улиц, площадей», «К истории железнодорожного моста через Волгу за 1915 - 1935 гг.», «История музыкальной школы г. Покровска - Энгельса за 1918 - 2000 гг.», «Из истории 6 православных церквей г. Покровска» и др. Лишь некоторые из них опубликованы.

Е.М. Ериной возвращены из забвения имена людей, оставивших заметный след в истории региона: депутатов I и II Государственных дум Я. Дитца и Н. Комаря, ученого и писателя А. Лонзингера (1881 - 1926). Ею выявлены архивные документы о Л. Кассиле и его родителях, пребывании Ф. Нансена в начале двадцатых годов

в Маркшадте и Покровске и посещениях А.В. Луначарским Саратова и Покровска.

Заслуживает внимания переписка Е.М. Ериной с вице-президентом Российской Академии художеств, народным художником СССР А.А. Мыльниковым, рядом учреждений о создании энциклопедии российских немцев, а также с сыном писателя Б. Пильняка - Б.Б. Вогау-Андроникашвили по его родословной и др.

В фонде отложились материалы, подготовленные Е.М. Ериной для съемок документально-публицистических фильмов «Вечные странники» (1994 г.), «Советские немцы» (1998 - 1999 гг.), тексты выступлений министра по делам Федерации и национальностей Российской Федерации В.А. Михайлова, депутата Бундестага, уполномоченного правительства ФРГ по делам переселения г-на Вельта и др.

Своеобразие фонда заключается в том, что в него включены собранные фондообразователем документы (подлинники и копии) - протокол организационного заседания комитета германского Красного Креста, проходившего в июне 1922 г., карты, газетные публикации, статьи других авторов об учащих колонистах Саратовского гласно-народного училища за 1806 г., организации работы Американской администрации помощи голодающим и Русско-американского комитета помощи детям в 1921 - 1922 гг., сотрудничестве ЭФ ГАСО с немецким театром в г. Калининграде; материалы, связанные с репрессиями ученых, документы арестованных в 1930 - 1934 гг. Г. Дингеса, Л. Сынопалова, П. Зиннера, А. Дульзона. В фонде имеются перевод статей А. Айсфельда «Немцы Советского Союза - два десятилетия после реабилитации», С. Борисова «Певец Волги» - о художнике Я.Я. Весбере (1870 - 1958), культурно-исторический очерк А. Маттерна «Центральная школа села Grimm», а также план с. Цюрих, существовавшего в 1763 - 1941 гг., с указанием улиц и имен домовладельцев, схема с. Суслы (Герцог) и цветные изображения кирхи этого села.

Работа с личным фондом продолжается. Ведется описание аудиовизуальных документов, опубликованных работ фондообразователя, а также книг с дарственными надписями авторов.

**С. Гоцко**

## Российскому государственному архиву новой истории - 10 лет

13 ноября на торжественном заседании РГАНИ отметил знаменательную дату. Архив был образован на базе архивных подразделений ЦК КПСС 12 октября 1991 г. по постановлению Совета министров РСФСР, современное название получил 15 марта 1999 г.

В РГАНИ поступило в необработанном виде свыше 1,1 млн условных единиц и 20 млн листов документальной россыпи из текущих архивов и делопроизводства. В 1994 - 2000 гг. обработано более 230 тыс. ед. хр. Рассекречены почти полностью документы съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС, а также части отделов аппарата ЦК КПСС и др. (всего 26 656 дел), частично 838 дел и 5403 отдельных документа. Тем не менее около 70 % документов не рассекречено.

Из архивных подразделений ЦК в РГАНИ перешел большой справочный аппарат, не отвечающий, однако, в полной мере современным требованиям. Приоритетное внимание за прошедшее десятилетие уделялось описанию документов и созданию научно-справочного аппарата. Были подготовлены три справочника о документах архива, в том числе первый путеводитель по рассекреченным фондам и комплексам документов.

Ведется большая работа по использованию документов. В 1991 - 2000 гг. архив

исполнил 1461 тематический и 2434 социально-правовых запроса, подготовлены 44 выставки, 22 теле- и радиопередачи, опубликовано 316 статей и подборок документов в периодической печати. В читальном зале работали 3609 исследователей, которым было выдано свыше 15 тыс. дел. По заказам пользователей изготовлено около 53 тыс. листов ксерокопий.

Много внимания уделяется публикации рассекреченных документов. Издано 17 сборников документов на русском, финском, венгерском, немецком, французском и греческом языках. Среди них: «Советский Союз и венгерский кризис 1956 г.», «Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958 - 1964 гг.» - первый выпуск в серии «Культура и власть от Сталина до Горбачева», «КПСС и Компартия Греции. К истории взаимоотношений с 1953 по 1977 г.», «Социология и власть» (вып. 1, 2), «Реабилитация: как это было» (т. 1), «Георгий Жуков», «Борис Пастернак и власть». У РГАНИ сложились творческие связи со многими известными отечественными и зарубежными научными центрами.

В ходе подготовки к празднованию юбилея в архиве прошли научно-практическая конференция, выставка документов и фотографий, встреча с ветеранами РГАНИ.

**И.Н. Шевчук**

## Государственному архиву Вологодской области - 60 лет

Юбилей одного из крупнейших архивохранилищ России состоялся 2 ноября. Оно было образовано в 1941 г. постановлением СНК СССР в результате слияния двух областных архивов - Исторического и Октябрьской революции. Сейчас в архиве более 3,8 тыс. фондов объемом около 2 млн дел (документы с XV в. до настоящего времени).

Накануне юбилея в здании областной администрации открылась выставка доку-

ментов архива. На ней, в частности, были представлены: уставная губная грамота Вельского стана Важского уезда 1539/40 г. (всего по России известны 22 губные грамоты); рескрипт Екатерины II епископу Вологодскому и Белозерскому Иринею об оказании содействия генерал-губернатору А.П. Мельгунову в открытии Вологодского наместничества 1780 г.; документы иностранных посольств, переехавших в 1918 г. в Вологду; автограф анкеты авиаконструк-

тора С.В. Ильюшина; рукописи поэта Н. Рубцова и др. Состоялась презентация буклета, изданного к 60-летию архива.

На торжественном заседании, проходившем в зале администрации области, присутствовали заместитель губернатора Вологодской области В.В. Касьянов, заместитель председателя Законодательного собрания Вологодской области Н.Н. Шохин, ветераны-архивисты, представители научной и творческой общественности, областных организаций и учреждений,

предприниматели, журналисты. В их выступлениях отмечалась большая значимость архива, высокий профессионализм и самоотверженность его сотрудников, их преданность своему делу. Праздник широко освещался местными СМИ.

Заслуженные награды - Почетные грамоты Федеральной архивной службы России, Почетные грамоты и благодарственные письма управления по делам архивов администрации Вологодской области и ГА-ВО вручены группе сотрудников архива.

**Р.А. Малахов**

## **Юбилей руководителя архивной службы Вологодской области**

В ноябре отметила свой юбилей начальник Управления по делам архивов администрации Вологодской области Ольга Алексеевна Наумова.

Начав свыше 30 лет назад с должности архивно-технического сотрудника Госархива Вологодской области и хорошо познав основные участки архивной работы, О.А. Наумова в 1984 г. была назначена на должность заведующей архивным отделом Вологодского облисполкома, в 1991 г. - заведующей архивным отделом областной администрации. Таким образом, уже более 17 лет Ольга Алексеевна руководит архивной службой Вологодчины, имея продуманную и взвешенную позицию по всем основным вопросам ее развития.

Она высококлассный специалист в архивной и управленческой сферах, в 1977 г. окончила Московский государственный историко-архивный институт, в 1999 г. - Северо-Западную академию государственной службы. Заслуги О.А. Наумовой не раз отмечались руководством Федеральной архивной службы России и Вологодской области. Ей присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации».

О.А. Наумова - постоянный участник всероссийских и международных науч-

ных конференций, симпозиумов. Ей удастся успешно сочетать управленческую деятельность с редактированием исторических сборников, публиковать научные статьи, популяризировать архивные документы. Ее отличают высокий профессионализм, внимательное отношение ко всем архивным структурам области, умение предвидеть перспективы развития архивного дела. Она горячий сторонник новых технологий и методик в архивном деле.

К О.А. Наумовой обращаются студенты, ученые, краеведы за помощью при подготовке и рецензировании археографических и исторических работ, граждане за разъяснениями по вопросам исполнения социально-правовых запросов, архивисты за методической помощью, советом и поддержкой. Она с уважением относится к каждому, помогает архивистам решать не только профессиональные, но и бытовые проблемы.

Желаем Вам, дорогая Ольга Алексеевна, здоровья, благополучия, радости и добра! Пусть и в дальнейшем Ваши опыт, знания, мудрость, творческая и жизненная энергия направляют развитие архивной службы Вологодской области по пути со-зидания.

**Вологодские архивисты**

## День дублера в Балахне

Он был проведен Комитетом по делам архивов Нижегородской области 31 мая для проверки и обучения кадрового резерва во всех архивных учреждениях.

В Госархиве Нижегородской области № 3 (г. Балахна) состоялось заседание дирекции, где обсуждались вопросы хранения и доступа к документам в связи с угрозой несанкционированного проникновения, а также мероприятия, необходимые в случае утраты документов при переезде организации-источника комплектования архива. Дублер директора должен был уметь поставить задачи перед структурными подразделениями архива и определить пути их решения.

В ходе заседания он с помощью других сотрудников грамотно сформулировал задачу, по-новому оценил обстановку

и выдвинул ряд идей. В частности, он предложил для удобства посетителей установить указатели «вход» и «выход» (так как архив имеет несколько зданий), а в вестибюле перед приемной - диванчики; провести дополнительный инструктаж охраны и др. С конкретными предложениями выступил начальник отдела комплектования. Некоторые из них были реализованы.

При подведении итогов сотрудники архива пришли к выводу, что в основном дублеры справились с поставленными задачами. Дублеры же рекомендовали коллегам осваивать правовую базу и активнее применять законы на практике, а руководству - изучать проблемы экономики, чтобы оперативнее решать производственные вопросы.

**Р.А. Казимирчик**

## Клад в пермском Гостином дворе

Строители, пробивая нишу в стене здания, обнаружили в вентиляционной шахте рукописи: уголовные и гражданские дела мирового судьи 1877 - 1885 гг. (В конце XIX в. в этом здании на бывшей Кунгурской улице размещалась тюрьма.)

Находка заинтересовала историков, архивистов, журналистов, юристов в плане исследования системы судебного исполнения, деталей быта жителей губернии, особенностей делового письма, почерка и т. д. Здесь ценен каждый документ и договор о поставке дров одним мешанином другому, и поручительство двух государственных крестьян третьему. Это были серьезные для того времени сделки, поскольку для оформления документов использована бумага с водяными знаками в виде двуглавого орла и датой выпуска (1874 г.), гербом на титульном листе, с гильоширными розетками (сейчас используются на государственных денежных ассигнациях) и металлографической печатью.

28 июня в конференц-зале культурно-делового центра состоялась официальная передача 100 обнаруженных дел холдинговой компанией «Хеми», которой принадлежала находка, Госархиву Пермской области. Значимость данного события отметили в своих выступлениях председатель Комитета по делам архивов администрации области В.М. Фадеев, директор госархива С.Н. Шереметьева, зав. кафедрой отечественной истории педагогического университета М.Г. Нечаев и др. Благодаря подписанному акту дарения архивный фонд мирового судьи Пермского округа Пермской губернии (117 ед. хр.) пополнился документами тех судебных участков, которые ранее отсутствовали.

Одновременно в культурно-деловом центре были организованы передвижная экспозиция «Век уходящий: история Прикамья в архивных документах» и выставка-продажа справочно-информационных изданий, подготовленных по архивным материалам.

**С.Н. Шереметьева**

## Стеллажи для архива



В 1999 г. пермская фирма «Сатурн» приступила к выпуску архивных стеллажей, сконструированных с учетом лучших зарубежных аналогов.

Выпускаемые **стационарные** сборно-разборные металлические стеллажи облегченной конструкции позволяют менять и наращивать конфигурацию архива путем перемещения полок и стоек.

Предлагаются также **передвижные** архивные стеллажи. Они позволяют значительно сократить площадь архива при сохранении количества документов (рис. 1) или увеличить вместимость архива, разместив на площади, занимаемой стационарными

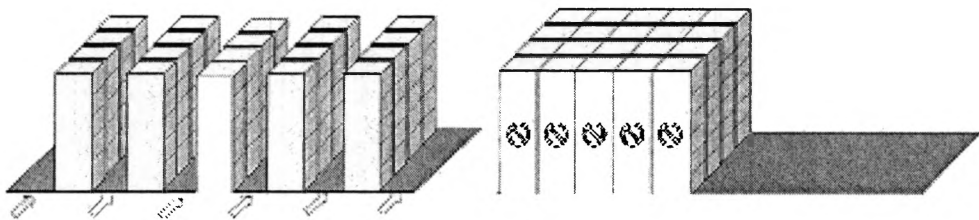


Рис. 1.

стеллажами, вдвое больший объем документов (рис. 2). Высокоэффективное использование площадей, отведенных под архив, достигается посредством установки стеллажей на перемещаемые по рельсам колесные площадки. В результате вместо стационарной схемы (5 стеллажей + 6 проходов для доступа к документам) появляется возможность в том же самом помещении установить 10 стеллажей + 1 проход.

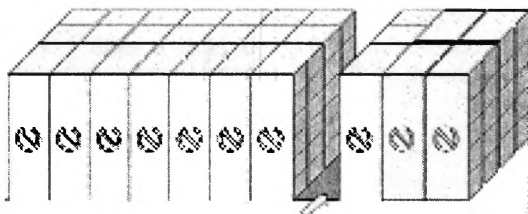


Рис. 2.

Изготовление полок, стоек, боковых дизайн-панелей из многослойного электролитически-оцинкованного проката с полимерным покрытием толщиной 0,8 мм, а рельсов - из сплава алюминия максимально уменьшило вес стеллажей. Перфорация стойки с шагом 25 мм и установка полок на клипах способствуют оперативному изменению расстояний между полками. Вся продукция, соответствует техническим условиям ТУ 9693-001-12017081-01.

Значительная экономия места плюс удобство и оперативность доступа к документам - главные преимущества передвижных стеллажей. В этом уже убедились постоянные клиенты фирмы «Сатурн»: ГУ ЦБ РФ по Орловской и Пермской областям, ГРКЦ, ООО «Лукойл - нефтепродукт», ЗАО Лукойл - Пермь», ООО «Межрегионгаз», Пермская областная регистрационная палата, Государственный комитет по статистике Пермской области, Западно-Уральский банк Сбербанка России, ОАО «АВИСМА титано-магниевого комбинат», «Петрокоммерцбанк», ряд коммерческих и производственных предприятий.

Система передвижных стеллажей проектируется и изготавливается

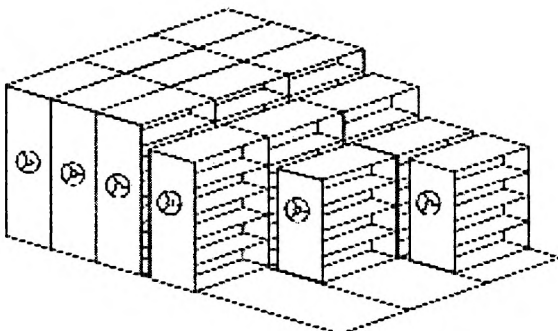


Рис. 3.

фирмой индивидуально для каждого заказчика. Количество полок и секций, высота стеллажей подбираются под конкретное помещение по требованию заказчика (Рис. 3).

Наши цены значительно ниже зарубежных аналогов.

Подробности можно узнать по адресу:

614000 г. Пермь ул. Советская, 94. ООО «Сатурн»

телефоны: (3422) 34 - 15 - 30, 34 - 15 - 35

e-mail: saturn1@perm.raid.ru

<http://saturn.perm.ru>



## **Памяти Б.А. Томана**

31 июля на 69-м году жизни скончался видный ученый, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ВНИИДАД Бруно Арвидович Томан.

Б.А. Томан родился в 1933 г. в г. Звенигороде Московской области, в 1955 г. окончил МГИАИ, служил в армии и затем на протяжении всей жизни работал на поприще исторической науки и архивного дела. Его научные интересы были связаны с источниковедением, историографией и социально-политической историей Прибалтики в 20-е годы, а начиная с середины 80-х годов - с историей Великой Отечественной войны.

В 1983 г. Б.А. Томану присвоено звание «Заслуженный работник культуры РСФСР», в 1997 г. он избран действительным членом Академии военных наук.

Б.А. Томан - автор более 100 опубликованных работ, среди которых - монографии, статьи, доклады на конференциях, рецензии. В последние годы Бруно Арвидович, работая во ВНИИДАД, руководил формированием автоматизированной базы данных по документам ГКО и высших партийных органов в годы Великой Отечественной войны.

Бруно Арвидовича всегда отличала исключительная доброжелательность и чуткость к коллегам. Он навсегда останется в нашей памяти как крупный эрудированный специалист, скромный и обаятельный человек.

**Коллектив ВНИИДАД**



## **Я убежден в необходимости ответственности и за любое слово, сказанное в связи с национальным архивным достоянием**

Когда на конференции «Архивы России на рубеже тысячелетий» в дискуссии по одному из докладов профессор Историко-архивного института РГУ Е.В. Старостин заявил, что России как цивилизованной стране пора ввести систему измерения и учета архивных документов в метрах, километрах, я подумал, что он либо оговорился, либо не очень удачно пошутил. Но в его совсем недавно вышедшем под грифом Российского государственного гуманитарного университета, Историко-архивного института, Российского общества историков-архивистов учебно-методическом пособии вполне серьезно сказано буквально следующее.

«В науке нет мелочей. Казалось, что можно добавить в определение: “экспертиза ценности документов - отбор документов на государственное хранение или установление сроков их хранения на основе принятых критериев”. Но отбор может быть успешным только в том случае, если в стране введена система количественного измерения хранимых документов: будь то в погонных метрах, кубических футах и т. п. Притом сведения как по отдельным хранилищам, так и в целом должны быть опубликованы. Это принципиально. Мы же до сих пор определяем наше национальное архивное достояние по единицам хранения. Как можно контролировать и планировать процесс комплектования, прирост документов, строительство новых зданий и т. п.? Может ли общественность заметить очередную макулатурную (читай - политическую) кампанию по уничтожению документов очередных “врагов народа” в случае, если мы не будем знать количественный объем имеющейся документации. Вполне возможно, что это предложение не понравится хранителям архивных документов. А жаль. Администра-

ция архивов - не пожизненные владельцы документов. Они - временные хранители национального архивного достояния, отвечающие за его сохранность перед обществом, законом, Богом и только потом - перед государством» (С. 45 - 46).

Итак, слово не только сказано, но и напечатано. Это дает основание одному из хранителей архивных документов, абсолютно согласному с Е.В. Старостиным в том, что архивисты не владеют документами и не передают это право по наследству, поразмышлять над смыслом предложения профессора.

Можно понять, что Е.В. Старостин стремится дополнить нечто в определении экспертизы ценности, введя в него понятие «система количественного измерения хранящихся документов» (в другом месте - «количественный объем имеющихся документов»). Но из процитированного пассажа совершенно не ясно, каким образом именно экспертиза ценности (а не комплектование) связана с «измерением», «объемом» документов.

Из текста Е.В. Старостина можно заключить, что в России не существует «системы количественного измерения», «количественного объема» архивных документов. Позволим себе усомниться в знании уважаемого профессора: паспорта архивов, форма которых в числе других документов государственного учета Архивного фонда Российской Федерации и порядка его организации зарегистрирована Минюстом России 8 июля 1997 г., дают возможность «количественно измерить», установить «количественный объем» хранимых документов. По состоянию на 1 января 2001 г. в федеральных архивах «количественный объем» составил 38 189 646 единиц хранения письменных документов (здесь и далее для краткости

не будем приводить данные о других видах документов), в государственных архивах субъектов Российской Федерации - 122 246 628 единиц хранения, в муниципальных архивах - 35 620 453 единицы хранения.

Очевидно, профессора Е.В. Старостина не удовлетворяет «определение» объемов нашего архивного достояния в единицах хранения, и потому он призывает к «количественному измерению» «в погонных метрах, кубических футах и т. п.». Но разве единица хранения не является единицей «количественного измерения»? Кроме того, уважаемый профессор должен был бы знать, что предусмотренный российскими нормативными документами паспорт архива содержит такой показатель «количественного измерения» архивных документов, как «протяженность стеллажных полок» в погонных метрах. По состоянию на 1 января 2001 г. в федеральных архивах она составила 502 172 м, в государственных архивах субъектов Российской Федерации - 1 961 541 м, в муниципальных архивах - 582 322 м.

Предлагая ввести «систему количественного измерения» документов в погонных метрах, кубических футах, Е.В. Старостин полагает, что она обезопасит архивы от макулатурных кампаний, т. е. от уничтожения документов по политическим мотивам. Иначе говоря, от проблемы «измерения» архивных документов он переходит к проблеме их учета, ибо только учет (а не «измерение») способен предотвратить преднамеренные и непреднамеренные утраты. На это можно заметить следующее. Архивист, мыслящий категориями столетий и вечности, да еще, как пишет Е.В. Старостин, ответственный перед Богом, прекрасно понимает, что макулатурная кампания может произойти. И никакая система «измерения» или учета в таком случае не поможет. Однако мы живем в наше время и решаем вопросы

нашего времени. Здравый смысл и практика подсказывают: торговый склад можно охарактеризовать в квадратных или кубических (что лучше) метрах, но кастрюли, чайники, велосипеды и т. д. будут в складских документах учтены обязательно попредметно и поштучно. Спрашивается, когда проще украсть (уничтожить) эти кастрюли и чайники? Ответ очевиден, точно так же как очевиден и ответ на ситуацию с «измерением» и учетом архивных документов в духе рекомендаций Е.В. Старостина.

В начале процитированного пассажа Е.В. Старостин высказал справедливую, хотя и банальную вещь: «В науке нет мелочей». Мелочей нет в любом деле. Даже при чистке картошки важно, только ли она с грядки или месяцы пролежала в погребе. Что же касается науки, то уважаемый профессор, цитируя определение понятия экспертизы ценности (кстати, не ссылаясь на источник), не заметил в нем вопиющего анахронизма, несоответствия здравому смыслу и современным реалиям, а именно: 1) почему при экспертизе ценности отбор документов осуществляется только «на государственное хранение» при наличии развивающейся негосударственной части Архивного фонда страны; 2) разве «отбор документов на государственное хранение» не является одновременно и «установлением сроков их хранения», в числе которых - вечное. Вот, где должен был бы Е.В. Старостин развернуть свой творческий потенциал ученого, желающего без «мелочей» дать современное определение понятия «экспертиза ценности документов».

Я полностью согласен с Е.В. Старостиным в вопросе об ответственности архивистов за национальное архивное достояние, но я убежден в необходимости ответственности и за любое слово, сказанное в связи с национальным архивным достоянием.

**В.П. Козлов,**  
член-корреспондент РАН

## Содержание материалов, опубликованных в журнале «Отечественные архивы» в 2001 г.

Архивы России в XXI веке: первое пятилетие. Подпрограмма «Архивы России» Федеральной целевой программы «Культура России (2001 - 2005 годы) . . . . .	1	5
Доктрина информационной безопасности и архивы . . . . .	3	3
<b>Павлова Т.Ф., Афиани В.Ю., Чубарьян А.О.</b> - Ожидание перемен в деле рассекречивания документов КПСС: мнения хранителей и пользователей . . . . .	5	3
Работа архивной службы страны: итоги и перспективы . . . . .	2	3
Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Межведомственной комиссии по защите государственной тайны» . . . . .	5	9

### СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

<b>Акимов С.В.</b> - Последние шаги к архивной реформе 1918 г. (Проекты Е.Н. Квашнина-Самарина, А.И. Лебедева, К.Я. Здравомыслова, Н.В. Голицына, Ф.А. Ниневе) . .	5	24
<b>Александров Е.В.</b> - Собрание аудиовизуальных документов МГУ им. М.В. Ломоносова: от учебных кинофильмов к галерее экранных портретов . . . . .	2	31
<b>Артизов А.Н.</b> - Новый ориентир для муниципальных органов управления архивным делом . . . . .	6	33
<b>Бендик Н.Н.</b> - Из истории архивного дела на Дальнем Востоке России в конце XIX - начале XX в. . . . .	2	36
<b>Боброва В.С.</b> - Макулатурные кампании 1920 - 1930-х годов в Сибири . . . . .	5	11
<b>Быкова Л.А.</b> - Архив А.Ф. Керенского в Центре гуманитарных исследований Техасского университета . . . . .	3	18
<b>Вараксина Л.А.</b> - В.И. Чернышева - архивист, историк, краевед . . . . .	4	48
<b>Воробьева Е.В.</b> - Школы-семинары повышения квалификации сотрудников библиотек, музеев и архивов, работающих с книжными памятниками . . . . .	4	54
<b>Воробьева Ю.С.</b> - Теоретическое осмысление принципов отбора важно, но терминология требует обсуждения . . . . .	3	28
<b>Гоголева А.А.</b> - Работа воронежских архивистов с книгами делопроизводства госучреждений середины XVII - начала XVIII в. . . . .	3	10
<b>Даниеля Ф.Д.</b> - Г.Ф. Церетели - ученый-источниковед . . . . .	4	37
<b>Елизаров А.М.</b> - Значимость архивного дела возрастает . . . . .	6	27
<b>Емельянова Н.Г.</b> - Документы по личному составу: проблемы отбора и обеспечения сохранности . . . . .	6	26
<b>Еремченко В.А.</b> Зарубежная архивная Россия. Итоги и перспективы выявления и возвращения . . . . .	1	47
<b>Еремченко В.А.</b> - Основные проблемы работы государственных архивов СНГ с аудиовизуальной документацией . . . . .	6	3
<b>Запругаева Л.П.</b> - Интерес к документам помогает архиву выживать в условиях экономического кризиса . . . . .	5	40
<b>Иванов Ю.А.</b> - Документы о положении евреев в Шуйском уезде Владимирской губернии . . . . .	6	17
<b>Козлов В.П.</b> - Теоретические основы археографии с позиций современности . . . . .	1	10
<b>Копылова О.Н.</b> - О судьбе архива Троице-Сергиевой лавры . . . . .	4	13
<b>Коробейникова Н.К.</b> - Задачи российских архивистов в новом веке . . . . .	3	7
<b>Ларин М.В.</b> ВНИИДАД - 35 лет . . . . .	5	37
<b>Леонтьева О.Г.</b> - К вопросу о статусе документов по личному составу в государственных и муниципальных архивах . . . . .	6	23
<b>Леонтьева О.Г., Попова Н.Н.</b> - Некоторые вопросы сохранности документов в практике работы тверских архивистов . . . . .	2	26
<b>Литвак Б.Г.</b> - Несколько слов о статье В.П. Козлова и откликах на нее . . . . .	5	32
<b>Мякушев С.Д.</b> - Большая проблема «маленьких людей»: социальная история и архивы . . . . .	2	12
<b>Наумов О.Н.</b> - В.К. Лукомский - источниковед . . . . .	2	16
<b>Романова С.Н.</b> - «Дела по обвинению» православного духовенства и мирян. 1937 - 1938 гг. . . . .	4	4
<b>Старостин Е.В.</b> - М.К. Любавский - историк-архивист . . . . .	1	33

<b>Старостин Е.В.</b> - Терминологическая интервенция .....	5	35
<b>Степанов К.А.</b> - Первый архивист в Ростовском уезде .....	4	44
<b>Сухова Н.Ю.</b> - Из истории документального собрания Московской духовной академии .....	4	22
<b>Фаизов С.Ф.</b> - Человек в истории .....	4	58
<b>Христофоров В.С.</b> - Архивные документы Федеральной службы безопасности Российской Федерации о советских военнопленных .....	6	11
<b>Черных В.А.</b> - Еще раз об объекте и предмете археографии .....	3	24
<b>Чернышов В.В.</b> - Документы Госархива Красноярского края о взаимоотношениях власти и церкви в 1918 - 1940 гг. ....	4	35
<b>Чернявская Л.С.</b> - Документы архива Министерства иностранных дел по истории русских православных миссий за границей .....	4	29
<b>Ясман З.Д.</b> - Как собирали документальные свидетельства событий августа 1991 г. . .	4	61

### ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

<b>Антоненко В.В.</b> - Использование внебюджетных средств для финансирования архивных учреждений Алтайского края .....	1	81
<b>Баскакова Л.Г.</b> - Сохранение документов учреждений и организаций Медведевского района .....	2	75
<b>Виноградова Н.А.</b> - Создание каталога фотодокументов в Центре документации новейшей истории Омской области: результаты и перспективы .....	5	49
<b>Волкова Н.Б.</b> - О последствиях кражи документов в РГАЛИ .....	2	78
<b>Габдуллина Г.Ф.</b> - Госархив Пермской области: работа экспертно-методической комиссии .....	4	90
<b>Гибдуллина Р.Н.</b> - Студенческая практика в Центральном государственном архиве историко-политической документации Республики Татарстан .....	1	78
<b>Еремченко В.А.</b> - Мы теряем нашу аудиовизуальную историю .....	5	48
<b>Зудин Н.А.</b> - Противопожарная безопасность федеральных архивов в Москве .....	2	79
<b>Исакова Е.В., Пушкарев В.С.</b> - Использование архивных документов должно отвечать вызову времени: опыт РГАЭ 1991 - 2001 гг. ....	4	77
<b>Карнапова В.Н., Мерзляков Н.С., Осипова Н.М., Рубанов Л.И.</b> - Электронные базы данных Архива Российской академии наук .....	6	35
<b>Китаева А.А.</b> - Проверка сохранности документов учреждений культуры .....	2	74
<b>Кожевникова И.А.</b> - Вологодские публикаторы продолжают традиции. (К выходу в свет 6-го выпуска сборника «Историческое краеведение и архивы») .....	1	74
<b>Колесова М.Е.</b> - Опыт региональных архивистов необходимо изучать .....	1	84
<b>Кочалина Е.А.</b> - Трудности комплектования архивных учреждений Алтайского края аудиовизуальными документами и пути их преодоления .....	5	45
<b>Кочеткова Н.М.</b> - Проблемы сохранности документов Госархива Тульской области и пути их решения .....	3	81
<b>Крайнева И.А., Черемных Н.А.</b> - Личный архив академика А.П. Ершова в Интернете .	5	53
<b>Лобанов В.Я.</b> - Работа с документами первичных партийных организаций в ЦДНИ Саратовской области .....	4	87
<b>Лоскутов С.В.</b> - Сохранение аудиовизуальных документов - потребность сегодняшнего дня .....	5	43
<b>Медведева Г.А., Успенская В.Н.</b> - Автоматизированные системы учета и поиска документов в Российском госархиве научно-технической документации .....	3	73
<b>Перемышленникова Н.Н.</b> - Работа с документами по личному составу в муниципальном архиве .....	6	44
<b>Петрова В.П., Смирнова М.А.</b> - Подготовка межархивного перечня документов о крестьянском восстании 1921 г. в Тюменской губернии .....	3	83
<b>Пушкарева Н.Г.</b> - Центральный госархив Удмуртской Республики: организация документальных выставок .....	4	83
<b>Смирнова Н.П.</b> - Российский госархив кинофотодокументов: итоги научно-исследовательской и методической работы последнего десятилетия .....	3	78
<b>Судоргина Т.В.</b> - Использование документов по истории Русской православной церкви в Госархиве Оренбургской области .....	4	85

<b>Ушакова Е.М.</b> - ЦДНИ Удмуртской Республики: использование документов общественных объединений .....	6	41
<b>Яркова Е.И.</b> - Информационные технологии в использовании фондов Центра документации общественных организаций Свердловской области .....	5	51
<i>Наши консультации</i>		
<b>Демушкин А.С.</b> - Гербовые печати и их защита от подделки .....	6	46
<b>Малышева Э.Н.</b> - Договор подряда как форма трудового договора .....	3	86

### ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

«Странные совпадения или даты моей жизни...» К.Э. Циолковский. Неизвестные автобиографии. Публикацию подготовила <b>В.И. Алексеева</b> .....	2	44
«Они положили начало русскому танкостроению...» (Из воспоминаний конструктора танкового конструкторского бюро Харьковского паровозостроительного завода В.Н. Васильева). Публикацию подготовил <b>О.Н. Брилев</b> .....	6	62
«Во мне, несомненно, сидит... форменный архивариус». Из дневника А.Н. Бенуа (1923 г.). Публикацию подготовил <b>И.И. Выдрин</b> .....	5	56
Московская духовная академия в 1838 - 1842 гг. (Из воспоминаний священника М.В. Миловского). Публикацию подготовил <b>А.С. Грамматин</b> .....	4	63
Госконтроль и букинистическая литература. История одной проверки. 1947 г. Публикацию подготовил <b>Ю.Б. Живцов</b> .....	1	62
«...Историко-архивный институт навсегда останется в моей памяти». Из воспоминаний И.И. Белоусова. Публикацию подготовил <b>Н.С. Зелов</b> .....	2	56
«...Вред от утраты культурных ценностей не замедлит дать о себе знать». Докладная записка директора Оружейной палаты в защиту произведений искусства. Публикацию подготовили <b>Н.С. Зелов, Т.А. Тутова</b> .....	3	49
«...Назывались просто командами». (Из стенограммы беседы с начальником местной противовоздушной обороны Дзержинского района г. Москвы П.Л. Булатовым.) Публикацию подготовили <b>В.В. Никанорова, В.Г. Петкевич</b> .....	6	51
«Так начиналась война». (Записки старшего лейтенанта). Публикацию подготовила <b>Е.В. Шпеер</b> .....	3	30
«...А все-таки впереди Победа!» («Слово о полку Игореве» в блокадном дневнике А.А. Княжевой «Один из дней...» 1941 г.). Публикацию подготовила <b>З.Д. Ясман</b> .....	1	54

### ПОИСКИ И НАХОДКИ

<b>Антонова Л.Е.</b> - «Лучше всего поют о конструкторе в небе самолеты...» .....	3	60
<b>Емельянов М.А.</b> - «Звезда от звезды разнится в славе...» (О ратных подвигах кавалера орденов Славы Иллариона Меркулова .....	3	56
<b>Живцов Ю.Б.</b> - Владимир Солоухин о целине, некто Оболенский о Солоухине .....	5	101
<b>Зелов Н.С.</b> - «Ходила пешком по Европе, собирала остатки живой старины». (К биографии Е.В. Балобановой) .....	4	75
<b>Иноземцева Л.Б.</b> - Бунин в фотокинодокументах РГАКФД .....	1	70
<b>Лебедев Б.Б.</b> - Еще раз о библиотеке Д.Я. Самоковсова .....	4	73
<b>Лифантьева Н.</b> - К истории распространения православия на Северо-Востоке России .....	4	70
<b>Носков А.И.</b> - Предки В.В. Набокова в Самаре и Самарской губернии .....	5	95
<b>Поляков В.Б.</b> - Гимназист Иван Бунин .....	1	69
<b>Романова Г.В.</b> - Документы о начале юридической деятельности М.Н. Гернета в Госархиве Ульяновской области .....	2	66
<b>Романова Г.В.</b> - Биографам Николая Клюева .....	5	100
<b>Солодкин Я.Г.</b> - О дате смерти Авраамия Палицына .....	2	63
<b>Третьякова Т.А.</b> - К биографии И.З. Сурикова .....	5	98
<b>Троицкий Н.А.</b> - Адвокат Н.П. Шубинский в документах Департамента полиции .....	2	68
<b>Филиппова А.А.</b> - К родословной А.С. Хомякова .....	2	64
<b>Шадрина Н.В.</b> - Страницы биографии священника А. Оконечникова .....	4	71
<b>Шевченко С.М.</b> - К родословной А.Т. Аверченко .....	5	99



## ПРЕДСТАВЛЯЕМ АРХИВ

Кондина Л.И. - Шадринский городской архив .....	6	73
Легкова Н.Н. - Архив города Осташкова .....	2	70
Масленникова Л.Н. - Балашовский городской архив .....	3	62

## АРХИВЫ ЗА РУБЕЖОМ

Баландин В.В., Балдина Н.Е. - Средства замедления процесса старения аудиовизуальных документов: рецепт белорусских архивистов .....	2	90
Белова Т.В. - Подготовка архивных кадров в Высшей профессиональной школе в Потсдаме (ФРГ) .....	1	86
Гармаш В.Н. - Европейская комиссия по сохранности и доступу к библиотечным и архивным материалам: итоги работы 1999 - 2000 гг. ....	6	84
Гриневич Е.М. - БГАКФФД - 60 лет .....	2	92
Кызаева Д.Ш. - Архивная служба Кыргызской Республики сегодня .....	6	83
Прозорова В.Б. - Иконографическая коллекция министра обороны Франции - государственная публичная собственность .....	2	82
Устинов В.А. - Современные способы хранения аудиовизуальных документов: советы международных организаций .....	2	86

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Андрюшайтите Ю.В. - Смирнов Я.Е. Андрей Александрович Титов (1844 - 1911) ...	4	99
Беленький И.Л. - Путеводитель по научным обществам России. A Guide to Russian Learned Societies .....	2	101
Бухерт В.Г. - Мемуары графа С.Д. Шереметева .....	4	96
Данилов С.И. - Сорина Л.М. К истокам. Архивные сюжеты. Сборник статей .....	6	97
Дианова Т.В. - Андрюшайтите Ю.В. И.П. Лаптев: У истоков отечественного флиграноведения .....	2	98
Додонов Б.Ф. - Перегудова З.И. Политический сыск России (1880 - 1917) .....	3	94
Еланцева О.П. - Из истории востоковедения на российском Дальнем Востоке. 1899 - 1937 гг. Документы и материалы .....	6	94
Козлов В.П. - Военнопленные в СССР. 1939 - 1956. Документы и материалы .....	1	94
Колесников Н.И. - Губернаторы Сахалина .....	3	92
Кудряшев И.И. - Сибирский архив: Архивные документы. Публикации. Факты. Комментарии. Научно-популярный историко-краеведческий сборник .....	6	95
Курятников В.Н., Кандауров С.П. - Годы и события. Хроника (к 150-летию Самарской губернии) .....	3	90
Леонидов В.В. - Встречи с прошлым. Вып. 9 .....	4	94
Литвин А.А. - Атлас Швейцарской компании 1799 г. ....	2	104
Морис Славин - Дорога террора: Сталин и самоуничтожение большевиков, 1932 - 1939	6	89
Мохначёва М.П., Демина Л.И. - Историк и время. 20 - 50-е годы XX века. А.М. Панкратова .....	2	94
Тархова Н.С. - Савин В.А. Хранить нельзя уничтожить. Формирование и организация Государственного архивного фонда РСФСР - СССР. 1918 - 1950-е годы ...	1	91
Телицын В.Л. - Сибирская Вандея. 1919 - 1920. Документы. Т. 1 .....	4	92
Телицын В.Л. - «Совершенно лично и доверительно!» Б.А. Бахметьев - В.А. Маклаков. Переписка. 1919 - 1951. Т. 1. Август 1919 - сентябрь 1921. ....	6	91
Хрусталёв В.М. - Еланцева О.П. БАМлаг в контексте истории и литературы. Из фондов дальневосточных библиотек .....	3	97

### Аннотации

Гармаш В.Н. - Документоведение и архивное дело за рубежом. (Сборник статей, справок, рефератов, сокращенных переводов и аннотаций) .....	3	99
Иноземцева З.П. - Православные монастыри России. Краткий справочник .....	4	102
Кротова Т.А. - Мещеряков Ю.В. Мария Спиридонова. Страницы биографии .....	4	104
Наумов В.П., Новопашин И.Г. - Горелов О.И. Цунгцванг Михаила Томского .....	3	100

## ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Козлов В.П. - Я убежден в необходимости ответственности и за любое слово, сказанное в связи с национальным архивным достоянием .....	6	119
--	---	-----

## Подведены итоги опроса читателей

В течение года редакция проводила опрос с целью выяснения актуальности публикаций, их соответствия интересам читателей и повышения уровня издания. Для этого в № 5 журнала за 2000 г. была опубликована анкета, ответив на вопросы которой читатели имели возможность выразить свое мнение об актуальности публикаций, структуре и оформлении журнала, отметить наиболее понравившиеся материалы и авторов, а также высказать свои пожелания.

Опрос показал, что в целом наше издание отвечает читательским требованиям. Редакция постаралась учесть наиболее часто встречавшиеся конкретные предложения: изменен дизайн обложки, введен новый раздел «Представляем архив», появилась страничка в Интернете, на которой размещается содержание номеров до их выхода в свет, полезная информация для читателей, публикуются дискуссионные материалы, в обсуждении которых может принять участие каждый.

Хотим успокоить читателей, опасавшихся, что издание журнала в электронной форме снизит его доступность: традиционная форма издания сохранится обязательно!

К сожалению, реализация предложений об увеличении формата и иллюстративности журнала приведет к его значительному подорожанию, чего редакция допустить не может.

Мы благодарны всем участвовавшим в опросе читателям и ждем ваших дальнейших откликов и предложений, которые вы можете присылать на наши почтовый и электронный адреса.

## C O N T E N T S

Articles and communications: **Eremchenko V.A.** The main state archives problems with the audiovisual records work; **Khristoforov V.S.** The Russian Federation Federal Security Service archival records on the Soviet prisoners of World War II; **Ivanov Iu.A.** Records on the Jews position in the Shuisk uyezd of Vladimir province; **Leont'eva O.G.** On the staff records status in the state and municipal archives; **Emel'ianova N.G.** The records on the staff: selection and preservation problems; **Elizarov A.M.** Significance of the archival matter is increasing; **Artizov A.N.** The new course for the municipal archives. From the working experience: **Karnaukhov B.N., Merzliakov N.S., Osipova N.M., Rubanov L.I.** The electronic data bases of the Russian Academy of Sciences archive; **Ushakova E.M.** TsDNI of the Udmurtia Republic: the political parties, public movements and organisations records usage; **Peremyshlennikova N.N.** Work with the staff records in the municipal archive. *Our consultations:* **Demushkin A.S.** The seals and protection against the falsification. *Records publications: 60 years of the battle of Moscow:* «...They were called simply commands». (From the shorthand record of conversation with P.L. Bulatov, chief of the Moscow Dzerzhinsk district air-defence.) By **V.V. Nikanorova, V.G. Petkevich.** «They were the first in the Russian tank-construction...» (Memoirs of V.V. Vasil'ev, designer of the tank construction buro of the Khar'kov steam-locomotive building plant). By **O.N. Brilev.** Representation of the archive: **Kondina L.I.** The Shadrinsk city archive. *Archives abroad:* **Kyzaeva D. Sh.** Archival service of the Kyrgyzsk Republik on the modern stage; **Garmash V.N.** The European Commission on Preservation and Access: some results; **Krasnosel'skaia E.B.** The China archivists in Moscow; **Tsygankova Ia.O.** Cooperation of the Russian and Mongolian archivists. *Criticism and bibliography:* **Moris Slavina.** The

Road to Terror: Stalin and the Self-Destruction of the Bolsheviks, 1932 - 1939; **Telitsyn V.L.** «Strictly personal and confidential!». B.A. Bakhmet'ev - V.A. Maklakov. Correspondence. 1919 - 1951; **Elantseva O.P.** Orient studies history at the Russian Far East. 1899 - 1937. Records and materials; **Kudriavtsev I.I.** The Siberian archives: archival records. Publications. Facts. Comments. Scientific and popular, local studies history collected stories; **Danilov S.I.** Sorina L.M. To the sources. Archival subjects. Collected articles; **Tsalpan V.A., Nasyrova R.S., Loskutov S.V., Malakhov R.A., Katrenko K.A.** Published and delivered. Information and chronicle. From the editorial mail: **Kozlov V.P.** I am sure there must be a responsibility for any word, pronounced in connection with the national archival property; **Beklemysheva E.E.** The Perm' archivists try to pass a tremble attitude to the records to the Luceum pupils. Contents of the materials published in the «Otechestvennyye arkhivy» journal issues in 2001.

## SOMMAIRE

Articles et communications: **Eremtchenko V.A.** Les problèmes principaux du travail des Archives d'Etat de la Communauté des Etats indépendants avec les documents audiovisuels; **Khristoforov V.S.** Les documents du Service fédéral de sécurité de la Fédération de Russie sur les prisonniers de guerre soviétiques; **Ivanov You. A.** Les documents sur la situation des juifs dans le district de Chouïa du gouvernement de Vladimir; **Leontieva O.G.** Pour la question du statu quo des documents sur la personnel dans les archives d'Etat et municipales; **Emelianova N.G.** Les documents sur le personnel: les problèmes de la sélection et de la conservation; **Elizarov A.M.** La signification des archives s'accroît; **Artizov A.N.** Le nouveau point de repère pour la gestion municipale des archives. De l'expérience du travail: **Karnaoukhov B.N., Merzliakov N.S., Ossipova N.M., Roubanov L.I.** Les bases électroniques des données des archives de l'Académie des sciences de Russie; **Ouchakova E.M.** Le Centre de la documentation de l'histoire moderne de la République d'Oudmourtie: l'utilisation des documents des Associations sociales; **Peremylchennikova N.N.** Le travail avec les documents sur le personnel dans les archives municipales. *Nos consultations:* **Demouchkine A.S.** Les sceaux avec armoiries d'Etat et leur protection contre la falsification. *Publication des documents: Pour le 60-ème anniversaire de la bataille de Moscou:* «...Nommaient simplement des équipes» (Du sténogramme de la conversation avec P.L. Boulatov, chef de la défense anti-aérienne locale du district Dzerjinskii de Moscou). Publication préparée par **V.V. Nikanorova, V.G. Petkevitch.** \* \* \* «Ils ont marqué le début de la construction des machines-outils russe...» (Des souvenirs de V.N. Vassiliev, constructeur du Bureau de construction de char de l'usine de construction des locomotives de Kharkov). Publication préparée par **O.N. Brilev.** *Présentons les Archives:* **Kondina L.I.** Les Archives de la ville de Chadrinsk. Les Archives à l'étranger: **Kyzaeva D.Ch.** Le Service d'archives de la République de Kyrgyzie aujourd'hui; **Garmach V.N.** La Commission européenne sur la conservation et l'accès aux documents des bibliothèques et des archives: le bilan du travail. 1999 - 2000; **Krasnosselskaia E.B.** Les archivistes chinois en Russie; **Tsygankova Ja.O.** La collaboration des archivistes de Russie et de Mongolie se continue. *Critique et bibliographie:* Moris Slavine - La voie pour la terreur: Staline et l'auto-destruction des bolchéviques, 1932 - 1939; **Telitsyne V.L.** «Très personnel et confidentiel» B.A. Bakhmetiev - V.A. Maklakov. La correspondance. 1919 - 1951; **Elantseva O.P.** De l'histoire de l'étude de l'Orient à l'Extrême Orient de Russie. 1899 - 1937.



Министерство связи РФ ИДС «Сибирьинформ» <b>АБОНЕМЕНТ</b>											
										на	тиражу журнал
										70913	
<b>Отечественные архивы</b> (индекс издания)											
(книжнический индекс)										Книжнический индекс	
на 200__ год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда											
Кому											
(фамилия, инициалы)											
<b>ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА</b>											
										на	тиражу журнал
										70913	
<b>Отечественные архивы</b> (индекс издания)											
(книжнический индекс)										Книжнический индекс	
на 200__ год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда											
Кому											
(фамилия, инициалы)											

Documents et matériaux; **Koudriavtsev I.I.** Les Archives de Sibérie: Les documents d'archives. Publications. Faits. Commentaires. Le recueil historique et scientifique populaire d'étude de la contrée; **Danilov S.I.** - Sorina L.M. Pour les sources. Les sujets d'archives. Le recueil des articles; **Tsalpan V.A., Nassyrova R.S., Loskoutov S.V., Malakhov R.A., Katrenko K.A.** On a fait paraitre. Information et chronique. De la correspondance de la rédaction; **Kozlov V.P.** Je suis convaincu de la nécessité de la responsabilité pour n'importe quel mot concernant l'héritage d'archives national; **Beklemycheva E.E.** Les archivistes de Perm ont réussi à inspirer aux écoliers du lycée l'attitude respectueuse envers les documents d'archives. Le contenu des matériaux publiés dans la revue «Les Archives nationales» en 2001.

---

Автономная некоммерческая организация Редакция журнала «Отечественные архивы».

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17

тел. 245-83-32, 245-09-01, тел./факс 246-03-00

E-mail: otech\_arch@mtu-net.ru

<http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/index.shtml>

Просим авторов по возможности предоставлять материалы на дискетах 3,5 дюйма в формате IBM PC Word for Windows (версия 7) с экземпляром в бумажном варианте и присылать их обычной почтой (не заказной).

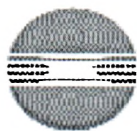
**Компьютерная верстка Е.В. Карпухиной**

Сдано в набор 01.11.2001. Подписано в печать 22.11.2001. Формат 70x100<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,32. Усл. кр. отт. 10,4. Уч. изд. л. 15,5. Тираж 2250 экз.

Заказ № 1102. Цена для подписчиков 60 руб., в розничной продаже - свободная.

---

Отпечатано на ордена Трудового Красного Знамени  
ГУП Чеховский полиграфический комбинат  
Министерства Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
142300, г. Чехов Московской обл.  
тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536



MINOLTA



AGFA



ZEISS ICON



- Поставка оборудования для микрофильмирования
- Сервисное обслуживание
- Расходные материалы

*Продлите жизнь Вашим архивам!*



105203, Россия, Москва, 12-я Парковая, 7  
 Тел./факс: (095) 463-1332, 463-1341, 463-9754  
<http://www.dimi.ru>      [info@dimi.ru](mailto:info@dimi.ru)

**ВИСТА - СЕЙФГАРД****ВСЕ ВИДЫ СТЕЛЛАЖЕЙ  
ДЛЯ ВАШЕГО АРХИВА**

- стационарные открытые и закрытые
- многоярусные
- передвижные
- автоматизированные элеваторные
- высота - от 1,5 до 6 м
- глубина полок - от 25 до 120 см
- высота полок - любая, изменяемая

**Передвижные стеллажи позволяют в 2 раза увеличить вместимость архива.**

Мы также поставляем: архивные, файловые и картотечные шкафы, сейфы и др.



**Обеспечиваем доставку по России и странам СНГ, монтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание.**

**Сообщите нам размеры Ваших помещений и мы бесплатно вышлем Вам проект их оборудования**

Телефоны/Факсы: (095) 462-0667, 467-3500, 467-6118, 462-0605  
107241, г. Москва, ул. Уральская, 5

[www.arhivkomplekt.ru](http://www.arhivkomplekt.ru) E-mail: [vist@mega.ru](mailto:vist@mega.ru)