

ISSN 0869-4427

*Отечественные*  
**АРХИВЫ**



**5**

**2002**



## ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

Факультет подготовки, переподготовки и повышения квалификации  
«Архивная школа»

*Директор Л.И. Делина, к.и.н., доцент*

*«Архивная школа» имеет лицензию и аккредитацию в рамках Российского государственного гуманитарного университета на ведение всех видов образовательной деятельности.*

*Обучение в «Архивной школе» предназначено для повышения профессиональных знаний в области делопроизводства и архивного дела:*

- *второе высшее образование по специальностям: 020800 «Историко-архивоведение», квалификация - «историк-архивист»; 350800 «Документоведение и документационное обеспечение управления», квалификация - «документовед», «документовед - специалист по документированию деятельности кадровой службы». Срок обучения - 3 года.*

- *среднее профессиональное образование по специальности 0611 «Делопроизводство и архивоведение», квалификация - «организатор делопроизводства - архивист». Срок обучения - 2 года.*

- *курсы повышения квалификации для работников делопроизводственных, кадровых, банковских и архивных служб.*

*Производим набор на курсы повышения квалификации по темам: «ДОУ и новейшие информационные технологии» в период с 11 ноября по 16 ноября 2002 года; «Ведомственный архив и новейшие информационные технологии» в период с 18 ноября по 23 ноября 2002 года. По окончании курса выдаются удостоверение государственного образца и нормативная база документов.*

**Формы обучения:** очная, очно-заочная, заочная, дистанционная  
и группы выходного дня

**Оказываем содействие в трудоустройстве выпускников**  
**Срок подачи документов не ограничен**

**Адрес факультета:**  
ул. Никольская, д. 15 (для "Архивной школы").  
Телефон/факс: 928-92-21.  
E-mail: [arhschul@rsuh.ru](mailto:arhschul@rsuh.ru), [arhschool@iai.rsuh.ru](mailto:arhschool@iai.rsuh.ru),  
[arhschool@mail.ru](mailto:arhschool@mail.ru)  
<http://rsuh.ru>, <http://iai.rsuh.ru>

**Проезд:**  
м. "Площадь Революции",  
"Театральная", "Лубянка"  
ул. Никольская, 15,  
кабинет № 3

# Отечественные АРХИВЫ

5  
2002

научно-  
практический  
журнал

Издается с 1923 года. Выходит один раз в два месяца.

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

Бондарева Т.И. - Социальная миссия архивов Москвы ..... 3

### СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

Корнева Е.А., Ромашин И.Е. - Роль зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального района Российской Федерации в формировании профессионального сообщества архивистов .... 4

Тихонов В.И., Юшин И.Ф. - Будут ли в «электронной» России электронные архивы? ..... 12

Горенёк Т.Н. - Компьютеризация московских архивов: от простой базы данных к интегрированной информационной системе (1986 - 2002 гг.) ... 20

Башкир Б.С., Кирпичева Г.Я. - Обеспечение сохранности культурного и исторического наследия Москвы: практика и научные исследования .. 27

Аверьянова Т.В. - Успехи и трудности московских архивистов в сохранении документов по личному составу ..... 34

Федотов А.С. - Актуальные вопросы собирания личных фондов ..... 39

Никанорова В.В. - Усовершенствование и переработка описей фондов бывших территориальных органов КПСС ..... 42

Еремина Н.И. - Информационно-документационное обслуживание населения: опыт работы приемной Мосгорархива ..... 45

Жужакина В.А. - Заявления и жалобы граждан - в центре внимания московских архивистов ..... 49

Смирнова Л.И. - Документы московских архивов - жителям города: выставочная работа Мосгорархива ..... 55

Горинов М.М. - О подготовке хрестоматии для старшеклассников по истории Москвы ..... 58

### ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

«Не с вами он...» (К 150-летию со дня смерти Н.В. Гоголя). Публикацию подготовила Г.Ю. Борисова ..... 64

«Зачислить за ВЧК впредь до особого распоряжения». Дело В.Ф. Джунковского в московской Таганской тюрьме. Публикацию подготовил А.Н. Семкин ..... 79

«Не считается с нормой рабочего дня». Первые месяцы войны. Взгляд из кареты «скорой помощи». Публикацию подготовили З.К. Водопьянова, М.Е. Колесова ..... 98

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Голубев А.В. - Москва прифронтовая. 1941 - 1942. Архивные документы и материалы .....	109
Журавлев С.В. - Москва послевоенная. 1945 - 1947. Архивные документы и материалы .....	112
Селиверстова Л.Н. - Вышли в свет в 2002 г. ....	116

## ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

*Конференции, совещания, семинары*

Киселев А.С., Павлов Д.Б. - Международный симпозиум «Муниципальные архивы в изменяющемся мире» .....	117
Кротова Т.А. - В.И. Вернадский и Тамбовский край .....	120
Покровская Л.Ю. - Российско-германские связи: история и современность .	121
Истомина А.В. - Семинар по проблемам использования документов личного происхождения .....	122
* * *	
Объявлен Всероссийский конкурс на лучшие журналистские произведения патриотической тематики 2002 - 2003 гг. ....	123
Наши авторы .....	124

Главный редактор Т.И. БОНДАРЕВА

Редакционная коллегия

А.Н. АРТИЗОВ, В.Д. БАНАСЮКЕВИЧ, Е.М. БУРОВА, В.К. ВИНОГРАДОВ, Т.М. ГОРЯЕВА,  
И.Н. КИСЕЛЕВ, Л.А. КОБЕЛЬКОВА (зам. главного редактора), А.Н. МИХАЛЬЧЕНКО,  
В.М. ОСИН (редактор отдела), Т.Ф. ПАВЛОВА, Е.В. СТАРОСТИН, Е.А. ТЮРИНА,  
В.Н. ШЕПЕЛЕВ, С.О. ШМИДТ



## Социальная миссия архивов Москвы

Роль архивов в современном мире, возможность и целесообразность превращения архивных учреждений в центры досуга населения - вопросы, которые вызывают интерес и порождают дискуссии в мировом архивном сообществе в последние годы, начиная с конгресса архивов в Севилье в сентябре 2000 г. до симпозиума муниципальных архивистов в Бразилии в июле этого года.

Вопросы эти поставили архивисты развитых стран на волне общественного интереса к архивам, надеясь на обретение ими в новой роли новых стимулов для развития и инвестиций.

В России целесообразность размещения архивов по соседству с торговыми и культурно-просветительными центрами всерьез не обсуждается. Архивисты привыкли относиться к архивам как к научно-исследовательским учреждениям. Тем не менее усиление социальной роли архивов - это реальность, это ответ на вызов времени. Данная тенденция набирает силу в первую очередь там, где и архивы, и архивисты находятся в относительно благоприятных условиях. В России таких мест пока, к сожалению, немного. Одно из них - Москва. Столичная архивная служба при поддержке московских властей добилась определенных результатов, позволивших ей строить свою работу исходя из интересов города и его жителей.

Руководство Московского городского объединения архивов, в которое входят 8 центральных архивов (последний создан весной этого года), 3 функциональных центра, архивная инспекция, лаборатория микрофильмирования и реставрации документов, архивные отделы и архивы 10 административных округов столицы, ставит для каждого из почти 600 сотрудников простые и ясные задачи: собрать и сохранить историческое и культурное наследие Москвы, включая трудовые истории рядовых граждан, помочь им в поиске необходимой информации, сделать доступными для них интересные документы. В конечном итоге все это направлено на службу человеку, каждому жителю столицы. Именно эта социальная миссия становится доминантой.

Материалы номера, подготовленные московскими архивистами, помогают понять, как реализуются эти задачи.

**Т.И. Бондарева,**  
главный редактор журнала «Отечественные архивы»

*Е.А. Корнева,  
И.Е. Ромашин*

## **Роль зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального района Российской Федерации в формировании профессионального сообщества архивистов**

В целях совершенствования системы взаимодействия Росархива с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах в решении вопросов функционирования архивных органов и учреждений субъектов Российской Федерации... переименовать ЗНМС архивных учреждений Центрального района в ЗНМС Центрального округа...

*Приказ Росархива 13.11.2001 № 86*

**С**овременное отечественное архивоведение располагает не только развитым понятийным аппаратом и сложной теоретической структурой, позволяющими ему выступать в качестве относительно самостоятельной области знания и познания<sup>1</sup>, но и коллективом специалистов, профессионально занимающихся ею. Важнейшим фактором формирования сознания архивного сообщества, а также актуальной архивоведческой проблематики следует признать деятельность научно-совещательных органов. Обсуждение теоретических и прикладных проблем развития архивного дела на заседаниях научного совета архива, зонального научно-методического совета архивных учреждений (ЗНМС) Правила работы госархивов называют в числе основных форм научно-исследовательской и методической работы<sup>2</sup>. Закрепление этого положения в нормативе, регламентирующем деятельность архивов, можно рассматривать как признание роли ЗНМС в профессиональной деятельности архивистов.

Значительный опыт координации работы архивных учреждений накоплен объединением «Мосгорархив» (до 1988 г. - Архивное управление Мосгорисполкома), которое с 1979 г. является базовой организацией ЗНМС архивных учреждений Центрального района, существующего более 30 лет.

ЗНМС Центрального района был создан в соответствии с приказом Главного архивного управления при Совете министров СССР от 13 марта 1970 г., утвердившим Типовое положение о ЗНМС, а также сеть из 9 зональных методических советов РСФСР, их базовых органов и архивных учреждений, входивших в со-

веты. Тогда базой ЗНМС Центрального района было Архивное управление Мособлисполкома<sup>3</sup>, а координатором в 1971 г. стал Главархив РСФСР. В состав совета входили архивные учреждения Москвы и нескольких областей (Брянской, Владимирской, Ивановской, Калининской, Калужской, Костромской, Московской, Рязанской, Смоленской, Тульской, Ярославской, а с 1974 г. - и Орловской).

В работе зонального совета участвовали руководители и специалисты органов управления архивным делом и государственных архивов, а с 1990-х годов - еще и центров хранения документов новейшей истории (бывших партийных архивов) 13 субъектов Федерации, включая Москву.

Нормативно-правовая база деятельности ЗНМС тоже менялась, отражая общие процессы, происходившие в архивном деле страны, главным образом с начала 1990-х годов. В соответствии с Основами законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах (1993) и практикой работы архивов России в современных экономических условиях было разработано новое типовое Положение о ЗНМС<sup>4</sup>, утвержденное приказом Росархива от 4 мая 1995 г. Оно значительно расширило права местных органов управления архивным делом в формировании состава совета и давало возможность активнее привлекать научную общественность, а также местные отделения РОИА, но по-прежнему сохраняло координирующую и направляющую роль Росархива<sup>5</sup>.

В 2001 г. вступил в силу Регламент<sup>6</sup> ЗНМС архивных учреждений Центрального района Российской Федерации, в котором согласно новому типовому положению с учетом опыта работы уточнялся порядок работы совета. Он предусматривает возможность широких открытых обсуждений насущных проблем архивного сообщества с привлечением «представителей других федеральных и региональных архивных учреждений и организаций РОИА, а также научных организаций и высших учебных заведений»<sup>7</sup>.

В заседаниях совета и совещаниях-семинарах участвовали руководители и специалисты Главархива СССР и РСФСР, Росархива, ВНИИДАД, а также федеральных, муниципальных и ведомственных архивов, представители редакции журнала «Отечественные архивы». Гостями совета в разные годы были руководители и специалисты архивных отделов Вологодской, Ленинградской, Ростовской областей, Национального архива Республики Беларусь (г. Минск), архивных учреждений Витебской, Калининградской областей. В число выступавших на ЗНМС включались специалисты архивных учреждений, не являвшихся членами совета, но занимавшихся разработкой определенной научной темы. Такое широкое представительство было призвано, с одной стороны, содействовать формированию устойчивого общественного интереса к ретроспективной информации, а с другой - помочь преодолеть трудности в предоставлении этой информации заинтересованным потребителям.

На протяжении всего периода существования ЗНМС Центрального района складывался коллектив единомышленников под руководством начальника Архивного управления Мособлисполкома А.Е. Гришанова (1970 - 1978), руководителей Архивного управления Мосгорисполкома А.А. Тубашова (1979 - 1983), Н.В. Вороновой (1984 - 1986), с 1988 г. - начальника объединения «Мосгорархив» А.С. Киселева. Заместителем председателя ЗНМС в 1974 - 1985 гг. работала заместитель начальника Архивного управления Мосгорисполкома

Э.В. Челлини, отвечавшая за организацию научной деятельности совета, а в 1987 - 2002 гг. - заведующая архивным отделом администрации Рязанской области Н.В. Пономаренко.

Текущая работа совета велась секретарем, который назначался, как правило, из специалистов организационно-методического отдела базового органа ЗНМС. Первым секретарем ЗНМС стал в 1970 г. заместитель директора ЦГА-МО Л.С. Шатенштейн. В 1971 - 1982 гг.<sup>8</sup> секретарями зонального совета последовательно работали специалисты организационно-методического отдела Архивного управления Мособлисполкома - Н.М. Банасюкевич (Эдемская), Г.П. Романова, Н.Л. Кузнецова; с 1982 г. - Архивного управления Мосгорисполкома, а затем - объединения «Мосгорархив» - Т.В. Аверьянова, Н.Н. Ермолаева, И.В. Кондракова, начальник организационно-методического отдела А.А. Сидорова, с 1996 г. - начальник архивной инспекции объединения В.А. Жужакина. Для решения организационно-технических вопросов в 1998 г. был создан секретариат из числа сотрудников отдела организационно-методической работы и архивной инспекции объединения «Мосгорархив».

Первые два десятилетия ЗНМС действовал на основе перспективных пятилетних и годовых планов. С 1991 г. по решению членов ЗНМС система планирования была оптимизирована: введен годовой план, утверждаемый на заседании совета и согласовываемый с Главархивом РСФСР - Росархивом.

В ходе подготовки заседаний совета его секретарь одновременно контролирует выполнение принятых решений, своевременность предоставления сообщений, докладов и разработок. Он организует их рецензирование, проводит консультации исполнителей по темам, совместно с принимающим ЗНМС архивным учреждением решает организационные вопросы, готовит проекты постановлений (решений) и программу заседания. В Федеральную архивную службу России представляются планы работы ЗНМС и совещаний-семинаров, сводная заявочная карта на разработку научных тем, отчет о деятельности ЗНМС в текущем году (вместе с «Отчетом о выполнении Основных показателей...»), а также протокол заседания ЗНМС и сопутствующие материалы (публикации, справочные издания, методические пособия, разработки, тексты сообщений и пр.).

С 1970 г. в целях обмена опытом и организации научно-технической информации архивных учреждений Центрального района составляется сводный перечень нормативных и методических пособий, подготовленных архивными учреждениями района в текущем году и планируемых на следующий год. Рассылка перечня в регионы позволяет своевременно информировать архивные учреждения об актуальных вопросах архивоведения, путях и способах их решения. Активно практикуется безвозмездный обмен копиями методических разработок. В 1970 - 1980-е годы секретарь ЗНМС контролировал порядок представления одобренных советом методических разработок в СИФ Главархива РСФСР, а также обмен материалами ЗНМС с зональными советами Поволжского, Уральского, Центрально-Черноземного и других районов. Одновременно базовая организация обобщала результаты внедрения научных разработок, данные по отдельным направлениям деятельности архивных учреждений и вела учет их внедрения. Лучшие работы, подготовленные архивными учреждениями района, экспонировались во время заседаний совета.



Заседания проходили обычно два раза в год, а с 1987 г. - стали ежегодными. В 1979 - 2001 гг. под эгидой Мосгорархива состоялось 29 заседаний и 33 зональных мероприятия (совещания-семинары и научно-практические конференции)<sup>9</sup>. Последние позволяли знакомиться с положительными сторонами работы архивных учреждений областей Центрального района и проводить сравнительный анализ, а также являлись действенной формой повышения квалификации специалистов.

В 1990-е годы в условиях становления рыночной экономики тематика совещаний-семинаров отражала все «болевые точки» архивного дела. В центре внимания оказались вопросы работы архивных учреждений в новых условиях хозяйствования (1991, 1994), формирования Архивного фонда Российской Федерации и работы с ведомственными архивами (1992, 1996, 2000, 2001), использования документов Архивного фонда Российской Федерации в современных условиях (1998), обеспечения сохранности документов в организациях и государственных архивах (1997, 2000), внедрения в архивную практику автоматизированных информационных технологий (1995) и Регламента государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации архивными учреждениями Центрального района России (1999), интеграции архивов бывшей КПСС в систему Государственной архивной службы России (1993, 1994) и др. По итогам обсуждения вырабатывались рекомендации по решению проблем, стоящих перед архивными учреждениями Центральной России в современный период.

С изменением социально-экономической и политической ситуации изменился и характер выступлений руководителей органов управления архивным делом на заседаниях совета. На смену отчетности пришел серьезный анализ актуальных проблем и задач. Так, в 1991 и 1995 гг. рассматривались вопросы совершенствования организации и координации научно-исследовательской и методической работы, нормативно-методической базы отрасли. Тогда же (1992, 1996) возникла такая форма работы базового органа, как составление свода предложений и замечаний на проекты документов нормативного характера, разработанных Росархивом. Показала свою эффективность практика обсуждения в рамках ЗНМС информации о ходе реализации архивными учреждениями правительственных постановлений и распоряжений в сфере архивного дела.

В 1993 г. обсуждалось выполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1992 г. «Об обеспечении сохранности документов по личному составу». При этом отмечалась необходимость установления административной ответственности за обеспечение сохранности документов, получил одобрение опыт работы архивных учреждений по созданию центров (архивов) хранения документов по личному составу. В 2001 г. тема обеспечения сохранности документов вновь была поднята в связи с обсуждением хода выполнения протокольного решения Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1999 г. «О мерах по сохранению Архивного фонда Российской Федерации и улучшению использования архивных документов» и поручения заместителя председателя правительства В.И. Матвиенко органам исполнительной власти субъектов Федерации. Участники совета посчитали вопросы обеспечения сохранности приоритетными и отметили, что главенствующая роль в их решении принадлежит главам региональных администраций.



В 1994, 1995 гг. сообщения руководителей органов управления архивным делом посвящались внедрению в практику Основ законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах и реализации Указа президента от 17 марта 1994 г. № 552 «Об утверждении Положения об Архивном фонде Российской Федерации и Положения о Государственной архивной службе России». Участники обсуждения отмечали, что внедрение нормативных актов не должно носить кампанейский характер, так как оно рассчитано на длительный период, подчеркивали необходимость дополнительных финансовых затрат и дальнейшей разработки некоторых статей закона.

Трижды (1996, 1997, 1999 гг.) рассматривались вопросы создания регионального архивного законодательства в свете реализации Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» и сети муниципальных архивов. Обсуждались проект примерного положения о муниципальном архиве и проблемы его внедрения, а также ряд правовых, организационных и научно-методических вопросов деятельности муниципальных архивов на современном этапе становления федерализма в стране.

Принятые меры активизировали деятельность архивистов Центрального района в решении отраслевых проблем. В 1990-х годах архивные учреждения Центрального района стали соисполнителями ВНИИДАД по 10 отраслевым темам НИР в части теоретических проблем архивоведения, формирования Архивного фонда Российской Федерации и работы с ведомственными архивами, обеспечения сохранности и государственного учета документов и др. Они вели также самостоятельные исследования в области совершенствования архивного законодательства, экспертизы ценности документов негосударственных структур, личного происхождения, создания и совершенствования научно-справочного аппарата к фондам бывших партийных архивов и КГБ, рассекреченных документов и их интеграции в систему государственных архивов и др. В общей сложности в 1990-е годы архивные учреждения ЗНМС Центрального района участвовали в подготовке свыше 60 разработок<sup>10</sup>.

Осознание невозможности решения сложных проблем исключительно собственными силами, необходимость усиления внимания к архивному делу со стороны органов государственной власти привели к привлечению к работе совета представителей местных органов государственного управления. Неоднократно перед членами ЗНМС выступали заместители губернаторов, руководители аппаратов областных администраций, властных структур регионов.

Заметным явлением в жизни архивистов Центрального района стало издание с 1996 г. «Архивного вестника ЗНМС Центрального района России». В условиях сокращения номенклатуры издаваемой научной и методической литературы «Архивный вестник...» является одной из возможностей публикации результатов научно-исследовательской и методической работы архивов. Редакционный совет печатного органа старается размещать на его страницах информацию о жизни архивного сообщества (итоги конкурсов, проводимых Росархивом в области архивоведения, документоведения и археографии, юбилеи архивных учреждений, международные семинары и конференции архивистов, годовые отчеты о деятельности ЗНМС и др.). Многие материалы посвящены жизни людей вне зависимости от положения в административной иерархии и отражают степень самосознания архивного сообщества. По мнению специалистов архивных



учреждений, для «архивистов-практиков (в частности, сотрудников областных государственных архивов, редко имеющих возможность присутствовать на заседаниях ЗНМС) “Архивный вестник...” представляет большую ценность, так как на его страницах публикуются не только тексты выступлений и сообщений участников совета (в т. ч. и не заслушиваемых), но и выписки из протоколов, позволяющие представить ход обсуждения научно-исследовательских и методических работ, краткие итоги и рекомендации совещаний-семинаров»<sup>11</sup>. В 2000 г. в целях расширения информационного потенциала вестника составителями было принято решение публиковать статьи специалистов архивных учреждений по актуальным вопросам отечественного и зарубежного архивоведения.

С середины 1990-х годов работы архивных учреждений района активно выдвигаются на конкурсы в области архивоведения, документоведения и археографии Росархива (1995, 1997, 1999, 2001)<sup>12</sup>, а их авторы занимают призовые места. Так, например, авторы 24 из 46 работ, представленных на конкурс в 1995 - 2001 гг., были отмечены премиями и дипломами, среди которых Д.Н. и И.А. Антоновы, Госархив Тульской области («Метрические книги: История. Делопроизводство. Источники комплектования и научно-техническая обработка»), Н.В. Зиновкина, Госархив Калужской области («Памятка исследователям, занимающимся генеалогическими поисками в ГАКО»), Л.В. Сгадлева и С.А. Шулятьев, объединение «Мосгорархив» («Методические рекомендации по работе с документами общественных объединений в объединении “Мосгорархив”») и др.

Мосгорархив стал центром проведения научных и научно-практических конференций, организованных при активном участии членов ЗНМС. Совместно с РОИА в апреле 1994 г. провели конференцию по проблемам документов личного происхождения. В 1997 г. костромские и московские архивисты вместе с секцией личных фондов и документальных памятников РОИА организовали заседание «круглого стола» к 175-летию Н.Я. Данилевского. В декабре 2001 г. состоялась научно-практическая конференция «Архивы Центрального района России. Век XXI», в которой участвовали представители архивных учреждений, академических институтов и высших учебных заведений. На конференции остро прозвучали проблемы обеспечения сохранности исторических источников, находящихся в государственных архивах, а также документов по личному составу и научно-технической документации в ведомственных архивах. Материалы этой конференции, а также совещания-семинара, посвященного опыту внедрения в практику архивных учреждений Центрального района России автоматизированных технологий (1995), вышли в свет в издательстве объединения «Мосгорархив»<sup>13</sup>.

По инициативе московских архивистов и при участии архивистов Владимирской, Калужской, Московской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тверской, Тульской, Ярославской областей был составлен аннотированный перечень «История Москвы в документах. XII в. - настоящее время. К 850-летию Москвы» (по материалам архивных учреждений зонального совета Центрального района Российской Федерации)». В него вошли сведения о документах, отражающих тесную социально-экономическую и культурную связь столицы с российскими регионами.

Совместные проекты продолжил видеofilm «Дайте Родину мою!», снятый специалистами Мосгорархива в 2001 г. Зрители увидели кадры, посвященные региональным архивам, истории ЗНМС, его руководителям.



Мосгорархив активно использовал собственные возможности для проведения семинаров и тренингов архивистов. В его Информационном центре регулярно проводились стажировки по автоматизации архивных технологий архивистов Владимира, Тулы, Костромы.

История зональных советов заслуживает специального исторического исследования, поэтому весьма ценной представляется инициатива Мосгорархива по подготовке аналитического обзора тридцатилетней работы ЗНМС Центрального района. Первая редакция текста была одобрена в июне 2002 г.

С ноября 2001 г. начался новый период в истории ЗНМС архивных учреждений Центрального района. По приказу Росархива он был переименован в ЗНМС Центрального округа, а его границы приведены в соответствие с территориальными границами федеральных округов<sup>14</sup>. В состав совета вошли архивисты Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой, Тамбовской областей, относившихся ранее к ЗНМС Центрально-Черноземного района. Значимость события подчеркивалась присутствием на заседании в июне 2002 г. главы администрации Ивановской области В.И. Тихонова. Заместителем председателя единогласно был избран начальник Главного архивного управления администрации Курской области А.Т. Стрелков, а секретарем утверждена начальник архивной инспекции Мосгорархива В.А. Жужакина.

В новый период работы совета, в архивохранилищах учреждений которого сосредоточена почти пятая часть Архивного фонда Российской Федерации, архивисты Центрального округа вступают с солидным багажом практического опыта, устойчивыми творческими связями, осознанием профессиональной общности. Сотрудничество архивных учреждений укрепилось вследствие активизации работы совета с середины 1990-х годов и повышения его роли как методического центра. При этом сохранилась преемственность организационно-методических основ его деятельности. Возможно, в дальнейшем будут найдены новые формы взаимодействия, удастся объединить усилия архивных учреждений, входящих в совет, в разработке архивоведческих проблем, использовать опыт международных совещательных органов, о котором говорил в своем выступлении на совещании, посвященном 25-летию ЗНМС, В.А. Тюнеев<sup>15</sup>. Как никогда актуально вовлечение ЗНМС в электронное информационное пространство страны. Использование возможностей Интернета позволит создать постоянно обновляемый, эффективный способ обмена информацией, а также обеспечит доступ широкого круга пользователей к нормативно-методическим ресурсам архивов и совета.

Все это - дело будущего, а сегодня опыт объединения «Мосгорархив» как базовой организации ЗНМС доказал жизнеспособность и эффективность зональных советов в объединении усилий архивистов по сохранению документальных богатств Центральной России.

Авторы статьи выражают благодарность за помощь в ее подготовке секретарю зонального научно-методического совета Центрального федерального округа Российской Федерации, заслуженному работнику культуры Российской Федерации В.А. Жужакиной.

<sup>1</sup> Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М., 2001. С. 296.

<sup>2</sup> Основные правила работы государственных архивов Российской Федерации. М., 2002. С. 51.





<sup>3</sup> Согласно приложению 1 к приказу ГАУ при СМ СССР от 13 марта 1970 г. № 37 в РСФСР было образовано 9 ЗНМС (Центральный, Центрально-Черноземный, Северо-Западный, Волго-Вятский, Поволжья, Северо-Кавказский, Урала, Сибири, Дальнего Востока), здесь же приводился перечень входивших в них областей и их базовых органов. (См.: ЦГАМО. Ф. 766. Оп. 1. Д. 6027. Л. 21; Д. 6037 а. Л. 1 - 5 об.)

<sup>4</sup> В предшествующий период деятельность ЗНМС архивных учреждений Центрального района Российской Федерации строилась в соответствии с типовыми положениями о ЗНМС 1970, 1974, 1986 гг. и «Положением о ЗНМС архивных учреждений Центрального района РСФСР» (1974).

<sup>5</sup> В соответствии с Положением о Государственной архивной службе России, утвержденным указом Президента Российской Федерации от 17 марта 1994 г. № 552.

<sup>6</sup> В 1980-е годы организация работы ЗНМС архивных учреждений Центрального района осуществлялась на основе «Памятки об организации работы ЗНМС Центрального района РСФСР» (1979).

<sup>7</sup> Регламент зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального района Российской Федерации. М., 2001. П. 3, 6.

<sup>8</sup> До середины 1982 г. обязанности секретаря ЗНМС архивных учреждений Центрального района РСФСР продолжали исполнять специалисты Архивного управления Мособлсполкома.

<sup>9</sup> Всего в 1970 - 2001 гг. состоялось 45 заседаний ЗНМС Центрального района Российской Федерации и проведено 32 зональных совещания-семинара и 5 научно-практических конференций.

<sup>10</sup> В 1971 - 1975 гг. в рамках ЗНМС Центрального района РСФСР было подготовлено около 70 разработок, в 1976 - 1980 гг., 1981 - 1985 гг., 1986 - 1990 гг. - в среднем по 20 - 25 работ в каждой из пятилеток. Всего в 1970 -

2001 г. на заседаниях совета было обсуждено и утверждено около 200 научно-исследовательских и методических работ, подготовленных архивными учреждениями Центрального района России.

<sup>11</sup> Рецензия начальника Управления по делам архивов администрации Смоленской области С.В. Хабарова на проект аналитического обзора «Деятельность зонального научно-методического совета архивных учреждений Центрального района Российской Федерации в 1970 - 2001 гг.», подготовленного объединением «Мосгорархив» в 2002 г.

<sup>12</sup> В 1970 - 1989 гг. работы на конкурсы в области документоведения, архивоведения и археографии, проводимые Главархивом РСФСР, выдвигались базовым органом совета один раз в пять лет (по итогам пятилеток).

<sup>13</sup> Архивы Центрального района России. Век XXI. Материалы научно-практической конференции. Москва, 18 декабря 2001 г. М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 2002; Материалы совещания-семинара, посвященного опыту внедрения в деятельность архивных учреждений Центрального района России автоматизированных технологий (1995), вошли в сборник «Круг идей: новые архивные технологии» / Под ред. В.С. Тяжелниковой, И.Ф. Юшина. М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 1995.

<sup>14</sup> Приказ Росархива от 13 ноября 2001 г. № 86 «Об изменениях в составе ЗНМС архивных учреждений субъектов Российской Федерации». Базовым органом осталось объединение «Мосгорархив».

<sup>15</sup> Тюнеев В.А. О деятельности зональных научно-методических советов архивных учреждений Российской Федерации. (Доклад) // Материалы к Совещанию руководителей архивных учреждений Российской Федерации по вопросам деятельности зональных научно-методических советов. М., 1994; ЗНМС - 25 лет: итоги, перспективы, проблемы // Отечественные архивы. 1995. № 3. С. 13 - 16.

**В.И. Тихонов,  
И.Ф. Юшин**

## Будут ли в «электронной» России электронные архивы?

Органы государственной власти города Москвы и местного самоуправления в городе Москве, коммерческие и некоммерческие организации в целях сохранности и использования архивных документов обязаны создавать архивы в порядке, установленном федеральным законодательством.

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». Ст. 7*

**П**оследнее десятилетие XX в. продемонстрировало высокие темпы развития науки и техники, глобализации экономики и изменчивости общественно-политической среды. Но даже на их фоне прогресс компьютерной техники и информационных технологий выглядит весьма впечатляющим.

О превращении информации в электронном виде в ценнейший ресурс управления говорят уже давно. В технологически развитых государствах уже реализуют конкретные программы по адаптации граждан к новой информационной среде. Многие страны объявили о создании «электронных правительств», подразумевая под этим представление в Интернете исчерпывающей информации о деятельности правительственных органов и интерактивное общение с гражданами. Особое внимание уделяется развитию глобальных информационных систем и становлению электронной торговли. С этой целью формируется соответствующая законодательная база. Сегодня во многих странах ведется работа по принятию законов об электронной торговле и электронных документах, некоторые их уже приняли<sup>1</sup>. И не только такой информационный гигант, как США, но и такой середнячок, как Республика Беларусь, и даже такой аутсайдер в деле развития информационных технологий, как Туркменистан.

В общий процесс включилась и Россия. 10 января 2002 г. был подписан Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи», в Государственной думе рассматривается проект закона «Об электронной торговле»<sup>2</sup>. В правительстве готовятся проекты законов «Об электронном документе» и «О документационном обеспечении управленческой деятельности».

Важно отметить, что к проблемам информатизации общества и экономики вновь стали подходить комплексно. 28 января 2002 г. постановлением Правительства Российской Федерации № 65 утверждена Федеральная целевая программа «Электронная Россия на 2002 - 2010 годы»<sup>3</sup>, согласно которой органы государственной власти и многие органы местного самоуправления вскоре должны перейти к электронному документообороту и придать своим документам более открытый характер. Субъекты Федерации разрабатывают собственные программы перехода к документообороту в электронной среде, среди которых отметим «Концепцию движения Москвы к информационному обществу»<sup>4</sup>, одобренную 20 июля 2001 г. распоряжением мэра Москвы № 715-РМ.

В настоящее время ведется разработка «Комплексной программы движения Москвы к информационному обществу», по замыслу аналогичной «Электронной России».

Именно в этой концептуальной связи следует рассматривать создание в апреле 2002 г. в системе Московского городского объединения архивов Центрального архива документов на электронных носителях Москвы (ЦАДЭНМ). Его штат по сравнению с другими московскими архивами невелик: всего 12 единиц. Архив включает три подразделения: отдел учета, хранения, описания и использования электронных документов; секторы экспертизы ценности и комплектования; документоведческих и архивоведческих исследований.

На первом этапе становления такая структура ЦАДЭНМ вполне оправдана. Главные задачи, стоящие перед архивом в настоящий момент, - аккумулярование зарубежного и отечественного опыта, обучение персонала, разработка методик и инструкций по обеспечению основных направлений деятельности архива и, конечно, выявление и экспертиза ценности комплексов электронной документации в информационных компьютерных системах источников комплектования Мосгорархива. Прием на хранение электронных документов - задача не менее актуальная. Нужно подготовить архивохранилище (и не только для электронных носителей), разработать систему учета, описания, рационального размещения документов. До начала комплектования архива желательно продумать механизмы доступа к электронным документам, формы их использования и вопросы информационной безопасности.

Принципиальное значение имеет выбор стратегии обеспечения сохранности архивных документов. Уже сейчас очевидно, что главное здесь - не столько поддержание режима хранения носителей электронной информации, сколько создание условий, при которых документы спустя десятилетия могут быть представлены в форме, понятной при восприятии человеком, и, что не менее важно, для проверки их аутентичности. Как этого добиться, пока не вполне ясно. Но от решения этих проблем зависят и методика экспертизы ценности, и система учета, и порядок описания и размещения документов, и организация доступа к ним<sup>5</sup>.

Многое в практике архива будет определять состав электронных документов, поступающих от источников комплектования. В настоящее время в московских органах власти и организациях существует большое разнообразие информационных систем и баз данных, которые выполняют функции как автоматизации делопроизводственных операций и документооборота, так и хранилищ данных, автоматизации проектных работ или геоинформационных систем. Хотя все их можно свести к нескольким довольно распространенным технологическим платформам, вероятно, потребуется некоторая унификация форматов, в которых массивы документов будут передаваться на хранение в ЦАДЭНМ.

Как бы то ни было, видовой состав, объемы и форматы создаваемых в московских организациях электронных ресурсов определяются общим состоянием информатизации в Москве и в целом по России. Поэтому перспективы развития ЦАДЭНМ следует рассматривать в общем контексте продвижения нашего общества к информационной эпохе, с учетом административных, правовых, технологических и культурных сдвигов, которые мы наблюдаем

сегодня и которые можно ожидать в ближайшем и отдаленном будущем.

В этой связи остановимся на анализе программ, направленных на развитие в нашей стране информационных технологий в целом и так называемого электронного документооборота в частности. Федеральная целевая программа «Электронная Россия» занимает здесь ключевое место. Она рассчитана на три этапа (2002 г., 2003 - 2004 гг. и 2005 - 2010 гг.), каждый из которых ставит перед правительством задачи в законодательной, технологической, административной, кадровой и других сферах.

Одним из главных направлений законодательной деятельности должны стать разработка и принятие изменений и дополнений «к действующим нормативным актам, уравнивающих в правах электронную и бумажную формы предоставления информации в государственные органы (в частности, в налоговые и статистические органы, органы регистрации имущественных и других прав и т. п.)». На заключительном этапе программы речь идет уже о разработке нормативной базы «для использования информационных сетей для волеизъявления граждан».

Согласно «Электронной России», уже на втором этапе учреждения и предприятия во взаимоотношениях с органами государственного управления обязаны перейти к электронной форме документооборота. В частности, предполагается внедрение электронного документооборота между федеральными органами исполнительной власти и «хозяйствующими субъектами» при «предоставлении налоговой отчетности, таможенной документации; регистрации и ликвидации юридических лиц (формирование единого реестра юридических лиц); получении лицензий и сертификатов; предоставлении отчетной документации, предусмотренной законодательством об акционерных обществах и о рынке ценных бумаг; формировании Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним; получении охранных документов на объекты интеллектуальной собственности». Сами же органы государственной власти и многие органы местного самоуправления (более половины городов с населением свыше 50 тыс.), как намечается в программе, должны перейти на электронный документооборот к середине третьего этапа.

Разработчики программы считают, что «целевым индикатором информатизации работы органов управления может выступать доля безбумажного документооборота внутри ведомств и между ними». Поставлена цель довести ее в среднем до 65 % внутри ведомств и до 40 % в межведомственном обороте.

Как видим, даже немногие положения программы, приведенные выше, раскрывают широту, если не сказать амбициозность, замыслов ее разработчиков. На реализацию программы запланировано израсходовать 76 150,0 млн руб., в том числе из средств федерального бюджета - 38 967,0 млн руб. и из средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 22 535,0 млн руб. В результате могут быть созданы реальные условия для формирования в нашей стране комплексов управленческой, финансовой, научно-технической и другой документации в электронном виде. А дальше (вероятно, еще до завершения третьего этапа программы) начнутся сложности технологического, административного и нормативного характера, которые в программе не нашли отражения. Они связаны с долговременным хранением документов и обеспечением доступа к ним.





Справедливости ради скажем, что архивная служба упоминается в Приложении к программе дважды. Первый раз - в связи со стандартами и методическим обеспечением электронного документооборота между органами власти и органами местного самоуправления. При этом предполагается создание некоего «банка данных форм электронного документооборота», суть которого не раскрыта. Второй раз - в разделе, касающемся создания «сводного каталога библиотек России, государственных и муниципальных архивов» и координации перевода хранящихся здесь документов в базы данных. Там же говорится и о проекте оцифровки документов Архива Президента Российской Федерации.

А вот перспективы архивного хранения формируемых электронных ресурсов авторы «Электронной России» даже не рассматривают. Они указывают лишь на необходимость «обеспечения совместимости ведомственных стандартов хранения информации и документооборота». К внедрению электронного документооборота в самих органах государственной власти Росархив не привлекается. Не предусмотрено ни одного мероприятия, связанного с организацией хранения электронных документов хотя бы в делопроизводстве.

Между тем проблемы эти насущные и отнюдь не решенные. Это отчетливо продемонстрировали XIV Международный конгресс архивов в Севилье (2000 г.) и VI Европейская конференция архивов во Флоренции (2001 г.). В настоящее время за рубежом проблема долговременного хранения аутентичных электронных документов превратилась в острейшую проблему теории и практики архивного дела. Ее решению посвящаются конференции и семинары, ряд национальных и международных проектов ставят целью достичь определенного прогресса в этой области<sup>6</sup>. Лишь в России такой проблемы по-прежнему не существует.

Весь опыт США, Канады, Австралии по информатизации сферы управления свидетельствует, что вопросы архивного хранения необходимо решать до начала широкомасштабных работ по развертыванию систем электронного документооборота. Например, в стратегическом плане NARA (Национальный архив и управление документацией, США) на 1997 - 2007 гг. указано на необходимость включения требований архивистов при проектировании автоматизированных систем. Там же записано, что к 2002 г. 60 %, а к 2007 г. 100 % федеральных ведомств должны быть переведены на делопроизводство по правилам NARA; к 2002 г. 15 %, а к 2007 г. 50 % автоматизированных систем делопроизводства в этих ведомствах должны включить требования NARA по архивному хранению документов<sup>7</sup>.

В целом, можно констатировать, что отечественные архивы как общественные институты, отвечающие за хранение документов, практически исключены из программы «Электронная Россия», и, похоже, ведомства, ее реализующие, не рассматривают архивную службу как федеральный орган, регулирующий отношения в сфере документирования их деятельности.

Дополнительно отметим, что составители программы «Электронная Россия» - в основном правоведа, экономисты и специалисты в области связи и информатики - часто вкладывают в знакомые нам понятия иной смысл<sup>8</sup>. Например, пока неясно, как трактовать тезис о внедрении электронного документооборота в органах государственной власти - то ли как переход лишь к обмену



электронными документами между ними, то ли как полную автоматизацию службы ДОУ.

Если идея авторов программы сводится только к «безбумажному документообмену» (в виде обмена электронными копиями управленческих документов), это означает формирование архивного НСА и фонда пользования, которые можно получать вместе с документами, поступающими на постоянное хранение. Для архивов в этом случае проблема заключается в срочном налаживании работы с организациями-фондообразователями по созданию процедур, методик и стандартов такой передачи.

Если же предполагаются полный перевод ДОУ на электронные рельсы и создание всех управленческих документов только в электронном виде, т. е. повсеместное внедрение средств электронной цифровой подписи (ЭЦП), то ситуация грозит выйти из-под контроля. Почему такое может произойти?

В первую очередь потому, что документацию с такими аутентифицирующими реквизитами опасно рассматривать как объект долговременного хранения. Существующие технологии выработки и проверки ЭЦП не предназначены для верификации этого реквизита через какое-либо продолжительное время.

Сохранение документов с ЭЦП<sup>9</sup> в настоящий момент никак не регламентировано. Точнее, к ним предъявляют те же требования, что и к бумажным документам<sup>10</sup>. В то же время срок действия, например, ГОСТ Р 34.10-2001, который описывает алгоритм создания и верификации ЭЦП, рассчитан лишь на ближайшие 5 лет, по истечении которых последует принятие нового стандарта с большей длиной ключа криптозащиты<sup>11</sup>. И периоды действия таких ГОСТов будут только сокращаться в целях сохранения секретности кода, удостоверяющего подпись.

К этому следует добавить, что подтверждение подлинности ЭЦП - процедура технологически также кратковременная. Она зависит от жизненного цикла средств ЭЦП - конкретной системы криптографической защиты данных. Крайне важны и такие моменты, как удостоверение времени подписания электронного документа<sup>12</sup> и используемая операционная система компьютера, на котором был создан документ. В частности, аутентификация электронного документа становится невозможной после смены технологической платформы и бесполезной - после утраты юридической силы сертификата средства ЭЦП. Это значит, что под вопросом оказывается подлинность документа, подписанного ранее.

Проблемы, возникающие в связи с применением средств ЭЦП, только множатся. Все они свидетельствуют о том, что любая ЭЦП может однажды перестать однозначно идентифицировать лицо, подписавшее электронный документ. Приходится признать: с правовой точки зрения в ближайшем будущем не появится твердых гарантий того, что электронные документы, заверенные ЭЦП и хранящиеся в архиве организации, не были когда-то фальсифицированы.

В таких условиях вряд ли уместно подписывать с помощью ЭЦП документы долговременного или постоянного сроков хранения. Но для того, чтобы ограничить (или конкретизировать) сферу применения ЭЦП, одних только федеральных законов «Об электронной цифровой подписи» и «Об электронном

документе» недостаточно. Необходимы дополнительные подзаконные и нормативные акты.

Еще один программный документ, на который надо обратить внимание, - «Концепция движения Москвы к информационному обществу». Его текст отражает стремление городского руководства сделать Москву городом с развитой информационной структурой, добиться прозрачности принятия управленческих решений, облегчить москвичам общение с органами власти, а в конечном итоге, превратить столицу в ведущий центр развития информационных технологий в России. В частности, концепция предполагает «развитие технико-технологического фундамента движения Москвы к информационному обществу», которое среди прочего включает в себя «совершенствование и развитие базирующейся в Москве системы национальных информационных ресурсов и технологий доступа к ним (баз и банков данных, архивов, библиотек и музейных фондов и т. п.)». Логическим продолжением концепции должна стать «Комплексная программа движения Москвы к информационному обществу», которая уже внесена в Московскую городскую думу. Какое место в этой программе будет отведено московским архивам - вопрос открытый.

Итак, исполнительная и законодательная власти в России под давлением крупных корпораций, внешнего рынка и соображений информационной безопасности активизировали работу над правовой базой электронного документирования. Но прогресс в этой области контрастирует с застоём в разработке подзаконных актов, стандартов и методических пособий для практических работников, что может свести на нет многие усилия верхних эшелонов власти. Ибо именно от делопроизводителей и архивистов зависит, какими электронными документами пополнится Архивный фонд Российской Федерации в ближайшие десятилетия и пополнится ли вообще.

Кроме того, не стоит забывать о роли государственных архивов. Само государство гарантирует существование таких архивов и сохранность архивных фондов, что выгодно отличает их от всех других хранилищ архивных документов. Практика показывает, что наилучшим образом сохраняются документы, находящиеся именно в государственных архивах.

Таким образом, разнообразные проблемы сохранения электронной документации России могут быть решены только на основе более четкого позиционирования государственных архивов в общественной и управленческой структурах. Архивистам следует активнее работать с источниками комплектования, готовить для них научные, методические и организационные предложения по работе с электронными документами. В этой связи можно указать три приоритетных направления: создание экономически эффективной системы документационного обеспечения управления с применением новейших информационных технологий; разработка методик отбора на хранение наиболее ценной части документального и культурного наследия, представленного в электронном виде, в том числе и в сети Интернет; распространение экспертизы ценности на информационные ресурсы, возникающие в различных отраслях управления и народного хозяйства и связанные с защитой имущественных и социальных прав населения и организаций.

Но повторим еще раз: при разработке методик и нормативов по указанным направлениям архивные органы должны опираться на гораздо более широкую,

чем сейчас, правовую базу, которая регулирует применение информационных технологий, документационное обеспечение управления и архивную отрасль. Принятие дополнительных законодательных и других нормативных правовых актов возможно, в том числе (если не в первую очередь) на местном уровне.

На примере столицы можно сказать, что проведение экспертизы ценности и комплектование ЦАДЭНМ облегчают принятые осенью 2001 г. законы «Об Архивном фонде Москвы и архивах» и «Об информационных ресурсах и системах Москвы»<sup>13</sup>. Первый из них распространяется на архивные документы, в том числе на электронных носителях. Второй обязывает московские организации регистрировать информационные системы, создаваемые на бюджетные средства, в специальном реестре. Реестр информационных ресурсов и систем Москвы был создан еще в 1999 г., и сегодня в нем зарегистрировано 66 информационных систем 35 московских органов власти и организаций, более половины из которых являются источниками комплектования Мосгорархива.

Экспертиза информационных систем, зарегистрированных в реестре, выявление документов с долговременными и постоянным сроками хранения станут одними из главных направлений работы ЦАДЭНМ в ближайшие год-полтора. Но для проведения этой работы названных московских законов будет недостаточно. Потребуется дополнительные правовые акты, расширяющие компетенцию Мосгорархива при проектировании, внедрении в эксплуатацию и регистрации информационных систем московских органов власти и организаций. Пойдет ли на это Правительство Москвы - покажет время.

Проблемы сохранения культурного наследия современного российского общества не могут не касаться разнообразных публикаций и демонстраций в пространстве Интернета. В последние годы его русскоязычная часть - Рунет - стала фактом, реальностью повседневной жизни. Она наполнилась событиями политической, общественной, культурной значимости, проявлениями интереса пользователей к самым неожиданным сторонам российской действительности. Одна только справочно-информационная составляющая Рунета в будущем может оказаться уникальным источником сведений о России и мире. Потерю всего этого электронного богатства ни современные пользователи, ни их более многочисленные потомки архивистам не простят. Поэтому важнейшими направлениями архивоведческих исследований уже сейчас должны стать разработка правовых вопросов и принципов экспертизы ценности Интернет-публикаций, процедур комплектования, способов обеспечения их сохранности и аутентичности и т. п.

В заключение отметим, что мы коснулись лишь отдельных проблем, связанных с проникновением в нашу жизнь информационных технологий, электронных документов и с их влиянием на архивное дело. За рамками статьи остались такие вопросы, как регулирование распределенного архивного хранения через открытые сети; разработка стандартов и правил описания электронных документов в делопроизводстве и в архивах; оцифрование бумажных архивных документов, формирование на этой основе страхового фонда и фонда пользования архива; классификация информации в архивах и формирование вторичных информационных ресурсов (НСА); источниковедение электронных документов; археография электронных изданий и Интернет-публикаций; формирование вспомогательных «компьютерно-палеографических» дисциплин и





многие другие. Успешное решение отмеченных проблем возможно только при комплексном подходе и совместных усилиях специалистов многих отраслей, а не только узкой группы увлеченных энтузиастов-архивистов.

<sup>1</sup> В Германии - «Informations - und Kommunikationsdienste-Gesetz» от 13 июня 1997 г.; в Австралии - «An Act to facilitate electronic transactions, and for other purposes», Australia, 1999; в Республике Беларусь - «Об электронном документе», 357-3 от 10 января 2000 г.; в США - «Electronic Signatures in Global and National Commerce Act», вступил в силу с 1 октября 2000 г.; в Великобритании - «Electronic Communications Act 2000»; в Канаде - «Personal Information Protection and Electronic Documents Act» от 2000 г. и «Canada Business Corporations Act», «Canada Cooperatives Act» от 2001 г.; в Туркменистане - «Об электронном документе» от 19 декабря 2000 г.

Подробный анализ зарубежного и отечественного законодательства в данной сфере можно найти на сайте: [www.russianlaw.net](http://www.russianlaw.net).

<sup>2</sup> См.: «Об электронной цифровой подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 2. Ст. 127; [www.russianlaw.net/law/acts/z13.htm](http://www.russianlaw.net/law/acts/z13.htm); «Об электронной торговле» в редакции, подготовленной для второго чтения // [www.russianlaw.net/law/acts/z19.htm](http://www.russianlaw.net/law/acts/z19.htm).

<sup>3</sup> См.: [www.e-russia.ru/program/](http://www.e-russia.ru/program/).

<sup>4</sup> См.: Информационный сайт Правительства Москвы ([info.mos.ru](http://info.mos.ru)).

<sup>5</sup> Более подробно эти проблемы рассмотрены в аналитическом обзоре ВНИИДАД «Документоведческие и архивоведческие проблемы электронных документов» (М., 1999).

<sup>6</sup> Напр.: Authenticity in a Digital Environment. Council on Library and Information Resources, Washington, D.C. 2000. ([www.clir.org/pubs/reports/pub92/pub92.pdf](http://www.clir.org/pubs/reports/pub92/pub92.pdf) - от 24.05.2000); Проект CEDARS Консорциума библиотек Лидского, Кембриджского и Оксфордского университетов Великобритании ([www.leeds.ac.uk/cedars/](http://www.leeds.ac.uk/cedars/)); International Research on Permanent Authentic Records in Electronic

Systems. InterPARES Project. ([www.interpares.org](http://www.interpares.org)); «ICA Guide for Managing Electronic Records from an Archival Perspective», подготовленный комитетом по электронным документам MCA ([www.ica.org/cer](http://www.ica.org/cer)); Система OAIS NARA ([www.nara.org](http://www.nara.org)); Европейский проект «DLM-Forum» ([www.dlmforum.eu.org](http://www.dlmforum.eu.org)).

<sup>7</sup> «The Strategic Plan of the National Archives and Records Administration. 1997 - 2007» ([www.archives.gov/about\\_us/strategic\\_planning\\_and\\_reporting/2000\\_strategic\\_plan.html](http://www.archives.gov/about_us/strategic_planning_and_reporting/2000_strategic_plan.html)).

<sup>8</sup> В частности, в понятие «документооборот» они включают абсолютно все процедуры, хоть как-то относящиеся к документу: от составления документа до архивного хранения и использования.

<sup>9</sup> Такие документы уже давно циркулируют в сфере межбанковских расчетов. Но в последние год-два и на федеральном уровне, и в субъектах Федерации принят ряд решений о создании в органах власти информационных компьютерных систем для регистрации имущественных или других прав физических и юридических лиц, в которые документы будут поступать и храниться исключительно в электронном виде с использованием ЭЦП.

<sup>10</sup> В «Перечне типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (М., 2000) несколько туманно определено, что «срок хранения документов на нетрадиционных носителях соответствует сроку хранения аналогичных видов документов на традиционных носителях» (С. 8).

<sup>11</sup> ГОСТ Р 34.10-2001. Процессы формирования и проверки электронной цифровой подписи. М., 2001. Предыдущий ГОСТ Р 34.10 был принят в 1994 г.

<sup>12</sup> См.: Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи». Ст. 4. П. 1.

<sup>13</sup> Тверская, 13. 2002. 12 февр. С. 5.



Т.Н. Горенёк

## Компьютеризация московских архивов: от простой базы данных к интегрированной информационной системе (1986 - 2002 гг.)

Финансовое, материально-техническое и социальное обеспечение деятельности органа управления архивным делом Москвы, городских архивов, архивных учреждений города Москвы осуществляется... с учетом внедрения новейших информационных технологий...

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде  
Москвы и архивах». Ст. 10*

**П**ервый персональный компьютер в Архивном управлении Мосгорисполкома появился в 1986 г. Это был «ДВК-2М» отечественного производства, работавший под управлением операционной системы DOS 2, без жесткого диска. К нему подключалось печатающее устройство Robotron с перфорированной бумагой. С помощью этой техники составлялся список источников комплектования, насчитывавший свыше 1000 организаций. Можно было получать данные о типе документации, хранящейся в организации (управленческая, научно-техническая, аудиовизуальная), крайних датах обработки и сдачи в архив, годе согласования номенклатуры дел и др.

В 1989 г. в Мосгорархиве был образован отдел автоматизации архивной технологии, укомплектованный 10 сотрудниками и оснащенный 6 компьютерами «Мазовия» польского производства с жестким диском объемом 20 Мб, позволявшим создавать более объемные, чем прежде, базы данных (БД). В 1990 г. парк ЭВТ вырос еще на две ПЭВМ и два матричных принтера. Это способствовало расширению номенклатуры БД: в 1989 - 1992 гг. были сформированы БД об организациях, предприятиях и лицах, награжденных медалями «За оборону Москвы», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.», «В память 800-летия Москвы»; источниках комплектования ЦГА-ОРСС г. Москвы и его ЭПК, ЦГАКФФД г. Москвы, объединенных ведомственных архивах; электронные указатели (именной, географический, учреждений) к фондам ЦИАМ.

В 1991 - 1992 гг. после принятия московским мэром и правительством документов, благодаря которым существенно возросли государственные инвестиции в развитие архивного дела Москвы, начались масштабное оснащение московских архивов современной ЭВТ и укрепление службы Мосгорархива, отвечающей за автоматизированные архивные технологии. Распоряжением мэра Москвы от 14 декабря 1992 г. «Об организационных мероприятиях в области архивного дела» были созданы три новые функциональные структуры, в том числе Информационный центр, состоящий сегодня из двух отделов автоматизации архивной технологии и двух отделов научно-справочного аппарата (НСА).



1 июня 1993 г. Правительством Москвы были утверждены программа и основные направления совершенствования архивного дела, где в том числе намечались главные мероприятия по автоматизации архивной технологии на 1993 - 1996 гг. В результате их выполнения к 1996 г. удалось автоматизировать важнейшие сферы деятельности архивов (комплектование, учет и обеспечение сохранности документов, создание и ведение НСА, использование документов, а также административно-управленческие функции), создать локальные вычислительные сети на обеих территориях Мосгорархива, запустить электронную почту и телефакс, существенно увеличить компьютерный парк. К концу 1996 г. в объединении было уже 133 ПЭВМ.

Вместе с тем компьютеризация привела к лавинообразному росту объемов введенной информации по отдельным элементам НСА и БД (их было уже свыше 150, а объемы некоторых БД измерялись сотнями тысяч записей), что снижало эффективность поиска нужной информации. Необходимость перехода на технологии обработки больших объемов информации с сетевой архитектурой клиент - сервер стала вполне очевидной.

Банк данных на серверах локальных сетей хранился и пополнялся под управлением сетевой операционной системы Novel. С помощью локальных сетей удалось решить такие важные вопросы, как комплексное создание страховых копий, защита информации от несанкционированного доступа и изменения. Однако очень многие виды запросов по-прежнему исполнялись медленно, а по отдельным БД был достигнут предел возможности увеличения объемов, которые могут обрабатывать сетевые системы, не предназначенные специально для обработки больших массивов информации.

Осознав необходимость кардинального решения проблемы, специалисты Информационного центра поставили вопрос о разработке и внедрении качественно новой технологии клиент - сервер\*, при которой скорость обработки данных не зависела бы от объемов накопленной информации. Выбор был сделан в пользу СУБД Oracle. Именно эта система управления данными была признана бесспорным лидером по надежности, масштабности, открытости по отношению к другим средам, распределенной целостности данных, гибкости управления форматами данных, независимости от операционной системы и аппаратных средств, наличию развитой системы инструментальных средств разработки, возможности внесения функциональных изменений без потери данных. Кроме того, СУБД Oracle располагала такими компонентами, как текстовый и видео-серверы и сервер работы с электронными образами документов.

Разработка и внедрение выбранной технологии в московских архивах проходили в рамках городской программы информатизации, утвержденной Правительством Москвы. В итоге в 17 архивных учреждениях Мосгорархива были внедрены две подсистемы («Учет архивного фонда» и «Научно-справочный аппарат») единой интегрированной информационной системы. 1 января 1998 г. распоряжением первого заместителя премьера Правительства Москвы

---

\* К современным лицензированным СУБД, поддерживающим архитектуру клиент-сервер, относятся такие СУБД, как Oracle, Ingress, IBM DB2/6000, Informix, Sybase, Progress и Microsoft SQL Server и др.

первая очередь системы была введена в промышленную эксплуатацию.

**Подсистема «Учет архивного фонда»** обеспечила современную автоматизированную технологию ведения учетных документов. Опыт внедрения показал, что она позволяет избежать технических ошибок в учете, присущих традиционным формам учета документов. Достигается это следующим образом. Сначала фиксируются учетные данные по архивам на 1 января текущего года, а затем по жесткой технологии вносятся изменения в учетные данные архива. Система выдает основные и вспомогательные учетные документы, которые архивисты традиционно вели вручную (лист фонда, книга учета поступлений, список фондов, паспорт архива, сведения об изменениях в составе и объеме фондов, а также реестр описей, книга учета движения фондов, описей и дел и др.).

Автоматизированный учет, реализованный в среде Oracle (сетевой режим), действует в семи центральных архивах Москвы. В десяти архивах кадровой документации работает версия под Visual FoxPro 6.0 (локальный режим), и необходимая информация по оптоволоконным каналам связи ежедневно передается на центральный сервер. Кроме того, начиная с 2002 г. в соответствии с Временным порядком автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, данные в электронном формате направляются в Росархив для использования их в программных комплексах «Архивный фонд» и «Фондовый каталог».

Внедрение подсистемы «**Научно-справочный аппарат**» позволило в первую очередь добиться того, что объемы вводимой информации практически не влияют на надежность хранения и быстроту поиска данных. Тогда как в прежней сетевой технологии файлового сервера максимальным уровнем объединения однородных видов НСА являлся фонд. Создание межфондовых и тем более межархивных БД по описям, каталогам и указателям было бесперспективным, поскольку большие объемы информации обуславливали низкую производительность поисковых операций.

Помимо этого, с применением ПЭВМ появилась возможность устранить «старение» НСА, вызванное изменением учетно-поисковых данных документов, и избавиться от весьма трудоемкой выверки каталогов архивов, выполняемой архивистами обычно один раз в 10 - 15 лет (все остальное время из-за частичного несоответствия поисковых данных исследователи читальных залов и сотрудники архивов, исполняющие запросы граждан и организаций, по неточным поисковым данным заказывают дела в хранилищах и обнаруживают это несоответствие, подчас лишь получив дела).

Только с созданием в рамках интегрированной информационной системы **единого регистра НСА** стал возможен одноразовый ввод переводных таблиц для всех элементов НСА, обеспечивающий поддержание электронных каталогов в актуальном состоянии. Сегодня автоматизированный НСА московских архивов построен как система многоуровневого, многоаспектного поиска информации о документах на уровне фонда, описи, дела, документа.

**Подсистема «Комплектование Архивного фонда Москвы»** обеспечивает автоматизированное ведение информации по комплектованию архивного фонда. Один из таких информационных ресурсов - ведение списков органи-

заций - источников комплектования архивов документами. Особенности распределения документов между московскими архивами продиктована необходимостью ведения разных БД по определенным группам источников комплектования, а также ведение сводного списка источников комплектования центральных архивов Москвы. Эти БД выполняют учетную функцию, определяя количество принятых на хранение документов по видам. Они ведутся в автоматизированном режиме начиная с 1992 г. средствами СУБД Q@A 4.0. В БД содержатся сведения об отраслевой или ведомственной принадлежности организаций, форме собственности, наличии и сроках утверждения инструкций по делопроизводству, ведомственных перечней документов, номенклатур дел, количественные характеристики дел, крайние даты документов, сроки передачи их в государственный архив и др.

В целях реализации функции контроля за работой в объединенных ведомственных архивах создана БД «Паспорт ведомственного архива». В состав реквизитов включены как общие данные, так и сведения о помещениях архива, штатной численности, количестве хранящихся фондов и дел по личному составу, а также состоянии работы по упорядочению дел в архиве.

Для автоматизированного ведения протоколов заседаний бюро экспертно-проверочной комиссии Мосгорархива еще в 1991 г. средствами СУБД Q@A 4.0 разработана специальная БД. В настоящее время в ней хранятся данные за 10 лет о принятых документах, согласовании номенклатур, инструкций и др. Ее основные задачи - контроль за поступлением документов в архивы, согласованием номенклатур дел, инструкций по делопроизводству, утверждением описей. В итоге формируются отчеты о количестве описей дел, научно-технической и аудиовизуальной документации постоянного хранения, согласованных описей документов по личному составу и долговременного хранения за определенный хронологический период или по конкретному учреждению, о количестве проведенных заседаний ЭПК за определенный период.

Подсистема «Организационно-методическое руководство» обеспечивает решение нескольких задач. Прежде всего, это сводный учет Архивного фонда Москвы, который ведет организационно-методический отдел. Подсистема выполняет автоматический расчет сводного паспорта Мосгорархива по состоянию не только на 1 января каждого года по данным паспортов московских архивов, но и на любую дату. Последние служат основанием для составления сводных паспортов центральных архивов, архивов административных округов, а также сводного аналитического паспорта всех архивных учреждений системы Мосгорархива.

Планово-отчетная документация в Центре комплектования архивного фонда и работы с ведомственными архивами тоже ведется посредством автоматизированной системы. Она формирует справочник нормированных и ненормированных видов работ, составляет индивидуальные планы и отчеты как сотрудников, так и структурных подразделений центра, а также всего центра.

Подсистема «Использование документов Архивного фонда Москвы» предназначена для обработки информации по использованию документов московских архивов. Для учета работы по запросам граждан и организаций ведется электронная картотека социально-правовых и тематических запросов,

которые поступают в отделы информационного обслуживания московских архивов. При ее разработке учитывались требования отдела организационно-распорядительной работы и 17 архивных учреждений системы Мосгорархива, направленные на сокращение сроков регистрации запросов, ускоренный поиск данных об их исполнении, контроль за сроками исполнения, а также учет и анализ этой работы. В настоящее время комплекс поддерживает создание электронной картотеки по трем видам запросов: социально-правовые, тематические, консульские. Программное обеспечение решено в среде Visual FoxPro 5.0 и эксплуатируется как в многопользовательском режиме ЛВС Novel NetWare 5.0, так и в однопользовательском режиме (в административных округах Москвы) с возможностью двухстороннего обмена данными с центральными серверами объединения.

**Программа «Учет обращений граждан в приемную объединения «Мосгорархив»»** позволяет отслеживать динамику обращений (по телефону, в ходе приема граждан и заявлений от них, выдачи архивных справок) поквартально и за год по тематике, а также получать статистические данные в абсолютном и процентном выражениях.

**Комплекс функциональных задач «Учет и анализ работы исследователей в читальных залах архивов Москвы»** создавался с целью сокращения сроков и повышения качества обслуживания исследователей, а также совершенствования учета использования архивной информации на базе «Основных правил работы государственных архивов» и «Регламента работы с документами в читальном зале ЦИАМ, ЦМАМ, ЦАНТДМ». С его помощью создаются и ведутся электронные картотеки читателей и тематики исследований, готовятся заказы на выдачу дел, составляются статистические отчеты о работе читальных залов, использовании архивной информации и др. Комплекс включает рабочие места для шести различных групп пользователей. В качестве СУБД взяли MS ACCESS 2000. Интерфейс пользователя разработан с применением Visual Basic 6.0, эксплуатируется в многопользовательском режиме ЛВС Novell NetWare 5.0.

**Программа «Автоматизация научно-справочной библиотеки объединения»** предназначена для комплексной автоматизации функций, выполняемых сотрудниками библиотеки по обслуживанию исследователей и сотрудников объединения. При этом основная цель состояла в сокращении сроков описания книг и повышении качества обслуживания исследователей, а также совершенствовании учета библиотечного фонда. При разработке программы использовались ББК (рабочие таблицы для массовых библиотек) и методические пособия «Составление библиографических описаний», «Эластичные таблицы авторских знаков для кириллицы и латиницы».

Несомненным достоинством комплекса, состоящего из АРМ читателя библиотеки, АРМ ее сотрудника и АРМ справочно-информационного фонда, является то, что АРМ читателя при необходимости может устанавливаться на любом автоматизированном рабочем месте сотрудника объединения, так как применена технология Intranet, не требующая настройки рабочей станции пользователя. Это дает возможность пользоваться библиотечным каталогом без непосредственного обращения к сотрудникам библиотеки. Комплекс позволяет создавать электронный каталог библиотечного фонда, электронную

картотеку читателей, регистрировать новые поступления и вести электронный журнал их инвентарных номеров, составлять статистические отчеты о работе библиотеки, осуществлять многоаспектный поиск, используя классификатор (тематическое формирование запроса) и возможности контекстного поиска по любому реквизиту описания библиотечного фонда.

Комплекс представляет совокупность рабочих мест для различных групп пользователей. В качестве СУБД используется MS ACCESS 2000. Интерфейс пользователя разработан с применением Visual Basic 6.0. Комплекс может эксплуатироваться в многопользовательском режиме ЛВС Novell NetWare 5.0.

**Подсистема автоматизации административно-управленческих функций** решает группу задач, связанных с подготовкой управленческой документации и контролем ее исполнения. Автоматизированная технология учета и описания служебной документации в организации повышает эффективность работы в сферах поиска и анализа информации, причем по любым аспектам данных или их совокупности, позволяет контролировать исполнение документов.

Функциональные возможности подсистемы обеспечивают ведение картотеки входящей и исходящей корреспонденции, поиск документов, вывод карточек на бумагу, формирование списка исходящих и входящих документов, находящихся на контроле в указанный период и снятых с контроля, возможность обращения к картотекам служебных документов прошлых лет и подготовки соответствующих справочников.

Программное обеспечение разработано в среде Visual FoxPro 6.0 и поддерживает возможность работы в многопользовательском режиме ЛВС Novell NetWare 5.0.

Бухгалтерия Мосгорархива применяет в своей работе программный комплекс «1С-бухгалтерия». Система работает в многопользовательском режиме в конфигурации файл - сервер.

Комплексной автоматизации подверглись функции, выполняемые сотрудниками отделов кадров. В качестве нормативной базы послужили Трудовой кодекс Российской Федерации и унифицированные формы Госкомстата России. В итоге удалось создать систему учета персонала, позволяющую формировать и вести электронную картотеку сотрудников, получать унифицированные статистические отчетные формы по учету кадров, анализировать движение кадрового состава. Программное обеспечение разработано в среде Visual FoxPro 6.0 и поддерживает возможность работы в многопользовательском режиме ЛВС Novell NetWare 5.0.

С 1993 г. разработано и функционирует программное обеспечение для автоматизированного ведения штатного расписания Мосгорархива с функциями автоматического пересчета заработной платы, подготовки приказов о премировании сотрудников, печати различных отчетов и самого штатного расписания.

В настоящее время автоматизированы функции экономических советников начальника объединения: планирование бюджета, учет и анализ поступления и расходования бюджетных средств по статьям, ведение договоров со сторонними организациями. В качестве системы управления базами данных применяется СУБД MS ACCESS 2000, интерфейс пользователя разработан с использова-

нием Visual Studio 6.0, а программы эксплуатируются в многопользовательском режиме ЛВС Novell NetWare 5.0. Автоматизирована обработка информации по планированию и расходованию средств, поступающих от выполнения платных услуг и договоров. Эта задача реализована с помощью электронных таблиц MS Excel.

К наиболее перспективным направлениям можно отнести разработку технологий контролируемого открытого доступа к накопленным информационным ресурсам для исследователей в наших читальных залах, а также в сети Интернет.

Опыт автоматизации информационных процессов показывает, что подобные работы обычно выполняются четырьмя способами: посредством приобретения готовых технологий, заключения договоров с организациями для создания оригинальных программных систем, силами собственных сотрудников, а также специалистов, привлеченных по договорам.

В отношении приобретения готовых программных систем необходимо иметь в виду, что рынок программ в архивной отрасли практически отсутствует. Правда, связано это не с отсутствием предложения, а с отсутствием спроса. Руководители архивных учреждений не готовы заплатить за программный продукт даже небольшую сумму, не говоря о реальных ценах на эти продукты. Маловероятно, что фирмы возьмут на себя смелость в таких условиях инвестировать в этот сектор рынка и составлять программы для абстрактного потребителя.

Заключение прямых договоров с организациями для создания оригинального программного обеспечения - самый дорогой путь, и вряд ли его может себе позволить архивное учреждение. Наиболее предпочтительным остается создание собственных служб автоматизации. Но этот способ редко обретает реальное воплощение из-за низкого уровня оплаты труда в архивах. Для решения вопросов автоматизации архивных технологий необходимы не только операторы ЭВМ, но и программисты, электронщики, системные администраторы, а также администраторы локальных сетей и БД. Московское городское объединение архивов в этом плане не исключение: вопросы обеспечения кадрами данного направления решаются с трудом.

Пока что отмеченные трудности обусловили создание в архивной отрасли «типовых» программ и распространение их в архивных учреждениях на бесплатной основе.



**Б.С. Башкир,  
Г.Я. Курпичева**

## **Обеспечение сохранности культурного и исторического наследия Москвы: практика и научные исследования**

Органы государственной власти города Москвы и органы местного самоуправления в городе Москве, принимающие решения о реконструкции, модернизации, ликвидации зданий, помещений, в которых размещены городские и ведомственные архивы, о передаче... другим организациям... обязаны предварительно предоставить архиву помещение, здание, отвечающее нормативным требованиям хранения архивных документов... не вправе принимать решения и осуществлять действия, которые влекут ухудшение материально-технического обеспечения городских и ведомственных архивов, их перевод в помещения, не соответствующие требованиям охраны труда, хранения архивных фондов.

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». Ст. 10*

**С**тепень сохранности Архивного фонда Москвы определяется не только условиями хранения документов столичных архивохранилищ, но и рядом других факторов, о которых пойдет речь в данной статье.

### **Условия хранения**

В последние годы поток документов, поступающих на постоянное хранение в московские архивы, постоянно растет, увеличивая загруженность архивохранилищ. Так, на 1 января 2002 г. этот показатель составил в среднем 109,2 %, а в отдельных архивах он еще выше. Например, новые поступления в Центральный муниципальный архив Москвы и передача части его помещений Центральному архиву НТД Москвы привели к тому, что сегодня загруженность архивохранилищ ЦМАМ составляет 119,2 % к расчетной. Документы с бумажной основой вынуждены соседствовать с микрофильмами и микрофишами, многие крупноформатные грамоты и дипломы на пергаменте хранятся не в развернутом, а в сложенном виде.

Дефицит свободных площадей не позволяет в полной мере осуществлять прием дел от организаций - источников комплектования, в том числе прекративших свою деятельность. Для обеспечения сохранности документов по личному составу ликвидированных организаций Правительством Москвы Мосгорархиву в восьми административных округах города были переданы дополнительные помещения (6 тыс. кв. м), большинство которых нуждаются в ремонте и оборудовании стеллажами, средствами пожарной и охранной сигнализации, телефонной связью, что требует больших финансовых вложений. Общая площадь архивохранилищ Мосгорархива составляет 19,6 тыс. кв. м.

Решить проблему стеллажной полки должно строительство второй очереди

зданий Мосгорархива, предусмотренное постановлением Правительства Москвы от 8 января 2002 г. В комплекс входят 7-этажный инженерно-лабораторный корпус (сооружение его идет высокими темпами) и 22-этажное архивохранилище, строительство которого не начато из-за отсутствия финансирования.

Что касается состояния зданий центральных московских архивов, то поддержанию их безопасности уделяется серьезное внимание. Неоднократно проводился внутренний ремонт, заменена аварийная наружная сеть электроснабжения. Задолженностей по коммунальным платежам у Мосгорархива не было, без перебоев поступают тепло и свет, исключены нарушения температурно-влажностного режима в архивохранилищах, где модернизированы охранно-пожарная и тревожная сигнализации, в т. ч. установлен экстренный вызов милиции. Часть зданий Мосгорархива круглосуточно охраняется подразделением ВОХР. Территория вокруг архивов просматривается с помощью телекамер. Планируется установить телекамеры во всех архивных зданиях, второй рубеж охранной сигнализации (фотон) в архивохранилищах и примыкающих к ним рабочих комнатах. Администрация каждого архива постоянно контролирует санитарно-гигиенический, противопожарный и охранный режимы в архивохранилищах.

Однако основной структурой Мосгорархива, отвечающей за сохранение Архивного фонда Москвы, является Лаборатория микрофильмирования и реставрации документов (ЛМРД), созданная в 1992 г. на базе двух лабораторий (реставрации и переплета; микрофильмирования). Каждое из ее подразделений осуществляет работу по конкретному направлению обеспечения сохранности документов (фото 1). Освоение же новых направлений и оснащение лаборатории современным оборудованием требуют дополнительной площади. Именно поэтому в новом здании предусмотрено отвести для лаборатории 3,5 тыс. кв. м (3,5 эта-

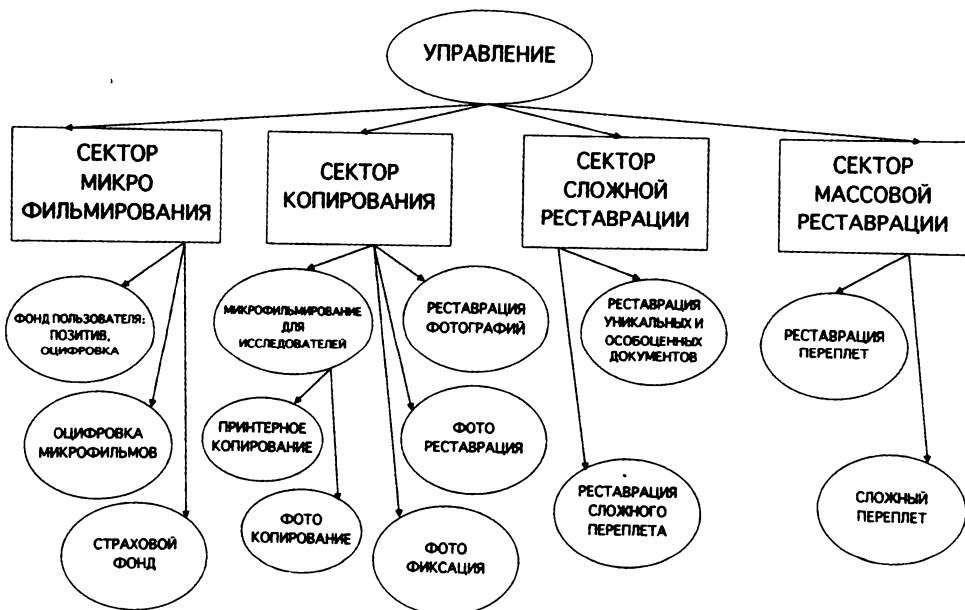


Фото 1. Структура лаборатории

жа). К вводу нового здания в эксплуатацию планируется также увеличить втрое (до 150 человек) штат лаборатории, а объемы микрофильмирования и реставрации документов - в 10 раз. Для этого намечено приобрести и освоить установки для массового обеззараживания, нейтрализации, укрепления основы документов методом расщепления, современное оборудование для микрофильмирования, сканирования, фотореставрации документов с угасающими текстом и изображением.

## Реставрация архивных документов

Несмотря на постоянно проводимую большую работу по восстановлению документов, объемы нуждающихся в реставрации архивных источников не сокращаются. Прежде всего, реставрации требуют документы дореволюционного периода и за 1920 - 1930-е годы. Сказалось их длительное хранение в непригодных, сырых, не отапливаемых помещениях. Сегодня только в Центральном историческом архиве Москвы свыше 10 млн листов (10 %) нуждаются в реставрации высшей и 1-й категорий сложности. Кроме того, Мосгорархив долгое время не имел в своем штате высококвалифицированных реставраторов, его сотрудниками проводился лишь мелкий ремонт документов. В 1991 - 1997 гг. уникальные документы из московских архивов направлялись на реставрацию в ЛМРД федеральных архивов (за этот период было отреставрировано 10 дел с общим объемом 1094 листа и 1 дело, состоящее из двух свитков). И только с 1998 г. реставрационные работы стали осуществляться собственными силами. По самым минимальным подсчетам, реставрации 1-й и 2-й категорий сложности требуют от 10 до 20 % хранящихся в московских архивах дел, еще больший процент - переплета.

Квалификация сотрудников лаборатории позволяет выполнять реставрационные работы и высшей категории сложности. Подобные работы требуют тщательных химических и физических исследований документа, подбора расходных материалов, высокопрофессионального подхода к технологическому процессу, поэтому ведутся под руководством опытного художника-реставратора высшей категории. С ростом мастерства специалистов наблюдается тенденция повышения категории сложности выполняемых ими реставрационных работ. Этому способствует обучение сотрудников в школе реставрации «Раритет», а также во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы им. М.И. Рудомино и Российской государственной библиотеке.

В лаборатории в первую очередь внедряются новые методики реставрации и переплета, материалы и оборудование. Так, в настоящее время успешно используются вакуумный стол, обеспыливатель, архипресс, парогенератор, переплетные струбины и станки, электронный микроскоп.

Восстановленные сотрудниками лаборатории документы экспонировались на выставках «Триеннале III» (Москва, 1999 г.), где Мосгорархив получил диплом, и «Триеннале IV» (Санкт-Петербург, 2002 г.).

Успешно работает недавно созданная группа сложного переплета. На VII Международном конкурсе мастеров-переплетчиков в 2001 г. сотрудники лаборатории были награждены двумя грамотами и дипломом за реставрацию и переплет таких уникальных документальных памятников, как собрание поуче-

ний «Златоуст» (1904 г.), «Страсти Христовы» (1795 г.), «Кормчая» (1823 г.) из личной коллекции Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II.

## Создание страхового фонда и фонда пользования

Одним из перспективных направлений деятельности по обеспечению сохранности документов, позволяющим исключить оригиналы из сферы обращения, является создание страхового фонда и фонда пользования на особо ценные и наиболее используемые документы путем их микрофильмирования. В настоящее время этот процесс получил широкое распространение во всех развитых странах; оборудование модернизируется и создается новое, триацетатные пленки заменяются лавсановыми, позволяющими хранить информацию до 500 лет. Стремительно совершенствующаяся технология оцифровывания документов обладает чрезвычайно большими возможностями, но не заменяет, а дополняет микрофильмирование. В связи с этим Мосгорархив развивает два направления: микрофильмирование с одновременным оцифровыванием и оцифровывание уже имеющихся микрофильмов, для чего сейчас используется сканер-микрофильмер «Кодак», позволяющий одновременно микрофильмировать и сканировать документы; предполагается также использовать аппарат Omnia ОК-300/301 - гибрид, сканеры микроформ. Однако объемы работ по микрофильмированию в последние годы постепенно сокращаются в связи с их нерегулярным финансированием.

Страховые копии документов на рулонной микропленке неприкосновенны и хранятся в лаборатории, а копии фонда пользования передаются архивам.

## Научные исследования

Помимо практической работы по реставрации и страховому копированию в лаборатории ведутся серьезные научные исследования в сфере обеспечения сохранности архивных документов.

Общеизвестно, что одним из способов борьбы с биоповреждениями является дезинфекция химическими препаратами, трудоемкая и небезвредная для документов и сотрудников. Поэтому специалисты лаборатории исследовали физический способ дезинфекции - воздействие на пораженные участки документов потоком ускоренных электронов. К этой научно-исследовательской работе они привлекли авторитетных сотрудников биофака МГУ им. М.В. Ломоносова, ТОО «Восла», РГАНТД (Л.Ф. Малышева, А.С. Тихонов) и др.

Эксперименты с архивными документами проходили на станции электронной стерилизации ГНПП «Торий», на базе линейного ускорителя УОО (фото 2) при токе пучка электронов 500 мкА. При этом документы доставлялись в зону облучения специальной системой транспортеров и с подбором скорости прохождения их под лучом. После электронной стерилизации документы исследовались на оптическую плотность, наличие микрофлоры, проверялись их физико-механические свойства.

В процессе исследования удалось изучить действие потока ускоренных электронов на жизнеспособность поражающих документы микроорганизмов. В качестве тест-объектов служили образцы различных типов бумаги и кожи, кинопленок, искусственно зараженных спорами плесневых грибов.

В итоге были установлены минимальные дозы облучения, полностью подавляющие рост микроорганизмов, исследовано влияние облучения на свойства бумаги и киноплёнок различного типа. При этом измерялись кислотность бумаги, прочность, относительное удлинение при разрыве и другие параметры. Испытания проводились непосредственно после облучения и последующего искусственного старения документов. При дозах 1 - 20 кГр отрицательное влияние облучения на свойства носителей не обнаружено. При определении дозы поглощения по глубине бумажного блока установлено, что при высоте образца более 60 мм доза облучения падает от 20 до 1 кГр и дезинфекции нижних листов не происходит, поэтому для эффективности приходится постоянно открывать пораженные документы или менять параметры ускорителя.

Всего экспериментальной обработке электронным пучком было подвергнуто 300 документов с плесневым поражением различной степени. Завершающие биоиспытания установили полную стерильность документов после облучения; радиометрический контроль остаточной радиации ни на них, ни на упаковке не обнаружил. Кроме того, экспериментальным путем доказана возможность дезинфекции особо ценных документов в герметичной упаковке.

Высокая надежность предложенного метода, экономичность, непрерывность процесса делают дезинфекцию документов потоком ускоренных элект-

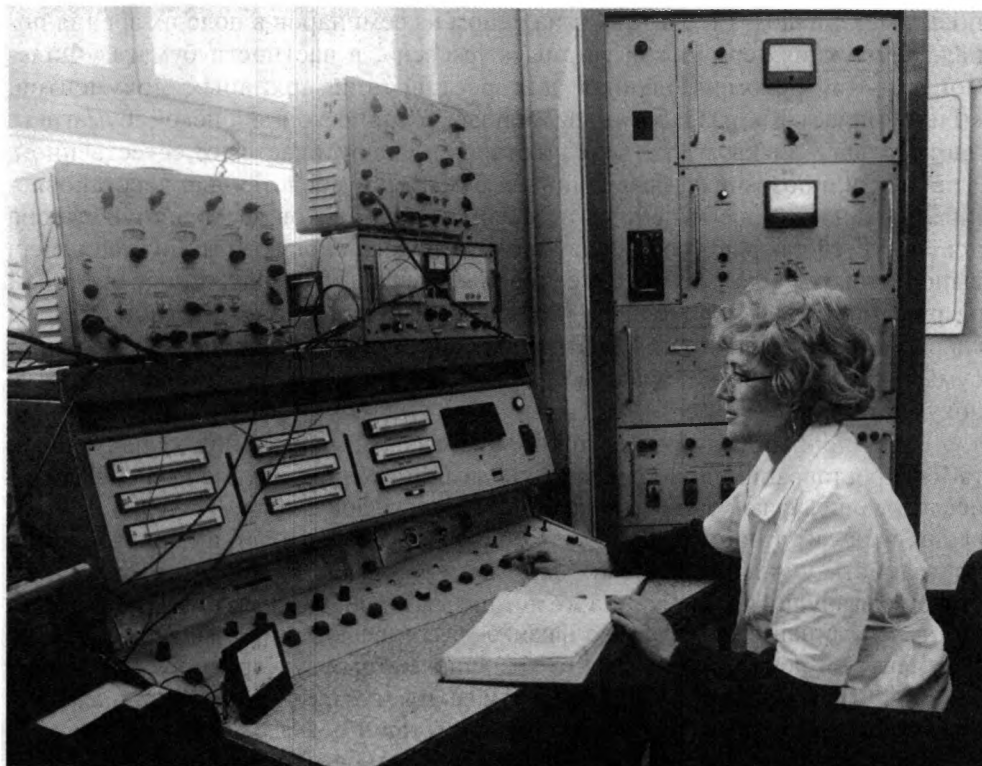


Фото 2. Пульт управления электронного ускорителя

ронов перспективной как для архивных учреждений, так и для библиотек. По результатам проведенных исследований РГАНТД разработал регламент обеззараживания документов на пленочных носителях пучком ускоренных электронов. Исследования воздействия ускоренных электронов продолжаются на тряпичной бумаге, коже, пергаменте, в 2000 - 2001 гг. электронным пучком было обработано более 6000 дел.

Другим важным направлением НИР являются проведенные совместно с НИИ «Биотехнологии» исследования воздействия вакуума на бактерии и грибки с использованием аппарата «Архипресс» и специальных пластиковых пакетов. Результаты показали, что в вакууме существенно затухает жизнедеятельность бактерий и грибов. Однако реакция на вакуум продуктов их жизнедеятельности, разрушающих документы в воздушной среде, требует дополнительных исследований. Вакуумная упаковка архивных документов позволит размещать их более компактно, экономя площади архивохранилищ в 2,5 раза. Но прежде чем поместить документы в вакуум, потребуется создать фонд пользования на микроносителях.

Кроме названных научных исследований лаборатория участвовала совместно с Институтом органической химии РАН в разработке препаратов, предназначенных для консервации бумажных носителей информации. В результате был создан «Фторсам-39», значительно повышающий гидрофобность бумаги.

Большое внимание специалистами лаборатории уделяется применению новых материалов. Еще в 1994 г. на одном из семинаров в поле их зрения попала продукция германской фирмы «Neschen», в частности бумага «Фильмопласт-R», рекомендованная для реставрации архивных документов. «Фильмопласт-R» разработан на основе технической японской бумаги (с плотностью 8,5 г/кв. м), которая по старению не отличается от естественной. Эта тонкая, прозрачная, безлигнинная бумага применяется для восстановления уникальных, особо ценных и массовых документов. Особенно часто она используется для реставрации научно-технической документации (например, выполненных на кальке чертежей), более других документов подверженной разрушению. На нее наносится горячий расплавленный клей с подушечным слоем из карбоната магния, нейтрализующий образующуюся при старении бумаги кислоту. Фильмопласт можно использовать при машинной обработке документов.

Работники лаборатории изучили возможности применения «Фильмопласта-R» в реставрационной практике для ламинирования документов. Для этого исследовались физико-химическая стабильность документов после ламинирования, паро- и газообмен документов с окружающей средой, их биостойкость, пригодность «Фильмопласта-R» для ламинирования документов различной степени разрушения, степень адгезии для различных типов бумаги, возможность деламинации, влияние на физико-механические и оптические свойства документа в процессе длительного хранения методом ускоренного старения.

Аналізу подвергались три типа бумаги: газетная, писчая и тряпичная, причем ламинирование проводилось как одной, так и обеих сторон листа, искусственное старение осуществлялось при температуре 100 °С в течение 3, 7 и 12 суток, что соответствует 25, 57 и 100 годам естественного старения.

Результаты испытаний показали, что ламинированные с помощью «Филь-

мопласта-Р» документы отличаются высокой механической прочностью, стабильностью химического состава носителя. Фильмопласт не нарушает паро- и газообмена между документом и окружающей средой, пропускает видимые лучи и задерживает коротковолновую часть спектра (это замедляет процесс старения текста и особенно цветного изображения), не вызывает скручивания листа документа. Искусственное старение также подтвердило положительное влияние «Фильмопласта-Р» на все исследованные свойства документа.

Грибостойкость и фунгицидные свойства «Фильмопласта-Р» оценивались по ГОСТ 9.049-91 в сравнении с тряпичной бумагой, зараженной споровой суспензией грибов, и бумагой, защищенной «Фильмопластом-Р» с одной и двух сторон. Испытания проводились в течение месяца при температуре 29,5 °С, относительной влажности 90 %. По их результатам сделаны выводы, что «Фильмопласт-Р» не грибостоек, не имеет фунгицидного эффекта.

С 1996 г. лаборатория стала уверенно использовать «Фильмопласт-Р» для реставрационных работ, поскольку проверка физико-химического состояния отреставрированных документов показала, что они не пересыхают, эластичны, не имеют разрушений, легко читаются.

Помимо новых материалов лаборатория применяет и высокоэффективное оборудование. Это, в частности, приобретенный в 1996 г. вакуумный стол. Он позволяет максимально очищать документы от пятен, выравнивать, дублировать и восполнять утраченные части на бумаге, ткани, причем в более щадящем режиме, но с высокой степенью качества. Стол оснащен поддоном и сливом для работы с водой и растворителями.

На вакуумном столе можно восстанавливать утраченные части документа путем долива бумажной массы, приготовленной из 100 %-ной хлопковой массы, фильтровальной или других неклееных типов бумаги.

## **Сотрудничество с архивными учреждениями России**

Московские архивисты активно безвозмездно помогают региональным, федеральным и ведомственным архивам в реставрации и микрофильмировании. Так, Госархиву Костромской области лабораторией отреставрировано 700 листов документов, поврежденных во время пожара в 1982 г., и передано микрофильмирующее оборудование, госархивам Тульской и Ярославской областей оказана помощь в обучении реставраторов и проведены консультации по реставрационным работам, для Архива МИД отреставрированы четыре грамоты начала XIX в. Специалисты лаборатории обучили муниципальных архивистов Костромской области методам простейшей реставрации документов.

Обобщив опыт обучения у народного мастера прикладного искусства Латвии М.Я. Бремзе, мастера-переплетчика из Германии Б. Имила, специалистов школы реставрации «Раритет», сотрудники лаборатории готовят к изданию методическое пособие для реставраторов.

В апреле 2002 г. лаборатория провела день открытых дверей для учеников средних школ и учебно-воспитательного колледжа, продемонстрировав современные достижения в технике и технологии микрофильмирования, фотокопирования, реставрации и переплета.

Т.В. Аверьянова

## Успехи и трудности московских архивистов в сохранении документов по личному составу

Органы государственной власти города Москвы и органы местного самоуправления в городе Москве, коммерческие и некоммерческие организации, передающие документы в городские архивы, не вправе уничтожать документы, срок хранения которых истек, до утверждения органом управления архивным делом Москвы описей дел постоянного хранения и согласования описей документов по личному составу.

При реорганизации... изменении формы собственности их правопреемники обязаны обеспечить сохранность архивных документов, в том числе документов по личному составу.

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». Ст. 12*

**О**бщественные изменения в России на рубеже 80 - 90-х годов XX в. значительно усложнили решение стоящей перед архивистами задачи сохранения документальной памяти современного общества. Появление различных форм собственности повлекло существенное снижение удельного веса государственной части в Архивном фонде Российской Федерации и разрушение проверенного практикой механизма поступления документов в архивы.

Под угрозой гибели попали сотни тысяч документов московских организаций, имеющих жизненно важное значение для их работников. Это документы по личному составу, которые закон «Об Архивном фонде Москвы и архивах» определяет как «комплекс архивных документов, создающихся в процессе документирования трудовых и иных социальных правоотношений граждан (физических лиц)». Архивисты к ним обычно относят приказы (распоряжения) по личному составу или заменяющие их записки о приеме, перемещении и увольнении; личные дела, личные карточки работников, контракты, трудовые договоры или соглашения, не вошедшие в состав личных дел; лицевые счета по заработной плате или расчетные (расчетно-платежные) ведомости на выдачу зарплаты; книги, журналы, карточки учета-приема, перемещения и увольнения сотрудников и др.\*

В последние годы, когда резко возрос общественный интерес к истории, документам прошлого, к личности в историческом процессе, все больше пишут и говорят об общественной и социальной значимости документов по личному составу. Однако они далеко не равноценны. Наибольший интерес для пополнения Архивного фонда представляют личные дела, причем не только руководителей, но и рядовых граждан, дающие богатый исторический материал для генеалогических, историко-биографических исследований. В то же время приказы по личному составу, лицевые счета, учетные регистры (книги, журналы учета и т.д.) представляют интерес в практическом плане. Правда, уже установилась устойчивая тенденция к усложнению внутрен-



ней структуры корпуса документов по личному составу с поступлением в архивы дел бывших КПСС и ВЛКСМ (учетные карточки, дела по приему в кандидаты и члены партии, личные дела и лицевые счета номенклатурных сотрудников), прекративших свое существование современных общественных организаций (личные дела руководителей, анкеты, списки членов), прокуратур и судов (уголовные дела) и т. д. Это позволяет говорить о появлении новых тематических областей и направлений в комплектовании документами данного профиля.

В центральных архивах Москвы к настоящему времени отложились четыре комплекса документов по личному составу.

Первый включает документы по личному составу ликвидированных в 20 - 30-е годы мелких учреждений, организаций и предприятий г. Москвы и тогда же принятых на постоянное хранение. Они входят в состав 650 фондов (в том числе и объединенных) артелей, ассоциаций, комиссий, обществ, товариществ, кооперативов. Эти фонды практически целиком состоят из различных документов по личному составу. Второй, небольшой по объему комплекс объединяет документы по личному составу ликвидированных учреждений, организаций и предприятий г. Москвы, не имевших правопреемника и поступивших на хранение в 60 - 80-е годы. К третьему относятся документы по личному составу, поступившие в архивы в результате целенаправленного отбора. Это в основном документы высших учебных заведений (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова и др.) до середины 30-х годов: личные дела и карточки профессорско-преподавательского состава, списки сотрудников и студентов. Интересный комплекс формулярных списков служащих получен от Московской железной дороги. В делах имеются конкретные сведения о социальном происхождении, семейном положении, образовании. По ним можно проследить профессиональный рост служащих, изменения в заработной плате, причины и размеры штрафов, решение вопроса об отпусках, производственный травматизм, действие паспортной системы. Четвертый комплекс - это документы по личному составу бывших КПСС и ВЛКСМ.

Для всех документов характерна одна важная особенность, связанная с тем, что огромные массивы документации по личному составу погибли в октябре 1941 г. при эвакуации столичных организаций. В итоге объем документов по личному составу до недавнего времени не превышал 5 - 10 % от общего количества дел, хранящихся в московских архивах. В советский период источниками комплектования центральных архивов Москвы являлись органы государственной власти и управления городом, промышленные предприятия союзного и союзно-республиканского подчинения, составлявшие около 50 % списка, а также учреждения здравоохранения, народного образования, культуры и профсоюзы. Эти организации выступали в качестве субъектов государства, и их работа с документами строго регулировалась. Порядок передачи и дальнейшего использования документов организации в случае ее реорганизации или ликвидации регламентировался Основными правилами работы ведомственных архивов.

Работа архивистов с источниками комплектования в основном сводилась к налаживанию системы контроля за описанием документов постоянного хранения, передаче в архивохранилища качественных описей, исторических справок и правильно оформленных дел, материально-техническому обеспечению деятельности ведомственных архивов. Поскольку объемы документов по личному составу в организациях списка № 1 всегда были достаточно велики (от 1,5 тыс. до 100 тыс. дел), их упорядочение проводилось с учетом финансовых возможностей и могло охватывать не весь документный комплекс. Обычно из него исключались личные дела и карточки, либо описание проводилось с отступлением от существующих правил: лицевые счета систематизировались по порядку табельных номеров, а не в алфавитном порядке фамилий работников, иногда по полу работников (мужчин и, в отдельности, женщин). Это в первую очередь было характерно для промышленных предприятий и вузов.

Надо заметить, что систематическое комплектование и обработка документов в московских архивах начались только в середине 1960-х годов с образованием архивного отдела Мосгорисполкома. К этому времени в фондах организаций города скопились огромные массивы документов не только самих фондообразователей, но и их предшественников - мелких производств, цехов, мастерских. Сложившаяся практика упорядочения документов по личному составу и передачи их в случае ликвидации организации-правопреемнику, а при его отсутствии в архив вышестоящей организации вполне отвечала задачам архивной службы и удовлетворяла потребности граждан в архивной информации. Для хранения документов по личному составу организаций районного звена в 1960-х годах в Москве была создана сеть объединенных ведомственных архивов. В системе городского хозяйства их насчитывалось 46 (свыше 16 млн дел).

Сегодня сеть объединенных ведомственных архивов сократилась до 36. Так, архив плодоовощного хозяйства «ГЕЯ» ликвидирован и поступил в объединение «Мосгорархив». В ближайшее время сюда поступят архивы организаций торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения Департамента потребительского рынка и услуг Правительства Москвы. Ссылаясь на высокую арендную плату, коммунальные платежи и недостаток средств на оплату труда сотрудников, такие же попытки предприняло руководство ОАО «Мосхлеб», гостиничного комплекса «Волга» (хранит документы бывшего Управления гостиниц города). Некоторые объединенные ведомственные архивы изменили свой статус. Например, бывший объединенный архив «Мосремстроя» зарегистрирован в качестве акционерного общества «Коммерческий архив «Архремстрой»», а штатная численность архива муниципальной компании «Мосавтолегтранс» передана ЗАО «РСУ». Материально-техническая база этих архивов зачастую не отвечает современным требованиям, предъявляемым к помещениям для хранения документов, работы сотрудников, приема населения. Архивохранилища объединенных архивов, загруженных на 100 %, часто разобщены и разбросаны по 54 адресам в разных административных округах города. Практически все архивы размещаются в непригодных подвальных, полуподвальных помещениях по соседству с водопроводными и канализационными

коммуникациями. По-прежнему преобладают рутинные, ручные методы обработки и поиска информации. Тем самым архивная информация распыляется, ухудшается сохранность дел, что существенно затрудняет работу объединенных ведомственных архивов.

В то же время разгосударствление российской экономики, в том числе таких отраслей городского хозяйства, как строительство, торговля, местная промышленность, общественное питание, привело к образованию значительного количества мелких негосударственных образований, не имеющих четко обозначенных границ своей деятельности. Учитывая крайнюю нестабильность положения этих структур, реальную угрозу утраты документов по личному составу, объединение «Мосгорархив» инициировало постановление Правительства Москвы от 1 июня 1993 г. № 532 «Об утверждении программы и основных направлений совершенствования архивного дела», которое в конечном итоге приостановило нарастание негативных явлений в работе с организациями. Во-первых, оно определило перспективы развития «ведомственной» архивной службы в Москве, во-вторых, предоставило объединению право контроля за организацией делопроизводства, хранением документов Архивного фонда Москвы в организациях - источниках комплектования и за документами по личному составу во всех организациях, действующих на территории города, независимо от форм собственности. С этой целью в Московской регистрационной палате был подготовлен нормативный документ, обязывающий негосударственные организации при их регистрации вносить в уставы обязательства по проведению архивной работы и устанавливающий ответственность за сохранность документов, в особенности по личному составу. В-третьих, постановление наметило систему мер, направленных на организацию всех направлений делопроизводительной и архивной работы, в том числе по приему документов по личному составу главным образом от негосударственных образований на территории того или иного административного округа, а также ликвидированных организаций города, не охваченных системой объединенных архивов через сформированную сеть архивных отделов и архивов кадровой документации, подчиненных непосредственно объединению «Мосгорархив» (они созданы во всех десяти административных округах столицы, в них работают около 100 человек).

Что касается приема от этих организаций документов, то здесь сложнейшей проблемой является неполнота их видового состава и достоверность сведений. Дело в том, что на стадии своего становления и первоначального развития многие негосударственные структуры не имели четко поставленного делопроизводства. Важные кадровые процессы не документировались, начисления заработной платы не фиксировались в лицевых счетах или не отражали реальный заработок. Во многих организациях документы по личному составу оформлялись исключительно в электронной форме.

Сегодня же московские архивы кадровой документации принимают документы от организаций после завершения процедуры ликвидации. Передача документов производится по письменному заявлению организации с разрешения руководства объединения «Мосгорархив» председателем или членом ликвидационной комиссии, либо лицом, действующим на основании доверенности. Организации, не осуществлявшие хозяйственной деятельности или полностью утратившие документы в результате чрезвычайного происшествия (пожара, за-

топления и т. д.), для получения справки в органы, занимающиеся процедурой ликвидации, должны в заявлении на имя руководителя архива изложить причину отсутствия документов и подтвердить ее копиями соответствующих справок и актов.

Особенно тяжело развал традиционных управленческих структур, акционирование, приватизация, а затем и банкротство сказались на промышленных предприятиях и банковских учреждениях. В связи с этим объединение «Мосгорархив» было поставлено перед необходимостью оперативного приема значительных объемов неупорядоченных документов и дел. Только за последнее время в архивы кадровой документации приняли свыше 200 тыс. дел от 4000 организаций. Среди них такие крупнейшие предприятия Москвы, как «Микомс», «Дукат», «Станколит», «Буревестник» и др.

Понятно, что в силу специфики Москвы как административного, общественно-политического, экономического и культурного центра страны проблемой обеспечения сохранности документов в той или иной мере заняты федеральные, городские, муниципальные архивы, имеющие свои задачи и интересы в этой области. Мосгорархив ограничился приемом документов по личному составу организаций, входящих в сферу комплектования центральных архивов Москвы. Однако в Москве базируются промышленные объекты, чьи документы в силу дублирования информации или их незначительности не были включены в Архивный фонд Москвы. В эту группу, прежде всего, вошли предприятия, являвшиеся составной частью производственных и научно-производственных объединений, опытные заводы, включенные в структуру ВНИИ и НПО. Во-вторых, это множество мелких производств, выполнявших в отраслях либо вспомогательные, либо обслуживающие функции. В случае их ликвидации или банкротства объединение не сможет принять на хранение документы всех организаций и рассчитывает в этом деле на товарищеское и организационно-информационное взаимодействие с другими архивами.

Опыт московских архивов убеждает, что трудности, возникающие в работе с документами по личному составу, в основном связаны с нерешенностью правовых и организационных вопросов. Сохраняется в целом низкий уровень государственной дисциплины в вопросах обеспечения сохранности и упорядочении документов по личному составу. В результате наносится серьезный урон общественным интересам. Сейчас в наиболее полном виде задачам сохранности документов по личному составу, а в перспективе и формированию качественно новой документальной базы города отвечало бы создание в структуре Мосгорархива Центрального архива документов по личному составу, наделенного распорядительными, методическими и контрольными полномочиями в отношении организаций, размещенных на территории столицы.

---

\* Гапонова А. В. Российский госархив экономики: создание НСА к документам по личному составу // Отечественные архивы. 2000. № 5. С. 78 - 80 и др.

## Актуальные вопросы собирания личных фондов

С целью пополнения Архивного фонда Москвы исторически значимыми личными архивами, документальными собраниями и коллекциями в бюджете города Москвы предусматриваются расходы на указанные цели.

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». Ст. 10*

**М**осква, один из культурных центров нашей страны, необычайно богата самыми разнообразными частными архивами, собраниями и коллекциями, представляющими научную и практическую ценность для жителей столицы и Российской Федерации. В дело сохранения их для потомков, обеспечения доступа общественности и популяризации московские архивисты вносят свою лепту. На протяжении многих лет архивы Москвы пополнялись документами личного происхождения, однако в начале 1990-х годов было принято решение о концентрации этих материалов в одном архиве.

В декабре 1992 г. создан Центральный архив документальных коллекций Москвы (ЦАДКМ). В отличие от многих архивных учреждений в его фонды могли включаться наряду с архивными документами мемориальные вещи и предметы музейного характера. Несколько лет потребовалось на организацию нового архива. На этом этапе большая часть личных фондов была передана в ЦАДКМ из Центрального муниципального архива Москвы (ЦМАМ)<sup>1</sup>. С тех пор другие архивы, входящие в объединение «Мосгорархив», документами личного происхождения не комплектуются.

В настоящее время в архиве хранится 211 фондов и коллекций, включающих около 40 тыс. ед. хр. Они широки в тематическом и хронологическом отношении. Фонды архитекторов и публицистов XIX - начала XX в. соседствуют с фондами современных художников, писателей, конструктора ракетных двигателей, архивами партийных, государственных, военных деятелей советской эпохи. Вместе с документами передаются самые разнообразные предметы - награды, письменные приборы, памятные медали, произведения живописи, графики и т. д. Материалы фондов личного происхождения требуют особого режима хранения: документы не переплетаются, что создает дополнительные трудности в обеспечении их сохранности, но облегчает выдачу документов на выставки и реставрацию. Были приобретены специальные шкафы для хранения документов, в которых разместили листовую материал большого формата (оригинальную и печатную графику, афиши, плакаты и т. д.).

В архиве собраны материалы, связанные, прежде всего, с историей Москвы, но эта тематика не единственная, ведь ее нельзя оторвать от истории России. Более того, география хранящихся материалов значительно шире отечественных границ. В фондах ЦАДКМ есть, например, документы протоиерея Алексея Мальцева, который около тридцати лет, вплоть до начала Первой мировой войны, возглавлял приход русской церкви в Берлине. Фонд балерины Марины Олениной-Драгович, племянницы К.С. Станиславского, получен из



Белграда. В 1920 г. она эмигрировала из Крыма с войсками генерала П.Н. Врангеля, осела в Югославии, выступала на белградской сцене, затем работала в качестве балетмейстера и по праву считается одной из основательниц сербского национального балета. Одним из самых ярких и объемных является фонд С.Д. Рудневой, представительницы рода фон Дервизов, поклонницы Айседоры Дункан, основательницы и бессменного художественного руководителя студии музыкального движения «Гептахор» (1914 - 1935). В 1178 ед. хр. этого фонда содержится информация о культурной жизни Петрограда, Ленинграда, Москвы в XIX - XX вв.

ЦАДКМ пополняется фондами не только выдающихся личностей, но и малоизвестных и безвестных лиц при условии, что их материалы имеют культурно-историческую ценность и содержат яркие характеристики своей эпохи.

Собирание личных архивов - дело интересное, увлекательное, требующее вдумчивого индивидуального подхода, ведь их владельцы зачастую люди весьма преклонного возраста, случается, с непростым характером и субъективным представлением о ценности имеющихся у них материалов. Эта работа является одним из наиболее сложных направлений комплектования и требует от архивистов широкого историко-культурного кругозора и особых личных качеств: такта, большого терпения, умения слушать, убеждать и вникать в повседневные заботы людей. Планировать такую работу можно только в общих чертах, так как порой годами приходится ходить по одному и тому же адресу без каких-либо гарантий достижения положительного результата.

Поиск потенциальных фондосдатчиков базируется на личных связях и в основном опирается на сведения, предоставленные знакомыми, коллегами и самими владельцами собраний. К примеру, добрые отношения связывают ЦАДКМ с известным историком, ведущим москвоведом, человеком, обладающим обширным кругом деловых и дружеских знакомств в среде московской интеллигенции, - С.О. Шмидтом. Высоко оценивая значение личных архивов, он неоднократно сообщал данные о коллекциях, которые могли бы заинтересовать архив.

Основные обязанности по собиранию и обработке архивных материалов в объединении возложены на Центр комплектования архивного фонда и работы с ведомственными архивами, однако с 2000 г. сотрудники ЦАДКМ активно в нее включились. В результате заключения договоров дарения переданы в государственную собственность фонды крупнейшего правого русского публициста начала XX в. М.О. Меньшикова, московского архитектора и педагога конца XIX - начала XX в. А.О. Гунста и главного архитектора Москвы в 1950-е годы А.В. Власова.

В феврале 2000 г. начальником объединения был утвержден «Регламент приобретения в собственность государства документов, находящихся в собственности граждан», который включал в себя Памятку проведения работы по подготовке и передаче в собственность государства музейных предметов, входящих в состав личных архивов, коллекций. К ней были приложены типовые формы договоров купли-продажи и дарения, сдаточной описи, книги поступления музейных предметов, актов приема-передачи. После утверждения «Регламента...» в ЦАДКМ начался планомерный прием музейных предметов.

В дальнейшем вопрос комплектования музейными предметами был более глубоко проработан при подготовке закона города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». Здесь в перечне основных понятий содержится определение личного фонда как совокупности документов личного происхождения, документальных коллекций, вещественных источников, образовавшихся в деятельности лица, семьи или рода. Взамен привычного словосочетания «музейные предметы» в закон (ст. 1) вошло более точное с юридической точки зрения понятие «вещественные источники - предметы религиозного или светского характера, имеющие значение для истории и культуры и относящиеся к категориям, определенным в статье 7 закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»<sup>2</sup>.

Пока подавляющее большинство личных фондов поступало в архив путем дарения, однако развитие рыночных отношений в стране все чаще ставит вопрос о покупке личных фондов (особенно включающих музейные предметы, стоимость которых неуклонно растет). Для дальнейшего успешного развития собирательской работы необходимо добиться ежегодного целевого выделения средств на приобретение личных фондов. Это крайне важное в современных условиях предложение было учтено в 10-й статье закона: «С целью пополнения Архивного фонда Москвы исторически значимыми личными архивами, документальными собраниями и коллекциями в бюджете города Москвы предусматриваются расходы на указанные цели».

К настоящему времени в составе личных фондов и коллекций ЦАДКМ уже свыше 1700 музейных предметов. Большую часть их составляют нумизматические памятники советской эпохи - награды, тематические подборки наградных значков. Среди привычных вещей есть и неожиданные: например, серебряная подвеска с портретом К. Маркса, с подписью уже по новой орфографии, но дореволюционной 84-й пробы серебра. Подобного нет даже в РГАСПИ, где хранятся материалы бывшего музея К. Маркса и Ф. Энгельса.

Насколько разнообразны личные фонды, настолько же неожиданными могут быть и музейные предметы, поступающие вместе с ними. Так, с архивом публициста М.О. Меньшикова пришло детское батистовое платьице, присланное из Парижа Л.Ф. Достоевской, крестной матерью одной из его дочерей. Коллекция из ста живописных полотен художника В.М. Владимирова, чьи работы есть, например, в Третьяковской галерее, также пополнила музейное собрание архива. Складная шкатулка для писем, вышивки бисером, перочистка - давно забытые предметы из XIX в. соседствуют с целой коллекцией печных изразцов конца XVII - середины XIX в., поступившей от реставратора И.Т. Омаровой, среди которых - плитки из замоскворецкого дома драматурга А.Н. Островского и гончаровского имения «Полотняный завод».

Все это разнообразие предметов требует индивидуального подхода к обработке каждой вещи. Данную задачу и решает универсальная компьютерная музейная программа «АС - Музей-2», разработанная в Главном информационно-вычислительном центре Министерства культуры Российской Федерации. Она позволяет вести электронный каталог предметов с их изображениями, особый учет предметов, содержащих драгоценные металлы и камни, готовить разнообразные справочники.

Параллельно в архиве ведется большая комплексная работа по приему, учету, хранению и научно-технической обработке вещественных источников. На заседаниях методической комиссии и дирекции неоднократно обсуждались актуальные вопросы этого перспективного направления, принципы соотношения архивных и музейных правил, детали взаимодействия всех подразделений архива. В результате удалось разработать логичную схему организации работы с музейными предметами, которая в настоящее время уже внедряется в архивную практику. Пожалуй, пока преждевременно выносить ее на широкое обсуждение, но мы надеемся, что уже в недалеком будущем опыт работы ЦАДКМ с вещественными источниками сможет найти применение в других архивах.

<sup>1</sup> Центральные архивы Москвы: Путеводитель по фондам личного происхождения. М.: Мосгорархив, 1998.

<sup>2</sup> В указанной статье закона «О вывозе и ввозе культурных ценностей» приводится подробный перечень предметов исторического и

культурного значения: археологические памятники, живопись, произведения декоративно-прикладного искусства, предметы культового назначения, редкие музыкальные инструменты, нумизматика, филателистические материалы, коллекции флоры, фауны, минералов и др.

*В.В. Никанорова*

## Усовершенствование и переработка описей фондов бывших территориальных органов КПСС\*

Документы государственной части Архивного фонда Москвы и научно-справочный аппарат к ним предоставляются юридическим и физическим лицам в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы.

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». С. 16*

**Н**астоятельная необходимость совершенствования научно-справочного аппарата (НСА), приведения его в соответствие современным требованиям была признана специалистами Центрального архива общественных движений Москвы (ЦАОДМ) еще в начале 1990-х годов. Осуществленный тогда анализ НСА позволил установить, что около 14 тыс. архивных описей не имели полноценного справочного аппарата (предисловия, оглавления и других элементов). Кроме того, большинство из них, будучи составленными на прото-

\* В основе статьи - выступление на совещании-семинаре архивных учреждений Центрального округа Российской Федерации 17 июня 2002 г.



колы конференций, пленумов и заседаний бюро партийных органов с глухими заголовками, не отражали содержание дел. Этот недостаток не всегда удавалось преодолеть с помощью перечней вопросов, рассмотренных на заседаниях, поскольку они сохранились не за все годы, зачастую включали только основные вопросы повестки дня и не имели поисковых данных. Архив не обладал полным комплектом описей даже наиболее используемых фондов.

Потребности усовершенствования описей усугублялись необходимостью первоочередного упорядочения значительных по объему массивов неописанных документов. Дополнительные трудности возникали из-за отсутствия у архивистов практического опыта и методики, учитывавшей особенности партийных документов. Поэтому усовершенствование описей как базового архивного справочника проходило по нескольким направлениям одновременно.

В процессе описания россыпи уточнялись данные по истории партийных органов, первичных парторганизаций, об их функциях и структуре, создавались необходимый НСА и обязательный экземпляр описей для читального зала. Параллельно проводилось усовершенствование ранее составленных описей и эмпирическим путем выработывалась его методика. Успешному ходу работ способствовало то, что к этому времени большинство описей прошло выверку в ходе проверки наличия и состояния дел. Тогда же началось категорирование фондов архива, завершившееся в сжатые сроки: к 1-й категории было отнесено 140, ко 2-й - 177, к 3-й - более 6 тыс. фондов.

В конце 1990-х годов накопленный практический и методический опыт позволил архивистам перейти к планомерной переработке описей в больших объемах, увеличивавшихся по мере высвобождения занятых на других направлениях сотрудников. Ее научную основу составили методические рекомендации ВНИИДАД «Совершенствование НСА к документам бывших партийных архивов» (М., 1994) и принципы дифференцированного подхода к описанию архивных документов. В первую очередь перерабатываются описи фондов 1-й категории, достаточно интенсивно используемые.

До начала переработки описей конкретного фонда изучаются особенности его формирования и готовятся предложения с характеристикой основных видов работ. На этом этапе также составляется таблица, позволяющая в дальнейшем проконтролировать количественные изменения, происшедшие в ходе переработки описей, которая обычно сопровождается полной пересистематизацией дел архивного фонда.

Многочисленные описи дел фонда объединяются в четыре группы: опись № 1 включает дела по основной деятельности райкома, горкома (по большей части это протоколы), № 2 - документы сектора партийного учета, № 3 - личные дела номенклатурных работников, дела по приему в члены партии, персональные дела коммунистов, № 4 - документы по оплате труда личного состава (распоряжения, лицевые счета, платежные ведомости).

Дела в описи № 1 систематизируются по хронологически-структурному признаку, в описи № 2 - по номинально-хронологическому, в описи № 3 - по хронологически-номинальному, а внутри каждой группы - в алфавитном порядке фамилий лиц, в описи № 4 - по хронологически-номинальному.

Такой порядок был продиктован особенностями составления описей в партархивах. По их правилам в опись включались дела только за один-два го-

да, что привело к увеличению количества (до 70) описей фонда. В опись вносились документы по основной деятельности партийного органа и по личному составу (эта категория была количественно значительно больше первой), различная финансовая документация (отчеты об исполнении партийного бюджета, штатные расписания, лицевые счета, а также платежные ведомости, имеющие 75-летний срок хранения).

В ходе подготовки предложений по переработке описей конкретного фонда определяется также необходимость выявления дублетных дел, поскольку наличие идентичных экземпляров протоколов - особенность фондов партархива. Дублетные экземпляры передаются в фонд пользования. В редких случаях решается вопрос о выделении к уничтожению дел с истекшими сроками хранения (кассовые книги) и передаче непрофильных дел в соответствующие фонды (протоколы заседаний первичных парторганизаций).

Непрерывное направление переработки описей - редактирование заголовков дел, предполагающее раскрытие содержания протоколов пленумов, собраний партийно-хозяйственных активов, замену устаревшей терминологии, выверку номеров протоколов, уточнение вопросов переписки, крайних дат дел и других сведений. Попутно определяется рациональный состав справочного аппарата новых описей. Как правило, это предисловия (подробное для описи № 1, краткое - для остальных описей), оглавления, списки сокращений, применительно к некоторым фондам - предметные указатели.

Подготовленные предложения рассматриваются методической комиссией архива, а затем начинается непосредственная работа с описями фонда. Она осуществляется посредством ЭВТ, позволяющей формировать базу данных «Электронные описи».

Участие специалистов Информационного центра Мосгорархива в этом деле заметно ускорило ввод сведений и последующую распечатку новых описей. К тому же это позволило разработать и новую форму описи, исключая необходимость составления переводных таблиц.

Сотрудники архива составляют описи № 1, 2, 4, а сведения о персоналиях (опись № 3) непосредственно вводятся в базу данных специалистами Информационного центра с последующей выверкой работниками архива, что значительно ускоряет процесс работы.

В конечном итоге за 1995 - 2001 гг. было переработано 645 описей на 380 тыс. дел 21 фонда, 86 из них составлено заново. Из 21 фонда 12 - фонды РК КПСС г. Москвы, 4 - РК КПСС Московской области, 5 - парткомов Москвы и Московской области. Это примерно  $1/5$  фондов и дел, нуждающихся в переработке.

Выработанная и апробированная архивом методика показала свою эффективность, поскольку позволяет одновременно восполнить пробелы в НСА, сделать его более компактным (фонд Калининского РК КПСС г. Москвы, насчитывающий 57,5 тыс. дел, имел 77 описей, после переработки их количество сократилось до 5); повысить информативность описей; создать их полный комплект; ускорить поиск необходимой информации и документов.

В последующие годы эта работа продолжится.

## Информационно-документационное обслуживание населения: опыт работы приемной Мосгорархива

Граждане (физические лица) бесплатно получают необходимую им документированную информацию социально-правового характера (о трудовой деятельности, заработной плате, награждениях, избрании на выборные должности).

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде  
Москвы и архивах». Ст. 16*

**В**ажным направлением деятельности объединения, способствующим реализации социальной и экономической политики, проводимой правительствами России и Москвы, является оказание помощи организациям и гражданам в установлении исторических фактов. Запросы от организаций и граждан поступают во все архивы России. Мосгорархив их тоже принимает и в установленные государством и законом города Москвы «Об обращениях граждан» сроки исполняет.

На организацию приема запросов и работы приемной влияют особенности структуры Московского городского объединения: в него входят 8 центральных и 10 архивов кадровой документации. До 1991 г., пока в составе объединения были только три архива, прием населения и представителей организаций, учет, регистрация и контроль исполнения запросов осуществлялись непосредственно сотрудниками этих архивов. Позднее приемная была передана в общий отдел, а затем преобразована в сектор приема населения, регистрации и контроля исполнения запросов в структуре отдела организационно-распорядительной работы. В настоящее время в секторе работают 7 человек под руководством канд. ист. наук О.Г. Войновой.

В начале 1990-х годов возникла необходимость в единой системе учета, регистрации и контроля исполнения запросов. Тогда это была картотека, содержащая учетно-контрольные данные, а также отметки о результатах исполнения запросов. Она представляла собой громоздкое сооружение, в котором было довольно трудно отследить повторные обращения, а также сроки исполнения запросов. В конце 1991 г. руководство объединения поручило уже созданному информационному отделу (а с 1993 г. - центру) совместно с отделом организационно-распорядительной работы создать базу данных по учету и контролю исполнения запросов. В итоге с 1 января 1993 г. по настоящее время эта работа ведется на ПЭВМ. Созданы три электронные картотеки: социально-правовых, тематических и консульских запросов. Они позволяют не только вести учет запросов, но и оперативно выявлять повторные обращения, осуществлять контроль их исполнения, группировать запросы по тематике, вести реестры передачи запросов из приемной в архивы, печатать карточки запросов. Программа позволяет также составлять статистические отчеты об исполнении запросов с разбивкой данных по тематике, результатам исполнения и архивам.



Разработанная девять лет назад база данных постепенно совершенствовалась, в состав параметров вводились поправки, что диктовалось не только техническими требованиями, но и развитием объединения, спецификой каждого нового архива.

Сегодня прием населения ведется двумя сотрудниками одновременно, третий консультирует и отвечает на вопросы граждан по телефону, еще два сотрудника регистрируют запросы, а один работает со справочным аппаратом. Сектор располагает картотекой предприятий и организаций Москвы, которая начала формироваться еще в ЦГАОРСС г. Москвы, а теперь постоянно уточняется и дополняется. Помимо нее создаются новые справочники о местах хранения документов. Цель работы сектора состоит в максимальном удовлетворении потребностей каждого обратившегося за информацией, внимательном и грамотном их обслуживании.

Характерная особенность приемной Мосгорархива заключается в том, что она во многом играет роль справочной архивной службы Москвы. Сотрудники приемной должны знать не только фонды архивов объединения, но и хорошо разбираться в системе архивов федеральных и организаций, составе их фондов. А ведь только архивов организаций городского уровня в Москве 36 и в их составе 1196 фондов. Все эти знания необходимы для того, чтобы порекомендовать, куда следует обратиться за получением той или иной справки или информации. О результативности работы приемной говорят следующие цифры: за подтверждением трудового стажа в 1999 г. обратились 4539 человек, от которых принято только 805 запросов, в 2000 г. - соответственно 6685 и 1325, в 2001 г. - 11 721 человек и 2148 запросов. Приведенные данные свидетельствуют: те лица, у которых запросы не были приняты, направлены в ведомственные архивы, организации или получили иную грамотную рекомендацию.

С ростом сети архивов объединения и объема фондов увеличивается и количество обращений в приемную. Так, в 1999 г. оно составило 25 409, в 2000 г. - 30 396, а в 2001 г. - 45 023.

На 1 июля 2002 г. в 10 архивах кадровой документации столичных административных округов от ликвидированных негосударственных организаций принят 4281 фонд с 217 165 делами по личному составу. В фондах небольших организаций, имеющих организационно-правовую форму МП, ТОО, ООО, ИЧП и т. п., сравнительно невелико количество дел по личному составу. Однако некоторые из них сохранили в своем составе документы (включая кадровую документацию довоенного периода) бывших государственных предприятий, поменявших форму собственности и в результате банкротства ликвидированных (бывшая фабрика «Дукат», фабрика им. М.В. Фрунзе, Московский мясоперерабатывающий завод им. Микояна, завод «Стеклоагрегат», завод «Станколит» и др.).

Поступление в архив каждого крупного фонда оборачивается ростом обращений в приемную. Так, в связи с преобразованием городского Комитета по труду и занятости населения в федеральный орган архивы кадровой документации пополнились личными делами безработных за период с начала работы управлений комитета в административных округах по 2000 г. Это привело к резкому увеличению обращений за справками о получении пособий по безработице.

Для учета поступления фондов ликвидированных организаций и справочной информации к ним Информационным центром объединения совместно с отделом организационно-распорядительной работы была создана специальная база данных. Она ведется сотрудниками отдела самостоятельно и установлена непосредственно в приемной. Для получения информации сотрудники приемной пользуются также информационными базами других архивов объединения.

В работе приемной, как в зеркале, отражается социальная и экономическая жизнь города и страны. Выход в свет нового законодательного акта как на федеральном, так и на городском уровнях, касающегося имущественных прав граждан и организаций, в том числе связанных с усилением социальных гарантий, активизирует поток обращений в архивы за необходимыми справками и копиями документов. Так было, например, в связи с получением дополнительных льгот ветеранами Великой Отечественной войны, имеющими медали «За оборону Москвы», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.». Реализация распоряжения мэра Москвы (март 1997 г.) «Об утверждении правил и порядке вручения медалей “В память 850-летия Москвы”» сопровождалась резким ростом числа обратившихся за архивными справками о награждении медалью «В память 800-летия Москвы». В 1996 г. оно составило 682 человека, а в 1997 - 3088. В результате исполнения постановления Правительства Москвы об улучшении жилищных условий коренным москвичам, проживающим в коммунальных квартирах, а также принятых федеральными органами власти решений о приватизации жилья значительно увеличилось количество обращений граждан по жилищным вопросам. Реализация постановлений Правительства Москвы, связанных с реконструкцией и реставрацией старых построек города, повлекла за собой рост запросов о предоставлении исторических справок, технической документации на здания и сооружения.

Статистика обращений в приемную и исполнения запросов позволяет проводить анализ необходимой информации, предвидеть увеличение запросов по определенной тематике и подготовиться к тому или иному всплеску потребностей в архивной информации. Так, с ростом запросов о награждении медалью «За оборону Москвы» в ЦМАМ в базу данных была введена информация о награжденных этой медалью, позднее создана база данных о награжденных медалью «Ветеран труда».

Статистический анализ первого полугодия показал, что лидируют обращения за подтверждением трудового стажа (36,8 %), на втором месте - о размерах заработной платы (18,7 %), затем - запросы о подтверждении права на жилую площадь (16,2 %), наградах (5,9 %), рождении, браке, смерти (5,7 %).

Опираясь на результаты анализа тематики обращений, сотрудники приемной по согласованию с архивами разработали 11 анкет-запросов. Около 99 % запросов социально-правового характера поступают в архивы через приемную в виде заполненных форм, что облегчает их исполнение и регистрацию.

Сотрудники приемной ежемесячно контролируют исполнение запросов, информируя руководителей архивов в случаях нарушения установленных сроков. Все исполненные архивные справки, рекомендации и ответы, рассылки счетов (в первом полугодии 2002 г. доля запросов, за исполнение которых взималась плата, составила 27,8 %), уведомлений и запросы дополнительных све-

дений снимаются с контроля в приемной и затем передаются для выдачи сотрудникам приемной, работающим в этот день непосредственно с населением. Они выдаются при предъявлении документов, подтверждающих право на получение архивных документов, а для платных запросов - еще и документов, гарантирующих их оплату. Запись о выдаче копий архивных справок и ответов производится в специальном журнале, где расписывается получатель.

Объем и интенсивность работы приемной объединения постоянно растут. До последнего времени прием населения был ежедневным (кроме выходных дней) в течение всего рабочего дня. Однако столь высокие нагрузки стали отрицательно сказываться на здоровье и трудоспособности сотрудников. Поэтому с 1 апреля 2002 г. приказом по объединению был установлен один неприемный день. Это позволило чаще проводить профессиональную учебу сотрудников, заняться совершенствованием справочного аппарата и другими делами.

В практике работы приемной установилась хорошая традиция: помимо ежедневного контакта с сотрудниками архивов регулярно проводить с их руководством рабочие совещания по текущим и перспективным вопросам. По итогам таких совещаний уточняется порядок приема и исполнения запросов, подготавливаются внутренние нормативные документы.

С изменением пенсионного законодательства во второй половине 2001 г. и в первом полугодии этого года наблюдается всплеск обращений за подтверждением трудового стажа, размеров заработной платы для перерасчета пенсий. При оформлении и исполнении этих запросов часто возникали многочисленные проблемы. Это вынудило объединение обратиться в Комитет социальной защиты населения Москвы за разъяснением по оформлению справок и ответами на практические вопросы работы приемной. Комитет откликнулся на эту просьбу и провел встречи с архивистами. Заведующая сектором приема населения, регистрации и контроля исполнения запросов О.Г. Войнова в конце прошлого года была приглашена в комитет на совещание с руководителями отделов социального обеспечения муниципальных округов для выступления. Эти встречи дали положительный результат. Сократилось количество вопросов от отделов социального обеспечения к архивам объединения, запросы стали составляться более грамотно. Улучшилось взаимопонимание между специалистами и соответственно качество работы.

Однако пока еще не все так гладко в работе приемной, сохраняется много нерешенных проблем. Приемная по сути выполняет задачу центра информационно-документационного обслуживания населения города. Главной проблемой является слабое обеспечение данными о местонахождении документов предприятий и организаций. Сотрудники приемной постоянно работают над составлением различных вспомогательных справочников с помощью Центра комплектования и работы с ведомственными архивами объединения. По-прежнему остро необходимы нормативные документы, определяющие механизм применения федерального архивного законодательства в вопросах предоставления архивной информации, касающейся прав собственности.

## Заявления и жалобы граждан - в центре внимания московских архивистов

Орган управления архивным делом Москвы в соответствии со своей компетенцией осуществляет контроль и координацию городских и ведомственных архивов, архивов коммерческих и некоммерческих организаций по всем видам деятельности в области архивного дела, осуществляемой на территории города Москвы. Должностные лица органа управления архивным делом Москвы составляют протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим законом.

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». Ст. 9*

**О**бразование негосударственной части Архивного фонда Москвы, а также коммерциализация всех сторон жизни потребовали от объединения «Мосгорархив» адекватных мер контроля за ведомственным хранением и использованием документов. С этой целью в структуре Московского городского объединения архивов в 1993 г. по распоряжению мэра Москвы «Об организационных мероприятиях в области архивного дела»<sup>1</sup> была создана архивная инспекция, наделенная правом проводить проверки учреждений, организаций и предприятий, независимо от их подчиненности и формы собственности<sup>2</sup>.

До 2002 г. документом, позволявшим инспекции в полном объеме выполнять свои функции, служило распоряжение мэра «Об утверждении размеров штрафных санкций, налагаемых объединением “Мосгорархив” за нарушение действующего законодательства по архивному делу»<sup>3</sup>. Право налагать на должностных лиц штрафы Мосгорархив получил за нарушение правил работы ведомственных архивов, приведших к незаконному уничтожению документов и их утрате, за несоблюдение сроков упорядочения документов постоянного и долговременного хранения (по личному составу), немотивированный отказ или нарушение установленных сроков выдачи гражданам архивных справок. Правовой статус инспекции значительно повысился.

В реальности, поскольку федеральное законодательство не предусматривало подобных санкций, архивная инспекция использовала предоставленную ей возможность крайне редко: когда факт утраты документов не имел никакого юридического обоснования (например, акта соответствующих служб о стихийном бедствии). За период существования инспекции штраф был взыскан только с трех предприятий: АООТ «Бакра», АОЗТ «Московский подшипник» и АООТ «Московский металлургический завод “Серп и молот”» (за утрату документов по личному составу)<sup>4</sup>.

В сферу деятельности архивной инспекции, помимо плановых проверок, входит также рассмотрение писем и жалоб физических и юридических лиц, поступающих в Мосгорархив от заявителей или городской думы, мэрии и Пра-



вительства Москвы, приемной администрации Президента Российской Федерации, аппарата Правительства Российской Федерации. В одних говорится о необоснованном отказе отдельных учреждений и предприятий в выдаче требуемой справки, в других указывается на отсутствие или неполноту сохранившихся архивных материалов, в третьих ставится вопрос о передаче из коммерческих структур в объединенные ведомственные архивы документов государственной части Архивного фонда. Нередко к инспекции апеллируют как к последней инстанции в поиске необходимых сведений. И не напрасно.

Практика показала, что запрос архивной инспекции заставляет руководителей предприятий, учреждений отнестись к существу рассматриваемого дела гораздо серьезнее. Воздействуют и ссылка на распоряжение мэра, и угроза штрафных санкций.

Работа с письмами и заявлениями (жалобами) во избежание повторных обращений строится особым образом. В первую очередь для выверки фактов направляются письма в организацию и Московскую регистрационную палату, уточняются сведения о возможных местах хранения запрашиваемых документов, просматриваются документы Центрального муниципального архива Москвы. Заявитель письменно информируется о ходе рассмотрения заявления. Сотрудники инспекции, как правило, сами подключаются к поиску документов, выезжают в организацию, изучают учредительные и другие документы с целью установления ответственных должностных лиц и факта правопреемственности в отношении организаций-предшественников. По результатам проверки составляется справка, в которой фиксируются выявленные недостатки и нарушения архивного законодательства, а также предлагаются мероприятия по их устранению. Руководитель организации письменно и устно предупреждается об ответственности за обеспечение сохранности и использование документов (в том числе по личному составу) вверенной ему организации.

В работе с заявлениями (жалобами) физических и юридических лиц специалистам архивной инспекции приходилось сталкиваться с серьезными проблемами сохранности документов. В таких случаях исполнение организациями предписанных инспектором рекомендаций находилось на контроле Мосгорархива длительное время (от 6 месяцев до полутора-двух лет). Это относится, прежде всего, к тем организациям, которые образованы в 1960 - 1980-е годы, а затем в начале 1990-х годов изменили форму собственности и стали акционерными обществами.

Чаще всего грубо нарушаются нормативные требования к обеспечению сохранности и использованию документов (по личному составу): не ведется учет документов и отсутствует (или утерян) научно-справочный аппарат к уже обработанным документам предприятия за период до его приватизации, научно-техническая обработка документов, возникших после акционирования, как правило, не проводится. При смене должностного лица архив не передается новому по акту, не осуществляется проверка наличия и состояния дел. Архивные документы находятся в малоприспособленных подсобных помещениях в неупорядоченном состоянии. Это ведет к утратам документов по личному составу, существенно затрудняет исполнение запросов социально-правового характера и вызывает законные нарекания со стороны граждан. А установить виновных не представляется возможным.



Нередки случаи, когда архивные документы оказываются «заложниками» имущественных споров между коммерческими структурами. Порой заявителю не отвечают, поскольку считают это необязательным. Так было в ОАО «Спецремстроймаш», где заявительнице не выдавали справку в течение трех месяцев под разными предлогами и даже предлагали ей самой приехать и искать свои документы о заработной плате, не желая выполнять эту работу. Представители архивной инспекции, выехав в организацию, обнаружили только часть документов по личному составу бывшего управления капитального строительства Минлегпищемашстроя СССР со штатом около 15 тыс. человек, хранящихся в подсобном помещении в неупорядоченном состоянии. Дело в том, что в начале процесса приватизации оно распалось на ряд акционерных обществ, документы по личному составу не были переданы в ведомственный архив Минлегпищемашстроя СССР и остались в акционированных организациях. В настоящее время установить место их хранения в полном объеме не представилось возможным.

Сотрудникам архивной инспекции удалось обнаружить дела со сведениями о размерах заработной платы заявительницы; они обязали руководство ОАО «Спецремстроймаш» выдать ей требуемую справку, провести розыск недостающей части документов по личному составу за 1967 - 1999 гг. Кроме того, рекомендовали провести полное оформление и описание дел по личному составу за весь период деятельности ОАО «Спецремстроймаш» и его предшественников. Весь комплекс мероприятий, предписанный архивной инспекцией, был выполнен.

В последние годы получила распространение фактическая ликвидация фирм, когда увольнялись руководитель и все сотрудники, продавались помещения, т. е. организация фактически прекращала свою деятельность, но юридически не ликвидировалась. Руководство организации, как правило, вынуждало сотрудников переходить в другое учреждение (родственное по виду деятельности), но не являющееся ее правопреемником, не ставя их об этом факте в известность. Поэтому, когда сотрудники в случае необходимости обращались за справками, возникала тупиковая ситуация, поскольку администрация не имела права выдавать их сотрудникам организации, правопреемником которой не является.

В подобных случаях сотрудники архивной инспекции через Московскую регистрационную палату устанавливали фамилию руководителя и обязывали его провести комплекс мероприятий, направленных на обеспечение сохранности и организацию использования документов. В порядке исключения рассматривался вопрос о досрочном приеме документов в объединение «Мосгорархив», но при условии проведения их научно-технической обработки. Однако и здесь возникали немалые трудности, связанные уже с изысканием бывшим руководством организации или лицами, в чьем распоряжении находится брошенный архив, средств на проведение научно-технической обработки документов. В итоге процесс передачи документов на государственное хранение затягивался на неопределенное время.

Так, больше года на контроле инспекции находится передача на государственное хранение документов по личному составу ТОО «МГПО-Турист». Счет организации был заблокирован из-за банкротства банка, и фирма фактически

ки прекратила свое существование. Все сотрудники (включая и руководителя) перевелись в ЗАО «Совет по туризму ФНПР», которое по своему уставу не являлось правопреемником ТОО «МГПО-Турист». Бывшим руководителем ТОО «МГПО-Турист» предпринимались шаги по ликвидации фирмы, но по разным причинам она до настоящего времени не состоялась. В связи с этим он обратился с просьбой о досрочном приеме в объединение «Мосгорархив» документов по личному составу. Однако средств на проведение научно-технической обработки документов у фирмы нет, и вопрос остается открытым.

Трудно и долго (в течение года) решался вопрос о передаче в Мосгорархив документов по личному составу Московского комбината игрушек «Горизонт». В данном случае в объединение обратился генеральный директор ОАО «Универсальная издательская компания «Ю-ПИ-СИ»» с просьбой о приеме на государственное хранение находящегося в помещении данной компании архива по личному составу другой организации - МКИ «Горизонт». Просьба объяснялась большим количеством обращений бывших работников последнего за различными справками социально-правового характера.

Архивной инспекции удалось проследить реальную взаимосвязь издательской компании и комбината игрушек (коллектив последнего в свое время влился в издательскую компанию) и установить, что факт преемственности в учредительных документах не зафиксирован. Архивная инспекция предложила руководству издательской компании обратиться в совет директоров с просьбой о выделении средств на проведение научно-технической обработки документов комбината игрушек (более 800 ед. хр. по личному составу за 1930 - 1991 гг.), что и было сделано. В настоящее время документы обработаны и переданы на хранение в архив кадровой документации одного из административных округов Москвы.

Серьезную тревогу вызывает также тот факт, что конкурсные управляющие, назначенные по суду ответственными за ликвидацию организации в установленном порядке, находят возможность не сдавать документы по личному составу в объединение «Мосгорархив», несмотря на утвержденную приказом Московской регистрационной палаты от 18 ноября 1998 г. № 214 «Инструкцию о порядке оформления и регистрации ликвидации юридических лиц»<sup>5</sup>. В качестве иллюстрации может служить коллективная жалоба бывших сотрудников ОАО «Инвестжирпроектсервис», предоставивших в инспекцию пакет документов с их обращениями в различные инстанции (в том числе в приемную администрации Президента Российской Федерации) с целью спасения от уничтожения документов постоянного хранения (проектной документации) и по личному составу.

Данная организация является источником комплектования Российского государственного архива научно-технической документации (РГАНТД), но поскольку она состояла на учете в Мосрегестре юридических лиц, специалисты архивной инспекции попытались прояснить сложившуюся ситуацию. Удалось установить, что в ходе конкурсного производства в отношении указанной организации было назначено несколько конкурсных управляющих, последний из которых сумел ее ликвидировать в Республике Калмыкия, и помещения, принадлежавшие ОАО «Инвестжирпроектсервис», были проданы. Архив организации остался в Москве в здании, где она размещалась. Передача документов



на государственное хранение (несмотря на контроль со стороны РГАНТД) не была осуществлена из-за фактического отказа конкурсного управляющего в проведении научно-технической обработки значительного комплекса документов. В начале января 2002 г. на основании постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа ОАО «Инвестжирпроектсервис» было восстановлено в Мосрегреестре юридических лиц с юридическим адресом в Республике Калмыкия и с прежним руководителем. Однако тот уже не считает себя ответственным за обеспечение сохранности документов и их использование, не имеет средств для проведения их научно-технической обработки и не располагает помещением для их хранения<sup>6</sup>. К сожалению, этот случай не единственный.

Начавшаяся в Российской Федерации пенсионная реформа обострила старые проблемы. В приемную Мосгорархива и в архивную инспекцию поступают телефонные звонки от граждан с жалобами на ряд объединенных ведомственных архивов г. Москвы, где слишком велики сроки (3-4 месяца) исполнения запросов или отсутствуют документы по личному составу разыскиваемых организаций. И здесь архивная инспекция уже не в силах помочь. Низкая заработная плата и небольшая штатная численность сотрудников в объединенных ведомственных архивах объективно способствуют затягиванию сроков исполнения социально-правовых запросов граждан. Кроме того, отсутствие должного контроля за своевременной передачей в объединенные ведомственные архивы документов ликвидированных организаций приводит к утратам документов социально-правовой защиты граждан за 1960 - 1990-е годы. Это касается организаций и низового (столовых, строительно-монтажных управлений и др.), и среднего звена, например трестов столовых ряда районов Москвы.

Так, в одной из последних поступивших в объединение «Мосгорархив» из аппарата Правительства Российской Федерации жалоб заявительница просила найти документы по личному составу ряда организаций общепита треста столовых Тимирязевского района г. Москвы за 1970 - 1980-е годы для перерасчета пенсии. В ходе проведенных мероприятий архивной инспекции удалось установить, что из восьми разыскиваемых организаций только одна сдала документы в объединенный ведомственный архив в полном объеме, а две другие - до начала 1970-х годов. Местонахождение архивных документов остальных пяти ликвидированных организаций установить пока не удалось. Розыск продолжается.

Все приведенные выше факты характерны не только для Москвы, они получили распространение и в других регионах России. Об этом свидетельствовали выступления руководителей архивных учреждений Центрального района России на проходивших в Ярославле (2000 г.) и Костроме (2001 г.) совещаниях-семинарах ЗНМС архивных учреждений Центрального района, посвященных проблемам обеспечения сохранности и использования документов в организациях - источниках комплектования государственных архивов и документов по личному составу. По мнению архивистов, в стране сложилась крайне тяжелая ситуация, связанная с массовой реорганизацией, ликвидацией и банкротством коммерческих структур, в ходе которых возникают новые, формально не имеющие никакого отношения к своим предшественникам и пытающиеся всеми средствами избавиться от ответственности за их архивы. В результате

архивы ликвидированных организаций оказываются брошенными, средства на их обработку взysкать не с кого, и пенсионеры лишаются возможности получить даже мизерную прибавку к пенсии<sup>7</sup>.

Научно-техническая обработка документов организаций требует значительных финансовых средств. В связи с этим необходимо законодательно урегулировать на федеральном уровне обязательную передачу на государственное хранение в обработанном виде документов по личному составу организаций, ликвидированных без правопреемников, а также вопросы, связанные с запрещением приватизации архивных документов. Очевидно, следует ускорить принятие Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», где были бы предусмотрены данные положения.

Определенные надежды архивисты Москвы возлагают на закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах» (2001 г.) и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, который начал действовать с 1 июля 2002 г. Данными законодательными актами установлены административные санкции за нарушение правил хранения, комплектования, учета и использования документов в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан и должностных лиц. Правда, опыт работы архивной инспекции объединения «Мосгорархив» показывает, что и здесь могут возникнуть трудности, о которых говорилось выше, так как для наложения взыскания необходимо установить виновное лицо и документально подтвердить факт утраты документов. А это не всегда возможно из-за стремления руководителей прикрыться отсутствием акта приема-передачи документов. Поэтому на повестку дня встает вопрос о необходимости введения в штат органов управления архивным делом специалистов с юридическим образованием, и решать эту проблему следует на федеральном уровне.

Другим возможным выходом из создавшегося положения может стать создание в Москве единого специализированного государственного архива по личному составу.

<sup>1</sup> № 556-РМ от 14.12.1992 г.

<sup>2</sup> В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 1 июня 1993 г. № 532 «Об утверждении программы и основных направлений совершенствования архивного дела», Положением о Московском городском объединении архивов (утвержденным распоряжением мэра Москвы от 06.04.2000 г. № 366-РМ) на объединение «Мосгорархив» возлагалась функция контроля за хранением и использованием документов Архивного фонда Москвы в организациях - источниках комплектования центральных архивов Москвы и за документами по личному составу во всех организациях, независимо от их формы собственности.

<sup>3</sup> № 595-РМ от 19.10.1993 г.

<sup>4</sup> Подробнее см.: Жу ж а к и н а В. А. Как в Москве контролируется соблюдение за-

конодательства об Архивном фонде Российской Федерации // Отечественные архивы. 1996. № 6. С. 93 - 96.

<sup>5</sup> В данной инструкции было зафиксировано, что одним из условий ликвидации организации является предоставление в Московскую регистрационную палату справки из объединения «Мосгорархив» о сданных на хранение документах по личному составу. В настоящее время Московская регистрационная палата находится в стадии реорганизации и ликвидации, и ее распоряжения утратили силу.

<sup>6</sup> С февраля 2002 г. данная жалоба находится на рассмотрении в Росархиве.

<sup>7</sup> См.: Архивный вестник ЗНМС Центрального района России. М.: Объединение «Мосгорархив», 2001. Вып. 5. С. 160 - 194; Там же. М., 2002. Вып. 6. С. 230 - 275.

## Документы московских архивов - жителям города: выставочная работа Мосгорархива

Орган управления архивным делом Москвы и организации его системы осуществляют деятельность по всестороннему использованию документов Архивного фонда Москвы в интересах граждан (физических лиц), развития науки, культуры, духовной жизни...

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде  
Москвы и архивах». Ст. 16*

**Д**окументальная выставка является не только одной из наиболее эффективных форм популяризации исторических документов в широких слоях населения, но и серьезным научно-исследовательским проектом. В последние годы Московское городское объединение архивов активно работает в данном направлении.

Организация выставки - дело весьма сложное, требующее участия высококвалифицированных специалистов с широким кругозором и художественным вкусом, ведь ее успех определяется как информативностью содержания, так и аттрактивностью дизайна. Поэтому к подготовке выставок привлекаются специалисты всех подразделений объединения, но координирующая роль и основная нагрузка ложатся на коллектив отдела научно-просветительной и краеведческой работы Центра научного использования и публикации архивного фонда. Его сотрудники разрабатывают научные концепции, тематико-экспозиционные планы, выявляют и отбирают архивные документы, организуют их копирование, а также выполняют оформительские и монтажные работы, проводят экскурсии.

Ежегодно объединение «Мосгорархив» работает над 20 - 30 историко-документальными экспозициями. Значительная часть их демонстрируется в специализированных выставочных залах («Манеж», «Новый Манеж», «Беляево», «Галерея - Л», «Белые палаты», Фотоцентра, ВВЦ и др.), помещениях мэрии Москвы (ул. Тверская, 13, и Новый Арбат, 36) и Московской городской думы (ул. Петровка, 22). Здесь прошли выставки «Москва сквозь годы», «Москва XX век. История, архитектура, строительство», «О войне, о Москве, о Победе», «Историческое наследие Москвы», «Человек, архив, история», «Москва, 1941-й. От обороны к контрнаступлению», «Такие разные женщины», «Граф Н.П. Шереметев. 250 лет со дня рождения», «Лефортово: прошлое и настоящее», «Из истории московского городского самоуправления», «От губернатора до мэра» и другие, отличавшиеся масштабностью и высокой посещаемостью.

Сравнительно длительный период экспонирования выставок позволяет на их базе проводить комплексные культурно-просветительные, информационные программы - «круглые столы», семинары, встречи с общественностью, презентации изданий, демонстрации видеофильмов и хроники и др. Тесное сотрудничество с ГВЗ «Беляево» и Центром гуманитарного образования «Ли-

дер» Юго-Западного административного округа г. Москвы привлекает к историческим выставкам все больше жителей Юго-Запада столицы. Стали уже традицией семейное посещение выставок, участие в мероприятиях интеллигенции округа.

В последние годы содружество объединения «Мосгорархив» и Государственной публичной исторической библиотеки России позволило подготовить более 20 экспозиций в выставочных залах библиотеки и объединения. Они были посвящены истории города, отдельных усадеб, улиц и бульваров, писателям, ученым, музыкантам, благотворителям и меценатам, юбилейным датам в жизни страны. Эти выставки были ориентированы на посетителей с достаточно высоким образовательным уровнем, включали малоизвестные материалы, некоторые из них представлялись публике впервые.

Подготовка и проведение масштабных выставок невозможны без участия и помощи коллег из федеральных архивов Москвы и С.-Петербурга, не только хранящих интереснейшие документы, но и обладающих большим опытом выставочной работы. Объединение успешно сотрудничает также с архивистами Белоруссии и центральных областей Российской Федерации, особенно по истории Великой Отечественной войны. При этом сотрудничество не ограничивается включением в экспозицию документов из фондов других архивов и показом ее только в Москве. Выставки «Москва в конце XX века» и «Граф



Мэр Москвы Ю.М. Лужков и Л.И. Смирнова (слева) на выставке «Москва. XX век». Вена. Городская ратуша. Сентябрь 1999 г.



Н.П. Шереметев...» демонстрировались в С.-Петербурге, «Российская провинция и Московский университет» - в Орле. Все чаще в экспозиции включаются сокровища городских (в том числе народных) музеев, что делает выставку более содержательной и наглядной, а также улучшает подачу историко-документального материала. В последнее время в выставочной работе удачно используется музейный фонд Центрального архива документальных коллекций Москвы.

Учитывая высокую информативность, интересное содержание и дизайнерское исполнение документальных выставок объединения «Мосгорархив», Правительство Москвы теперь включает их в программу Дней Москвы, проходящих в различных странах. Так, успешно прошли документальные выставки по истории российской столицы в Австрии, Болгарии, Вьетнаме, Китае, Монголии, Финляндии, Франции. Объединение «Мосгорархив» неоднократно принимало у себя экспозиции югославских архивистов и выезжало со своими выставками «Москва - 850 лет» и «Пушкин в Москве» в г. Белград.

В целях широкой популяризации исторических документов постоянно действующие выставки размещены на десяти стендах у станции метро «Калужская». Тематика экспозиций весьма обширна: от юбилейных дат до отдельных памятников архитектуры, расположенных поблизости.

Организация разнообразных выставок на различных площадках стала возможна благодаря оснащению объединения современными техническими средствами и наличию квалифицированных специалистов. Имеющееся оборудование (стенды, витрины, рамы, планшеты) позволяет приспособиться к любому помещению, где планируется экспонировать выставку. Практически на каждой из них посетители отмечают высокое качество представленных фотографий и копий архивных документов и выражают сожаление, что московские архивы не имеют своего выставочного зала в центре города. Из-за финансовых трудностей не удается пока издание выставочных каталогов.

Работа продолжается, впереди - новые экспозиции: «Династия Романовых. Московские страницы», «Два века Первой градской», «Санкт-Петербург. Из записок счастливого человека», «Неизвестный Игнатович» и др.

Приведем лишь несколько записей из книг отзывов о выставках объединения «Мосгорархив». Академик РАН В. Костомаров о выставке «Москва сквозь века» («Новый Манеж», 1997 г.): «Выставка великолепна. Еще великолепнее подвиг тех, кто хранит историю такой, какая она есть. Ведь это, увы, никогда не было легко. Слава Вам, летописцы! А благодарность воздадут потомки...»

А вот мнения посетителей о выставке в зале «Беляево» в 2000 г. «О войне, о Москве, о Победе»: «Огромное спасибо за выставку. Мне, как представителю молодого поколения (18 лет), довольно трудно представить все ужасы войны, Великой Отечественной войны. Но, несомненно, знать об этом необходимо, и не только знать, но и нести свою глубокую благодарность, уважение и признательность героям, еще оставшимся в живых, этой народной войны, а о тех, кого уже нет, хранить вечную память. Все материалы смотрела со слезами на глазах... Ольга Глыбина, студентка МИСИС».

«Выражаем глубокую благодарность авторам и организаторам выставки, посвященной 55-й годовщине Победы! Узнали много нового и интересного, прониклись гордостью за нашу Родину, за наш непобедимый народ. Большое Вам спа-

сибо за огромный труд, побольше бы таких выставок. Они, как это очень удалось сейчас Вам показать, учат организованности, трудолюбию, патриотизму - качествам, так ярко проявленным нашим народом во время борьбы с фашизмом. Еще раз большое спасибо. Семья Козиковых, ул. Профсоюзная, д. 100».

Очень много теплых отзывов о выставке «Человек, архив, история» («Беляево», 2000 г.): «Выставка чудесная, как приятно окунуться в ощущения детства и юности, в рассказы родителей, их разговоры, замечания, шутки. Все это оживает и появляется из дальних уголков памяти. А. Фадеев».

«Выставка потрясает обилием интереснейших материалов и любовью, с которой скомпонован каждый стенд. Материалов очень много, но они не подавляют количеством, в них легко ориентироваться. Хочется придти еще и еще и погрузиться в эпоху, понять жизнь многих известных и малоизвестных людей. Желаю успеха и продолжения этого нужного дела. Обещаю к следующей выставке предложить интересные фото, личные вещи и т. п., которые сохранились со времен моей бабушки и моих родителей. А мне уже 79 лет! Вот какие ценные будут экспонаты! Вы с любовью и неустанно создаете историю нашей страны, народа! Успеха Вам и много, много радостей! Вьюкова».

*М.М. Горинов*

## **О подготовке хрестоматии для старшеклассников по истории Москвы**

Орган управления архивным делом Москвы и организации его системы... в установленном порядке публикуют архивные документы и архивные справочники, издают историческую литературу.

*Закон города Москвы «Об Архивном фонде Москвы и архивах». Ст. 16*

**К** 850-летию Москвы (1997 г.) правительство города подготовило обширную издательскую программу, в которую вошли книги разных жанров, тематических направлений социально-целевого назначения. Для юных москвичей - школьников, гимназистов, лицеистов, изучающих отечественную историю и появившийся тогда новый предмет «Московедение», Московский комитет образования инициировал выпуск многотомной хрестоматии по истории столицы. Подготовка ее стала в то время насущной потребностью, поскольку на общество и, в первую очередь, молодое поколение обрушилось множество публикаций на исторические темы, авторами которых были, как правило, журналисты, политологи и т. д., а не профессио-



нальные историки. Остро нужна была книга, которая воспитывала бы самостоятельный, обоснованный взгляд на отечественную историю, способствовала восприятию нашего прошлого не в одномерном, плоском, измерении, а со всеми поворотами исторического процесса, отступлениями и новым интенсивным движением к свету. Книга, которая не навязывала бы субъективные пристрастия того или иного педагога или ученого, а давала такой комплекс основанных на первоисточниках сведений, чтобы учащийся смог сформировать свое представление о разных периодах русской истории, знаковых фигурах, конфликтах и идеях.

Издательский проект Мосгорархива «Хрестоматия по истории Москвы», представленный им на проведенный в 1995 г. Комитетом образования конкурс авторских проектов новых учебных пособий по курсу «Московедение», был признан лучшим. Он отвечал поставленным целям, а его авторы уже заявили о себе выпуском в свет добротных документально-исторических книг.

Комитет образования сделал заказ на подготовку и выпуск хрестоматии авторскому коллективу объединения «Мосгорархив». Возглавил работу начальник объединения А.С. Киселев, которому и принадлежала идея подготовки хрестоматии. Ответственный редактор и составитель всех четырех томов М.М. Горинев (том II - совместно с А.Н. Казакевичем).

Издание потребовало участия многих специалистов - историков, архивистов, редакторов, художников и др. Назовем лишь некоторые имена: ведущий научный сотрудник объединения А.Н. Казакевич, заведующая сектором С.А. Воронина, ведущий специалист Ж.А. Завиралина, главный научный сотрудник А.Н. Пономарев, художник А. Ершов. Первый том вышел в 1995 г., последний - в 1997 г.<sup>1</sup> Авторы проекта хотели показать юным москвичам (и не только им), что народам России нечего стыдиться своей истории. Да, были в ней темные страницы, насилие и жестокость, но этим и Древнерусское государство, и Московская Русь, и Российская империя, и Советский Союз нисколько не отличались от прочих государств. С другой стороны, в российской истории было столько блистательных освободительных военных походов, культурных достижений, духовных озарений, что ее гражданам есть, чем гордиться, и что на фундаменте прошлого, используя веками накопленный опыт хозяйственного, политического, социального, культурного творчества и заимствуя лучшие достижения Запада и Востока, необходимо возрождать великую Россию.

Следуя сформулированной выше сверхзадаче, составители хрестоматии задались главными вопросами: «Что слилось для русского человека в “звук” Москва, чем отзывается в его сердце это слово?.. Как и почему стала Москва этим городом-символом, вызывающим гамму трудновыразимых, но прекрасно ощущаемых каждым человеком, причастным русской культуре, чувств?» (Т. I. С. 5).

В поисках ответов на эти вопросы составители сборника уделили основное внимание «человеческому измерению» московской истории. Ибо проблема эмоционального отзвука на слово-образ, на наш взгляд, решается на ментально-духовном уровне. Вскрыть генезис российской духовности в неразрывном единстве с эволюцией московской символики, с раскрытием души Моск-

вы - это и значит помочь постижению гармонии «звука» Москва, причины его чарующего воздействия на русскую душу.

В хрестоматии рассказывается о московских правителях и духовных наставниках, зодчих и живописцах, воинах и торговцах, предпринимателях и мастеровых; о быте и нравах москвичей разных исторических эпох (в каких домах жили, во что одевались, что ели и пили, как женились и воспитывали детей); об истории московских зданий и улиц (когда возникли, почему так называются).

Однако изложение материала не ограничено строгими рамками краеведческого подхода к истории Москвы. Кто такие Андрей Рублев или Дмитрий Донской: москвичи или деятели общероссийского масштаба? И москвичи, и общероссийские, и общемировые фигуры. Поэтому им (и не только им) в хрестоматии уделено значительное внимание.

Издание состоит из четырех томов, каждый из которых посвящен определенной эпохе в жизни города. В томе I «Столица удельного и великого княжества» (XII - первая половина XV в.) рассматривается история возвышения Москвы, превращения ее из маленького окраинного городка Владимирского княжества в столицу «Всея Руси». Том II «Стольный город Московской Руси» (вторая половина XV - конец XVII в.) посвящен Москве допетровского времени. Том III «Вторая столица Российской империи» (конец XVII - начало XX в.) отражает историю Москвы, утратившей столичный статус, ставшей вторым по значению городом государства. Том IV «Столица России и Советского государства» (1917 - 1991 гг.) о Москве советского времени, а завершается разделом о ее сегодняшнем дне.

Академик РАН Ю.А. Поляков отмечает в своей рецензии, что «...четыре тома “Истории Москвы” - хрестоматия особого рода. Этот многотомник, не теряя, разумеется, своего учебного назначения, по существу является научным изданием, включающим наряду с хорошо известными большое количество малоизвестных, забытых, ранее закрытых, а порой и вовсе неизвестных, извлеченных из архива материалов. Эти документы вместе с многочисленными выдержками из трудов ученых-историков, с комментариями составителей, хронологическими и генеалогическими таблицами, биографиями исторических деятелей, словарями устаревших и редко употребляемых выражений, географических и этнографических понятий создают объективную, научно обоснованную и последовательную историю великого города»<sup>2</sup>.

Каждый из томов хрестоматии разбит на семь - десять разделов, содержащих систематизированный в хронологическом порядке материал. Исключение составляет историко-культурная тематика: «Облик допетровской Москвы» и «Быт и нравы москвичей» (Т. II), «Москва - центр русской культуры» и «Московское общество перед Первой мировой войной» (Т. III), «Москва - центр русского и советского искусства» (Т. IV). Каждая тема открывается эпиграфом - яркой цитатой из исторического или художественного сочинения, за ним следует краткий комментарий составителя, дающий представление об историческом периоде или сюжете, о котором идет речь. Основную же часть каждой темы составляют фрагменты исторических источников и монографий, имеющих отношение к Москве.

В отличие от традиционных хрестоматий в данном издании отдельные фрагменты «состыкованы» друг с другом, в совокупности образуя целостное, логически выстроенное повествование. Для лучшего зрительного восприятия материала в книгу включен разнообразный иллюстративный ряд (всего около тысячи иллюстраций, подготовленных ведущим специалистом Л.Л. Пушковой): портреты исторических личностей, изображения зданий, икон, событий, рукописей, карты и схемы и др.

Тома отличаются друг от друга по наполнению. В первых книгах, относящихся к эпохам, оставившим сравнительно мало доступных пониманию школьника исторических источников, документов немного, и даются они в современных переводах. Основной же текстовый массив - историографические материалы. Например, в первую и вторую книги вошли фрагменты трудов классиков русской исторической науки: Н.М. Карамзина, Н.И. Костомарова, С.М. Соловьева, И.Е. Забелина, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова, М.Н. Тихомирова, отрывки из исторических источников - летописей, публицистических работ, воспоминаний и писем выдающихся государственных деятелей, записок иностранцев о Москве. Чтобы учащиеся смогли лучше представить характеры, жанровые сцены тех отдаленных эпох, в издание включены фрагменты литературных произведений (исторических романов, повестей, рассказов, стихотворений), авторов которых фантазия не уводит слишком далеко от исторической реальности. Впрочем, отрывки из научных трудов и первоисточников тоже подбирались по возможности увлекательные - благо, многие истории были блестящими стилистами.

В четвертом томе шире, по сравнению с предшествующими, использованы архивы (воспоминания потомственного москвича Н.М. Шапова, справка фракции ВКП(б) в МГСПС о положении рабочих Московской губернии, автобиография беспризорника И.В. Морозкина, воспоминания Н.И. Якушкиной о московской школе 20-х годов и др.); больше здесь и текстов, написанных специально для данного издания научными сотрудниками Мосгорархива: д-ром ист. наук А.Н. Пономаревым, канд. ист. наук Е.В. Тарановым, а также историком церкви иеромонахом Дамаскиным. В разделе, посвященном Москве 1941 - 1945 гг., приведены многие архивные документы, чуть ранее опубликованные составителями хрестоматии в фундаментальном издании Мосгорархива «Москва военная. 1941 - 1945 гг. Мемуары и архивные документы» (М., 1995). Безусловно, привлечет внимание читателя включенная в хрестоматию архивная запись выступления И.В. Сталина на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 17 июня 1949 г., сделанная первым секретарем МГК Г.М. Поповым (в ней раскрывается сталинский замысел нового генерального плана реконструкции Москвы). Следует отметить, что в подборе материалов к этому тому большую помощь составителям оказали сотрудники ЦАОДМ. А хорошее художественное оформление тома стало возможным благодаря фотографиям из ЦМАДСН.

В истории, как ни в какой другой науке, практически каждый серьезный вопрос (оценка той или иной личности, события и т. д.) на протяжении многих лет является предметом дискуссии. Освещение этих споров, как правило, не входило в задачу составителей, иначе книга превратилась бы в историографический обзор. Их видение истории Москвы отразилось в подборе материалов.

С другими взглядами на этот предмет заинтересованный читатель может ознакомиться, обратившись к дополнительной литературе, рекомендательный список которой приводится в заключение каждой темы.

В центре внимания составителей - наиболее яркие представители различных сословий и профессий старой Москвы; пусть их немного, но поданы они зримо, выпукло. Из духовных подвижников в первом томе преимущественное внимание уделено митрополиту Алексию и преподобному Сергию Радонежскому, из художников - Андрею Рублеву, из князей - Даниилу Александровичу (основоположнику московской династии), Ивану Калите (выведшему Москву в разряд ведущих городов Северо-Восточной Руси), Дмитрию Донскому (отстоявшему будущее России на Куликовом поле), из царей - Ивану Васильевичу Грозному (пожалуй, наиболее колоритной и противоречивой фигуре допетровской Москвы) и др.

Книга посвящена жизни стародавней, поэтому многие слова, понятия, обычаи того времени вряд ли знакомы современному школьнику. Для правильного понимания каждый том снабжен довольно подробным справочным аппаратом. Отдельные пояснения, без которых нельзя обойтись, даются внутри текста в квадратных скобках. Кроме того, в конце каждого тома помещены генеалогия московских правителей, словарь персоналий, словари редко употребляемых слов и понятий, а также географических и этнографических названий, краткие сведения об авторах текстов и исторических памятниках, отобранных для хрестоматии (научно-справочный аппарат составлен заведующей научно-публикационным отделом Н.А. Тесемниковой).

С тем, чтобы заострить внимание читателя на главных моментах истории Москвы, в конце каждой темы приводится краткая летопись важнейших событий и предлагаются вопросы для повторения, а в конце тома - хронологическая таблица.

Общеиздательская подготовка книги и ее полиграфическое оформление выполнены издательствами «Международный Дом сотрудничества» и объединения «Мосгорархив».

Авторы хрестоматии, подготовленной Мосгорархивом, в 1998 г. стали лауреатами конкурса Правительства Москвы на лучшую книгу о Москве (третье место). Ее составитель М.М. Горинов вошел в авторский коллектив разработчиков «Концепции развития и совершенствования преподавания курса москвоведения в средних учебных заведениях Москвы» (руководитель - академик РАО С.О. Шмидт), удостоенной премии Российской Федерации за 1999 г.

О популярности издания лучше всего свидетельствует тот факт, что спустя год после выхода в свет был выпущен дополнительный тираж первого и второго томов в количестве 10 тыс. экз. каждый.

Издание книг по москвоведению продолжалось и в последующие годы. Так, в 1997 г. по заказу префектуры Юго-Западного административного округа столицы Московское городское объединение архивов подготовило и выпустило в свет учебное пособие «История Юго-Запада Москвы» (руководитель авторского коллектива канд. экон. наук Н.В. Тепцов, 21 печ. л., тираж 10 000 экз.), а в 2000 г. по заказу префектуры Юго-Восточного административного округа - учебное пособие «История Юго-Востока Москвы» (руководитель - канд. ист. наук А.Н. Солопов, 25 печ. л., 5000 экз.). Работа проходила в сотруд-



ничестве со школьными учителями и методическими центрами округов. Пособия включают обширный и многоплановый материал, охватывающий историю Юго-Запада и Юго-Востока города с древнейших времен до наших дней. В них нашли отражение природно-климатические и географические характеристики, история заселения земель, материальные и археологические памятники от раннего средневековья до наших дней. Книги иллюстрированы рисунками, гравюрами, таблицами, факсимильно воспроизведенными документами.

<sup>1</sup> История Москвы. Хрестоматия для учащихся старших классов в 4 т. Т. I: Столица удельного и великого княжества (XII - первая половина XV в.) / Сост. М.М. Горинов. М.: Изд-во «Международный Дом сотрудничества», Изд-во объединения «Мосгорархив», 1995. - 336 с.: ил. - 55 000 экз.; Т. II: Стольный город Московской Руси (вторая половина XV - конец XVII в.) / Сост.: М.М. Горинов, А.Н. Казакевич. М.: Изд-во «Международный Дом сотрудничества», Изд-во объединения «Мосгорархив», 1996. - 384 с.: ил. - 10 000 экз.; Т. III: Вторая столица Российской империи (конец XVII

- начало XX в.) / Сост. М.М. Горинов. М.: Изд-во «Международный Дом сотрудничества», Изд-во объединения «Мосгорархив», 1997. - 496 с.: ил. - 50 000 экз.; Т. IV: Столица России и Советского государства (1917 - 1991 гг.) / Сост. М.М. Горинов. М.: Изд-во «Международный Дом сотрудничества», Изд-во объединения «Мосгорархив», 1997. - 544 с.: ил. - 50 000 экз.

<sup>2</sup> Поляков Ю.А. Хрестоматия особого рода // Отечественная история. 1998. № 6. С. 195.

Архивный фонд Москвы насчитывает, по данным последнего паспортного учета, на 01.01.2001 г. 8 709 699 ед. хр. документов с различной основой. Все они, за исключением 50 682 ед. хр. (что составляет менее 1 %), открыты для пользования. Число исследователей, ежедневно посещающих читальные залы, превышает 250 человек.

## «Не с вами он...»

(К 150-летию со дня смерти Н.В. Гоголя)

Кто из москвичей не знает изящную белую церковь, приютившуюся между домов-исполинов в начале Нового Арбата - церковь Симеона Столпника на Поварской? Но мало кто связывает ее с именем Николая Васильевича Гоголя. А именно этот храм, как вспоминают современники, «очень любил и всегда посещал» Н.В. Гоголь. Жил он в то время неподалеку - на Никитском бульваре в доме А.С. Талызина<sup>2</sup> (ныне д. 7а) у своего давнего знакомого - графа А.П. Толстого<sup>3</sup>, бывшего одесского губернатора, с которым поддерживал близкие отношения. Именно эту церковь писатель считал своей приходской.

В год 150-летия со дня смерти Николая Васильевича Гоголя хотелось бы предложить вниманию читателей публикацию документов ЦИАМ, которые показывают, как Москва увековечивала память великих писателей. Впервые представлена запись о смерти Гоголя, обнаруженная в метрической книге церкви Симеона Столпника на Поварской.

21 февраля 1852 г. Гоголя не стало... Его смерть потрясла русское общество. Похороны явились «заметным событием». Вся Москва пришла на этот «печальный праздник»<sup>4</sup>.

Как известно, отпевали Николая Васильевича в университетской церкви св. Татианы<sup>5</sup>, расположенной в здании Московского университета. По вопросу о месте отпевания писателя «вышла распря»<sup>6</sup>. Друзья Гоголя (выдающиеся писатели, историки, принадлежавшие к кружку славянофилов, в том числе Аксаковы<sup>7</sup>, А.С. Хомяков<sup>8</sup> и др.) настаивали на отпевании его в приходской церкви Симеона Столпника. Но московский генерал-губернатор А.А. Закревский<sup>9</sup>, поддержавший идею известнейшего историка Т.Н. Грановского<sup>10</sup>, «приказал Гоголя как почетного члена университета непременно отпевать в университетской церкви, согласно полученному прежде сего от митрополита согласию»<sup>11</sup>.

Однако когда пришло время нести тело Н.В. Гоголя в университетскую церковь, «митрополит прислал сказать попечителю, что хотя он прежде и дозволил отпевать тело Гоголя в университетской церкви, то теперь он не может на то согласиться потому, что по просьбе его родственников он разрешил им отпевать в церкви приходской»<sup>12</sup>.

Попечитель Московского учебного округа генерал-адъютант В.И. Назимов<sup>13</sup>, получив извещение, отправился к митрополиту и объяснил ему, что у Го-



голя в Москве нет родственников, что это «происки славянофилов» и что генерал-губернатор Закревский уже приказал по изъявленному митрополитом согласию отпевать писателя в университетской церкви. Митрополит вновь подтвердил разрешение на отпевание Николая Васильевича в церкви св. Татианы Мученицы<sup>14</sup>.

Для предотвращения недовольства и соблюдения порядка генерал-губернатор вызвал полицию и некоторых чиновников, чтобы присутствовали «как при переносе тела, так равно и до самого погребения», велел пускать в университетскую церковь всех без исключения<sup>15</sup>.

Литератор Н.Ф. Павлов<sup>16</sup> напишет А.В. Веневитинову<sup>17</sup> 1 марта 1852 г.: «Похороны Гоголя должны были иметь общественный характер, какой и имели». Губернатор «приехал на отпевание в ленте»<sup>18</sup>.

Итак, губернатор настоял, и Москва простилась с великим писателем в университетской церкви. Однако запись о смерти Николая Васильевича была сделана в метрической книге церкви Симеона Столпника на Поварской, и отпевал его священник именно этой церкви.

Документы архива позволяют также получить представление о том, как общество отмечало памятные даты, связанные с именем Н.В. Гоголя, - 50-летие со дня смерти и 100-летие со дня рождения писателя. Для проведения мероприятий создавались специальные комиссии.

Так, спустя полвека, 21 февраля 1902 г. Комиссия по устройству чествования памяти Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского при Обществе любителей российской словесности обратилась в Московскую городскую думу с просьбой принять участие в «соединенном торжественном заседании» университета и общества и привлечь к участию в чествовании городские и народные школы. Дума поддержала эту идею и внесла свои предложения по устройству юбилея. Предлагалось: отслужить в университетской церкви заупокойную литургию с панихидой по обоим великим писателям, провести торжественное заседание, посвященное их памяти<sup>19</sup>; устроить литературно-музыкальный вечер с правом бесплатного входа для студентов университета и учащихся прочих местных высших учебных заведений; издать сборник статей о Гоголе и Жуковском и учредить для студентов университета независимо от факультета за историко-филологические работы золотые медали - большую и малую, которые выдавать раз в два года<sup>20</sup>.

Большая работа была проведена московскими властями и при подготовке к 100-летию со дня рождения автора «Вечеров на хуторе близ Диканьки», «Ревизора» и «Мертвых душ».

Оказалось, что не ясна дата рождения писателя - 19 или 20 марта. Возникла проблема - в какой день отмечать юбилей? Газеты развернули полемику. И только после представления выписки из актовой записи о рождении Гоголя, найденной В.А. Гиляровским<sup>21</sup> в Сорочинцах, члены комиссии пришли к выводу - считать днем рождения писателя 20 марта<sup>22</sup>.

Организацией торжеств занималась комиссия, состоявшая из членов Общества любителей российской словесности, представителей Московского университета и Московской городской думы<sup>23</sup>. В 1907 - 1908 гг. для организации торжеств и открытия памятника были созданы комиссии: гоголевская при Обществе любителей российской словесности и исполнительная по разработке вопроса об участии в торжествах. Они существовали наряду с образованным ранее комитетом по сооружению памятника Н.В. Гоголю. Гоголевская комиссия состояла из выдающихся деятелей науки и культуры - В.О. Ключевского<sup>24</sup>, А.Н. Веселовского<sup>25</sup>, М.Н. Розанова<sup>26</sup>, В.Я. Брюсова<sup>27</sup> и др. В исполнительную

комиссию были избраны в основном гласные городской думы: А.А. Бахрушин<sup>28</sup>, Л.Л. Катуар<sup>29</sup>, И.С. Остроухов<sup>30</sup> и др.

Изучив архивные материалы, исполнительная комиссия подготовила программу торжеств к 100-летию юбилею со дня рождения писателя - 20 марта и к открытию ему памятника - 26 апреля 1909 г.

Мысль о сооружении памятника Гоголю в Москве родилась сразу после открытия на Тверском бульваре памятника А.С. Пушкину<sup>31</sup>. 10 июня 1880 г. Общество любителей российской словесности обратилось к московскому генерал-губернатору с прошением о разрешении открыть подписку на сооружение памятника Н.В. Гоголю в Москве, «на Никитском бульваре, близ дома, принадлежавшего графу А.П. Толстому, где скончался великий русский писатель»<sup>32</sup>.

Через десять лет, в начале октября 1890 г. председатель общества профессор Московского университета Н.С. Тихонравов<sup>33</sup> сообщил генерал-губернатору князю В.А. Долгорукову<sup>34</sup>, что общество, «собирающее с Высочайшего соизволения пожертвования на сооружение памятника Гоголю и собравшее в данный момент капитал в 52 000 рублей и имеющее обещание г. Демидова пожертвовать бронзу в необходимом для памятника количестве»<sup>35</sup>, постановило образовать комитет по сооружению памятника писателю. Последний был создан 17 марта 1894 г.<sup>36</sup> От Общества любителей российской словесности в состав комитета вошли: его председатель - ординарный академик, действительный статский советник Н.С. Тихонравов, временный председатель - ординарный профессор Н.И. Стороженко, секретари общества Д.Д. Языков, А.И. Станкевич и казначей, присяжный поверенный А.Е. Нос<sup>37</sup>. Возглавил комитет генерал-губернатор В.А. Долгоруков<sup>38</sup>. В 1907 - 1908 гг. состав комитета был расширен. Сохранился список входивших в него должностных лиц. Среди них - Н.И. Гучков<sup>39</sup>, В.В. Каллаш<sup>40</sup>, И.С. Остроухов, Ф.О. Шехтель<sup>41</sup>, Н.А. Андреев<sup>42</sup>, кн. В.М. Голицын<sup>43</sup> и др. Кроме того, были приглашены сыновья знаменитых русских поэтов - А.А. Пушкин, П.В. Жуковский, И.Ф. Тютчев<sup>44</sup>.

Для установки памятника еще в 1899 г. предлагалось два места - Арбатская и Трубная площади. 29 февраля 1900 г. Дума постановила выделить участок земли для памятника на Арбатской площади, а в следующем году был объявлен «Конкурс на составление проекта памятника Николаю Васильевичу Гоголю в Москве». Публикация условий конкурса интересна тем, что позволяет представить требования, предъявляемые к скульптору, и те рамки, за которые не мог выйти автор проекта. Ни один из поданных известными, авторитетными скульпторами проектов к исполнению не был принят, так как не отвечал условиям конкурса. Все они были отмечены почетными наградами, премиями. Времени до юбилея оставалось мало. Тогда член Попечительного совета Третьяковской галереи И.С. Остроухов убедил именитых членов комиссии, что единственным художником, способным создать достойный великого писателя памятник, является Николай Андреев.

Сохранилось отношение московского городского головы Н.И. Гучкова (март 1907 г.) в контору Московских императорских театров с просьбой оказать содействие художнику Н.А. Андрееву в получении разрешения «брать из костюмерных складов Московских императорских театров к себе на дом костюмы, относящиеся к эпохе Н.В. Гоголя, необходимые ему при его работе по исполнению барельефа, окружающего памятник»<sup>45</sup>. Н.А. Андреев получил такую возможность<sup>46</sup>.

Памятник Н.В. Гоголю до сих пор является одним из лучших в Москве.



Именно нежелание следовать принципам определенной школы позволило создать его автору индивидуальный образ писателя.

Судя по заметкам, появившимся в газетах, памятник произвел сильное впечатление на современников. Причем большая часть отзывов была отрицательной. Ожидали хрестоматийного Гоголя, во весь рост, торжественно стоящего на бульваре. Когда сняли покрывало, воцарилась гробовая тишина. Впечатление было сильным и неожиданным. Даже Сергей Яблоновский<sup>47</sup>, автор статьи «Ему, великому», появившейся более чем за месяц до торжественного открытия памятника (20 марта 1909 г.) в газете «Русское слово»<sup>48</sup>, не смог изменить этого настроения. Он предвидел реакцию общества и постарался заранее защитить памятник, показать, что «такой» памятник нужен Москве и России.

«Не захотят многие этого памятника с большим Гоголем, - писал он, - не захотят пугливо кутающейся фигуры, дрожащего от холода, прячущегося от людей, с птичьим профилем, с бессильно поникшей головой. Может быть, они правы. Может быть, необходим другой памятник Гоголю - памятник могучему творческому гению, но нужен и этот... Страшный, кошмарный символ.

Вы смеялись, вы радовались его неудержимому юмору, а вот он: одинокий, замученный, дрожащий, с непокрытой головой... Холодно ему, и вы не можете согреть его. Один он, и вы не можете сделать так, чтобы исчезло это одиночество, вы, Чичиков, вы, Манилов, вы, Хлестаков, вы, дама просто приятная во всех отношениях.

Не можете.

Вы думали, что он с вами, что вы можете хлопнуть его по плечу, вместе похихотать. <...>

Не с вами он.

Русь, когда же ты перестанешь мучить и убивать лучших детей своих? Когда ты станешь счастливой и позволишь дышать им, и жить, и радоваться всей яркости, всей полноте жизни? <...> Мир осилил, - подводит итог автор статьи. - Победил не пророк, - победили Ноздревы, капитаны Копейкины, победил поручик Пирогов, победили Бобчинские и Добчинские, победил Хлестаков... Холодно бедному Гоголю...»<sup>49</sup>

Гоголя похоронили на территории Данилова монастыря, а в 1931 г. перезахоронили на Новодевичьем кладбище<sup>50</sup>. Не было покоя писателю, не было покоя и памятнику. В 1952 г. его перевезли с Пречистенского бульвара во двор Донского монастыря. На его месте скульптор Н.В. Томский соорудил тот памятник Гоголю, ко-



Памятник Н.В. Гоголю работы Н.А. Андреева

торый когда-то хотела видеть общественность. Андреевский Гоголь простоял во дворе монастыря до хрущевской «коттепели», пока, наконец, не был возвращен во двор того дома, где писатель умер и где московское общество первоначально собиралось поставить ему памятник. Памятник, который трогает до глубины души.

Предлагаемые вниманию читателей документы обнаружены в фондах «Московская духовная консистория» и «Московские городские дума и управа». Публикуются по правилам современной орфографии с сохранением стиля источников XIX в. Иллюстрации из фондов архива.

Вступительная статья, комментарии и подготовка текста к публикации **Г.Ю. БОРИСОВОЙ.**

<sup>1</sup> Церковь Симеона Столпника на Поварской (д. 3) находится на этом месте с 1625 г. В ее современном виде построена в 1676 - 1679 гг., обновлена в 1891 г. В церкви венчался на царствование Борис Годунов, венчались С.Т. Аксаков, граф Н.П. Шереметев с актрисой П. Ковалевой-Жемчуговой.

<sup>2</sup> Талызин А.С. - московский домовладелец, судья Словесного суда.

<sup>3</sup> Толстой А.П. (1801 - 1874) - граф, тверской, затем одесский губернатор. В 1856 - 1862 гг. - обер-прокурор Синода.

<sup>4</sup> См.: Из воспоминаний А.А. Харитоновой // Г и п п и у с В. В. Воспоминания. Письма. Дневники. М., 1999. С. 437.

<sup>5</sup> Церковь св. Татианы Мученицы. Впервые освящена 5 апреля 1791 г. Располагалась в восточном крыле старого здания Московского университета, построенного в 1786 - 1788 гг. по проекту архитектора М.Ф. Казакова на Моховой. Перестроена в 1833 - 1836 гг. Е.Д. Тюриным.

<sup>6</sup> См.: Письмо А.С. Хомякова к А.Н. Попову // Русский архив. 1884. № 4. С. 201.

<sup>7</sup> Аксаков С.Т. (1791 - 1859) - писатель, член-корреспондент Петербургской АН. Его сыновья: Аксаков К.С. (1817 - 1860) - публицист, поэт, историк, лингвист; Аксаков И.С. (1823 - 1886) - публицист, общественный деятель. Идеологи славянофильства.

<sup>8</sup> Хомяков А.С. (1804 - 1860) - русский религиозный философ, писатель, поэт, публицист, один из основоположников славянофильства.

<sup>9</sup> Закревский А.А. (1783 - 1865) - граф, русский государственный деятель, генерал от инфантерии. В 1828 - 1831 гг. министр внутренних дел, в 1848 - 1859 гг. московский генерал-губернатор.

<sup>10</sup> Грановский Т.Н. (1813 - 1855) - историк, общественный деятель, глава московских западников, профессор Московского университета.

<sup>11</sup> См.: Б е л ь ч и к о в Н. [Ф.] Похороны Гоголя // Красный архив. 1925. Т. 2 (9). С. 300 - 301.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Назимов В.И. (1802 - 1874) - попечитель Московского учебного округа, председатель Московского цензурного комитета (1849 - 1855).

<sup>14</sup> См.: Б е л ь ч и к о в Н. [Ф.] Указ. соч.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Павлов Н.Ф. (1803 - 1864) - писатель, автор остросоциальных повестей «Именины», «Аукцион», «Ятаган» и др.

<sup>17</sup> Веневитинов А.В. (1806 - 1872) - брат поэта Д.В. Веневитинова.

<sup>18</sup> Г и п п и у с В. В. Указ. соч.

<sup>19</sup> Так, 5 декабря 1901 г. историко-филологический комитет университета принял решение о том, что его участие в юбилейных торжествах может выразиться в произнесении вступительного слова ректором университета А.А. Тихомировым на объединенном заседании совета университета и Общества любителей российской словесности, а профессором А.И. Кирпичниковым - сообщения об отношениях Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского.

<sup>20</sup> ЦИАМ. Ф. 418. Оп. 70. Д. 548. Л. 20 - 20 об.

<sup>21</sup> Гиляровский В.А. (1853 - 1935) - писатель, автор книг и очерков о дореволюционной России, нравах и обычаях старой Москвы. Собирая материалы к биографии Н.В. Гоголя, обнаружил актовую запись о рождении писателя в Преображенской церкви местечка Большие Сорочинцы, опубликовал данные об этом открытии в газете «Русские ведомости» 8 июня 1908 г. (№ 132) (ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 784. Л. 50).

<sup>22</sup> Об этом подробнее см.: ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 794. Л. 163 - 164, 167, 169, 199 - 204. В архиве хранится копия выписи о рождении Николая Васильевича Гоголя из метрической



книги Преображенской церкви, выданная причтом м. Сорочинец Миргородского уезда (Там же. Л. 163 - 164).

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Ключевский В.О. (1841 - 1911) - историк, академик Петербургской АН, почетный академик по разряду изящной словесности (1908).

<sup>25</sup> Веселовский А.Н. (1843 - 1918) - историк литературы.

<sup>26</sup> Розанов М.Н. (1858 - 1936) - литературовед, академик АН СССР.

<sup>27</sup> Брюсов В.Я. (1873 - 1924) - поэт.

<sup>28</sup> Бахрушин А.А. (1865 - 1929) - предприниматель, создатель крупнейшей в России коллекции по истории русского и западноевропейского театра.

<sup>29</sup> Катуар Л.Л. (1864 - 1922) - предприниматель, гласный Московской городской думы (1901 - 1918), член большинства постоянных и временных комиссий думы.

<sup>30</sup> Остроухов И.С. (1858 - 1929) - русский живописец, передвижник, собиратель русской живописи, в том числе икон, переданных в Третьяковскую галерею.

<sup>31</sup> Памятник А.С. Пушкину работы скульптора А.М. Опекушина (1838 - 1923) открыт в 1880 г.

<sup>32</sup> ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 793. Л. 73.

<sup>33</sup> Тихонравов Н.С. (1832 - 1893) - литературовед, археограф, академик Петербургской АН.

<sup>34</sup> Долгоруков В.А. (1810 - 1891) - князь, генерал-адъютант, генерал от кавалерии, член Государственного совета (1881), московский генерал-губернатор (1865 - 1891).

<sup>35</sup> ЦИАМ. Ф.179. Оп. 21. Д. 793. Л. 73.

<sup>36</sup> Там же. Л. 36 об.

<sup>37</sup> Там же. Л. 74.

<sup>38</sup> Там же. Л. 36.

<sup>39</sup> Гучков Н.И. (1860 - 1935) - общественный деятель, действительный статский советник, городской и земский гласный (1893 - 1916), московский городской голова (1905 - 1912), предприниматель.

<sup>40</sup> Каллаш В.В. - историк русской литературы, член литературно-художественного кружка, Общества любителей российской словесности, общественный деятель, окончил Московский университет, преподавал в женских гимназиях Е.Е. Констан и Ржевской.

<sup>41</sup> Шехтель Ф.О. (1859 - 1926) - архитектор, живописец, график.

<sup>42</sup> Андреев Н.А. (1873 - 1932) - скульптор, заслуженный деятель искусств РСФСР, автор памятников Н.В. Гоголю, А.И. Герцену и Н.П. Огареву, А.Н. Островскому, серии скульптур и графических портретов В.И. Ленина.

<sup>43</sup> Голицын В.М. (1847 - 1932) - князь, тайный советник, камергер, московский вице-губернатор (с 1884), губернатор (1887 - 1889), городской гласный (1873 - 1883), городской голова (1897 - 1905).

<sup>44</sup> ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 794. Л. 38.

<sup>45</sup> Там же. Д. 793. Л. 94.

<sup>46</sup> Там же. Л. 95.

<sup>47</sup> Яблоновский Сергей - псевдоним Сергея Викторовича Петресова, печатавшегося в газетах «Русское слово», «Рассвет», «Театр и искусство», «Рампа и жизнь», «Утро России».

<sup>48</sup> «Русское слово» - еженедельная газета, выходила с 1894 по 1915 г.

<sup>49</sup> ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 784 а. Л. 331 - 332.

<sup>50</sup> См.: Москва: Энциклопедия. М., 1997. С. 219.

## № 1

**Выписка из метрической книги церкви Симеона Столпника  
на Поварской за 1852 г. о смерти и отпевании  
Николая Васильевича Гоголя**

*21 февраля 1852 г.*

Месяц и день [смерти/отпевания]		Звание, имя, отчество и фамилия умершего	Лета умершаго	От чего умер	Кто исповедывал и приобщал	Кто совершал погребение и где погребены
Февраль		В доме приходянина тайного советника Александра Степановича Талызина коллежский асессор <sup>1</sup> Николай Васильевич Гоголь.	43	От простуды	Погребение совершал Симеоновский на Поварской священник Алексей Иоаннов Соколов. При сем были: диакон Иоанн Михайлов Пушкин, дячок Георгий Александров Линьков, пономарь Петр Кирилов Марков	Погребение совершал приходский священник Алексей Иоаннов Соколов с диаконом Иоанном Михайловым Пушкиным, дячком Егором Александровым Линьковым и пономарем Петром Кириловым Марковым; в Даниловом монастыре
21	24					

ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 745. Д. 482. Л. 595 об. - 596. Подлинник. Рукопись.

## № 2

**Условия конкурса на проект памятника Н.В. Гоголю**

*[26 июня 1901 г.]\**

Комитет по сооружению в Москве памятника Николаю Васильевичу Гоголю объявляет конкурс на составление проекта этого памятника на следующих условиях:

1. Памятник должен представлять бронзовое изваяние Николая Васильевича Гоголя в сидячем положении, в costume времени жизни писателя, помещенное на пьедестале, соответствующем действительной обстановке того места, которое предназначено для постановки памятника.

\* Дата публикации документа в газете «Русские ведомости» (№ 174) (См.: ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 793. Л. 24).

2. Памятник предполагается поставить на Арбатской площади в той ее части, которая примыкает к оконечности Пречистенского бульвара, обращенным лицевой стороной на Знаменку в небольшом сквере, представляющем прямое продолжение бульвара, от которого сквер будет отделяться продолжением Малого Афанасьевского переулка.

3. Место это обозначено буквою «А» на плане Арбатской площади. Как этот план, так и восемь фототипий, представляющих панораму площади, лица, желающие участвовать в конкурсе, могут получать у члена комитета А.Е. Носа (Москва, Шереметевский переулок, 2).

4. Форма и размеры памятника предоставляются усмотрению составителя проекта, но проект должен быть оригинальным, а не подражанием существующих памятников. Никаких аллегорических фигур в проекте памятника не допускается; равным образом не допускаются и барельефные и горельефные изображения по сторонам памятника. Простота и естественность замысла, ясность выражения мысли, изящество и художественность очертаний признаются главным условием задачи.

5. Материалы, предназначенные для памятника и окружающей площадку сквера решетки с мачтами для фонарей электрического освещения, суть граниты, порфир и бронза.

6. Проекты должны быть представлены в моделях из гипса или воска в размере 1/8 натуральной величины, с объяснительною запискою и подробною сметою полной стоимости всех работ, необходимых для сооружения всего памятника с соответствующим оборудованием сквера.

7. Стоимость памятника определяется в девяносто тысяч рублей.

8. К участию в конкурсе допускаются все желающие русские подданные.

9. За проекты памятника, которые будут признаны комитетом наиболее удовлетворительно разрешившими задачу настоящего конкурса, составители получают премии: за проект, признанный первым - 1500 рублей, признанный вторым - 1000 рублей и признанный третьим - 500 рублей. Все три премированные проекта поступают в собственность комитета; не удостоенные же премии возвращаются представившим их по предъявлении расписки в принятии проекта на конкурс.

10. Если комитет признает нужным приобрести в собственность не удостоенные премии проекты, то он приобретает таковые за цену по соглашению с автором проекта.

11. Если комитет признает возможным произвести сооружение памятника по одному из представленных проектов с изменением проекта по указанию комитета или же без всякого изменения, то он поручает автору проекта сооружение памятника вполне за девяносто тысяч рублей. Срок представления проектов в здание Московской городской думы (Воскресенская площадь) истекает 30 декабря 1901 г. в 12 часов дня\*. <...>

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 793. Л. 1 - 3. Копия.

\* Далее опущен текст с указанием сроков представления проектов - не позднее 15 февраля 1902 г. и времени выставления проектов на всеобщее обозрение с 21 февраля по 21 апреля 1902 г.

## № 3

**Из доклада Московской городской управы о порядке чествования  
памяти Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского в связи с 50-летием их кончины**

Москва

5 января 1902 г.

В собрании городской думы 13 ноября 1901 г. было доложено, что состоящая при Обществе любителей российской словесности комиссия по устройству чествования памяти Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского просит городское управление принять участие в чествовании памяти названных писателей.

По предложению г[осподина] городского головы единогласно постановлено: поручить городской управе представить доклад о том, в какой форме городское управление могло бы принять участие в чествовании Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского\*. <...>

Соображения. Московская городская дума всегда считала своим долгом отметить тем или иным способом юбилейные дни русских великих писателей. Из приведенных выше справок видно, каким образом Московское городское управление ознаменовало юбилейные торжества Грибоедова, Лермонтова и Пушкина.

Имена Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского всегда останутся близкими и дорогими для каждого русского, имя первого как самобытного писателя, имя второго как несравненного переводчика классических иностранных авторов. 21 февраля и 12 апреля 1902 г., дни 50-летия со времени кончины Гоголя и Жуковского, будут чествоваться по всей просвещенной России. Несомненно, и город Москва должен примкнуть к этому общему чествованию и почтить память двух русских писателей. С личностями обоих писателей Москва связана так же и тем, что Н.В. Гоголь последние дни своей жизни провел в Москве, где скончался и похоронен на кладбище Данилова монастыря. В.А. Жуковский около пяти лет прожил в Москве, где учился в Благородном пансионе и начал свою службу\*\*. <...>

Заключения.

1. 21 февраля 1902 г. отслужить панихиду по Н.В. Гоголю в Даниловом монастыре, а 22 апреля по В.А. Жуковскому в училищах, указанных городской управою.

2. В городских начальных училищах устроить чтения, посвященные жизнеописанию Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского и выдержкам из их произведений.

3. Раздать оканчивающим курс в думских училищах избранные сочинения Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского с портретами и краткою биографиею этих писателей.

4. Присвоить двум училищам (одному мужскому и одному женскому) наименование «в память Н.В. Гоголя» и двум (одному мужскому и одному женскому) - «в память В.А. Жуковского».

5. Поставить на доме<sup>2</sup>, где жил и умер Н. В. Гоголь, мраморную доску с соответствующей надписью.

\* Далее опущен текст, содержащий решения по поводу празднования юбилеев А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова, М.Ю. Лермонтова.

\*\* Далее опущен текст с предложениями, перечисленными в заключении доклада.

б. Ассигновать в распоряжение городской управы на означенные в п[унктах] 1, 2 и 3 надобности сумму до 4000 р[ублей], отнеся этот расход на параграф IX сметы 1902 г., перечислив в этот параграф соответствующую сумму из ст[атьи] I параграфа XV.

Городской голова кн.  
Товарищ городского головы  
Члены управы:

В. Голицын  
И. Лебедев  
Г. Пузыревский  
Н. Муромцев  
М. Приклонский  
А. Баршев  
Ф. Кондрашев  
Н. Андреев  
А. Петунников  
В. Григорьев

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 11. Д. 72. Л. 24, 24 а - 24 а об., 32. Типограф. экз.

№ 4

**Письмо члена Московской городской думы Н.А. Шамина<sup>3</sup>  
московскому городскому голове Н.И. Гучкову**

*28 сентября 1907 г.*

Было бы желательно, чтобы в дни торжества открытия памятника Н.В. Гоголю была открыта выставка<sup>4</sup> сохранившихся его автографов, рукописей, его черновиков и переписанных набело им лично самим сочинений, его рисунков (к рисованию он обладал недюжинными способностями), наброски пером: заключительная сцена «Ревизора», «профиль А.С. Пушкина» и т. п., а также сохранившихся его вещей, портретов и т. д.

Сохранились после Н.В. Гоголя часы, которые он берег как святыню; они некогда принадлежали его учителю, другу, его «Солнцу» А.С. Пушкину. Эти часы были на поэте во время его роковой дуэли; по этим часам Жуковский следил последние минуты агонии Пушкина, и, когда его не стало, Жуковский сломал механизм и остановил их на той минуте, когда перестало биться великое сердце.

Жуковский уступил эти часы Н.В. Гоголю, зная глубокую дружбу двух великих писателей; и Гоголь берег их как святыню, до самой своей смерти. Часы эти принадлежат в настоящее время г. Быкову, племяннику Н.В. Гоголя.

Н. Шамин

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 793. Л. 108 - 109. Рукопись. Автограф.

№ 5

**Выписка из доклада № 68 исполнительной комиссии по разработке вопроса об участии г. Москвы в торжествах в связи с открытием памятника Н.В. Гоголю<sup>5</sup>**

12 марта 1909 г.

Московская городская дума в заседании 12 февраля 1908 г. по обсуждению доклада комиссией училищной, финансовой и по народным развлечениям № 36 - по вопросу об участии города в торжестве открытия памятника Гоголю, постановила:

1. Одобрить нижеследующие предположения о чествовании открытия памятника Гоголю:

а) Наименовать Гоголевскими 10 начальных училищ, открываемых в 1908/1909 уч[ебном] году.

б) Наименовать Гоголевскими одно мужское и одно женское высшие начальные училища, открытые в 1907 г.

в) Учредить библиотеку-читальню имени Гоголя с таким расчетом времени, чтобы она была открыта в год столетия со дня рождения писателя, т. е. в 1909 г.<sup>6</sup>

г) Учредить при императорском Московском университете стипендию имени «Почетного члена университета Гоголя».

д) Организовать в ближайшие к открытию памятника дни в народных аудиториях и школах чтения с туманными картинками, иллюстрирующими жизнь и творчество Гоголя.

е) Войти в сношение с императорскими и частными театрами по вопросу об устройстве спектаклей для учащихся, а также устроить таковые в Городском народном доме.

ж) Издать популярную биографию и избранные сочинения Гоголя для бесплатной раздачи учащимся в городских школах.

з) Разучить в городских школах кантату в честь Гоголя<sup>7</sup>.

и) Заблаговременно ознакомить учащихся в городских школах с жизнью и произведениями Гоголя.

Памяти Н. В. Гоголя.



**ПЪСНЯ ГУСЛЯРА.**

**КАНТАТА**

ДЛЯ ДВУХГОЛОСНАГО ХОРА.

Слова М. С.

— « МУЗЫКА » —

**М. Ипполитова-Иванова.**

Op. 47.

Клавирь—40 н.

Хоровые голоса—20 н.

Собственность издателя

**Л. ЮРГЕНСОНА вЪ МОСКВѢ,**

Книжоторгъ Пролетарской Канцелии, Императорскому Русскому Музыкальному

Обществу и Канцелярии въ Москвѣ.

С.-Петербургъ, у Л. Юргенсона. | Варшава, у С. Векле и К<sup>о</sup>.  
Киевъ, у П. Невзванного.



к) Поместить во всех городских школах портреты Гоголя\*. <...>

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 794 а. Л. 308 - 308 об. Типограф. экз.

**№ 6**

**Телеграмма Н.А. Хомякова<sup>8</sup> московскому городскому голове  
Н.И. Гучкову**

С.-Петербург - Москва

19 марта 1909 г.

Благоволите возложить завтра от меня как крестника Гоголя на его могилу венок [стоимостью] 25 рублей. Хомяков.

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 784 а. Л. 329. Телеграфная лента.

**№ 7**

**Черновик письма Н.И. Гучкова Н.А. Хомякову**

Москва

[21]\*\* марта 1909 г.

Милостивый Государь Николай Алексеевич!

Спешу\*\*\* сообщить Вам, что согласно выраженного Вами желания мною вчера возложен от Вашего имени венок на могилу Н.В. Гоголя со следующей надписью: «Незабвенному крестному отцу Н.В. Гоголю от Н.А. Хомякова».

Имею честь просить Вас...\*\*\*\*

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 784 а. Л. 330. Рукопись.

**№ 8**

**Программа торжеств «Открытие памятника Н.В. Гоголю в Москве»**

[26 марта 1909 г.]\*\*\*\*\*

26 апреля (воскресенье)

1. Торжественная заупокойная литургия в храме Христа Спасителя - 9 час. утра.
2. Церемониал открытия памятника на Арбатской площади - 12 час. дня.

\* Далее опущен текст об утверждении предложенных исполнительной комиссии по вопросу выделения средств на конкретные мероприятия, связанные с подготовкой юбилея.

\*\* Датируется по содержанию. День рождения Н.В. Гоголя - 20 марта.

\*\*\* Написано сверху зачеркнутого: «Имею честь».

\*\*\*\* Далее текст обрывается.

\*\*\*\*\* Дата утверждения программы на объединенном совещании комитета по сооружению памятника Н.В. Гоголю, гоголевской комиссии при Обществе любителей российской словесности и исполнительной комиссии по разработке вопроса об участии в торжествах (ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 795. Л. 27).

3. Торжественное заседание императорского Московского университета и Общества любителей российской словесности в актовом зале университета - 4 час. дня.

4. Спектакли (платные) в императорских театрах - 8 час. [30 мин.] вечера.

27 апреля (понедельник)

1. Соединенное заседание императорского Московского университета и Общества любителей российской словесности в Большом зале Московской консерватории - 1 час дня.

2. Спектакли (бесплатные) в императорских театрах для учащихся гор. Москвы - 12 час. [30 мин.] дня.

3. Музыкально-литературный вечер Общества любителей российской словесности в Московской консерватории - 8 час. вечера.

4. Раут в городской думе - 10 час. [30 мин.] вечера.

28 апреля (вторник)

1. Торжественный спектакль (платный) в императорском Малом театре - 12 час. [30 мин.] дня.

2. Заседание Общества любителей российской словесности в Богословской аудитории императорского Московского университета - 4 час. дня.

3. Банкет (по подписке) для приглашенных на торжество открытия памятника - 7 час. [30 мин.] вечера.

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 795. Л. 44. Типограф. экз.



ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 795. Л. 136 об.

№ 9

Из журнала № 1 заседания подкомиссии по вопросу о детальной разработке плана и смет на убранство Арбатской площади в день открытия памятника Н.В. Гоголю\*

26 апреля 1909 г.

Собрание происходило в квартире И.С. Остроухова 20 февраля 1909 г.

Присутствовали члены подкомиссии: И.С. Остроухов, А.В. Иванов<sup>9</sup> и Н.А. Андреев и особо приглашенные лица: Ф.А. Когновицкий<sup>10</sup>, В.В. Каллаш, а также полицейстеры первого и четвертого отделений и участковые приставы первого уч[астка] Арбатской ч[асти] и 2-го уч[астка] Пречистенской части.

I

Собрание приступило к рассмотрению и обсуждению предположений об убранстве Арбатской площади, намеченных А.В. Ивановым и И.С. Остроуховым, и к обсуждению деталей устройства празднеств на Арбатской площади.

Установленный собранием порядок размещения депутаций, учащихся и остальных присутствующих представляется в следующем виде:

По окончании литургии и панихиды в храме Христа Спасителя процессия, предшествуемая духовенством с крестным ходом двинется из храма к памятнику по Пречистенскому бульвару и расположится на площадке памятника и устроенных трибунах совместно с прибывшими сюда депутациями, составляя вместе с ними 1-ю группу\*\* присутствующих на торжестве, в которую войдут: администрация, представители различных учреждений, обществ и проч[ие], а также и именитые граждане.

2-ю группу составят хор и оркестр, которые разместятся посередине площади на эстраде.

3-ю группу - учащиеся, которые разместятся на площади на особо отведенных для них местах, в расстоянии 10 саж[еней] от памятника.

4-ю группу - остальные присутствующие на торжестве, которые разместятся уже позади учащихся.

II

По обсуждении вопроса о пропуске лиц в храм Христа Спасителя и на торжество.

Собрание признало необходимым организовать для входа в храм и на торжество выдачу билетов, причем на билетах, выданных для входа на трибуны, должны быть указаны номера места и ряда, а для входа на площадь помимо указания места предположено отпечатать на обратной стороне билета также схематический план площади с разделением на квадраты с нумерацией этих квадратов.

Лица, идущие из храма за духовенством без билетов, задерживаются полицией при входе на Пречистенский бульвар, который предполагается совершен-

\* Использован заголовок документа.

\*\* Здесь и далее подчеркнуто в тексте.

но изолировать от безбилетной публики на всем протяжении до окончания торжеств на площади.

Прилегающие к Пречистенскому бульвару Гагаринский пер. и Сивцев Вражек будут закрыты, а приходящие и приезжающие на торжество направляются или по Знаменке, или к Пречистенским воротам и по внешним проездам Пречистенского бульвара - до трибун.

Экипажи подъехавших к месту торжества по левому от Арбатских ворот проезду Пречистенского бульвара пропускаются по Антиповскому пер. и становятся по Антиповскому и смежному к нему переулкам, а экипажи прибывших с Знаменки направляются назад и становятся по Знаменке и Знаменскому пер., Б. Афанасьевский пер. будет открыт для движения.

### III

Далее на очередь был поставлен вопрос об участии депутации от учащихся, стоящих на площади, в возложении венков.

По этому вопросу собрание признало целесообразным, чтобы дефилирование студентов и учеников к памятнику начиналось с передних рядов присутствующих на площади депутатов, которые по возложении венков и произнесении речей уходят с торжества по Пречистенскому бульвару, причем А.В. Ивановым было высказано пожелание об организации в центре бульвара оркестра музыки\*. <...>

Члены подкомиссии

А. Иванов, Н. Андреев, П. Остроухов

ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 794 а. Л. 280 - 281. Подлинник.

<sup>1</sup> Коллежский ассессор - чин VIII класса по Табелю о рангах.

<sup>2</sup> Ныне это здание занимает Городская библиотека № 2 имени Н.В. Гоголя.

<sup>3</sup> Шамин Н.А. - купец 2-й гильдии, владелец скорняжного заведения, гласный Московской городской думы, много сделавший для увековечения памяти известных людей, жизнь которых в той или иной степени была связана с Москвой.

<sup>4</sup> Следует заметить, что комиссия по устройству выставки в память Н.В. Гоголя и В.А. Жуковского была организована еще в 1901 г. в Историческом музее.

<sup>5</sup> По сообщению московского градоначальника от 11 декабря 1908 г. на имя городского головы последовало высочайшее соизволение на открытие памятника Гоголю в Москве 26 апреля 1909 г.

<sup>6</sup> Открытие библиотеки-читальни имени Н.В. Гоголя состоялось 20 марта 1909 г. в доме, где умер Гоголь.

<sup>7</sup> 20 апреля 1908 г. училищное отделение городской управы представило в исполнительную комиссию 10 экземпляров кантаты «Песнь гуслира» памяти Н.В. Гоголя, сочиненной М.М. Ипполитовым-Ивановым и предназначенной для исполнения учащимися городских училищ в дни открытия памятника. В журнале заседания исполнительной комиссии за 16 февраля 1909 г. по вопросу об исполнении кантаты сообщается о выдаче вознаграждения М.М. Ипполитову-Иванову «за его труды по оркестровке, написанию нот, дирижированию хором в 2000 человек и военным оркестром, состоявшим из 420 человек» (ЦИАМ. Ф. 179. Оп. 21. Д. 794. Л. 52 - 53).

<sup>8</sup> Хомяков Н.А. - председатель Государственной думы в 1909 г., крестник Н.В. Гоголя, младший сын А.С. Хомякова.

<sup>9</sup> Иванов А.В. - гласный Московской городской думы.

<sup>10</sup> Когновицкий Ф.А. - архитектор строительного отделения Московского губернского правления.

\* Далее опущен текст об устройстве трибун на Арбатской площади.

## «Зачислить за ВЧК впредь до особого распоряжения».

Дело В.Ф. Джунковского в московской Таганской тюрьме

**В** последнее время в исторической науке возник интерес к персоналиям, оказывавшим большое влияние на власть. Таким деятелем, определявшим направление работы Департамента полиции, являлся руководитель политического сыска царской России в 1913 - 1915 гг. Владимир Федорович Джунковский<sup>1</sup>.

Род Джунковских восходит к монгольскому князю Мурзе-хану Джунку, прибывшему в Москву в составе посольства в начале XVI в., его русская ветвь - к жившему в конце XVII в. полковнику Кондратию Джунковскому. Одним из продолжателей рода в конце XVIII в. был есаул Нежинского полка, батуринский протопоп Степан Джунковский. При Николае I род Джунковских, имевших земли в Полтавской губернии, был включен в родословную дворянскую книгу губернии с пожалованием герба, девиз которого - «Богу и ближнему»<sup>2</sup>. По происхождению и положению семья занимала видное место в России.

Владимир Федорович Джунковский, родившийся 7 сентября 1865 г. в Петербурге, учился в одном из наиболее привилегированных военных учебных заведений царской России - Пажеском корпусе. Карьера его складывалась удачно. Окончив обучение в корпусе в 1882 г., он был зачислен в лейб-гвардии Преображенский полк, быстро продвигался по службе, а в 1891 г. стал адъютантом московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича<sup>3</sup>.

В этой должности В.Ф. Джунковский состоял в течение 14 лет и, хотя дослужился только до капитанских погон, сумел завязать нужные связи, что очень пригодилось ему в дальнейшем. После убийства Сергея Александровича в феврале 1905 г. он временно оказался не у дел, но уже в августе того же года, в чине полковника и флигель-адъютанта Свиты его величества, был назначен московским вице-губернатором, а в ноябре - губернатором Московской губернии<sup>4</sup>; с 1909 по 1913 г. одновременно исполнял должность генерал-губернатора Москвы.

Пост свой В.Ф. Джунковский занял в очень сложное время. По всей губернии прокатывались волны забастовок и крестьянских выступлений. Губернатору приходилось даже прибегать к помощи войск, но делал он это только в критических ситуациях и всегда старался обойтись без кровопролития. Известно его обращение к населению губернии, в котором он просил не заставлять власть «прибегать к крайним мерам»<sup>5</sup>.

Годы губернаторства В.Ф. Джунковского отмечены расцветом культурной, просветительской и общественной жизни в Москве. В этот период были открыты Московский коммерческий институт, Университет имени А.Л. Шанявского, Педагогический институт и Педагогическое об-



щество имени Г. Шелапутина, Московское общество воздухоплавания, Музей изящных искусств имени Александра III, антиалкогольный музей, елизаветинская Марфо-Мариинская обитель служения Богу и человеку<sup>6</sup> и др. Популярность губернатора у населения была огромна. Не случайно, что семь уездных городов губернии, среди которых Серпухов, Коломна, Клин, Подольск, присвоили ему звание Почетного гражданина. Его деятельность была оценена и властями. В 1908 г. он произведен в генерал-майоры. В начале 1913 г. получил назначение на пост товарища министра внутренних дел и командира Отдельного корпуса жандармов. Главной задачей корпуса являлась охрана государственного порядка, императора, членов его семьи и высших должностных лиц государства.

Познакомившись с деятельностью своего ведомства, Джунковский проявил характер и пошел наперекор мнению большинства своих коллег по МВД в отношении методов политического сыска. По этому поводу журналист И. Лопатин писал в газете «Утро России»: «Мы, обыватели, пытаемся угадать, кто кого раньше переделает на свой лад: жандармы своего начальника или начальник - жандармов»<sup>7</sup>. Признавая, в общем, необходимость агентурной работы среди революционеров, Джунковский тем не менее пытался поставить ее в определенные рамки. В мае 1913 г. им был подписан циркуляр, которым запрещалось вербовать агентов среди учащихся средних учебных заведений<sup>8</sup>.

По мере сил Владимир Федорович старался ограничить подобную практику и в армии, считая, что это разлагает солдат<sup>9</sup>. Однако особенно показателен случай с Р.В. Малиновским<sup>10</sup> - платным агентом охраны, членом ЦК партии большевиков и руководителем большевистской фракции в IV Государственной думе. Узнав, что Р.В. Малиновский имел в прошлом три судимости за кражи, причем последнюю - за кражу со взломом, Джунковский приказал исключить его из числа агентов и потребовал, чтобы тот сложил с себя депутатские полномочия. Опасаясь публичного разоблачения, Р.В. Малиновский был вынужден уйти из Думы<sup>11</sup>. Однако все же утечки информации избежать не удалось. В 1914 г. дело Малиновского расследовалось комиссией ЦК РСДРП во главе с В.И. Лениным. Последняя пришла к выводу, что доказательств для обвинения в провокаторстве недостаточно.

Деятельность Владимира Федоровича вызывала большое противодействие со стороны высших чиновников, число его недругов росло. Все они ждали, когда он ошибется. Такой ошибкой стало столкновение с Распутиным<sup>12</sup>, которое явилось концом карьеры В.Ф. Джунковского. Распутин ненавидели многие, но у шефа жандармов, помимо личной неприязни, были еще и доказательства отнюдь не святой жизни старца. И когда зимой 1915 г. Распутин устроил дебош в подмосковном ресторане «Яр», Владимир Федорович воспользовался случаем и доложил об этом царю, присовокупив донесения филеров. Николай II, по словам самого же Распутина, был настолько разгневан, что долго не допускал его к себе, чего «старец» противникам не прощал и вскоре постарался отомстить<sup>13</sup>. Свою энергичную кампанию он вел через императрицу Александру Федоровну. Ему понадобилось несколько месяцев, чтобы удалить Джунковского со всех постов<sup>14</sup>. С 1915 г. Владимир Федорович командовал бригадой 15-й Сибирской стрелковой дивизии, а затем дивизией. В апреле 1917 г. ему было присвоено звание генерал-лейтенанта. В сентябре солдатский комитет избрал его на должность командира 3-го Сибирского армейского корпуса<sup>15</sup>. Именно доверие солдатских масс спасло ему жизнь и даровало свободу после Октябрьской революции, когда его вместе с группой генералов арестовали в ставке Верховного главнокомандующего и заключили в Алексеевский раве-

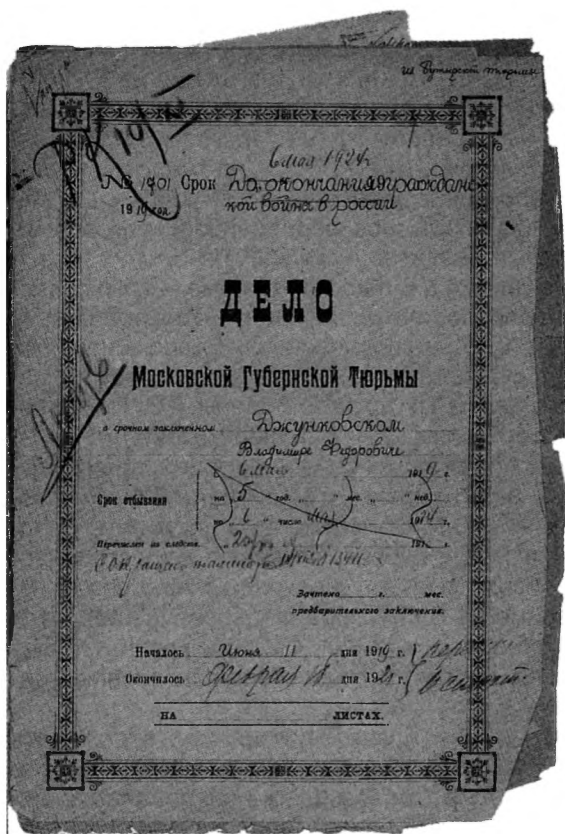
лин Петропавловской крепости. Советское правительство ему, как офицеру лояльному к власти, даже определило пенсию в размере 3270 рублей в месяц<sup>16</sup>.

Джунковского арестовали в сентябре 1918 г. после покушения на В.И. Ленина, по дороге в Путивль к родственникам, якобы перепутав с другим офицером, которого разыскивала ВЧК. Он был препровожден в Московскую ЧК, а затем 6 декабря 1918 г. заключен в Бутырскую тюрьму<sup>17</sup>. Как на каждого арестованного, на него в тот же день завели «Дело конторы московской Бутырской тюрьмы о следств[ии об] арестованном Владимире Федоровиче Джунковском» № 12 685. В деле всего один документ - копия записки ВЧК начальнику Бутырской тюрьмы от 6 декабря 1918 г.<sup>18</sup> Однако в Бутырской тюрьме никаких следственных дознаний с Джунковским не проводилось. Им заинтересовалась ВЧК. Туда его и отправляют на допросы. В предисловии к «Воспоминаниям» В.Ф. Джунковского указывается, что «14 декабря 1918 г. в Управделами Совнаркома поступило письмо от прославленных артистов сцены А.В. Неждановой, М.Н. Ермоловой, А.И. Сумбатова-Южина, О.Л. Книппер-Чеховой с просьбой освободить В.Ф. Джунковского из-под стражи»<sup>19</sup>. Авторы предисловия сомневаются в результативности письма, но указывают, что «вначале В.Ф. Джунковский был помещен в тюремную больницу»<sup>20</sup>. Обнаруженные документы опровергают это утверждение. 18 декабря 1918 г. Лубянка возвратила арестованного в Бутырскую тюрьму. Возможно, письмо сыграло свою роль в облегчении тюремной жизни заключенного. В тюрьме на Владимира Федоровича заводится новое дело № 12 779, а старое приобщается к нему<sup>21</sup>. На деле крупными буквами наискосок написано: «ВЧК». Чем же был вызван столь повышенный интерес к его персоне со стороны ВЧК?

По утверждениям писателя С.М. Голицына, сам Джунковский уже после освобождения рассказывал своим знакомым, что его как-то вызвал к себе Ф.Э. Дзержинский и начал расспрашивать о том, как функционировала охрана Николая II<sup>22</sup>. Поскольку Джунковский непосредственно занимался ее организацией, он по просьбе председателя ВЧК написал об этом подробную записку и с тех пор стал постоянно консультировать чекистов. Правда, эти консультации касались лишь чисто технической стороны дела.

Следствие длилось шесть месяцев, в течение которых чекисты копались в прошлом Джунковского, выискивая факты, свидетельствующие о его преступлениях против народа и революции. 6 мая 1919 г. состоялось заседание Московского революционного трибунала. Джунковский был признан опасным для советской власти и приговорен к заключению в концлагерь до окончания Гражданской войны без применения амнистии. Аналогичная запись появилась и на «Деле № 12 779».

В то время в Москве было несколько концлагерей, располагавшихся по большей части в монастырях, причем в каждом из них содержался определенный контингент заключенных. Офицеров отправляли обычно в Андроников монастырь. Джунковского, однако, 11 июня 1919 г. перевели в Таганскую тюрьму<sup>23</sup>, где сидели в основном уголовники. Вместе с ним последовало и его дело, которое включили составной частью в «Дело Московской губернской тюрьмы о срочном заключенном Джунковском Владимире Федоровиче» № 1701. Дело имеет две обложки<sup>24</sup>. Одна заполнена 11 июня 1919 г., когда В.Ф. Джунковский был препровожден в Таганскую тюрьму, другая - 10 февраля 1921 г. после приговора Московского ревтрибунала. Дело обнаружено в Центральном муниципальном архиве Москвы в фонде Таганской тюрьмы<sup>25</sup>. Содержащиеся в нем документы повествуют о жизни бывшего шефа жандармов в советской тюрьме. Их мы предлагаем сегодня читателю.



В заключение несколько слов о жизни В.Ф. Джунковского после заседания Московского революционного трибунала 30 ноября 1920 г., приговорившего его к пяти годам лишения свободы. 28 ноября 1921 г. по постановлению ВЦИК он был освобожден из-под стражи, а 6 апреля 1922 г. прописан у сестры Евдокии Федоровны. После выхода на свободу Владимир Федорович работал церковным сторожем, давал уроки французского языка, писал воспоминания о своей жизни. Бытует мнение, что он принял монашество, хотя документальных подтверждений этому не имеется. В конце 1937 г. В.Ф. Джунковский был вновь арестован и специальной тройкой НКВД приговорен к расстрелу. 21 февраля 1938 г. приговор приведен в исполнение.

По свидетельству С.М. Голицына, разговаривавшего с людьми, хорошо знавшими Джунковского, «никогда ни о ком он не давал порочащих сведений»<sup>26</sup>.

Собеседники Голицына утверждали также, что положение 1932 г. о паспортном режиме было разработано если не лично Джунковским, то, во всяком случае, с его помощью<sup>27</sup>.

Владимир Федорович: Джунковский принадлежал к числу тех, кто умел отделять нравственное от безнравственного и старался всегда следовать велению совести, а не политических доктрин. Однако когда восторжествовал принцип классовой целесообразности, он и ему подобные стали не нужны и даже вредны и были обречены на истребление.

Публикуемые документы содержатся в одном деле, поэтому в легенде только один раз указываются полные данные хранения документа. Восстановленные слова или части текста - в угловые. Для удобства читателей выделены полужирным шрифтом ответы на вопросы в анкете. Документы, написанные по старым правилам правописания, воспроизводятся по современной орфографии.

Подготовка текста документов к публикации, вступительная статья и комментарии **А.Н. СЕМКИНА**.

<sup>1</sup> См.: Перегудова З. И. Политический сыск России (1880 - 1917). М., 2000. С. 5.

<sup>2</sup> Джунковский В. Ф. Воспоминания. М., 1997. Т. 1. Предисловие И. Пуш-

каревой, З. Перегудовой «В.Ф. Джунковский и его время». С. 6 - 7.

<sup>3</sup> Сергей Александрович (1857 - 1905) - сын императора Александра II. Участник русско-турецкой войны 1877 - 1878 гг., московск-



кий генерал-губернатор в 1891 - 1905. Убит эсером И.П. Каляевым.

<sup>4</sup> Джунковский В. Ф. Указ. соч. Т. 1. С. 9.

<sup>5</sup> Там же. С. 130 - 133.

<sup>6</sup> Елизавета Федоровна (1864 - 1918) - великая княгиня, сестра императрицы Александры Федоровны. После убийства мужа, великого князя Сергея Александровича основала Марфо-Мариинскую обитель, в которой была настоятельницей, занималась благотворительностью. Сброшена живой в Нижнюю Селимскую шахту большевиками 4 июля 1918 г. Похоронена в Иерусалиме. В 1981 г. прославлена в лике преподобномучеников Русской православной церкви за границей, в 1992 г. канонизирована Архиерейским собором Русской православной церкви (Вяткин В. В. Христовой церкви цвет благоуханный: Жизнеописание преподобномученицы Великой Княгини Елисаветы Федоровны. М., 2001. С. 193 - 205).

<sup>7</sup> См.: Джунковский В. Ф. Указ. соч. Т. 1. С. 14.

<sup>8</sup> Там же. Т. 2. С. 177 - 178.

<sup>9</sup> Там же. С. 178 - 181.

<sup>10</sup> Малиновский Р.В. (1876 - 1918) - провокатор в российском социал-демократическом движении, с 1910 г. агент охраны. В 1912 - 1914 гг. член ЦК РСДРП, депутат IV Государственной думы. В 1917 г. разоблачен и впоследствии расстрелян по приговору Верховного трибунала ВЦИК.

<sup>11</sup> См.: Джунковский В. Ф. Указ. соч. Т. 2. С. 74 - 81.

<sup>12</sup> Распутин (Новых) Г.Е. (1872 - 1916) - из крестьян Тобольской губернии. В качестве «провидца» и исцелителя приобрел влияние на царя Николая II, царицу и их окружение. Убит сторонниками крепкой монархии.

<sup>13</sup> См.: Джунковский В. Ф. Указ. соч. Т. 2. С. 630 - 632.

<sup>14</sup> Там же. С. 632 - 637.

<sup>15</sup> Там же. Т. 1. С. 21.

<sup>16</sup> Там же. Пенсия в размере 3270 рублей указана в пенсионном удостоверении В.Ф. Джунковского, выданном в апреле 1918 г. В сведениях о заключенном В.Ф. Джунковском от 11 июня 1919 г. приводится другая сумма получаемого пособия по старости - 375 рублей (см. док. № 4). Подобную разницу

в размере пенсии можно объяснить инфляцией, существовавшей в советской России.

<sup>17</sup> Бутырский тюремный замок выстроен в 1780 - 1790-е годы архитектором М.Ф. Казаковым. Рассчитан на 3000 человек. На пяти этажах были размещены 369 одиночных камер и пять карцеров, не считая других помещений различного назначения. Центральная пересылочная тюрьма. Внутри тюрьмы существует закрытый музей. Памятник архитектуры Москвы (Зыкова Т. В древних стенах Бутырки // Городское хозяйство Москвы. 1989. № 1. С. 35 - 39; Сорок сороков: Москва в границах 1917 г. М., 1995. Т. 3. С. 545 - 546).

<sup>18</sup> ЦМАМ. Ф. 2244. Оп. 1. Д. 641. Л. 3.

<sup>19</sup> См.: Джунковский В. Ф. Указ. соч. Т. 1. С. 22.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> См.: ЦМАМ. Ф. 2244. Оп. 1. Д. 641. Л. 5.

<sup>22</sup> Голицын С. Записки уцелевшего: Роман. М., 1990. С. 573.

<sup>23</sup> Таганская тюрьма (Московская губернская уголовная тюрьма) построена в 1804 г. близ Таганской площади (Малые Каменщики, д. 16). Первоначально в ней содержались только уголовные преступники, с конца XIX в. - и политические. Основная функция - «рабочий дом с лишением свободы». В тюрьме были мастерские: портновские, слесарно-кузнечно-механические, токарные, переплетные и типография. После Октябрьской революции в мастерских тюрьмы выполнялись срочные заказы для центрального карательного отдела Наркомюста, войск внутренней охраны и внутренней службы. В июле 1920 г. в штате тюрьмы состоял 191 человек, заключенных насчитывалось 1200 человек. Только в мастерских и на внешних работах было занято 500 человек, в типографии и переплетной работало 56 (ЦМАМ. Ф. 2244. Оп. 1. Д. 10. Л. 9, 16 - 19 об.). Здания Таганской тюрьмы были разобраны в середине 1950-х годов. На ее месте построили четыре пятиэтажных дома (Москва: Энциклопедия. М., 1980. С. 589 - 590; Сорок сороков... С. 545 - 546).

<sup>24</sup> ЦМАМ. Ф. 2244. Оп. 1. Д. 641. Л. 1, 7.

<sup>25</sup> Там же. Л. 1 - 30.

<sup>26</sup> Голицын С. Указ. соч. С. 573.

<sup>27</sup> См.: Джунковский В. Ф. Указ. соч. Т. 1. С. 23.

№ 1

**Записка комендантского отдела ВЧК при СНК РСФСР  
начальнику Бутырской тюрьмы о направлении  
арестованных в тюрьму**

18 декабря 1918 г.

Начальнику Бутырской тюрьмы

При сем препровождаются к Вам для заключения след[ующие] аресто-  
ван[ные]:

1. Джунковского (из Бут[ырской] т[юрьмы]),
2. Якулова Якова Бадаловича,
3. Лейте Юльус Давидович\*.

Просим их зачислить за Всерос[сийской] чрезв[ычайной] комис[сией]  
впредь до особого распоряжения.

Примечание: арестован[ных] Якулова и Лейте заключить в одиночку и под  
строгим надзором. Лейте изолировать от всех прогулок, а [для] Якулова про-  
гулки отдельно.

Завед[ующий] отделом:  
Секретарь:

[Даталов]\*\*  
[Макаров]

*Помета:* «Читал. Чекалов».

ЦМАМ. Ф. 2244. Оп. 1. Д. 641. Л. 6. Подлинник.

№ 2

**Телеграмма\*\*\* следственной комиссии при Московском  
революционном трибунале начальнику Бутырской тюрьмы  
о доставке В.Ф. Джунковского на следствие<sup>1</sup>**

22 марта 1919 г.

Н[ачальни]ку Бутырской тюрьмы

Следственная ком[иссия] при М[осковском] рев[олюционном] триб[унале]  
предполагает доставить арестованного Джунковского Владим[ира] Федоро-  
вич[а] к 1 ч[асу] дня 24 марта с. г., Солянка, д. № 1. Ком[ната] № 10.

Подписала  
Пер[едала]  
Прин[ял]

Сомарова  
Анисимова  
[Лориков]

*Помета:* «Т. Шуткову».

Л. 11. Подлинник.

\* Так в тексте.

\*\* Подписи неразборчивы.

\*\*\* Телеграмма № 214, входящий № 3767.

№ 3

Приговор Московского революционного трибунала  
по делу В.Ф. Джунковского<sup>2</sup>

6 мая 1919 г.

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики Московский революционный трибунал в составе председателя Петерса<sup>3</sup> и членов трибунала: Потаткова и Савинова 6 мая 1919 г. рассмотрел дело Джунковского по обвинению Владимира Федоровича Джунковского в том, что он в бытность московским губернатором в период времени с ноября 1905 по 1913 г. принимал участие в ликвидации революционного движения 1905 г., в частности - в ликвидации забастовки на Ляминской мануфактуре при ст. Яхроме Дмитровского уезда, выразившееся в посылке вооруженной силы из частей Семеновского полка, хотя и без фактического применения таковой, а также в том, что как слуга бывшего самодержавного строя в России занимал высокие административные посты и по своему служебному положению своими действиями и распоряжениями противодействовал проявлению в рабочей среде революционного движения.

Трибунал находит обвинение доказанным и констатирует, что, хотя судебным следствием не установлены расстрелы рабочих и крестьян по прямому распоряжению Джунковского, и что в своей личной жизни он иногда проявлял мягкость и гуманность по отношению к своим ближним подчиненным, но все-таки оставался на службе у царской власти, занимал ответственные посты в самые темные годы реакции и расправы царской власти не только с революционным движением, но и с чисто культурными стремлениями угнетенного народа и, как верный слуга царского абсолютизма, даже независимо от своей доброй воли, оставался на ответственном посту, должен был проводить ту политику удушения народного пробуждения, и что по своим взглядам Джунковский является убежденным монархистом, и при данной обстановке Гражданской войны является опасным для советской власти\*.

Трибунал постановляет: Джунковского Владимира Федоровича заключить в концентрационный лагерь до окончания Гражданской войны без применения амнистии.

Подлинный подписали:

Председатель

Члены трибунала

Петерс

Савинов

Потатков

Л. 13 - 13 об. Заверенная копия\*\*.

\* Далее текст постановления набран прописными буквами.

\*\* Документ заверен подписью секретаря и печатью Московского революционного трибунала.

**№ 4**  
**Сведения**  
**о заключенном Джунковском Владимире Федоровиче\***

11 июня 1919 г.\*\* - 25 мая 1920 г.\*\*\*

Дело № 1701

Место заключения - Таганская тюрьма, камера № 160,  
корпус - одиноч[ный]. Наблюдатель - \_\_\_\_\_

А. Вопросы	Ответы****
1. Место и время рождения (или возраст).	<b>Петроград, 56 лет</b>
2. Место жительства во время учинения преступления.	
3. Состоит ли в браке? Если состоит, то в каком году вступил в брак? Если вдов, то с какого года? Не состоит ли в свободном сожительстве?	
4. Есть ли дети? Сколько? Какого возраста? Жил ли заключенный вместе с семьей?	
5. Зарабатывают ли дети и если зарабатывают, то каким трудом?	
6. Посещают ли дети школу? Если нет, то почему?	
7. Кто из детей жил при осужденном и кого он содержал за свой счет?	
8. Если дети живут отдельно, то почему?	
9. Отношение к жене и детям.	
10. Работал ли по найму (в мастерской, по найму и т. п.) и какую выполнял работу?	<b>Служил на административной и военной службе и был в отставке</b>
11. Не имел ли свое дело и если имел, то какое, и работал ли один или с семьей или с наемными рабочими?	
12. Имел ли во время совершения данного преступления постоянный заработок и какой?	<b>Во время ареста получал пенсию от Совнаркома 375 рублей в месяц</b>
13. Если не способен к труду, то почему?	<b>Не способен по болезни, вследствие чего и уволен в отставку с пенсией</b>

\* Использован заголовок документа.

\*\* Дата заведения дела.

\*\*\* Дата медицинского заключения.

\*\*\*\* Ответы заполнены сотрудником тюрьмы коричневыми чернилами. Подпись сотрудника отсутствует.

14. Не был ли без работы во время совершения преступления и если был, то почему?	
15. Хотел ли бы изучать какое-либо ремесло и какое именно?	
16. Не имел ли кроме заработка других средств к существованию и если имел, то каковы они, и считал ли он их достаточными?	<b>Кроме пенсии не имею ничего и считаю ее недостаточной</b>
17. Получал ли помощь от родственников и, если получал, то от кого именно?	
18. Не содержал ли на свой заработок кого-либо из родственников и кого именно?	
19. Грамотен ли? Если грамотен, то где учился и сколько лет?	<b>Окончил курс Пажеского корпуса</b>
20. Любит ли читать и какие книги?	
21. Отбывал ли ранее наказание, какое и за что?	
22. В каком возрасте совершил первое преступление?	
23. По каким причинам совершил преступление, а если их было несколько, то каждое из них.	
24. Где отбывал прежнее наказание?	
25. Старался ли заглазить причиненное преступлением зло?	
26. Находился ли под надзором прежней полиции?	
27. Время поступления в распределитель.	<b>1 сентября 1919 г.</b>
28. Когда истекает срок наказания? (точно обозначить год, месяц, число).	<b>При окончании Гражданской войны</b>
29. Был ли кто из его родственников и какой именно, судим, за что, когда и с каким результатом?	
30. Краткое изложение приговора. Примечание: Подлежит отметить случаи противоречия между ответами осужденного и данными дела.	<b>Обвинен в том, что был на службе у царской власти. По своим взглядам убежденный монархист и может быть при данной обстановке Гражданской войны быть опасным для советской власти. Приговорен в лагерь до окончания Гражданской войны</b>

Б. Дополнительные биографические сведения со слов опрашиваемого.

(Эти сведения должны быть изложены на отдельных вкладных листах и при желании самим заключенным.)

В. Медицинское освидетельствование (надлежит отметить: состояние важнейших органов - сердца, легких и т. п., нервной системы, следы от ушибов головы (раны), если таковые имеются; наличие в детстве каких-либо припадков, алкоголизм, морфинизм, кокаинизм, функцию половой сферы (половая жизнь, половые извращения\*).

Состояние питания хорошее. Костный и мышечный аппарат N\*\*, сердце - миокардит, атеросклероз - приступы грудной жабы. Легкие - N, прочие органы - N. Наблюдается опухание суставов руки левой, с потерей чувствительности указательного пальца; на правой руке мизинец укорочен сокращенной мышцей.

Общее заключение врача

О физическом и психическом состоянии заключенного и его работоспособности (отметить процент утраты трудоспособности, если таковая имеется).

Может ли по состоянию здоровья переносить:

- а) Одинокое заключение - **Может.**
- б) Тяжелую физическую работу - **Не может.**
- в) Требуется ли отступление от нормального тюремного режима и почему (особое питание, более продолжительные прогулки\*\*\* и т. п.).
- г) Какие особенности в трудовом режиме необходимы по общему состоянию здоровья заключенного - **Легкий физический.**

Подпись врача

Голубев

1920 г. Мая, 25-го дня.

Г. Нижеследующие вопросы заполняются ответами в карательном учреждении, где осужденный отбывает заключение.

Вопросы	Ответы
31. Работает ли в карательном учреждении и какую выполняет работу?	Заведует отделом****
32. Выполняет ли с любовью, старательно или нет?	С любовью выполняет возложенные на него обязанности*****
33. Насколько опытен в ремесле?	Довольно опытен

\* Медицинское заключение написано красными чернилами.

\*\* Нормальный.

\*\*\* Подчеркнуто в документе.

\*\*\*\* Далее зачеркнуто, текст прочитать невозможно.

\*\*\*\*\*Пункты 32, 33, 37, 40, 42 заполнены синими чернилами другим почерком.

34. На что и как расходует свой заработок в карательном учреждении (помогает ли семье, потерпевшему или тратит на себя и на что)?	
35. Каковы отношения к администрации и надзору?	<b>Нормальные</b>
36. Каковы отношения с товарищами по заключению?	<b>Хорошие</b>
37. Не заметно ли в характере осужденного жестокости, мстительности, вспыльчивости, неумения владеть собой, корыстолюбия, беспечности, лживости? Как относится к религии?	<b>Характера вполне уравновешенного и спокойного. Религиозен</b>
38. Не заметно ли в осужденном черт профессионального преступника и опытности в технике какого-либо преступления (взломщик и т. п.)?	<b>Не замечается</b>
39. Не наблюдается ли склонности к половой извращенности?	
40. Какие хорошие черты замечаются у осужденного?	<b>Корректность во всех отношениях</b>
41. Не замечаются ли у осужденного каких-либо странностей?	
42. Занимается ли в школе, сколько времени и как относится к занятиям?	<b>Не занимается. Окончил курс в Пажеском корпусе*</b>

Подпись наблюдателя\*\*

Начальник Московской губернской тюрьмы Дьяченко<sup>4</sup>

Д. Дополнительная характеристика осужденного и заключение наблюдателя (излагается на отдельных листах, подшиваемых к опросному листу).

Московская губернская (Таганская) тюрьма\*\*\*

№ 1701	<b>Джунковский Владимир Федоров[ич]</b>
Время поступления в тюрьму	<b>11 июня 1919</b>
Если срочный, каким судом, когда и к какому наказанию присужден?	
Начало наказания	
Окончание срока	

\* Запись вставлена по написанному ранее: «Неграмотен».

\*\* Подпись отсутствует.

\*\*\* Ответы этой части анкеты заполнены В.Ф. Джунковским фиолетовым карандашом. Видимо, это раздел «Б» сведений.

Подданство	Русское
Природный язык	
Место жительства до ареста	
Звание	Гр[ажданин] Полтавской г[убернии], Константино-Градского у[езда]
Семейное положение: а) Женат. Имя и отчество жены и ее местожительство, б) холост, в) вдов, г) в разводе, д) имеет ли детей	Холост
Имеет ли других родственников, где они проживают и их имена	
Образование: а) если окончил учебное заведение, когда и какое, б) грамотен, в) малограм[отный], г) неграм[отный]	
Род занятий на свободе	
Который раз подвергается наказанию?	
Приметы: лет рост лицо глаза волосы усы борода брови нос  Особые приметы:	55 2 ар[шина] 7 в[ершков]* чистое серые темно-русые  обыкновенный
Есть ли собственные деньги и сколько?	
Имеет ли документы и какие?	
Подпись заключенного	В. Джунковский
Подпись приемщика	

Л. 2 - 4. Подлинник. Рукопись. Подписи - автограф.

\* 173, 39 см.



№ 5

**Заявление заключенного В.Ф. Джунковского  
заведующему одиночным корпусом С.М. Бахтину<sup>5</sup>**

30 марта 1920 г.

Согласно приказу препровожаю при сем электрический прибор - самовар, и так как этот прибор не принадлежит мне, а семье одного из арестованных, освобожденного из тюрьмы, который при уходе из тюрьмы мне его уступил только временно, то прошу не отказать мне в разрешении при передаче отправить самовар по принадлежности.

В. Джунковский

*Пометы:* «Самовар получила для передачи по принадлежности. Евдокия Джунковская», «К делу».

Л. 14. Подлинник. Рукопись. Подписи - автограф.

№ 6

**Записка карательного отдела Московской  
распределительной комиссии начальнику  
Таганской тюрьмы И.Н. Дьяченко**

8 мая 1920 г.

Начальнику московской Таганской тюрьмы

Объявите заключенному Владимиру Федоровичу Джунковскому, что о помещении его в частную больницу возбуждено ходатайство перед Московским революционным трибуналом.

Секретарь

[Тинксен]

*Резолюция:* «Объявить. Дьяченко».

*Пометы:* «Читал. В. Джунковский. 12 мая 1920 г.», «К делу».

*На л. 15 об.:* «Содержание настоящей бумаги мне объявлено».

Л. 15. Подлинник. Подписи - автограф.

№ 7

**Выписка из протокола № 162 заседания президиума  
Московского революционного трибунала  
о госпитализации В.Ф. Джунковского<sup>6</sup>**

15 мая 1920 г.

**Рассмотрено:**

Ходатайство Мос[ковской] распределительной комиссии о переводе гр[ажданина] Джунковского Владимира Федоровича в больницу при Александринской<sup>7</sup> общине Горздравотдела под ответственность гр. Джунковской Евдокии Федоровны. (Доклад [Грингауз].)

**Постановлено:**

Ходатайство удовлетворить.

С подлинным верно:

Секретарь (подпись)\*

Л. 22 об. Заверенная копия.

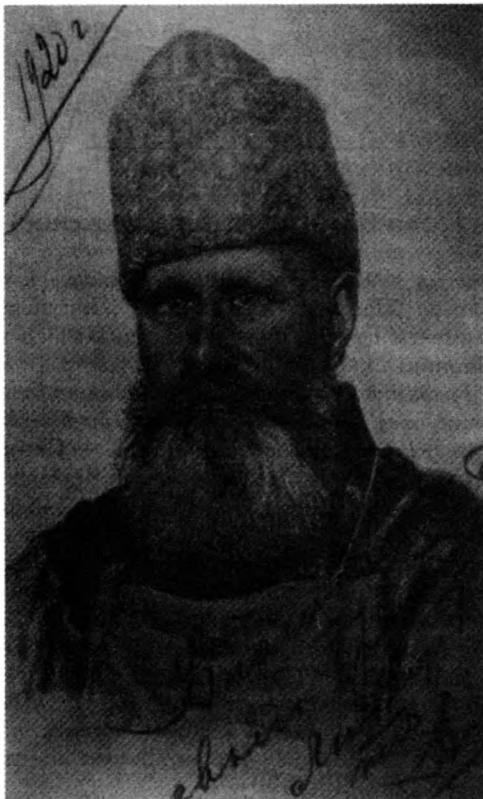
**№ 8**

**Заявление В.Ф. Джунковского в карательный отдел  
Наркомюста РСФСР с просьбой навестить больную сестру**

4 июня 1920 г.

**Прошение**

Вот уже второй месяц, что мой самый близкий мне [человек] - моя родная сестра, Евдокия Джунковская лежит больная расширением сердца в тяжелой форме, а вчера к этой тяжелой болезни присоединилось и осложнение



в почках. Сестра моя преклонного возраста, ей 63 года, и всю себя она посвятила заботам обо мне, аккуратно, три раза в неделю за все время моего заключения приносила мне передачу, что и переутомило ее большое сердце, и она слегла. Причина, что я являюсь ею в болезни моей сестры, не может, конечно, меня не мучить. Поэтому я обращаюсь с убедительной просьбой не отказать мне в разрешении навестить мне больную сестру, проживающую в Москве, Арбат, Малый Николо-Песковский переулок, д. 11, кв. 2.

Но так как при моем тяжелом страдании сердца, что карательному отделу известно из моего дела, мне вряд ли возможно сделать в один день два конца от Таганской тюрьмы до Арбата, то я бы просил разрешить мне возвратиться в тюрьму на другой день в любой час, к которому найдет нужным карательный отдел. За мою аккуратность и за то, что я никуда не зайду по дороге к моей сестре и обратно, карательный отдел может быть совершенно покоен - я никогда никого не обманывал.

В.Ф. Джунковский. 1920 г.

На фотографии надпись: «Узнаешь ли своего брата? Любящий тебя [Володя]»

\* Подпись отсутствует. Имеются подпись делопроизводителя и печать карательного отдела Народного комиссариата юстиции РСФСР.

Льщу себя надеждой, что, принимая во внимание тяжелую болезнь моей сестры и отсутствие какой-либо контрреволюционности в моем деле, и то, что я за два почти года моего заключения первый раз обращаюсь с просьбой, карательный отдел доброжелательно отнесется к моему ходатайству.

Заклученный Владимир Федорович Джунковский

*Резолюция:* «Разрешить под конвоем отпуск. Н[ачальник] к[арательного] о[тдела] Саврасов\*. Отпуск с обязат[ельным] возвращ[ением] в тюрьму в тот же день»\*\*.

*Пометы:* «Заведует кролиководством. 1920. Июня, 4-го дня. Подпись лица удостоверяющего\*\*\*. Начальник Думпе<sup>8</sup>. Июня месяца 4-го дня 1920 г.»; «Коллегия московской Таганской тюрьмы настоящее ходатайство поддерживает ввиду отличного поведения заключенного Джунковского и усердия его работы по уходу за кролиководством. Председатель коллегии, начальник тюрьмы Дьяченко. Члены: Голубев, Соболев<sup>9</sup>. 1920 г. Июня, 5-го дня».

*Справка:* «Джунковский Владимир Федорович, 56 лет, поступил в Таганскую тюрьму 11 июня 1919 г. из Бутырской тюрьмы. Арестован ВЧК 18 декабря 1918 г. Московским революционным трибуналом приговорен в концентрацион[ный] лагерь до конца Гражд[анской] войны за участие в ликвидации революционного движения в 1905 г. Работает по уходу за кроликами. Поведение весьма хорошее. Начальник Московской губернской тюрьмы Дьяченко. 7 июня 1920 г.».

Л. 19 - 20 об. Подлинник. Рукопись. Автограф.

## № 9

### Записка карательного отдела Наркомюста РСФСР начальнику Таганской тюрьмы И.Н. Дьяченко о разрешении В.Ф. Джунковскому навестить сестру

9 июня 1920 г.

Начальнику московской Таганской тюрьмы

Московская распределительная комиссия разрешает заключенному Владимиру Федоровичу Джунковскому под конвоем отпуск домой на один день для свидания с больной сестрой.

Председатель  
Секретарь

Л. Саврасов  
[Подпись]

*Помета:* «К делу. Отпуск [не удалось использовать], так как есть разрешение на выход из тюрьмы в больницу [на обследование]».

Л. 18. Подлинник.

\* Резолюция написана синим карандашом.

\*\* Резолюция написана простым карандашом.

\*\*\* Подпись отсутствует.

## № 10

**Поручительство Е.Ф. Джунковской за брата,  
заключенного Таганской тюрьмы В.Ф. Джунковского**

9 июня 1920 г.

Я, нижеподписавшаяся Евдокия Федоровна Джунковская, даю сию подписку московской Таганской тюрьме, что, согласно постановления М[о]ск[овского] революционного трибунала, сообщенного карательным отделом, я получила на поруки для помещения на лечение в больницу при Александринской общине Горздравотдела моего брата, заключенного Владимира Федоровича Джунковского, и обязуюсь по его излечении доставить обратно в тюрьму.

Евдокия Федоровна Джунковская

Москва. Малый Николо-Песковский пер.  
Д. 11. Кв. 2.

*Помета:* «Подпись руки Евдокии Федоровны Джунковской, проживающей в д. 11 по Малому Николо-Песковскому пер. в кв. 2, домовый комитет удостоверяет. Председатель [Подпись]»

Л. 23. Подлинник. Рукопись. Автограф.

## № 11

**Записка начальника Таганской тюрьмы И.Н. Дьяченко  
в больницу при Александринской общине Горздравотдела  
о госпитализации В.Ф. Джунковского**

9 июня 1920 г.

В больницу при Александринской общине Горздравотдела  
Препровождается при сем гражданин Владимир Федорович Джунковский на излечение.

Приложение: 1) Копия отношения центрального карательного отдела за № 928/6291\* и 2) Копия отношения к постановлению президиума Московского ревтрибунала\*\* от 19 мая 1920 г. за № 1462.

Начальник тюрьмы\*\*\*  
Делопроизводитель

Никитин<sup>10</sup>

Л. 24. Копия. Рукопись.

\* См.: док. № 6.

\*\* См.: Ф. 2244. Оп. 1. Д. 641. Л. 22.

\*\*\* Подпись отсутствует.

№ 12

Сообщение\* главного врача больницы при  
Александринской общине Горздравотдела  
начальнику Таганской тюрьмы И.Н. Дьяченко  
о госпитализации В.Ф. Джунковского

[Не ранее 12 июня 1920 г.]\*\*

Согласно отношения тюрьмы от 11 июня № 5351\*\*\* сообщаю, что 12 июня 1920 г. в больницу принят на излечение гр. Джунковский Владимир Федорович.

Главный доктор, профессор  
Передал заведующий хозяйством  
Приняла

Благоволин  
Крылов  
Бокова

Помета: «К делу Джунковского. 24.06.1920».

Л. 17. Телефонограмма. Рукопись.

№ 13

Из медицинского свидетельства об обследовании  
В.Ф. Джунковского больницей при Александринской  
общине Горздравотдела

24 июня 1920 г.

Свидетельство сие дано в том, что у прибывшего в больницу 11 июня с. г. гражданина Владимира Федоровича Джунковского при медицинском освидетельствовании найдено: 1) поперечник сердца увеличен в обоих направлениях <...>\*\*\*\* Артерии жестки. 2) Распространенная экзема на теле и 3) Фурункулез. За время пребывания в больнице у Джунковского наблюдались приступы грудной жабы и, кроме того, ежедневные сильные боли в глазах при вертикальном положении больного, нарушающие сон.

Из сказанного следует, что Джунковский одержим склерозом сердца и сосудов, расширением аорты, фурункулезом и экземой.

Главный доктор  
Заведующий хозяйством

Н. Мюллер  
Н. Крылов

Л. 16 - 16 об. Заверенная копия\*\*\*\*\*. Рукопись.

\* Телефонограмма № 756.

\*\* Датируется по содержанию.

\*\*\* Отношение Таганской тюрьмы о госпитализации В.Ф. Джунковского в деле отсутствует.

\*\*\*\* Опущена часть текста, уточняющая признаки заболевания сердца.

\*\*\*\*\* Документ заверен подписью заведующего хозяйством Н. Крылова и печатью больницы.

№ 14

**Записка Московского революционного трибунала  
начальнику Таганской тюрьмы И.Н. Дьяченко  
о применении к В.Ф. Джунковскому амнистии**

13 декабря 1920 г.

Начальнику Таганской тюрьмы

Московский ревтрибунал препровождает при сем выписку из протокола № 168 распорядительного заседания трибунала от 30 ноября 1920 г. и предлагает довести до сведения осужденного Джунковского о применении к нему амнистии ВЦИК от 7 ноября 1920 г.

Приложение: выписка.

Председатель  
Секретарь

Агеев\*  
Вернер

**Приложение**

**Выписка из протокола № 168 распорядительного  
заседания Московского революционного трибунала**

30 ноября 1920 г.

Присутствовали: Председатель Смирнов, члены трибунала Агеев, Шатковский, Лавров, Гусев, Ефремов и следователи - докладчики т.т. Грингауз, Живельская, Ласкин, Орлов.

**Слушали:** Вопрос о применении амнистии, дарованной ВЦИК 7 ноября 1920 г. ко дню 3-й годовщины Окт[ябрьской] рев[олюции] к приговоренному Моск[овским] ревтрибуналом 6 мая 1919 г. в концентрационный лагерь до конца Гражданской войны за участие в ликвидации революционного движения Джунковскому Владимиру Федоровичу по делу № 292/253, содерж[ащемуся] в\*\* Таганской тюрьме.

**Постановили:** Применить к приговоренному Джунковскому Владимиру Федоровичу амнистию ВЦИК от 7 ноября 1920 г. концентрационный лагерь до конца Гражданской войны заменить 5 годами принудительных работ с лишением свободы.

С подлинным верно:  
Секретарь

[А. Суриц]

*Помета на л. 25: «№ 13411. 14.12.1920»\*\*\*.*

Л. 25 - 26. Записка - подлинник. Выписка - заверенная копия\*\*\*\*.

\* Агеев и Вернер расписались за председателя и секретаря.

\*\* Далее вписано от руки: «Таганской тюрьме».

\*\*\* Входящий номер и дата поступления записки.

\*\*\*\* Выписка заверена печатью Московского революционного трибунала.

№ 15

**Записка начальника Таганской тюрьмы И.Н.  
Дьяченко в ВЧК о статусе В.Ф. Джунковского**

12 февраля 1921 г.

Во Всероссийскую чрезвычайную комиссию

9 сего [года] февраля при ордере ВЧК за № 400 прибыл в тюрьму заключенный Владимир Федорович Джунковский. Прошу уведомить меня, как должен быть зачислен Джунковский, как отбывающий 5-летнее тюремное заключение по приговору Московского революционного трибунала от 6 мая 1920 г.\* или же как следственный заключенный, числящийся за ВЧК.

Начальник тюрьмы\*\*  
Делопроизводитель

Никитин

Л. 27. Заверенная копия.

№ 16

**Записка секретного отдела ВЧК в  
Таганскую тюрьму о статусе заключенного  
В.Ф. Джунковского\*\*\***

17 февраля 1921 г.

В московскую Таганскую тюрьму

На № 1468\*\*\*\*секретный отдел ВЧК сообщает, что заключенный Джунковский Владимир Федорович, прибывший в тюрьму по ордеру ВЧК за № 400, должен числиться как отбывающий 5-летнее тюремное заключение по приговору Моск[овского] рев[олюционного] трибунала от 6 мая 1920 г., а также как следственный заключенный за ВЧК<sup>1</sup>.

Начальник СО ВЧК  
Секретарь

[Суриц]  
[С. Мазур]

*Помета:* «В[сероссийская] К[омиссия]. К делу».

Л. 28. Подлинник.

<sup>1</sup> См. также записку ВЧК начальнику Бутырской тюрьмы о начале следствия от 19 марта 1919 г. (ЦМАМ. Ф. 2244. Оп. 1. Д. 641. Л. 10).

<sup>2</sup> См. также сопроводительную записку Московского революционного трибунала с подписью Я.Х. Петерса от 6 мая 1919 г. (Д. 641. Л. 12).

<sup>3</sup> Петерс Яков Христофорович (1886 - 1938) - советский государственный и партийный деятель. Член КПСС с 1904 г. Участник Октябрьской революции, член Петроградского ВРК. С

\* Здесь и в док. № 16 ошибка, правильно - 1919 г.

\*\* Подпись отсутствует.

\*\*\* На записке штамп тюрьмы с указанием входящего № 1468 и даты - 18 февраля 1921 г.

\*\*\*\* См.: док. № 15.

1917 г. член коллегии ВЧК, в 1918 г. заместитель председателя ВЧК, председатель Ревтрибунала. В 1920 - 1922 г. - представитель ВЧК в Туркестане. С 1923 г. член коллегии ОГПУ. В 1930 - 1934 гг. председатель Московской контрольной комиссии ВКП (б). Член ЦКК партии с 1923 г. Член ВЦИК.

<sup>4</sup> Дьяченко Иван Никифорович - начальник Таганской тюрьмы, председатель коллегии по управлению тюрьмой «и приема заказов для исполнения в мастерских и типографии, обслуживающих советские нужды» (Сведения за 1919 - 1921 гг. Д. 10. Л. 24 об.).

<sup>5</sup> Бахтин Семен Михайлович - помощник начальника по управлению тюрьмой, он же заведующий типографией.

<sup>6</sup> См. также препроводительную записку карательного отдела Наркомюста начальнику Таганской тюрьмы И.Н. Дьяченко от 8 июня 1920 г. (Д. 641. Л. 21).

<sup>7</sup> Александринская община сестер милосердия Российского Общества Красного Креста при комитете «Христианская помощь» до революции располагалась по адресу: Москва, Собачья площадка, собственный дом; председателем являлась фрейлина императрицы Александры Федоровны Евдокия Федоровна Джунковская.

<sup>8</sup> Думпе Карл Яковлевич - помощник начальника по управлению тюрьмой, заведующий одиночным корпусом в июне 1920 г. (Д. 10. Л. 24 об.).

<sup>9</sup> Соболев Иван Илларионович - в 1920 г. заведующий всеми мастерскими и внештатными работами Таганской тюрьмы, старший надзиратель (Д. 10. Л. 16).

<sup>10</sup> Никитин Михаил - делопроизводитель Таганской тюрьмы в 1920 г.

<sup>11</sup> На обложке дела от 11 июня 1919 г. заключенного В.Ф. Джунковского появились следующие записи: срок - до окончания Гражданской войны заменен на 6 мая 1924 г. В графе: «Срок отбытия» зачеркнуты данные: «с 6 мая 1919 г. на 5 лет по 6 мая 1924 г.» «Р[аспределительная] К[омиссия] 10 ноября», вписано: «Сокращено по амнистии 14 декабря 1920 г. № 13411» и добавлено: «Окончилось - февраля 18 дня 1921 г. Переписан в следст[вие]». По делу карандашом написано: «Лагерь». На второй обложке от 10 февраля читаем: «Дело Московской губернской тюрьмы об уголовно-следственном заключенном Джунковском В.Ф. Начато - 10 февраля 1921 г. Окончено - 23 марта 1921 г.». Сверху на правом поле обложки: «Из срочных», «Препровожден в Бутырскую тюрьму 23 марта». В графе: «В чем обвинен, по какому постановлению содержится и за кем числится» указывается: «По распоряжению МЧК. 10.02.1921, за ВЧК. 10.02.1921». В деле хранятся два ордера комендатуры ВЧК начальнику Таганской тюрьмы № 400 и № 171, препровождающих В.Ф. Джунковского, от 9 июня 1920 г. и от 23 марта 1921 г., где указывается, что заключенный зачислен за ВЧК (Л. 29, 30).

## **«Не считаясь с нормой рабочего дня».**

Первые месяцы войны.

Взгляд из кареты «скорой помощи»

**В** последние годы исследователи все чаще обращаются к документам рядовых граждан, восприятие событий которыми подчас дает удивительно яркую картину прошлого. К сожалению, подобным документов сохранилось не очень много, при том, что интересующая нас тема - история Великой Отечественной войны отражена в огромных документальных массивах, возникших преимущественно в деятельности государственных учреждений. Чести обрывать свои личные фонды удостоивались лишь крупные военачальники, государственные деятели. В свое время на предложение К.М. Симонова создать при Центральном архиве Министерства обороны СССР отдел неопубликованных солдатских мемуаров и издавать их в специальном журнале «Слава»<sup>1</sup>,





власть ответила отказом. Тем не менее подобные документы сохранились, и не только в семейных архивах. Так, большой комплекс этих источников отложился в фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны, хранящемся в архиве Института российской истории РАН, в Центре документации «Народный архив», в музеях страны. Часть их уже издана. Нам было приятно принять участие в этой работе.

В 1993 г. в ЦХСД (ныне РГАНИ) обратились ученые из Кембриджского университета с предложением подготовить сборник документов из федеральных и московских архивов «Москва, 1941: Город. Правительство. Люди». Между ЦХСД, ГАРФ, РЦХИДНИ (ныне РГАСПИ), ЦГАОРСС г. Москвы (ныне ЦМAM), ЦАОДМ были заключены договоры на право выявления документов по теме, и работа началась. В ЦХСД сохранился доклад Комиссии по истории Великой Отечественной войны, написанный в начале 1942 г. и освещающий историю обороны Москвы. Тогда же авторам данной публикации посчастливилось ознакомиться в ГАРФ с только что рассекреченными документами о подготовке учреждений Москвы к эвакуации и их возвращению, панике в городе в начале октября 1941 г., вывозе заключенных из московских и подмосковных тюрем, расследовании в 1947 г. возникновения мифа о 26 панфиловцах. Особенно нас потрясли документы о расстреле содержавшихся на Лубянке «врагов народа». Так, 8 октября 1941 г. был отдан приказ о приостановке приведения в исполнение приговора о расстреле 8 заключенных, среди которых были Нина Тухачевская, Чарна Межлаук, заместитель наркома иностранных дел СССР Б.С. Стомоняков, а 15 октября по новому приказу их и еще 190 человек расстреляли.

Постановления ГКО СССР и документы первого секретаря МК и МГК А.С. Щербакова были выявлены в РГАСПИ. Здесь же, в фонде организационно-распределительного отдела ЦК ВКП(б), были найдены уникальные документы о восстании летом 1941 г. ивановских ткачей, возмущенных действиями бросившего их на произвол судьбы начальства. Ткачи отказались взрывать свои фабрики и требовали эвакуации своих семей. Выступление было жестоко подавлено властями, объявившими восставших «паникерами» и «немецкими агентами».

Таким образом, еще до визита в московские архивы у нас уже был накоплен значительный материал. Казалось, достаточно посмотреть фонды Моссовета и МГСПС, и весь комплекс источников для публикации будет выявлен. Однако к фондам указанных учреждений нас не допустили. Тогда был найден другой путь - исследование фондов отделов Моссовета: промышленности, транспорта, торговли, здравоохранения, народного образования, культуры и т. д. К нашему удивлению, эти фонды были почти не востребованы исследователями, о чем свидетельствовали листы использования дел.

Первое же ознакомление с документами показало, что для себя мы открыли бесценный источник по истории города. Перед нами предстала «живая» Москва начала войны, которая училась жить в условиях военного времени, воздушной тревоги (ВТ). Работа рынков, магазинов, транспорта, метрополитена, больницы, театров, учебных заведений, судов - все это создавало образ города и его жителей, заставляло почти физически чувствовать то время. Война глазами врача, учителя, библиотекаря была отражена в фондах ЦМAM.

Хорошим дополнением к этим источникам явились документы о настроении москвичей из ЦАОДМ (бывший архив МГК КПСС), постановления ГКО СССР из Архива Президента Российской Федерации, воспоминания, собран-

ные Комиссией по истории Великой Отечественной войны, хранящиеся в архиве Института истории АН СССР (ныне Институт российской истории РАН), и материалы периодической печати тех лет. Сборник был подготовлен и отдан заказчику. С тех пор судьба его нам не известна. В 1995 г. Мосгорархив подготовил сборник «Москва военная. 1941 - 1945: Мемуары и архивные документы»<sup>2</sup>. Некоторые источники были опубликованы в журналах и нами<sup>3</sup>. Наконец бесценные свидетельства о жизни людей в осажденном городе увидели свет. Однако своего часа ждут еще многие документы.

В настоящей публикации приводятся лишь два из них. Первый - отчет Центрального эвакуопункта Московского городского отдела здравоохранения (Эвакуопункт МГОЗ) от 19 сентября 1945 г. Уникальность этого документа состоит в том, что он представляет собой не официальный «сухой» отчет, а скорее воспоминания о проделанной работе не одного человека, а коллектива. Это впечатление еще больше усиливается, так как в документе описывается методика сбора воспоминаний и прилагается часть из них. Отдавая должное этому ценному источнику, начальник Эвакуопункта С.И. Федоров писал в отчете, что было необходимо «собрать их как можно от большего количества людей, принимавших непосредственное участие в работе в очагах поражения»<sup>4</sup>. Сознавая историческую ценность воспоминаний, он указывал, что «часть материалов войдет как справочный материал о госпитализации и эвакуации пострадавших при воздушных налетах»<sup>5</sup>.

Из объемного документа к публикации отобран раздел «Работа санитарного транспорта в условиях затемнения столицы». Не публикуются разделы об организационной структуре Эвакуопункта, его функциях, связи, дислокации и видах транспорта, работе в бомбоубежищах, специмуществе, противопожарных мероприятиях, коечном фонде города, справочной картотеке, базах санитарного транспорта, обслуживании беженцев, эвакуации инвалидов, хронических больных и детей из Москвы и т. д. К отчету приложены: схемы управления МГОЗ, Штаба медсанслужбы (МСС) города, оповещения МСС МПВО, эвакуации службой медицинских учреждений, дислокации баз сантранспорта, диаграмма перевезенных пострадавших от воздушных налетов в 1941 - 1942 гг., многочисленные фотографии медперсонала и санитарного транспорта и воспоминания<sup>6</sup>.

Второй документ - воспоминания заместителя начальника медико-санитарной службы участка № 40 МПВО М. Вольской о первых воздушных налетах на Москву. Он логически дополняет факты, содержащиеся в первом документе, хотя и описывает деятельность другой экстренной службы города - «Скорой помощи». Воспоминания содержатся в деле «Обзоры медслужбы МПВО районов г. Москвы»<sup>7</sup>. В обзорах подводится итог деятельности МСС районов города в период с июня до начала декабря 1941 г. Приводится вопросник, на основании которого они должны были составляться.

Публикуемые документы удивительным образом передают атмосферу первых испытаний на профессионализм и мужество, способность преодолеть свой страх ради спасения людей.

Читая воспоминания М. Вольской, невольно думаешь, что их центральным образом независимо от желания автора (учитывая атеизм, насаждавшийся в то время в нашем государстве) стала церковь на «розовом сгущенном фоне» пожара как символ Москвы, выстоявшей под бомбежками. «Как ветер домчалась до церкви. Стоит вековая... Легче стало».

В документах много сокращений, характерных для эпохи. При публикации они раскрываются в квадратных скобках. Изъятые части текста оговариваются

в примечаниях. На месте сокращений помещается многоточие, заключенное в угловые скобки.

Вступительная статья, подготовка текста к публикации и комментарии  
**З.К. ВОДОПЬЯНОВОЙ, М.Е. КОЛЕСОВОЙ.**

<sup>1</sup> Об этом см.: Курносоев А. А., Орехова Е. Д. О попытке К. Симонова создать архив военных мемуаров // Отечественные архивы. 1993. № 1. С. 63 – 73.

<sup>2</sup> Москва военная. 1941 - 1945: Мемуары и архивные документы. М., 1995; Также см.: Москва прифронтовая. 1941 - 1942. Архивные документы и материалы. М., 2001.

<sup>3</sup> Записки москвича (из документов Комиссии по истории Великой Отечественной войны)

// Исторический архив. 1993. № 2. С. 46 - 57; Смятение осени сорок первого года (документы о волнениях ивановских текстильщиков) // Там же. 1994. № 2. С. 111 - 136; Сейчас не время болеть... (записки врача «скорой помощи» г. Москвы) // Источник. 1995. № 2. С. 50 - 69.

<sup>4</sup> ЦМAM. Ф. 552. Оп. 2. Д. 337. Л. 24 об.

<sup>5</sup> Там же. Л. 31 об.

<sup>6</sup> Там же. Л. 1 - 30.

<sup>7</sup> Там же. Д. 36.

## № 1

### Из отчета Центрального эвакуационного пункта Московского городского отдела здравоохранения о работе в первые дни Великой Отечественной войны

19 сентября 1945 г.\*

#### *Работа санитарного транспорта в условиях затемнения столицы*

С объявлением по радио приказа Штаба противовоздушной обороны города о затемнении и светомаскировке транспорта условия работы санитарных машин резко изменились, затруднив их движение, и особенно на окраинах города. Круглосуточная работа санитарных машин и транспортировка больных с квартир в больницы, даже в глубокие ночные часы, привели к резкому сокращению выездов машин в ночные часы.

Фары санмашин Эвакуационного пункта имели специальную, общую для всех машин города маскировочную сетку, которая должна при зажигании фары всегда быть в спущенном положении, что давало слабую, узкую полоску света. На улицах никакого освещения. Окна зданий закрыты и замаскированы. Уличные домовые фонари потушены, лампочки подъездов выключены или, в лучшем случае, заменены резко темно-синей лампочкой. При отсутствии таких важных ориентиров санитарные машины за больными шли на ощупь, а отсутствие в первые дни затемнения окрашенных в белый цвет обочин тротуаров и столбов нередко заставляло машину сбиваться с правой стороны улицы и делать аварии. Таких аварий было порядочно, но они будут описаны в специальном разделе аварий, ниже этого раздела\*\*.

\* Дата сопроводительной записки к отчету начальника Эвакуационного пункта С.И. Федорова в Мосгорздравотдел (ЦМAM. Ф. 552. Оп. 2. Д. 339. Л. 1).

\*\* Раздел не публикуется. См.: ЦМAM. Ф. 552. Оп. 2. Д. 337. Л. 22 - 23.

Проработав несколько месяцев в таких условиях и столкнувшись с явной невозможностью двигаться быстро в абсолютной темноте, перед Штабом ПВО города был поставлен вопрос о разрешении прохода машин Эвакопункта с поднятыми сетками маскировочных приспособлений фар. Дважды был получен отказ без указания данных отказа.

В конце концов администрацией Эвакопункта был поставлен вопрос перед председателем горисполкома тов. Прониным<sup>1</sup> о разрешении прохода машин Эвакопункта с поднятыми сетками фарных маскировочных приспособлений, и ответ был положительный. Санитарным машинам Эвакопункта и санавтобусам, перевозящим раненых Красной армии, было разрешено поднять эти маскировочные сетки. Сразу стал легче проход машин по улицам. В дальнейшем окраска обочин тротуаров и столбов улиц белой краской также увеличила скорость прохода машин, особенно на окраинах Москвы. Специальное затемненное освещение улиц еще более улучшило работу санмашин.

Отсутствие в первые дни карманных фонарей у медработников санмашин заставляло их ехать на машине в глухую, темную, осенне-зимнюю ночь в абсолютной темноте. При отсутствии бомбежки столицы работа в таких условиях героически выполнялась работниками санмашин. Медицинские сестры и фельдшера, и старые и молодые, без ропота и возражений ехали, чтобы приблизить больного к врачу в больнице, чтобы, нередко, спасти ему жизнь. В условиях воздушных налетов многие говорили мне в первые дни - «страшно-ва-то», но безропотно ехали, а в дальнейшем настолько привыкли, что об этом вообще никакого разговора не было.



ЦМММ. Ф. 552. Оп. 2. Д. 337. Л. 19 об.

В 1941 г. работники Эвакопункта, и особенно санмашины, с честью выполнили все задания, и некоторые были награждены правительственными наградами. В 1942 г. по условиям работы она была значительно легче, но по масштабу и количеству обслуженных этот год был рекордным.

Следует описать здесь отдельные трудности прохода санмашин и взятие большого с квартиры.

Город потушил городские фонари, потушили фонари с номерами на воротах, потушили лампочки в подъездах и на лестничных клетках, темнили окна, не стало видно этажей домов. И все это особенно на окраинах города. Ушли с улицы люди и спрятались в квартиры и убежища. Осадное положение города запретило выход людей на улицу после 24 часов. Таким образом, для медработников санмашин исчезли всякие ориентиры на улице.

Машина остановилась на большой, широкой улице Ленинградского района. Кругом ничего не видно. Шофер рассчитал, что он проехал от площади приблизительно половину улицы. Медсестра сошла с машины и пошла направо, т[ак] к[ак] по расчетам четный номер дома должен быть на правой стороне. До тротуара пришлось идти на ощупь, т[ак] к[ак] зажечь фонарь было нельзя, это демаскирует улицу. Наконец дошла до тротуара и натолкнулась на забор, который идет и направо, и налево, а какого номера дома этот забор - неизвестно. Идти направо далеко, идти налево - еще дальше, т[ак] к[ак] опять ничего не видно кругом.

Решила идти налево, рассчитывая, что номер дома большой и дальше отстоит от той площади, откуда они только что приехали. Шла долго. Забор кончился. Угол какого-то переулка, но на углу домов нет, перешла переулок - опять забор; машина где-то осталась далеко позади. Но сестра идет вперед и, наконец, нашла ворота, но какого дома - неизвестно. Пришлось подтягиваться по карнизу и смотреть номер дома - оказалось, что она с шофером не доехала еще и половины номеров до нужного дома. Надо идти к машине, а где она - неизвестно, в темноте далеко сзади. Нужно искать машину. Найдя ее, потеряла ориентир - переулок. Проехали еще сколько, и опять искать. Время идет - на квартире ждет роженица.

Таких случаев много. Работники героически выполняли свои задания. Если это героичество нужно в центре города - на Калужской улице, то какая воля требуется на окраинах города. <...>

Заместитель начальника Горэвакопункта  
Начальник Эвакопункта МГОЗ

Шведов  
Федоров

ЦМAM. Ф. 552. Оп. 2. Д. 337. Л. 16, 19 - 20. Подлинник.

## № 2

### Воспоминания заместителя начальника медико-санитарной службы 40-го участка МПВО М. Вольской о первых воздушных налетах на г. Москву

20 декабря 1942 г.

Много времени прошло с тех пор, как обнаглевшая германская авиация делала попытки стереть с лица [земли] наш прекрасный город, навести панику в рядах населения Красной столицы - Москвы. Сейчас, благодаря хорошей обороне,

благодаря бдительной охране дальних подступов к любимому городу нашей Красной армией, Воздушному флоту, т. е. нашей противовоздушной обороне, ни один вражеский самолет не прорывается к Москве, а потому вспоминаешь тревожные дни 1941 г. к[а]к боевые. Эпизоды и героика сама уж не кажется яркой.

### Эпизод № 1

22 июля 1941 г.

Ровно через м[еся]ц с начала войны вражеские самолеты прорвались к Москве. Я не помню, когда была объявлена ВТ, помню только, что к вечеру. А вечер был теплый, даже душный. 8 июля я получила назначение в м[едико]-с[анитарную] с[лужбу] уч[аст]ка в качестве н[ачальни]ка штаба и за эти дни старалась укрыть свои формирования, обучить их. 16 июля вместе с н[ачальни]ком с[тационарного] п[ункта] м[едицинской помощи] № 2 врачом Тростянской мы добились получить от з[аво]да Горбунова маленькое [газоубежище] в доме № 19 по ул. Воровского (Фили), предназначенное для гражданского населения. Силами медработников поликли[иники] 58 и своими собственными мы быстро перевезли оборудование на 22 койки. К[а]к ни тесно помещение, но все же в укрытии. Я помню, приехал д[окто]р Успенский (Н[ародный] к[омиссариат] о[бороны]) и дал кое-какие указания, которые мы выполнили. Для с[тационарного] п[еревязочного] п[ункта] укрытия не было, я с жадностью смотрела на историческое здание местной церкви, но занять ее, несмотря на мои просьбы, не разрешали. Когда был дан сигнал ВТ, то я осталась в здании поликлиники № 58, а зам[еститель] главврача Уманская\* была на КП уч[аст]ка 40.

Какое-то было тревожное, чего-то ожидающее настроение. Во сколько времени были сброшены первые ФАБ\*\*, я совершенно не помню. Помню только, что началась такая стрельба зениток, что все здание поликлиники так тряслось, что казалось, оно обязательно рассыплется.

П[ункт] м[едицинской] п[омощи] был внизу, там же находились и ТО\*\*\*, и прибывшее отделение медсанроты. Многие медработники очень нервничали, пришлось направить их в [бомбоубежище] расположенного напротив заводского дома.

На втором этаже я оставалась одна у телефона, держала связь с штабом уч[аст]ка. Мне стыдно сейчас признаться, но в тот вечер, оглушенная залпами зениток, я чувствовала себя «обреченной», «смертницей». Мне казалось, что на карте немецких летчиков обязательно должна быть нанесена наша поликлиника, которую они обязательно разбомбят. Когда на стадион Дворца культуры была сброшена ФАБ, здание так сотряслось, двери входные и кабинетные раскрылись, меня от одной стены швырнуло к другой. В нижнем этаже так все перепугались, некоторым стало дурно. Но живое, бодрящее слово так быстро всех привело в норму, да и некогда было особенно нервничать. Стали поступать раненые, приносимые гражданским населением.

П[ункт] медицинской п[омощи] превратился в с[тационарный] п[еревязочный] п[ункт]; население шло, несли пострадавших в свое лечебное учрежде-

\* Здесь и далее выделенные курсивом части текста подчеркнуты в документе черными чернилами.

\*\* Фугасная авиационная бомба.

\*\*\* Технический отдел.

ние, где каждый знал, что помощь будет оказана. Где он теперь, *Яша Бронгольд* - студент 4-го курса М[осковского] м[едицинского] и[нститута] (мой бывший кружковец «Готов к санитарной обороне» по школе фельдш[еров]). Никогда я не забуду его, не забуду, как работал этот юноша, впервые почувствовавший себя хирургом. У нас была потребность в хирургич[еской] помощи, ибо двух хирургов мобилизовали, и мы остались без этой специальности.

Т. Бронгольд по ВТ явился ко мне, отрекомендовался, и я назначила его в п[ункт медицинской] п[омощи] в качестве зауряд-врача<sup>3</sup>. Регистратор *т. Иванова Т.И.* была ассистентом, выполняя приказания, быстро делая перевязки (тоже моя ученица). *Т. Баврина Фрося* - санитарка ТО (моя ученица) подносила стерильный инструментарий, материал. Все это, делая быстро, умело. Вот три человека, которые не растерялись, а с гражданским мужеством работали не покладая рук.

А в это время в здание дома № 19 по ул. Воровского, в г[азо]у[бежище] которого был с[тационарный] п[ункт] м[едицинской помощи], попали две ФАБ. Разбито помещение аптеки, разбито на противоположной стороне дома домоуправление (боковое попадание). В самом с[тационарном] п[ункте] м[едицинской помощи], выполнявшем функции с[тационарного] п[еревязочного] п[ункта], шла работа полным темпом. Там было все заполнено принесенными тяжело пострадавшими и легко пострадавшими. Когда упала бомба, то свет выключился. Во время обработки тяжело пострадавшего здание сотряслось. Жутко даже себе представить тот момент и состояние наших медработников. Быстро была зажжена лампа-молния, и терапевт П.Н. Зверев ни на минуту не оставил своей работы, обрабатывая тяжело пострадавших. Я помню измученное, побледневшее лицо н[ачальни]ка СПМ, врача Тростянской, и в этой скромной, тихой женщине в ту ночь родился командир - ибо благодаря ее руководству, бодрящей и волевой команде не было паники в СПМ. *Техлаборант т. Хромова и м[ед]с[естра] Петрова М.* (теперь Петушкова) - молодые, выносливые, приносили раненых, оказывая первую помощь на месте в очаге поражения и доставляя их в СПМ (5 - 6 человек).

*Связной СПМ т. Ястребова - секретарь*, поддерживая связь со мной (телефона и до сих пор там нет), принесла во время самой стрельбы зениток и взрывов ФАБ добавочный запас перевязочных материалов и белья.

Подводя итог первого эпизода и выделяя особо отличившихся, должна признаться, что ночь под 22 июля научила нас многому, и в эту ночь мы все почувствовали себя боевой, нужной единицей.

## Эпизод № 2

11 августа 1942 г.

Три недели враг как бы щадил наши Фили, давая возможность перестроиться и укрыться. Наконец-то получили здание церкви и там развернули с[тационарный] п[еревязочный] п[ункт] на 52 койки. В ту памятную ночь дежурил в СПП хирург *врач Галачьянц* (говорят, уже погибший). В п[еревязочном] п[ункте] - т. Бронгольд.

Помню, я была на к[омандном] п[ункте] уч[аст]ка. ВТ была объявлена с вечера, мы мирно попивали чай, ожидая сигнала «Отбой». Все было тихо у нас на Филиях. И если я не ошибаюсь, в первом часу ночи и начался этот ад.

С вышек стали поступать донесения о сброшенных з[ажигательных] б[омбах], о возникающих очагах пожара то на одном месте, то на другом, о массовых очагах пожара. Вдруг все здание КП сотряслось от где-то близко сброшенной ФАБ. С вышки поступило донесение, что ФАБ сброшена в воен[ную] школу. Связь с вышкой на церкви прекратилась. Я на минуту представила себе картину, что все формирование СПП погибло, церковь рухнула (ФАБ, мне казалось, попала в церковь, а не в напротив находящуюся школу). Рухнув, она погребла всех находящихся в ней, таких родных, близких. Сидеть спокойно я уже не могла.

На КП тогда опять был зам[еститель] нач[альника] м[едики]-с[анитарной] с[лужбы] врач Уманская. Прошу разрешения выйти в личную разведку - не пускают. Звоню на КП района, прошу, умоляю разрешить мне сделать разведку. Говорю страшные вещи. Отпустили. Схватила свою санитар[ную] сумку и выскочила из г[лавного] у[правления].

Стрельба зениток. Зарево пожаров. Дзиньканье по крышам осколков. Как ветер домчалась до церкви. Стоит вековая... Легче стало. Врываюсь... Живы, испуганы только. На мгновение охватила какая-то слабость. Выбежала, приказав п[еревязочному] п[ункту] быть наготове. Слышу невдалеке крики, жуткие крики, нечеловеческие крики. Бежит какой-то гражданин, кричит, что в аллеяке раненые, там была сброшена ФАБ и разбомбила автомашины, которые укрылись под деревьями. Даю к[оманду] шоферам: «Не заводится машина!» С носилками сама бегу, бежит Бронгольд. Подбегаем. Темно. Стоны. Кровь. Изуродованные люди. Яша накладывает жгуты. Кладем первого на носилки. Около меня очутился какой-то гражданин, который мне помогал. Несем с ним раненого. Над головой раздается леденящий кровь звук несущей смерть ФАБ. Командую: «Ложись!», и мы прижимаемся, вращаем в землю. Секунды... Мелькает образ сына... Сверху падают ветки деревьев... Секунды... Пронеслась... Ударилась где-то дальше. Вскакиваем. Делаем три-четыре шага. Опять этот же звук. Ложимся... Пронеслась... Упала на Фили-Покровское, совсем близко. Носилки не несем, бежим. Вносим в СПП, берем другие и опять идем. Возвращаясь с тремя или четырьмя ранеными, вижу, около церкви сброшены зажигательные бомбы, горят как большие светляки. А около церкви машин наставили чужих. Рядом горит дровяной склад, и на розовом сгущенном фоне стоит церковь. Красиво, но страшно. Бросаемся тушить зажиг[ательные] бомбы. Проклятье посылаю завхозу, обнадежившему, что завез достаточное количество песка. Маленький ящик с сырой массой, ни лопат, ни совка. В полу халата руками насыпаешь и бежишь к бомбе, сыплешь на нее, а она трещит, фыркает.

Комедия произошла с загоревшейся чужой машиной. Бомба упала в капот и, пробив [его], упала под машину и горит себе (машина загорелась тоже). А мы, большие, умные люди, собираем все силы, чтобы сдвинуть трехтонку с маленькой бомбы. А когда догадались, выбросили ее и искренно, облегченно рассмеялись над собственной глупостью.

Истопник АДУ\* т. Давыдов П.С. - умирающий теперь от тbc\*\* - 55 лет, говорит: побежим на Фили-Покровское, там бомбы упали, наверное, раненые

\* АДУ - администрация домоуправления.

\*\* тbc - туберкулез (латин. яз). Текст подчеркнут двумя чертами черными чернилами.



есть. И я, забыв совсем, что я н[ачальни]к штаба, что надо мне возвращаться на скучный КП (*донесение послала со связным*), все же вместе с Давыдовым быстро пошла на Фили-Покровское. Оттуда мы принесли в СПП труп старушки, да такой тяжелой, упитанной старушки. Дочь умоляет отнести ее в б[ольни]цу, что она жива, мне тоже показалось, что сердце бьется, ну и понесли мертвую. А СПП работал всюю. Но только заработались немного, и никто не отдает распоряжения убрать трупы - получилась неприятная, травмирующая других поступающих картина.

Сажусь в машину ПП и вместе с отрядом еду дальше. Забежала в штаб, донесла быстро о[бо] всем творящемся на уч[аст]ке, о количестве и характере травм и уехала.

З[аво]д им. Горбунова. Горят бараки, палатки, кооператив «Москвашвей» - все деревян[ные] здания около завода. На ярком фоне стоит наш завод. Обежали пожар, нет пострадавших. Поехали на пос[елок] Орджоникидзе. ПП прочистил весь очаг пожара, пострадавших не было. Двинулись на пос[елок] Костанаева, где орудовала мед[ико]-сан[итарная] рота. Там было прямое попадание ФАБ в один рабочий дом, сброшено очень большое количество зажигательных бомб на поселок, тарный завод и род[ильный] дом. Знаю, что было много пострадавших и убитых, знаю, что всех вывезли из очага поражения, но почему-то тянет туда. Приехали. Море огня. Пострадавших всех вывезли и, поворачивая машину, чтобы ехать обратно, слышу крики, но не могу сообразить, откуда они несутся. Оказывается, под мостом, где протекает мелководная Филька, спрятались гражданское население из поселка Костанаева, особенно там много было нацменов - татар. Представьте, небольшой сравнительно мост, под который набилось человек 110 - 120: лежат в воде, стоят, прижавшись друг к другу. Отсюда с большим трудом я вывела восемь человек легко раненых, но травмированных психически, и одного тяжелораненого (перелом плеча и ранение плеча и глаза). Еле-еле усадила эту дрожащую публику на машину, порывающуюся при виде бушующего пожара бежать, и привезла в с[тационарный] п[ункт] м[едицинской помощи]. (Меня упрекнули, что я неправильно распорядилась завезти их в СПМ, надо было доставить в с[тационарный] п[еревязочный] п[ункт] род[ильного] дома. Хотелось бы посмотреть, как бы их довели до роддома? Конечно, при виде того места, где они получили ранение и перенесли ужас, они бы повыскакивали из машины, добавочно бы изуродуясь.)

А в СПМ в это время шла работа не покладая рук. Врач-хирург *Мария Самойловна Неймарк*, узнавшая, что горит пос. Костанаева, что там была сброшена ФАБ (а она жила в поселке), ни на одну минуту не растерялась, а спокойно, с присущей ей вдумчивостью и лаской, обрабатывала пострадавших. Для каждого у нее находилось ласковое, бодрящее слово. Такой она осталась и теперь, потеряв любимого мужа (хирург *Тейман М.С.* - есть сведения, что погиб под Вязьмой) и трагически погибшего *единственного 16-летнего сына* (утонул в детинтернате в г. Хвалынске). Это женщина, с которой мы должны брать пример.

Грязная, весь халат в крови, песке, промокшая, но довольная своей разведкой, а главное, что я была полезной людям, вернулась я на КП.

Нельзя не отметить работу на КП врача Уманской, которая все время держала связь с районом и работу перевозочных средств города, очень быстро эва-

куировавших всех пострадавших в городские б[ольни]цы. Наша работа с т. Уманской окончилась только тогда, когда мы (может и незаконно), но получили все сведения об убитых на Филиях из морга 1-го ММИ и белье из хирургич[еской] клиники.

Я не ушла из штаба до тех пор, пока не подала все требуемые сведения, удовлетворила, успокоила родственников, приходящих за справками, т. е. в четвертом часу утра. Очаг поражения был ликвидирован.

И вот, подводя итог всей этой беллетристике, может быть ненужной, я еще раз пережила эти два очага поражения, и работу медформирований уч[астка] 40 нельзя не отметить. В конце концов мед[ицинский] уч[асток] справился неплохо, не растерялся.

Мое описание эпизодов, куда я порой вкрапливаю юморески, может показаться неадекватным, но в те ночи подлинный-то юмор отсутствовал, и только теперь, когда все ужасное-то забывается, юмор всплывает при здоровой критике.

Необходимо отметить работу всего СПМ № 2 целиком. *Начальника СПМ № 2* врача Тростянской О.А, врача-хирурга СПМ т. Неймарк М.С., тех. лаборанта Хромову Т., м[ед]с[естру] Петушкову М.Т., врача Зверева Л.Н., секретаря поликл[иники] т. Ястребову Г., истопника АДУ т. Давыдова П.С., хирурга СПП - врача Галачьянца Г.А., студента четвертого курса ММИ т. Бронгольда Я., м[ед]с[естру] Дамберг Т. - п[еревязочный] п[ункт], т. Чухнова - шофер, т. Кошкарева - завхоз роддома, организовавший тушение зажигательных бомб и не допустивший пожара в роддоме при массе сброшенных зажигат[ельных] бомб. Т[оварищ] врач, хирург-гинеколог (фамилию я не помню, может быть и доктор Кейбал), который в ночь на 10 августа спокойно делал операцию кесарево сечение. М[ед]с[естра] Иванова Т.И. - п[еревязочный] п[ункт], санитарка Баврина Е.Я. - т[ехнический] о[тдел].

Зам. н[ачальни]ка МСС уч[астка] 40

М. Вольская

Подтверждаю

И. о. н[ачальни]ка МСС 40 Вр[ач]

Тростянская

ЦМAM. Ф. 552. Оп. 2. Д. 36. Л. 131 - 141. Подлинник. Рукопись.

<sup>1</sup> Пронин В.П. (1905 - 1993) - советский партийный и государственный деятель. Член партии с 1925 г. С 1938 г. секретарь МК ВКП(б), с апреля 1939 г. председатель Мосгорисполкома. Председатель Моссовета в годы войны. После окончания войны - первый заместитель председателя Совнаркома РСФСР, министр трудовых резервов СССР, заместитель министра транспортного строительства СССР.

<sup>2</sup> В первые месяцы войны медицинский персонал был плохо обеспечен средствами личной защиты от поражения осколками зенитных снарядов. Отдельные работники вместо касок пытались надевать на голову металлические колпаки от колес машин ЗИС-101. Такая защита имела чисто психологическое значение и ни от чего не спасала (См.: ЦМAM. Ф. 552. Оп. 2. Д. 36. Л. 4).

<sup>3</sup> Зауряд-врач - дореволюционное звание для лиц, приобретающих право на занимаемую должность при чрезвычайных обстоятельствах, но не имеющих образования и подготовки, необходимых для ее занятия в обычное время.

*Издательство объединения «Мосгорархив», созданное в 1992 г., подготовило и выпустило в свет свыше 100 книг и сборников документов, многие из которых неоднократно переиздавались массовыми (свыше 60 тыс. экземпляров) тиражами.*

**Москва прифронтовая. 1941 - 1942. Архивные документы и материалы / Сост. М.М. Горинов, В.Н. Пархачев, А.Н. Пономарев. М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 2001. - 664 с.: ил. - 4000 экз.**

Эта книга продолжает серию в высшей степени удачных публикаций, соединивших в себе лучшие черты юбилейного и научного изданий<sup>1</sup>. Ее составители проделали огромную работу - в сборник включено около 400 документов и свыше 400 фотографий (большинство публикуется впервые) из ряда крупнейших архивов страны, в том числе ЦМАМ, ЦАОДМ, ГАРФ, РГАСПИ, РГАКФД, ЦА ФСБ России и др. Археографическая подготовка документов проведена в соответствии с Правилами издания исторических документов в СССР (1990 г.). Книга снабжена обширными примечаниями, многие из которых представляют самостоятельный научный интерес, и именным указателем.

Авторский коллектив и члены редколлегии сборника, как отмечается в предисловии, «стремились выявить и раскрыть взаимосвязь изменений обстановки на фронте и в Москве... показать, как в первые, тяжелейшие месяцы Великой Отечественной войны в различных структурах и сферах жизни Москвы и Подмосковья (в аппарате управления, в экономике, культуре, в сознании простых людей и т. д.) постепенно происходил перелом: от

растерянности, неуверенности, неорганизованности к мужеству, стойкости, сплоченности» (С. 22). И, на наш взгляд, это им удалось; добавим только, что подобный перелом происходил в те месяцы и дни по всей стране, но, может быть, именно в Москве он ощущался наиболее драматично. В огромном городе, как в фокусе, отразились процессы, происходившие тогда во всей огромной стране.

Книга построена по проблемно-хронологическому принципу, состоит из пяти частей, пролога и эпилога. В прологе («Если завтра война...», 25 документов) характеризуются важнейшие оборонные мероприятия, осуществлявшиеся в Москве в первой половине 1941 г. Любопытна переписка, связанная с необходимостью создания подземных командных пунктов для Главного командования Красной армии, флота, НКВД. Характерно, что в предвоенное время даже для И.В. Сталина не было подготовлено бомбоубежище, и лишь с началом войны для этих целей срочно переоборудовалась станция метро «Кировская».

Особое место в прологе занимает документ из ЦА ФСБ России - показания советника германского посольства в Москве Готтхольда о взглядах бывшего посла графа фон дер Шуленбурга, который, по словам Готтхольда, «в основу своей миссии в Москве... ставил укрепление советско-германского сотрудничества», а объявление войны СССР «характеризовал как безумный акт, сведший на нет все его старания упрочить мир между обеими странами» (С. 57).

В 1-й части («Фронт приближается», 82 документа) освещаются события московской жизни с июня по сентябрь 1941 г. Среди основных тем - мобилизация и создание добровольческих формирований, строительство рубежей обороны, первые бомбежки Москвы, перестройка экономики города на военный лад, введение карточной системы, помощь москвичей фронту, эвакуация детей. Любопытно описание первой воздушной тревоги в Москве 24 июня (объявленная ошибочно, впоследствии она была названа учебной), выявившей многочисленные недостатки в организации гражданской обороны. Настроения москвичей, особенности их повседневной жизни отражают сохранившиеся дневники тех лет, которые, пожалуй, являются самыми любопытными материалами данного раздела.

Во 2-й части («Враг у ворот», 82 документа) речь идет о тяжелейшем положении на фронте в октябре 1941 г. и действиях командования по его исправлению, об эвакуации из Москвы, панике 16 октября и введении осадного положения в городе. Особенно выделяется докладная записка секретаря горкома комсомола Н.П. Красавченко о настроениях населения в оккупированных районах. Автор записки, оказавшийся в окружении, сумел многое увидеть и проанализировать.

Из дневника видного историка, ученого секретаря комиссии по изучению истории Москвы П.Н. Миллера можно узнать о том, какая атмосфера царила в октябре в прифронтовом городе. Вот, например, запись от 20 октября: «Настроение жителей ужасающее: очереди за продуктами, всего больше за хлебом... Очень напоминает конец 1917 г. перед захватом власти большевиками. Попадающиеся военные отряды - чаще всего без всякого оружия - бредут как-то устало и уныло. Песен никаких. Мчатся бесконечные грузовики, как это ни удивительно, часто пустые. Между жителями и этими серыми военными - никакой связи: ни душевной общности, ни сожаления, ни поддержки» (С. 291)<sup>2</sup>.

3-я часть («Москву не сдадим!», 53 документа) посвящена событиям ноября 1941 г., когда в битве за Москву происходит, по словам составителей, «сначала духовный, а затем и военно-стратегический перелом» (С. 23). Здесь помещены документы об укреплении городских рубежей, воссоздании московской промышленности на опустевших заводах, организации подполья на случай сдачи столицы.

Духовный перелом, о котором говорят составители, традиционно принято связывать с такими событиями, как установление осадного положения после паники, возникшей 16 октября, речь Сталина 6 ноября и парад на Красной площади 7 ноября. Конечно, все они получили достаточное освещение в книге. В ней приводятся свидетельства участников торжественного заседания и парада, рассказывается о коллизиях, связанных с киносъемкой этих событий и т. д. Оптимистический тон сталинской речи, хотя и произнесенной не в Кремле, а на платформе станции метро «Маяковская», успокоил многих. «6 ноября - историческая речь т. Сталина. Москву не сдадим», - записал в своем дневнике врач «скорой помощи» А.Г. Дрейцер (С. 359).

Но на самом деле все было гораздо сложнее. Упомянувшийся уже П.Н. Миллер высказал сильные сомнения относительно количества немецких потерь, приведенного Сталиным в речи 6 ноября, а по поводу парада заметил довольно скептически: «...на Красной площади был-таки парад, хотя и небольшой...» (С. 360).

И тем не менее перелом происходил, и может быть лучшее свидетельство того мы находим в небольшом документальном очерке М.М. Горинова «Концерт в осажденной Москве». В нем идет речь о том, как группа артистов Большого театра, не уехавших в эвакуацию, в том числе С.Я. Лемешев, выступила с инициативой открыть в осажденном городе филиал Большого театра. Первый концерт состоялся 19 ноября (дата в каком-то смысле символическая - ровно год спустя развернулось наше наступление под

Сталинградом, ознаменовавшее начало коренного перелома в ходе всей войны). Трудно переоценить значение этого, казалось бы, далеко не военного события для морального состояния и москвичей, и солдат. За первым концертом последовали другие, а потом и несколько спектаклей. «Сейчас, вспоминая военные годы, многие говорят о том, что в то время искусство давало отдых людям. Может, для более старших оно и явилось отдыхом, но молодежь, для которой день окончания школы совпал с началом войны, искала в нем мужества. И находила. В затемненном городе, с воздушными тревогами, точными, как часы, театр одаривал нас щедро мужеством и жизнелюбием», - вспоминала позднее одна из зрительниц (С. 374).

4-я часть («Враг отброшен», 97 документов) рассказывает о разгроме немецких войск и освобождении Подмосковья, а также о боевых действиях сформированных в Москве добровольческих дивизий на Северо-Западном фронте. Существенное внимание уделено суровой московской повседневности зимой 1941 г. В книге можно найти следующее свидетельство одного из участников Московской битвы: «Меня ждало письмо от жены, беспокоится о моей судьбе, пишет, что в Москве жизнь стала трудной, нет света, нет угля, плохо с питанием, но москвичи бодрь, октябрьский кризис миновал, город стал крепостью» (С. 431).

5-я часть («Герои битвы за Москву», 35 документов) посвящена нескольким участникам боев, в том числе таким известным, как маршал Г.К. Жуков, командовавший в 1941 г. Западным фронтом, Василий Клочков, Зоя Космодемьянская, Виктор Талалихин. В последние годы вокруг этих и многих других имен разворачивается горячая, не всегда объективная полемика. Одни пытаются любой ценой развенчать героев, другие, возражая им, порой отказывают своим оппонентам в праве на любое сомнение.

Многие версии, выдвинутые в течение последних 10 - 15 лет и уже объявленные «окончательной истиной», опро-

вергнуты. Но вместе с тем имеются существенные противоречия и неточности в традиционных представлениях о событиях 1941 г. Они обусловлены и общей ситуацией естественной фронтовой неразберихи, и работой пропагандистской машины тех лет, частенько «подправлявшей» реальность, и воздействием мифологического сознания, которое по-своему «переосмысливало» историческую правду. В каждом отдельном случае необходимо взвешенно и объективно рассмотреть все имеющиеся документы и свидетельства, чтобы прийти к тому или иному выводу. Материалы, приведенные в рецензируемом издании, вряд ли поставят точку в затянущемся споре, однако сама по себе необходимость таких публикаций очевидна. Пожалуй, наиболее подробно в документах и свидетельствах очевидцев представлен подвиг Зои Космодемьянской, в последние годы неоднократно становившийся предметом ожесточенных споров; теперь, по крайней мере, некоторые версии (например, относительно личности девушки, погибшей в с. Петрищево) можно считать закрытыми, о чем свидетельствуют материалы медицинской экспертизы.

В эпилоге («И сегодня в строю ветераны») рассказывается о сегодняшнем дне москвичей - ветеранов войны, об их деятельности по увековечению памяти героев.

Было бы ошибкой не упомянуть о трех очерках, помещенных в приложении к тому, однако представляющих значительный интерес, - это воспоминания о московском подполье, частях гвардейских ракетных минометов и радиосвязи во время Московской битвы.

Огромная работа составителей заслуживает самой высокой оценки. Можно сделать лишь ряд незначительных замечаний. Так, вызывает сомнения утверждение о том, что «православная Греция» исторически входила в сферу влияния России в Юго-Восточной Европе (С. 28). На самом деле, Греция традиционно, начиная с XIX в., придерживалась прозападной ориентации; что же касается ее при-

надлежности к православной ветви христианства, то это вряд ли существенно влияло на ее отношения с Советским Союзом, государством по преимуществу атеистическим.

Иногда составители, хотя и оговаривая, без особой нужды редактируют язык документа (см., например, с. 130).

По явному недоразумению ливийский город Тобрук, английский гарнизон которого выдерживал немецко-итальянскую

осаду с апреля по декабрь 1941 г., назван в именном указателе «немецким военачальником».

Впрочем, эти замечания носят чисто технический характер и не меняют общей, самой высокой, оценки труда составителей нового издания. Сборник «Москва прифронтовая» явился прекрасным подарком к 60-летию Московской битвы и для участников войны, и для всех, интересующихся нашей историей.

<sup>1</sup> Москва военная. 1941 - 1945. Мемуары и архивные документы / Сост.: К.И. Буков, М.М. Горинов, А.Н. Пономарев. М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 1995 (рецензию см.: Отечественная история. 1998. № 1); Москва послевоенная. 1945 - 1947. Архивные документы и материалы / Сост.: М.М. Горинов, А.Н. Пономарев, Е.В. Таранов. М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 2000. К сожалению, тиражи двух пос-

ледующих томов не сопоставимы с тиражом (60 000 экз.) первого издания.

<sup>2</sup> Почти теми же словами описана ситуация в ранее опубликованном дневнике журналиста Н.К. Вержбицкого, который практически одновременно, 21 октября, записал: «Давно уже не видно и не слышно четко шагающих отрядов, военных песен. Бродят, стоят кучками, устало, не в ногу шагают грязные, разношерстные красноармейцы». См.: Москва военная... С. 480.

**А.В. ГОЛУБЕВ**

**Москва послевоенная. 1945 - 1947. Архивные документы и материалы / Сост.: М.М. Горинов, А.Н. Пономарев, Е.В. Таранов. М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 2000. - 768 с.: ил. - 3000 экз.**

Май 1945 г. - декабрь 1947 г. Всего лишь два с половиной послевоенных года. А как много они вобрали в себя событий - известных и не очень, горьких и радостных, судьбоносных, вошедших в учебники и, на первый взгляд, неприметных, повседневных. В рецензируемой книге, воссоздающей широкую панораму жизни Москвы и ее населения в первые годы после Великой Победы, особенно привлекают богатство и разнообразие использованных источников. Это и документы столичных (ЦАОДМ, ЦМАМ,

ЦАДКМ, ЦАЛИМ) и центральных архивов (ГАРФ, ЦА ФСБ России), и периодика тех лет, и мемуары, и ярко характеризующие эпоху отрывки из завоевывающих все большее признание в качестве исторического источника произведений художественной литературы.

Рецензируемое издание продолжает серию публикаций Мосгорархива, начатую сборником «Москва военная»\*, уже получившим немало благожелательных откликов. В книгу «Москва послевоенная» вошли в общей сложности 482 документа (целиком или в извлечениях) и 244 иллюстрации. В ней сочетаются черты редкого научного сборника, подготовленного по всем правилам археографии, и подарочного издания, выполненного на высоком полиграфическом уровне. Издание не просто прекрасно иллюстрировано, хорошо выстроенный изобразительный ряд книги, подобранный с использо-

ванием коллекций ряда хранилищ (РГАКФД, ЦМАДСН, Музей кино, Музей спорта «Динамо», Дом-музей акад. И.В. Курчатова), удачно гармонирует с текстом и дополняет его.

Составители сборника успешно использовали необычный прием, придающий изданию безусловное своеобразие. Они не только тщательно разыскивали документы в архивах, но и, видимо, сопоставив обнаруженное с собственными воспоминаниями и выявив естественные лакуны, взяли на себя ответственность выступить в качестве авторов нескольких специально написанных для этого издания исторических источников. Так, мемуарные эссе А.Н. Пономарева «На истфаке МГУ» и «Футбол и хоккей в жизни послевоенной Москвы», а также документальный очерк Е.В. Таранова «Дела и дни Георгия Попова» можно смело характеризовать как удачную находку.

подавляющее большинство документов сборника вводится в научный оборот впервые. В основном это рассекреченные материалы особого сектора МК ВКП(б) из ЦАОДМ: стенограммы, информации и докладные записки, справки и отчеты.

Немаловажно, что составители сборника попытались уйти от политической ангажированности, односторонности освещения событий, сиюминутных пристрастий и стремились показать, что главное содержание послевоенной эпохи заключалось в ее противоречивости и многогранности. Это было время эйфории Победы, демобилизации, возвращения к мирной жизни и необходимости налаживания каждодневного быта, пришедшего в полной мере осознания тяжести утраты близких, карточной системы и голода, безотцовщины и послевоенной разрухи. И в то же время - надежды на скорую хорошую жизнь, великого энтузиазма создания и веры в собственные силы, искреннего патриотизма, личной сопричастности и гордости за Отчизну, ставшую великой державой; время ядерного монополизма США и начала «холодной войны».

Особенность сборника не только в тематической насыщенности документов (вопросы внутренней и внешней политики, экономики и коммунального хозяйства, культуры и быта, борьбы с преступностью и др.), но и в том, что изложение ведется как бы одновременно в нескольких плоскостях: «снизу», глазами рядового человека того времени (его языком и в соответствии с его представлениями), и «сверху», с точки зрения восприятия ситуации партийными и государственными структурами (как правило, языком официальных документов). Однако, учитывая особое положение и роль Москвы в послевоенные годы, безусловную сложность для составителей представляла задача вычленения из моря информации собственно московской проблематики. Вместе с тем тщательная контекстная проработка материала позволяет увидеть за строкой документа и конкретного человека, и столичную специфику, и общие проблемы для всей страны.

Материалы книги, на наш взгляд, в целом удачно воссоздают колорит и характерные особенности того непростого времени, в изучении которого - в этом нет никакого сомнения - историческая наука пока что в большом долгу. Выпущенное для массового читателя, это издание в равной мере значимо для историка-профессионала и уже стало объектом цитирования. Книга заинтересует как тех, кто занимается изучением истории партии, государственных учреждений и истории власти в целом, так и специалистов по социальной и биографической истории, истории повседневности и общественного сознания. Едва ли не впервые в публикациях такого рода настоящим героем и одним из важных действующих лиц являются рядовые москвичи, имена, судьбы и поступки которых зачастую возвращаются составителями сборника из небытия.

Издание состоит из предельно лаконичного предисловия от составителей, пролога, трех основных частей, эпилога и приложений (список сокращений и примечания). В прологе «В дни Великой Победы» приведены документы о мае 1945 г.

в Москве: информации парторганов об откликах москвичей на сообщения газет о капитуляции гитлеровской Германии, газетные репортажи, воспоминания очевидцев о праздновании Дня Победы.

В 1-й части «Вехи истории глазами москвичей» публикуются информационные документы партийных структур и спецслужб о важнейших событиях 1945 - 1947 гг. в Москве: выборах в союзные, республиканские и местные органы власти, подготовке и проведении празднования 800-летия столицы; о реакции жителей на выступления руководителей, повышение пайковых цен в сентябре 1946 г., денежную реформу, отмену карточек в декабре 1947 г. и др. Поскольку в информационных сводках особенно тщательно фиксировались проблемы и негативные моменты, в публикацию вошли и специальные сообщения о распространении в Москве антисоветских листовок.

Имеющиеся в сводках отклики москвичей на важнейшие события в жизни страны и выступления ее руководителей представляют несомненную ценность и отражают отношение москвичей к «болезненным политическим точкам» того времени. В частности, составители сборника сочли необходимым опубликовать все хранящиеся в ЦАОДМ информации МГК ВКП(б) об откликах трудящихся г. Москвы на выступления И.В. Сталина с мая 1945 по декабрь 1947 г.

Большой интерес специалистов вызовут опубликованные перечни вопросов, чаще всего задававшихся москвичами на встречах с агитаторами во время избирательных кампаний; обзоры надписей на избирательных бюллетенях; воспоминания заместителя председателя Комитета партийного контроля при ЦК ВКП(б) И.А. Ягодкина о выступлении И.В. Сталина на заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) в августе 1946 г. в связи с обсуждением вопроса о журналах «Звезда» и «Ленинград»; информация оргинструкторского отдела МГК ВКП(б) московскому партийному руководителю Г.М. Попову о заседании суда чести Министерства здравоохранения СССР 5 - 7 июня 1947 г. по об-

винению профессоров Н.Г. Ключевой и Г.И. Роскина в «антипатриотических поступках» и др.

Материалы, освещающие важнейшие внешнеполитические события тех лет (Потсдамскую конференцию, войну с Японией, фултонскую речь У. Черчилля, образование Коминформа и др.), взяты, в основном, из столичной периодики и составляют единое целое с информацией партийных структур о реакции на них москвичей.

Во 2-й части сборника «Москва залечивает раны» публикуются материалы о том, как москвичи преодолевали последствия войны: встречали демобилизованных, обеспечивали их жильем и работой; устраивали жизнь инвалидов (шефская помощь, обучение новым профессиям, медицинское обслуживание и др.); заботились о семьях погибших; возрождали городское хозяйство; боролись с уличной преступностью и злоупотреблениями.

Главной задачей того времени был перевод промышленности на мирные рельсы. Как это происходило в столице, какие проблемы приходилось решать и как учитывалось при этом мнение москвичей, рассказывают документы сборника. Интересно, в частности, справка УНКГБ по г. Москве «О недостатках в работе промышленных предприятий столицы в связи с их переходом на выпуск продукции мирного времени» от 22 февраля 1946 г. В ней говорится о вызванном конверсией простоем оборудования, сокращении выпуска продукции, снижении заработной платы и росте недовольства рабочих. Впервые публикуются также сведения из находившегося на специальном хранении экономико-статистического справочника «Москва в цифрах» о динамике заработной платы различных категорий москвичей с 1940 по 1946 г.

Ряд документов подробно характеризуют ситуацию с обеспечением населения столицы продовольствием. Среди них - специальное сообщение начальника управления МГБ Московской области от 31 декабря 1946 г. «О жалобах населения г. Москвы на затруднения в снабжении про-



довольствием», составленное по данным военной цензуры и фиксирующее голод в Москве в декабре 1946 г.; приказы по Главному управлению московскими столовыми, ресторанами и кафе (об открытии коктейль-холла в доме № 32 по ул. Горького, о порядке торговли цитрусовыми плодами урожая 1947 г.).

Целый блок публикуемых в сборнике документов посвящен коммунальному хозяйству, транспорту и налаживанию жизни в послевоенной столице. В их числе - постановления СНК СССР «О снятии трамвайного движения в центре г. Москвы и замене его троллейбусным и автобусным движением» от 7 июня 1945 г. и Совмина СССР «О строительстве в г. Москве многоэтажных зданий» от 13 января 1947 г. Нельзя обойти вниманием стенограмму совещания в МГК ВКП(б) от 20 января 1947 г. по вопросу строительства 16-, 26- и 32-этажных жилых домов в Москве; справки парторганов о систематическом отключении электроэнергии на коммунальных предприятиях, в учебных заведениях, жилых домах и больницах Москвы зимой 1945/1946 г.; документы о сдаче в эксплуатацию газопровода Саратов - Москва в августе 1947 г. и массовой газификации квартир москвичей.

В основе раздела о борьбе с преступностью в Москве - документы «Особой папки» И.В. Сталина, а также информации оргинструкторского отдела МГК о состоянии преступности, фрагменты стенограммы совещания о мерах по борьбе с уголовной преступностью от 1 декабря 1945 г.

Последняя, 3-я часть, сборника - «Твердыня духа» посвящена культурной жизни Москвы 1945 - 1947 гг.: послевоенной науке, вузовскому и школьному образованию, ситуации в литературе и искусстве, религиозному возрождению и сбережению исторической памяти. Здесь обращают на себя внимание информации оргинструкторского отдела МГК «об активизации деятельности церкви» в 1945 - 1947 гг. и о суждениях москвичей относительно смягчения государственно-церковных отношений, справка МГК партии «О

состоянии историко-культурных памятников Подмосковья: Коломенского, Абрамцева, Архангельского, Муранова, Середникова и Дурасова» от 15 сентября 1945 г., свидетельствующая о том, что даже в самые тяжелые послевоенные годы, когда большинство населения жило впроголодь и бюджет столицы был крайне скудным, вопросы сохранения культуры и охраны памятников не сходили с повестки дня. Более того, после ужасов войны и страха люди особенно тянулись к красоте и эстетическому совершенству, что ассоциировалось с благополучным мирным временем и помогало быстрее залечивать моральные травмы. В этой связи к публикуемым в сборнике документам стоило добавить материалы РГАЭ о деятельности московского Дома моделей одежды, открытого в 1944 г. и в послевоенные годы пользовавшегося неизменным вниманием москвичей.

Документы сборника показывают, что в числе приоритетных направлений послевоенного столичного бюджета были наука, а также тесно связанное с ней образование. В этих областях успехи Москвы и ее вклад в общую копилку страны были особенно ощутимыми. Публикуются документы о присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, о повышении жалования научным работникам от 7 марта 1946 г., статья Р.В. Кузнецовой «Ядерный щит создавался в Москве! Страницы истории атомного проекта в СССР. 1945 - 1949 гг.» с приложением важнейших правительственных постановлений по атомному проекту и воспоминаний сотрудников И.В. Курчатова.

Специальная подборка материалов посвящена состоянию послевоенного вузовского образования в Москве, темам «Дети послевоенной Москвы» (о борьбе с детской беспризорностью, школах, пионерских лагерях и др.), «Культуру и спорт - в массы», а также «Художник и государство».

В заключение отметим, что выход в свет сборника документов «Москва послевоенная» можно по праву оценить как заметное событие в отечественной историо-

рафии последних лет. При общем безусловно благоприятном впечатлении рецензируемое издание имеет некоторые погрешности. К сожалению, в столь солидном сборнике отсутствуют перечень публикуемых документов и именной указатель. Кроме того, в книгах такого рода, особенно при введении в научный оборот новых категорий источников из бывших секретных

«спецфондов» (в данном случае это прежде всего информационные сообщения партийных органов), представляется полезным давать (хотя бы в популярной форме) их археографическую и источниковедческую характеристику: принципы и критерии отбора источников для публикации, их первичные функции и информативные особенности в кругу других документов.

\* Москва военная. 1941 - 1945. Мемуары и архивные документы. М., 1995.

**С.В. ЖУРАВЛЕВ**

## Вышли в свет в 2002 г.

Издательство объединения «Мосгорархив» выпустило дополнительным тиражом (1000 экз.) каждый из пяти выпусков справочника «**Центральные архивы Москвы**» (отв. сост. И.Г. Тараканова). Справочники впервые характеризуют документы конкретного фондообразователя, хранящиеся в различных архивах объединения. В основе схемы классификации - отраслевой и хронологический признаки. Описания фондов содержат сведения об органах управления, подведомственных им учреждениях и организациях. В приложение включены списки фондов первичных партийных и комсомольских организаций, учреждений и предприятий г. Москвы.

По итогам работы научно-практической конференции, состоявшейся в Москве 18 декабря 2001 г., ЗНМС архивных учреждений Центрального округа Российской Федерации и региональные отделения РОИА подготовили и издали (тираж 100 экз.) материалы «**Архивы Центрального района России, век XXI**». Сюда вошли выступления ведущих ученых РАН, преподавателей вузов, руководителей архивных учреждений региона по актуальным и перспективным проблемам архивного дела.

По итогам изучения архивных фондов Центрального исторического архива Москвы и Отдела рукописей РГБ подготовлена очередная книга продолжающейся серии «**Московская монография**»: **А.В. Стадников «Московское старообрядчество и государственная конфессиональная политика XIX - начала XX в.»** (тираж 1000 экз.). В ней анализируется эволюция конфессиональной политики Российского государства. Самостоятельный интерес представляет исследование социально-правового положения московского старообрядчества в указанный период.

Книга «**А.Н. Потресов. Избранное**» (сост. Д.Б. Павлов, тираж 1000 экз.) открывает новую серию изданий объединения «Мосгорархив» «**Выдающиеся москвичи**». В сборник произведений А.Н. Потресова, одного из основателей и лидеров российской социал-демократии, видного общественного деятеля включены наиболее крупные теоретические, публицистические и исторические работы. Самостоятельный раздел сборника составляют воспоминания, посвященные А.Н. Потресову. Автором введена в научный оборот неопубликованная корреспонденция из фондов РГАСПИ, Петербургского архива Дома Плеханова и Амстердамского международного института социальной истории. В ходе работы над сборником использовались документы ЦА ФСБ России, ГАРФ, РГВИА, ЦГАМО.

**Л.Н. Селиверстова**

*Конференции, совещания, семинары***Международный симпозиум «Муниципальные архивы в изменяющемся мире»**

Он проходил с 8 по 12 июля под эгидой постоянного комитета секции муниципальных архивов Международного совета архивов (МСА), Национального форума директоров муниципальных архивов Бразилии и мэрии г. Рио-де-Жанейро впервые в Латинской Америке. В его работе приняли участие представители стран Северной и Южной Америки (США, Аргентины, Бразилии, Коста-Рики, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая), Западной и Восточной Европы (Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Голландии, Исландии, Испании, Италии, Норвегии, Португалии, России, Франции) и Азии (Китай). Среди его участников (а их было свыше 700) - сотрудники управленческих, архивных, научно-исследовательских, реставрационных и других подразделений муниципальных архивов, юристы, специалисты по электронным технологиям, историки, более 150 студентов и аспирантов профильных латиноамериканских вузов. Особенно широко была представлена страна проведения форума - Бразилия. Мосгорархив делегировал на симпозиум начальника объединения А.С. Киселева и заместителя директора Центра научного использования и публикации архивного фонда Д.Б. Павлова.

Симпозиум стал заметным событием в жизни региона. В его адрес поступили приветствия от вице-президента Федеративной Республики Бразилия, губернатора штата Сан-Паулу и мэра Рио-де-Жанейро. Кроме государственных и муниципальных учреждений Бразилии и международных организаций архивистов, спонсорами форума выступили ряд бразильских фирм - производителей стеллажного оборудования, бумаги и канцелярских принадлежностей.

На пяти пленарных заседаниях, секциях и «круглых столах» участники симпозиу-

ма обсудили проблемы модернизации управленческой муниципальной деятельности и работы муниципальных архивов, внедрения новых технологий в архивное дело, включая создание электронных архивов и внутриархивных информационных систем, модернизации реставрационного и иного архивного оборудования. Специальные заседания были посвящены вопросам строительства и реконструкции архивных зданий. Одной из центральных стала тема: «Муниципальные архивы и культурно-просветительская деятельность».

Несмотря на то, что в архивное дело и делопроизводственную практику Бразилии электронные технологии начали широко внедряться лишь три года назад, некоторые провинциальные муниципалитеты (например, города Куричиба, столицы штата Парана) уже сегодня отказались от бумажного делопроизводства. Появились компьютерные базы данных, которые охватывают всех жителей города в сфере здравоохранения и рабочих вакансий (доклад Сандры Каприльоне). В муниципалитете Белоризонче создана база данных городских земельных собственников, включающая 8,5 тыс. правоустанавливающих архивных документов (сообщение Марсело Сантаны). С мая 2000 г. в портале ЮНЕСКО действует интерактивный сайт «Муниципальные архивы Бразилии», в котором собрана информация о местоположении этих архивов, о соответствующем местном законодательстве, дается библиография по теме (на португальском, испанском и французском языках), сообщаются текущие новости и имеется дискуссионная страница (сообщение Жанис Гонсалвеш).

Латиноамериканские архивисты уделяют большое внимание вопросам коор-

динации деятельности муниципальных архивов региона, рассматривая себя в качестве носителей и продолжателей особой «киберийской архивной традиции». О проекте «Кооперация латиноамериканских архивов и архивов стран Карибского бассейна», в котором кроме Бразилии участвуют Аргентина, Колумбия, Мексика, Перу и Уругвай, рассказала Даисе Оливейра (Бразилия). В аргентинской провинции Кордоба проблема несоординированности и разобщенности в деятельности муниципальных архивов была успешно решена подписанием межархивного соглашения, по которому наиболее крупные документальные собрания муниципалитетов провинции получили статус единого комплекса (сообщение Нормы Фенольо).

Участники симпозиума поднимали и обсуждали проблемы адаптации документов с бумажным носителем к широкому и нередко «безоглядному» внедрению в органах городского самоуправления электронного менеджмента, взаимодействия и координации деятельности специалистов по электронным технологиям и архивистов, подготовки персонала для обслуживания электронных архивов и архивистов в традиционном смысле, правового статуса электронной информации, критериев отбора документов для их перевода на электронные носители, осуществления сотрудниками архивов исследовательских и научно-просветительских программ и проектов.

Представители Бразилии, Испании, Португалии указывали на финансовые трудности в создании электронных архивов, недостатки в подготовке архивных кадров в высшей школе: старение преподавательского состава, отсутствие или недостаточность имеющихся учебных курсов и т. д. Представители некоторых стран говорили о катастрофическом состоянии национальных муниципальных архивов. Так, в Мексике проблема архивных кадров в последние годы встала столь остро, что 85 муниципальных архивов (из 3 тыс. имеющихся) по договоренности с национальным министерством обороны обслуживаются солдатами срочной службы. Мексиканский делегат Адриан Рейес отметил также отсутствие в его стране удовлетворительной законодательной базы, регламентирующей создание и деятельность муниципальных архивов, нежелание местных чиновников пере-

давать документы на архивное хранение, массовые случаи утраты архивных документов, при том, что муниципальный архивный фонд Мексики располагает документами 3 - 4-вековой давности. Бразильский профессор Педро Пунтони, изучающий современное состояние муниципальных архивов штата Сан-Паулу, сообщил, что из 648 муниципалитетов штата на сегодняшний день только 17 институализировали свои архивы, «вписав» их в местное законодательство, а исторические архивы имеются лишь при 33 из них.

Несмотря на имеющиеся трудности и недостатки, латиноамериканские делегаты с оптимизмом оценивали перспективы развития муниципальных архивов своего региона, полагая, что в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления уже наметились обнадеживающие архивистов тенденции. Сам факт проведения данного симпозиума, по мнению многих из них, должен стимулировать дальнейший рост внимания властных структур и общества в целом к проблемам муниципальных архивов. Нам представляется, что для такого оптимизма есть основания: стремительный прогресс архивного дела и большой общественный интерес к развитию отрасли в Латинской Америке сегодня налицо.

Работа симпозиума показала, что если архивистов, представителей стран «третьего мира», в первую очередь заботят вопросы обеспечения сохранности и пополнения архивного фонда, внедрения и адаптации в архивном деле передовых технологий, разработки соответствующего законодательства, то в центре внимания их коллег из развитых, в первую очередь западноевропейских стран и США, где эти вопросы уже в основном разрешены, находится комплекс проблем, вытекающих из задачи превращения муниципальных архивов в региональные центры просвещения и культуры как по характеру их деятельности, так и по месту расположения и внутреннему устройству. Во всяком случае, именно этим проблемам были посвящены выступления Рамона Фугуераса и Анны Фейо (Испания), Яна Боомгарда и Эллен Флербаай (Голландия), Эдмон Сурбери и Сильвии Клер (Франция), Фердинанда Оппла (Австрия)\* и некоторых других делегатов.

\*Доклады Э. Флербаай и Ф. Оппла по их просьбе были зачитаны Я. Боомгардом.

Председатель постоянного комитета секции муниципальных архивов МСА Р. Фугуерас охарактеризовал «общекультурную функцию» муниципальных архивов как главное и наиболее перспективное направление их работы, призванное придать им общественно-привлекательный имидж и поставить в один ряд с такими широко посещаемыми учреждениями культуры, как музеи, библиотеки, театры, концертные залы и т. д. При этом испанский архивист сделал особый акцент на публикаторской и выставочной деятельности архивов. Директор муниципального архива Марсея С. Клер рассказала, как было переоборудовано полученное архивом в 2001 г. здание б. табачной фабрики, а ее коллега из Австрии Ф. Оппл - о решении аналогичной задачи в Вене, где городской архив в 2002 г. переехал в перестроенное газохранилище. В обоих случаях благодаря продуманной перепланировке и размещению в зданиях, имеющих статус исторических памятников и расположенных в исторической части города в окружении других учреждений культуры, архивам удалось резко расширить свою просветительскую деятельность: как выразилась представительница Марсея, они получили «нового посетителя». К тому же эффективное и часто нетрадиционное использование вновь полученных площадей позволило архивам заметно улучшить свое финансовое положение.

По-видимому, повышенное внимание архивов к вопросам культурно-просветительской деятельности сегодня следует рассматривать как общемировую тенденцию. Содержательный доклад на этот счет сделала сотрудница муниципального архива бразильского города Белоризонче Ивана Паррела. Начиная с 1993 г. ее архив, помимо серии документальных публикаций, организовал шесть крупных выставок, часть которых экспонировалась в школах, университете, городских выставочных залах. Студентам местного университета архив предлагает курсы лекций по краеведению и архивному делу, чиновникам муниципалитета - семинары по делопроизводству. В городе действует «Ассоциация друзей архива», высокий общественный авторитет которой способствует широкому привлечению спонсорской помощи фирм и частных лиц.

Тему «Архивы как центры культуры» развила Э. Суберви, директор муници-

пального архива городка Фрежюсс (50 - 60 тыс. жителей), расположенного на Средиземноморском побережье Франции. Городской историко-культурный комплекс, частью которого является архив, включает памятники средневекового зодчества, библиотеку и выставочный зал с действующей и постоянно обновляемой экспозицией архивных документов. Любопытно, что культурно-просветительская деятельность архива находит поддержку со стороны военных. Выставку по истории самолетостроения, подготовленную архивом в содружестве с расположенной по соседству базой ВВС, посетило не менее 15 тыс. французов.

В стремлении «привлечь людей, которые сами никогда к нам не придут», сотрудница городского архива Амстердама Э. Флербаай обратила внимание на возможности компьютерных технологий. Уже сейчас число посещений web-сайта этого архива составляет не менее 2,5 млн ежегодно, причем около 150 тыс. человек обращаются за вполне конкретной информацией - краеведческой, генеалогической, общеисторической, библиографической. Помимо различных тематических баз данных, на сайте размещены сведения об архивных коллекциях, фотографии, ответы на наиболее часто задаваемые вопросы, обучающие игры. Статистические программы сайта позволяют учитывать как количество обращений, так и их тематику. Интересна идея создания в архиве «документальной сокровищницы» для демонстрации подлинников особо ценных и древних документов, главным образом, по истории города.

Директор амстердамского муниципального архива Я. Боомгард рассказал о перипетиях последних лет, связанных с решением городским Советом проблемы нового здания для его архива. Голландский архивист пришел к заключению, что муниципальный архив предпочтительнее размещать в исторической части города, в окружении других учреждений культуры. Только в этом случае, по его словам, архив в полной мере способен сыграть присущую ему социокультурную роль («мы хотим быть как можно ближе к своему посетителю»). В перспективе Я. Боомгард не исключает появления в здании архива хорошего кафе, книжного магазина, конференц- и концертного залов, и все это для превращения архива в широко посещаемый

мое, популярное и удобное место культурного отдыха горожан.

Симпозиум завершился принятием итоговой резолюции, направленной в канцелярию вице-президента республики, и пением бразильского гимна. Материалы симпозиума решено опубликовать на веб-сайте секции муниципальных архивов МСА и частично - в журнале МСА «Кома».

Культурная программа участников симпозиума включила посещение муниципального архива г. Рио-де-Жанейро, а также Национального архива Бразилии. Характерно, что последнему недавно передан памятник XVIII в. - красивейшее здание бывшего Монетного двора. Администрация президента республики и правительство Бразилии выделили 12 млн долларов на его восстановление и переоборудование, которое в настоящее время идет полным ходом. Свое новое помещение Национальный архив планирует занять уже в ноябре этого года.

В дни работы симпозиума состоялось рабочее заседание постоянного комитета

секции муниципальных архивов МСА, где были утверждены итоги предыдущей встречи членов комитета в Китае (июнь 2001 г.), рассмотрен ход выполнения текущих проектов, в том числе создание собственного web-сайта секции, установлен порядок приема новых членов, представителей муниципальных архивов разных стран. Полномочным представителем секции на территории Российской Федерации избран А.С. Киселев. Были определены место проведения следующего международного симпозиума муниципальных архивов в марте 2003 г. - город Вальядолид (Испания) и его тема: «Муниципальные архивы и открытое общество».

Представители Мосгорархива провели рабочие встречи с руководителями ряда муниципальных архивов, на которых обсуждались вопросы организации и расширения международного сотрудничества, обмена делегациями, взаимодействия и координации работы объединения с родственными учреждениями зарубежных столиц.

**А.С. Киселев, Д.Б. Павлов**

## **В.И. Вернадский и Тамбовский край**

В мае в Тамбове произошло событие исторического масштаба - четвертая международная научно-практическая конференция «В.И. Вернадский: ноосферология и образование», собравшая 550 ученых, общественных деятелей, педагогов, студентов и школьников из Германии, Белоруссии, Украины и России. Конференция была организована областной администрацией совместно с неправительственным экологическим фондом имени В.И. Вернадского и Комитетом природных ресурсов Тамбовской области. Главная задача форума - формирование международного сообщества ученых и практиков, занимающихся исследованием и развитием идей Вернадского.

Здесь же состоялась презентация книги «В.И. Вернадский и Тамбовский край» (М.: Издательский дом «Ноосфера», 2002), вышедшей к 140-летию со дня рож-

дения ученого. Академик Вернадский оставил богатейший архив, хранящийся в различных местах и сегодня активно изучаемый. Это дневники, черновые материалы, переписка. При подготовке книги тамбовскими и московскими учеными, краеведами была использована часть этих материалов, в том числе из фондов Тамбовского облгосархива, а архивист, заслуженный работник культуры Российской Федерации Г.И. Ходякова входила в состав редакционного совета.

В Государственном архиве Тамбовской области хранится небольшой по объему, но заслуживающий внимания личный фонд В.И. Вернадского (Ф. 52. Оп. 1), документы которого помогают лучше узнать его не только как ученого, общественного деятеля, но и как человека.

У Вернадских в Тамбовской губернии было небольшое имение. В начале 1870-х



годов отец ученого, И.В. Вернадский, в то время управляющий Харьковской конторой Госбанка, принимал активное участие в строительстве Сызрано-Вяземской железной дороги, один из участков которой прошел рядом с их имением; он выделил землю под железнодорожную линию и вокзал, и станция была названа по имени землевладельца - Вернадовка.

В.И. Вернадский с 1886 по 1910 г. неоднократно посещал имение: заложил парк и фруктовый сад, создал систему прудов, сохранившуюся до наших дней, занимался вопросами ведения и усовершенствования сельского хозяйства. В Вернадовке ученый не прекращал научного поиска, много ездил по губернии, изучая ее природные условия, проводя геологические изыскания, результаты которых не утратили значения и поныне. Занимался он и общественной деятельностью. Во время голода 1891 - 1892 гг., поразившего в том числе и Тамбовскую губернию, он с друзьями и единомышленниками основал комитет помощи голодающим, открывая бесплатные столовые, собирая пожертвования, организуя медицинскую помощь крестьянам в связи с угрозой новой беды - эпидемии холеры.

В 1892 г. В.И. Вернадский был избран гласным Моршанского уездного и Тамбовского губернского земских собраний, а также почетным мировым судьей. Вместе с крестьянами-гласными отстаивал необходимость сохранения сети земских школ, добивался увеличения расходов на народное образование, здравоохранение.

В 1900 г. на личные средства покойного брата Николая построил и передал земству школу, а уездное земское собрание повысило оклад учителям, увеличило расходы на учебные пособия, выделило средства Моршанскому реальному училищу. Он состоял в земской оппозиции, был одним из инициаторов создания конституционно-демократической партии.

Много времени проводили в тамбовском имении жена ученого Наталия Егоровна и сын Георгий. В становлении сына как будущего историка и общественного деятеля Владимир Иванович сыграл решающую роль, о чем говорил впоследствии сам Георгий Владимирович, продолживший земскую деятельность отца после его избрания в Государственный совет. А тогда, в 1887 г., Вернадский обобщил результаты наблюдения за развитием сына, на основе которых затем написал «Записки о развитии двигательного аппарата у ребенка». В сентябре 1917 г. Г.В. Вернадский, выполняя волю отца, подал заявление в исполком поселкового Совета при станции Вернадовка о безвозмездной передаче имения с условием создания на его базе сельскохозяйственного училища. К сожалению, мечта Вернадских не осуществилась. После революции и Гражданской войны они не вернулись в свое тамбовское имение, а Георгий Вернадский эмигрировал и стал одним из виднейших американских историков.

Исследование документального наследия В.И. Вернадского обещает открыть много интересного.

**Т.А. Кротова**

## **Российско-германские связи: история и современность**

Так называлась вторая международная научно-практическая конференция, состоявшаяся 31 мая - 2 июня в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина. Она была организована администрацией Самарской области, Департаментом международного и межрегионального сотрудничества администрации г. Самары и региональным Центром немецкой культуры «Надежда».

В конференции участвовали научные работники, преподаватели вузов, архивисты, историки, краеведы из Москвы, Самары, Саратова, Пензы, Ульяновска, Уфы, а также из Германии. Прозвучало свыше 30 докладов и сообщений об особенностях эволюции и имперской формы государственного устройства России и Германии, русско-немецких экономических и культурных связях, проблемах послевоенного

восстановления советско-западногерманских отношений и современном их состоянии, истории возникновения и развития немецких поселений в Поволжье и др.

Большинство выступлений на пленарных и трех секционных заседаниях конференции основаны на архивных документах. Директор филиала Госархива Саратовской области в г. Энгельсе Е.М. Ерина рассказала об архивных фондах по истории области немцев Поволжья, уникальной «Коллекции документов по истории и культуре поволжских немцев за 1764 - 1941 гг.». В ее создании, систематизации документов, их описании и переводе на русский язык участвовали специалисты из Германии, с которыми у архива сложились прочные деловые отношения.

Сообщения А.А. Будановой и А.Ф. Ярыш были посвящены анализу документов о немецких переселенцах Самарской губернии в 1851 - 1941 гг., отложившихся в фондах канцелярии Самарского губернатора, губернского статистического комитета, губернской и уездных земских управ, самарских городских органов управления, губернского присутствия, финансово-хозяйственных, судебных, полицейских органов, евангелическо-лютеранского совета местной церковной общины, губ-, край- и волысполкомов Госархива Самарской области. Авторы показали пути

поиска информации по теме и привели интересные характеристики разных событий и деятельности немецких поселенцев в Поволжье.

Заместитель директора филиала РГАНТД в г. Самаре Л.Ю. Покровская рассказала о работе немецких специалистов в 1946 - 1953 гг. на Опытном заводе № 2 в Куйбышеве (ныне г. Самара). Они были перемещены сюда по решению советского руководства после окончания Второй мировой войны вместе с оборудованием и незавершенным производством моторных заводов из Дессау и Штасфурта. В фонде Самарского научно-технического комплекса им. Н.Д. Кузнецова имеются личные дела и списки немецких специалистов и членов их семей, сведения об их жизни, работе на заводе, обучении и досуге.

На конференции состоялась презентация книги канд. ист. наук, доцента Самарского государственного аэрокосмического университета им. С.П. Королева И.А. Савченко «Очерки истории российско-германских связей. IX - начало XX в.», в которой на основе как известных, так и малодоступных источников дана объективная картина взаимоотношений двух стран в области политики, экономики, культуры.

Материалы конференции опубликованы в сборнике «Российско-германские связи: история и современность».

**Л.Ю. Покровская**

## **Семинар по проблемам использования документов личного происхождения**

Он прошел 13 - 14 мая в ЦГАЛИ С.-Петербурга, с 1988 г. являющемся организационно-методическим центром по работе с документами личного происхождения государственных учреждений Северо-Западного региона Российской Федерации. В его работе участвовали не только архивисты, но и сотрудники рукописных отделов музеев (Эрмитажа, политической истории России, обороны и блокады Ленинграда, театрального и музыкального искусства) и библиотек (РНБ, театральной) С.-Петербурга, а также специалисты государ-

ственных архивов Мурманска, Калининграда, Новгорода, Пскова, С.-Петербурга (всего 41 человек).

Семинар открыл председатель Архивного комитета г. С.-Петербурга и Ленинградской области А.Д. Яшков. С основным докладом выступила заведующая отделом информации ЦГАЛИ А.К. Бонитенко, отметившая, что в период демократизации российского общества создаются условия для обеспечения конституционных прав граждан свободно искать, получать и передавать информацию, причем рос-



сийское законодательство существенно расширило права пользователей и несколько ограничило права архивистов. Осветив опыт архива в расширении доступа к документам личного происхождения, она констатировала, что на практике принцип свободного доступа к архивной информации вступает в противоречие с правом личности на сохранение тайны частной жизни, указав при этом на несовершенство существующей законодательной базы, в частности отсутствие закона «О праве на информацию».

С докладами об опыте работы по использованию личных фондов и коллекций выступили работники архивов Калининграда (В.И. Егорова), Пскова (Е.М. Федорова), С.-Петербурга (И.О. Гарькуша, Л.А. Процай) и Музея политической истории России (В.М. Ушакова). Они отметили общую тенденцию - растущий интерес к документам личного происхождения, подчеркнули, что архивисты - важное звено между фондообразователем и будущим исследователем - должны хорошо ориентироваться в современном законо-

дательстве. В докладах затронуты вопросы, связанные с соблюдением архивистами конституционных норм о правах граждан на частную собственность, неприкосновенность частной жизни, личных и семейных тайн, а также Гражданского кодекса Российской Федерации - о регулировании отношений с собственником, Федерального закона «Об авторском праве и смежных правах» - о морально-этических нормах и др.

На заседании «круглого стола» обсуждались порядок оформления приема в архив документов личного происхождения, условия их передачи и последующего использования. Представители музеев и библиотек выразили желание регулярно получать от архивной службы информацию о методических пособиях по работе с личными фондами.

Итоги семинара подвела заместитель председателя комитета Т.С. Конюхова, выразившая надежду на тесное сотрудничество специалистов всех субъектов округа в решении задач и проблем, связанных с документами личного происхождения.

**А.В. Истомина**

## **Объявлен Всероссийский конкурс на лучшие журналистские произведения патриотической тематики 2002 - 2003 гг.**

Его тема - «Моя малая Родина», организаторы - МПТР России и Росвоенцентр, другие министерства и ведомства, в том числе Росархив.

Конкурс проводится в два этапа, по 8 номинациям: «Центральное телевидение», «Региональное телевидение», «Центральное радио», «Региональное радио», «Центральные журналы и газеты», «Региональные газеты и журналы», «Документалистика», «Журналистские и литературные работы учащихся школ и учебных заведений». По первым четырем номинациям материалы должны быть представлены в формате VHS (телевидение) и в записи на компакт-кассеты (радио).

На первом этапе конкурса работы номинантов архивных учреждений будут рассматриваться конкурсной комиссией Росархива, которая определит лучшие и выдвинет их на второй этап.

В конкурсе могут участвовать подготовленные сотрудниками архивных учреждений на основе архивных материалов самостоятельно или в соавторстве произведения, опубликованные в печати, переданные по телевидению и радио в 2002 - 2003 гг., соответствующие заявленной теме и выдвинутые на конкурс совещательными органами федеральных архивов, органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации. Конкурсная комиссия Росархива будет рассматривать работы, поступившие до 20 января 2003 г., в одном экземпляре с сопроводительной документацией (выпиской из протокола заседания совещательного органа, краткими сведениями об авторах). Итоги первого этапа конкурса будут подведены до 1 февраля 2003 г.

Второй этап проводится с 1 февраля по 31 марта 2003 г. Награждение победителей состоится в апреле. Для каждой номинации учреждены дипломы первой (всего 8), второй (16) и третьей (24) степеней. Занявшим 1-е и 2-е места будут вручены денежные премии, 3-и места - призы.

## Наши авторы

- Аверьянова Татьяна Викторовна* - директор Центра комплектования архивного фонда и работы с ведомственными архивами объединения «Мосгорархив».
- Башкир Борис Сергеевич* - начальник Лаборатории микрофильмирования и реставрации документов объединения «Мосгорархив».
- Борисова Галина Юрьевна* - главный специалист Центрального исторического архива Москвы.
- Водопьянова Зоя Константиновна* - канд. ист. наук, редактор журнала «Отечественные архивы», г. Москва.
- Голубев Александр Владимирович* - канд. ист. наук, руководитель Центра по изучению отечественной культуры Института российской истории РАН, г. Москва.
- Горенёк Татьяна Николаевна* - директор Информационного центра объединения «Мосгорархив».
- Горинов Михаил Михайлович* - канд. ист. наук, заместитель директора Центра научного использования и публикации архивного фонда объединения «Мосгорархив».
- Еремина Надежда Ивановна* - начальник отдела организационно-распорядительной работы объединения «Мосгорархив».
- Жужакина Валентина Александровна* - начальник отдела - начальник архивной инспекции объединения «Мосгорархив», заслуженный работник культуры Российской Федерации.
- Журавлев Сергей Владимирович* - д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, г. Москва.
- Кирпичева Галина Яковлевна* - заведующая сектором массовой реставрации Лаборатории микрофильмирования и реставрации документов объединения «Мосгорархив».
- Киселев Алексей Самсонович* - начальник объединения «Мосгорархив», член комитета секции муниципальных архивов Международного совета архивов, заслуженный работник культуры Российской Федерации.
- Колесова Марина Евгеньевна* - канд. ист. наук., г. Москва.
- Корнева Елена Анатольевна* - главный специалист архивной инспекции объединения «Мосгорархив».

- Никанорова Валентина Вячеславовна* - директор Центрального архива общественных движений Москвы, заслуженный работник культуры Российской Федерации.
- Павлов Дмитрий Борисович* - д-р ист. наук, заместитель директора Центра научного использования и публикации архивного фонда объединения «Мосгорархив».
- Ромашин Игорь Евгеньевич* - канд. ист. наук, директор Центрального архива литературы и искусства Москвы.
- Селиверстова Лилия Николаевна* - директор Центра научного использования и публикации архивного фонда объединения «Мосгорархив».
- Семкин Андрей Николаевич* - заведующий отделом информационного обслуживания Центрального муниципального архива Москвы.
- Смирнова Людмила Ивановна* - заместитель директора Центра научного использования и публикации архивного фонда объединения «Мосгорархив».
- Тихонов Владимир Иванович* - канд. ист. наук, и.о. директора Центрального архива документов на электронных носителях Москвы.
- Федотов Александр Сергеевич* - директор Центрального архива документальных коллекций Москвы.
- Юшин Игорь Феликсович* - канд. ист. наук, г. Москва.

## CONTENTS

**Bondareva T.I.** The Moscow City Archives' social mission. Articles and communications: **Korneva E.A., Romashin I.E.** Role of the zone scientific and methodical council of the Russian Federation region archival institutions in the professional association of the archivists forming; **Tikhonov V.I., Iushin I.F.** Whether «electronic» Russia will have got the electronic archives? **Gorenek T.N.** Computerization of the Moscow archives: from the simple date base to the integrated information system (1986 - 2002); **Bashkir B.S., Kirpicheva G.Ia.** Preservation of the Moscow cultural and historical legacy: practice and scientific researches; **Aver'ianova T.V.** The Moscow archivists' success and difficulties in the preservation of personnel records; **Fedotov A.S.** Actual questions of the private archives gathering; **Nikanorova V.V.** Improvement and processing of the former CPSU territorial organs funds inventories; **Eremina N.I.** The archival information service of the public: the Moscow City Archives experience of work; **Zhuzhakina V.V.** The Moscow archivists focus their attention on the citizens written requests and complaints; **Smirnova L.I.** The Moscow archives records - for the citizens: an exhibition activity of the Moscow City Archives; **Gorinov M.M.** Creation of the reader on the history of Moscow for the older pupils. Publication of the



records: «He is not with you...» (To the 150th anniversary of N.V. Gogol's death). By **G.Iu Borisova**; «Include into the All-Russian extraordinary commission (VChK - in Russ. abbrev.) until further notice». V.F. Dzhunkovskii's records in the Moscow Taganka prison. By **A.N. Semkin**; «Paying no attention on a working day long». The war first months. A look from an ambulance car. By **Z.K. Vodop'ianova**, **M.E. Kolesova**. Criticism and bibliography: **Golubev A.V.** Front-line area near Moscow. 1941 - 1942. The archival records and materials; **Zhuravlev S.V.** Post-war Moscow. 1945 - 1947. The archival records and materials; **Seliverstova L.N.** Published in 2002. Information and chronicle.

## SOMMAIRE

**Bondareva T.I.** La mission sociale des archives de Moscou. Articles et communications: **Korneva E.A.**, **Romachine I.E.** Le rôle du Conseil zonal scientifique et méthodique des institutions d'archives de la Région centrale de la Fédération de Russie dans la formation de la communauté professionnelle des archivistes; **Tikhonov V.I.**, **Youchine I.F.** Est-ce que la Russie «électronique» aura les archives électroniques?; **Gorenek T.N.** L'informatique dans les archives de Moscou: de la base de données simple au système d'information intégré (1986 - 2002); **Bachkir B.S.**, **Kirpicheva G.Ja.** La conservation de l'héritage culturel et historique de Moscou: la pratique et les recherches scientifiques; **Averianova T.V.** Les succès et les difficultés des archivistes de Moscou dans le domaine de la conservation des documents sur le personnel; **Fedotov A.S.** Les questions actuelles de la collecte des Fonds personnels; **Nikanorova V.V.** Le perfectionnement et la modification des inventaires des Fonds des anciens organes territoriaux du Parti communiste de l'Union Soviétique; **Eremina N.I.** Le service d'information et de documentation de la population: l'expérience du travail de la salle de réception de Mosgorarkhiv; **Joujakina V.A.** Les demandes et les plaintes des citoyens sont au centre de l'attention des archivistes de Moscou; **Smirnova L.I.** Les documents des archives de Moscou aux habitants de la ville: les expositions de Mosgorarkhiv; **Gorinov M.M.** Sur la préparation de la chrestomathie de l'histoire de Moscou pour les écoliers des classes supérieures de l'école secondaire. Publication des documents: «Lui, il n'est pas avec vous...» (Pour le 150-ème anniversaire de la mort de N.V. Gogol). Publication préparée par **G.You. Borissova**; «Enrôler dans la Commission extraordinaire de Russie jusqu'à l'ordre spécial». Le dossier de V.F. Djoukovskii dans la prison de Taganka à Moscou. Publication préparée par **A.N. Semkine**; «Sans prendre en considération les norms du jour de travail» Les premiers mois de la guerre. Le regard de «l'ambulance municipale». Publication préparée par **Z.K. Vodopianova** et **M.E. Kolessova**. Critique et bibliographie: **Goloubev A.V.** - Moscou frontalière. 1941 - 1942. Documents d'archives et matériaux; **Jouravlev S.V.** Moscou d'après-guerre. 1945 - 1947. Documents d'archives et matériaux; **Seliverstova L.N.** On a été publié en 2002. Information et chronique.

## Распространение

На журнал можно подписаться по каталогам агентства «Роспечать»: «Газеты. Журналы. Книги. Учебные пособия. Товары», «Подписка через киоски» (индекс **81632** - годовой и **70913**) и «Каталогу периодических изданий для библиотек» (индекс **Б910**) Центрального коллектора научных библиотек. Распространением журнала за рубежом занимаются ЗАО «Международная книга - Периодика» и ОАО «Агентство по распространению зарубежных изданий». Журнал можно приобрести в редакции за наличный расчет.



Министерство связи РФ  
ГПС «Моспочтамт»  
**АБОНЕМЕНТ**

на газету **81632**  
журнал

**Отечественные архивы** (индекс издания)

(наименование издания) Количество комплектов:

на 2003 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Куда

Кому

(фамилия, инициалы)

**ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА**

на газету **81632**  
журнал

(индекс издания)

ПВ место литер

**Отечественные архивы**

(наименование издания)

руб. Количество комплектов:

на 2003 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Куда

Кому

(фамилия, инициалы)

**Номер подготовили:**

- Главный редактор: **Бондарева Татьяна Ивановна**  
 Заместитель главного редактора: **Кобелькова Лариса Александровна**  
 Редакторы отделов: **Водопьянова Зоя Константиновна,**  
**Осин Владимир Михайлович,**  
**Ситникова Валентина Васильевна,**  
 Ведущие редакторы: **Виноградова Вера Михайловна,**  
**Ракицкая Елена Юрьевна**  
 Корректор: **Яникова Юлия Георгиевна**  
 Компьютерная верстка: **Карпухина Елена Валентиновна**

Министерство связи РФ

ГПС «Моспочтамт»

**АБОНЕМЕНТ**

на газету  
журнал

**70913**

**Отечественные архивы**

(индекс издания)

(наименование издания)

Количество комплектов:

на 2003 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X						

Куда

Кому

(фамилия, инициалы)

**ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА**

на газету  
журнал

**70913**

(индекс издания)

ПВ место литер

**Отечественные архивы**

(наименование издания)

руб.

Количество комплектов:

на 2003 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	X	X	X	X	X						

Куда

Кому

(фамилия, инициалы)

Автономная некоммерческая организация «Редакция журнала «Отечественные архивы»».

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17

тел. 245-83-32, 245-09-01, тел./факс 246-03-00

E-mail: otech\_arch@mtu-net.ru

<http://www.rusarhives.ru/publications/otecharh/index.shtml>

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати. Рег. № 1303.

УЧРЕДИТЕЛИ: редакция журнала,  
Федеральная архивная служба России.

Подписано в печать 20.09.2002. Формат 70x100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Печать офсетная.

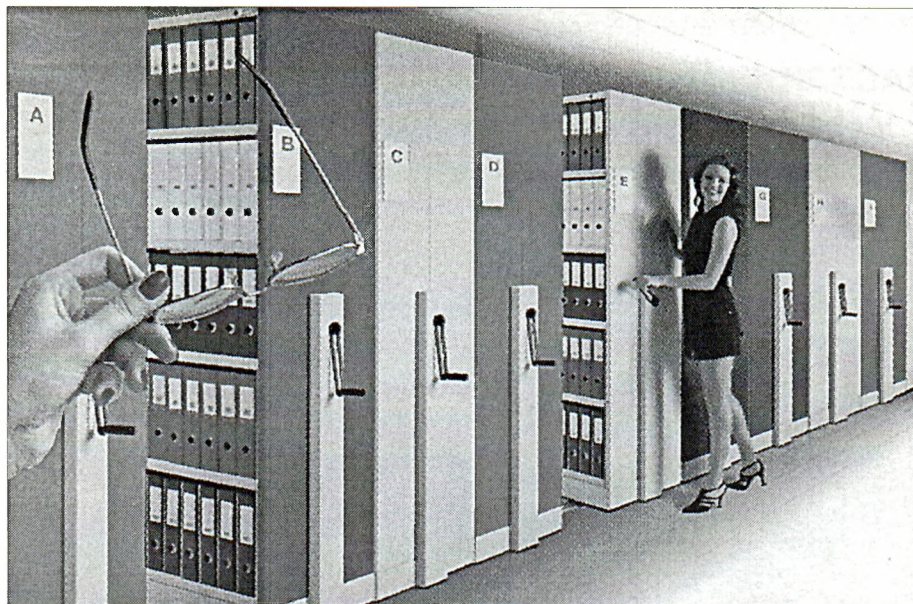
Усл. печ. л. 10,32. Усл. кр. отт. 10,4. Уч.-изд. л. 15,5.

Тираж 2300 экз.

Заказ № 3876. Цена для подписчиков - 85 руб., в розничной продаже - свободная.

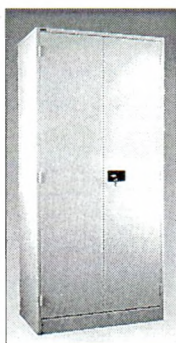
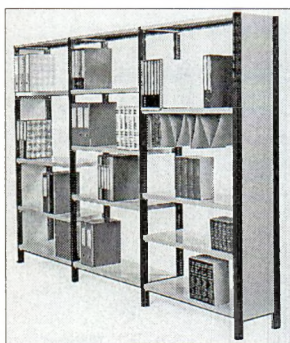
Отпечатано на ордена Трудового Красного Знамени  
ГУП Чеховский полиграфический комбинат  
Министерства Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
142300, г. Чехов Московской обл.  
тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536

# СТЕЛЛАЖИ ДЛЯ АРХИВА



**Группа компаний «ТОММИ»** предлагает:

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> передвижные архивные стеллажи  | <input checked="" type="checkbox"/> многоярусные стеллажи |
| <input checked="" type="checkbox"/> стационарные полочные стеллажи | <input checked="" type="checkbox"/> сейфы                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> шкафы для архивов              | <input checked="" type="checkbox"/> картотеки             |
| <input checked="" type="checkbox"/> стеллажи для поддонов          | <input checked="" type="checkbox"/> тележки, штабелеры    |



*Группа компаний «ТОММИ» бесплатно произведет для Вас разработку оптимальной расстановки стеллажей, в соответствии со всеми необходимыми требованиями нормативных документов для архивов.*



Телефоны/Факсы: (095) 788-3056 (3057), 972-3909 (3911), 973-9448, 978-4746  
127055, г. Москва, ул. Бутырский Вал, 68/70  
E-mail: [tommimos@online.ru](mailto:tommimos@online.ru) <http://tommi.agava.ru>



## ВИСТА - СЕЙФГАРД

# ВСЕ ВИДЫ СТЕЛЛАЖЕЙ ДЛЯ ВАШЕГО АРХИВА



- стационарные открытые и закрытые
- многоярусные
- передвижные
- автоматизированные элеваторные
- высота - от 1,5 до 6 м
- глубина полок - от 25 до 120 см
- высота полок - любая, изменяемая

**Передвижные стеллажи позволяют в 2 раза увеличить вместимость архива.**

Мы также поставляем: архивные, файловые и картотечные шкафы, сейфы и др.



**Обеспечиваем доставку по России и странам СНГ, монтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание.**

**Сообщите нам размеры Ваших помещений и мы бесплатно вышлем Вам проект их оборудования**

Телефоны/Факсы: (095) 462-0667, 467-3500, 467-6118, 462-0605  
107241, г. Москва, ул. Уральская, 5  
[www.arhivkomplekt.ru](http://www.arhivkomplekt.ru) E-mail: [vist@mega.ru](mailto:vist@mega.ru)